



## Evolución del pensamiento estratégico La Guerra de las Malvinas

**Carlos A. Velez S.  
Jorge Plazas A.  
Juan P. Rodriguez B.  
Luis A. Rocha A.  
Javier Fernandez L.  
Jairo Aponte P.  
Ospina G., Gustavo  
Gustavo Ospina G.  
Garcia A., Carlos  
Carlos Garcia A.**

**Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"**  
Bogotá D.C., Colombia

1996

123 SDFGUE  
FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

---



**EVOLUCION DEL PENSAMIENTO  
ESTRATEGICO**

**" LA GUERRA DE LAS MALVINAS "**

---

**GRUPO No. 07**  
(copia)

1996



**FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA**  
**ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA**



CD  
TESDEGUE  
723  
EJ 1

**EVOLUCION DEL PENSAMIENTO**  
**ESTRATÉGICO**

**MY. CARLOS ALBERTO VELEZ SOSSA**

**MY. JORGE PLAZAS ACEVEDO**

**MY. JUAN PABLO RODRIGUEZ BARRAGAN**

**MY. LUIS ARMANDO ROCHA AYALA**

**MY. JAVIER FERNANDEZ LEAL**

**MY. JAIRO APONTE PRIETO**

**MY. GUSTAVO OSPINA GALVIS**

**MY. CARLOS GARCIA ARANDI**

**MY. ELEUTERIO SANCHEZ R.**

**MY. ALVARO MARIN MORALES**

**MY. NICOLAS MONTENEGRO**

**CC. RAFAEL GIL GALINDO**

**CC. CARLOS CARVAJAL B.**

**Santafé de Bogotá , DC. , 15 de Agosto de 1996**



## TABLA DE CONTENIDO

● <b>INTRODUCCIÓN</b>	2
● <b>RESEÑA HISTÓRICA Y ANTECEDENTES.</b>	3
● <b>CAUSAS DEL CONFLICTO.</b>	4
- GEOECONÓMICAS.	4
- GEOESTRATEGICOS.	4
- POLÍTICAS	5
- SICOSOCIALES	5
● <b>LA GUERRA.</b>	5
- EL PLAN ARGENTINO INICIAL	5
- EL PLAN MILITAR BRITÁNICO.	6
- LA INVASIÓN ARGENTINA.	7
- LA REACCIÓN INGLESA E INICIO DE LAS ACCIONES NAVALES.	7
- LA SITUACIÓN NAVAL INICIAL.	7
● <b>LA BATALLA AÉREA.</b>	9
- MISIÓN DE LA FUERZA AÉREA	9
● <b>COMPOSICIÓN DE LA FUERZA AÉREA.</b>	9
● <b>OPERACIONES AÉREAS</b>	10
- OPERACIONES DE TRANSPORTE AÉREO	10
- OPERACIONES DE RECONOCIMIENTO AÉREO	10
● <b>LA BATALLA TERRESTRE EN LA GUERRA DE LAS MALVINAS.</b>	11
- EL DESEMBARCO EN SAN CARLOS.	11
- LA BATALLA DE DARWIN Y GOOSE GREEN.	11
- LA BATALLA FINAL EN PORT STANLEY.	12
● <b>CONCLUSIONES</b>	13



## INTRODUCCIÓN

EVOLUCIÓN DEL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO DEL SIGLO XX EN LA

GUERRA DE LAS MALVINAS

*Terminada la confrontación de la guerra de las Malvinas es difícil todavía comprender lo sucedido: En el último cuarto de siglo XX la Gran Bretaña ha librado una guerra y ha combatido de una manera que no se había conocido desde la Segunda Guerra Mundial, u destacamento naval de más de 100 embarcaciones navegó 12872 kilómetros rumbo al Atlántico Sur para enfrentarse a una fuerza invasora enemiga en la última avanzada de un imperio olvidado. Aviones, helicópteros y misiles, muchos de ellos nunca empleados hasta entonces en combate se lanzaron en batalla y fueron probados hasta el límite de sus capacidades.*

*En el curso del conflicto, más de 1000 hombres perdieron la vida y las pérdidas materiales fueron inmensas, pero las repercusiones de la guerra de las Malvinas, llegaron mucho más lejos que a las costas de Inglaterra; afectaron la OTAN y las Naciones Unidas, conmocionaron las relaciones Estados Unidos con Latino América, pusieron a prueba tácticas y diferentes tipos de armas y sembraron el caos en la estructura política de Argentina.*

*Consecuentemente con lo anterior, a lo largo de nuestro trabajo se analizarán los fundamentos correspondientes al pensamiento estratégico, cuales fueron aplicados correctamente y cuales se dejaron de aplicar o se omitieron, así mismo aquellos que a nuestro criterio sirven de puntos de enseñanza, todo esto con el propósito de asimilar las experiencias de este conflicto y su aplicación en un futuro, ante situaciones que puedan afectar la Defensa y Seguridad de la nación y frente a las cuales, quienes tenemos la responsabilidad de dirigir y comandar las unidades en el combate logremos el cumplimiento de las metas que se determinen, para beneficio de nuestra nación y de la sociedad colombiana.*

Escritura abstractiva de mapas y técnicas de navegación del doctor Iván Antonio Vespeiro. Enciclopedia Encuentro

Reporte de la investigación realizada por el General I. E. MENDOZA a la marina Realista del DRU de Brasil. Esta obra fue presentada al público por radio, prensa y televisión.



## EVOLUCIÓN DEL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO DEL SIGLO XX EN LA

### GUERRA DE LAS MALVINAS.

#### **RESEÑA HISTÓRICA Y ANTECEDENTES.**

Existe cierta contradicción en el sentido de por quién fueron descubiertas las islas. Para los ingleses las islas fueron descubiertas por el marino inglés Jhon David y exploradas por su compatriota Jhon Strong en 1690, a donde fue llevado por una tempestad y las bautizó Falkland en memoria de un castillo en Fife, Escocia<sup>1</sup>. Los argentinos por su parte mencionan que Vesputio dio cuenta de haber desembarcado en (1504) y aparecen en los mapas de Schoner (1515) y Waldseemüller (1520) que sirvieron al piloto español Esteban Gómez, quien formaba parte de la expedición de Magallanes para encontrar el paso hacia el sureste por el estrecho que lleva su nombre. En 1701 se encontraban en ellas pescadores balleneros de Saint Malo (Francia) que las llamaron Malvines, de donde se deriva el castellano Malvinas. Con la bula del papa Alejandro VI, quien delimitó para España toda la América Meridional incluyendo sus islas adyacentes, los españoles y portugueses decidieron repartirse los territorios americanos. En 1765, los ingleses fundaron a Port Egmont y España protestó por la ocupación extranjera, expulsando a los invasores y autorizando a unos pocos súbditos ingleses permanecer allí siempre y cuando Inglaterra no desconociera la propiedad de España en la América Meridional. En 1774, los ingleses abandonaron las islas al presentarse una disputa con España, que casi termina en guerra. Para mayor seguridad, España puso las islas bajo la administración de la Capitanía General de Buenos Aires. Argentina en su independencia reclamó para sí todas las posesiones españolas como una herencia y nombró un gobernador para las islas. Los ingleses reclamaron el dominio de las islas por haberlas ocupado mucho antes que los argentinos y porque eran sus verdaderos descubridores y colonizadores. Los ingleses regresaron a las Malvinas después de 1.881 cuando un buque de guerra de los Estados Unidos bombardeó un caserío argentino en la Isla de Soledad (Falkland del Este). El gobierno austral protestó pero nada pudo hacer frente a la mayor potencia naval de la época. En 1.965 Argentina elevó ante las Naciones Unidas una reclamación de soberanía sobre las islas. En 1.970 se iniciaron conversaciones directas entre Argentina e Inglaterra, con gran despliegue y actividad por parte de los diplomáticos, pero sin llegar a un acuerdo sobre la soberanía. En sus reclamaciones ante el gobierno británico, Argentina argumentaba que este archipiélago por tradición, por su posición geográfica y por su cercanía al continente (565 km. Al este del Estrecho de Magallanes) era parte del territorio argentino y exigía por lo tanto, tomar posesión de las islas. En el pueblo argentino, el espíritu nacionalista había crecido y creaba un consenso de soberanía, que se traducía hasta cierto punto en beligerancia hacia el gobierno inglés, el cual en varias oportunidades desatendió y dilató las explicaciones que por vía diplomática le eran formuladas. El lema "Las Malvinas son argentinas" y una canción sobre el tema, ganaban popularidad. En esta última su autor arengaba al pueblo argentino a "reconquistar Las Malvinas". En los primeros días de marzo de 1.982, el Contraalmirante MENÉNDEZ, Jefe del Departamento de Hidrografía de la Armada Argentina expuso en una entrevista televisada para una cadena latinoamericana, que "las Islas Malvinas, las Georgias del Sur, las Orcadas del Sur, las Sandwich del Sur y las Shetland del Sur, por su formación geológica constituyen una ramificación o derivación del continente suramericano; por lo tanto son argentinas"<sup>2</sup>. El 2 de abril de 1.982, Argentina resolvió invadir las islas dando inicio a "La Guerra de Las Malvinas".

<sup>1</sup> Escritos extractados de mapas y bitácora de navegación del descubridor Americo Vesputio. Enciclopedia Encarta 95.

<sup>2</sup> Apartes de la entrevista presentada por el General I. B. MENÉNDEZ a la cadena Noticiosa GLOBO de Brasil. Esta noticia fue presentada al público por radio, prensa y televisión.



## **SITUACIÓN GENERAL DEL ARCHIPIÉLAGO.**

El archipiélago está conformado por dos islas mayores, la oriental y la occidental. Está localizado en el Atlántico Sur y se halla compuesto por más de 50 islas y 200 islotes. Comprende políticamente además, el grupo de las Islas Georgias del sur y las Islas Sandwich del Sur y las Shag Rocks, todas situadas al este y al sur de las Islas Malvinas, pero al norte del paralelo 60 grados, que señala el límite del área desmilitarizada del Tratado Antártico. En conjunto se encuentran por consiguiente dentro de la región a la que se refiere el Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR)<sup>3</sup>. El archipiélago está ubicado a corta distancia de la costa argentina, aproximadamente 544 kilómetros de la Isla de los Estados, 760 kilómetros de Río Gallegos y 925 km. de Comodoro Rivadavia. Gran Bretaña se halla a 12.300 kilómetros. Las dos islas mayores de las Malvinas están separadas por el Estrecho de San Carlos. El archipiélago alcanza una superficie de 11.718 km. cuadrados. Desde hace años la población se encuentra en progresiva disminución: 2399 habitantes en 1.936, 2122 en 1.954, 2098 en 1.970 y 1813 en 1.980. De ellos la mitad prácticamente viven en el actual Port Stanley y cerca del 75% son nativos llamados "Kelpers", que en inglés significa algas, pero que también es una palabra que se encuentra en el idioma indio tehuelche. La temperatura es baja, caracterizada por lloviznas a lo largo del año, fuertes vientos, cielo cubierto y nieve durante todos los meses, excepto febrero. En Puerto Stanley la temperatura media es 5-6 grados C con un máximo de 21 grados y un mínimo de -5 grados C; los vientos son de 17 nudos y un promedio de sol de 1.640 horas al año. Hay pocos árboles y la vegetación natural la conforman pastos. No hay mamíferos nativos. La mitad de la población se dedica a la cría de ovejas y se exportan lanas, pieles y cuero en un volumen de 2.000 toneladas anuales y se hacen al Reino Unido. Se importan alimentos, maquinaria, madera y manufacturas. El territorio recibe una ayuda anual del Reino Unido de alrededor de 1.2 millones de libras esterlinas. Hay 14 km. de carreteras, una planta eléctrica en Puerto Stanley, un servicio aéreo con tres aviones y un buque charter que hace el viaje redondo con Gran Bretaña 4 o 5 veces al año. El sistema de telecomunicaciones se hace por radio.

## **CAUSAS DEL CONFLICTO.**

### **GEOECONÓMICAS.**

Riqueza pesquera y alimenticia. Las aguas del archipiélago, poseen un potencial incalculable en bancos pesqueros y reservas alimenticias, las cuales son explotadas por las grandes potencias.

Existencia de hidrocarburos. Estudios recientes confirman la existencia de ricas reservas y yacimientos petrolíferos en la plataforma marítima del norte de las Islas Malvinas.

### **GEOESTRATEGICOS.**

Control sobre el Atlántico sur. La excelente ubicación geográfica del archipiélago, permite al país que lo posea, ejercer el dominio sobre el Atlántico Sur, controlando importantes rutas marítimas por los estrechos Drake y Magallanes, únicas vías interoceánicas para buques de gran tonelaje que abastecen de petróleo, materias primas y alimentos especialmente a potencias occidentales.

Proyección sobre la Antártida. Las Islas Malvinas permiten ejercer soberanía en la Antártida en un marco aproximado de 50 grados al país poseedor.

<sup>3</sup> El TIAR es un tratado firmado por los países de América en donde se pone de manifiesto la necesidad de apoyar a cualquiera de los signatarios en caso de agresión externa.



Influencia en el conflicto del canal del Beagle. La soberanía de Argentina sobre el archipiélago malvinense reafirmaría a este país su tesis bioceánica dejando sin bases sólidas los reclamos chilenos sobre la soberanía de las aguas del Atlántico al oriente del Canal del Beagle.

## **POLÍTICAS**

Tensión norte-sur. La simpatía en algunos países suramericanos por las políticas de izquierda y la carencia de justas y equitativas políticas de las potencias del norte para impulsar el desarrollo de los países del sur han deteriorado las relaciones norte-sur.

Infructuosas negociaciones. Durante los últimos 150 años Argentina había reclamado una solución pacífica del diferendo sin lograr ningún resultado.

Situación interna de Argentina. La necesidad del régimen militar de desviar la atención de la opinión pública, por los graves problemas políticos y económicos internos por los que atravesaba el país y que ponía en peligro la estabilidad del gobierno.

Proyecto de independencia de las Malvinas. El proyecto de los ingleses para conceder la independencia a las Malvinas, descartando de esta forma cualquier reclamación Argentina sobre Las Malvinas.

## **SICOSOCIALES**

Nacionalismo vs imperialismo. El exceso del nacionalismo del pueblo argentino y la arrogancia del pueblo inglés, jugaron unos factores muy importantes en el desencadenamiento de esta guerra.

Las anteriores causas desde los diferentes campos analizados y a la luz del pensamiento estratégico se identifican como una sola, con los conceptos emitidos por **Alfred Mahan**, quien considera "que el valor estratégico de un lugar depende de la posición, su poder militar y los recursos del lugar y del territorio circundante"<sup>4</sup>.

## **LA GUERRA.**

### **EL PLAN ARGENTINO INICIAL**

Con base al objetivo político fijado por la Junta Militar, a cargo del poder Ejecutivo Nacional (**ocupar para negociar**)<sup>5</sup>, se determinaba el Objetivo Estratégico Militar: Imponer a Gran Bretaña la aceptación de la situación militar de hecho, que dé solución definitiva al pleno ejercicio de la soberanía Argentina en las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del sur e impedir nuevos intentos de usurpación...<sup>6</sup> Este documento dio origen al plan de campaña esquemático que elaboró la comisión de trabajo y cuyo concepto de la operación decía :“La Fuerza Conjunta ejecutará una maniobra estratégica operacional ofensiva convergente, el día D, con centro de gravedad en Puerto Stanley mediante la ejecución de dos operaciones coordinadas: Una operación anfibia y una operación de aerodesembarco”<sup>7</sup>. La recomendación principal de este plan de campaña esquemático reclamaba a quienes tuvieran la responsabilidad de fijar el día D, que la misma no debía ejecutarse antes del 15 de Mayo y no mucho después. Además recomendaba que debían esforzarse para que dicha operación fuera incruenta. El comando de esta Fuerza Conjunta (TOM) fue dado al Comandante del V Cuerpo del Ejército General O.J. García asistido por un Jefe de

<sup>4</sup> Extractos de la clase de Evolución de Pensamiento Estratégico, CF FABIO CUELLO C.

<sup>5</sup> El pensamiento de los argentinos tenía como base los conceptos de BEAUFRE, quien considera que la guerra es el arte de hacer que la fuerza concurra para alcanzar las metas de la política.

<sup>6</sup> Extractado de la Directiva Estratégica Nacional DENAC 1-82, emitida por la Junta Militar Argentina.

<sup>7</sup> The Winter War, BISHOP Paul y WITHEROW Jhon, pags 122-125.



Estado Mayor, el General A. Daher; dos comandantes de fuerza, el Brigadier I.G. Castellano (FAA) y el Contralmirante W. Allara (ARA) y un Gobernador Militar, el General I. B. Menéndez. Toda esta operación (bautizada posteriormente como Rosario) debía alcanzar su objetivo, en Malvinas en un plazo no mayor de cinco días. En dicha fecha límite se constituiría el Comando del Teatro del Atlántico Sur (CTOAS) con sede en Puerto Belgrano, a cargo del Comandante de Operaciones Navales Vicealmirante J. Lombardo con la misión de asumir la defensa estratégica en el Atlántico Sur. Con respecto a la participación de la Fuerza Aérea Argentina en esta Operación Rosario, el citado plan determinaba las siguientes tareas principales: Ejecutar una operación aerotransportada y establecer un puente aéreo entre la Isla Soledad y el continente, efectuar reconocimiento aéreo fotográfico previo del objetivo Malvinas, organizar y operar el aeródromo de Puerto Stanley y controlar su espacio aéreo y por último alistar el Comando Aéreo Estratégico (CAE) para su empleo a órdenes del Comité Militar, es decir, la Fuerza Aérea Argentina en la operación sobre las Islas Malvinas, tenía asignado una modesta intervención de sus medios de exploración y de control aéreo y una importante participación de sus medios aéreos de transporte, tanto para la invasión inicial (aerodesembarco) como para su posterioridad (puente aéreo). No existían previsiones para sus medios de combate, pues la Fuerza Aérea Argentina solo tenía, en esta "hipótesis"<sup>8</sup>, responsabilidades en el apoyo aéreo indirecto (superioridad aérea, transporte aéreo estratégico interdicción, exploración lejana, etc.), pero no, en principio, para el apoyo aéreo directo, el cual estaba primariamente asignado (por doctrina conjunta) a la Armada (Aviación Naval embarcada). Para cumplir la participación de cada fuerza en este plan conjunto, se emitieron disposiciones así :

### **EL PLAN MILITAR BRITÁNICO.**

El Comité de Defensa británico (que preside siempre el primer ministro) analizó un documento del comité de los Jefes de Estado Mayor General de las tres Fuerzas Militares, en el cual se proponían ante el peligro de que Argentina ocupara las Islas Malvinas, tres cursos de acción para defenderlas: "Se descartaba el empleo del modo aéreo; repeler una invasión mediante fuerzas anfibias de rápido desplazamiento previamente embarcadas y recapturar las islas militarmente"<sup>9</sup>. **Se preveía dejar que Argentina las ocupara y luego recapturarlas con operaciones militares**<sup>10</sup>, cuyo transporte implicaría el uso de todos los recursos anfibios de la Royal Navy, una Fuerza de Tarea considerable (incluyendo el portaaviones HMS Ark Royal) y un gran apoyo logístico. El Almirante Woodward, Comandante de la Fuerza de Tarea británica, conocía estos planes desde 1974 cuando se desempeñaba como Director Asistente de Planificación Naval (en el Ministerio de Defensa británico). En resumen: Gran Bretaña poseía en 1982 planes detallados de como proceder ante una ocupación militar Argentina en las Islas Malvinas. Esos planes descartaban el empleo de la RAF y en cuanto a la aviación naval, consideraban solo el rol del medio embarcado, dado que preveían, respecto a su poder aéreo basado en tierra, limitaciones para su accionar tales como la precariedad de la pista de Puerto Stanley, las condiciones climáticas adversas en el lugar, la distancia existente desde Isla Ascensión (4.000 millas)<sup>11</sup>, probable falta de disponibilidad de aeródromos (de alternativa) suramericanos, en caso de un conflicto. Es decir, los previstos eran esencialmente medios navales (anfibia), todos bajo la jurisdicción institucional de la Royal Navy reforzados en caso de ser necesario, con unidades de élite del Ejército Real (SAS y PARA). Sorprendentemente, tanto en Argentina como en Gran Bretaña, la planificación militar respecto al conflicto del Atlántico Sur, había asignado un ínfimo rol

<sup>8</sup> Las Escuelas Militares Superiores de Guerra en Argentina (Escuela Naval, Aérea y Militar) **NUNCA** consideraron dentro de sus hipótesis una posible confrontación con Inglaterra. Se evidencia así la no aplicación del concepto estratégico de JOMINI que resalta "La tarea de la estrategia es guiar la elaboración de los planes preliminares".

<sup>9</sup> Six months of Conflict, The Washington Quarterly, Autumm, 1982, pags 25-33.

<sup>10</sup> Aquí se corrobora la aplicación del pensamiento de BEAUFRE sobre la aplicación del poder militar en la obtención de las metas políticas.

<sup>11</sup> Aplicación del concepto de MAHAN al considerar la necesidad de mantener una base de operaciones segura y permanente.



al poder aéreo, desconociendo así el concepto del General **Giulio Douhet**, que consideraba "que en caso de una guerra, conquistar el dominio del aire era fundamental para el éxito"<sup>12</sup>. La aviación con base en tierra, no había sido tenida mayormente en cuenta.

### **LA INVASIÓN ARGENTINA.**

El 1 de Abril a las 2100 horas fueron transportados Infantes de Marina argentinos abordo del Submarino **Santafé** desembarcando en la isla Soledad y atacando sorpresivamente las escasas tropas británicas. A partir de este momento buques de guerra y aviones C-130 argentinos inician el desembarco de más de 1000 soldados, con material y vehículos blindados en el primer día de operaciones. Posteriormente helicópteros Puma transportan a un grupo de Infantes de Marina hasta las islas Georgias del Sur. El desembarco en las Islas Malvinas se realizó por sorpresa el 2 de abril de 1982, con unidades de las tres armas. Desde un principio la superioridad de las fuerzas invasoras se impuso en forma contundente. Como en la guerra moderna, los helicópteros fueron utilizados en diversas operaciones. Los Marines ingleses, 80 en total, ofrecieron una total resistencia desde el Palacio de la Gobernación, pero el Gobernador General señor Rex Hunt, los instó a rendirse ante la superioridad de los argentinos y 4 horas más tarde así se hizo. Al finalizar la operación, la guarnición argentina en Port Stanley totalizaba más de 7.500 hombres.

### **LA REACCIÓN INGLESA E INICIO DE LAS ACCIONES NAVALES.**

Una vez conocida la invasión en Inglaterra, la primer ministro Margaret Thatcher ordenó el alistamiento de una Fuerza de Tarea que inicialmente constaba de 100 buques. Estuvo lista para zarpar con destino a las Malvinas en 7 días en una travesía de 8.000 millas. Durante su recorrido debía adoptar una formación de crucero que pudiera fácilmente evolucionar en un dispositivo antisubmarino con el fin de protegerse de los posibles ataques de los submarinos convencionales enemigos. Ya cerca en la zona de las Malvinas, la Fuerza de Tarea debía concentrarse para repeler los ataques de la aviación Argentina. Durante la larga travesía, la flota iba a contar con el apoyo de una sola base, localizada en la Isla Ascensión distante 4.200 millas náuticas de las bases del sur de Inglaterra y 3.800 millas náuticas de las Malvinas. Una semana después del zarpe de la flota británica, el 12 de abril, Inglaterra declaró una zona de exclusión de 200 millas alrededor de las Malvinas. Los buques y aviones argentinos que intentaran penetrar en la zona serían tratados como enemigos y corrían el riesgo de ser atacados. El 21 de abril se produjo la primera localización de la flota inglesa por parte de la aviación Argentina y un Boeing fue interceptado por un Sea Harrier. La Fuerza de Tarea fue permanentemente vigilada por aviones y pesqueros de reconocimiento Argentinos. Una de las primeras medidas que tomo el gobierno británico, fue el envío de un submarino nuclear a la zona de las Malvinas. Su armamento nuclear fue reemplazado por torpedos Tigerfish, de gran alcance y precisión. Otro submarino nuclear fue alistado días después en Gibraltar con el mismo propósito. El 26 de Abril la Fuerza de Tarea británica había recuperado las Islas Georgias. El 29 de Abril después de 20 días de navegación, llegaban a las Malvinas los portaaviones ingleses y sus escoltas de destructores y fragatas sin mayores tropiezos.

### **COMPARACIÓN DE FUERZAS NAVALES. Ver cuadro 1.**

#### **LA SITUACIÓN NAVAL INICIAL.**

Al arribar la Flota inglesa al borde de la zona de exclusión total, el Comandante Británico se planteó una típica batalla aeronaval convencional con la flota Argentina. Los frecuentes ataques de la aviación Argentina, indujeron al comandante Táctico Ingles a ordenar la retirada de su flota hacia aguas más lejanas en varias ocasiones. La primera limitación británica fue la carencia de un

<sup>12</sup> Extractos de la clase de Evolución de Pensamiento Estratégico, CT (Rva) FAC CUELLAR.



portaaviones clásico que le permitiera transportar mayor cantidad y diversidad de aviones para proporcionara a la Flota y a las tropas desembarcadas la cobertura y apoyo que necesitaban. El mantener una línea de aprovisionamiento de una longitud de 7.800 MN, representaba 20 días de navegación. Esto planteó problemas logísticos considerables, teniéndose que apelar al apoyo de 54 buques mercantes de 33 compañías diferentes, demostrando aquí la aplicación de la idea estratégica del almirante **Alfred Mahan** quien manifiesta: "La misión primaria del Poder Naval es mantener libres las líneas de comunicación marítimas"<sup>13</sup>. El planeamiento y alistamiento para efectuar la operación de reconquista se efectuó en tan solo 4 días tiempo récord si se considera la magnitud de la fuerza de tarea desplegada y la envergadura de la operación a desarrollar.

**BLOQUEO A LAS MALVINAS.** La estrategia británica desde el arribo de la Flota al Atlántico Sur el 26 de Abril fue el establecimiento del bloqueo a las Islas amenazando con la destrucción de cualquier buque o aeronave que se acercara dentro de un área de 200 MN al archipiélago, con el objeto de aislar a las tropas invasoras argentinas de sus frentes de apoyo logístico en el continente<sup>14</sup>. Día a día el bloqueo se fue incrementando hasta llegar a 12 MN de las costas argentinas. El bloqueo marítimo logró resultados positivos ya que los buques argentinos se vieron obligados a abandonar el área sufriendo graves pérdidas cuando intentaban burlarlo. No era probable que la Armada Argentina estuviera en condiciones de neutralizar el bloqueo, ya que el poderío naval de Inglaterra era en este caso abrumador y todo indicaba que los principales buques de guerra de la Armada Argentina continuaban en Puerto. Es importante recordar en este punto el concepto de **Trenchard** al decir que "para evitar que el enemigo continúe en la batalla hay que evitar el adecuado suministro de abastecimientos para su Ejército, Armada y Fuerza Aérea"<sup>15</sup>. La presencia de los submarinos nucleares en la Zona, era motivo para pensarlo dos veces. El 2 de Mayo, por lo menos 400 hombres murieron en el Atlántico, cuando el alarde se torno en aterradora realidad. Los dos más sangrientos incidentes, el hundimiento del crucero "General Belgrano" y la destrucción del HMS "Sheffield" obligaron a Gran Bretaña a recapacitar sobre sus tácticas militares y revisar su actitud hacia un arreglo negociado. Este desastre en vidas para la Argentina, constituyó a la vez un desastre diplomático para Inglaterra. Algunos ministros británicos expresaron su preocupación, por el hecho de que el hundimiento del Belgrano podría reducir el apoyo del Gobierno Inglés y del exterior. En esta acción jugó papel importante el helicóptero, la mayoría de los buques tenían capacidad para albergar de uno a cuatro helicópteros, los cuales mantenían permanente cobertura y mediante sus propios radares detectaban navíos argentinos a más de 100 MN, lo cual no era posible con los radares de los buques, limitados a 35 MN. Una vez detectado el enemigo el helicóptero podía utilizar sus misiles aire-superficie o informar la posición de este a su buque para atacarlo mediante el empleo de misiles superficie-superficie dirigidos por su propio radar y a distancias hasta de 70 km. La exactitud y rapidez de este tipo de armamento, complementado por los sistemas de armas de los submarinos nucleares, obligó al repliegue de los buques argentinos a sus bases navales, incluyendo el portaaviones 25 de Mayo. Establecido el bloqueo, el grueso de la flota naval se ubicó al Este de las Islas, para quedar fuera del radio de acción de la aviación argentina, lo cual si bien es cierto que dificultaba los ataques aéreos, de otra parte mantenía la flota alejada de su objetivo y las costas argentinas, dificultando la acción de los Harrier sobre las Malvinas y cuando así lo hacían exponían sus buques a la acción de los aviones argentinos. Para la FAA el principal objetivo fue sin duda los portaaviones Invencible y Hermes, el gran esfuerzo de la aviación se concentró en lograr su destrucción y de haberlo logrado en por lo menos uno de ellos, se hubiera logrado una ventaja de gran significación para el resultado del conflicto. Es importante igualmente recordar que el Almirante **Nelson** aplicó este concepto del

<sup>13</sup> Extractos de la clase de Evolución de Pensamiento Estratégico, CFESP FABIO CUELLO C.

<sup>14</sup> Aquí se evidencia nuevamente la aplicación de otro concepto estratégico, esta vez aplicado por CHURCHILL al conducir un bloqueo marítimo sobre Alemania. Igualmente aplicado por el almirante NELSON, contra Francia.

<sup>15</sup> VISCOUNT TRENCHARD es un Mariscal de la Real Fuerza Aérea Británica, gestor de teorías y principios modernos sobre el uso del poder aéreo, con base en estudios de la fenomenología actual.



bloqueo naval contra Francia en dos oportunidades, obligando al emperador retirarse por la carencia de apoyos logísticos<sup>16</sup>.

**DESEMBARCO BRITÁNICO.** Con respecto a la invasión se pensaba que mientras más tiempo se demorara la acción militar, mas débil sería la acción de Inglaterra; pero a su vez las tropas argentinas mal provisionadas, sufrían los efectos de un bloqueo prolongado. Días antes de la invasión a las Malvinas y como un anticipo de las operaciones por venir, los Ingleses se tomaron las Islas Georgias del Sur en una serie de golpes<sup>17</sup> precedidos por un incesante bombardeo por parte de algunos buques de la Fuerza de Tarea. La semana anterior a la invasión se caracterizó por los intensos bombardeos a las posiciones enemigas por parte de la artillería de los buques de la Fuerza de Tarea en combinación con aviones Harrier y Helicópteros Sea King. El 24 de Mayo la Fuerza de Tarea Inglesa inicia el desembarco en puerto San Carlos, acción en donde se evidencia una vez más la aplicación del concepto estratégico de **Beaufre** quien manifestó en uno de sus axiomas, "La necesidad de explotar la línea de mínima resistencia"<sup>18</sup>, al igual que **Jomini** "La concentración debe hacerse sobre un punto débil de las líneas enemigas"<sup>19</sup>. Más de 20 buques participaron en la operación para desembarcar en pocas horas más de 5000 hombres, establecer una cabeza de playa y avanzar hacia las bases militares Argentinas. Si bien las Fuerzas de desembarco no encontraron en un principio gran resistencia por parte del Ejército Argentino, los buques de guerra que debieron formar una muralla alrededor de los buques de transporte sufrieron los estragos de la aviación argentina. La noche anterior habían desembarcado Comandos Especiales de la Real Fuerza Aérea y destruyeron en tierra 9 aviones Pucara, estacionados en la isla de Pebles al norte de la Gran Malvina. La FAA inició sin mucho éxito el hostigamiento al desembarco, pero obligó a los Ingleses a limitar sus desembarcos únicamente a las horas de la noche. El 8 de Julio la FAA inició su último ataque masivo cuando conoció el desembarco de mas tropas Inglesas en el área de Pleasant Bay. Ese día se lanzaron 37 salidas llegando el 90% al objetivo y produciendo el mayor desastre al hundir una fragata y dos buques de transporte que causaron la muerte a casi 100 Ingleses, hecho que se resume fundamentalmente en la superioridad aérea aun cuando fuese temporalmente.

## LA BATALLA AÉREA.

### MISIÓN DE LA FUERZA AÉREA

Aunque en el planeamiento inicial el rol a la Fuerza Aérea fue mínimo en los dos bandos, ganar la superioridad aérea y destruir la amenaza enemiga se convirtió en la principal misión de cada una de los bandos enfrentados, misión que se materializa con el concepto de **Giulio Douhet** "La necesidad de mantener la superioridad aérea durante la guerra". Así las cosas, para los argentinos fue su objetivo prioritario destruir los portaaviones Hermes e invencible y para los ingleses destruir los aeropuertos de Puerto Argentino (Port Stanley), Calderón y el de Prado Ganso (Goose Green). Por otra parte es importante resaltar que la Fuerza Aérea Británica tuvo que desplazar sus equipos desde el polo norte al polo sur, realizándose inclusive operaciones de bombardeo desde las bases de operaciones argentinas y británicas, aplicándose el concepto de **Giulio Douhet** "La aviación no tiene limitaciones de carácter geográfico Distancia-Tiempo".

**COMPOSICIÓN DE LA FUERZA AÉREA. Ver cuadro 2 y 3 (Fuerza Aérea Argentina y Fuerza Aérea Inglesa) respectivamente.**

<sup>16</sup> Extractos de la Enciclopedia Grandes Batallas, Editorial ROMBO, 1,996.  
<sup>17</sup> Se encuentra en esta acción la aplicación de uno de los conceptos del Almirante ALFRED MAHAN, al mencionarse la necesidad de mantener las líneas de comunicación marítimas abiertas.  
<sup>18</sup> Extractos de la clase de Evolución de Pensamiento Estratégico, CFESP FABIO CUELLO C.  
<sup>19</sup> Extractos de la clase de Evolución de Pensamiento Estratégico, CFESP FABIO CUELLO C.



## **OPERACIONES AÉREAS**

### **OPERACIONES DE TRANSPORTE AÉREO**

**Argentinas.** Desde el inicio de la toma hasta finalizar el conflicto el 14 de Junio la Fuerza Aérea argentina utilizando 7 aviones C-130 día y noche, transportaron mas de 10.000 hombres, armas, municiones, vehículos blindados, equipos de radar y artillería antiaérea. En total se volaron del continente a las Malvinas 2.306 horas de las cuales el 10% la realizaron aviones de Aerolíneas Argentinas y Compañía Austral. La mayoría de estos vuelos fueron a baja altura para evitar la acción enemiga, sin embargo fue derribado un avión hércules. En total en el continente se volaron 7.719 horas en operaciones de transporte aéreo, el 15% realizado por compañías comerciales.

**Inglesas.** Las operaciones de transporte aéreo se limitaron al transporte de tropas y apoyo logístico especialmente con helicópteros dentro de la isla una vez establecida la cabeza de playa.

### **OPERACIONES DE RECONOCIMIENTO AÉREO**

**Argentinas.** Fueron fundamentalmente realizadas por aviones Lear Jet, Boeing 707, helicópteros, buscando información sobre apoyo logístico proveniente de Inglaterra, la ubicación de buques enemigos y de sus tropas en tierra.

**Inglesas.** Los ingleses contaron con apoyo de información satelital, 16 aviones Nimrod, y los aviones Harrier.

**Operaciones de Combate Aéreo.** La Fuerza Aérea Inglesa embarcada se ubicó en el oriente de las Islas. Las operaciones de combate se realizaron entre el 1 de Mayo y el 14 de Junio. Entre el 1 y el 4 de Mayo aviones bombarderos Vulcan ingleses efectuaron 5 incursiones (una contra aviones en tierra, dos contra radares y dos contra la pista de Puerto Argentino), desde la isla de Ascensión ubicada a 3.800 MN de las Malvinas, efectuando hasta 3 aprovisionamientos en el aire, sin los resultados esperados y buscando mantener la superioridad aérea. Durante el primer día de operaciones de combate, los ingleses derribaron 3 aviones Mirage III y varios aviones Canberra sin recibir ningún daño, comprendiendo de esta manera que no podría realizar combates aire-aire con la aviación Inglesa. Argentina organizó el teatro de Operaciones Atlántico Sur con su componente aéreo ubicado en Malvinas para vigilancia, reconocimiento y operaciones de Apoyo aéreo a las fuerzas de superficie. Las operaciones de defensa estuvieron a cargo de la Fuerza aérea del sur con base en Comodoro-Rivadavia. Como se dijo anteriormente, los principales objetivos de los argentinos fueron los portaaviones Invencible y Hermes en los cuales concentraron el mayor esfuerzo de la aviación, pero se encontraron con grandes dificultades como la ubicación lejana en alta mar, reabastecimiento en el aire muy limitado y la excelente protección de estos con radares y el apoyo de los Harrier, lo que obligó a los argentinos ha utilizar perfiles bajos disminuyendo la precisión en el lanzamiento de sus bombas. En el combate aéreo los aviones argentinos se encontraban en desventaja por la maniobrabilidad de los Harrier, la efectividad de los misiles Sidewinder frente a los Matra 530 y la carencia de contramedidas electrónicas. A los Harrier se les atribuye la destrucción de 31 aviones argentinos y solo 14 Harrier fueron destruidos por la artillería antiaérea de los argentinos y misiles SAM, ninguno en combate aéreo. Los Harrier efectuaron un promedio de 6 salidas diarias con una duración de 90 minutos y una disponibilidad del 80% en todo momento. Los M-5 y los A-4 soportaron la mayor responsabilidad del ataque dejando una limitada utilización del avión Super Etendard el cual portaba los misiles Exocet AM-39. Los exocet que se probaron por primera vez en esta guerra, destruyeron el destructor Sheffield, el transporte Atlantic Conveyor y el crucero Glamorgan. Por su parte la aviación argentina realizó 167 salidas entre el 21 y el 25 de Mayo, perdiendo en este periodo 16 aviones. La Fuerza Aérea Argentina perdió en tierra el 50% de los aviones desplegados a las islas por los comandos de tierra y los Harrier en bombardeos y ataques. Las operaciones de



combate terminan el 13 de Junio con el bombardeo a Monte Kent cuando las tropas inglesas se encontraban muy cerca a Puerto Argentino. Como se puede encontrar en el anterior resumen, el dominio del espacio aéreo se constituyó en factor fundamental para alcanzar los objetivos militares asignados, como el de neutralizar los centros vitales del bando enemigo, aplicándose por ambas partes el concepto estratégico de **Guilio Douhet** "La fórmula para la victoria es ganar el control del aire y neutralizar los centros vitales del enemigo". Consecuente con el anterior concepto hay igualmente necesidad de mencionar a **Trenchard** quien manifestó que "para obtener el control del espacio aéreo y mantenerlo se debe sostener el combate en forma continua", acción esta que se evidenció en la Fuerza Aérea Británica primordialmente al buscar y mantener el combate aéreo en forma permanente, mientras que para Argentina las misiones de la Fuerza Aérea se llevaron sobre objetivos claramente definidos, pero no se orientó una acción sostenida al logro de mantener la superioridad aérea.

RESUMEN DE LAS PÉRDIDAS AÉREAS. Ver cuadro 4.

## LA BATALLA TERRESTRE EN LA GUERRA DE LAS MALVINAS.

### EL DESEMBARCO EN SAN CARLOS.

Las acciones terrestres se iniciaron el 21 de Mayo por parte de los británicos como se anotó anteriormente al desembarcar en San Carlos. La elección de San Carlos para efectuar el desembarco se basó fundamentalmente en los informes de inteligencia que explicaban el dispositivo de defensa de los argentinos<sup>20</sup>, orientado hacia el Este de Port Stanley, es decir serían atacados por la retaguardia<sup>21</sup>. Se corría el grave riesgo de ser alcanzadas las tropas por la aviación argentina. Puede aceptarse que se trató de una típica estrategia de aproximación indirecta que fuera explicada magistralmente 60 años atrás por el historiador y estratega británico **Basil Liddell Hart** "La acción indirecta es siempre superior al ataque frontal"<sup>22</sup>. A partir del momento del desembarco, las fuerzas británicas asumieron y mantuvieron la iniciativa, realizando un ataque que les permitió establecer una cabeza de playa de 25 km. de frente por 16 de profundidad<sup>23</sup>. Después de un detallado análisis de la situación, el mando militar argentino consideró inconveniente realizar cualquier operación terrestre para arrojar a las fuerzas británicas al mar, llegando a la decisión de mantener patrullas de exploración sobre las fuerzas enemigas para controlar sus movimientos y hostigarlo.

### LA BATALLA DE DARWIN Y GOOSE GREEN.

Aunque el general Thompson prefería consolidar aun más su cabeza de playa, el 26 de Mayo recibió la orden de continuar las operaciones terrestres. Fue así como se ordenó conquistar Darwin-Goose Green y continuar el avance hacia Laguna Isla y Port Stanley, mientras simultáneamente se iniciaba otro avance hacia Teal Inleat, Rincón de Picazo y Port Stanley, aplicando así uno de los principios estratégicos de **Beaufre**, "al no enfrentarse al enemigo en su parte más fuerte, sino por el contrario, tomarlo por sorpresa, desgastarlo y desequilibrarlo mediante una aproximación imprevista, efectuada en direcciones desviadas"<sup>24</sup>. Esta batalla fue la primera demostración del método británico de ataque que además de la dispersión, aplicó el

<sup>20</sup> Aplicación del principio estratégico de "Conocer al enemigo" de ALVIN TOFFLER, Las Guerras del Futuro, pag 202, Editorial Plazxa y Janes; extracto de la clase Evolución del Pensamiento Estratégico TC. WILLIAM PEREZ LEISECA.

<sup>21</sup> Aplicación del concepto estratégico de ANIBAL, "Llegar al enemigo por donde menos esperaba".

<sup>22</sup> Extractos de la clase de Evolución de Pensamiento Estratégico, CFESP FABIO CUELLO C.

<sup>23</sup> Aplicación del principio estratégico de mantener la iniciativa y lograr profundidad en el ataque; Conceptos de la batalla Aeroterrestre, TC WILLIAM PEREZ LEISECA.

<sup>24</sup> Extractos de la clase de Evolución de Pensamiento Estratégico, CFESP FABIO CUELLO C.



principio de la **Batalla Aeroterrestre** de “neutralizar los escalones de apoyo del enemigo”<sup>25</sup>. Resultaba evidente la fortaleza de las posiciones argentinas, por lo que se saturaba con fuegos de artillería, morteros y de helicópteros artillados. Si a pesar de esto, resultaba difícil su conquista, la posición era sobrepasada transportando tropas y equipos en helicópteros y luego se atacaba desde varias direcciones. De esta forma, las operaciones combinadas estaban debidamente sincronizadas, permitiendo neutralizar la acción enemiga<sup>26</sup>. Fue así como las limitantes severas del terreno que afectaron a las fuerzas argentinas, casi no las sintieron los británicos. Este método, nada novedoso requiere fundamentalmente la superioridad aérea local, aspecto este que estuvo en favor de los británicos casi ininterrumpidamente<sup>27</sup>. Mientras esto sucedía, Port Stanley era objeto de constantes bombardeos diurnos por parte de la aviación y nocturnos por parte del cañoneo naval<sup>28</sup>, mientras se efectuaban maniobras de engaño buscando hacer creer a los argentinos sobre un posible desembarco en las costas de Port Stanley. Las acciones siguientes por parte de las fuerzas británicas se centraron en los fuegos de artillería, morteros y aéreos cercanos dirigidos contra unidades de artillería y de defensa aérea, centros de comunicaciones y puestos de comando<sup>29</sup> de las tropas argentinas, para ocasionar así su destrucción e impedir el flujo de información, demostrando una excelente integración de las operaciones conjuntas, que finalmente permitieron a los británicos, obtener la rendición de las tropas argentinas<sup>30</sup> en la mañana del 29 de Mayo en Darwin.

#### **LA BATALLA FINAL EN PORT STANLEY.**

El plan original de los ingleses (concebido por los generales Moore y Wilson), se basaba en un poderoso ataque, en estrecho frente, contra los montes Harriet, Longdon y Dos Hermanas, ejecutado con dos batallones en primera línea, con suficiente impulso para llegar hasta el objetivo, sin que hubiese necesidad durante el avance de desprender o separar unidades del escalón de ataque. Sin embargo, la cautela del general Thompson logró triunfar y el plan respondió a una **concepción totalmente distinta**<sup>31</sup>. Se decidió atacar en ancho frente empleando batallones en forma individual y asignándole misiones específicas. Esta situación explica el porqué se demoró el ataque a Puerto Argentino. Después de conocer los efectos de la artillería argentina no se podía arriesgar a las tropas en esta operación. Los helicópteros prestaron gran apoyo en el transporte de hombres y equipo. En resumen, el plan británico se ejecutaría en dos fases que se cumplieron pero no en los tiempos previstos. El ataque fue masivo por parte de los ingleses atacando los montes Dos Hermanas y Harriet. Aproximadamente a las 03:00 horas los resultados para los ingleses eran bastante alentadores y los varios intentos fallidos de contraataques por parte de las fuerzas argentinas, las obligaban a replegarse hacia el sureste. A las 08:00 horas, se iniciaron nuevamente los ataque aéreos en apoyo al avance de las fuerzas terrestres. A Puerto Argentino llegaban tropas que se habían replegado, algunos dispersos, los cuales eran reunidos, y enviados a descansar previo aprovisionamiento de municiones. El día 13 de junio, las tropas inglesas enviaron un masivo ataque de artillería, batiendo el frente de la artillería argentina y la profundidad del dispositivo. Se realizaron intensos bombardeos navales, así como varios ataques aéreos. Entre las 15:00 y 16:00 horas las actividades de los ingleses fueron más notorias, realizando un activo desplazamiento de vehículos y helicópteros en proximidades del frente enemigo, con lo cual se

<sup>25</sup> Extractos de la clase de Evolución de Pensamiento Estratégico, TC. WILLIAM PEREZ LEISECA.

<sup>26</sup> Aparte de los conceptos estratégicos de la batalla Aeroterrestre, extractados de la clase Evolución del Pensamiento, TC WILLIAM PEREZ LEISECA.

<sup>27</sup> Extractos de la clase de Evolución de Pensamiento Estratégico, conceptos de la necesidad de conquistar el poder aéreo expresados por el Gen. GUILIO DOUHET; profesor CT (Rva) FAC CUELLAR.

<sup>28</sup> Aquí se evidencia la aplicación del concepto estratégico expresado por el Gen. GUILIO DOUHET cuando menciona la necesidad de bombardear los centros de población para quebrantar la moral del adversario.

<sup>29</sup> Conceptos estratégicos de la batalla Aeroterrestre, TC PEREZ LEISECA.

<sup>30</sup> Con esta actitud, las fuerzas británicas aplicaron el concepto estratégico expresado por el Gen. CARL VON CLAUSEWITZ, en referencia a que “la destrucción total del enemigo como fin último del combate puede ser modificado, por el desarme psicológico o la conquista del territorio”.

<sup>31</sup> Nuevamente se observa la aplicación del concepto estratégico, esta vez de HART, quien menciona en uno de sus axiomas la necesidad de cuidar que los planes sean flexibles, así como los dispositivos.



alistaban para el gran ataque final. Aquí necesariamente hay que recalcar la aplicación de los conceptos de la Batalla Aeroterrestre expresados por **Alvin y Heidi Toffler** en su libro *Las Guerras del Futuro*<sup>32</sup>. Una vez informado el comandante del V Cuerpo de Ejército argentino sobre la situación, estimó que la última posición que ofrecía un valor táctico era el monte Tumbledown-Wireless Ridge, y ordenó desplazar el máximo de fuerzas para detener el avance del enemigo y no ceder terreno. A las 23:00 horas aproximadamente la presión de los ingleses era bastante fuerte, obligando a las tropas ubicadas en las estribaciones de Wireless Ridge a replegarse y desde ese momento hasta las 04:00 horas del día siguiente el fuego de la artillería inglesa se intensificó, combinándose con la maniobra de las tropas, obligando a las fuerzas argentinas a abandonar el monte mencionado. Después de intentar contraataques, las tropas argentinas recibieron la orden de replegarse hacia Moody Brook, hecho este que muestra la aplicación del concepto estratégico de **Beaufre** que menciona en su axioma "no renovar un ataque siguiendo la misma línea de uno que ha fracasado"<sup>33</sup>. Las tropas argentinas fueron dispuestas para ocupar posiciones de bloqueo hacia el oeste de Puerto Argentino, pero esta situación evolucionó en forma desfavorable. Era el inicio del fin de la guerra. Las tropas inglesas habían ocupado el 75 % del territorio defendido por las tropas argentinas, conquistando puntos claves como los montes Wireless Ridge, Longdon, Dos Hermanas, Montes Harriet, Monte Tumbledown y Monte William; desde allí se dominaba el sector donde se encontraban las tropas argentinas e incluso el aeropuerto, sometiéndolos a un preciso y masivo fuego de artillería, aéreo y naval de las naves recientemente ubicadas en el sureste de Puerto Argentino. Esta situación fue aprovechada por los ingleses quienes siguieron en una ofensiva, encontrando material abandonado, muertos, heridos y un aumento considerable en los prisioneros de guerra. Otro tanto de fuerzas argentinas entró a la ciudad sin armamento, sin casco, totalmente destruidos anímicamente, sin sus comandantes naturales, afectando desde luego el estado anímico de las fuerzas que se aprestaban a entrar en la lucha. Pocas horas después las fuerzas argentinas se rendían ante las fuerzas británicas. En esta última acción los ingleses continuaron con la explotación del éxito alcanzado en las batallas anteriores, aplicando otro concepto estratégico de **Beaufre** al mencionar en su axioma "No perder nunca de vista el fin"<sup>34</sup>.

Liddell Hart

Liddell Hart

### CONCLUSIONES

- La aplicación de los conceptos estratégicos de ANÍBAL, NELSON, LIDDEL HART, BEAUFRE, CLAUSEWITZ, MAHAN, CHURCHILL, TRENCHARD, GIULIO DOUHET, TOFFLER y de LA BATALLA AEROTERRESTRE se hicieron evidentes en esta guerra, especialmente por parte de los británicos. Estos conceptos aplicados en el terreno de combate hicieron posible la victoria para los británicos.  
La segunda conclusión a la que necesariamente hay que llegar hace referencia a la pésima concepción por parte del mando militar argentino sobre los supuestos que se plantearon antes de la invasión a las islas Malvinas. Estos supuestos eran básicamente dos: 1) Inglaterra no va a reaccionar y 2) Estados Unidos no va a apoyar a Inglaterra, supuestos que a la postre resultaron invalidados e infundados.
- Se puede concluir que las tropas argentinas no estaban debidamente entrenadas y equipadas para desarrollar y sostener el conflicto con Inglaterra. Tan sería así que como se anotó anteriormente Argentina NUNCA planeó acciones militares contra Inglaterra, mientras estos últimos desde 1.982 tenían concebidos planes militares para enfrentar a Argentina. Se evidencia así la no aplicación del concepto estratégico de **Jomini** que resalta "la tarea de la estrategia es guiar la elaboración de los planes preliminares".
- El sistema logístico y de movilización de las reservas por parte de los argentinos fue deficiente, lo cual no permitió un apoyo rápido y oportuno.

<sup>32</sup> *Las Guerras del Futuro*, ALVIN y HEIDI TOFFLER, Pag. 103, Editorial Plaza y Janes, 1995.  
<sup>33</sup> Extractos de la clase de Evolución de Pensamiento Estratégico, CFESP FABIO CUELLO C.  
<sup>34</sup> Extractos de la clase de Evolución de Pensamiento Estratégico, CFESP FABIO CUELLO C.



- No se aprovecharon en forma acertada los medios disponibles por parte de los argentinos, contraviniendo otro de los axiomas de **Beaufre** que menciona "La necesidad de ajustar el fin a los medios existentes"<sup>35</sup>.
- Por parte de Argentina no se estableció una verdadera defensa de área que hubiese podido evitar el desembarco de las tropas británicas, causar el mayor número de bajas y restringir su maniobra.
- En la conducción de las operaciones se presentaron fallas en la coordinación de las distintas armas del Ejército y la acción militar conjunta entre las Fuerzas Militares de Argentina. Faltó un Comando Unificado que desde las islas (y no desde el continente) hubiese organizado y dirigido las operaciones, ya que las mismas se realizaron en algunas ocasiones en forma descentralizada, lo cual incrementó los errores tácticos.
- Al desembarcar las tropas inglesas, la Fuerza Aérea Argentina no tuvo la capacidad de contraatacar, lo cual permitió la fácil derrota de las fuerzas terrestres por encontrarse debilitadas y desgastadas ante el intenso bombardeo aéreo y naval de la armada inglesa.
- Las fuerzas inglesas mantuvieron la iniciativa durante todo el desarrollo de la guerra, debido a su superioridad naval y aérea, la avanzada tecnología en su armamento y al conocimiento del dispositivo del enemigo, empleando para ello, como se anotó anteriormente la información satelital<sup>36</sup>.
- Las fuerzas inglesas mediante maniobras de engaño sorprendieron a la defensa argentina al efectuar su desembarco en un sector de fácil penetración, obligándolos a reestructurar su dispositivo, desorganizándolos y haciendo más fácil su neutralización.
- La aplicación de la estrategia inglesa fue acertada ya que de día se intensificaban las acciones aéreas y durante la noche se incrementaba el cañoneo naval. Esta situación ocasionó un alto desgaste en las fuerzas argentinas.
- El ambiente geográfico, en general duro e inhóspito del teatro de operaciones, tenía potenciadas sus características en la zona de combate, donde las hostilidades de los pobladores hacia las fuerzas argentinas y sus servicios incondicionales a los ingleses, extremaron las dificultades defensivas de los efectivos terrestres, que lucharon en medio de un bloqueo casi total, del cual eran perfectamente conocedores los argentinos, en tanto que por otra parte sufrían las consecuencias de los bombardeos aéreos y navales.
- La Fuerza de Tarea Británica enfrentó varios problemas entre los cuales podemos mencionar: Carencia de aviones para conseguir el dominio del espacio aéreo inicialmente; no disponía de un sistema de alarma temprana de gran alcance; los buques de guerra que protegían la cabeza de playa en Puerto San Carlos no disponían de espacio suficiente para maniobrar.
- La superioridad Naval de la Armada Inglesa neutralizó por completo el empleo de la Armada Argentina, dando aplicación al principio estratégico de **Beaufre** "hacer tomar una decisión al adversario explotando una situación que acarree una desintegración moral suficiente para llevarlo a aceptar las condiciones que se le pueden imponer"<sup>37</sup>.
- El hundimiento del HMS Sheffield fue una batalla propia de sensores y computadoras donde la mente humana no alcanza a reaccionar cuando las armas han cumplido su objetivo. Estas últimas conclusiones no son otra cosa que los conceptos anotados anteriormente de la denominada Tercera Ola, descrita por **Alvin y Heidi Toffler** en su libro Las Guerras del Futuro.

<sup>35</sup> Extractos de la clase de Evolución de Pensamiento Estratégico, CFESP FABIO CUELLO C.

<sup>36</sup> Conceptos de la Tercera Ola de Alvin y Heidi Toffler en su libro Las Guerras del futuro.

<sup>37</sup> Extractos de la clase de Evolución de Pensamiento Estratégico, CFESP FABIO CUELLO C.



## BIBLIOGRAFIA

- US NAVAL INSTITUTE, Proceedings, Annapolis, Noviembre 1.983.
- ARMAS Y GEOESTRATEGIA**, Revista cuatrimestral, Buenos Aires, Argentina, Mayo 1.983.
- CLAUSEWITZ, Carl Von, De la Guerra**, Editorial MATEU, Barcelona, 1.980.
- EMPLEO DE LA FUERZA AÉREA**, Universidad del Aire, EEUU, Mayo de 1.993, pags 2113 R1-2113 R9.
- KENNEDY, Paul, The Rise and the Fall of the Great Powers**, 1.989.
- MARINI, Alberto, De Clausewitz a Mao Tse Tung**, Circulo Militar, Buenos Aires, 1.969.
- OLIVERI LOPEZ, Angel, Malvinas la Clave del Enigma**, Grupo editor Latinoamericano, 1.992.
- PROBADO EN COMBATE**, Biblioteca Nacional Aeronáutica, 1ra edición, Colección Argentina, Volumen 58, 1.995.
- THE SUNDAY TIMES, La Guerra de las Malvinas**, Editorial Argos Vergara SA, 1.982.
- THE SUNDAY TIMES, Insigth Team, Una cara de la moneda**, Buenos Aires, 1.983.
- THE WINTER WAR, Bishop Patric y Withrow Jhon**, Quarter Books Limited, London, 1.982.
- TOFFLER, Alvin y Heidi, Las Guerras del Futuro**, Plaza y Janes Editores SA, barcelona, España, 1.993.
- TOFFLER, Alvin, El Shock del Futuro**, Plaza y Janes Editores SA, barcelona, España, 1.993.



Cuadro 1.

RELACION DEL MATERIAL AEREO DESPLEGADO POR LA FUERZAS

US NAVAL INSTITUTE, Proceedings, Annapolis, Noviembre 1.983.

Ubicación	Equipo	Cantidad
Puerto Argentino	Avión MB-339 Helicóptero UH-1H	
Prado Gasco	Helicóptero SA-330 Puma Helicóptero CH-47	
Bahía Elefante Marino	Avión I-34 turbo motor Helicóptero CH-47 Helicóptero B-212	



**Cuadro 1.**

**RELACION DEL MATERIAL AÉREO DESPLEGADO POR LA FUERZAS ARGENTINAS.**

<b>Ubicación</b>	<b>Equipo</b>	<b>Cantidad</b>
Puerto Argentino	Avión MB-339	
	Helicóptero UH-1H	
	Helicóptero SA-330 Puma	
	Helicóptero CH-47	
Prado Ganso	Avión ia-58 pucará	
	Helicóptero ch-47	
	Helicóptero b-212	
Bahía Elefante Marino	Avión t-34 turbo mentor	
	Avión A-4 C Sky Hawk	
	Avión M-3	
	Avión IA-58 Pucará	
	Avión A-4b	
	Avión M-5	



**Cuadro 2.****COMPOSICIÓN DE LA FUERZA AÉREA CONTINENTAL**

<b>Ubicación</b>	<b>Equipo</b>	<b>Cantidad</b>
I brigada aérea *	Avión b-707	
Trelew (chubut )*	Avión mk-62 Canberra	
IX brigada aérea. (Com. Rivadavia)	Avión c-130 Avión KC-130 Avión Lear Jet	
Río Gallegos	Avión mirage III Avión FK-27 Avión DH-6 Helicópteros S&R	
San Julian	Avión A-4 C Sky Hawk Avión M-5	
Santa Cruz	Avión IA-58 Pucará	
Río Gallegos	Avión A 4b	
Río Grande	Avión M-5	



Cuadro 3.

Composición de la fuerza aérea inglesa

**Aviación Naval**

<b>Ubicación</b>	<b>Equipo</b>	<b>Cantidad</b>
Portaaviones 25 de Mayo	Avión A-4 q * Avión S-2C Helicóptero SH-3	
Río grande	Avión super etendard Avión SP-RH * Emb-111 Avión S2-A	
Ezeiza	Avión F-28 Avión I-188 A electra	



**Cuadro 4.****Composición de la fuerza aérea inglesa**

<b>Ubicación</b>	<b>Equipo</b>	<b>Cantidad</b>
Portaaviones invencible	Avión harrier Helicóptero sea king	
Portaaviones hermes	Avión harrier Helicóptero sea king	
Isla ascensión	Avión vc-10 Avión nimrod Avión vulcan Avión c-130k Avión Víctor k-12 Avión kc-135 Avión harrier Avión sea harrier	* * * * * * * *

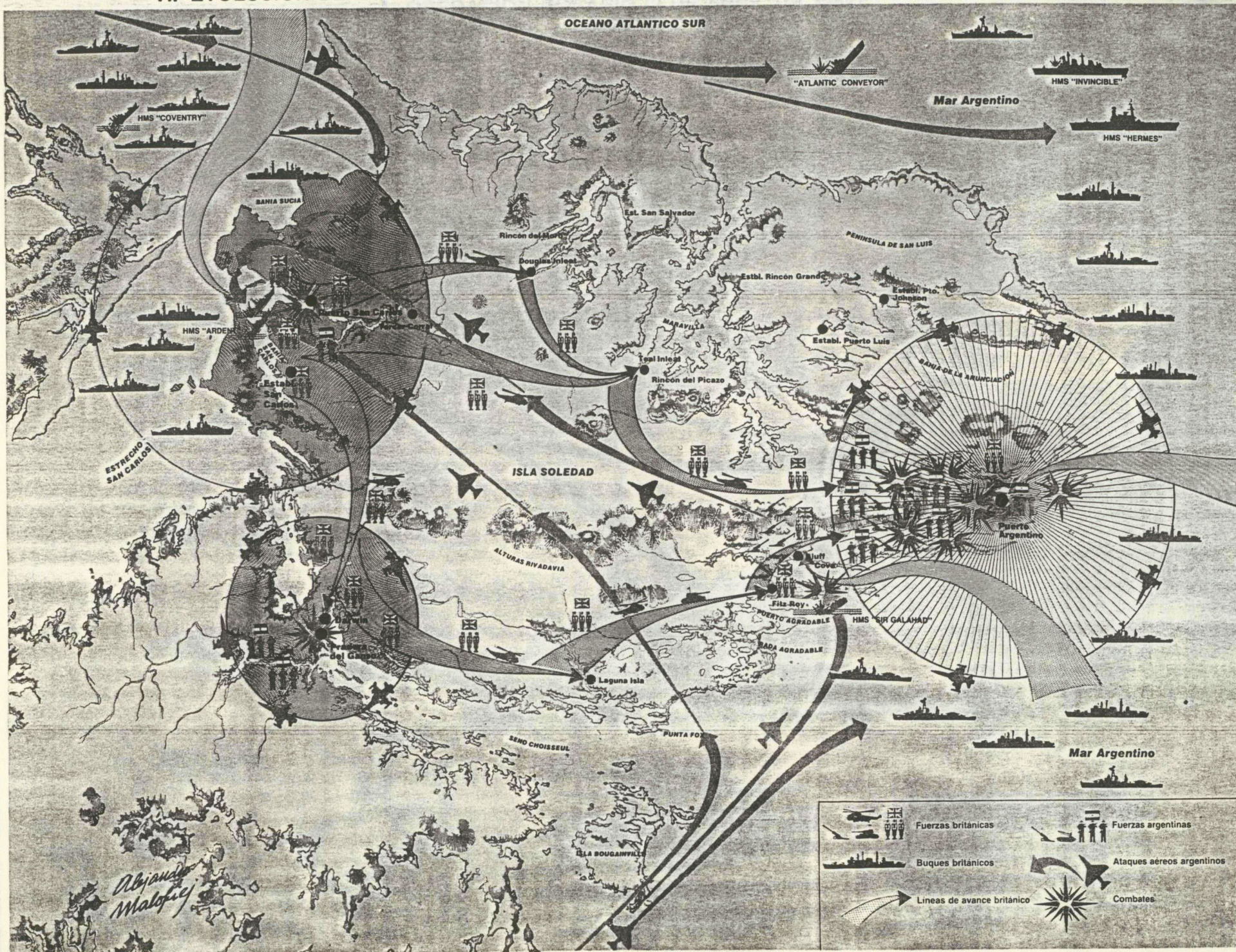






# VI. EVOLUCION DE LA BATALLA A PARTIR DEL DESEMBARCO BRITANICO EN SAN CARLOS

Mapa: Alejandro Malofiej

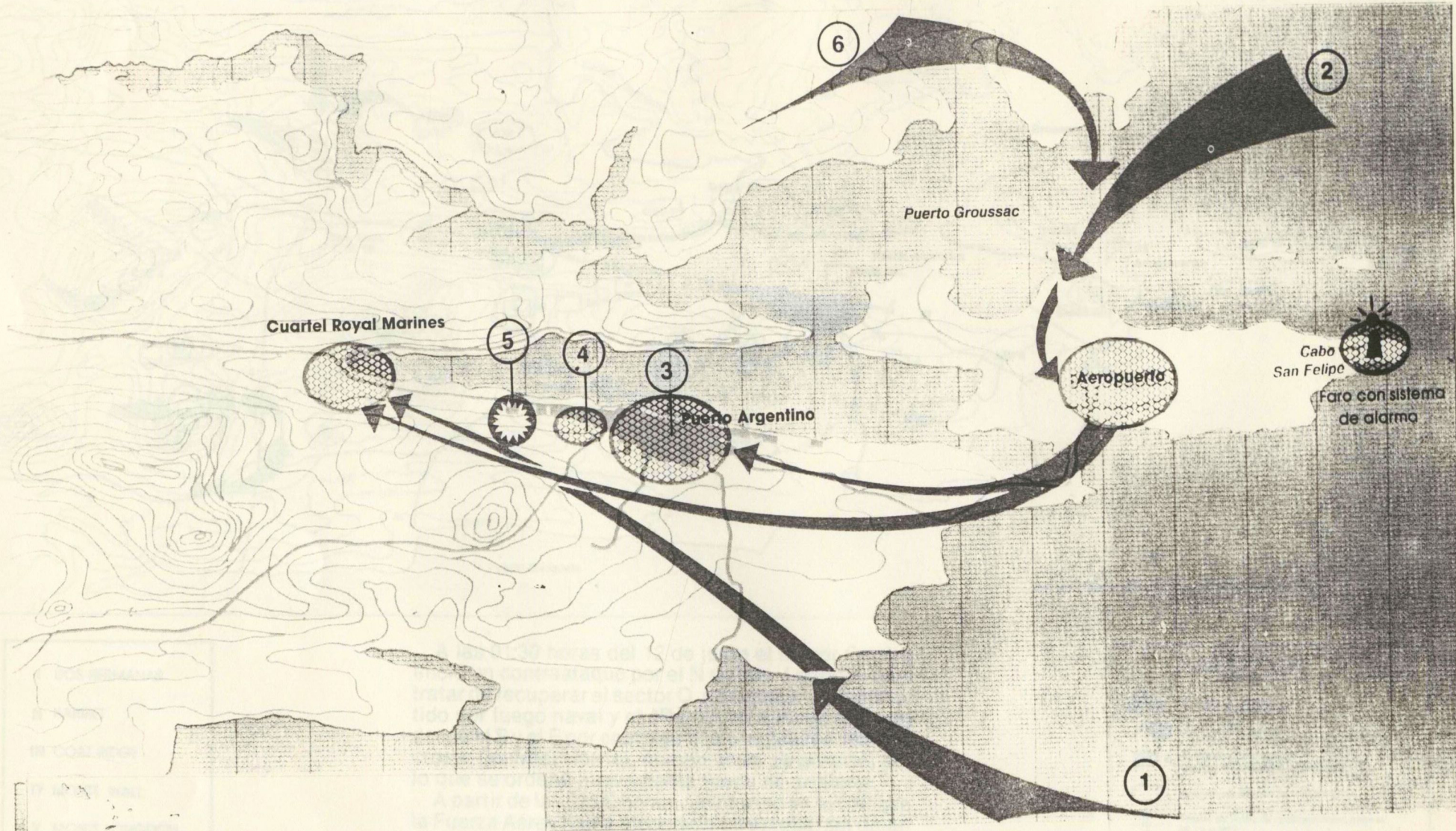


© ARMAS Y GEOESTRATEGIA

*Alejandro Malofiej*



# I. OPERACION ROSARIO (2 DE ABRIL DE 1982)



## REFERENCIAS MAPA I (MALVINAS)

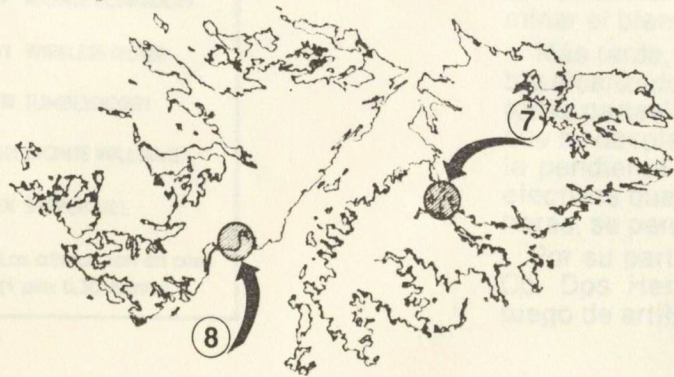
1. H-90: Los comandos anfibios comienzan el desembarco.
2. Operación anfibia de desembarco efectuada por 1 Sec/RI 25 ( ) constituyendo la vanguardia del BIM 2. La misión de esta fracción fue tomar el control del aeropuerto; posteriormente se reintegró a la vanguardia del BIM 2 que se encontraba empuñada en combate con los infantes de marina británicos en la zona del cuartel de éstos.
3. Objetivo a ser conquistado por la Agrupación de Comandos Anfibios media hora antes del desembarco.
4. Casa del gobernador británico. Fue conquistada por elementos de la Agrupación de Comandos Anfibios.

5. Posición de bloqueo prevista del RI 25 ( ). La ruptura de un helicóptero durante la navegación impuso cambios en el plan y esa posición de bloqueo fue organizada por la Agrupación de Comandos Anfibios de la Armada Argentina.

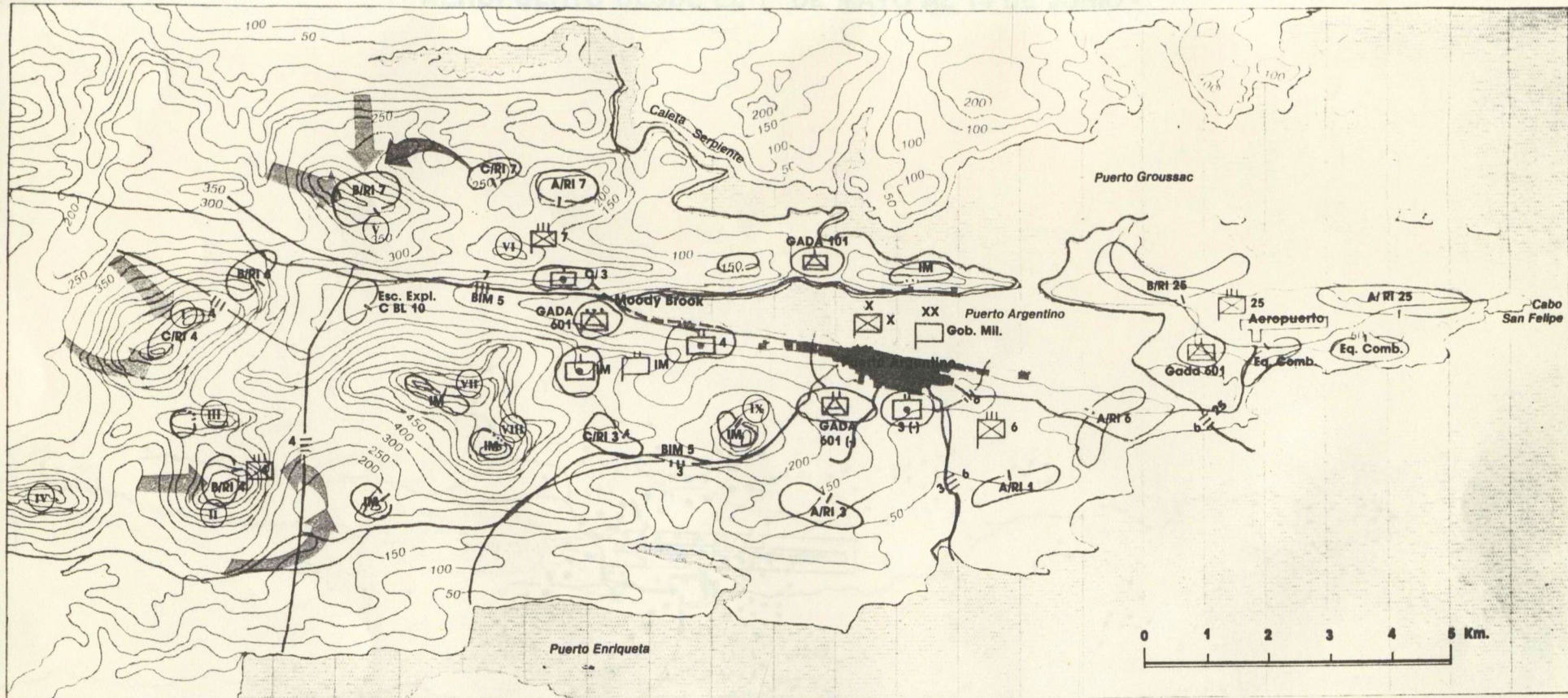
6. El resto del RI 25 ocupa la zona del aeropuerto a partir de la conquista de la localidad y pista de aterrizaje.

7. Una sección de Infantería helitransportada ocupa la zona de Darwin-Goose Green.

8. En una operación anfibia, una compañía reforzada desembarca en Bahía Fox.







I DOS HERMANAS

II HARRIET

III COAT RIDGE

IV MONTE WALL

V MONTE LONGDON

VI WIRELESS RIDGE

VII TUMBLDOWN

VIII MONTE WILLIAMS

IX SAPPER HILL

Las alturas son en pies  
(1 pie: 0,3048 mts.)













A las 01:30 horas del 12 de junio el mayor Carrizo inició un contraataque por el N de Mte. Longdon para tratar de recuperar el sector O, mientras el RI 4 era batido por fuego naval y el JR informó que era atacado desde el S y el E por enemigo que progresaba hacia la cresta del Mte. Harriet, aumentando su presión, por lo que se ordenó nuevamente fuego de artillería.

A partir de las 02:00 horas, se informó en el CIC que la Fuerza Aérea había ejecutado un ataque, sin determinar el blanco ni los resultados.

Más tarde, el J RI 4 informó que el enemigo ya había alcanzado la cima del Harriet y que "estaban por todas partes" (sin poder determinar efectivos), por lo que se desplazaba con su puesto de comando hacia la pendiente O para continuar el combate con los efectivos que le quedaban; pero, a partir de las 02:45 horas, se perdió contacto.

Por su parte, los británicos iniciaron el ataque al Co. Dos Hermanas (Two Sisters), previo intenso fuego de artillería.

#### REFERENCIAS

-  Acciones propias
-  Acciones del enemigo
-  Puesto de Comando del Jefe del Regimiento 4 de Infantería
-  Posición de defensa de una sección
-  Límites de zonas de responsabilidad entre el RI 3 y el RI 6
-  Posición de la Compañía "C" del RI 3
-  Posición de una Compañía de Infantería de Marina
-  Posición de una Batería Antiáerea del Grupo de Defensa Aérea 101
-  Posición del Grupo de Artillería 4 de Campaña
-  Posición defensiva de bloqueo
-  Movimientos de repliegue propios
-  Equipos de Combate (menos de 100 hombres) formados por personal de Ejército y Fuerza Aérea



CAMINO A PUERTO ARGENTINO

**HISTORIAL**

Día de ocupación de la posición	27 abr 82
Día de desocupación de la posición	16 jun 82
Total de efectivos empleados	1.100 hombres
Impactos de proyectiles recibidos:	
— Bombas de aviación de 1.000 lbs	50
— Bombas de aviación de 500 lbs	153
— Bombas de aviación tipo Beluga	9
— Proyectiles de artillería naval	1.200
— Bombas de aviación tipo Condiv	15
— Misiles	16
Total en toneladas	130

Bajas producidas por el enemigo  
Bajas producidas al enemigo por  
la artillería antiaérea de la posición

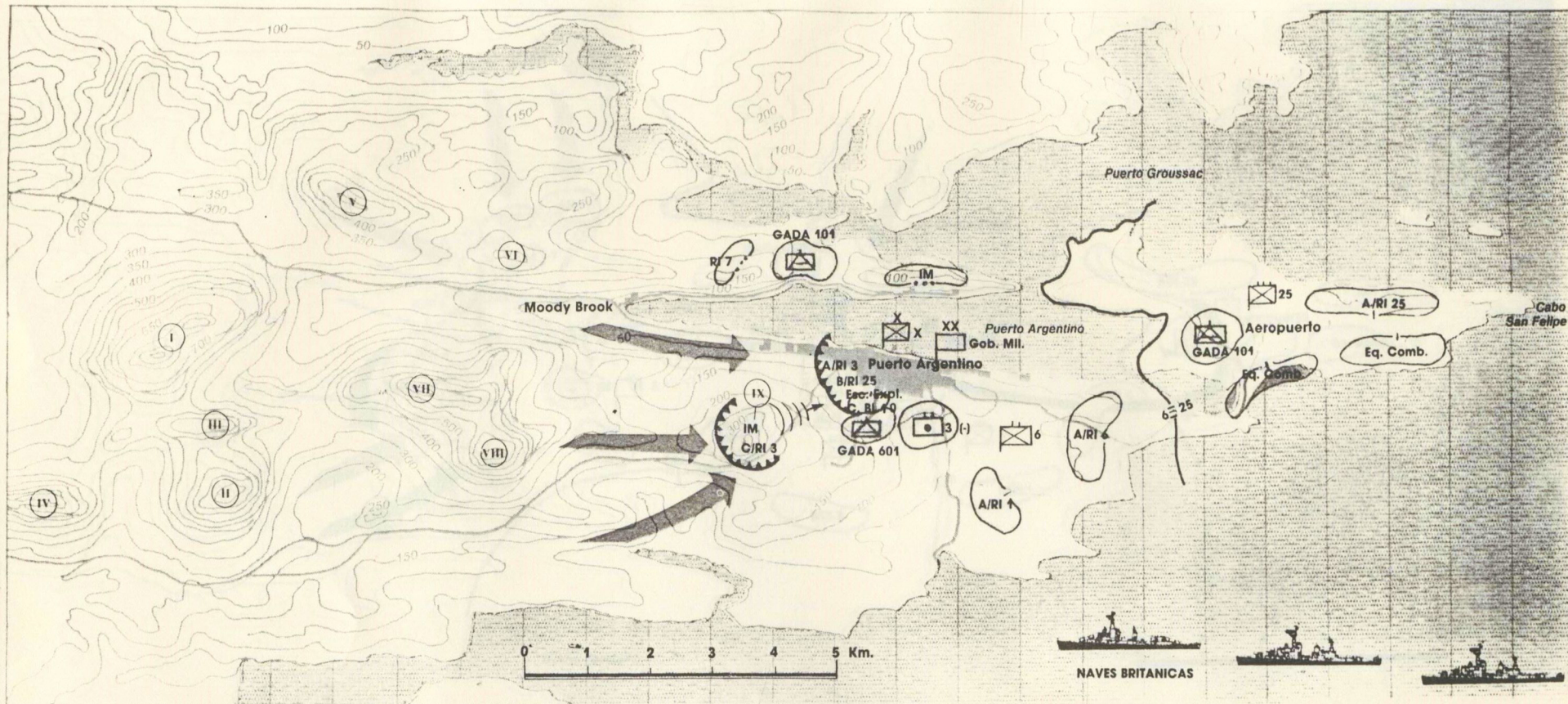
3 muertos y 15 heridos  
3 aviones Harrier derribados  
y 2 averiados

- REFERENCIAS:**
- Bombas 1.000 Lbs. (454 Kg.)
  - ▲ Bombas Beluga
  - ⊠ Bombardeo naval
  - † Misiles AS/SS
  - ☼ Cañoneo aéreo
  - Bombs 500 Lbs. (227 Kg.)
  - Bombas Condiv

Puesto Comando BAM  
Puesto Comando RI 25  
Radar AAa  
Cañones 35 y 20 mm  
Misiles antiaéreos  
Puesto de Sanidad

**\* La zona comprendida en el relevamiento corresponde solamente a la posición ocupada por el Regimiento de Infantería 25 (+), reforzado por una compañía de la Fuerza Aérea Argentina y una sección de artillería antiaérea de la Infantería de Marina.**





I DOS HERMANAS

II HARRIET

III COAT RIDGE

IV MONTE WALL

V MONTE LONGDON

VI WIRELESS RIDGE

VII TUMBLEDOWN

VIII MONTE WILLIAMS

IX SAPPER HILL

Las alturas son en pies  
(1 pie: 0,3048 mts.)

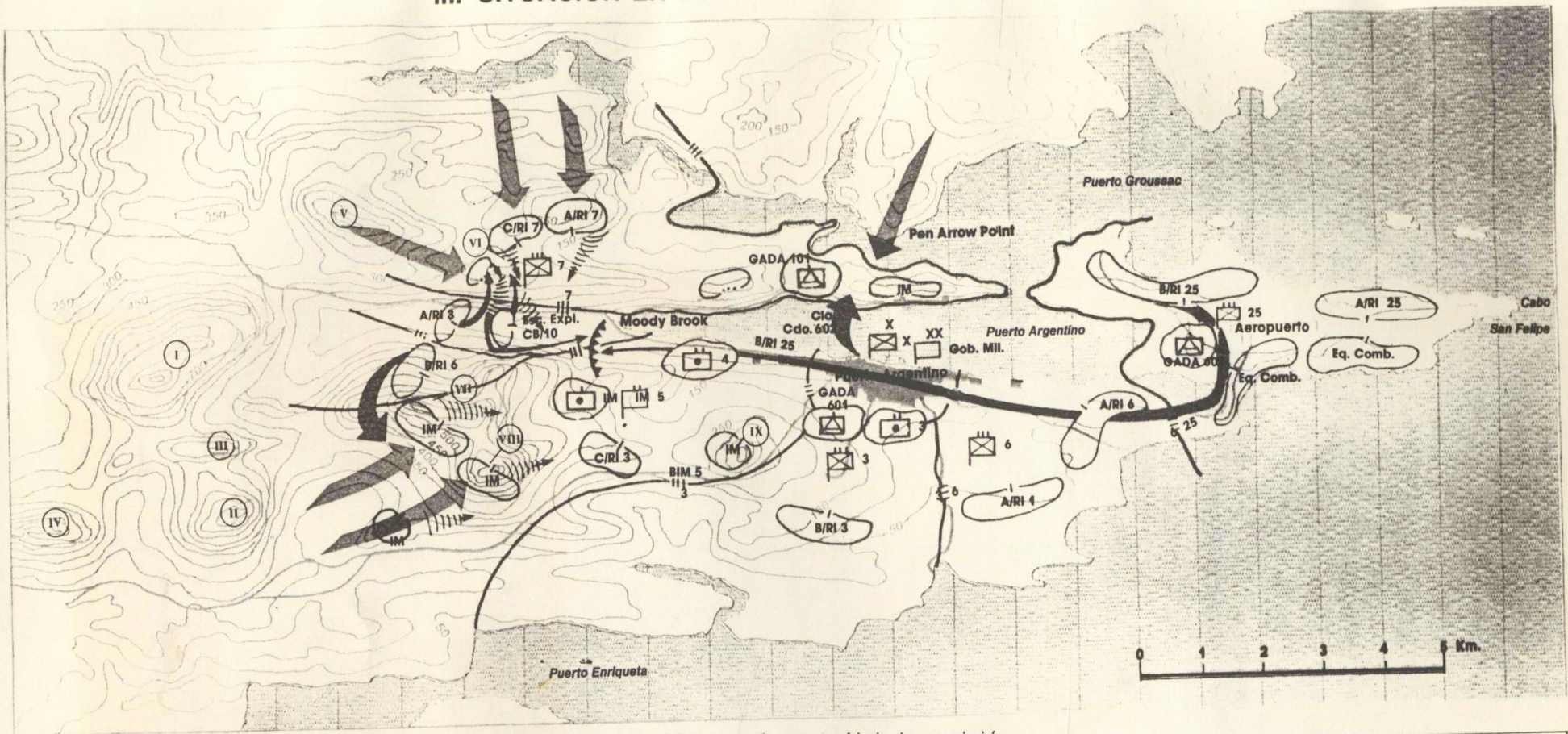
El enemigo había ocupado aproximadamente el sesenta por ciento de la zona defensiva a cargo de la Agrupación Puerto Argentino; pero lo más importante era que había conquistado las alturas próximas a la localidad: Mte. Longdon, Dos Hermanas, Mte. Harriet, Mte. Tumbledown y Mte. William. Desde ellas el enemigo dominaba el sector en el cual se mantenían las tropas argentinas (la localidad y el área del Aeropuerto) y sometía a los propios efectivos a un preciso y masivo fuego de artillería de campaña y de morteros, complementando con el efectuado por la artillería de las naves británicas que se habían ubicado al SE de Puerto Argentino.

REFERENCIAS

- Acciones propias
- Acciones del enemigo
- Puesto de Comando del Jefe del Regimiento 4 de Infantería
- Posición de defensa de una sección
- Límites de zonas de responsabilidad entre el RI 3 y el RI 6
- Posición de la Compañía 'C' del RI 3
- Posición de una Compañía de Infantería de Marina
- Posición de una Batería Anti-aérea del Grupo de Defensa Aérea 101
- Posición del Grupo de Artillería 4 de Campaña
- Posición defensiva de bloqueo
- Movimientos de repliegue propios
- Equipos de Combate (menos de 100 hombres) formados por personal de Ejército y Fuerza Aérea



### III. SITUACION EN LA NOCHE 13/14 DE JUNIO DE 1982



Cerca de las 24:00 horas, la parte N de la posición del RI Mec 7 había caído en poder del enemigo. Posteriormente logró hacer pie en la cuesta de Wireless Ridge, aunque el JR debió replegar su Puesto de Comando. El Cte Br, además de ordenar fuego de artillería en su apoyo, dispuso el adelantamiento a la altura del escalón a pie del Esc Expl C BI 10, así como el apresto de la Ca A/RI Mec 3, que estaba en las cercanías.

A esa hora, el J de la Ba GADA 101 detectó un intento de desembarco enemigo en la lengua de tierra que se prolonga desde Wireless Ridge hacia el E, cerrando el puerto por el N. El mismo fue rechazado, después de una o dos horas de combate, por el tiro terrestre de las piezas de artillería antiaérea allí emplazadas, junto con las tropas de IM que ocupaban ese lugar, y el fuego de los morteros pesados de los RI Mec 3 y 6 que batieron el S de Freycinet, desde donde había partido el ataque. Después se enviaron efectivos de comandos para realizar el rastrillaje en ese sector.

- I DOS HERMANAS
  - II HARRIET
  - III COAT RIDGE
  - IV MONTE WALL
  - V MONTE LONGDON
  - VI WIRELESS RIDGE
  - VII TUMBLEDOWN
  - VIII MONTE WILLIAMS
  - IX SAPPER HILL
- Las alturas son en pies  
(1 pie: 0,3048 mts.)

REFERENCIAS

- Acciones propias
- Acciones del enemigo
- Puesto de Comando del Jefe del Regimiento 4 de Infantería
- Posición de defensa de una sección
- Límites de zonas de responsabilidad entre el RI 3 y el RI 6
- Posición de la Compañía 'C' del RI 3
- Posición de una Compañía de Infantería de Marina
- Posición de una Batería Antiaérea del Grupo de Defensa Aérea 101
- Posición del Grupo de Artillería 4 de Campaña
- Posición defensiva de bloqueo
- Movimientos de repliegue propios
- Equipos de Combate (menos de 100 hombres) formados por personal de Ejército y Fuerza Aérea



BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF.MM.  
"TOMAS RUEDA VARGAS"



201006099