



Cartilla de geopolítica

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"
Bogotá D.C., Colombia

1999

11/19
TESIS
9/2

CAPITULO 4 TEORIAS GEOPOLITICAS **GEOPOLITICA**

	CONTENIDO	Pags.
	INTRODUCCION	
1.	OBJETIVOS	3
2.	METODO DE ESTUDIO SUGERIDO PARA GEOPOLÍTICA	3
	2.1. ASPECTOS GENERALES.	3
	2.2. DE GEOPOLÍTICA.	3
	CAPITULO 1 INTRODUCCIÓN A LA GEOPOLÍTICA	
1.	GENERALIDADES	4
2.	FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS DE LA GEOPOLÍTICA	6
	2.1. GENERALIDADES	6
	2.1.1. El hombre (la humanidad)	7
	2.1.2. La geografía	7
	2.1.3. El poder	7
	2.1.4. El estado - nación	7
3.	DIFERENCIAS ENTRE GEOPOLÍTICA Y GEOGRAFÍA POLÍTICA	7
4.	PRINCIPALES PENSADORES	8
5.	ESCUELAS GEOPOLITICAS Y SUS CARACTERÍSTICAS	8
6.	PENSAMIENTO GEOPOLÍTICO COLOMBIANO	10
	LECTURA CAPITULO I	
	GEOPOLITICA	11
	CAPITULO 2 CONTEXTURA DEL ESTADO	
1.	GENERALIDADES.	13
2.	LAS FRONTERAS.	13
3.	EL HINTERLAND O ESPACIO DE CRECIMIENTO.	15
4.	EL "HEARTLAND" O NÚCLEO VITAL.	15
5.	LAS COMUNICACIONES.	16
6.	LECTURA CAPITULO III	
	LA NUEVA GEOPOLITICA	18
	CAPITULO 3 CICLO VITAL DEL ESTADO	
1.	GENERALIDADES	20
2.	NACIMIENTO DEL ESTADO	21
3.	DESARROLLO Y CRECIMIENTO DEL ESTADO.	21
4.	LA MUERTE DE LOS ESTADOS	23
5.	LECTURA CAPITULO IV	
	GEOESTRATEGIA	24

INTRODUCCION

CAPITULO 4 TEORÍAS GEOPOLÍTICAS

1.	GENERALIDADES	25
2.	PODER NAVAL	25
2.1.	LA TEORÍA DE MAHAN	25
3.	PODER TERRESTRE	27
3.1.	LA TEORÍA DE MACKINDER	27
3.2.	LA TEORÍA DE SPICKMAN	28
4.	PODER AÉREO	29
4.1.	LA TEORÍA DE REIGNER	29
4.2.	PENSAMIENTO Y TEORÍA DE GIULIO DOUHET	30
5.	LA GEOPOLITICA EN LA ACTUALIDAD	31
5.1.	TEORIA GENERAL DE PIERRE GALLOIS	31
5.2.	SITUACION ACTUAL	31

EVALUACION DEL MODULO	33
-----------------------	----

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	34
----------------------------	----

- ANEXOS:
- FIGURA No 1. HINTERLAND O ESPACIO DE CRECIMIENTO
 - FIGURA No 2. HEARTLAND O NUCLEO VITAL
 - FIGURA No 3. COMUNICACIONES TERRESTRES Y AEREAS
 - FIGURA No 4. COMUNICACIONES FLUVIALES Y MARITIMAS
 - FIGURA No 5. VISION DEL PODER MARITIMO
 - FIGURA No 6. VISION DEL MUNDO DE MACKINDER
 - FIGURA No 7. CONCEPCION DEL RIMLAND DE SPYKMAN

2.2. EN LO PARTICULAR

- 2.2.1. Estudiar la hidrografía de España
- 2.2.2. Analizar los ríos agribios de la zona de respuesta
- 2.2.3. Los condicionantes del desarrollo de la zona de estudio un tema completo de geografía.
- 2.2.4. La hidrografía complementaria.
- 2.2.5. Comparación de áreas entre el tema y sus aspectos complementarios.
- 2.2.6. Buscar los temas y temas similares, especialmente aquellos relacionados con la realidad nacional e internacional.
- 2.2.7. Comparar con el mundo de producción y la hidrografía actual en otros países en base de consulta del material, por lo que debe considerar teoría y caso.

INTRODUCCION

INTRODUCCION A LA GEOPOLITICA

1. OBJETIVO

Al término del estudio, el Oficial será capaz de comprender los fundamentos científicos y las principales teorías de la geopolítica, debiendo quedar en condiciones de relacionar sus contenidos con aspectos relacionados al desarrollo, la seguridad y la defensa nacional, en el contexto de los elementos constitutivos, contextura y ciclo vital del Estado.

2. METODO SUGERIDO PARA EL ESTUDIO DE LA GEOPOLITICA

2.1. EN LO GENERAL

- 2.1.1. Determine lugares de estudio con buena iluminación y sin elementos distractores.
- 2.1.2. Elabore un **PLAN DE ESTUDIOS**, distribuya en un cronograma de trabajo equitativo todas las asignaturas, pues todas tienen el mismo valor para el examen.
- 2.1.3. Idealmente conforme y comente en un grupo de estudios su avance, dudas y experiencias.
- 2.1.4. Fíjese metas diarias de aprendizaje.
- 2.1.5. Considere tiempo de descanso diario que permite su recuperación.
- 2.1.6. Un buen método es la Técnica Cliprari. **Concentración**, despejando su mente y orientándola al estudio. **Revisión**, hojear y ver prologo que permita tener una visión global del asunto. **Interrogar**, anotar dudas e interrogantes que se presenten en su estudio, **Lectura**, resaltar partes importantes del texto. **Producción**, relacionar información obtenida con conocimientos adquiridos. **Repaso**, repase al día siguiente por una hora el material estudiado al día anterior. **Autoevaluación**, elabore sus preguntas respecto al tema y vea grado de aprendizaje. **Refuerzo**, Relacione conocimientos adquiridos a temas conocidos u otras áreas. **Integración**, Busque integrar el conocimiento de distintos temas de estudio

2.2 . EN LO PARTICULAR

- 2.2.1. Estudiar la bibliografía dispuesta.
- 2.2.2. Anexarlas o agregarlas al tema correspondiente.
- 2.2.3. Los capítulos están diseñados de tal manera de abarcar un tema completo de geopolítica.
- 2.2.4. Lea bibliografía complementaria.
- 2.2.5. Comprenda las ideas sobre el tema y sus aspectos complementarios.
- 2.2.6. Busque artículos y temas similares, especialmente aquellos relacionados con la realidad nacional e internacional.
- 2.2.7. Considere que el módulo de geopolítica y la bibliografía indicada en ellos, puede ser **texto de consulta del examen**, por lo que debe **considerar traerlo** a este.

CAPITULO 1

INTRODUCCION A LA GEOPOLITICA

“La Geopolítica es la conciencia geográfica del Estado. Ella proporciona la materia prima de donde el hombre de estado, de espíritu creador, obtiene su obra de arte”

Karl Haushoffer

1. GENERALIDADES

Mucho hemos evolucionado desde los comienzos de nuestra historia. Los cambios que se han producido desde el siglo pasado han tenido profundas repercusiones en nuestro desarrollo, desde el descubrimiento de América. Fue en Colombia donde los españoles pensaron haber encontrado **El Dorado**. En realidad los ibéricos cruzaron la puerta del Nuevo Mundo. Nace aquí el primer hecho geopolítico importante con nuestra situación en el triángulo noroccidental de la América del Sur y puente de unión con Centroamérica, Norteamérica y el mar Caribe.

Tenemos un país que en más de ciento ochenta años de historia independiente ha creado una fisonomía propia con valores intelectuales, culturales, morales y de unidad nacional, que nos colocan en un lugar especial de importancia dentro del concierto mundial.¹

En los últimos cincuenta años el estudio de la geopolítica ha despertado gran interés en numerosos países del mundo, como ciencia orientadora de la verdad geográfica en los destinos del Estado o como consejera del objetivo realista que debe considerar el conductor político. La trascendencia de esta ciencia se ha traducido en un posterior nacimiento de diversas **Escuelas Geopolíticas**, que a su vez han sido incrementadas por numerosos estudios que sobre estas materias se desarrollan en las universidades y, particularmente en los institutos de formación superior de las Fuerzas Militares en casi todo el orbe.

La geopolítica es una ciencia nueva, apareciendo concretamente como tal en 1916 y pareciera que desde el repudio inicial, causado por la sesgada aplicación de sus teorías iniciales desde fines del siglo pasado, muy especialmente por el III Reich durante la Segunda Guerra Mundial, se ha dado paso al verdadero cauce de sus proposiciones, en función del engrandecimiento de las capacidades de cada Estado para logro de la felicidad y bienestar de sus pueblos, concibiéndola hoy como una ciencia orientada fundamentalmente al desarrollo, pero a su vez, como un instrumento de gran utilidad para valorar la seguridad y la defensa nacional.

La palabra geopolítica proviene del vocablo alemán “geopolitik”, creado por el profesor sueco de historia y de ciencias políticas Rudolf Kjellen en su obra publicada en 1916 **“El Estado como manifestación de vida”**, para fundamentar una nueva ciencia que concibe al **Estado como un organismo vivo o un fenómeno en el espacio**. Dicho concepto,

¹ GARCÍA ECHEVERRY, Daniel **“Horizontes Geopolíticos Colombianos”**

un tanto organicista y determinista, ha sido reevaluado por corrientes del pensamiento político contemporáneo europeo y americano, las que señalan que esta ciencia, además de estudiar la influencia de los organismos geográficos en el Estado, estudia también otros factores de diverso orden que influyen decisivamente en la comunidad política, con miras a obtener conclusiones que permitan al estadista visualizar los caminos más convenientes para el futuro del Estado, a fin de dirigirlo y conducirlo acertadamente.²

Considera en consecuencia al Estado como un organismo supraindividual y, como tal, un organismo vivo que se halla empeñado en la lucha constante por su existencia. La tierra, por su configuración natural, está dividida en cierto número de espacios que son el escenario de estas luchas entre los Estados. Este hecho condiciona una política encadenada al espacio, con leyes determinadas y constantes que afectan, en forma permanente, a los pueblos que actúan en una región, a medida que van haciendo su aparición en la historia. De ahí que, según Kjellen, existan grandes espacios continentales y oceánicos de carácter dominante y espacios intermedios o paisajes de distensión en los que entrechocan esfuerzos opuestos de los cuadros espaciales mayores.

Constituyen espacios dominantes aquellas áreas en las cuales existen intereses contrapuestos, sin la existencia de conflictos. Cuando dichos intereses se traducen en valores incompatibles entre dos o más actores del sistema internacional, por razones de poder, riqueza o status, los espacios dominantes pasan a constituir campos de fuerza, entrecruzados por líneas de fuerza, representadas por las vías de comunicaciones terrestres, marítimas y aéreas a través de las cuales se ejerce el poder.

En dicho contexto entonces, uno de los fines de la geopolítica es proporcionar antecedentes para la aplicación y utilización de estas leyes espaciales en la política exterior del Estado. Ellos, en la eterna búsqueda de la satisfacción de sus objetivos nacionales, a través del empleo del poder, se ven obligados a expandir su influencia hacia la comunidad internacional, lo que implica concebir una agresiva política exterior en el ámbito del desarrollo y, a la política interna, en función de ella. Las ideologías políticas y los sistemas de gobierno dan solidez y ayudan a obtener en forma más eficaz los objetivos de carácter nacional dentro de las condiciones geográficas donde se asienta el Estado, las cuales, jamás deben ser consideradas de modo determinista, sino que posibilista.

Ello indica también que no podemos considerar a la geopolítica como una rama de las ciencias geográficas, por cuanto, si bien el factor geográfico pesa fuertemente (y últimamente el económico) sobre los otros factores que determinan la vida de los pueblos, como son los humanos, sociológicos, orgánicos, históricos y estratégicos, la geopolítica es la resultante de la conjugación de todos ellos, sobre los cuales el conductor político debe resolver el modo de satisfacer los intereses que tiene el Estado para alcanzar una mayor capacidad en función del desarrollo y seguridad nacional.

Por ello es necesario establecer adecuadamente su diferencia con otros términos que con frecuencia se utilizan en este texto. La primera de ellas es la distinción que hay que hacer entre geopolítica y geografía política, ya que ambas enfocan sus principios y contenidos a una finalidad distinta; la geopolítica busca finalidades o conclusiones políticas en función de la proyección del Estado para la obtención del bien común, mientras que la otra posee fines puramente descriptivos en un sentido estático, y aunque sus conclusiones son también políticas, ellas tienen un carácter netamente geográfico, sin relativizar el poder, la soberanía, las hipótesis de conflicto y la seguridad y defensa nacional en función de los objetivos nacionales. Para la geopolítica en suma, el Estado es un organismo que palpita, cambia y se mueve, cree en la ampliación y reducción de sus fronteras, avizorando el

2. Se debe entender que la geopolítica tiene una base geográfica y filosófica que sustenta su estructura lo cual se debe profundizar en el libro Teoría del Estado, Geopolítica y Geoestrategia del Coronel Ibáñez, Vol. XVII Colección de Oro del Militar Colombiano de 1985 N° 3.2 pag. 71; Hegel pag 74; Darwin pag. 75; Comte y Ratzel pag. 76

futuro de manera posibilista, y por tanto, a su conductor le señala las normas que muchas veces debe seguir.

Paulatinamente entonces, la geopolítica ha ido tomando su verdadero cauce como ciencia, constituyendo en la actualidad un sistema de verdades metódicamente obtenidas y armoniosamente ordenadas como un todo intelectual, lo que, como disciplina del conocimiento, le permite orientar al conductor político la determinación de los objetivos de su pueblo, así como las formas de alcanzarlos. Es decir, analizar con criterio geopolítico los problemas del Estado-Nación, a fin de complementar la definición de las posibles metas a alcanzar y su camino para lograrlos.³

Particularmente a la Nación, se la define como el asentamiento en un territorio común de un grupo humano con tradición y lengua también comunes, los cuales, al organizarse políticamente tras un objetivo que les une, se estructuran como Estado-Nación. Dentro de esos fines, se consideran primarios los de desarrollo y los de seguridad, los cuales, para el estado, son esenciales y anteceden a cualquier otra función, en la búsqueda de ese bien común.

El Estado es, en consecuencia, la organización de más alto nivel en una sociedad políticamente organizada, cuyo objeto es el bien común, y cuya obtención depende de las determinaciones de la inteligencia y voluntad humanas, entendidas estas como el conjunto de condiciones sociales que permiten a todos y cada uno de los miembros de la sociedad alcanzar su más plena realización posible, tanto en el plano material como en el espiritual⁴.

En función de ese bien común, el poder nacional, en los ámbitos político, económico, social y militar, es el instrumento que permite la obtención de los fines para los cuales se ha organizado la sociedad, los cuales se consignan en los objetivos nacionales de carácter permanente y actuales.

Existen, a su vez, otros conceptos que, íntimamente relacionados con el Estado-Nación, ayudan a comprender con mayor profundidad sus alcances, como es el caso de la Patria, el que a diferencia de Nación, implica un nexo de afección, voluntad de vivir en una comunidad política, como es el caso de Suiza, que se compone de elementos que han sido tomados de tres naciones diferentes. Otro es el de País, que sirve para denominar a un conjunto de personas que están asociadas de corazón y de voluntad a la existencia de un Estado independiente, en referencia principal a una región física, en el lugar donde uno ha nacido; en sentido poético país y patria se confunden. Pueblo, finalmente, constituye un sinónimo de Nación, llevando a pensar esencialmente en población fija de un país, en cuanto forma un conjunto y un todo solidario bajo un mismo gobierno.

2. FUNDAMENTOS CIENTIFICOS DE LA GEOPOLITICA

2.1. GENERALIDADES

Su nombre y su estudio se iniciaron entre los años 1822 a 1891 a través del geógrafo alemán Friedrich Ratzel, quien expuso que **El hombre y la sociedad humana dependen del suelo en que viven y que el destino de la humanidad se determina por las leyes de la geografía**. Este científico definió su estudio en

³ PINOCHET UGARTE, Augusto del Libro **Geopolítica**

⁴ Los conceptos de nación, país, patria y pueblo como así también los elementos del Estado se deben complementar en el libro **Teoría del Estado, Geopolítica y Geoestrategia** del Coronel Ibáñez, Vol. XVII Colección de Oro del Militar Colombiano de 1985 N° 2.2; 2.3; 2.4 y 2.5.1 pags. 50 a la 53.

siete leyes de la expansión de los Estados, tomando como referencia los estudios de Darwin en cuanto al espacio y la vida.

De sus estudios y de las proposiciones de otros geopolíticos, como Rudolf Kjellen, Halford Mackinder, Karl Haushoffer, Karl Ritter, General Augusto Pinochet, Jorge Atencio y General Julio Londoño, podemos deducir que en sus planteamientos y análisis relativos a la proyección de los Estados-Naciones, se combinan cuatro elementos sustantivos: el hombre, la geografía, el poder y el Estado-Nación.

2.1.1. El hombre (la humanidad). Como figura central, desde el comienzo de la historia ha escrito las distintas páginas con su inteligencia, voluntad y carácter. En las civilizaciones es el que ha diseñado la vida comunitaria y ha acoplado el mundo geográfico con sus riquezas y falencias, y sus necesidades y aspiraciones en la búsqueda de la felicidad.

2.1.2. La geografía. El mundo geográfico tiene sentido por la existencia del hombre. Esta ciencia estudia el espacio terrestre, el mar, las islas, las montañas, las llanuras, los ríos, las selvas, los desiertos y demás accidentes, las riquezas y productos que de ella se derivan para beneficio de la persona humana.

2.1.3. El poder. Es el conjunto de medios de orden político, económico, sicosocial y militar de los cuales dispone un Estado-Nación para alcanzar los objetivos nacionales, en su derrotero histórico. El requiere de la capacidad y voluntad de un pueblo para proyectarse exitosamente.⁵

2.1.4. El Estado-Nación. Es el concepto que se utiliza en derecho internacional para identificar una población políticamente organizada, que ocupa un territorio definido, que vive bajo un gobierno libre de control exterior y que es competente para asegurar la habitual obediencia de todas las personas que lo componen.

3. DIFERENCIAS ENTRE GEOPOLITICA Y GEOGRAFIA POLITICA⁶

GEOPOLÍTICA	GEOGRAFÍA POLÍTICA
Es una rama de la ciencia política	Es una rama de la geografía general
Considera al Estado como elemento dinámico, con crecimiento, cambio y evolución.	Considera al Estado como un organismo estático, fijo a la base geográfica.
Interpreta la constitución y contextura del Estado aspirando a proyectarla al futuro.	Expone y describe la Constitución del Estado, sobre el escenario geográfico en un momento determinado.
Sus conclusiones son de tipo político en función del poder, la soberanía, y la seguridad y defensa nacional.	Sus conclusiones son de tipo político pero no en función de orientar el desarrollo y la seguridad del Estado.
Guía al estadista, al conductor político	No guía al estadista, solo le aporta antecedentes humanos y geográficos

⁵ El concepto de poder y su expresión como soberanía puede ser aclarado en el libro **Teoría del Estado, geopolítica y geoestrategia** del Coronel Ibáñez, Vol. XVII Colección de oro del Militar Colombiano. 1985 N° 2.5.3 pags. N° 56 y 57

⁸ Las diferencias entre geopolítica y Geografía política se deben complementar y profundizar en el libro **Teoría del Estado, geopolítica y geoestrategia** del Coronel Ibáñez, Vol. XVII Colección de Oro del Militar Colombiano de 1985 N° 4.3 pag. 91

4. PRINCIPALES PENSADORES⁷

- 4.1. **Alexander Von Humboldt (1769 - 859).** Se le considera padre de la geografía moderna en lo puramente físico o natural. Sin embargo, se deben considerar sus profundas interpretaciones de la geografía de los Estados, donde se observa un meditado enjuiciamiento de los hechos geográficos en relación con la vida humana y política.
- 4.2. **Karl Ritter (1779 - 1859).** Estima que la geografía es la causa de todo y la clave, desde luego, de la marcha de las civilizaciones. Es primero en afirmar que existen áreas en el mundo que, por causas geográficas, entre otras, estaban predeterminadas para desempeñar un papel histórico particular.
- 4.3. **Friedrich Ratzel (1844 - 1904).** Es el verdadero creador de la geografía política y humana, pero sus ideas van más allá y penetran en el campo de la geopolítica, por lo cual se le considera como el constructor de esta ciencia. En 1891 publicó su Geografía Política, cuya segunda edición lleva como subtítulo "**Geografía de los Estados, del Tráfico y de la Guerra**". Este libro analiza a la Geografía Política como rama de la geografía; además estudia con métodos científicos las influencias geográficas en la vida de los Estados.
- 4.4. **Almirante Alfred T. Mahan (1840 - 1914).** Exponente clásico del poder naval. Sus teorías estratégicas se han aplicado en diferentes guerras y, particularmente, en la Segunda Guerra Mundial. Se distinguió también como escritor, su obra "**La influencia del Poder Naval en la Historia**" (1660-1783), le dio prestigio mundial. En esta obra concluye que: **El poder marítimo es la base vital del poderío de un Estado.**
- 4.5. **Rudolf Kjellen (1864 - 1922).** Se le considera como el verdadero creador de la geopolítica alemana. Fue el pensador favorito de los generales, oficiales y profesores que habían formado a fines de 1916 el "Vaterlands Partei" (Partido de la Patria), de tendencia supernacionalista, que tenía el propósito de reunir elementos de juicio que dieran a Alemania los derechos para sus conquistas bélicas. Proyectó las teorías del doctor Ratzel hacia los dominios de la ciencia política, donde les dio gran expansión y las aplicó a la política mundial que, regía el destino de las naciones antes de 1939.
- 4.6. **Karl Haushoffer (1869 - 1946).** Estructurador formal de la geopolítica en Alemania. En 1924 creó el Instituto de Geopolítica de Munich y fundó la Revista de Geopolítica. Se asegura que muchas de las ideas contenidas en el libro de Hitler Mein Kampf fueron sugeridas por Haushofer, especialmente el capítulo XIX de esta obra, donde se sostiene que nunca debe permitirse la formación de dos potencias continentales en Europa.

5. ESCUELAS GEOPOLITICAS Y SUS CARACTERÍSTICAS

La aplicación general y particular de las leyes geopolíticas, el estudio de una determinada característica del Estado o el análisis de alguna influencia política han dado origen a las numerosas Escuelas Geopolíticas que han aparecido en el mundo de la posguerra.

⁷ La vida de los pensadores que influyen en la aparición de la geopolítica, se debe complementar en el libro "**Teoría del Estado, Geopolítica y Geoestrategia**" del Coronel Ibáñez, Vol. XVII Colección de Oro del Militar Colombiano de 1985 N° 3.3 pags. 77 y 85 Kjellen; 79 Mahan; 79 Mackinder y 80 Haushoffer

5.1. La Escuela Alemana (hasta la II G.M.)

Proponía que el "Lebensraum" o "Espacio Vital" era el ámbito geográfico donde desarrollaban sus actividades la sociedad o grupo humano, cuyas fronteras deben ser auténticamente "naturales", dentro de las cuales la autarquía y la "economía de defensa" debía fomentar el desarrollo de las industrias básicas de acuerdo con el auge y poderío industrial del Estado.

Dicha autarquía, insinuaba que la "economía de defensa", debía estudiar los principios orgánicos de la estructura económica en tiempo de paz, proyectándola hacia una rápida adaptación a las condiciones de la guerra.

Junto a lo anterior concibió el dominio del mundo a través del control de determinadas "Panregiones" como agrupaciones de países e incluso continentes, a los cuales definió como Panamérica, Euráfrica, Panrusia y Gran Asia.

5.2 La Escuela Inglesa

Su filosofía gira en torno al dominio marítimo, mediante un gran desarrollo del poder naval, y a la conquista de bases y zonas estratégicas. El poder aéreo y terrestre los concibe en función del poder naval, fundamento de su poderío. Prueba de ello son sus dominios en Gibraltar, Suez, Falklands, y su proyección marítima.

Su geopolítica sirve de base a una hábil diplomacia que actúa en todos los campos de los Estados del mundo. Ella sabe cuándo salir de sus fronteras o encastillarse en su isla.

5.3 La Escuela Rusa

Expresión del poderío terrestre por la gran extensión de su territorio, y a la necesidad de buscar salidas a diferentes mares, que le permitan proyectarse comercialmente. Hasta la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, otorgaba gran importancia a la influencia ideológica.

5.4. La Escuela Norteamericana

Spykman, su más destacado geógrafo, economista, y profesor de derecho internacional de la Universidad de Yale, como mentor del pensamiento geopolítico norteamericano, expresa que no tiene destino ningún país que no tenga radiación o influencia superior a su extensión geográfica.

EE.UU. constituye uno de los más claros ejemplos de la sistemática aplicación de las Leyes de Ratzel sobre la expansión de los Estados.

5.5. La Escuela Francesa

Tendencia a hacer sentir su influencia en el mundo a través de las ciencias, las artes, la cultura en general y su capacidad económica.

Víctima de la ocupación alemana en las dos guerras mundiales, se ha caracterizado por su independencia en materia de política internacional.

5.6. La Escuela Argentina

Persigue la hegemonía en Sudamérica y la salida al Océano Pacífico.

5.7. La Escuela Brasileña

Sus teorías propugnan la ocupación efectiva del espacio que poseen y el dominio de la hoya amazónica. Consideran que Brasil cuenta con una posición ideal para ejercer la hegemonía de América del Sur. Buscan salir al océano Pacífico.

Su objetivo máspreciado en el ámbito del poder, es constituirse como miembro permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

5.8. La Escuela Chilena

Se ha desarrollado de manera importante desde la década de los 80. Sus teorías se basan en la ocupación efectiva de su territorio y su proyección hacia el Asia-Pacífico, constituyéndose como corredor bioceánico.

Propugna la ocupación efectiva del espacio que posee, el desarrollo marítimo y la eliminación de sus fronteras interiores, para cuyo efecto ha desarrollado y aplicado sistemáticamente sus políticas de desarrollo hacia dichos fines, desde el año 1976, a través del gobierno militar que condujo al país entre los años 1973 y 1990.

6. PENSAMIENTO GEOPOLIICO COLOMBIANO⁸

Si bien no se ha logrado el desarrollo de una Escuela Geopolítica, por la falta de aplicación sistemática de las recomendaciones efectuadas por numerosos y brillantes autores, vinculados principalmente a las Fuerzas Militares; es posible establecer que existe un pensamiento común claramente definido en materias, tales como, la importancia de su posición bioceánica, su proyección hacia el Caribe, su integración territorial y cultural, su proyección amazónica, la importancia de las comunicaciones terrestres, marítimas y fluviales, y el desarrollo alternativo de las comunicaciones Atlántico-Pacífico.

LECTURA CAPITULO I

GEOPOLITICA

Término introducido por el sueco Rudólfph Kjellen, profesor de Derecho Político, quien en su obra más conocida "El Estado como forma de vida", considera que la Geopolítica es la ciencia que estudia al Estado concebido como un organismo que vive en el espacio. Siguiendo las doctrinas del determinismo ambiental que habían guiado la obra de Ratzel, insiste en la idea de que son las condiciones del marco geográfico las que determinan a las sociedades humanas, y por tanto, también su comportamiento político. Se afirma que la conducta política y la capacidad militar pueden explicarse y preverse basándose en el ambiente físico. De esta forma el objeto de la Geopolítica será el estudio del dominio del espacio geográfico sobre los Estados y su política.

Otros autores, como Otto Maull, desarrollaron la idea del Estado como un organismo espacial con una tendencia natural a crecer y a extender sus fronteras y su espacio vital. Esto llevará a concentrar el interés de la geopolítica en el análisis de las relaciones entre los Estados y su lucha por el dominio del espacio.

⁸ Los objetivos de un pensamiento geopolítico colombiano, se debe complementar en el libro "Colombia Geografía y Destino" del Coronel Bahamón Dussan Cap. VII "Conclusiones" pag. 172, 2* párrafo a la pag. 176

La Geopolítica tuvo una aplicación práctica en la política llevada a cabo por algunos Estados y concretamente en Alemania donde dio lugar a la creación de la Geopolítica término con el que a veces erróneamente se identifica. La Geopolítica Alemana, como dice V. Vives, dejó así de pertenecer al campo de la ciencia para convertirse en unos engranajes más del mecanismo del Estado Nazi. Tras la derrota Alemana la Geopolítica desapareció del ámbito académico dado el desprestigio en el que había caído.

Esta entró en una etapa de abandono e incluso de rechazo, incrementando por el hecho de que las corrientes de pensamiento geográfico que sucedieron al determinismo pretendieron hacer una ciencia "objetiva y apolítica" dejando a un lado la influencia de los aspectos en la organización del territorio.

Solamente el término reaparece de una forma tímida bajo los escritos de algunos periodistas durante el conflicto Vietnam-Camboya 1978-1979. Habiéndose conformado paralelamente en 1978 en la Universidad de París VIII una formación doctoral de Geopolítica muy exitosa.

El segundo período se consolida el término durante la guerra Irak e Irán (1980-1988) cuando la problemática naciones y territorios comenzó a ser considerada apareciendo en el mundo publicitario y periodístico...

Un tercer período del concepto se gesta con la caída de los regímenes comunistas y las manifiestas reivindicaciones nacionalistas en la URSS Europa Central y los Balcanes que convierten la palabra Geopolítica en una idea de fuerza para el fin del Siglo XX.

Finalmente el último período se consolida con los discursos geopolíticos que se desarrolló en el momento en que los medios de comunicación informan sobre la guerra del Golfo Pérsico, después de la invasión y anexión de Kuwait por Irak en 1990, y en las semanas que precedieron la intervención de las fuerzas occidentales. En la actualidad el concepto de geopolítica está en un proceso de definirse y se puede resumir en seis aspectos los puntos a tener en cuenta en una nueva definición de Geopolítica :

1. La Geopolítica y su independencia del limitado campo de relación entre la Geografía Física - Política y de los determinismos Ratzelianos.
2. El conocimiento de la geopolítica abarcando el estudio de todos los factores políticos, económicos, sociales militares, tecnológicos... y situacionales particulares de cada país, que intervienen en el accionar de un Estado y pueden influir en su política exterior.
3. El importante papel que juegan hoy en día los actores internacionales : ONU, OEA, UNION EUROPEA, entre otros, en un mundo cada vez más interdependiente.
4. El creciente peso del poder económico, la ciencia y la tecnología en la capacidad decisoria de los Estados.
5. Las diferentes escuelas y su interpretación propia con respecto a la Geopolítica
6. El papel influyente que juegan día a día los medios de comunicación para informar sobre eventos internacionales presionando a la opinión pública nacional e internacional para asumir determinada posición.

Se puede definir la geopolítica a la rama de la política que como método de análisis estudia los factores geográficos, históricos, políticos, económicos internacionales... y específicos de cada nación, especialmente teniendo creciente peso el poder económico, la ciencia-tecnología y los medios de comunicación en la capacidad decisoria de los Estados y cuya finalidad es el extraer conclusiones útiles para el ejercicio del gobierno.

CAPITULO 2

CONTEXTURA DEL ESTADO

“Es cierto que según las circunstancias, la posición geográfica ayuda, inclina, orienta, pero, por sí sola, no decide irrevocable y duraderamente el destino de los pueblos”

Pierre Gallois

1. GENERALIDADES.

Se definen como elementos que determinan la contextura del Estado, a aquellos factores físicos que, distribuidos en un área geográfica determinada, permiten señalar tangiblemente su existencia en un espacio físico, dándole configuración al Estado-Nación. Así tenemos al **“Heartland”** o tierra-corazón (núcleo vital), a su **“Hinterland”** o espacio de crecimiento, a sus **“Comunicaciones”** y a sus **“Fronteras”**.

Si observamos a cualquier Estado en el mundo, podemos establecer sin temor a equivocarnos, que la presentación física de él constituye un área perimétrica que lo circunda, un espacio interior o de crecimiento, en partes vacío y en partes ocupados por núcleos o grupos humanos, uno de los cuales se podría observar más denso y normalmente en una posición central que conocemos con el nombre de núcleo vital, que es donde se ubicada el “poder directivo” y el mayor potencial económico y social del Estado, en todos sus ámbitos. Finalmente encontramos también, numerosas carreteras, ríos, vías férreas etc., que distribuyen y cruzan el territorio en variadas direcciones que, como sistema nervioso de un organismo, lo comunican internamente.

Esta es la contextura o configuración física del Estado. En ella se podrán evidenciar mayor o menor cantidad de núcleos, pudiendo incluso copar el “Hinterland”, podrán también existir un denso trazado de comunicaciones o en su defecto evidenciar su precariedad, en suma, una análisis preliminar de un mapa político general puede determinar a simple vista, de manera inicial, la vitalidad del Estado.

2. LAS FRONTERAS.

No son sinónimos las palabras “Límite” y “Frontera” de un Estado. Límite (línea) encierra un concepto lineal físico, por eso los países tienen un L.P.I. (Límite Político Internacional) en relación con otros, el que generalmente está demarcado mediante hitos. Frontera comprende una noción espacial que corresponde a las zonas que se extienden a ambos lados de la línea limítrofe, de acuerdo al grado de influencia del Estado. En consecuencia el término “Frontera” designa a la vez el limite y la zona delimitada y en este doble sentido lo emplearemos.

La frontera es el límite entre dos Estados que están frente a frente, es la marca que indica la extensión de la soberanía político-administrativa de carácter inmediata. Es la línea hasta donde debería llegar la acción directa de cada Estado, los linderos de la parcela que

corresponde a cada pueblo. Es probablemente uno de los factores que está más íntimamente relacionado con la geografía, la antropología, la historia, la geología y tantas otras ciencias ligadas al hombre y al suelo, que proporcionan conocimientos y antecedentes a la geopolítica para sus estudios y conclusiones.

La fuerza separatriz de cada frontera puede acentuarse con los años, para aquellos países de orientación autárquica. Sin embargo, dadas las nuevas tendencias de globalización, economía de libre mercado y la participación creciente de capital privado y transnacional, la tendencia es que las fronteras constituirán espacios de fusión de entidades geográficas, como ha sucedido en Europa. Diferente es el caso de Sudamérica, en que a pesar de las cordiales relaciones existentes entre los gobiernos, en la mayoría de los países existen problemas fronterizos pendientes, y en algún momento de su historia se han visto envueltos en algún conflicto bélico a raíz de ello.

Las fronteras que han sido establecidas como resultado de un conflicto bélico, constituyen por lo general puntos de difícil solución posterior. Hacia estos puntos de las fronteras son dirigidas las miradas de los pueblos por lo demagogos para desviar la opinión nacional en los casos de crisis en la política interna. A pesar de que en una frontera haya sido establecida por un tratado y localizada en el terreno y aún materializada en el mismo, no puede decirse que es invariable. Hay multitud de factores que influyen para que esos cambios se sucedan. La Guerra es generalmente uno de esos factores "desfronterizadores".⁹

2.1 La Frontera y su Relación con el Núcleo Vital o "Heartland"

El espacio de crecimiento que media entre el "Heartland" y la "Faja Fronteriza" influye en la vitalidad del Estado, de acuerdo a la capacidad del núcleo vital y a su distancia de la frontera, así como a las características de la red de comunicaciones. Grandes espacios no siempre absorben oportunamente la influencia del núcleo vital, produciéndose a su vez reacciones tardías ante acciones en sus fronteras. No obstante, debe considerarse al respecto, la gran influencia que ejercen hoy los modernos medios de comunicaciones y particularmente la aviación.

2.2 Presiones sobre la Faja Fronteriza

La faja fronteriza recibe presiones desde el interior, que emanan del Heartland y, desde el exterior, recibe las influencias que provienen de los Estados vecinos. Mientras las presiones internas y externas se mantengan en equilibrio, no existen posibilidades de ruptura de la faja fronteriza. Para mantenerlo, los Estados hacen un intenso uso de los accidentes geográficos, mantienen claridad en la delimitación de sus fronteras y, si es necesario, llegan hasta fortificarlas con obras o instalando guarniciones militares próximas a la faja fronteriza. Sin embargo, con el termino de la guerra fría, y en virtud de las nuevas tendencias económicas de carácter internacional, los países se han dedicado más a complementarse en las fronteras, que ha dividirse.

2.3 Estudio Geopolítico de las Fronteras

En geopolítica estudia la faja fronteriza en relación con el núcleo vital, orientando su análisis de acuerdo a sus características físicas, a su seguridad, y a sus problemas, conforme a las siguientes deducciones generales:

⁹ LONDOÑO Julio, Los fundamentos de la Geopolítica.

- Las variaciones que presentan las fronteras son signos determinantes de la etapa del ciclo que viven los Estados, sea en el de desarrollo, de estancamiento o de muerte, considerando al Estado en su proyección en el tiempo.
- En la actualidad la frontera es una demarcación convencional sujeta a constantes mutaciones de acuerdo a la potencialidad del núcleo vital del Estado y de sus vecinos.
- Las fronteras económicamente deseables (por sus riquezas o posición) podrían llegar a ser peligrosas desde el punto de vista de la seguridad.
- La mejor frontera en nuestros días es aquella que proporciona seguridad estratégica en primer lugar y luego añade posibilidades de desarrollo e integración económica.
- El trazado de la faja fronteriza es convencional; en ella interviene la historia, la potencia del Estado, etc. Un Estado más débil normalmente aceptará la imposición de uno más fuerte. En Sudamérica, las fronteras no marcan la separación social, religiosa, cultural ni idiomática.
- Los Estados, en su etapa de expansión, buscan ampliar sus fronteras para dar seguridad y permitir el desarrollo de su núcleo vital.
- La frontera es el órgano vivo periférico del Estado y como tal evoluciona y cambia junto a él.
- Todo Estado políticamente fuerte tendrá mayores ventajas en los litigios de fronteras que los Estados débiles.
- La frontera que facilita las comunicaciones, en la actualidad, es económicamente más deseable.

3. EL HINTERLAND O ESPACIO DE CRECIMIENTO.

El "Hinterland" de los Estados es el espacio que media entre "Núcleo Vital" o "Heartland" y sus "Fronteras". Normalmente en los Estados jóvenes, y por tanto en etapa de expansión, este espacio no está totalmente desarrollado, careciendo de presencia permanente de la población. En los Estados antiguos, en cambio, este espacio se encuentra totalmente ocupado, llegando a fusionarse con el núcleo vital, como ocurre claramente en EE.UU. y Europa central.

El hinterland debe proporcionar al Estado las bases para la **satisfacción de sus necesidades vitales**, permitiéndole el **desarrollo de su "Núcleo Vital"** y la **seguridad para proteger el "Heartland"**.

A medida que se desarrollan los núcleos humanos del hinterland, este tiende a fusionarse con el núcleo vital y otros núcleos secundarios, pudiendo también ejercer presiones sobre las fronteras, produciéndose penetraciones en aquellas partes donde se encuentre más debilidad en el Estado vecino. [Figura No.1.doc](#)

El "Hinterland" debe presentar un factor de seguridad para el núcleo vital, lo cual se inicia en la faja periférica de la frontera y luego se proyecta en el espacio que le debe dar la suficiente profundidad para protegerla de cualquier agresión. El hinterland debe ser estudiado desde tres aspectos:

- Para el **desarrollo** del Estado.
- Como fuente de **recursos**.
- Como factor de **seguridad**.

4. EL "HEARTLAND" O NÚCLEO VITAL.

El "heartland" o "núcleo vital", es la zona de mayor atracción que presenta el espacio. Es donde se agrupa la mayor cantidad de población y se desarrollan las más importantes actividades política y económica del Estado. Su ubicación permite ejercer dominio sobre el total del territorio. Normalmente esta área geográfica es la de mejor clima y la de mayor capacidad económica; pero a medida que se desarrolla la población y aumenta el "núcleo vital", van disminuyendo los espacios hasta formar un todo con el "hinterland".

[Figura No.2.doc](#)

La localización ideal de un núcleo vital de un Estado es central, de tal modo que permita desarrollar armónicamente las diferentes zonas, sus influencias lleguen hasta las fronteras a través del "hinterland" y quien domine este corazón debe controlar el total del Estado. Es donde se concentra la mayor parte de la masa humana, se encuentran las mayores fuerzas económicas y desde allí se ejerce la conducción política. El "Corazón" o "Heartland" de un Estado es la zona más sensible y la que da vida a la Nación, trayendo como consecuencia la muerte en caso de desaparecer o ser paralizado por las fuerzas de los otros Estados. Normalmente esta área está alejada de las fronteras para que el espacio le brinde protección, como así mismo los factores geográficos deben darle la seguridad inmediata.

El "núcleo vital", no es una masa compacta, esta presentado por numerosos núcleos más pequeños que, al integrarse y unirse entre sí, forman el "Corazón". Cuando nos referimos el heartland, estamos en el corazón del país que para Colombia puede ser geográficamente la meseta cundiboyacense en donde se libraron las mayores gestas de independencia de nuestros amaneceres republicanos.¹⁰

5. LAS COMUNICACIONES.

Hemos visto que el esqueleto del Estado esta integrado por la frontera, el hinterland, el heartland y las comunicaciones. Estas ultimas, al unir a los tres primeros, da forma a esas masas y permite el ejercicio del poder soberano en la acción del Estado. Esos núcleos, necesitan para su actividad dinámica, que circulen los medios económicos, políticos y militares y que se transmitan de uno a otro confín las disposiciones de la conducción política, los productos económicos, las noticias de los elementos sociales y las ordenes de los mandos y medios militares.

Es en esta forma como las comunicaciones, las vías y sus medios dan al territorio del Estado la unidad necesaria y la agilidad para que en la esfera de actividad cumpla cada uno con su misión y la Nación mantenga vida activa. Las comunicaciones han sido muy útiles para lograr la unificación de los países y desde que la agrupación humana constituyó Estado; han actuado en este sentido. Los imperios Romano e Incaico estaban cruzados por excelentes caminos que crearon unidad nacional de gran utilidad publica y fomentaron el tráfico comercial. Las vías de comunicaciones tienen una influencia decisiva en la unificación de las naciones.

A través de las comunicaciones se desplazan, dentro de los Estados, las riquezas económicas y los elementos de progreso, y se ejecutan la actividad política y la militar, permitiendo al organismo director llegar, por este medio, hasta los menores y más alejados rincones del país. [Figura No.3.doc](#) y [Figura No.4.doc](#)

5.1 Clasificación de las Comunicaciones para su Estudio Geopolítico

¹⁰ GARCÍA, Echeverry Daniel. Horizontes Geopolíticos Colombianos

5.1.1 Vías de comunicaciones: Terrestres (camino y ferrocarriles), Marítimas, Fluviales, Lacustres, Aéreas, Submarinas

5.1.2 Medios técnicos de comunicaciones: Telégrafos, Teléfonos/Fax, Radio, Televisión, Satélites, Sistemas (Internet).

Figuras.

1. Representa al hinterland o espacio de crecimiento, las flechas indican la distancia del Núcleo Vital a las Fronteras y costas, las estrellas representan Núcleos secundarios medianos y pequeños que luego pueden incorporarse al Núcleo Vital, en su leyenda indica bajo que conceptos se debe estudiar.
2. Representa al heartland o Núcleo Vital, Se indica el Núcleo Vital histórico y político y más pequeños los Núcleos secundarios medianos y pequeños, distribuidos en el "Hinterland" y que luego pueden incorporarse al Núcleo Vital, en su leyenda sus principales características
- 3 y 4. Representan las vías de comunicaciones, en la N°3 Se indican las terrestres y aéreas y en la N°4 las fluviales y marítimas (nótese el desarrollo de las terrestres en el sector Nor-Occidental y dependencia de las fluviales en el sector Sur-Oriental.)

LECTURA CAPITULO III

LA NUEVA GEOPOLITICA

La Geopolítica Moderna, alejada de la concepción agresiva, determinista y expansiva alemana de principios de siglo, proporciona un método de análisis importante y presta un servicio de asesoramiento al Poder Político de la Nación.

Para comprender cabalmente el sentido de la Geopolítica en su moderna concepción, conviene señalar que se han ampliado las acepciones de los conceptos "conflicto" y "guerra", desde el tiempo de su resolución exclusiva mediante el empleo del poder militar, al actual en que la participación es de toda la Nación, en la denominada guerra total.

También en el concepto de "estrategia" se ha extendido a todas las actividades humanas, pasando desde el "arte de conducir las operaciones militares" al "método especulativo de interacción humana tendiente a resolver situaciones de incertidumbre o conflicto".

Pues bien, también la "geopolítica" ha salido de su limitado campo de relación entre la Geografía Física y la Política y de los determinismos ratzelianos, para acabar hoy en día en el análisis de todos los factores que intervienen en el accionar de un estado o de otros "actores internacionales" como los organismos de tal carácter (ONU); o regionales (OEA, cee). También considera aquéllos movimientos o agrupaciones que por su trascendente accionar han obtenido tanta personería que en la actualidad se les considera como actores, o han sido admitidos en los organismos antes mencionados. (OLP, Frente Polisario, etc.).

Definimos entonces, en su sentido actual a la "Geopolítica" como la "rama de la política que estudia y analiza las características y factores geográficos, históricos, demográficos y etnográficos, económicos, sociales y culturales, tecnológicos, ideológicos, poder militar y políticos, en la vida interna de los estados y de los demás actores internacionales y en sus relaciones exteriores, a fin de extraer conclusiones útiles para su gobierno.

Cómo hacerlo? Mediante el análisis geopolítico que consiste en utilizar una "guía metodológica" y los "instrumentos geopolíticos" para realizar el análisis "político" de los factores contemplados en la definición, a fin de obtener conclusiones en cada uno de ellos.

Estado, nos permite seguir a Aristóteles más allá de "Estado Tipo" y buscar en los Estados que más se han aproximado al ideal a través de la historia.

Conocidos y analizados los elementos constitutivos y la naturaleza del Estado, estudiemos en condiciones de lograr a comprender cuáles han sido los factores que motivaron el nacimiento del Estado, desde los cuasitarribus primitivos que permitieron un desarrollo armónico o desequilibrado que los sustentaron, y cuáles fueron, por último, los factores que originaron su muerte.

No significa esto que partamos con la idea preestablecida de la existencia del "determinismo geográfico" para el desarrollo y vida del Estado lo cual no es aceptable, porque sería seguir valor a cualquiera de los elementos básicos del estado, cuya gran importancia es la proporción armónica de ellos, sin conocer las dificultades a que se afronta un pueblo y como super subsistemas para alcanzar un crecimiento tal que lo transformó en un Estado potente, superamos descomponiendo las proyecciones para tener su nacimiento.

Para la geopolítica, el Estado no es una creación humana, por el contrario, es el un organismo "vivo", similar a ciertos tipos y sujeto a leyes naturales al igual que de cualquier otro organismo animal. Por tanto, un Estado experimenta fenómenos de nacimiento, crecimiento y muerte, es orgánico, evoluciona y sobrevive como todo los seres vivos.

Fácil es encontrar una comprobación. Analicemos a los hechos históricos. Por ejemplo, las ideas transmitidas en el presente siglo ha visto surgir numerosos nuevos Estados, entre los cuales podemos citar a Albania, Filipinas, Polonia, Checoslovaquia, Serbia, Rumania, Finlandia, Corea del Norte y del Sur. En cambio a procesos de desarrollo venimos aprendiendo relativos de estados viejos que han caído con el paso del tiempo. Como ejemplo Corea, EE.UU., Alemania, Japón, etc. En cuanto a procesos en que Estados han perdido poderío mundial a la URSS, Yugoslavia (RFY), el Congo, Angola, Haití, etc. **CAPITULO 3**

2. NACIMIENTO DEL EL CICLO VITAL DEL ESTADO

El concepto de que el nacimiento de un Estado es producto de la naturaleza humana, nos permite comprender que *"No es un genio quien me sopla al oído y en secreto lo que debo hacer ante cada circunstancia; si no la larga paciencia de las horas pasadas frente a las cartas y los reglamentos"*

Napoleón

2.1 Formas de Nacimiento de los Estados

1. GENERALIDADES

El análisis del ciclo vital del Estado, es una materia que sintetiza y valora todo lo anteriormente visto, pues para poder apreciar el significado de la vida de los pueblos, a través de su nacimiento, desarrollo y muerte, es necesario previamente conocer las influencias geopolíticas que ejercen los factores de relaciones espaciales, geofísicos, geohumanos, geoeconómicos, históricos, estratégicos, etc.

Si no se ha analizado previamente el significado de los diferentes elementos constitutivos del Estado será casi imposible efectuar un buen análisis y determinar su Ciclo Vital. Dichos elementos, conjugados en forma armónica y aplicados desde el nacimiento el

Estado, nos permite llegar a establecer cuál sería el "Estado Tipo" y cuáles son los Estados que más se han aproximado al ideal a través de la historia.

Conocidos y analizados los elementos constitutivos y la contextura del estado, estaremos en condiciones de llegar a comprender cuáles han sido las causas que motivaron el nacimiento del Estado, cuáles las condiciones normales que permitieron un desarrollo armónico o aquellas negativas que los estancaron, y cuáles fueron, por último, las causas que originaron su muerte.

No significa esto que partamos con la idea preconcebida de la existencia del "determinismo geográfico" para el desarrollo y vida del Estado lo cual no es aceptable, porque sería negar valor a cualquiera de los elementos básicos del estado, cuya grandeza está en la proporción armónica de ellos; sin conocer las dificultades a que se abocó un pueblo y cómo supo subsanarlas para alcanzar un crecimiento tal que lo transformó en un Estado potente, estaríamos desconociendo las proyecciones que tuvo su nacimiento.

Para la geopolítica, el Estado no es una creación legalista por el contrario, ve en él un organismo "vivo", sometido a ciertas leyes y sujeto a influencias naturales al igual que de cualquier otro organismo animal. Por tanto, **un Estado experimenta fenómenos de nacimiento, crecimiento y muerte**; se expande, enferma y envejece como todos los seres vivos.

Fácil es encontrar una comprobación histórica a los hechos enunciados. Por ejemplo, los años transcurridos en el presente siglo ha visto surgir numerosos nuevos Estados, entre los cuales podemos citar a Albania, Finlandia, Polonia, Checoslovaquia, Serbia, Rusia, Filipinas, Israel, Corea del Norte y del Sur. En cuanto a procesos de desarrollo, tenemos ejemplos notables de estados vigorosos que han crecido con ritmo acelerado. Como ejemplo: China, EE.UU., Alemania, Japón, etc. En cuanto a procesos en que Estados han fenecido podemos mencionar a la URSS, Yugoslavia (RFSY), el Imperio Austro Húngaro, el Imperio Romano, Alemania Democrática, etc.

2. NACIMIENTO DEL ESTADO

El concepto de que el nacimiento de un Estado es producto de la conjugación tierra-hombre, nos permite establecer que, pese a los tiempos que vive el mundo, el mismo fenómeno se produce de una u otra manera para llegar a constituir este organismo vivo denominado Estado. Las formas como nace un estado son numerosas, pero es posible agruparlas en dos, por cuanto las diferencias que encontramos en aquellas son en realidad escasas. Y no podría ser de otra manera, ya que se trata de algo objetivo, o mejor, de base histórica.

2.1 Formas de Nacimiento de los Estados

2.1.1 En detrimento de un Estado antiguo

España diseminó por la América del sur numerosos "núcleos" que crecieron y adquirieron, por espacio de tres siglos, la vitalidad que les permitió separarse y formar nuevos Estados. La República del Ecuador de disgregó de la Gran Colombia.

2.1.2 Un Estado nuevo se forma con elementos nuevos

Por la organización política de territorios inhabitados u ocupados por pueblos desorganizados o de menor cultura. Ejemplo Israel.

2.2 Estímulos para el Nacimiento de un Estado

La formación de un Estado puede producirse por los siguientes estímulos:

2.2.1 De acción pacífica: Cuando un Estado que nace es producto de necesidades políticas, económicas, raciales, etc. Ejemplo las Repúblicas Checa y Eslovaquia.

2.2.2 Por acción violenta: Si el nuevo estado resulta como consecuencia de medios bélicos. Ejemplo el Estado kuwaití.

3. DESARROLLO Y CRECIMIENTO DEL ESTADO¹¹

Todo "núcleo humano", al ubicarse en un espacio terrestre, tiende a crecer y desarrollarse. El aumento de espacio proporciona mayores posibilidades en la economía, la población, facilita la defensa y ensancha el horizonte político. Esta aspiración es innata en todos los núcleos humanos, por pequeños que ellos sean.

El Estado no escapa a ésta ley de validez permanente, y él, a semejanza de los seres vivos, experimenta crecimiento que es producto de la **potencialidad del "Núcleo Principal"** que irradia energía en todas direcciones y amalgama núcleos menores.

Al estudiarse el desarrollo del Estado, es posible observar, en primer lugar, un desenvolvimiento desde el interior hacia la periferia. Lo primero que crece es su cerebro denominado "núcleo vital o corazón" o "heartland". Este crecimiento no es uniforme, sino irregular, y lo motiva la absorción de núcleos menores diseminados en el "hinterland" o espacio corporal. Puede que el desarrollo sea sólo interno, es decir, dentro de las fronteras del Estado, por cuanto los Estados que lo rodean son más fuertes y le niegan todo espacio propio. Cuando el "heartland", en su crecimiento, llega a ocupar prácticamente todo el "hinterland" puede crearse la necesidad de buscar nuevos espacios en otros Estados o espacios alejados de su territorio para que constituyan un drenaje a la situación de saturación creada, como ha ocurrido periódicamente con EE.UU.

Existe una estrecha relación entre el desarrollo interno y el crecimiento externo, sin que ello signifique inhibición para que uno u otro actúe individualmente; así, por ejemplo, un Estado puede desarrollarse internamente sin crecer o crecer sin haberse desarrollado; esto último crea un periodo de debilidad. En cambio, si el desarrollo primero es interno, el crecimiento del Estado es fruto de la presión dentro de las fronteras. Este desarrollo y crecimiento del Estado es influenciado por variadas causas, muy largas de enunciar, cuya explicación más acertada puede encontrarse en las Leyes de Ratzel de la Expansión de los Estados. Ellas poseen características físicas, económicas, políticas, militares y sicosociales. Sin embargo, se estima que la causa más importante en el desarrollo del Estado será siempre la "Vitalidad de la Nación". En los pueblos débiles, atrasados, o abatidos, el espíritu de desarrollo se encuentra debilitado.

3.1 Leyes de Ratzel "Sobre La Expansión de los Estados".

- El espacio de los estado aumenta con el crecimiento de la cultura.
- El crecimiento de los estado debe ser precedido, necesariamente, por un aumento de la capacidad de los ciudadanos materializados en ideas, producción comercial, actividad misionera, etc.

¹¹ Ver lo señalado en cuanto al Estado-Nación en el capítulo 1

- El crecimiento de los Estados se produce por la fusión, amalgamación y absorción de las unidades políticas menores.
- La frontera es el órgano periférico del Estado, y como tal la prueba del crecimiento es la fuerza y los cambios de este organismo.
- En su crecimiento y expansión, el Estado tiende a incluir secciones políticamente valiosas: líneas de costas, cuencas de ríos, llanuras y regiones ricas en recursos.
- Al Estado primitivo el primer impulso para el crecimiento territorial le llega desde fuera, de una civilización en más alto grado de desarrollo.
- La orientación general hacia la amalgamación transmite la tendencia de crecimiento territorial de Estado a Estado y aumenta esa tendencia en el proceso de transmisión.

La expansión de los Estado conduce normal e irremediamente a un conflicto que sólo puede solucionarse de dos formas:

- Por mutua y pacífica integración.
- Por subordinación de un Estado a otro, lo que puede suceder de una manera pacífica o por las armas.¹²

4. LA MUERTE DE LOS ESTADOS

Normalmente la muerte de un Estado encierra una página en la historia de las naciones del mundo, como ocurrió con Egipto, Caldea, Cartago, Roma, el Imperio Incaico, etc. Es la eterna ley de la vida, que se cumple con exactitud meridiana cuando los Estados se deterioran a tal punto, que pierden su vitalidad y dejan de luchar por sus objetivos permanentes.¹³

Sin embargo, es característico también que los Estados poseen su capacidad de renacer después de haber desaparecido, lo que constituye una diferencia fundamental con los organismos biológicos, que al morir pasan a ser materia inerte. En los Estados no significa la muerte total, sino la acción y reacción de la dinámica que tiene como órgano viviente de amalgamar áreas de espacio en un todo para producir posterior parcelación y nuevamente amalgamación, iniciando otro ciclo vital, como ocurrió con Polonia durante la II G.M.

No podemos hablar siempre entonces de la muerte total de los Estados cuando en realidad muchas veces se produce una disolución temporal, sea por medio violentos o pacíficos, que trae como consecuencia el rompimiento de su estructura como tal o la agrupación o sumisión a una unidad política distinta y más potente.

4.1 FORMAS DE MUERTE DE LOS ESTADOS

- Por senectud del "heartland". Cuando un estado llega a un grado de vida cuyo crecimiento se ha detenido y se han perdido las condiciones de vitalidad, se

¹² Para profundizar el tema y aclarar dudas sobre las leyes de crecimiento de los Estados (Ratzel), complemente su estudio con las siguientes obras: GARCIA E. Daniel, Geopolítica, antropología y áreas de tensión mundial II y PP. FF. MM. 1983 Pags. 114 y 115 No 53 – IBAÑEZ José, Teoría del Estado, Geopolítica y Geoestrategia Col. Oro Mil.Col. Vol XVII 1985, Cap 4 No 41 pags 83 a 85 (hasta el sexto párrafo)

¹³ La segregación de Panamá del Estado colombiano, es un claro ejemplo en su evolución, por falta de fuerza en su núcleo vital y creación de otro secundario. Vea el libro de LONDOÑO Julio, Geopolítica del Caribe col Oro Mil. Col. Vol VI 1973 pags 98 y 99.

- produce una descomposición interna que trae como consecuencia su debilitamiento y muerte. Ejemplo: Imperio Romano, la URSS.
- Por desaparición del heartland sin producirse la descomposición interna. Ejemplo: Pueblo Hebreo que se diseminó por la faz del mundo.
 - Por separación del "heartland", dando origen a la formación de dos o más Estados. Ejemplo: Escisión de los Países Bajos, que en 1831 se dividieron en dos Estados: Bélgica y Holanda.
 - Por integración de uno o más "heartland", para formar un todo, lo que puede producirse por medio violentos o por deseo voluntario. Ejemplo: Unificaciones Alemanas e Italiana en el siglo pasado. Los Estados menores desaparecieron para formar un Estado de mayor jerarquía y más tarde la actual Alemania en la década de los 80.

LECTURA CAPITULO IV

GEOESTRATEGIA

Parte de la Geografía Política que analiza la organización en el espacio de las fuerzas militares, políticas y económicas implicadas en la conducción de una guerra o en la preparación de la defensa de un territorio. Las relaciones entre los distintos estados dan lugar a situaciones conflictivas por el control de un territorio bien político, militar o económico. En el mundo actual este último aspecto ha cobrado especial importancia a través de la actuación de sociedades multinacionales que ejercen un control económico bajo el que se esconde, de forma más o menos clara, un control político y unos fines estratégicos. Así, las grandes potencias pugnan por mantener bajo su esfera de influencia determinadas áreas que pueden parecer insignificantes territorialmente, pero que tienen un evidente valor estratégico que les permite mantener su hegemonía económica y político-militar sobre determinadas áreas y en definitiva un equilibrio mundial en el reparto de influencias. Así para tomar ejemplos famosos, los diferentes yacimientos petroleros del golfo Arabo-Pérsico son bienes aeroestratégicos de importancia mundial (petróleo) : el estrecho de Gibraltar, el de los Dardanelos y el del Bósforo, el istmo del Suéz y su canal, el sector Aden-Diibouti, el estrecho de Ormuz son objeto, desde hace decenios e incluso desde hace siglos, de geoestrategias rivales. Los últimos, son materia de dirigentes, de jefes de estado y de estados - mayores, pero ellos conservan más o menos secretas sus miras permanentes y es solo en caso de crisis, en el momento de su puesta en marcha o incluso después del golpe, que son objeto de debates geopolíticos entre ciudadanos y en el plano internacional.

CAPITULO 4

LAS TEORÍAS GEOPOLÍTICAS DEL PODER

“Los análisis de Mackinder, Haushofer, Spykman, Kennan, Gray y muchos otros, nos muestran la evolución del mundo desde un punto de vista estratégico; todos, a su manera, fueron influidos por el poder en cuyo favor deseaban orientar la marcha de los acontecimientos”

René Jean Dupuy

1. GENERALIDADES

La idea que más ha preocupado a la humanidad a través de la historia ha sido el dominio del mundo, desde las hazañas de Alejandro hasta hoy ese pensamiento persiste en los cálculos de los grandes hombre como una tentación sin pausa, aunque en la actualidad dicha hegemonía se orienta más al desarrollo que a la supremacía del poder militar. A partir de la sabiduría del tiempo presocrático ha quedado establecido que nuestro mundo está compuesto por tres elementos que son agua, tierra, aire, y pasando el tiempo se ha creído que, aislados o en conjunto, podrían servir de base para el dominio completo del mundo. Pero habrían de pasar muchos años para que esta ilusión se sistematizara y se indicara el camino como una especie de plan que señalara los pasos que deben seguirse para lograr esa desmedida esperanza.

La historia de la geopolítica como tema de estudio desde sus tempranos principios hasta el presente, está tratada en teorías que muestran cómo un Estado puede usar una u otra en busca de una posición privilegiada en el mundo. Aunque estas teorías han sido examinadas con cuidado solo en épocas relativamente recientes fueron sistemáticamente aplicadas por Estados.¹⁴ Geopolíticamente, el poder de un estado posee un ámbito espacial, dividiéndose y denominándose su función primordial, se asegura la vida¹⁵ y el progreso del Estado y se respalda su política¹⁶. Esta consideración esta sustentada en diferentes teorías geopolíticas donde, de acuerdo con el momento histórico, se da más importancia a uno de los poderes, el naval el terrestre, el aéreo o el sicogeográfico.²

2. PODER NAVAL

2.1 La Teoría de Alfred Mahan

Almirante de la Marina Norteamericana, nació en West Point en 1.840 y murió en Washington en 1.914. Ingresó al servicio en 1854 como Guardiamarina. Su Obra maestra que ha sido traducida a todos los Idiomas fue el libro " **The influence of sea power upon history (1660-1783)**" escrito en Nueva York en 1890 y que lo

21. THERSTEN Kalijarvi.

GARCIA ECHEVERRY, D. "Horizontes Geopolíticos Colombianos

¹⁵ La importancia de la posición de un país respecto a estados vecinos y el mundo se puede ampliar y entender en el libro IBÁÑEZ S: JOSE Teoría del Estado Geopolítica y Geoestrategia" Vol. XVII Col. Oro Mil. Colombiano De. 1985 No. 6.2.4.y 6.2.5. letras a f pags. 124 a 1288

¹⁶ El concepto de poder en geopolítica, se puede aclarar y complementar en el Libro GARCIA E. DANIEL Geopolítica, Antropología y Areas de Tensión Mundial. II.y PP. Militares de. FF.MM. 1983 pag. 69, 2do. párrafo., asimismo la expresión militar del poder nacional que es un tema que nos interesa a los militares en particular, se define en la misma obra No. 4.6a. Elementos específicos pags. 100 y 101.

hizo surgir como el primer geopolítico de aquella época, abarcando la estructura del mundo. Extrajo de la acción naval de la Gran Bretaña los principios que debían servir de guía para un posible dominio del globo. En esta obra como en todas las demás, Mahan difundió siempre la supremacía marítima (SEA POWER) como base del poderío de un país, al mismo tiempo desarrollo las máximas de la Estrategia Naval, por medio de la Historia de la Guerra Marítima y de los datos Tácticos.

El primer requisito de Mahan consistía en que la nación que quisiera conquistar el mundo debería ser un país rico; su riqueza la lograría por medio de una gran industria, como único procedimiento. La industria habría de abastecerse de materias primas traídas con ayuda de una marina eficiente que a su vez llevaría los productos manufacturados a los principales centros de comercio para regresar trayendo más materias primas trazando así una especie de figura cerrada en movimiento constante.

Sucedía, sin embargo, que aquellas líneas de navegación pasaban muy cerca de lugares donde estarían en peligro de ser interceptados cuando llegasen a abastecerse de agua, alimentos combustibles o productos naturales. Para evitar ese contratiempo no habían otros sistemas de defensa que adueñarse de las bases por medio de tratados o por la fuerza, Inglaterra estableció para ello varios **"ejes de navegación"** que se fueron adueñando de determinados puertos, islas y estrechos.

Dieciséis sitios cayeron bajo ese dominio: Gibraltar, Malta y Suez sobre el Mediterráneo, Terranova, Jamaica (aún no había sido abierto el canal de Panamá) y las islas Falkland o Malvinas en América, Sudáfrica y Diego Suárez en África. Yemen, India, Singapur, Darwin, (Tasmania, Sarawak) y Nueva Zelandia en Asia.

[Figura No.5.doc](#)

Pasados los siglos aun se reúnen periódicamente algunos países con la Gran Bretaña a fin de lograr que les sean devueltos los sitios que les fueron arrebatados desde los tiempos de su predominio. Después de esta organización dinámica y móvil, una serie de barcos ayudaba a las islas británicas a su defensa en combinación con las tropas terrestres. Finalmente, un buen número de barcos destructores amenazaban los puertos importantes un tanto hostiles, al mismo tiempo que podían agruparse para atender a una concentración marítima adversa.

Es claro que la Gran Bretaña contaba con una situación geográfica excepcional y tenía todas las ventajas de su parte para realizar una empresa de esta clase. Pero hay que tener en cuenta que Mahan alcanzó la cumbre de su fama con estas ideas y que todos los países poderosos veían en sus argumentos el camino seguro para alcanzar el dominio mundial.

Pero pronto la iniciativa científica dio los primeros pasos para emplear el ferrocarril, tratando de unir las capitales y ciudades importantes con el mar, y se hacían los primeros ensayos con el avión. El dinamismo de los países se iba acelerando de manera que todo parecía anunciar que la teoría de Mahan perdería eficacia.

Sin embargo, durante la segunda guerra mundial Alemania construyó, al tiempo con su inmensa flota, sus famosos acorazados "de bolsillo" cuyas condiciones de resistencia, velocidad y poderío de armamento eran un medio que permitía poner en práctica con eficacia las ideas de Mahan. El dominio y peligro para los ejes de navegación y la amenaza para los puertos y puntos importantes a considerable distancia de la costa eran fáciles de sustituir por submarinos cada vez más

perfectos, con un radio de acción mayor y con increíbles medios de ataque y defensa. Es posible que siguiendo ese camino la humanidad, de mano de la técnica, y pese a los adelantos que se presentan en otros campos, mantienen la vigencia algunos de los lineamientos e ideas de Mahan.

3. PODER TERRESTRE

3.1 La Teoría de Sir Harlford Mackinder

Nació el 15 de febrero de 1.861 en Gainsborough, Inglaterra. El 25 de febrero de 1904 este profesor inglés director del observatorio astronómico de Greenwich y profesor de geografía en la Universidad de Londres, pronunció una conferencia denominada "El pivote geográfico de la historia", que habría de causar una profunda impresión en todo el mundo, siendo señalada como uno de los fundamentos de la geopolítica.

Sostenía Mackinder que Mahan (teoría del poder naval) estaba equivocado, ya que los ferrocarriles se habían desarrollado tanto técnicamente, que se evidenciaba a futuro la tendencia a formar continentes compactos. Según el profesor la parte enjuta del globo era el medio único para lograr la conquista mundial. Era esa mitad seca donde se encontraba lo grande que había hecho el hombre, la cultura, la riqueza, la ciencia y donde se hallaban también los elementos dominantes de la humanidad. Sostenía igualmente que los medios o elementos que en esos momentos existían en cuanto a comunicaciones permitían llegar a los puertos oportunamente fuerzas suficientes para alejar a los barcos que a ellos llegaran.

Valiéndose de mapas cuidadosamente elaborados demostró que existía una extensa área situada en la parte occidental y continental de Rusia que estaba al Norte ceñida por el Ártico, al sur y al sureste por grande cadenas de montañas de Europa y Asia y al oeste por la fosa del Volga que se alargaba hasta la profunda entrada del mar Báltico. Fue a esa área a la que llamó "**Pivote Geográfico de la Historia**", nombre que sus comentadores cambiaron por el de "**Europa Central**".

Esa área no podía ser atacada por mar como deseaba Mahan y para defensa por tierra contaba con poderosos ejércitos terrestres. Ese pivote se hallaba rodeado de una serie de penínsulas que formaban una especie de reborde protector al que Mackinder llamó "**La región marginal creciente**" la cual a su vez estaba protegida por una serie de islas continentales algunas lejanas, y a esa faja casi circular que envolvía desde lejos el pivote la denominó "La tierra de la región insular creciente".

Las acciones que se desarrollaban en esa área central, desde las invasiones de los mongoles hasta las operaciones fundamentales de la primera y segunda guerra mundial, tenían una repercusión enorme sobre el resto del mundo; pero en cambio, lo que sucedía fuera de ese tablero histórico no afectaba ni a Europa ni al resto del orbe. Esta importancia definitiva en la política cosmopolita hizo que se le diera por semejanza de sus funciones con el corazón humano la denominación de "**corazón mundial**".

En sus mapas el profesor hizo notar el error común de hablar de tres continentes al mencionar a Europa, Asia y África ya que los tres están física y estrechamente unidos por la extensa región del Medio Oriente. Ese espacio en vez de tres continentes una gigantesca isla que se denominó "**la Isla Mundial**". En ella cualquier potencia podría encontrar todos los medios necesarios para la conquista

del mundo: hombres, dinero, materias primas, las más apta y numerosa juventud, así como la industria y el dinero que pudiera necesitar. Una vez estudiadas y evaluadas estas tres áreas, **Mackinder formuló la ley que lleva su nombre** y que los críticos elogian o combaten de continuo:

“El que domina la Europa Central, controla el corazón mundial. El que controla el corazón mundial, domina la isla mundial. El que domina la isla mundial, domina el mundo”. [Figura No.6.doc](#)

3.2 La Teoría de Spickman

Al esparcirse por todas partes la teoría de Mackinder, surgieron defensores y adversarios pero especialmente aparecieron destacados analistas. Entre ellos sobresalió Nicolás Spykman, profesor emérito de la universidad de Yale y quien sostuvo sus puntos en un libro denominado “Geografía de la Paz”, que aunque escrito en 1944 sigue siendo base de consulta para los principales aficionados a la política mundial. Spykman sostenía que esta política mundial por firme que parezca cambia con suma facilidad y que Mackinder había dado a su ley un carácter permanente lo cual era inadecuado para los tiempos modernos. Además concebía la geopolítica en forma diferente. [Figura No.7.doc](#)

“La geopolítica decía **“es el planeamiento de la seguridad política de un país en términos geográficos”**. Los dos términos fundamentales, para él son espacio y tiempo. Por espacio entendía la localización del Estado que variaba con el crecimiento o decrecimiento de los centros mundiales de poder o con el crecimiento o decrecimiento de las grandes potencias que tenían relación con el Estado, y por el “tiempo geopolítico” entendía el poder del Estado en comparación con los demás. De esta manera la geopolítica era una ciencia completamente dinámica y nunca estática. No admitía la importancia del pivote geográfico de la historia como núcleo único para el dominio mundial pero sí la idea del corazón mundial y la isla mundial.

El **“Rimland”** (borde cerco-orilla) como él llamaba el exterior creciente, era una zona de inmenso valor por ser invulnerable a la marina, pese a la teoría de Mahan. Pero como la prescripción fundamental de la constitución americana es la defensa de la nacionalidad, era indispensable una inmensa lucha de la nación para conseguir bases aéreas para poder saltar en cualquier momento al corazón mundial, sede del comunismo y primer enemigo de los Estado Unidos. Así se hallará en condiciones de poder caer con la rapidez del rayo a los puntos de peligro. Después de éstas consideraciones **Spykman establece su ley**: “Quien domine el Rimland, domina a Eurasia. Quien domine a Eurasia, domina el mundo”.

Complementaba su principio con la idea de que la cooperación de marina y aviación eran indispensables para obtener el éxito deseado. Es preciso advertir que Spykman publicó su libro “Geografía de la Paz”, cuando la aviación no había alcanzado los grandes progresos que hoy ostenta ni se habían cumplido las tremendas experiencias americanas sobre Hiroshima y Nagasaki efectuadas en agosto de 1945.

A su manera de ver la política de poder, cuando nuestros estadistas estén en conversación con el enemigo derrotado, algún alado querubín deberá susurrarles de tiempo en tiempo al oído: “Quien domina la Europa Central controla el corazón mundial; quien domina el corazón continental domina la isla mundial; quien domina la isla mundial domina el mundo”.

4. PODER AÉREO

4.1 La Teoría de Reigner

“Es difícil decir que es imposible porque el sueño de ayer es la esperanza de hoy y la realidad de mañana”. Afirma el gran investigador Robert Hutchings Goddar. Con esto quería indicar que las especulaciones relacionadas con el dominio del globo por medio del aire juegan un papel de importancia suma, especialmente en estos momentos en que el hombre empezó a dar sus primeros paso en el dominio del espacio, campo en el cual ha hecho un adelanto no y avanza con una rapidez espectacular que ha dejado muy atrás a todos los progresos logrados por medios en que se elaboraron las ideas de Mahan y de Mackinder.

Además la física y la química han llegado a producir medios de destrucción ante los cuales las bombas atómicas lanzadas sobre las ciudades japonesas, son juguetes comparados con las actuales dada su inmensa capacidad de destrucción sin tomar en cuenta los medios secretos que ocultan celosamente los adversarios para un caso decisivo sin olvidar un hecho que empeora tremendamente la situación y es la explosión demográfica que aumenta las posibilidades de muerte en una forma incalculable. La tendencia irrefrenable de la gente a agruparse en las grandes ciudades permite a los medios actuales destruir una urbe millonaria en pocos segundos. El poder destructivo de los elementos inventados por el hombre ha hecho pasar a la historia las antiguas victorias guerreras de las grandes potencias por que hoy no se va a un conflicto en busca de una victoria sino de la supervivencia.

Además, el crecimiento de las ciudades que llegarán a convertir a Europa en una sola urbe transformando a estas metrópolis a las que se ha llamado “proto fenómeno de la sociología”, que pasa la segunda guerra mundial han hecho que los medios defensivos empleados en ellos ya no tengan vigencia. En la gran ciudad actual todos los medios y servicios son interdependientes, la falta de uno de ellos acarrea la paralización de casi todos los demás: electricidad, agua, transporte, salud y muchas cosas más.

Los sabios que estudian estos problemas como los profesores Lewis Montfort y M. Carlo que ven con espanto el crecimiento urbano se expresan así con relación a los efectos de los artefactos termonucleares: “Nuestra civilización para lo mejor o lo peor esta edificada sobre las ciudades y no puede sobrevivir en la forma actual sin ellas. Ellas son el corazón palpitante de la sociedad que por largos siglos hemos levantado sobre los residuos de la Europa feudal. Son el punto de máxima concentración del poder y la cultura de una comunidad. La ciudad es el símbolo de la integración de las relaciones sociales. Allí está el tiempo, el mercado, la administración de justicia y los establecimientos de aprendizaje. Aquí en las ciudades los dioses de la civilización han hecho prosperar sus bienes. Es aquí donde la experiencia humana se transforma en signos visibles, símbolos, modelos de conducta y desorden. Aquí, es donde se ve el florecimiento de la civilización.

Estas consideraciones, más los progresivos adelantos de la técnica destructora, han llevado a la clara concepción geopolítica de que una verdadera conquista mundial debe dejar la tierra y el agua y basarse en los postulados reales del momento.

El profesor francés **De Reigner** acompañado por amplio grupo de técnicos ha planteado la situación en la siguiente forma: El gran “blanco estratégico” actual es la gran ciudad y de su destrucción depende la victoria. El mundo, dice, con la

desordenada distribución humana en la corteza terrestre, ha hecho que los tres continentes, Europa, Asia y América reúnan sus grandes masas terrestres en el polo norte. De ciento cuarenta ciudades de más de un millón de habitantes, más o menos ciento veinte están al norte del trópico de cáncer. El resto se dispersa en fajas verticales separadas hacia el sur sin mayor comunicación entre ellas. Por eso el casquete corte mundial es la base de la actual civilización y la parte que va adelante y dirige la historia del mundo. Por otra parte hacia allá las vías aéreas son las más cortas y aptas para la sorpresa y las que ofrecen más dificultades a la defensa.

El crecimiento de la gran ciudad es la característica distintiva de la moderna civilización. Es la expresión de su poder y de su vulnerabilidad. La moderna ciudad, por otro lado, es posible por la especialización. Por causa de ésta el individuo en la moderna sociedad desarrolla una gran eficiencia en sus conocimientos prácticos que comparte con otros grupos y su importancia en cada parte de la sociedad se hace más pronunciada. Los hospitales, las escuelas, las universidades, los bancos, las instituciones de crédito y todo aquello que forma el tejido de una ciudad está concentrado en ella. Y el derrumbamiento de los sistemas nerviosos acentuará el marasmo y la carencia de alimentos aumentará la parálisis.¹⁷

4.2 La Teoría de Giulio Douhet

El General italiano Giulio Douhet difundió en 1921 la siguiente teoría que "Pronosticaba que los bombarderos aéreos producirían directamente la desintegración de las naciones, pues al provocar el pánico en la población civil, ésta violentada por el terror, perdería su espíritu de lucha y haría fracasar la organización gubernativa y el apoyo a las operaciones militares. Además, también anunciaba que la destrucción aérea paralizaría las actividades industriales y económicas de los territorios afectados".¹⁸

La formulación de su Doctrina Esencial señalaba que "El aire es el campo de la lucha decisiva y el Poder Aéreo debe tener la capacidad y prioridad de destruir el poder aéreo del adversario". Con estas ideas, fundamentó la teoría del liderazgo del arma aérea dentro del poder militar. La aplicación de esta doctrina varias décadas, después, en la Segunda Guerra Mundial y en los diferentes conflictos de la guerra fría, como por ejemplo en la de los seis días, validaron su filosofía.

Dowhet y luego Willian Mitchel, el padre del Poder Aéreo Estratégico, -"Volar al corazón del adversario y destruir blancos esenciales"- le dieron al capítulo de la Geoestrategia una dirección y una dinámica que está presente en el ajedrez Geopolítico de las potencias del mundo de hoy.

5. LA GEOPOLITICA EN LA ACTUALIDAD

5.1. Las Teorías del General Pierre Gallois

¹⁷ KISSINGER, Henry A.

¹⁸ Los conceptos expresados sobre los poderes, Marítimo, Terrestre y Aéreo se deben profundizar en las siguientes obras:

IBAÑEZ S: JOSE "Teoría del Estado Geopolítica y Geoestrategia" Vol. XVII Col. Oro Mil. Colombiano De. 1985 Cap. 8 pags. 191 a la 203 así: Terrestre pag. 191, marítimo 194, aéreo 198 y conclusiones 202.

GARCIA E. DANIEL Horizontes Geopolíticos Colombianos " Vol. XXI Col. Oro Mil. Colombiano De. 1989 Cap.III así: Terrestre pag. 47, marítimo 48, aéreo 49, psicogeográfico PAG. 49 y GRÁFICOS 4, 5, 6, Y 7.

En su obra de mayor trascendencia, el libro "Los Caminos del Poder", publicado en 1992, el General Gallois desarrolla una reflexión crítica en la que responde a dos exigencias básicas; la globalidad y la lucidez. De la primera, expresa su visión planetaria de la geopolítica en los tiempos presentes, sin perder de vista las particularidades estratégicas de cada región.

De igual modo, analiza y expone respecto de las teorías de Mackinder, Haushofer, Spykman, Kennan y Gray, a quienes considera deterministas y demasiado inclinados a explicar la evolución del mundo desde un punto de vista estratégico, influidos por el poder en cuyo favor deseaban orientar la marcha de los acontecimientos.

El General Gallis plantea, en definitiva, que la geopolítica del poder se orienta más al desarrollo de las capacidades que a la búsqueda como un fin en sí mismo, así como a su empleo equilibrado y posibilista de acuerdo a las características propias de cada escenario, de sus protagonistas y de sus recursos, situando a la geopolítica en su auténtico valor actual; el de constituir el período de plenitud del triángulo espacio-hombre-poder.

5.2. Situación Actual

Hasta antes del fin de la Guerra Fría, y muy especialmente hasta el fin de la II Guerra Mundial, la geopolítica constituyó una ciencia apuntada más al dominio del mundo y a la supremacía del poder sobre los demás Estados, con un notable protagonismo de los poderes militar y político, en función de crear las condiciones para el desarrollo del poder económico. Así lo han manifestado connotados pensadores y escritores contemporáneos, que ven hoy en ella una disciplina más orientada hacia el desarrollo que a la seguridad, Sin dejar de reconocer la importancia de esta última, particularmente en el corto y mediano plazo.

De igual modo, el ex Presidente de Chile, Capitán General Augusto Pinochet Ugarte, manifiesta en tal sentido que **"La geopolítica ha dejado de ser solo una ciencia agresiva entre los Estados, para convertirse en una sana consejera del conductor político, a quien, científicamente, le señala los fines del estado y cual sería la forma como podría alcanzarlos en el futuro, para brindar con ello paz, dicha y bienestar a su pueblo"**.

Muchos de los antiguos pensadores, por esas ansias de predecir e inclinar el futuro, cayeron indefectiblemente, además, en el determinismo geográfico, elaborando sus teorías con notable falta de flexibilidad, restándole a la geopolítica uno de sus principales atributos, de ser una ciencia dinámica y evolutiva, que en su aplicación posee mucho de arte.

Así lo manifiesta con meridiana claridad el General francés Pierre Gallois, cuando señala : **"Es cierto que, según las circunstancias, la posición geográfica ayuda, inclina, orienta, pero, por si sola no decide irrevocable y duraderamente el destino de los pueblos"**. Concuerta con tales orientaciones también, el escritor y profesor de historia de la Universidad de Yale, Paul Kennedy, quien, en su libro "Auge y Caída de las Grandes Potencias" manifiesta : **"A medida que la lucha se prolonga, cada vez es más significativo que una parte tenga "más" o "menos"**. No obstante, explica más adelante, **"Si bien es posible hacer estas generalizaciones, no debe caerse en el "determinismo" más crudo, ya que no puede argumentarse que la economía determine todos los sucesos y sea la única razón del éxito o el fracaso de cada**

nación". Finaliza dicho autor, señalando **"Sencillamente, hay demasiadas pruebas que apuntan en otras direcciones : la situación geográfica, organización militar, moral nacional, el sistema de alianzas y muchos otros factores pueden afectar el poder relativo de los miembros del sistema de estados"**.

No debemos olvidar además, en cuanto a la predicción del futuro, que una de las mas grandes lecciones que nos dejó el mundo Post-Guerra fría, es que jamás debemos tratar de definir taxativamente los escenarios futuros, sino que solamente se deben establecer tendencias probables de acuerdo a la historia, las experiencias recientes, la situación actual y el futuro mediato que se advierte. De hecho, una de las ciencias nacidas con gran pompa durante el presente siglo, la prospectiva, ha caído en un profundo descrédito, por basarse su método en demasiadas condicionantes.

Establecida entonces las características de la geopolítica actual, dable es concluir que los militares podemos encontrar en ella una maravillosa herramienta que, además de valorar la seguridad, nos permite efectuar una valiosa contribución al desarrollo nacional, en aquellos lapsos en que el clarín de batalla ha silenciado sus dianas.

EVALUACION DEL MODULO

1. Elabore un diccionario de términos representativo al contenido de los diferentes capítulos.
2. Explique cuales son los fundamentos Científicos de la Geopolítica.
3. Cuales son las diferencias entre Geopolítica y Geografía política
4. Cuales son las características del pensamiento geopolítico Colombiano.
- 5 Aplique la contextura del estado al territorio colombiano.
6. Cite ejemplos sobre el ciclo vital del estado.
7. Explique brevemente las teorías del poder naval, terrestre y aéreo.

Nota: Esta evaluación es una guía para el estudio del modulo pero no corresponde necesariamente al contenido del examen que se adelantara.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

General (r) GARCÍA ECHEVERRY, Daniel. "Horizontes Geopolíticos Colombianos". Colección de Oro del Militar Colombiano. Volumen XXI.

General (r) LONDOÑO, Julio. "Los Fundamentos de la Geopolítica". Colección de Oro del Militar Colombiano. Volumen IX.

General PINOCHET UGARTE, Augusto. "Geopolítica". 4ª Edición 1984. Editorial Andrés Bello.

NARANJO MESA, Vladimiro. Teoría constitucional e instituciones políticas. Quinta Edición. Santafé de Bogotá: Temis. 1994.

GENERAL (R) LONDOÑO Julio, Geopolítica del Caribe
Col. Oro Mil.Col. Vol VI De 1973,

CORONEL IBAÑEZ SÁNCHEZ José Roberto. Teoría del Estado Geopolítica y Geoestrategia. Colección de Oro del Militar Colombiano. Vol XVII.1985.

CORONEL AUGUSTO BAHAMON Dusán. Colombia Geografía y Destino
Colección de Oro del Militar Colombiano. Vol XIX.

GARCIA E. Daniel, Geopolítica, antropología y áreas de tensión mundial
II y PP. FF.MM. 1983,

MANUAL DE GEOPOLÍTICA PARA LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

Nota. El presente módulo, por su relación con la geografía, para su mejor comprensión, se recomienda contrastar la teoría que se expresa con mapas temáticos del "Atlas Geográfico de Colombia", en especial, su relieve, hidrografía, poblacionales y de recursos económicos

EL INTERLAMB DEL ESTADO SE
ENTENDE COMO:
- REACTIVO DEL ESTADO
- COMO FUENTE DE RECURSOS
- COMO FACTOR DE SPILL OVER
- COMPUESTO POR EL CLORO SECUNDARIO
- ESPACIO ENTRE EL REACTIVO Y SUS
- REACTIVO

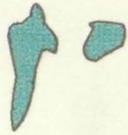
MAR CARIBE

FIGURA No 1



EL HINTERLAND DEL ESTADO SE ENTIENDE COMO:

- DESARROLLO DEL ESTADO
- COMO FUENTE DE RECURSOS
- COMO FACTOR DE SEGURIDAD
- COMPUESTO POR NUCLEOS SECUNDARIOS
- ESPACIO ENTRE EL HEARTLAND Y SUS FRONTERAS



MAR CARIBE

FIGURA No 2



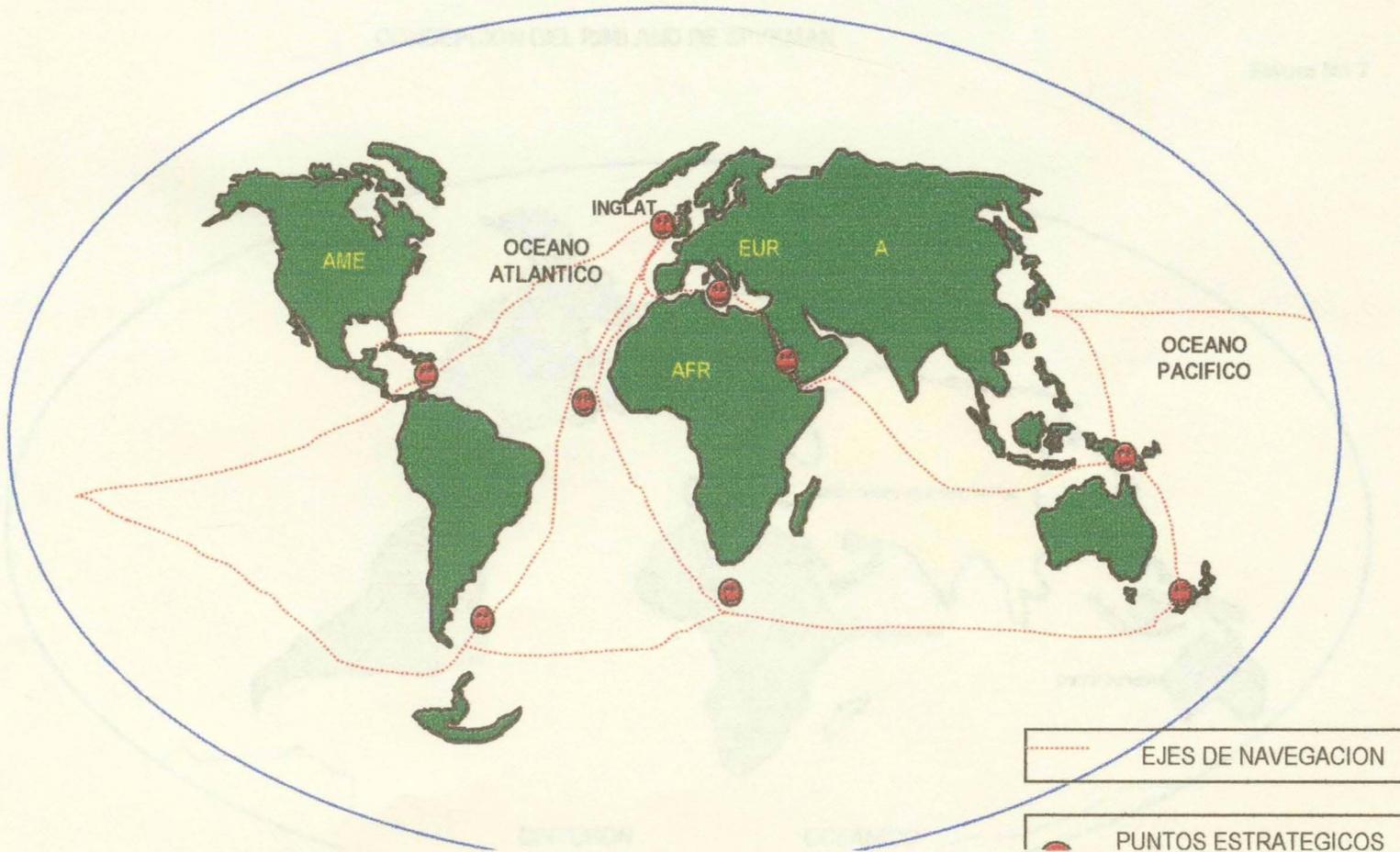
FIGURA No 3



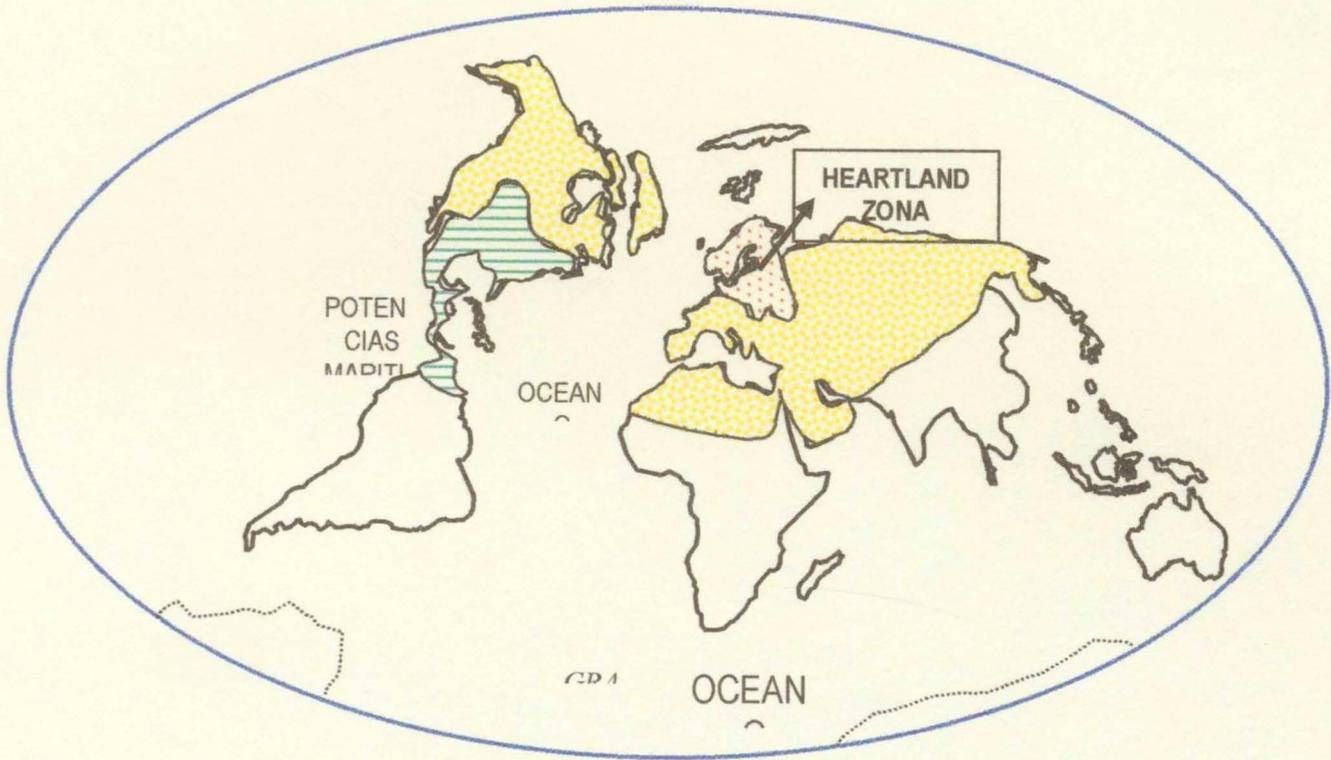


VISION DEL PODER MARITIMO APLICADO POR INGLATERRA

Figura No 5

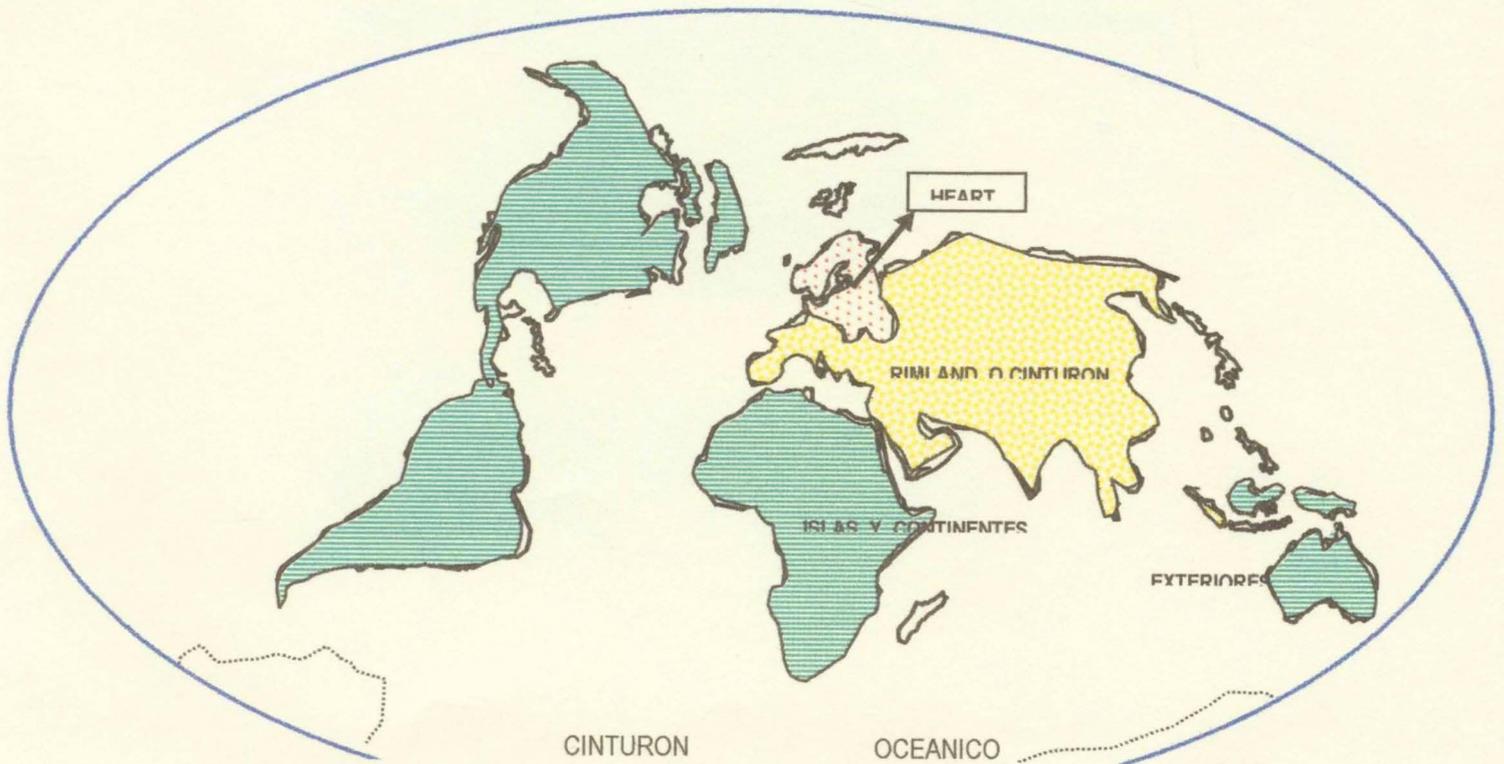


VISION DEL MUNDO DE HARLFORD MACKINDER



CONCEPCION DEL RIMLAND DE SPYKMAN

Figura No 7



37449

TOMAS RUEDA VARGAS
F.F.M.M.
BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS



BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF.MM.
"TOMAS RUEDA VARGAS"



201005898