



Historia militar. La guerra de las Malvinas

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"
Bogotá D.C., Colombia

1984

2494

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

EJERCITO NACIONAL

ESCUELA DE INFANTERIA

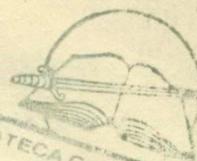


HISTORIA MILITAR
LA GUERRA DE LAS MALVINAS

BOGOTA, JULIO DE 1984

INDICE

PROPIEDAD DE LA



PAGINA No.

BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS F.F.M.M.

TOMAS RUEDA VARGAS

3. ANALISIS Y CONCLUSIONES.....

a. Situación previa al conflicto.....

INTRODUCCION 1

ISLAS MALVINAS.....

1. GENERALIDADES..... 1

 a. Situación Geográfica..... 1

 b. Características..... 2

 Islas Georgias del Sur..... 3

 Islas Sandwichs y Georgias del Sur 4

POBLACION..... 4

ISLAS MALVINAS..... 4

GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR..... 5

 Reseña Histórica..... 5

 Argumentos de Soberanía..... 10

 Argentina..... 10

 Gran Bretaña..... 11

2. LAS OPERACIONES..... 11

 a. Desembarco y operaciones argentinas..... 11

 b. Reacción de la Gran Bretaña..... 13

 c. Bloqueo o ataque aeronaval..... 17

 d. Desembarco en San Carlos..... 20

 e. Acciones en Darwin y Goose Green..... 21

 f. La Batalla de Puerto Argentino..... 26

 g. Rendición Argentina (Documentos de Rendición) 33

 h. Bajas y pérdidas..... 35

3.	ANALISIS Y CONCLUSIONES.....	38
a.	Situación previa al conflicto.....	38
	Política Interna.....	38
	Política Externa.....	40
	Factor Sicosocial.....	44
	Grupo económico.....	45
	Aspecto Industrial.....	45
	Campo Militar.....	46
	Factor Geográfico.....	47
	CONCLUSIONES.....	48
	PREPARACION PARA LA GUERRA.....	50
	Apreciación Estratégica.....	50
	Inteligencia	52
	Planeamiento.....	55
	Desarrollo de las Operaciones.....	56
	Operaciones Terrestres.....	57
	Defensa Aérea	57
	Equipo.....	58
	El hombre.....	59
	Consecuencias.....	59

GUERRA DE LAS MALVINAS

INTRODUCCION

Nos proponemos analizar y reflexionar un poco sobre la guerra del Atlántico Sur entre Inglaterra y Argentina por la disputa del Archipiélago de las Malvinas, con el fin de sacar algunas enseñanzas que puedan ser aplicables en nuestro territorio.

Como para el análisis y sacar conclusiones y enseñanzas de esta guerra es necesario conocer sus antecedentes y los acontecimientos que se llevaron a cabo en el Teatro de Operaciones, hemos dividido el estudio en tres capítulos principales : Generalidades, Desarrollo de las Operaciones y Análisis, Conclusiones y Enseñanzas del conflicto.

ISLAS MALVINAS

1. GENERALIDADES.

a. Situación Geográfica.

El Archipiélago de las Malvinas se halla en el Atlántico Sur, entre los $50^{\circ} 58'$ y $52^{\circ} 56'$ de latitud sur, $57^{\circ} 43'$ y $61^{\circ} 27'$ de longitud. Está formado por unas 100 islas e islotes y emerge de la plataforma continental Argentina, alcanzando una superficie aproximada de 12.000 kms^2 , de los cuales el 70% corresponde a las dos grandes islas la Soledad al este y la Gran Malвина al oeste, separadas por el Estrecho de San Carlos. Están a una distancia de 772 kms. al este de la costa de la Tierra del Fuego y a 650 kms. de la Base Comodoro -

Rivadavia; 1.290 kms. más al este están las Islas Sandwich del sur. Las Malvinas están a 6.500 kms de la Isla Ascensión (posición británica) y a 14.000 kms. de la Gran Bretaña.

Su valor estratégico radica en su proximidad a la Antártida y los recursos naturales que posee, especialmente en el potencial calculado en hidrocarburos. En el siglo pasado tuvo gran importancia por el tráfico marítimo y en este, tanto en la 1ª, como en la 2ª guerra mundial, se libraron sendas batallas.

b. Características.

Relieve. Las Grandes Islas tienen en general un terreno llano, con suaves ondulaciones en donde emergen algunas sierras. Entre estas sobresalen Monte Adam de 705 m. en la Gran Malvina y Monte Osborne de 690 m. en la Isla Soledad, en la proximidad de Puerto San Carlos. Alturas menores envuelven por el este y por el sur a Puerto Argentino o Stanley.

Costas. Son sinuosas y con gran cantidad de bahías y ensenadas con numerosos puertos naturales. Existen muchos canales y estrechos; el más importante de estos es el San Carlos que separa las dos grandes islas y tiene un ancho que varía entre los 5 y 20 kms.

Clima. La influencia marítima suaviza las variaciones térmicas durante el año. El promedio de temperatura en invierno es de 2.5º y en verano de 10º C. La humedad relativa supera el 80% y la precipitación pluviométrica alcanza los 6.000 m.m.; las lluvias se distribuyen durante todo el año. En el invierno son frecuentes las nevadas.

Hidrografía. Las lluvias y derretimiento de las nieves originan corrientes fluviales que descienden de las colinas a las bahías y ensenadas. Los principales ríos son : Warrah, Black Burn, Pilato y Trullo en la Gran Malvina; San Carlos y Fitz Roy en las Islas Soledad.

Suelos y caminos. La uniformidad climática y orográfica, hacen que la vegetación sea poco variada y escasa. Los árboles son escasos, sólo existen algunos en las zonas costeras y pantanosas. En las zonas húmedas crecen musgos, que con las gramíneas dan origen a las tuberías que cubren gran parte del suelo de las islas. En la Isla Soledad el suelo es arcilloso, blando y anegadizo. Lo pocos kilómetros de camino, se encuentran en Puerto Argentino y en la zona adyacente. La transitabilidad a campo traviesa es muy difícil y el rendimiento de marcha con personal entrenado de día no supera de 1 a 2 kms. y de noche 500 a 800 metros, por hora.

Fauna. Abunda el ganado ovino que constituye la mayor fuente de riqueza del archipiélago. Quedan aún algunas aves marinas y algunas colonias de focas peletearas, elefantes y lobos marinos.

Todas las actividades económicas están regidas por el dominio autoritario de la empresa Falkland Islands Company, poderoso monopolio, dueño prácticamente del archipiélago desde 1851.

2.

Islas Georgias del Sur.

Es un archipiélago formado por la gran Isla Georgia del Sur, - también denominada San Pedro, además de pequeños islotes como el Willis, Byrd, Annenko, Green, etc. Su orografía presenta posibilidades culturales y económicas.

montañas, nevados, el pico máximo (Monte Paget, tiene 2.804 - metros). La isla San Pedro tiene 160 kms. de largo por 30 de ancho y la superficie total del archipiélago de las Georgias es de 3.850 kms², su clima es frío, casi siempre está por debajo de 0° C.

3.

Islas Sandwich y Georgia del Sur.

Constituyen archipiélagos geológicamente separados de las Malvinas y sin conexidad alguna con la plataforma continental Argentina.

Están formadas por 11 pequeñas islas en forma de media luna con una extensión total de 300 kms². Las principales islas son : Lavodovski, Leskov, Candlemas, Vindication, Saunders, Bristol, Thule. Es un Archipiélago de origen volcánico reciente, entre cada isla se extienden bajos fondos y arrecifes rocosos que sumados a la fuerte marejada, hacen peligrosa la navegación.

Las condiciones climáticas rigurosas con frecuentes nieblas y abundantes nevados, temporales violentos y emanaciones sulfurosas de sus volcanes, hacen casi imposibles las actividades humanas.

POBLACION

ISLAS MALVINAS.

De los tres archipiélagos, el de las Malvinas mantiene una población estable que asciende aproximadamente a 1.800 habitantes. La población ha sido decreciente debido a las escasas posibilidades culturales y económicas.

A partir de la intervención Británica en 1833 el archipiélago fue ocupado en general por población de origen británico, dificultando la residencia de argentinos. El 75% vive en Puerto Argentino (Puerto Stanley), sus características son de profunda subordinación a la corona británica.

GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR.

La población de las Georgias y Sandwich del Sur no es estable. En las Georgias la población desapareció por falta de actividad económica que años atrás mantenía la factoría de la Compañía de Pesca Argentina en Puerto Grytuiken.

En las Sandwich del Sur durante la campaña 1976/77 la Argentina instaló una estación científica denominada Corbeta Uruguay en la más meridional de las islas (Thule).

Reseña Histórica.

El argumento argentino a la soberanía de las Malvinas se fundamenta en los descubrimientos y colonización de España en el siglo XVI.

Inicia con el viaje de regreso de Magallanes, en que su piloto Esteban Gómez en 1520, situó las islas y dió lugar a que el famoso cartógrafo Pedro Reinel las incluyera en sus mapas con el nombre de Islas San Antón y de los Patos.

En 1540 otro navegante español, Francisco Camargo, designado por el rey de España para colonizar la Patagonia desembarcó en la isla de Soledad.

Los ingleses atribuyen el descubrimiento a John Davis el 14 de agosto de 1592, quien llegó también a la isla Soledad y dos años después, el 2 de febrero de 1594 Richard Haukins.

Los títulos argentinos se basan en los otorgados a España. Hubo 2 potencias colonizadoras a las cuales se les reconoce sus posiciones por medio del Tratado Torrecilla, España y Portugal.

Como en este tratado no se tienen en cuenta otras potencias - que podrían tener interés en América, por esta razón Francia, Holanda e Inglaterra entraron en conflicto con España y Portugal.

En 1598 llegaron los holandeses a las Islas Malvinas, John Mahan es el primero en establecer la identificación geográfica en forma precisa de la isla. Uno de sus capitanes, Sebal De - went, desembarcó el 24 de enero de 1600 en una de las islas a la que denominó Sebaldina.

En 1650 el capitán inglés John Strong navegó por el estrecho de San Carlos al que denominó Falkland Sound en reconocimiento al Lord de ese apellido que patrocinó su viaje.

Luego este nombre de Falkland lo extendieron los ingleses a todo el archipiélago.

A partir de 1960 fecha en que se fundó la compañía pesquera - del mar del sur, las Malvinas fueron visitadas por pescadores franceses y especialmente del Puerto Saint Maló, quienes las bautizaron con el nombre de Maloises y posteriormente Malvinas.

El primer ocupante efectivo del archipiélago fué el francés Luis Antonio de Bouganville que llegó a las Malvinas en 1764 y fundó la isla Soledad, la población de Port Saint Louis.

En esta época hay un poco de confusión porque simultáneamente el Comodoro inglés Byron ocupó la isla Pebles y una parte de - Malvina Occidental en nombre de Inglaterra; España dándose -

cuenta de la incursión inglesa en sus dominios, ocupó por la fuerza y evacuó la pequeña guarnición inglesa.

Inglaterra protestó y finalmente se consiguió que en 1771 España autorizara a los ingleses ocupar la Malvina Occidental, allí tuvo lugar el asiento de una colonia que duró cinco (5) años, al retirarse los ingleses dejaron una placa de bronce - como signo de su posición según se acostumbraba y significaba que aquella era una colonia británica. Sobre el particular, ellos bautizaron la Malvina Occidental con el nombre de Enrieta, que era el nombre de la reina que gobernaba en Inglaterra, esposa del emperador inglés de la época.

Los españoles no se impusieron mucho tiempo, pero sí ejercieron una soberanía real en la última parte del siglo 18 y primera del 19 donde intervinieron 16 gobernadores españoles.

Toda la América española al independizarse conservó los títulos de posesión de España para las nuevas repúblicas, invocando el principio de derecho internacional, Uti Possidetis de 1810, el cual estipula que las nuevas repúblicas conservarían los límites que poseían antes de su independencia.

A la luz de esto es que la Malvinas quedaron como parte de la herencia española a la Argentina cuando este país emerge como estado independiente en 1816, con todos los atributos de soberanía que tenía la madre patria en el virreinato del Río de la Plata.

Inglaterra nunca desconoció este acontecer de derecho internacional, ni introdujo reserva alguna respecto de la posición de las Malvinas cuando reconoció la independencia Argentina. El 3 de agosto de 1823 Argentina designa el primer Comandante Militar y el 10 de junio de 1829 nombra a don Luis Vernet Gobernador Político y Militar de las Malvinas.

En 1831 una fragata americana basada en unos hechos de pirate^uría que habían ocurrido en las vecindades de las Malvinas y que atribuían en parte al gobernador Vernet, evacuó el grupo humano argentino y al gobernador así las Islas Malvinas estu^uvieron vacías por dos años, hasta que Inglaterra en 1833 las ocupó en forma oficial y han permanecido ejerciendo soberanía durante los últimos 149 años.

0109

El gobernador Vernet está ausente, el mando lo ejercía el Capitán José María Pinedo Comandante de la goleta de guerra argentina Sarandí. El capitán inglés Oslow Comandante de la goleta inglesa le informó a Pinedo que tenía órdenes de su gobierno de asumir la soberanía británica en todo el territorio del archipiélago.

Al día siguiente llegó otra nave inglesa, se arrió la bandera argentina y se izó la inglesa. El Sarandí zarpó hacia Buenos Aires y los barcos ingleses hacia Londres.

El gaucho Antonio Riveros que había llegado 5 años antes se refugió con sus hombres en las serranías del interior de la isla y encendieron la rebelión. El 16 de agosto Riveros entra triunfante en Puerto Soledad; durante cuatro meses mantiene con honor la soberanía argentina, hasta que una escuadra inglesa les somete. Se había conservado la invasión inglesa.

En 1965 Gran Bretaña estableció para las islas una corte de apelaciones, ignorando una nueva reclamación argentina apoyada en 15 países de América Latina. En 1967 por iniciativa de la ONU, reiniciaron reuniones las delegaciones de Argentina y Gran Bretaña pero las negociaciones fracasaron al rechazar la Argentina la exigencia británica de llevar a cabo elecciones.

En 1979 el 90% de la población de las Malvinas era británica.

Al siguiente día la república Argentina envía el buque Bahía Paraíso para proteger a sus colonos locales.

Las negociaciones se reanudaron en 1977 y 1978, como consecuencia de una ofensiva diplomática en la ONU por parte de Argentina. Hubo 17 años de conversaciones pero no se llegó a ningún acuerdo.

En 1980 Inglaterra propuso la congelación del problema de soberanía.

El 19. de marzo de 1982 hubo un acuerdo para que se removiera una estación ballenera de una de las islas Georgias por un grupo de armadores argentinos.

El 19 de marzo de 1982 el buque Bahía Buen Suceso llegó a la isla San Pedro desembarcando 39 personas de la empresa Georgias del sur, con la misión de quedarse en la isla y desmantelar la factoría.

El 21 de marzo de 1982, el Bahía Buen Suceso partió de la isla San Pedro.

El 22 de marzo de 1982 la Cancillería Británica formuló un reclamo a las autoridades argentinas alegando que los trabajadores que se encontraban en la Isla San Pedro habían izado una bandera argentina y desembarcando en la misma, en forma ilegal. El mismo día se producen en las Malvinas, atentados contra las oficinas del ADE en las que se arría el pabellón argentino y se iza el inglés. Argentina efectúa la reclamación correspondiente.

El 25 de marzo de 1982 el gobernador de las Malvinas dá un plazo perentorio a los obreros argentinos de la Isla San Pedro para que abandonen la misma y envía a la zona al HMS Hermes, con 35 infantes de marina a bordo.

Al siguiente día la república Argentina envía el buque Bahía Paraíso para proteger a sus connacionales.

Gran Bretaña

El 27 de marzo el gobierno argentino tiene conocimiento que
 1. ha zarpado de Montevideo con rumbo a las Malvinas el buque
 2. John Briscos con refuerzos de infantes de marina para la zona
 3. del conflicto.

4. Voluntad de la población.

El comité militar argentino resuelve que las corbetas Dru -
mond y Granville se dirijan a la zona austral.

El 30 de marzo luego de las infructuosas negociaciones de las
 últimas 72 horas, el Canciller inglés "Lord Carrington", mani-
 festó que el desembarco argentino en la isla San Pedro era
 ilegal y que estaban dispuestos a ejercer la fuerza si fuere
 necesario para defender su soberanía.

Ante esto el comité militar argentino, decide tomarse las is-
 las para resolver de una vez por todas esta reclamación de más
 de 17 años. Es así como en la madrugada del 2 de abril los
 argentinos se toman las Malvinas, dando origen a la posterior
 reclamación y reacción británica para que se iniciaran las -
 operaciones bélicas entre estos dos países.

Argumentos de soberanía.

En conclusión, los siguientes son los argumentos en que se a-
 apoyan los países en conflicto para reclamar la soberanía so-
 bre las Malvinas :

Argentina :

1. Plataforma continental.
2. Origen histórico.
3. Herencia española.
4. Anti-colonialismo.

Gran Bretaña.

1. Origen histórico.
2. Posesión ininterrumpida durante medio siglo.
3. Dominio político y económico del archipiélago.
4. Voluntad de la población.

2. LAS OPERACIONES.

a. Desembarco y operaciones argentinas.

La operación Rosario, que fué ejecutada por una Fuerza - de Tarea Conjunta el 2 de abril a partir de las 06:30 ho- ras con todo éxito, culminó con el hecho de que las fuer- zas argentinas a las 13:30 horas rindieron honores a la bandera argentina que fué izada en la capital de las Mal- vinas después de 149 años de dominación británica.

Esta operación se adelantó con base en tropas aerotrans- portadas (Regimiento de Infantería 25 (-) y tropas de In- fantería de Marina y la Compañía del Regimiento 25 de In- fantería, transportadas en dos buques de la Armada Argen- tina.

Por otra parte los Comandos anfibios de la Marina, llega- dos en uno de los buques de la Armada, deberían tomarse el aeropuerto de Stanley a las 09:30 horas para asegurar el aterrizaje de los aviones que transportaban al RI 25- (-) que debería quedar de seguridad en la capital de las Malvinas.

A las 07:30 horas, el jefe del RI 25 informó al Comandan- dante de la Fuerza de Tarea Anfibia que la misión estaba cumplida por parte de la Fuerza Anfibia y la Sección de la Compañía C. del RI 25 y que el aeropuerto estaba listo para recibir a las Fuerzas Aerotransportadas.

Ct. Sanchez

Ct. Bono

El Comandante de la Fuerza de Tarea Anfibia, contralmirante Busse ordenó entonces a estas fuerzas dirigirse a Puerto Stanley para reforzar a la vanguardia que en ese momento se encontraba combatiendo con las fuerzas británicas de defensa.

La sección de la Compañía C. del RI 25 y las Fuerzas Anfibias que se dirigían a la capital, no alcanzaron a llegar a tiempo del combate, pues alrededor de las 09:00 horas el gobernador Hunt acordó con el Comandante de la Fuerza de Tarea Anfibia el cese del fuego y los términos de la rendición. Aproximadamente a las 10:00 horas se concretó la rendición y se firmó esta por parte del gobernador británico señor Hunt y el Comandante del Teatro de Operaciones Malvinas, General de División Oswaldo J. García, quien a su vez había dirigido el planeamiento conjunto para la recuperación de las Malvinas.

Terminada esta operación y consolidadas las posiciones por parte del Ejército Argentino, se organizó la Fuerza de Tarea Conjunta, para el combate de las Fuerzas Terrestres en las Malvinas.

Como puede apreciarse, el hecho de estar en muchas partes y no ser fuerte en ninguna, a no dudar fué un factor que favoreció la maniobra del enemigo, ya que por las dificultades de vía de comunicación y la distribución misma de las fuerzas argentinas dificultaban la movilidad y por consiguiente resultaba un inconveniente táctico ocupar todos los sitios de posible desembarco. Por esta razón se vieron en la necesidad de emplazar efectivos menores en sectores bajo todo punto de vista muy importantes, como por ejemplo el Puerto de San Carlos, debilidad esta que fué muy bien aprovechada por los ingleses, cuya inteligencia les proporcionó información válida y constante

sobre los aspectos más importantes para la guerra. Por otra parte, el terreno, el clima lluvioso, la falta de instalaciones para la higienización de las tropas, la falta de medios de movilidad para satisfacer las necesidades de los efectivos, la falta de protección por ataques aéreos y el bloqueo posterior, hizo la vida en las posiciones muy dura y difícil. Es importante tener en cuenta que cuando los ingleses iniciaron en forma efectiva las acciones bélicas, la gran mayoría de las tropas llevaban más de 20 días soportando los rigores en las posiciones, el alistamiento y la tensión de la espera del combate.

b. Reacción de la Gran Bretaña.



La reacción de la Gran Bretaña después de la invasión y toma de las islas Falkland por parte de las Fuerzas Armadas argentinas, no se hizo esperar y simultáneamente tomó medidas políticas, económicas y militares, tendientes a recuperar las posiciones perdidas en las islas Falkland en el menor tiempo posible.

Aprovechando la falta de familiaridad del Embajador Roca de la Argentina ante la ONU, consiguió que los miembros del Consejo de Seguridad lo recibieran con frialdad y del cual el gobierno argentino, esperaba apoyo.

El gobierno británico aprovechó y explotó ante el mundo el rechazo que existía hacia el gobierno argentino por cuestión de los Derechos Humanos.

Se aprovechó a su vez la denuncia de Nicaragua ante el Consejo de Seguridad por la presencia de militares argentinos en Centroamérica.

Las relaciones diplomáticas de Argentina con Cuba y Nicaragua, fueron hábilmente explotadas por la Gran Bretaña.

Los comunes intereses de Estados Unidos y Gran Bretaña en la OTAN fueron exaltados para asegurar que el primero apoyara en forma ostensible al Reino Unido.

En el aspecto económico, la Gran Bretaña manejó con suma habilidad los mecanismos del Mercado Común Europeo para impedir que este pudiera ayudar en alguna forma a la nación argentina y por último en el aspecto militar alistó e hizo a la mar una fuerza conjunta preparada, entrenada y motivada, de tropas y marinos profesionales, capaz de cumplir la misión encomendada y lograr el objetivo final de recuperar el dominio total de las Islas Falkland.



La Fuerza de Tarea estuvo compuesto por :

(1) Navales.

Portaviones	2	(10 aviones sea Harrier y 19 helicópteros Seaking.
Cruceros	1	(1 helicóptero)
Destruyores	3	(5 helicópteros)
Fragatas	5	(5 helicópteros)
Submarinos	3	(2 de propulsión nuc)
Buques de asalto	1	(5 helicópteros)
Buques de patrulla	1	(presente antes de antártico iniciar el conflicto)
Buque de apoyo helicópteros	1	
Buques de apoyo log. móvil (d)	6	
Buques barreminas	2	
Buques hospital y reconocimiento	2	
Buques transporte y hospital	3	

Buques tanques	9
Remolcadores	<u>3</u>
TOTAL	41 buques

(2) Ejército e Infantería de Marina.

(a) Infantería

Batallón Guardias Escocesas	1
Batallón de Guardia Gales	1
Batallones de Paracaidistas	2
Escuadrones de servicio	
Aéreo Especial	2

(b) Blindados.

Sección de tropas dragones	1
----------------------------	---

(c) Artillería.

Regimiento de Defensa Aérea	1
Regimiento de Comando de Ar-	
tillería de Campaña	1
Batería de Defensa Aérea	1
Regimiento de Artillería	
de Campaña	1
Batería de Armas Guiadas	1
Elemento de campaña	1
Elemento de apoyo	1

(d) Sanidad.

Hospital de Campaña	1
Sección de Ambulancias de	
Campaña	1

(e) Cuerpo de ordenanza

Batallón 1

Compañías 2

(k) Taller de campaña 1

Grupo de mantenimiento aéreo (taller aeronáutico) 1

(f) Policía Militar

(i) Compañía 1

(g) Inteligencia.

Grupo de inteligencia y seguridad 1

(h) Ingenieros

Regimiento de Ingenieros 1

Escuadrón de Ingenieros de apoyo 1

Escuadrón de ingenieros de Comando Independiente 1

Escuadrón de Ingenieros de Explosivos y Arsenales 1

Escuadrón de construcciones de campaña 1

/ Elemento de servicio postal 1

(i) Comunicaciones

Escuadrón de Comando y Comunicaciones 1

Sección de comunicaciones 1

Elementos de comunicaciones 1

(j) Cuerpo Aéreo del Ejército

Escuadrón 1

(k) Transporte

Escuadrón de puerto 1

Elemento de transporte 1

Escuadrón de Despacho aéreo 1

(l) Infantería de Marina

Escuadrón de Comando y Co-
municaciones 1Regimiento de Artillería de
Comando 1Escuadrón independiente de
Ingenieros de Comando 1

Escuadrón Aéreo 1

Sección de Defensa Aérea 1

Escuadrón de Incursión 1

Banda de músicos 1

c. Bloqueo o ataque aeronaval.

- Captura de las Islas Marshall
- Hundimiento del General Belgrano, golpe mortal y paralizante para la Armada Argentina.

Desde un principio y como era lógico suponer, los británicos buscaron bloquear las islas especialmente la Isla Soledad y a la vez procuraron metódicamente eliminar los medios que podrían proporcionar movilidad a las Fuerzas Terrestres. Por otra parte debían a toda costa cortar las líneas de comunicación marítimas para evitar el abastecimiento de las islas desde el continente Y en esa forma, logrado el dominio del área marítima, produ-

cir el desembarco y continuar con las operaciones en tierra.

En esta forma la Fuerza de Tarea Británica a su arribo al Teatro de Operaciones distribuyó su flota en forma tal que la entrada a Puerto Argentino, el sector nor-oriental de la península de San Luis en la Isla Soledad, la parte sur de Puerto Argentino y la entrada a Bluff Core y Fitz Roy quedaron completamente bloqueados por mar. Por otra parte, la entrada norte del estrecho de San Carlos y el sector occidental del puerto del mismo nombre, a su vez quedaron bajo el total dominio británico.

Entre el 1º. y el 2 de mayo los británicos realizaron intensos y sistemáticos ataques aéreos y bombardeos navales sobre las posiciones principales argentinas, especialmente Puerto Argentino. Simultáneamente efectuaron varias operaciones de engaño, simulando desembarcos masivos en varios puertos, a la vez que desarrollaban eficaces operaciones de acción psicológica.

A través de operaciones de guerra electrónica, favorecida por la cantidad y calidad de medios, los británicos lograron establecer una eficiente escucha radioelectrónica, interferir las comunicaciones argentinas y efectuar transmisiones simuladas que engañaran a los medios de inteligencia argentina, logrando inclusive determinar las capacidades de las fuerzas argentinas.

Por otra parte los aviones británicos, volando fuera del alcance de las defensas antiaéreas, sobrevolaron las principales posiciones argentinas tomando fotografías y obteniendo un reconocimiento más completo y preciso sobre la ubicación, distribución y organización defensiva de las tropas argentinas, así como también al-

nos detalles sobre su armamento y defensa.

La Fuerza Aérea Argentina sin embargo, en incursión sobre las Fuerzas Navales Británicas el día 4 de mayo hundió el HMS Sheffield con un exocet aire-superficie.

El 10 de mayo, 2 fragatas británicas penetraron en el Estrecho de San Carlos, hundieron el transporte argentino Islas de los Estados y ese mismo mes, el 15, un equipo SAS en operación nocturna y con apoyo aeronaval logró penetrar a la Base Naval Calderón, al norte de la Gran Malvina y destruyó los aviones de la Fuerza Aérea y de la Armada que allí se encontraban, privando así a las Fuerzas Argentinas de la mayoría de los aviones disponibles en el archipiélago y consiguieron su objetivo como fué aislar a los defensores de su retaguardia en el continente y a la vez preparar y obtener las mejores condiciones para las maniobras tácticas terrestres con base en la inmovilización de los efectivos de defensa de la Argentina.

Si se observan las condiciones y necesidades políticas, estratégicas y de estrategia militar de la Gran Bretaña es evidente que este necesita solucionar el problema a la mayor brevedad posible; por esta razón y por haber comprobado la fortaleza de la posición hacia el mar, el resultado de las operaciones de engaño y psicológicas, era lógico pensar que el ataque sería frontal con base en una operación directa y rápida sobre Puerto Argentino, con el objeto de definir la campaña en un plazo perentorio.

Sin embargo, el 10 de mayo, el alto mando en campaña británico tomó la decisión de desembarcar en San Carlos, iniciando así la aplicación de la típica estrategia de aproximación indirecta explicada casi 60 años atrás por Brasil Liddell Hart.

d. Desembarco en San Carlos.

No obstante el riesgo que indudablemente corría la flota de desembarco británica, por los posibles ataques de la aviación argentina basada en tierra, desde sus bases en el continente el 21 de mayo se inició la ejecución del plan de desembarco de 3.000 hombres desde una flota de 11 buques, prevista para ser ejecutada en un tiempo de 6 horas. En cumplimiento del plan, el desembarco se inició a las 01:30 horas y fué culminado en algo más de las 6 horas previstas.

Hay que recordar que los británicos, como se ha explicado ya, disponían de una excelente información de fuentes de máxima valoración de inteligencia, sobre las características y la organización defensiva de las Malvinas y del material disponible. Por esta razón, los británicos sabían que San Carlos no ofrecería resistencia significativa y por lo tanto el desembarco podía considerarse como un desembarco administrativo.

El 25 de mayo se consolidó la cabeza de playa en una extensión de 25 kms. de frente y 15 kms. de profundidad, con la cual se aseguraron las ulteriores ofensivas por parte de las fuerzas británicas con respecto a esta fase de la guerra en que el Puerto de San Carlos cayó casi sin resistencia por parte del ejército argentino, sencillamente porque no la había, es posible que ello se debió a la mala inteligencia, engaño por las operaciones de finta y peor análisis de la situación en el teatro de operaciones. Ese mismo día 25 de mayo la Fuerza Aérea argentina, logró hundir al norte del canal de San Carlos el JMS Coventry. Sin embargo, después de producido el desembarco y consolidada la cabeza de playa, los tres Comandantes en Jefe argentinos en las Malvinas consideraron la posibilidad de un ataque lo suficientemente rápido y

potente que lograra arrojar a los ingleses al mar; el Comando Conjunto de las Malvinas, después de estudiar esta posibilidad, llegó a la conclusión que debía desecharse esta posibilidad, pues no se daban las condiciones y por consiguiente no había probabilidades mínimas para el éxito y se favorecía la maniobra británica que posiblemente intentaba atraer la aproximación y el combate posterior y después atacar a Puerto Argentino ya disminuído de tropa y material.

Como resultado de esta apreciación por parte de los jefes argentinos, tomaron la decisión de sugerir el plan de defensa, como estaba previsto y ordenaron entonces lanzar patrullas de exploración sobre las posiciones británicas para controlar sus movimientos y hostigarlos, adelantar comandos para infiltrarlos y realizar golpes de mano, alistar el RI 12 para vigilar y hostigar la cabeza de playa, reforzar el flanco este de Puerto Argentino y reforzar Darwin y Goose Green con una Fuerza de Tarea Aerotransportada, operación que no se realizó por el peligro de la acción enemiga demasiado cerca de estas dos localidades.

e. Acciones en Darwin y Goose Green.

El RI 12 de las Fuerzas Terrestres Argentinas en cumplimiento de la misión encomendada, tenía patrullas en las alturas al norte de Darwin en espera de acciones por parte de las tropas inglesas. El General Thompson quien tenía la idea de consolidar aún más la cabeza de playa, recibió el 26 de ^{MD'90} marzo desde Londres la orden de iniciar de inmediato las operaciones terrestres. Reunió a sus Comandantes el mismo 26 de ^{MD'90} marzo, asignó el 2º. Batallón de Paracaidistas la misión de conquistar Goose Green y Darwin reforzó con el doble de ametralladoras; esta unidad y dispuso que la fragata "Arrav" apoyara el

ataque de los paracaidistas de Goose Green.

Vale la pena destacar que los helicópteros ingleses en esta acción operan de noche sin ninguna clase de limitación y las tropas actuaron en la operación nocturna sin contratiempo alguno, debido a que los helicópteros cuentan con elementos de apoyo de fuego dirigidos electrónicamente y las tropas dotadas con equipo especial de visión nocturna, (rayos infrarrojos y equipo de comunicaciones integrados a sus cascos).

El ataque británico continuó durante el resto de noche del 27 al 28 de mayo. Ya durante el día 28 de mayo las Fuerzas Argentinas con mucho valor realizaron un contraataque que hizo decrecer el ímpetu del ataque británico y pudieron observar que iniciaban un repliegue que quiso ser aprovechado por los jefes argentinos, pero que solo sirvió para hacerles caer en campos minados que ocasionaron graves daños a las tropas de avance.

Sin embargo en esa mañana del 28 de mayo los argentinos lograron detener el avance inglés rechazando este primer ataque del día 28. Durante las horas de la tarde y hasta bien entrada la misma, continuaron los duelos de artillería. Así mismo la aviación argentina realizó dos ataques con aviones Pucará y Aermachi con base en Puerto Argentino y que alivió la situación de las tropas argentinas.

Por otra parte, algunos efectivos que habían combatido en San Carlos fueron enviados a la zona de Darwin y una sección de Infantería como refuerzos, utilizando todos los helicópteros disponibles en vuelos de extremo riesgo debido a las desfavorables condiciones meteorológicas y por la acción de los Harrier ingleses.

Ya en las horas finales de la tarde se reanudó por parte de los británicos el ataque sobre Darwin y Goose Gren que sería a la postre el decisivo.

Este nuevo ataque como siempre se inició con intenso fuego de artillería, bombardeos aéreos y navales sobre blancos precisos y decisivos tales como piezas de artillería, defensas aéreas, armas pesadas en posición y puestos de mando argentinos, con lo cual consiguieron reducir más la resistencia y neutralizar más las comunicaciones, impidiendo así la impartición de órdenes y control entre las tropas argentinas.

A partir del momento en que se cumplió esta primera fase del ataque, los británicos lanzaron su Infantería, la cual penetró las posiciones argentinas, accionando sobre sus blancos. Al avanzar la noche las Fuerzas argentinas del RI 12 se batían ya cercadas en la zona edificada de Darwin. En las primeras horas de la madrugada se pactó un alto al fuego para evacuar a la población civil que debería iniciarse a las 08:00 horas del día 29 de mayo.

Finalmente, antes de terminar la mañana del 29 de mayo, el jefe del RI 12, decidió rendir sus armas, pues sus tropas después de 31 horas de lucha estaban exhaustas, sus piezas de apoyo ya no existían y las municiones de sus armas livianas estaban agotadas.

El Comodoro Militar Wilson Pedroso, quien estaba a cargo de los elementos de fuerza aérea que daban seguridad al aeródromo de Darwin, fué quien acordó con el jefe británico los términos de la rendición.

El día 27 de mayo el comandante de las Fuerzas Terrestres británicas General Jeremy Moore, se había hecho

presente en la cabeza de playa en San Carlos estableciendo su puesto de mando en el HMS Fearless que estaba fondeado en el puerto.

Mientras, como hemos dicho, el segundo batallón de Paracaidistas británico avanzaba hacia Darwin-Goose Green, el General Thompson ordenó al "tercer batallón de paracaidistas" y al "45 Comando" avanzar hacia el este de la isla Soledad con objetivo final Puerto Argentino.

Los comandos y los paracaidistas, son cuerpos con un especial estado de entrenamiento ya que son las tropas básicas que integran la fuerza móvil, para intervenciones en casos de emergencia.

Estos dos cuerpos especiales coordinaron entre sí para lograr un avance a pie hacia sus objetivos, que demostraron la justificada fama de estos comandos y paracaidistas como unidades seleccionadas con un especial entrenamiento.

Por otra parte elementos del 42 comando y de los SAS fueron trasladados en helicópteros hasta el Monte Kent del cual se apoderaron por sorpresa, el 30 de mayo.

A su turno el General Wilson Comandante de la 5ª Brigada y con puesto de mando en Darwin, ordenó el avance de elementos de su brigada sobre Fitz Roy Bliff y Core a través de Laguna, isla a donde llegaron sus efectivos transportados en helicópteros; ya en posición de estos lugares, el General Wilson dispuso que la guardia que integraba la 5ª Brigada fuera transportada a Bluff Core en buques barcasas de desembarco.

Estando la guardia galesa embarcada en dos buques de de

sembarco (HMS Sir Galahd y HMS Sir Tristan) esperando ser desembarcados directamente a Bluff Cove, fueron atacados por aviones Mirage y Skyhawk de la Fuerza Aérea Argentina, habiendo logrado ese 8 de junio el hundimiento del HMS Sir Galahad y la baja de cerca de 100 hombres entre muertos y heridos.

Sumado a la situación presentada hasta ahora, las tropas que tenían como misión la defensa de Puerto Argentino, debieron soportar durante estos primeros diez días de junio un intenso y devastador fuego naval y bombardeo aéreo, saturados de ataques menores terrestres y operaciones de infiltración en las líneas argentinas. Las defensas argentinas a su vez respondieron con fuego de artillería y antiaéreo y tropas de comandos que cumplieron misiones de desgaste, logrando bajas al enemigo y pagando demasiado caro su valor.

La situación que se presentaba el 9 de junio para los defensores de Puerto Argentino, debido a la efectividad del bloqueo británico que desde los últimos días de mayo había creado una muy difícil situación en cuanto al nivel de abastecimientos, la superioridad aérea sobre las Malvinas y la formación de la nueva cabeza de playa en Bluff Cove y Fitz Roy, era por demás angustiosa, causa por la cual el gobernador de las fuerzas defensoras, Menéndez, resolvió enviar al Jefe del Estado Mayor al continente a exponer la situación al Jefe del Ejército y a la vez solicitar algún material de guerra que necesitaba con urgencia.

Con el informe de la situación y la solicitud de material de guerra, el General Menéndez sugería un plan táctico que en síntesis consistía en pasar de la defensiva a la ofensiva en la zona de combate de las Malvinas.

Este plan táctico expuesto en detalle por el Jefe del Estado Mayor de las Malvinas, General Daher, no fué aprobado por el Comandante General del Ejército, ni el Jefe de Operaciones del Atlántico Sur, ni por el Comandante del Comando Aéreo Estratégico, debido en primer término a que consideraban que el plan era poco factible, poco aceptable y eso aumentaría sensiblemente el poder británico y además produciría demasiadas pérdidas en vidas, material y equipo necesario para la batalla final.

Por otro lado el alto mando argentino apreciaba que los británicos no efectuarían un ataque final contra Puerto Argentino, antes del 20 de julio.

Cumplida la misión por parte del Jefe del Estado Mayor General Daher en el continente, le informó al General Menéndez la decisión negativa del alto mando y se dispuso a regresar a Puerto Argentino vía Comodoro Rivadavia y Río Grande (Tierra del Fuego) el 13 de junio; cuando el F-28 que los conducía estaba acercándose al aeropuerto de Puerto Argentino, recibió la orden de no aterrizar, pues el aeropuerto estaba en alerta roja.

En esta forma la batalla final y la capitulación de las Fuerzas Argentinas en las Malvinas se realizaron sin la presencia del Jefe del Estado Mayor y su Estado Mayor Conjunto.

f. La Batalla de Puerto Argentino.

Durante la noche del 10 al 11 de junio los británicos dirigieron un intenso cañoneo naval sobre Puerto Argentino, aprovechando esta especial circunstancia, un helicóptero se infiltró por el norte de Puerto Argentino y logró lanzar dos misiles hacia los edificios de la ciu-

dad que eran ocupados por el personal del ejército argentino haciendo uno de ellos impacto en la sección de inteligencia y el otro cayó en la bahía muy cerca del buque hospital "Bahía Paraíso".

Durante el día 11 desde el amanecer los británicos efectuaron varios ataques aéreos a las posiciones argentinas, siendo prácticamente batidas todas ellas. Además, la artillería ejecutó un intenso cañoneo durante casi todo el día.

Por el contrario, la artillería argentina estaba muy es casa de municiones especialmente de 155 mm (40 proyectiles) por lo cual tenían que hacer uso muy restringido de este tipo de municiones, solo hasta las horas de oscuridad pudo aterrizar un C-130 argentino trayendo municiones y en esa forma se pudo intensificar un poco el fuego de artillería, especialmente contra las fragatas que realizaban los cañoneos nocturnos y el resto para realizar los fuegos contra batería cuando se iniciara el ataque británico.

Cerca a las 23 horas de la noche del 11 al 12 de junio, fuerzas británicas atacaron la Compañía B del RI 7 desde el norte y desde el O del Monte Longdon, por lo cual el Comandante del RI Mec 7 informó a su comando sobre lo que aconteció en ese sector. La compañía B del RI 7, resistió a base de su artillería y mantuvo por un tiempo su posición.

Pasada la media noche y aproximadamente a las 01:30 horas del día 12 de junio, el Comandante RI Mec y Mayor Carrizo ordenó un ataque por el norte del Monte Longdon para tratar de recuperar el sector oeste del monte. Mientras estos sucedía el RI 4 era a su vez batido por fuego naval y además era atacado por el sur y el este -

de progreso hacia la cima del monte Harriet por lo --
cual fué ordenado por parte de las fuerzas argentinas,
fuego de artillería sobre el lugar.

Por otro lado los ingleses habían iniciado también un --
ataque sobre el monte Dos Hermanas, defendido por la --
Compañía C del RI 4.

Mientras esto sucedía el ataque sobre el Monte Longdon
continuaba pero no logró el objetivo debido a que la zo
nna estaba duramente castigada por la artillería británi
ca.

En vista de la situación que presentaba el combate, el
comandante de la BRI Mec X dispuso intensificar el fue
go de artillería y el alistamiento de la Compañía Reser
va RI MEC 3 que estaba emplazada al NE de Dos Hermanas,
pero esta operación fracasó rotundamente, pues durante
la misma se encontraron con una parte de la Compañía C.
del RI 4 que se había replegado sin aviso y arrastraron

parte de la Compañía B de RI 6 creando una situación de
total confusión. Presentadas así las cosas, el General
Jofre dispuso reagrupar la Compañía C. del RI 4 para re
plegarla ordenadamente hasta el norte del Monte Tumble
down, lo que se hizo a partir de las 05:45; lo propio --
hizo el JBIM 5 y simultáneamente le ordenó a la artille
ría batir Harriet y Dos Hermanas.

La situación en el monte Longdon se había agravado enor
memente causa por la cual la compañía B del RI 7 debió
ceder e iniciar el repliegue hacia el Este, durante el --
cual se alertó a las demás unidades que estaban adelan
tadas para que se replegaran hacia el Este de las anti
guas posiciones. Mientras esto sucedía los británicos
realizaron fuertes ataques aéreos sobre el aeropuerto --
de las tropas argentinas y que si los británicos

de Puerto Argentino.

Durante el transcurso de la mañana la situación permaneció estable y cerca de las 12:00 horas el RI MEC 7, completó la reorganización de su dispositivo. A esa misma hora cesó todo combate en Monte Harriet en donde venían haciendo todavía resistencia algunas fracciones de la Compañía B del RI 4. Así mismo a Puerto Argentino llegaban fracciones replegadas y algunos dispersos, los cuales eran reunidos y enviados a descanso y reorganización en la zona del apostadero naval.

Durante la tarde del 12 de junio y el día siguiente 13, las tropas argentinas se reorganizaron y se cumplieron tareas logísticas que le permitieron reforzar las nuevas posiciones, reforzar la primera línea, desplazar nuevos medios, cubrir claros, bloquear y contraatacar y dar órdenes estrictas sobre alerta total durante la noche y prohibición de repliegue sin autorización.

Por parte de los británicos se continuó durante este día 13 de junio con un creciente fuego de artillería naval sobre las posiciones argentinas.

Entre las 15:00 y las 16:00 horas de este día, las tropas inglesas iniciaron un avance hacia los montes Tumbledown y William por el sur. Este ataque fué fuertemente resistido por las tropas argentinas y en esta batalla se presentaron muchos muertos y heridos.

Al terminar la tarde de este día 13, el General Menéndez hizo saber al mando superior argentino, que los británicos a su juicio lanzarían su ataque durante la noche y que las alturas Tumbledown y Wirelessd Ridge eran las únicas posiciones de valor táctico que quedaban en poder de las tropas argentinas y que si los británicos

conquistaban estas alturas la defensa de Puerto Argentino no tendría ninguna perspectiva de éxito.

Esa noche después de un intenso fuego de artillería los británicos atacaron a partir de las 22:00 horas simultáneamente sobre la compañía A del RI 7, Compañía C del RI 7 y sobre las Compañías del BIM 5. Estas compañías resistieron en muy buena forma y fueron apoyadas por la Fuerza Aérea quienes bombardearon reciamente a Monte Longdon. Así mismo la compañía A del RI 3 atacó con apoyo de la sección de la compañía C del RI 7 que se batía en retirada al este.

Por otra parte las fuerzas británicas descargaban sobre el RI MEC 7, el BIM 5 y el RI MEC 6 en intenso fuego naval que se repitió durante toda la noche.

Cerca de las 23:30 horas la presión de las Fuerzas Inglesas era tal que, tanto el RI MEC 7 como el BIM 5 iniciaron un ordenado repliegue hacia el este.

Cerca de la media noche todo el sector norte de las posiciones del RI MEC 7 había caído en poder del enemigo, El Comandante del RI MEC 7 replegó su puesto de mando más hacia el oeste y las baterías de artillería argentinas abrieron fuego en apoyo de las fuerzas que se replegaban.

Aproximadamente a esa hora el Comandante del GADA 101 detectó un intento de desembarco por la faja de tierra al norte de Puerto Argentino que pretendía cerrar el puerto por el norte. Esta acción fué rechazada por las piezas de artillería allí emplazadas y las tropas de IM que allí se encontraban.

A las 02:00 horas el BIM 5 que estaba recibiendo un fuerte ataque con armas automáticas y fuego de artillería desde el norte y por el este recibía a su vez fuerte presión de las tropas inglesas.

Entre las 03:30 y 04:00 horas el ataque británico se intensificó enormemente, tanto sobre el BIM 5 como contra el RI MEC 7 pero las fuerzas argentinas resistieron hasta cuando sus piezas de artillería quedaron fuera de servicio por la eficiencia de la artillería inglesa.

Enterado de la situación que se estaba presentando, el General Jofre ordenó un contraataque con la Compañía A del RI MEC 3 para tratar de aliviar la situación del RI MEC 7. El BIM 5 apoyado por la artillería seguía sosteniéndose en sus posiciones.

Alrededor de las 05:00 horas el Comandante del RI MEC 7 tuvo que replegarse hacia Moody Brook. Al mismo tiempo fué dispuesto que la Compañía B del RI MEC 3 se desplazara hacia Moody Brook con el fin de apoyar el grupo de artillería que estaba quedando sin municiones, 45 minutos después de las 5 de la mañana el sector oeste de Tumbledown fué conquistado por los ingleses, mientras tanto el grupo de artillería 4 soportaba un intenso fuego de artillería inglesa y pocos minutos después el Comandante de BIM informaba que se estaba combatiendo cerca a su puesto de mando.

Con las primeras luces del día 14 de junio, desde las posiciones argentinas se podía apreciar que los británicos habían conquistado la altura de Tumbledown y los montes al norte de Moody Brook. A los pocos minutos empezaron a llegar a la zona de Moody Brook soldados dispersos del RI MEC 7 y del BIM 5. Estas tropas y las que se encontraban en el área se reorganizaron y se dispusieron -

para que ocuparan una posición de bloqueo al oeste de Puerto Argentino.

Pocos antes del medio día del 14 de junio de 1982 el General Alrededor de las 08:00 horas del día 14 de junio, el BIM 5 solo mantenía una débil posición en Tumbledown y William, respecto al grupo de artillería 4 solo le quedaba una pieza en servicio. El General Menéndez después de hacer un análisis pormenorizado de la situación del material que quedaba para el combate y del estado de la tropa después de 45 y 72 días en las posiciones bajo condiciones climáticas adversas y combatiendo sin realizar junta o consejo de Comandantes trató de tomar contacto con el Comandante en Jefe del Ejército, Teniente General Galtieri para hacerle conocer la gravedad de la situación militar y a la vez solicitarle que aceptase la resolución No., 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, pues estimaba que aún ello era posible. No pudo hablar con el General Galtieri, pero transmitió la solicitud y la apreciación al Secretario General de la Presidencia, General Héctor Iglesias.

Pocos minutos antes del medio día el General Menéndez recibió un llamado del Comandante en Jefe del Ejército, General Galtieri quien insistía que debía seguir resistiendo, pues los ingleses también debían estar agotados.

Sin embargo el General Menéndez volvió a insistir y presentó nuevamente al General en Jefe, la realidad de la situación táctica que se vivía y su proporción, pero el General Galtieri fué enfático en su negativa. A esta hora las tropas que estaban en Sapper Hill abandonaron la altura y se dirigieron a la localidad.

Con el acuerdo de que las Fuerzas Argentinas, se rendirían al Comandante Británico pero respetando las siguientes condiciones:

g. Rendición Argentina (Documentos de rendición).

Poco antes del medio día del 14 de junio de 1982 el Capitán de Navío Melbourne Hussey miembro del gobierno militar hizo saber al gobernador sobre la comunicación recibida por el radioteléfono de sanidad del Comando británico para mantener comunicaciones concertando previamente un cese del fuego cuya respuesta debería ser conocida antes de las 13:00 horas de ese mismo día.

El General Menéndez hizo saber al Comandante del V Cuerpo sobre la intención de aceptar la propuesta inglesa y fué así como a las 15:00 horas hizo comunicar al Comandante británico que aceptaba la reunión y que ella se realizaría en la Secretaría de Gobierno a las 16:00 horas.

Vale la pena destacar que después de tomada esa decisión por parte del General Menéndez, llegó una autorización del Jefe del Comando Conjunto del Atlántico Sur, para realizar esa reunión con la condición de no aceptar ninguna imposición que significara un compromiso político.

En la Secretaría de Gobierno los representantes de las Fuerzas Terrestres Británicas, Coronel Pose y Capitán Rodenik (intérprete) fueron recibidos por el gobernador militar, el Capitán de Navío Hossey y el Comodoro Reeve y se inició la reunión a las 16:00 horas.

Durante la reunión los representantes ingleses hicieron varias consultas con el General Moore y por fin llegaron al acuerdo de que las Fuerzas Argentinas, se rendirían al Comandante Británico pero respetando las siguientes condiciones :

- "Las unidades conservarían sus banderas".
- "Los oficiales conservarían sus armas mientras estuvieran en las islas".
- "La administración y gobierno de las tropas sería ejercida por sus mandos naturales".
- "Se formarían grupos de trabajo mixtos para resolver y coordinar problemas de personal y logística".
- "El regreso del personal argentino al continente, podría hacerse en buques de bandera argentina".
- "Las tropas argentinas deberían estar agrupadas en la zona del aeropuerto pero deberían evacuar Puerto Stanley a partir del 15 de junio".
- "La firma del documento de rendición sería absolutamente reservado sin la presencia de periodistas".
- "Otras de menos importancia".

Así mismo se acordó que a las 19:00 horas se haría una reunión con el General Moore para la firma del documento. El General Menéndez hizo quitar del documento oficial la palabra "INCONDICIONAL" para significar que la reunión fue acordada y no INCONDICIONAL.

h. Bajas y pérdidas.(1) Fuerzas Argentinas.

(a) Ejército

Muertos :

Oficiales	16
Suboficiales	35
Soldados	144

Heridos :

Oficiales	45
Suboficiales	161
Soldados	840
TOTAL	<u>1.241</u>

(b) Armada (Efectivos en tierra en Malvinas)

Muertos :

Oficiales y suboficiales	16
--------------------------	----

Heridos :

Oficiales y suboficiales	34
TOTAL	<u>50</u>

(c) Gendarmería Nacional

Submarino Muertos : 1 (Capturado Islas Georgias)

Crucero 1

Barracas Suboficiales y gendarmes 7

TOTAL 9

Heridos :

Aviones Gendarme 1

TOTAL 8

Sigsbee 45

Motos 1

Pleura 1

Hélicoptero 1

Armada 1

Comando 1

Olivier 1

C-119 Hélicoptero 1

Dor Jet 1

Ball Alley 1

Chinook 1

Para 1

TOTAL 117

Rendidos en Darwin - Goose Green

Ejército 881

Fuerza Aérea 202

TOTAL 1.083

Rendidos en Fox y Howard

Ejército 1.748

Armada 155

TOTAL 1.903

Rendidos en Puerto Argentino

Ejército 6.315

Armada 1.836

Fuerza Aérea 200

TOTAL 8.351

TOTAL RENDIDOS EN LAS MALVINAS : 11.337

Heridos

Oficiales, suboficiales, marinos

y soldados 77

TOTAL 1.082

Buques hundidos

Submarino	1 (Capturado Islas Georgia)
Crucero	1
Buques auxiliares	<u>2</u>
TOTAL	3

Aviones derribados

Skyhawk	45
Mirage	27
Pienra	21
Mentor	4
Aermacchi	3
Camberra	3
Skivan	2
C-130 Hércules	1
Lear Jet	1
Bell Huey	2
Chimook	2
Puma	<u>6</u>
TOTAL	117

(2) Fuerzas Británicas.

Muertos

Oficiales, suboficiales, Marineros
y Soldados 255

Heridos

Oficiales, suboficiales, marinos
y soldados 777

TOTAL 1.032

Buques hundidos

Fragatas	2
Destruyores	2
Buques de apoyo logístico	1
Buque de desembarco	1
TOTAL	<u>6</u>

Aviones derribados

Sea Harrier	5
Linx	3
Gazelle	2
Harrier GR 3	3
Wejjex 5	8
Chimook	3
Soaut	1
Sea King MK4	3
Sea King MK 5	2
TOTAL	<u>30</u>

3. ANALISIS Y CONCLUSIONES.a. Situación previa al conflicto.Política interna.

La situación del frente interno de los dos países en contienda era bien diferente en el momento de iniciarse el conflicto. Argentina, por una parte, viene siendo gobernada por militares desde el año de 1976 cuando ascendieron al poder mediante un golpe de estado que obligó a la Presidente, María Estela de Perón a abandonar el gobierno en favor de una Junta Militar, presidida por el General Jorge Videla. En el año de 1981 se producen

tres cambios en la Dirección del Gobierno : el General Roberto Eduardo Viola sustituyó al general Videla; el General Viola es sustituido interinamente por el General Horacio Tomas Liendo y finalmente asume la Presidencia el General Leopoldo Fortunato Galtieri el 11 de diciembre.

Estos seis años el gobierno militar no ha tenido realmente una época de estabilidad. Durante su comienzo se tomaron medidas drásticas contra instituciones sindicales, estudiantiles, políticas y económicas con el ánimo de lograr esa estabilidad y organizar el país. Como una medida extrema se estableció la pena de muerte.

Como es lógico pensar, esta actitud del gobierno produjo reacciones contrarias y durante estos seis años se presentaron toda clase de problemas de orden laboral, social y económico que distanciaron cada vez más al gobierno, (Fuerzas Armadas) y el pueblo.

La situación en este campo interno, parece hacer crisis a raíz de la situación laboral y la amenaza entre gremios de llevar a cabo una huelga a nivel nacional y una movilización popular en contra del gobierno. De otra parte la opinión pública reclamaba en forma cada vez más airada que se le aclarara la situación de los desaparecidos durante lo que han denominado la guerra sucia.

El aspecto más sobresaliente en el campo político interno de Argentina para el año de 1982, es la concentración casi absoluta del poder en una sola persona. El Presidente Leopoldo Fortunato Galtieri, era simultáneamente miembro de la Junta Militar, integrante del Comité Militar y Comandante en Jefe del Ejército en cuya condición viajó a Washington a la reunión de Comandantes de Ejér-

cito en donde creyó entender que Estados Unidos apoyaría cualquier acción de la Argentina para recuperar las Islas Malvinas.

El Reino Unido, por su parte, como se conoce, tienen un sistema de gobierno denominado monárquico constitucional. El Jefe del Estado es el Rey (actualmente la Reina Isabel II). El Jefe del Ejecutivo es el Primer Ministro en esta oportunidad Primera Ministra, Margaret Thatcher quien desde 1979 ocupa este cargo, después de que en una dura competencia, su partido, el conservador ganó las elecciones al partido laborista que se encontraba en el poder desde 1974.

Los poderes están perfectamente delimitados e interdependientes.

Como en todos los países del mundo. actualmente existen en Gran Bretaña problemas de orden interno pero no insuperables o de tal magnitud que pudiera presumirse que en un momento dado fueran superiores al nacionalismo tradicional y que existiera la posibilidad siquiera de que pudiera presentarse una oposición a la acción de gobierno que busca defender el honor nacional que es uno de sus mayores valores tradicionales.

Política Externa.

La parte del poder nacional correspondiente al campo externo se mide por la cantidad de amigos y por su calidad, así como por la calidad y cantidad de los adversarios o de los que en un momento dado puedan adquirir esta condición.

Para el caso que nos ocupa la situación de los dos contendientes en este aspecto es la siguiente :

Gran Bretaña, una de las potencias mundiales tiene a su favor muchos puntos en el ámbito internacional. Al igual que la Argentina, es miembro de la ONU, pero la primera es miembro permanente del Consejo de Seguridad y es uno de los países que tiene derecho al veto por el cual la superioridad desde este punto de vista es manifiesta.

Gran Bretaña forma parte del Mercado Común Europeo y tiene dentro de esta un gran ascendiente, con lo cual en caso necesario puede ejercer, como en realidad lo hizo, una gran presión de asuntos económicos cuando sea necesario para lograr otros propósitos.

Durante los últimos tiempos se habían presentado una serie de circunstancias que, analizadas muy superficialmente, podrían permitir a Argentina pensar que contaría con el apoyo de los Estados Unidos, en caso de que el conflicto se desarrollara. En primer término las frecuentes visitas que altos oficiales realizaron a Buenos Aires, en segundo lugar una serie de conversaciones entre Estados Unidos y Argentina con el propósito de buscar un sistema de protección para el transporte marítimo en el Pacífico Sur. Los esfuerzos de Estados Unidos para que Argentina participara en la conformación de una fuerza de paz para el Sanaí y ayuda para lograr la paz en Centroamérica. La creencia de la importancia que Estados Unidos estaba dando en el momento a la extensión de su control sobre el Atlántico Norte, hacia el Atlántico Sur por medio de la creación de la SATO, con lo cual Argentina adquiere una posición estratégica de gran importancia. Pero sobre todo esto el presidente Galtieri con motivo de la reunión de Comandantes de Ejércitos, creyó entender que Estados Unidos le estaba ofreciendo su apoyo para recuperar las Malvinas, por lo cual esperaba si no su participación activa, al menos una mediación favorable.

Pero Argentina desconoció que por encima de todas estas manifestaciones de simpatía existían entre Estados Unidos y Gran Bretaña lazos muy estrechos de amistad por razón de su origen, posición internacional, sus vínculos comerciales, por el hecho muy importante de ser miembros de la NATO y que el país norteamericano podría considerar la posibilidad de utilizar las Malvinas para la organización de la SATO quizá con mayores posibilidades y colaboración perteneciendo a Gran Bretaña que a Argentina y por que la idea del conflicto Norte-Sur sigue vigente y tiene una influencia definitiva en este caso. Resultado de todo lo anterior fue la Resolución No. 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Argentina recurrió ante la ineficacia de sus gestiones en la ONU, al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, alegando que la seguridad de América estaba siendo amenazada por una fuerza extraña continental. Las respuestas del organismo de consulta fué la demostración de solidaridad para con la Argentina en la reclamación de la soberanía, el llamamiento a Gran Bretaña a cesar las hostilidades, a Argentina a cumplir lo establecido en la Resolución 502 y deplorar las medidas coercitivas de tipo económico adoptadas por la Comunidad Económica Europea.

La decisión del TIAR, se basó prácticamente en dos consideraciones : Primero : Se considera extraño que Argentina invocara su protección cuando uno de sus puntos establece que se proscribe el uso de la fuerza para solucionar los conflictos y el segundo que situaciones similares a las de la Argentina se presentaban muchas en el Continente (Venezuela hacia Guayana, Guatemala hacia Belice, Nicaragua hacia San Andrés y otros). Este argumento queda plenamente confirmado en el hecho de que Nica-

ragua asumiera una actitud en contra de Gran Bretaña y a favor de Argentina, país contra el cual adelantaba un alegato por la ayuda militar prestada a su vecino Honduras.

Argentina confiaba en recibir apoyo de la Unión Soviética debido a algunas actitudes amigables que había tenido para con ella, especialmente a raíz del embargo del trigo decretado por los Estados Unidos en 1980, pero su apoyo fué tímido y más bien de orden sentimental, pero es lógico entender que la URSS no quisiera comprometerse en forma directa y a altísimos costos en un conflicto que parecía tener un objetivo puramente de carácter nacional y que no podía esperar mucho a cambio ya que Argentina había demostrado su interés en diversificar sus tratados con la Unión Soviética, pero evitando cualquier situación que permitiera la penetración de cualquier tipo de esa potencia en Argentina.

Chile que tampoco fué tenido en cuenta durante la apreciación, hubiera podido jugar un papel funesto para Argentina, o haber aprovechado la situación para tomar partido contra Argentina debilitando así su posición, obligándola a disminuir sus pretensiones sobre el Canal del Beagle. Si Argentina tuvo en cuenta a Chile, parece que concluyó que era mucho más fácil y rentable y además de una decisión rápida llevar a cabo una acción contra las Malvinas que en el Canal del Beagle y que su éxito allí le daría una posición más fuerte para tratar posteriormente con Chile.

Factor Sicosocial.

Este campo del poder nacional, indudablemente de una gran importancia, tiene una relación directa con la política interna, la cual ya fué analizada anteriormente. Solo restaría agregar al respecto, que las relaciones Pueblo-Fuerza Armada (Gobierno) no se encontraban en la Argentina en las mejores condiciones. Es un hecho que los gobiernos militares cuando un país se encuentra en condiciones críticas, es bienvenido pero solamente es aceptado como un gobierno de transición, sin embargo, cuando la situación perdura, este tipo de gobierno sufre paulatinamente un desgaste que lo lleva a ser rechazado como bienvenido fué al principio y crea predisposiciones en el pueblo hacia todas las medidas que tome. A pesar de que esto ocurrió en Argentina, no puede negarse que una demostración de fuerza y un acto que busque reivindicar lo que se considera un derecho nacional, despierta el fervor patrio y logra unificar los sentimientos nacionales en torno a su gobierno. Esto se logró parcialmente en la Argentina, porque no todo el pueblo consideraba que, dada la situación del país, esto fuera el objetivo prioritario. Además la poca información que dió al pueblo no lo preparó anímicamente para apoyar la acción, por lo que la euforia argentina demostrada inicialmente se puede comprobar que fué muy superficial (En tanto que en Gran Bretaña se pudo apreciar una voluntad unánime de apoyo por parte del parlamento). Los partidos de oposición, la industria naval, la industria mediana y pesada y las Fuerzas Militares. El Laborismo hizo oposición en el Parlamento solo inicialmente.

Grupo Económico.

No hay ninguna duda sobre la gran diferencia en el campo económico que existe entre los dos países. Si bien es cierto que la crisis mundial afecta a todos los países del mundo, no lo es menos que la Gran Bretaña posee una economía muy sólida que le permite soportar con menor angustia las consecuencias de estos problemas mundiales.

Un solo dato nos puede servir como índice para apreciar la diferencia de la situación económica de los dos países. El ingreso per cápita para el año de 1982 era de US\$2.930 para Argentina y US\$ 7.920 para la Gran Bretaña.

Esta situación de por sí difícil se vería agravada, como ya se vió por la presión que Gran Bretaña podría ejercer en la Comunidad Económica Europea para que se presionara el pago de la deuda, se aumentaran las tasas de interés y se cerrarían las ventas de los países europeos a la Argentina.

También dentro de este orden económico es agravante, la serie de medidas y contramedidas que debían tomarse diariamente para buscar una estabilidad, medidas que generalmente producían efectos contrarios.

Aspectos industrial.

La capacidad industrial de los países y lo que podríamos llamar economía de guerra, jugaron un papel de gran importancia en el desarrollo de los acontecimientos, mientras la Gran Bretaña tenía la capacidad de reemplazar por sus propios medios el equipo que iba perdiendo y contaba además con el apoyo de otras naciones europeas.

Argentina dependía para su reposición de equipo y reabastecimiento, de las mismas naciones europeas inclusive de la misma Gran Bretaña, de cuya fabricación tenía algún equipo, lo cual constituía un limitado valor absoluto.

Campo Militar.

Si hacemos una comparación numérica del potencial militar de Argentina y Gran Bretaña, puede concluirse que la proporción en hombres es de 2.1 - 4.1 en buques y 3.1 en aeronaves militares en general. Sin embargo, esto no indica a manera alguna la diferencia real; esta solamente puede medirse por la calidad de los hombres y del equipo. Es un hecho que Gran Bretaña tiene una gran tradición en este campo, no es necesario profundizar mucho y casi no sería menester mencionar la diferencia del potencial militar analizado independientemente de otros factores. Solamente nos sirve para el caso que nos ocupa que el Almirant Mahan basó sus doctrinas sobre el dominio del mar en la posición envidiable que tenía la Gran Bretaña y esto ha hecho que este país haya sido durante muchos años una potencia en este campo tanto por la cantidad de material que posee, como por la experiencia de sus marinos, su preparación y su orgullo de ser los mejores marinos del mundo, hechos que serían ampliamente confirmados posteriormente durante el desarrollo de los acontecimientos.

Factor Geográfico.

Indudablemente este si es un factor que favorecía ampliamente a Argentina. Se trataba de pelear por un territorio que prácticamente es una continuación de la masa continental de América del Sur. Se trataba de una contienda entre un país que se encontraba a 772 kilómetros del objetivo, lo cual le permitía desarrollar toda una preparación objetiva para la guerra y en el momento del conflicto volcar sobre él todo su poder de combate, manteniendo con facilidad el flujo de abastecimientos. Mientras del otro lado Gran Bretaña se encuentra a 12.500 kilómetros del objetivo por lo que es obvio ver la dificultad que tendría que afrontar para mantener su línea de abastecimientos, aunque si bien es cierto esta dificultad podría disminuir un poco al utilizar la isla Ascensión cuyo dominio comparte con Estados Unidos este también se encuentra situado a 1.200 kilómetros de las Malvinas y de todas maneras no podría utilizarse como base de operaciones sino como una base de reabastecimientos y recuperación.

Por la ubicación del objetivo con respecto a los contendientes es fácil suponer que Argentina debió tener un conocimiento excelente del área de operaciones y que tuvo la oportunidad de efectuar reconocimientos y planear las operaciones sobre el propio terreno.

CONCLUSIONES.

Vista en forma muy general la situación de los dos países en los diferentes campos del poder nacional, es fácil concluir que se trataba de un enfrentamiento entre dos naciones con potenciales muy desequilibrados.

En el campo interno se trataba en la Argentina de lograr una integración de todos los estamentos con base en el nacionalismo, con el propósito de lograr el apoyo total a la tarea que se pensaba acometer, esto no era muy fácil, dada la situación económica y social que se vive en el país y la escasa acción psicológica que podría adelantarse en ese campo para lograr el apoyo total, dada la magnitud del problema que el gobierno debía estar atendiendo. Por parte de la Gran Bretaña esa unidad interna, a pesar de los problemas que el gobierno afrontaba, era mucho más sólida y era lógico que se lograra una mayor cohesión cuando se trataba de defender algo que se consideraba propio, pero sobre todo, restañar el orgullo nacional que había sido ofendido.

En el ámbito internacional se ha podido establecer que la Gran Bretaña tiene una amplia seguridad por el hecho de pertenecer a organismos internacionales mucho más poderosos y con mayor capacidad para prestarle un apoyo real en caso necesario, especial mención debe hacerse al respecto sobre los nexos con los Estados Unidos y en particular por el hecho de pertenecer a la NATO.

En tanto, la Argentina podría contar realmente con el apoyo de organismos internacionales que como se demostró posteriormente estarían sentimentalmente con ella y le darían todo su apoyo moral.

Económicamente en el momento Argentina se encontraba en una crisis absoluta y es bien conocido que desde el punto de vista económico en una guerra no puede haber ganador, a menos que el objetivo de la misma sea eminentemente económico, pero esto no en el caso de Gran Bretaña, a pesar de la difícil situación económica mundial, estaba en condiciones de afrontar los gastos de la guerra sin llegar a una situación crítica y especialmente en el apoyo que podría recibir de otros países y organizaciones económicas y la acción que podría ejercer sobre ellos para presionar económicamente a la Argentina, inclinaba la balanza definitivamente en favor de Inglaterra.

Si hacemos una comparación en términos absolutos del poder militar, la seguridad de la Gran Bretaña es manifiesta en cuanto a cantidad y calidad de medios; si bien es cierto que la longitud de la línea de abastecimientos aumentaba las dificultades de comando y control, podría compensar parcialmente esta diferencia, en ningún caso llegaría a establecer un equilibrio.

Indudablemente la ubicación geográfica del objetivo con relación a los dos países enfrentados, si constituía un factor a favor de Argentina. Su cercanía a las Islas, no deja ninguna duda sobre las ventajas que tendría Argentina para volcar todo su poder nacional para alcanzar y mantener el objetivo, en tanto que la Gran Bretaña tendría que hacer grandes esfuerzos para mantener su línea de comunicaciones y ejercer el mando y control, proyección del poder, poder naval y capacidad industrial para mantener el esfuerzo de guerra.

Finalmente, el factor sicosocial tiene que basarse en el análisis de todos los anteriores, se ha pensado con alguna lógica que el hecho de lograr un objetivo nacional despierta el nacionalismo y da una mayor cohesión al país en torno a su gobierno, pero también es necesario considerar que los elementos pensantes del país al analizar conscientemente todos los factores, no estarían de acuerdo con la bondad de la acción y por esa razón un grupo que sí, por lo menos, no se oponía, al menos sería indiferente.

PREPARACION PARA LA GUERRA.

Apreciación Estratégica.

Una vez analizada la situación de los dos países en los diferentes campos del poder nacional, es conveniente observar como se llevó a cabo la preparación para la guerra. Son muchos los factores que intervinieron en este proceso por lo cual trataremos de analizarlos siguiendo un esquema básico.

En primer lugar analizaremos la forma como se llevó a cabo, al menos en su aspecto más importante, la apreciación político estratégica nacional.

✓ Uno de los aspectos nacionales de carácter permanente casi común a todos los países es el mantenimiento de la integridad territorial. Pero Argentina que por razones de orden geográfico e histórico ha considerado siempre como suyas las islas Malvinas, su recuperación constituía un objetivo nacional de carácter transitorio, pero que indudablemente contribuía al logro del objetivo permanente, su recuperación.

✓ Desde este punto de vista, no hay duda alguna de que era absolutamente lícito que el gobierno empeñara todo el poder nacional en la consecución de ese propósito.

En primer término, es necesario que haya una absoluta claridad en el objetivo que se busca, en este caso particular, no estaba muy claro si el objetivo de la guerra era recuperación de la Islas Malvinas para mantener la integridad nacional o por el contrario este era un pretexto para tratar de distraer la atención de los problemas internos que tenía el país, concentrándola en la atención de un problema de orden externo.

En segundo lugar, es necesario en todo momento establecer una jerarquía de los objetivos nacionales teniendo en cuenta su importancia y la capacidad relativa del poder nacional para alcanzarlos, pero parece que en esta oportunidad ninguna de las dos condiciones estaba dada. Teniendo en cuenta la situación del país, es lógico pensar que convenía más buscar una estabilidad interna antes de comprometerse en una empresa de consecuencias nefastas y de otra parte la capacidad del poder nacional para lograrlo solamente sería suficiente si se descartaba en forma absoluta la intervención de la otra parte.

Dentro de la apreciación estratégica nacional y como se ha indicado al hablar de la situación previa al conflicto, es fácil observar que, si se hizo una apreciación, fué muy superficial y las conclusiones totalmente erróneas, ya que en el campo mundial se consideró que podría obtenerse un apoyo de los Estados Unidos, tal vez de Rusia y además, no se tuvieron en cuenta las presiones de otras naciones que podrían tener una influencia definitiva.

En el campo continental se sobrevaloró el apoyo que podría recibir, que finalmente fué un solo apoyo moral, pero que en ningún momento podrían inclinar la balanza en su favor. El TIAR, que finalmente se invocó no pudo tener ninguna acción a favor de la Argentina, porque la misma forma en que se habían iniciado las hostilidades en contra de la propia filosofía y en el campo vecinal no se tuvo en cuenta, en particular, la actuación de Chile, que no agravó la situación por permanecer neutral, pero hubiera podido ser nefasta si se hubiera decidido a actuar sobre el Canal del Beagle que es un conflicto vigente y finalmente en el campo interno, tal vez, si se hubiera analizado la situación, se hubiera llegado a la conclusión de que no era conveniente hacer la guerra en un momento.

En cuanto a hipótesis de conflicto y valoración de potenciales, todo parece indicar que Argentina confía en forma absoluta que la Gran Bretaña no se empeñaría en una guerra con una distancia tan grande por recuperar unas islas que tenían un valor muy relativo y que en consecuencia, no se trataba de un conflicto y mucho menos de una hipótesis de guerra, sino de una acción de fuerza unilateral que una vez consumada sería respaldada por los organismos internacionales y la situación resuelta a su favor.

Al formular el concepto estratégico nacional no se hizo en forma concreta y esto era lógico, si no se tenía una idea concreta de que se iba a hacer, contra quién, con qué fuerzas, cuándo y cómo se iba hacer. A este respecto refiere el informe Ratenbach que el 12 de enero de 1982 una comisión de trabajo integrada por dos Generales y un Almirante recibieron el encargo de planear la toma de las islas Malvinas; recibieron además la orden de tener en secreto el planeamiento. Los jefes de Estado Mayor y el Canciller serían informados oportunamente.

Es fácil entender que este sistema de planeamiento totalmente heterodoxo impedía al comité contar con la información necesaria que se encontraba disponible en el Plan de Inteligencia Estratégica Nacional. Además se ordenó prever el empleo de la fuerza no anterior al 9 de junio de 1982, produciéndose un adelanto para, no antes del 15 de mayo con el presupuesto de un aviso previo no inferior a 15 días. Finalmente el 26 de marzo de 1982, se resolvió ejecutar la operación el 1º de abril y alternamente el día 2 o 3 del mismo mes.

Inteligencia.

No puede existir ninguna duda sobre los errores que se cometieron durante el planeamiento de la guerra y que fueron encadenándose unos a otros. Se hizo mención a la falla que se notaba en

la imprecisión al fijar el objetivo de la guerra, su prioridad y la capacidad del poder para alcanzarlos pero prescindiendo de esta circunstancia y aceptando que se había fijado un objetivo, la inteligencia militar falló de manera absoluta al considerar que la Gran Bretaña no se empeñaría en una guerra, por esta razón, las decisiones fueron apresuradas, sin hacer una valoración de potencial, ni tener planes previstos para continuar la guerra en caso de que se presentara la reacción británica.

Otra muestra de esta falla absoluta de la inteligencia, es el hecho de que no se efectuara ningún tipo de movilización nacional, ni siquiera en el campo militar.

La única conclusión a que puede llegarse en este aspecto de la preparación para la guerra es que la inteligencia falló en todos los campos o que deliberadamente se hizo caso omiso de lo que haya podido producir para correr un riesgo confiando en que algunos de los débiles indicios existentes de que Argentina pudiera tener éxito, tuvieran tanta fuerza que definiera la situación a favor, pero era poco menos que esperar un milagro.

En forma muy breve podemos analizar cual fué la actuación de la Gran Bretaña en esta misma etapa de la preparación para la guerra. Hay razones suficientes para creer que Gran Bretaña no quería comprometerse en este conflicto, a no ser que fuera obligada por la fuerza a las circunstancias como en la realidad ocurrió. Los elementos de juicio para llegar a esta conclusión son muy sencillos. En Inglaterra se había adelantado un proceso de descolonización y sino lo había hecho con las Malvinas, tal vez se debió a que aún creía que podrían tener algún valor estratégico, pero es indudable que estaba tratando de establecer la relación costo beneficio de mantener esa posición por lo cual es posible que la disputa hubiera podido resolverse por medios diplomáticos de haber ejercido una mayor presión en este campo por parte de la Argentina. Gran Bretaña tenía la posesión de las islas y no dis-

ponía de efectivos en ella para defenderlas y esperaba dilatar las conversaciones tanto tiempo como fuera posible pero muy seguramente no llegó a pensar en resolver el diferendo por la fuerza. Una guerra en el Atlántico Sur representaba para la Gran Bretaña un esfuerzo nacional muy grande que tal vez no se justificaba para defender esa, a menos que fuera la única salida.

Hay tres hechos concretos que demuestran que Gran Bretaña no quería creer en que la guerra se llevaría a cabo por lo ilógica que sería. El primero de estos hechos se refiere a la publicación de un artículo titulado "Estrategia Militar", publicado en la revista militar argentina en el mes de junio de 1981, en este artículo después de desarrollar sus "juegos de simulación", se llegaba a la conclusión de que se debía ultimar al Reino Unido para la entrega sin condicionamiento alguno del archipiélago de las Islas Malvinas al patrimonio nacional argentino, para antes del 3 de enero de 1983 y en caso de no satisfacer la demanda, la nación argentina quedaba en libertad de accionar con cualquier medio que considere conveniente.

En el mes de febrero se hizo pública una declaración del Presidente Galtieri, de que había obtenido la promesa de neutralidad de su colega uruguayo en el evento de que se decidiera a invadir las Islas Malvinas.

El 12 de mayo se reportó el aterrizaje de emergencia de un avión Hércules C-146 argentino en puerto Stanley. Todos los observadores coincidieron en afirmar que este incidente fué planeado y que Argentina estaba estudiando la facilidad de utilizar la pista para el aterrizaje de tropas.

Solamente ante este último hecho Inglaterra inició un desplazamiento de Infantes de Marina que se encontraban en Montevideo hacia la zona de conflicto.

Ante la inminencia y la imposibilidad de evitar la guerra, el Reino Unido decidió afrontar la situación en el campo bélico, pero no en una forma apresurada sino mediante un planeamiento consciente.

Planeamiento.

El manejo de la crisis por parte de la Gran Bretaña se llevó a cabo por un pequeño número de ministerios, los necesarios con la asistencia permanente del Jefe de Estado Mayor de la Defensa como principal asesor militar del gobierno. Este aseguró que hubiera una adecuada coordinación entre los campos militar, económico y político. Además las directivas dadas al Comando militar de la Fuerza de Tarea de conducir las operaciones aún encontrándose a una distancia de 12.000 kms. sin que la interrupción eventual de las comunicaciones constituyera un obstáculo.

Por parte de la Argentina, el sistema de planeamiento fué tan heterodoxo que fué difícil entenderlo. La Junta Militar nombró un comité de trabajo el día 12 de enero que debía planear la toma de las Malvinas. Este Comité tenía como fecha límite el 9 de junio que posteriormente fué cambiada para el 15 de mayo y más tarde para el 1º., 2 o 3 de abril. El comité elaboró una Directiva Estratégica Militar en la cual se autoemitían instrucciones. Por insinuación del Almirante Larmi Rozo, cambió el nombre por considerar que se debía emitir era una Directiva Estratégica Nacional. Con base en esto se elaboró directamente el plan de campaña, sin hacer una operación estratégica militar.

A partir del 2 de abril se siguió operando con base en órdenes que se recibían después de cada reunión del comité militar. En esa fecha se tomó la decisión de reforzar las islas para dificultar el intento de reconquista. El 4 de abril el comité asignó misiones específicas al Comando Aéreo Estratégico, que no las había recibido. El día 7 de abril se desactivó el Teatro de Operaciones de Malvinas y se activó el Teatro de Operaciones del Atlántico Sur. Ese mismo día se comunicó al personal de la reserva.

Desarrollo de las Operaciones.

Anteriormente se hizo el relato del desarrollo de las operaciones, ahora nos limitamos a mencionar los puntos que se han considerado sobresalientes, ya sean negativos o positivos y de parte de los dos contendientes.

La gran efectividad de los portaaviones quedó demostrada por la facilidad de constituirse en una base flotante de carácter ofensivo, pero altamente versátil, como un ejemplo puede citarse el hecho de que los portaaviones HMS Invencibles y HMS Hermes proporcionaron base de lanzamiento.

El 10. de mayo del Hermes salieron 12 aviones para apoyar el ataque a Puerto Stanley y Goose Green y una hora más tarde los mismos aviones estaban efectuando patrullaje de defensa aérea.

En cuanto al poder aéreo se refiere, los 28 Harrier y 14 Harrier GR-3 cumplieron más de 1.000 misiones de combate, 90 misiones de apoyo a operaciones terrestres y 125 operaciones de reconocimiento. Estos aviones demostraron la flexibilidad, confiabilidad y capacidad. Los Sea Harriers que son teóricamente aviones para defensa aérea, fueron empleados con excelentes resultados en apoyo a operaciones terrestres y reconocimiento. Los Harriers GR-3 bá-

sicamente diseñados para ataques terrestres fueron equipados con misiles A/M9L. Se mantuvo una disponibilidad del 95% de los aviones y el 99% de las misiones planeadas fueron ejecutadas.

Finalmente los helicópteros fueron de un valor incalculable en el desarrollo de las operaciones. Es cierto que los británicos demostraron gran eficiencia para los desembarcos anfibios, pero sin el apoyo de los helicópteros hubiera sido imposible el desplazamiento del gran número de hombres necesario, teniendo en cuenta las condiciones del terreno y la falta absoluta de vehículos hubiera sido muy difícil el avance de las tropas y su abastecimiento.

Operaciones Terrestres.

El factor más decisivo en el éxito de las operaciones terrestres fué el estado de entrenamiento y habilidad de los hombres, tanto individual como en conjunto y la capacidad e iniciativa de los soldados, como la capacidad de líder de los oficiales jóvenes y suboficiales. Quedó demostrada una vez más la importancia de los ataques nocturnos que fueron decisivos durante el ataque a Puerto Stanley.

Las Fuerzas Especiales de la Fuerza Aérea y de la Armada jugaron un papel importantísimo al operar adelante de la fuerza principal con el fin de producir inteligencia e incursiones o ataques a posiciones argentinas, con el fin de desorganizarlas, desmoralizarlas y hacer más fácil la tarea de la Fuerza principal.

Defensa Aérea.

La combinación de métodos empleados en la Defensa Aérea es indispensable en la guerra moderna. Inicialmente la batalla por la superioridad aérea fué definitiva, por cuanto el objetivo aislado

imponía para el apoyo de las operaciones terrestres el empleo de medios aéreos para el transporte de tropas y abastecimientos. La Gran Bretaña empleó medios electrónicos de detección, aviones de combate, contramedidas electrónicas, misiles de corto y mediano alcance y medios de defensa inmediatos, tales como armas automáticas. La combinación de estos medios y su eficiente utilización derribaron 117 aeronaves enemigas confirmadas y posiblemente 14 más.

Equipo.

Ya hemos visto la influencia definitiva que tiene la disponibilidad de equipo para las condiciones de la guerra, pero no solamente es importante la cantidad y calidad de equipo mayor, sino que hasta en los menores niveles y particularmente en el equipo individual es necesario analizar las necesidades y tratar de satisfacerlas. Para el caso que nos ocupa las diferencias fueron tan evidentes que en el relato de los combates terrestres puede apreciarse que mientras los británicos habían dotado a cada uno de los hombres del equipo indispensable para su comodidad (hasta donde es posible esto en la guerra). En las más pequeñas unidades de combate, cada soldado está dotado de medios de comunicación, de armamento individual muy eficiente y equipo de campaña que le permitía favorecerse de las inclemencias del tiempo y esto lo hacía más capaces para combatir ante los argentinos que estaban deficientemente dotados y mal alimentados en muchos casos, pero lo más criticable de esta situación es que en la mayoría de los casos esto se debió a deficiencia en el planamiento logístico, durante el cual no se previó la cantidad y calidad de abastecimientos que requerían las tropas para el cumplimiento de su misión y cuando se planeó no hubo una adecuada implementación del sistema, pues los abastecimientos previstos no llegaron a su destino.

El Hombre.

Una vez más, terminadas las hostilidades, los británicos vuelven a sentirse orgullosos de los hombres que llevaron a la guerra. todos quienes se han ocupado de analizar la guerra, coinciden en afirmar que cualquier país puede contar con excelentes medios para hacer la guerra, pero si no cuenta con hombres suficientemente entrenados, integrados en una fuerza armada conocedora de su misión y sobre todo con una conciencia muy clara sobre la importancia de su participación en la consecución de los objetivos nacionales, está llamado a fracasar.

Consecuencias.

Como es bien conocido, las consecuencias de la guerra siempre han sido funestas y en esta oportunidad no podría ser una excepción. Estas consecuencias afectan en forma negativa y siempre en mayor proporción al país que tiene menos capacidades y en forma muy particular al que resulte vencido.

Muy brevemente podemos analizar cuales han sido las repercusiones de los diferentes campos del quehacer nacional para Argentina y Gran Bretaña.

En el campo interno, la Primera Ministra Británica, a pesar de los problemas que afrontaba logró unificar la nación en el momento del conflicto y posteriormente esto le ha dado una mayor estabilidad en el gobierno.

Argentina, que en un momento de euforia logró unir al pueblo aunque superficialmente, en torno a un propósito nacional, sufrió a continuación la mayor de las frustraciones y el caos interno que había tratado de controlarse, se desbordó con toda la fuerza y obligó a apresurar el cambio de gobierno, el concepto de algunos en forma apresurada, el resultado de este cambio solamente podrá saberse con el correr del tiempo, porque necesariamente el gobierno tendrá que disponer de un período para buscarle solución

a los problemas y lograr una estabilidad que le permita iniciar su desarrollo.

En el campo externo parece que la imagen de Gran Bretaña no sufrió ningún desmedro. Como nación agredida y ofendida sencillamente ante el mundo ratificó una vez más su capacidad para enfrentar un conflicto y el concepto del colonialismo pareció perder fuerza y dejó de ser la razón del conflicto para cederle paso a la materialización de los objetivos nacionales que buscan mantener su integridad y soberanía y uno menos tangible pero de gran valor, que es el de responder ante cualquier hecho que atente contra su orgullo nacional.

Económicamente ya se había dicho, no es posible que de una guerra resulte un ganador absoluto; pero en este caso, las pérdidas ocasionadas a la Gran Bretaña son perfectamente asimilables, por una economía sólida, en tanto que para la Argentina si vino a agravar la situación preexistente y limitó sus posibilidades de emprender una acción tendiente a solucionar sus problemas por las medidas tomadas como una sanción a la actitud asumida.

El estamento militar de la Gran Bretaña, según el concepto de muchos analistas de la guerra, resulta favorecido; es cierto que tuvo pérdidas, pero también hubo consecuencias muy positivas; una nación que por razón de su posición en el mundo está expuesta por muchas razones a ser comprometida en un conflicto, tiene necesidad de poner a prueba su equipo de guerra y esta oportunidad no se le había presentado en mucho tiempo con mínimos riesgos y a muy bajos costos (relativamente). La consecuencia es que ya se han visto reflejadas en planes las acciones que el país debe adelantar para corregir las fallas anotadas y complementar su equipo de guerra para poder atender eficientemente un enfrentamiento bélico con mayores posibilidades de éxito. Argentina empe

ñó le mejor de su estamento militar y tuvo pérdidas tan grandes que requerirá de mucho tiempo para ocupar de nuevo la posición que tenía al iniciar el conflicto por el desprestigio que sufrió que ya ha tenido sus incidencias en la asignación presupuestal, que permite prever que desde el punto de vista material, la fuerza armada necesitaría mucho tiempo para recuperar sus pérdidas y es imprescindible cuando podrá emprender un programa de desarrollo y modernización.

En el aspecto de prestigio ante el país y el mundo, las Fuerzas Militares perdieron todo su prestigio aún cuando por el hecho de haber perdido la guerra debía ser juzgado por esta razón.

Una vez más se comprueba que el Ejército que pierde la guerra está destinado a desaparecer o a sufrir modificaciones de tal envergadura que, en lo posible, borre todo su prestigio de lo que fué en el pasado. Esta acción se impone por parte del vencedor o como en este caso, se exige por el mismo pueblo o quien en un momento estaba representado en la lucha.

38888