



La Perestroika y sus Repercusiones en el Mundo  
Occidental

**Guillermo Contreras Melendez**  
**Ricardo Valbuena M.**

**Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"**  
Bogotá D.C., Colombia

1994

964

76

ES PROPIEDAD DE LA

METODOLOGIA



SECRETARIA GENERAL DE LAS F.F.S.S. TOMAS RUEDA VARGAS

T E M A: " LA PERESTROIKA Y SUS REPERCUSSIONES EN EL MUNDO OCCIDENTAL" ✓

MAYOR GUILLERMO CONTRERAS MELENDEZ

MAYOR RICARDO VALBUENA MORENO

SANTAFE DE BOGOTA D.C., FEBRERO DE 1994.

I N T R O D U C C I O N

COLOMBIA HA SIDO OBJETO DE CAMBIOS RADICALES EN LOS DOS O TRES AÑOS MAS RECIENTES. NO SOLO DESDE LA PRONUNCIACION DE LA CONSTITUYENTE, SINO MUY ESPECIALMENTE CON LOS DIALOGOS DE PAZ Y LA APERTURA ECONOMICA DE RECIENTE IMPLANTACION. LO ANTERIOR LE HA INYECTADO UNA DINAMICA DISTINTA ESPECIALMENTE EN EL CAMPO POLITICO Y ECONOMICO.

DESDE ESTE PUNTO DE VISTA, ALGUNOS HECHOS INTERNACIONALES SON MUY RELIEVANTES PARA EL ANALISIS DE LO QUE HA VENIDO SUCEDIENDO EN EL MUNDO Y EN COLOMBIA, TALES COMO LA GUERRA DE YUGOSLAVIA, LOS ACUERDOS INTERNACIONALES Y ENTRE TANTOS, LA PERESTROIKA. ESTA ULTIMA, SERA OBJETIVO DE NUESTRO ANALISIS, TRATANDO DE VINCULAR EL MISMO CON EL ORDEN SOCIAL Y ECONOMICO DE NUESTRO PAIS.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL : Tener una visión general de la política internacional con énfasis en el fenómeno de la Perestroika. Desde este, a su vez, evaluar aquella y poder hacernos una idea de la repercusión de la misma.

OBJETIVO PARTICULAR : Mirar la incidencia de la Perestroika sobre nuestra política colombiana. Hacer énfasis en los posibles nexos que la misma ha tenido con nuevas posturas de la izquierda y del país en general, ante la caída de los regímenes llamados socialistas.

## J U S T I F I C A C I O N

En el mundo congestionado de finales del Siglo XX, en todo orden, nos obliga a un estudio pormenorizado de los focos de agitación social con el fin de tratar de comprender ese mosaico complejo que se llama humanidad.

El desarrollo mismo de los medios de comunicación, la amplitud del mercado, la hegemonía de las superpotencias, obligan todos estos factores a mantener una actividad muy dinámica respecto a los cambios que se producen en cualquier lugar del mundo. La capacidad de información actual hace que un fenómeno que se produce a mucha distancia de nuestro lugar de residencia, incluso aparentemente ajeno a nosotros, tenga repercusiones en nuestras decisiones.

## EL PROBLEMA CENTRAL DE LA PERESTROIKA

Cuales son los fines y mecanismos que caracterizan a la Perestroika?

Muchos han hablado de Mijail Gorbachov como la figura más importante de la segunda mitad del Siglo XX, y no es para menos, éste hombre planeó lo que para sus antecesores se perfilaba como un imposible: Poner en duda la eficacia de un sistema que cobijaba la mitad del mundo Europeo y algunos países tercermundistas.

No solo significó una apertura económica y una relajación de la carrera armamentista. Tal vez hay dos hechos que son los más significativos sobre todo cuando hablemos del largo plazo, de los cambios profundos que puedan producirse en la sociedad soviética y socialista en general:

1. La penetración cultural de occidente.
2. La ruptura de unas relaciones sociales de producción con sus implicaciones.

En cuanto a la penetración cultural y los cambios que no logró la revolución Bolchevique en 70 años, cabe señalarlos como hechos relievantes en el fenómeno de la Perestroika ya que en buena medida el consumo, las relaciones interpersonales, los conflictos militares, el nivel de la investigación, del arte y en general, el conjunto de hechos que conforman el campo social dependen de eso que denominamos cultura. Esta, no es otra cosa que la relación y la actitud que un individuo tiene con ese conjunto de fenómenos que hemos enumerado.

En esa medida, la madurez de las mismas dependerá del grado de satisfacción que la población experimente en su trabajo productivo y recreativo.

El Estado soviético como motor central de la iniciativa de lo que llamamos la línea de producción material de una sociedad, anquilosó las tres facetas fundamentales en la consecución del bienestar: La Producción, la Distribución y el Consumo.

#### LA PRODUCCION:

Porque ante la carencia de incentivos individuales, el

trabajador ruso perdió el sentido de la responsabilidad respecto a un trabajo que se le ha venido convirtiendo en ajeno. La falta de desarrollo de una alta tecnología al estilo de países como Japón, Alemania ó EE.UU.

La innovación misma en especial en líneas de productos de consumo diario donde el consumidor fácilmente se satura ante el exceso de uniformidad.

#### LA DISTRIBUCION:

Se vió afectada por la creación de una casta de burócratas del partido, que fué creciendo hasta tornarse inmanejable. Así, el producto de los trabajadores rusos, sufrió igual que en occidente, una desviación respecto al consumo: No siempre quien más trabaja es quien mejor vive.

#### EL CONSUMO:

Aunque no lo parezca, sufrió una mutilación muy grave, no provenia del individuo sino que era impuesto por el Estado. La restricción, la austeridad y la monotonía, acabaron con las posibilidades de la dinámica de un mercado interno y externo si tenemos en cuenta la cortina de hierro.



Pero ahora, la penetración cultural occidental puede acelerar el cambio de conducta y originar nuevos patrones de consumo y de comportamiento en general que agrieten aún más la vieja estructura soviética. El hombre competitivo de occidente dejará ganadores y perdedores. A un nuevo hombre subyace una nueva estructura social que tal vez ya no dé marcha atrás.

En cuanto a la ruptura de las relaciones sociales de producción, la Perestroika terminó por demostrar la ineficacia de régimen estatal paternalista y burocratizado. La complejidad y tamaño de la Unión

Soviética impidieron el éxito del socialismo y la dictadura del proletariado. Estas frases no pasaron de ser autopias que se derrumbaron ante la presión interna y externa que reavivó las diferencias nacionales de las distintas repúblicas del eje soviético.

No es gratuito que las dos palabras estructurales de la nueva política que presenta la U.R.S.S. en la cabeza de Gorbachov en la segunda mitad de los ochenta sean: Perestroika y Glasnost.

La primera, significa reestructuración y cambio. La propuesta que requiere el Estado Soviético era la de reestructurarse a toda costa y superar las relaciones obsoletas responsables del atraso económico de la nación. Abundaron las purgas y las revanchas. Por ello se dieron contraataques por parte de la ortodoxia con ánimos de recuperar el poder. La segunda, significa transparencia. Tanto el partido como el Estado (si es que hubo diferencia), carecieron de mecanismos eficientes con el fin de establecer relaciones entre hombres y no entre entes abstractos. Occidente a través del mercado igualmente reduce al hombre a una mercancía pero la gestación de dicha situación es mucho más compleja y ofrece alternativas, así, estas sean puramente ilusorias.

#### LA PERSPECTIVA MILITAR DE LA PERESTROIKA

Después de la Segunda Guerra Mundial, el mundo quedó dividido en dos ejes fundamentales tanto a nivel político como a nivel económico: La cortina de hierro (países socialistas alrededor de la Unión Soviética) y occidente (alrededor de los EE.UU).

Europa Occidental, con Francia, Inglaterra y una maniatada

Alemania, siempre fueron aliados de Estados Unidos aún cuando reservaban sus propios principios culturales.

De éste modo, surgió lo que se llamó la Guerra Fría. Una avalancha de armas atómicas liderada por las superpotencias, con el fin de mantener la supremacía sobre sus rivales.

En medio de ésta crisis, surgen conflictos importantes como la Guerra de Vietnam, Camboya, Corea y la tensión en la Isla de Cuba.

Durante este período que va desde 1945 hasta 1985, cada uno de los bandos ofrece una reducción armamentista a su rival pero nadie cree a uno u otro. Se viven momentos de grandes crisis como la implantación de misiles soviéticos en la Isla de Cuba y la invasión soviética a Checoslovaquia en 1968. Los países periféricos empiezan a sentir la presión del centro y poco surgen focos de rebeldía. En cada caso, son las superpotencias quienes están moviendo sus fichas.

Con la Perestroika, la guerra fría arriba a un punto interesante: La situación económica, crítica de la U.R.S.S. y la nueva visión de Gorbachov presentan un marco

internacional muy diferente. Occidente a la cabeza de EE.UU. e indirectamente las nuevas superpotencias, Alemania y Japón ejercen un acoso económico sobre la U.R.S.S obligándolo a pactar y a ceder cada vez más en los tratados de desarme. Desde entonces, los países de la cortina de hierro no cesan de caer como un castillo de naipes. Su solidez económica y política fragmenta aceleradamente el pacto de Varsovia.

Este último, suscrito entre los países socialistas con el fin de establecer un bloque de defensa frente a posibles ataques de occidente a nivel militar antes que económico. Pero la apuesta la ganó el capital respaldado claro está por las armas. La ineficacia de un sistema económico hizo que el bloque socialista abriera sus puertas sin necesidad de un solo disparo de los aliados. Ellos mismos se ajustaron viejas cuentas como los casos de Rumania y Yugoslavia.

La Perestroika focaliza mucho más el problema a nivel de manejo económico, influye sobre los movimientos armados del orbe, en particular sobre los de América Latina. Los mismos perdieron su apoyo político y militar. Incluso la crisis cubana es el mejor ejemplo de la pérdida del apoyo soviético hacia el área.

Finalmente, con la Perestroika, la discusión militar pasó a un segundo plano. El mercado y la eficiencia industrial son elementos que penetran cualquier campo. Ahora, no se trata de límites políticos sino comerciales y con ello la Perestroika acepta el reto. Solo que llega a dicha carrera en inferioridad de condiciones y dispuesta a pactar con occidente a costa de la pérdida de su independencia política, económica, cultural y claro a nivel militar, debe aceptar las limitaciones impuestas por la O.N.U.

#### QUE BUSCA LA PERESTROIKA

La Perestroika busca atenuar la inconformidad del pueblo soviético, dinamizar la obsoleta económica del área, intercambiar la experiencia occidental con la suya, así; extender las posibilidades de su propio mundo con el occidente. En pocas palabras, reconocer que el mundo es mucho más amplio y sobre todo, está regido por el mercado bajo la dirección estatal, pero que dicha dirección no puede excederse ni sufrir estancamientos.

La Perestroika es la versión soviética de los cambios a los cuales se ha visto el mundo contemporáneo. Incluso en Occidente, nosotros también hemos tenido nuestra, o muchas,

*Perestroikas. Las relaciones sociales, económicas, la ciencia, el deporte, la familia, el sexo y en general todo el ser humano se ha transformado en este siglo mucho más que en los que procedieron. El mundo occidental tiene y ha tenido mecanismos para asimilar dichos cambios, por el contrario en la U.R.S.S., el Estado hizo del individuo un ser sin participación y lo anuló como un hombre que es dueño de su destino.*

*Si debieramos resumir el objetivo de la Perestroika, diríamos que es la única salida ideológica que le quedaba al partido comunista ruso para salvar su sociedad de la Guerra Civil inevitable. Ya luego, cada sector retornó y reguló esta postura según el caso. En particular, las medidas económicas y políticas.*

PRINCIPALES CONSECUENCIAS DE LA PERESTROIKA EN EL MUNDO MODERNO

1. Una apertura general de la población rusa a las costrumbres del mundo en general.
2. Una apertura económica que permitió un aumento en la productividad en las industrias y por consiguiente en sus productos.
3. Un cambio de actitud en el pueblo soviético respecto a su propio régimen y a las relaciones sociales entre sus miembros.
4. Un cambio en la política de la U.R.S.S.
5. Un virage en los diálogos occidente-oriente. ( mundo occidental con la cortina de hierro).
6. Una puntualización en las discusiones acerca de la guerra de naciones y en particular la Guerra Fría.
7. Una fragmentación por nacionalidades de la antigua U.R.S.S., Estonia, Lituania, Letonia, Ucrania, Bielorusia y otras tantas.

8. En fin, un cambio en la política internacional con nuevos actores como Alemania, Japón y una U.R.S.S. resagada.
9. Implantación de nuevos programas económicos, como sucedió en la Polonia de Jaruzelski cuando en 1988 sometió a referendun para conseguir y buscar cambios económicos en el país.
10. Reformas progresivas en el campo fiscal, impuestos a la renta y valor agregado, para salir del ahogamiento económico en que se encuentran naciones de la Europa Oriental.
11. La iglesia protestante, ha comenzado por dejar a un lado el papel servil que la caracterizaba anteriormente frente a las autoridades, para jugar políticamente un papel activo de protesta.



## CONCLUSIONES

1. La Perestroika es irreversible a corto plazo, dado al nuevo orden mundial y la propaganda occidental. Además de las propias condiciones socioeconómicas de la U.R.S.S. y insistiendo en respecto a los diálogos que se van adelantando entre un y otro bando.
2. La Perestroika tiene una gran influencia sobre Colombia y Latinoamérica, sobre todo en los cambios de imagen que han recibido los distintos grupos de izquierda. Igualmente, la capacidad de contratación de la U.R.S.S., ya no obedece a una política de solidaridad sino que se rige por las leyes del mercado económico internacional.
3. La Unión Soviética, igual que Colombia con respecto a la apertura económica, deberá tener un manejo gradual. En el caso soviético es mucho más complejo no solo por las magnitudes del país, sino porque su proceso implica cambios culturales muy radicales.
4. La sociedad soviética no podía aplazar este proceso, ya que la supervivencia material de una sociedad no puede estar aislada de las relaciones sociales y de los intereses de los individuos.

5. En el orden militar, la Unión Soviética y los Estados Unidos y en general el mundo entero está empeñado en el desarme y en

la protección del medio ambiente. La Perestroika abre un camino muy importante con respecto a los diálogos que se venían adelantando entre uno y otro bando.

6. La Perestroika y los últimos acontecimientos mundiales sacan a relucir el hecho de que el mundo está regido, sin distinción, por el mercado.

B I B L I O G R A F I A

1. *La Perestroika Económica, Ajanbegyan Abel, Grijalbo, 1984.*

2. *La Perestroika y la América Latina, Centro de Estudios Internacionales, Fundación Simón Bolívar.*

3. *La Perestroika y el Poder Militar Soviético, Aguilar Miguel, Editorial Tecno, 1990.*

4. *Líderes del Mundo, Gorbachov, Thomas Butson, Editorial Cinco, 1988.*

38405