



Lo que usted debe saber de filosofía marxista

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"
Bogotá D.C., Colombia

TESIS 542 EJ. 1

37201

Lo que usted debe saber de filosofía marxista

37201-

A D V E R T E N C I A

- I. El presente trabajo quiere presentar en forma "sintética" y "esquemática" el pensamiento Marxista sobre algunos de los principales problemas e interrogantes que puede plantearse quien quiera entender la falsedad radical del Marxismo.
- II. El principio impulsor de esta forma de trabajo, ha sido el convencimiento de que : "el primer paso para refutar el Marxismo, es entender con claridad, lo que afirma y percibir el error filosófico en que se apoya".
- III. El principal libro de consulta y referencia, ha sido el ya clásico del Padre CHARLES MC. FADDEN : "La Filosofía del Marxismo".
- IV. Al pié de cada respuesta se dá la fuente de consulta inmediata, para quien desee completar, ampliar y profundizar los temas respectivos.
- V. Próximamente se publicará la Segunda Parte de este trabajo : "Refutación de los Planteamientos del Marxismo^{II}".

I N D I C E

PAG.

SOCIOLOGIA

PAG.

FILOSOFIA

1.	Qué es filosofía ?.....	12	1
2.	Qué es filosofía marxista ?.....	13	1
3.	Qué diferencia a un filósofo "marxista" de uno "no marxista" ? ..	14	1
4.	Qué es "materialismo" ?	15	2
5.	Qué es "dialéctica" ?	15	2
6.	Cuáles son las leyes de la "dialéctica" de HEGEL ?	16	3
7.	Qué es materialismo dialéctico ?	16	4
8.	Cuáles son las leyes del "materialismo dialéctico" ?.....	17	4
9.	Cómo aplica el marxismo las leyes del "materialismo dialéctico" a la formación del universo ?	18	6
10.	Cómo aplica el marxismo las leyes del "materialismo dialéctico" a la aparición del hombre ?.....	18	7
11.	Por qué para el marxismo el hombre carece de alma espiritual ?..	19	9

ANTROPOLOGIA

1.	En qué momento, según el marxismo, se puede fijar el paso del an- tropoide al hombre ?	22	10
2.	Cuáles son las características del conocimiento humano dentro del "materialismo dialéctico" ?	23	10
3.	Por qué la "praxis" es para el marxismo el máximo criterio de ver- dad ?.....	24	11

SOCIOLOGIA

1.	Qué entiende MARX por "Historia" ?.....	12
2.	Cuáles son los factores que, según el marxismo condicionan el proceso de la "Historia" ?.....	12
3.	Qué se entiende por "determinismo económico" ?.....	13
4.	Qué son "clases sociales" y cuál su origen ?	14
5.	Cuál es el papel de la "lucha" de clases en el proceso de la - Historia ?.....	15
6.	Cuál es el "origen" del Estado, según el marxismo ?	15
7.	Cuál es la "naturaleza" del Estado, según el marxismo ?	16
8.	Cuál es la "misión y función" del Estado, según MARX ?.....	16
9.	Qué es "alienación" ?.....	17
10.	Qué papel juega el concepto de "alienación" en la filosofía marxista ?.....	17
11.	Cuál es el origen de las alienaciones ?	18
12.	Cuáles son las "alienaciones derivadas" de la "alienación del trabajo" ?.....	19
13.	Cuál es para el marxismo el origen de la "alienación religiosa"?	19
14.	Cuál es para el marxismo la "naturaleza" de la religión ?.....	22
15.	Cuál es, según el marxismo, la "misión" de la religión ?.....	22
16.	Cómo se podría catalogar el "ateísmo" marxista ?.....	23

POLITICA

1.	Cuál es el "fín específico" del partido comunista?.....	25
2.	Cuáles son las características de la "revolución" que propicia - el partido comunista ?.....	25
3.	Cuál es la "finalidad específica" de la "Revolución Marxista"?.	26
4.	Qué se entiende por "Dictadura del proletariado" ?.....	27
5.	Cuáles son los "aspectos fundamentales" de la "Dictadura del proletariado" ?.....	27
6.	Cuánto "debe durar" la "Dictadura del proletariado" ?.....	27
7.	Cuál es el "programa y objetivo mínimo" de la Dictadura del - proletariado ?.....	28
8.	Qué vendrá después de la "Dictadura del proletariado" ?.....	29
9.	Cuáles serán los signos para entender que el Estado se "marchi- ta" ?.....	30
10.	Cuáles serán las características de la sociedad "Comunista" - cuando se haya "marchitado" el Estado ?.....	30

3. Qué diferencia a un filósofo "marxista" de uno "no marxista" ?

El filósofo "no marxista" no puede admitir :

- a. Que se suprima la distinción entre mente y materia, es decir, que toda realidad sea en definitiva materia.
- b. Que una "mente" material p... ./... derive a un conocimiento verdadero de la esencia de la realidad por un proceso de análisis y síntesis.
- c. Que el conocimiento sea de carácter esencialmente activista, es decir, que

FILOSOFIA

1. Qué es filosofía ?.

Se atribuye al griego Pitágoras el haber creado la palabra "filosofía" en el sentido de "amor a la SABIDURIA". Igualmente la palabra SABIDURIA indicaba un conocimiento superior al conocimiento sensible, de donde se elaboró la clásica - definición de filosofía como "ciencia de todas las cosas estudiadas por sus razones supremas".

2. Qué es filosofía "marxista" ?.

"A diferencia de los sistemas filosóficos anteriores, la filosofía marxista no constituye una ciencia por encima de las demás ciencias. La filosofía marxista tiene por objeto la demostración de la anterioridad de la materia respecto a la conciencia, el estudio de las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento, y constituye el instrumento del conocimiento científico y de la transformación práctica revolucionaria del mundo". (Rosental, Dicc p. 191). El gran filósofo marxista ROGER GARAUDY precisa el concepto de filosofía para el marxista diciendo : "Lo que impide enseñar el marxismo como se enseña cualquier otra filosofía, la de PLATON o la de KANT, por ejemplo, es que el marxismo implica una estrecha relación con la práctica, con la vida misma". "Por eso debemos basarnos en una afirmación fundamental de MARX : Los filósofos no han hecho otra cosa que interpretar el mundo, ahora se trata de transformarlo". (ROGER GARAUDY "Lecciones de Filosofía Marxista", p. 14).

3. Qué diferencia a un filósofo "marxista" de uno "no marxista" ?.

El filósofo "no marxista" no puede admitir :

- a. Que se suprima la distinción entre mente y materia, es decir, que toda realidad sea en definitiva materia.
- b. Que una "mente" material puede llegar a un conocimiento verdadero de la índole de la realidad por un proceso de análisis y síntesis.
- c. Que el conocimiento sea de carácter esencialmente activista, es decir, que

necesariamente tenga que terminarse en ACCION.

- d. Que se niegue el conocimiento "contemplativo".
- e. Que la "PRACTICA" objetiva sea el "CRITERIO" de la verdad.

Los cinco puntos anteriores que diferencian al filósofo "no marxista" del marxista, parten del hecho de que el marxista no capta que "la inmaterialidad es la base de todo conocimiento". (Cf. Mc. FADDEN "La Filosofía del Comunismo).

4. Qué es "MATERIALISMO" ?.

"Es la teoría o concepción filosófica que considera la materia como primero y único principio de toda realidad, en tal forma que todo lo que existe es materia o sus derivados". (Cf. VELEZ CORREA S.J. "El Comunismo" Compendio y discusión).

5. Qué es "DIALECTICA" ?.

"La palabra "dialéctica" tiene su origen en la antigua Grecia. Se utilizó para caracterizar el arte de defender y rebatir, el arte de disputar. Más tarde, especialmente a partir de la Escolástica, se identificó con la "lógica" o ciencia de pensar con rectitud. En el fondo, ambos significados eran casi idénticos. Ambos se referían al arte de la disputa, ya para caracterizar el arte mismo, como en Grecia, ya como sinónimo de las leyes del pensamiento que se han de observar en la práctica de tal arte, como en la Escuela.

En ambos casos se anuncia el procedimiento de afirmar y contraafirmar entre dos adversarios que se enfrentan; cada uno de ellos trata de rebatir la prueba en que su rival asienta la correspondiente afirmación.

La dialéctica por la oposición intelectual y recíproca que entraña, puede presentar a primera vista un carácter puramente destructivo. Pero analizada más de cerca, resulta evidente que el choque de opiniones contradictorias posee un doble valor : da gran relieve a dos puntos de vista contradictorios sobre un solo tema : como resultado, dá a ambos contendientes una más acabada comprensión de la verdad". (Cf. Mc. FADDEN op. c. p. 32).

6. Cuáles son las leyes de la "dialéctica" de HEGEL ?.

HEGEL advirtió este doble valor de la dialéctica y quedó fascinado por el. Mediante un análisis más profundo de la práctica de la dialéctica, llegó muy pronto a una interesante observación: la dialéctica produce siempre una idea más desarrollada, más rica en su contenido de verdad. Defiende, pues, que la idea final se obtiene por medio de una serie de estadios o momentos. El primer estadio del movimiento dialéctico es la mera enunciación de una verdad, contenida en la idea original. HEGEL llamó TESIS a ese primer momento del desarrollo de la idea. Pero la tesis o concepto original, contiene ya la afirmación opuesta o contradictoria; a este segundo momento del desarrollo de la idea lo llamó HEGEL "ANTI-TESIS", negación de la tesis.

No hay que pensar que la antítesis o negación sea la anulación o destrucción de la tesis. Más bien, es una negación semejante a aquella de que hablaba SPINOZA al decir que "toda determinación es una negación". Significa que la segunda fase del movimiento dialéctico limita o califica al concepto original, negando - una parte de su contenido. Combate tan solo el error inherente al primer movimiento o tesis; por lo tanto, podemos afirmar que la negación encierra indirectamente un contenido positivo de verdad, pero ni en la antítesis hay que buscar la verdad plena.

La acción constante de una antítesis frente a una tesis da origen al tercer momento que representa la idea ya desarrollada y que HEGEL llama SINTESIS, es decir, reunión del contenido de verdad que se encierra tanto en la tesis como en la antítesis.

Por ese procedimiento a saber, por tres momentos denominados tesis, antítesis y síntesis, creía HEGEL que se desarrollaba la idea.

Pero hay que advertir que ese desarrollo dialéctico de la idea brota en su totalidad de la índole de la idea misma. Desde el momento en que el concepto tiene - por naturaleza a su opuesto, la simple tesis o enunciación de una idea, lleva consigo la antítesis y finalmente la síntesis.

Asímismo, es evidente que para HEGEL este desarrollo dialéctico de la idea es susceptible de un continuo progreso. En otras palabras, la síntesis con que se termina un proceso, sirve de tesis para un nuevo movimiento dialéctico. Otra vez la tesis, la antítesis y la síntesis producen una idea más desarrollada, más rica en contenido de verdad. Por ese procedimiento, el proceso dialéctico continúa produciendo sin fin, nuevas, más ricas y más desarrolladas ideas.

En el idealismo rígido, que HEGEL defiende, hemos de buscar la razón última -

de esa producción indefinida de más alto nivel de verdad por medio del proceso dialéctico. Para él, el UNIVERSO no es otra cosa que la EXTRINSECAION de la IDEA ABSOLUTA. El hombre es una parte de ese universo; por lo tanto, nunca podrá ser para él plenamente verdadero el mundo, por muy extensamente - que la idea se haya desarrollado en la humana inteligencia. Siempre será una verdad parcial la que se encierra dentro del hombre, pues esto no es sino una parte del universo, una parte de la extrinsecación de la IDEA ABSOLUTA. La idea será solo parcialmente verdadera en la inteligencia humana; siempre queda la puerta abierta a la negación de parte del contenido de esa idea. Queda siempre la posibilidad de una antítesis y de una síntesis. Así, el proceso dialéctico puede - continuar indefinidamente produciendo ideas más desarrolladas. (Cf. Mc. FADDEN op. c. p. 33 siguientes).

7. Qué es MATERIALISMO DIALECTICO ? .

Es la teoría marxista según la cual, la materia estaría intrínsecamente dotada de la fuerza dialéctica que HEGEL había descubierto en la idea. "La aplicación de la dialéctica al materialismo, proporcionó a MARX una nueva idea del universo. En lugar de considerar la materia como entidad inerte, caracterizada tan sólo por el movimiento mecánico, que provocan los agentes externos, MARX la concibió como esencialmente activa. Los seres no eran ya realidades múltiples, distintas e independientes en el mundo de la naturaleza, sino partes de un gran proceso en el que todos ellos están recíprocamente relacionados e influenciados.

Este nuevo concepto de la realidad, es la base del materialismo dialéctico de MARX. Sin necesidad de apelar a una causa exterior a la misma materia este - análisis de la naturaleza le brindó una explicación de todos los fenómenos naturales. (Cf. Mc. FADDEN op. c. p. 41).

8. Cuáles son las leyes del "Materialismo dialéctico" ? .

"Dialéctico" dicen los marxistas, es la propiedad que distingue su materialismo de los otros que ellos llaman vulgares e ingenuos.... "Según los marxistas, la única realidad es la materia, que por consiguiente, es dinámica o "dialéctica", es decir, movida por esas tres leyes : así, en el grano de trigo tenemos la tesis; en su putrefacción, la antítesis, y en su germinación, la síntesis, que es un fruto to mejor y más abundante.

"Al decir que la realidad es materia dialéctica, se quiere significar, dice STALIN, que la materia no es un montón casual de objetos o fenómenos, sino que -

es algo orgánicamente entrelazado; cada uno de los seres-materia depende y es condicionado por otros.

"Materia dialéctica" significa además, que es DINAMICA, que no está en reposo como estancada, sino en continua mutación, cambio perpetuo, renovación y desarrollo incesante. Para ENGELS, "EL MOVIMIENTO ES EL MODO DE EXISTIR DE LA MATERIA", ésta no puede existir sin desarrollo o cambio perpetuo; "el mundo es la materia en movimiento", dijo LENIN.

a. PRIMERA LEY : "UNIDAD DE LOS CONTRARIOS".

Sostiene que la realidad o materia es unión o identidad de contrarios; es decir, que los elementos de la materia se excluyen contradictoriamente pero al mismo tiempo se llaman entre sí para dar como resultante la dinamicidad de la materia. La realidad, pues se constituye por dos contradictorios que se excluyen mutuamente y hacen que la realidad se mueva a sí misma, se ponga obstáculos, se oponga y se autodestruya.

"Esta unidad de opuestos se demuestra observando, dicen los marxistas, todos los órdenes de la naturaleza : en la mecánica observamos las oposiciones movimiento-quietud, acción-reacción; en la física, las de electricidad positiva-negativa y magnetismo positivo-negativo; en la química, las de síntesis-análisis; en la óptica, las de ondulación-quantum; en las matemáticas, las de cantidades positiva-negativa; en la astronomía, las de fuerzas centrífuga-centrípeta; en la atómica, las de partículas positiva-negativa; en la biología, las de vida-muerte, etc., con esta ley se pretende probar que el movimiento de la materia tiene su origen en ella misma y que por consiguiente, ella es eterna e increada.

b. SEGUNDA LEY : "DE LA NEGACION" o "PASO DE LA CANTIDAD A LA CUALIDAD".

Sostiene que dentro de la realidad "automoviente" surge de repente, "en un salto", una cualidad nueva de la materia, diversa de la que tenía antes, y eso sólo debido a cambios meramente cuantitativos, o sea, por adición o sustracción de materia...

"En física tenemos que, añadiendo grados de calor al agua (cambio cuantitativo), de repente ésta salta al vapor (cambio cualitativo); si se le quitan grados de calor, salta de líquido a sólido...

"Con esta ley se pretende mostrar que la nueva cualidad no es producida por un ser distinto de la materia; se niega, pues el principio tradicional de

que toda nueva perfección exige un ser que, teniéndola, se la comunique al que la adquirió.

c. TERCERA LEY : "DE LA NEGACION DE LA NEGACION" o "SINTESIS".

Nos muestra que esa cualidad nueva, obtenida por salto en la ley anterior, se conecta necesaria e internamente con los estados anteriores, (tesis y antítesis) y que viene a ser una negación de la antítesis, la cual a su vez era negación de la tesis; sin embargo, la negación de la negación no es simple destrucción de la tesis y de la antítesis, sino una superación exigida por la misma contradicción de la realidad, que se continúa como nos mostró la primera ley, con la unidad de los contrarios sin destruirse. Esta ley nos enseña que la evolución de la materia va empujada por un ritmo necesario e intrínseco de superación o progreso.

En resumen, las "Leyes marxistas de la dialecticidad" intentan explicar el movimiento progresivo por las contradicciones intrínsecas de la materia, oposición de elementos contrarios que luchan entre sí y evolucionan cuantitativamente hasta agudizar la contradicción y traer el salto de una nueva cualidad, que se va desarrollando indefinidamente : la materia se mueve - por sí misma, es eterna e increada; sus cambios o adquisiciones de perfecciones progresivas se explican por la contrariedad de la materia misma, - sin recurrir para nada a una inteligencia suprema que haya planeado ese orden progresivo y se lo haya comunicado a la materia". (Cf. P. JAIME VÉLEZ CORREA S. J. "El Comunismo" Compendio y discusión ps. 24 a 29).

9. Cómo aplica el marxismo las leyes del "materialismo dialéctico" a la formación del universo ? .

"La primera ley de la materia, la LEY DE CONTRARIOS, tiene notoriamente - una consecuencia de interés : "establece el carácter autodinámico de la materia; dispensa de la necesidad de una causa externa a la misma materia para explicar el movimiento que se evidencia en el mundo. Desde el momento en que la materia posee su propio principio inmanente de actividad, se sigue que es innecesario recurrir a la existencia de un primer Motor del Universo.

El punto de vista del marxismo implica notoriamente la existencia eterna de la materia. Esta cuestión de la eternidad de la materia no se explica al por menor en el Marxismo Dialéctico. Es tan claro que esa es la consecuencia que brota de la Ley de Contrarios, que ya no necesita un estudio detenido.

El más importante resultado de la segunda Ley de la materia, LEY DE LA NEGACION, es que explica la marcha de la naturaleza en conformidad con dicha ley, sin requerir el recurso a una inteligencia o legislador extraño a la materia.

La tercera y última Ley de la materia, LEY DE TRANSFORMACION, completa la síntesis dialéctica. El único fenómeno que no puede explicarse por las otras dos leyes es la producción de formas nuevas, por ejemplo, la vida y la inteligencia. Esta ley nos dá la explicación de tales fenómenos : toda nueva forma es el resultado de un salto en la naturaleza. Tras una larga evolución de la materia, se producen nuevas cualidades o realidades cualitativamente nuevas, porque, - como se vió en la segunda Ley, la materia se desarrolla cuantitativamente hasta un punto en que, en virtud de la tercera Ley, DA UN SALTO y termina produciendo una NUEVA FORMA.

ENGELS afirma explícitamente que la VIDA tiene su origen en un salto de la naturaleza. Identifica la vida con la albúmina; así como el movimiento es el carácter inseparable de la materia, así la vida es el carácter inseparable de la ALBÚMINA.

La existencia del entendimiento es de igual modo, dá vida simplemente a un salto que tuvo lugar en la materia orgánica, tras un largo período de evolución". - (Cf. Mc. FADDEN op. c. p. 60-62).

10. Cómo aplica el marxismo las leyes del "materialismo dialéctico" a la aparición del hombre ?.

El Padre GIORGIO LOJACONO S. J., hace una síntesis extraordinaria del planteamiento marxista para contestar esta pregunta, en su magnífico libro "El Marxismo" :

a. Los antepasados del hombre.

- (1) A finales de la era terciaria, explica ENGELS, que vivía "una familia de simios antropomorfos, que había alcanzado un estadio particularmente alto de desarrollo", "vivían en las ramas sobre los árboles". (DIAL d. nat. p. 162).
- (2) Habiéndose secado las lagunas, salieron a tierra y tomaron posición erecta.
- (3) Por consecuencia afirmaron los pies y el resto del cuerpo (ib. p. 164).

- (4) Las manos, al quedar libres pudieron desarrollar otras actividades; comenzaron a empuñar garrotes para defenderse...

Aún NO SON HOMBRES sino bestias, ya que aún no trabajan. Por eso el "AUSTROLOPITECUS", que por sus formas es catalogado como hombre por muchos antropólogos, para los marxistas no lo es, porque al lado de sus restos se han encontrado huesos de animales adaptados como instrumento de caza, pero no de trabajo.

b. Del simio al hombre.

- (1) Para los marxistas quien cree que el hombre comenzó a distinguirse de la bestia por la inteligencia, es un IDEALISTA..... EL MATERIALISTA debe creer que el factor decisivo ha debido ser de orden material. El fenómeno espiritual debe ser siempre con secuencia de la evolución material.

- (2) Dicen MARX y ENGELS : "Se pueden distinguir los hombres de los animales por la conciencia, por la religión, por todo lo que se quiera; pero en realidad comenzaron a distinguirse de los animales cuando comenzaron a producir sus medios de subsistencia" (La Ideología Alemana, 1958, p. 17).

- (3) El trabajo, he ahí el "PASO DECISIVO" (ENGELS, o. c. p. 163)

c. El desarrollo del sentido social.

Viene también del trabajo. En efecto el progreso del trabajo acrecentó la necesidad de la colaboración.

d. El lenguaje no se deriva de la inteligencia, sino también del trabajo.

- (1) Por medio de los reflejos espontáneos y después de los reflejos condicionados, todos los animales se crearon "signos o señales".

- (2) Los hombres, debiendo colaborar para defenderse de las bestias, tenían mayor necesidad de tales signos o señales.

- (3) Siendo esos antropoides los animales más desarrollados, crearon la señal más perfecta : LA PALABRA (KUUS I).

- (4) La necesidad desarrolló aún más las cuerdas bucales.

- (5) El lenguaje no nace, por consiguiente, por la necesidad de mani -

festar ideas... (el pensamiento vendrá después...!) el lenguaje nace del trabajo y con el trabajo. (ENGELS, o. c. p. 165).

- (6) Dice ENGELS : "Los perros, los caballos y los otros animales - educados en la compañía del hombre, sienten también ahora la frustración de su incapacidad de hablar..., pero "ahora" desgraciadamente, es demasiado tarde... "porque sus órganos bucales están demasiadamente diferenciados". En compensación están en grado de "poder comprender fácilmente cualquier lengua, en los límites de la idea accesible a ello. (Cf. GIORGIO LOJACONO S. J. - "Il Marxismo" p. 35).

11. Por qué para el marxismo el hombre carece de alma espiritual ?.

- a. El marxismo, como ya lo había hecho ENGELS, habla a menudo de "espíritu humano", pero no le dá a la palabra "ESPIRITU" el sentido que le damos nosotros.
- b. Para el marxismo el alma no es algo supramaterial, sino algo que "emana" de la materia, es su producto, su flor más bella. El alma nace de la materia y deja de existir tan pronto la materia se disuelve con la muerte.

En resumen, para el marxista el alma humana nace de la materia, no tiene nada de especial que supere la potencialidad de la materia y por consiguiente deja de existir cuando la materia se disuelve con la muerte.

"La conciencia y el pensamiento, productos de la materia viviente altamente organizada, siguen las leyes de la vida : mueren con el cerebro y con el organismo interno". (VERRET, "El Ateísmo Moderno", Cf. GIORGIO LOJACONO op. ct.).

./.

ANTROPOLOGIA

1. En qué momento, según el marxismo, se puede fijar el paso del antropoide al hombre ?.

Una de las "tesis" esenciales del marxismo es que el "trabajo" constituyó el "paso decisivo" del antropoide al hombre.

Al respecto dicen MARX y ENGELS, en la "Ideología Alemana" : "Se pueden distinguir los hombres de los animales, por la conciencia, por la religión, por todo lo que se quiera, pero ellos en realidad, comenzaron a distinguirse de los animales cuando comenzaron a producir sus medios de subsistencia".

Advierte el Profesor TOUILLEUX : "Sólo hay trabajo propiamente humano, cuando el resultado preexiste en la imaginación del trabajador. "Trabajo humano", no es el que opera únicamente un cambio de forma en los objetos de la naturaleza, sino aquel por el cual, el hombre realiza su propio fin, fin que determina como una ley el modo de acción y al que el hombre debe someter su voluntad. Al mismo tiempo que el hombre se "objetiva", la materia en cierta forma se hace humana..... (Cf. P. TOUILLEUX "Introduction aux systemes de MARX et HEGEL" p. 94-95).

2. Cuáles son las características del conocimiento humano dentro del "materialismo dialéctico" ?.

En el problema del conocimiento, el marxismo aplica con toda estrictez, las tesis básicas del "materialismo dialéctico" que Mc. FADDEN, resume en la siguiente forma :

- a. El materialismo dialéctico niega la existencia de un alma o mente espiritual. Para el marxismo, la mente es sólo una función del cerebro. Este que es materia organizada en una forma especial, es el producto de un largo proceso de evolución.
- b. En segundo término, el marxismo enseña que la mente humana puede llegar a un conocimiento de la verdad objetiva, y de hecho llega. Pero este conocimiento está condicionado por circunstancias tales como la riqueza de la herencia intelectual de una época, el carácter dialéctico de la natura-

leza, y el grado de desarrollo de los instrumentos científicos o métodos de investigación.

- c. En tercer lugar, el "Materialismo Dialéctico" presenta la práctica objetiva como último criterio de la verdad. El conocimiento es verdadero cuando, al aplicarlo, promueve el progreso y desenvolvimiento del mundo.
- d. En fin, el marxismo enseña que todo conocimiento va indisolublemente unido a la acción. Esta doctrina implica la negación del conocimiento contemplativo, es decir, del conocimiento que se adquiere por el mismo. Pero, lo que es más importante aún, esa doctrina convierte al marxismo en una filosofía de la acción necesaria y del progreso necesario. (Cf. CHARLES Mc. FADDEN "Filosofía del Comunismo" p. 96).

3. Por qué la "PRAXIS" es para el marxismo el máximo criterio de verdad ?.

El marxismo entiende por "PRAXIS", la actividad por medio de la cual la "teoría" se confronta con la práctica. Es la verificación de la veracidad de un enunciado mediante la realización práctica de ese mismo enunciado.

MARX, en la "Segunda Tesis sobre FEURCH", dice : "El problema de si la verdad objetiva puede ser atribuída al entendimiento humano, no es una cuestión teórica sino práctica. En la práctica, debe el hombre probar la verdad, es decir, la realidad y el poder, el valor de un pensar la disputa sobre la realidad o no realidad de un pensamiento, que surge desconectado de la práctica, es una cuestión puramente escolástica". En síntesis, dice Mc. FADDEN : "El marxismo defiende que el hombre nunca puede saber si ha llegado o nó a un conocimiento verdadero hasta que ha analizado los resultados prácticos que se siguen, hasta después de haber aplicado sus conocimientos.....".

SOCIOLOGIA

1. Qué entiende MARX por "Historia" ? .

MARX y los marxistas principian por rechazar el concepto "capitalista, burgués e idealista" de la "historia tradicional" y es una violenta protesta contra la doctrina de un SER SUPREMO que guíe los destinos de la humanidad...

Rechaza de plano que los grandes movimientos históricos hayan sido realizados únicamente por "ideas" desconectadas de la realidad socio-económica en que se sucedieron.

La "historia" para MARX no es el recuento de hechos aislados, sino la visión total del proceso evolutivo del hombre en su lucha dialéctica con la naturaleza, y en las condiciones socio-económicas, especialmente creadas por la lucha de clases.

Para el marxismo la historia es "la actividad de los hombres en la conquista de sus objetivos". (Cf. MARX "Obras" Sec. I).

"La primera acción histórica es la creación de los medios para satisfacer las necesidades primarias : para vivir; la comida, la bebida, el vestido, la habitación, la producción de la vida material misma, y esta es precisamente una acción histórica, una condición fundamental de cualquiera historia, que aún hoy, como milenios antes, debe ser cumplida todos los días y a toda hora, simplemente para mantener la vida de los hombres".

En segundo "paso" lo dá el hecho de que habiendo satisfecho el hombre la necesidad primaria y creado el "instrumento" adecuado para ello, se generan nuevas necesidades y la generación de estas nuevas necesidades, es la primera auténtica "acción" histórica; "la tercera relación que interviene desde los primeros orígenes en el desenvolvimiento histórico, es que los hombres que rehacen cada día su propia vida, comienzan a "hacer" otros hombres, a reproducirse : es la relación entre el hombre y la mujer, entre padres e hijos : la familia. La familia - creará nuevas necesidades y nuevas relaciones sociales". (Cf. MARX - ENGELS "La concepción materialista de la historia", p. 47).

2. Cuáles son los factores que, según el marxismo condicionan el proceso de la "Historia" ? .

"El marxismo cree haber descubierto que las fuerzas directivas fundamentales -

de la Historia, son tanto las limitaciones concretas y materiales, como las condiciones que rodean el humano vivir.

Todos los hombres dependen de la naturaleza que les proporciona medios de subsistir. Permanecer en la existencia es la primera ley de la naturaleza humana. Por tanto, el hombre ha de modelar el resto de su vida, de modo que tenga mayor eficacia su pretensión de apoderarse de la naturaleza, para satisfacer las necesidades vitales. Los hombres tienen que vivir antes de pensar.

Partiendo de este planteamiento, el marxismo puede señalar como "factores que condicionan el proceso de la historia" en estas dos afirmaciones :

- a. Los medios con que el hombre produce para atender a sus necesidades vitales, deben ser por lo tanto la fuerza fundamental y directiva de la Historia.
- b. La producción, para atender a las necesidades de la vida, y el subsiguiente intercambio de productos, es la otra fuerza fundamental y directora de la Historia. (Cf. Mc. FADDEN op. cit. p. 108).

3. Qué se entiende por "determinismo económico" ?.

Se entiende por "determinismo económico", la teoría que afirma que "el modo de producción, DETERMINA la índole de las relaciones sociales que han de existir entre los hombres; en otras palabras, la índole de la sociedad y su ideología en un determinado período, son la resultante directa del modo corriente de producción". MARX de manera explícita, dá un magnífico resumen de lo que se deba entender por "determinismo económico" cuando dice en "La Pobreza de la Filosofía" : "-Qué es la sociedad, cualquiera que sea su forma ? . Un producto de la acción recíproca de los hombres. -Son estos libres para elegir por sí mismos una u otra forma de sociedad ? . En modo alguno. Toma un determinado grado de desarrollo de las fuerzas productoras, y conseguirás una determinada forma de comercio y consumo. Toma un determinado estado de desarrollo en la producción, comercio y consumo, y tendrás una correspondiente estructura social, una correspondiente organización de la familia y de los órdenes o clases. En una palabra, obtendrás una correspondiente sociedad civil.

"Presupón una determinada sociedad civil, y tendrás unas condiciones políticas determinadas, puesto que estas no son sino expresión oficial de la sociedad civil... Es superfluo añadir que los hombres no son libres para escoger las fuerzas productoras, base de toda su Historia. Cada una de ellas es una fuerza adquirida, producto de una actividad anterior.

Las fuerzas productoras son el resultado de la energía práctica del hombre. Pero esta energía está en sí condicionada por las circunstancias en que los hombres se encuentran sumergidos, por las fuerzas productoras ya logradas, por la forma social que ya existe antes de ellos, que ellos no crean que es el producto de la generación anterior.

Por este simple hecho, cada nueva generación se encuentra dotada de fuerzas productoras, logradas por la generación anterior, que le sirven como materia prima para un nuevo producto; hay una interconexión en la Historia humana; hay una Historia de la Humanidad que se ha convertido en HISTORIA DE LA HUMANIDAD, en cuanto las fuerzas productivas del hombre y sus consiguientes relaciones sociales se han extendido. De donde se sigue por fuerza: la Historia Social de los hombres no es sino la historia de su desarrollo individual, tengan o no tengan conciencia ellos. Sus relaciones materiales son la base de todas sus relaciones. Estas relaciones materiales son las únicas formas en que se realiza su actividad material e individual". (Cf. MARX "Pobreza de la Filosofía").

4. Qué son "CLASES SOCIALES" y cuál su origen ?.

"Se puede definir a la clase social como un grupo del pueblo que, en una sociedad determinada y con un determinado régimen de producción, se encuentra en determinada postura con respecto a dos cosas :

- a. Dominio o no dominio de la producción esencial en el proceso del trabajo.
- b. Disfrute de "libertad" o carencia de ella.
(Cf. BOBER "Interpretación de la Historia de MARX").

A la segunda parte de la pregunta : "-Cuál es el origen de las clases sociales? respondemos que para el marxismo es "tesis sagrada", afirmar que las clases sociales nacieron cuando apareció la propiedad "privada".

Para el marxismo ese hecho (aparición de la propiedad privada), determinó la existencia en la sociedad de "un grupo de los que poseen los medios de producción y por consiguiente está en una postura de poder. No trabajan, pero gozan de comodidades. No poseen trabajadores en calidad de esclavos; no obstante dictan las horas de trabajo que el obrero tiene que aceptar, y los jornales que ha de recibir. Disfrutan el lujo de la vida y dan a los trabajadores apenas lo suficiente para atender a las necesidades. Este grupo de propietarios de los medios de producción, que domina y gobierna al resto de los miembros de la sociedad, es denominada por MARX "LA CLASE EXPLOTADORA".

El resto de los miembros de la sociedad, la mayoría sin duda está en una postura de esclavitud. Su trabajo produce riquezas para la clase explotadora y, en el mejor de los casos, para sus propias necesidades.

Este inmenso grupo, sojuzgado por los propietarios de las fuerzas de producción, es denominado por MARX "LA CLASE EXPLOTADA O PROLETARIA". (Cf. Mc. FADDEN op. cit. p. 119).

5. Cuál es el papel de la "lucha" de clases en el proceso de la Historia ? .

Para el marxismo, la lucha de clases es la "fuerza dialéctica" de la materia - trasladada al seno de la sociedad, en la que el CAPITALISMO se presenta como TESIS, el PROLETARIADO como ANTITESIS, de cuya lucha dialéctica - debe pasarse a la SINTESIS del COMUNISMO como sociedad sin clases.

La lucha dialéctica de las clases sociales es la que ha dado el "movimiento" a la HISTORIA, que no es otra cosa para el marxista, que el recuento de las diversas fases y modalidades de la lucha del proletariado, para defenderse del capitalismo y el esfuerzo de este por explotar al proletariado.

6. Cuál es el "origen" del Estado, según el marxismo ? .

El marxismo establece una concatenación de hechos sociológicos escalonados de la siguiente manera :

- a. Aparición de la propiedad privada.
- b. La propiedad privada divide la sociedad en dos clases : capitalistas y - proletarios.
- c. El antagonismo entre "ricos" y "pobres" se convierte en lucha dialéctica implacable, en la que la clase proletaria "lleva las de ganar" porque encarna la "ANTITESIS".
- d. Para asegurar su predominio sobre el proletariado y defenderse el "capitalismo" crea o modifica el "ESTADO" como instrumento de represión contra el proletariado.

Dice Mc. FADDEN al respecto : "Cuando la explotación de una clase por la otra, ha alcanzado un alto grado, cuando el antagonismo de clase ha -

crecido hasta el punto en que hay peligro de rebelión por parte de la clase explotada, la clase dominante tiene que gobernar. Para ello necesita - crear un "ORGANO DE PODER" cuya finalidad será mantener lo que en - tonces se llama la "LEY" o el "ORDEN", es decir, unas leyes que mantengan a la clase explotadora en su puesto de poder, y que mantengan por la fuerza a la clase explotada en una postura de servidumbre".

El origen del Estado : Es órgano de PODER Y REPRESION.

La clase explotadora lo crea por necesidad en el momento en que la evolución económica de la sociedad no puede mantener ya a la clase explotada en una postura de servidumbre sin recurrir a la violencia, ESTA VIOLENCIA O "PODER" SE LLAMA "EL ESTADO". (Cf. Mc. FADDEN op. cit. p. 133).

7. Cuál es la "naturaleza" del Estado, según el marxismo ?.

Dentro de los teóricos del marxismo, quien más ha profundizado las "características" del "Estado" ha sido LENIN.

LENIN señala "cuatro" características que definen la naturaleza del "Estado":

Primera característica : El Estado es "órgano" de dominación de clase.

Segunda característica : El "Estado" es una fuerza "organizada", un poder público unificado para la coerción. Por eso lo que más cuida un Estado es "Las Fuerzas Armadas", "Los Tribunales" y "Las Prisiones".

Tercera característica : Todo Estado tiene derecho a imponer "tasas" opresivas a una población ya explotada.

Cuarta característica : Las jerarquías oficiales del Estado mantienen siempre un lugar privilegiado en la sociedad.

(Cf. LENIN "La Doctrina Marxista del Estado" - "El Estado y la Revolución").

8. Cuál es la "misión y función" del Estado, según MARX ?.

Como instrumento capitalista, el Estado tiene como "misión" "PROTEGER LA

PROPIEDAD PRIVADA" y como "función" : "SOJUZGAR AL PROLETARIADO".

Al respecto comenta Mc. FADDEN : "El comunismo considera al Estado como órgano de tiranía en un doble aspecto :

- a. Como poder económico, es una organización de los capitalistas que se unen con el propósito de arrancar a los trabajadores toda la "PLUSVALIA".
- b. Como poder político, es una organización cuya finalidad consiste en proteger la economía vigente, contra la protesta de aquellos que son explotados por dicho sistema.

La teoría proclama con toda lógica el "hecho" de que la actividad represiva del Estado se intensifica en proporción con el desarrollo de la industria sobre la base capitalista.

Este fenómeno se explica recordando que, cuanto más se desarrolla la industria sobre esa base, más explotado es el trabajador. Al agudizarse la explotación, es necesario intensificar la fuerza represiva del Estado. En una palabra, cuanto más explotadas sean las masas, más graves han de ser las medidas para mantenerlas en la esclavitud.

9. Qué es "ALIENACION" ?.

"Alienación" es un término tomado de la filosofía de HEGEL que denota "el acto psicológico por el cual una persona "CAMBIA", "ENAJENA", "derechos reales" por "quimeras imaginarias". El gran filósofo marxista ROGER GARAUDY, define la alienación como "el hecho por el que el hombre exterioriza sus fuerzas propias, al considerarlas como "ajenas" y "superiores a sí", tratándose de relaciones sociales, de Dios o de la naturaleza".

10. Qué papel juega el concepto de "ALIENACION" en la filosofía marxista ?.

Con el concepto de "ALIENACION", MARX quiere hacerle tomar al hombre conciencia de su radical estado "negativo", en que ha cambiado sus "derechos positivos de hombre" por "quimeras", e impulsarlo a vivir la plenitud de su hombría, y siguiendo el planteamiento de HEGEL, llevar al hombre a que escoja entre : "SER AMO" o ser "ESCLAVO".

JULIO GIRARDI en "Marxismo y Cristianismo" señala las implicaciones de la

"alienación" en la despersonalización del hombre "alienado".

El hombre "alienado" :

- a. No "es" lo que "debería ser", le falta "algo" de lo que debería tener : la "alienación" es un "empobrecimiento", una "privación".
- b. Le falta algo "de sí mismo" de su "esencia ideal" : la "alienación" es una "mutilación".
- c. La "parte que le pertenece" y de que "está privado" se encuentra en algún modo fuera de él, "usurpada" por otro : la "alienación" es una "extrañación".
- d. La existencia "imaginaria" que el hombre ha "proyectado" fuera de sí, genera en él la ilusión de poseer "realmente" al que solo posee "imaginativamente" : la "alienación" es una "identificación".
- e. Esta parte del hombre que se encuentra "fuera de él" se vuelve "en contra de él" : por consiguiente el hombre es un ser desgarrado, hay un conflicto interno entre su "esencia" real y su "esencia" ideal : la "alienación" es una "contradicción".

11. Cuál es el origen de las alienaciones ?.

La "alienación fundamental" se produce cuando el trabajador es despojado del producto de su trabajo por alguien que se lo "apropia" y puede gozarlo "sin haberlo trabajado".

Tan pronto es desposeído el obrero del fruto de su trabajo, éste se vuelve contra el obrero mismo, porque acrecienta el poderío del capital y le dá los medios para aumentar la explotación.

De esta forma, el trabajo se convierte en un proceso de pérdida "del hombre por el hombre mismo", no solamente como simple trabajador sino como "ser biológico", y de esta forma, la servidumbre del hombre como ser biológico, redobla su servidumbre como trabajador, porque para continuar subsistiendo, debe continuar vendiendo su fuerza de trabajo y por consecuencia, es lanzado en forma más forzada a una condición de "obrero". (Cf. TUILLEUX "Introduction aux systemes de MARX et HEGEL" ps. 98-99).

12. Cuáles son las "alienaciones derivadas" de la "alienación del trabajo" ?.

Habiendo perdido el hombre su esencia "humana" que era la relación dialéctica con la naturaleza, por la mediación del trabajo, no le queda al hombre más remedio, que buscar sustitutivos imaginarios, que le compensen la pérdida de su esencia y le hagan olvidar su miseria.

Solamente que hasta este refugio compensativo "idealístico", le es impuesto por la burguesía, para perpetuar la sumisión y explotación del obrero esclavizado.

Estas "alienaciones" o "refugios" derivados de la alienación del trabajo son :

- a. EL ESTADO como instrumento de dominación de la burguesía contra el obrero y que este acepta como sustitutivo del "ser genérico" y que por el hecho de no ser tal, se convierte en "alienación" en activo y en pasivo.
- b. LA FILOSOFIA Y LAS IDEOLOGIAS. Tanto más alienadora será una filosofía, cuanto más justifique la despersonalización del hombre y más contribuya a la afirmación de la burguesía, e impida la acción revolucionaria, que logre la verdadera grandeza del hombre, en el dominio total del fruto de su trabajo.
- c. LA RELIGION es la más alienadora de las consecuencias derivadas de la "alienación fundamental del trabajo", ya que ella es el instrumento del Estado burgués, para adormecer la conciencia de reivindicación de sus derechos, ya que la "esperanza del mundo futuro compensa de la angustia, de la pérdida del presente".

Concretamente la religión CRISTIANA, como instrumento del Estado burgués, enseña como verdades fundamentales : la resignación, el perdón de las injurias, el desprecio de los bienes materiales...

Por tanto, el problema no reside en desterrar la religión del "Estado" sino del "individuo"...

Para el marxismo, el "ateísmo" no es un punto de llegada, sino un punto de partida.... (Cf. A. PASTRANA "Bases metafísicas del humanismo Marxista" p. 68).

13. Cuál es para el marxismo el origen de la "alienación religiosa" ?.

El marxismo le asigna al "fenómeno de la ALIENACION" religiosa una única -

causa : LA IGNORANCIA ante lo desconocido, y la IMPOTENCIA ante las fuerzas naturales y sociales que lo amenazan en su subsistencia...

- a. Con respecto a la "IGNORANCIA" ante lo desconocido, dice ENGELS :
"Desde los principios más remotos, los hombres, ignorantes a cerca de la estructura de su propio cuerpo y bajo el estímulo de apariencias ilusorias, llegaron a creer que su pensamiento y sensaciones no eran actividades del cuerpo. Creyeron en un alma distinta que habita en el cuerpo, y le abandona a la hora de la muerte. Desde aquel entonces, los hombres se inclinaron a reflexionar sobre la relación que hay entre su alma y el mundo exterior.

Si en la muerte el alma abandona el cuerpo, en vida está dentro de él...

En una forma del todo semejante, los primeros dioses nacieron al ser personificadas las fuerzas naturales.

Esos dioses asumieron una forma más y más extramundana en el ulterior - desarrollo de las religiosas. En fin, se realiza un proceso de abstracción, o podríamos decir, de depuración, que es muy natural en el desarrollo intelectual del hombre, entre los dioses más o menos limitados, y que se limitan unos a otros. Apareció en la mente humana, la idea del único Dios exclusivo de la Religión Monoteísta". (ENGELS "Ludwing Feuercabg").

Mc. FADDEN, al comentar "El origen de la religión" se expresa de la siguiente manera :

Según el marxismo, la teoría anterior de la religión, es sin duda la más aceptable. Las poderosas fuerzas de la naturaleza eran el elemento más importante en la vida de los hombres primitivos. Del favorable influjo de esas fuerzas, dependían el sustento diario y aún la existencia. Tales hechos son especialmente comprensibles; si tenemos en cuenta el escaso poder que el hombre primitivo tenía sobre las fuerzas naturales, tales como el viento, el fuego, la lluvia y el rayo. En esas circunstancias eran muy normales la maravilla y el terror ante la inminencia de las fuerzas de la naturaleza. Y el asombro y el miedo son los padres del deseo de propiciación y de influencia.

En cuanto el hombre comenzó a pensar en ese sentido, -qué cosa más natural para él que el creer que tan poderosas fuerzas no son sino la acción de los dioses, seres comparables al hombre, pero infinitamente superiores a él ?, -qué cosa más natural que el pensar que el fuego devastador y el rayo son la acción de una divinidad ofendida ?, -qué cosa más natural que

el pensar que una divinidad benigna otorga de ordinario la preciosa lluvia para los campos, y que esa misma divinidad está ofendida cuando vidas y haciendas son arruinadas por una furiosa inundación ?.

El paso siguiente y obvio en el proceso mental del hombre primitivo, es llegar a comprobar, o por lo menos esperar que, si son acciones de los dioses, las fuerzas de la naturaleza, ha de ser posible hasta cierto punto "intervenirlas". Si esto es verdad, el hombre ha encontrado un método para dirigir las fuerzas naturales. Así, descubrimos el origen de las oraciones y de los sacrificios a los seres divinos. También descubrimos aquí la causa fundamental del politeísmo de los pueblos primitivos, es decir, la personalización de diversas fuerzas naturales". (Cf. Mc. FADDEN p. 143).

- b. Con respecto a la "IMPOTENCIA ANTE LAS FUERZAS SOCIALES", ENGELS en el "Anti-Duhring" dice :

"Al lado de las fuerzas naturales habían comenzado a actuar las fuerzas sociales. Estas se presentan al hombre con un carácter extraño e inexplicable en un principio, y le dominan con la misma aparente necesidad que se advierte en las fuerzas de la naturaleza".

Toda religión... no es sino un reflejo fantástico en la mente humana de aquellas fuerzas que dominan la vida diaria, un reflejo en el que las fuerzas terrestres asumen la forma de fuerzas sobrenaturales.

LENIN dá a la aparición de la "PROPIEDAD PRIVADA" y del Capitalismo, la característica de una nueva "desgracia" que al flajelar al hombre refuerza la "alienación de la Religión".

"En los modernos países capitalistas, la base de la religión es ante todo social... Las raíces de la religión moderna están muy sumergidas en la tiranía sobre las masas trabajadoras y en el desamparo del hombre (desamparo en apariencia completo) ante las fuerzas ciegas del capitalismo. Esta causa cada día y cada hora mil veces más horrible, sufrimientos y torturas al humilde pueblo trabajador, que las que causaron acontecimientos terribles como la guerra, los terremotos, etc.

"El miedo creó los dioses". Es el miedo a las fuerzas ciegas del capital, ciegas porque su acción amenaza al trabajador y al pequeño industrial con la catástrofe y la ruina "súbita", "inesperada" o "causal", para reducirle a la mendicidad, al pauperrismo, a la prostitución y a la muerte por hambre.

Esa es la mámpara fundamental de la religión moderna, cosa que el materialista ha de tener en cuenta ante todo y sobre todo, si no desea quedarse estancado para siempre en el jardín de infancia del materialismo. (Cf. LENIN "Religión" 1935, p. 14 ss.).

14. Cuál es para el marxismo la "NATURALEZA" de la religión ?.

-Quién no ha leído u oído la ya clásica frase de MARX : La religión es el suspiro de la criatura oprimida y el sentimiento ante un mundo sin entrañas; es el espíritu ante unas condiciones sin espíritu. ES EL OPIO DEL PUEBLO..."

Mc. FADDEN al comentar la frase anterior de MARX dice : "Como es sabido, el opio tiene un efecto sedante sobre el hombre. Por eso, cuando MARX llama a la religión "opio del pueblo", se pretende destacar la idea de que la religión, por su naturaleza y actividad, suaviza los sufrimientos físicos y mentales de la vida, prometiendo mayor dicha en un futuro estado de existencia. MARX anuncia que la religión contribuye a suavizar la animosidad natural que existe entre las clases sociales. Enseña al pobre la divina bienaventuranza de la pobreza y al rico la necesidad de dar limosna. En todo caso, la religión está hoy justificando y dando consistencia al sistema económico actual, que lleva por necesidad consigo el despotismo sobre las masas. En una palabra, la religión es el opio del pueblo, porque intoxica la mente de los hombres y les impide ver la vida y el Universo reales"...

15. Cuál es, según el marxismo, la "MISION" de la Religión ?.

El marxismo hace del sentimiento religioso un instrumento "el más eficaz" en manos del capitalismo para :

a. Enseñar al rico sus "DERECHOS".

Dice LENIN : "En cuanto a aquellos que viven del trabajo ajeno, la religión les enseña a ser caritativos en la vida terrena; los provee de un pase muy barato para justificar su existencia, en absoluto explotadora; les vende a un precio razonable billetes, para obtener las bendiciones celestiales". (Cf. LENIN "Religión" p. 7).

BUKHRIN dice : "La religión fue en el pasado, y lo es todavía, uno de los más poderosos medios de que disponen los opresores para mantener la desigualdad, el despotismo y la obediencia servil de los trabajadores". (Cf.

BUCKHARIN "ABC del Comunismo", p. 247).

b. Enseñar al pobre sus "DEBERES".

Dice LENIN : "La Religión es una especie de "tóxico" espiritual en el que los esclavos del Capitalismo ahogan su humildad y sus aspiraciones a una existencia decente y humana".

"El desamparo de las clases explotadas, en su lucha contra los explotadores, engendra de modo inevitable, la creencia en una vida mejor después de la muerte, al igual que el desamparo del salvaje en la lucha con la naturaleza engendra, una creencia en dioses, demonios y milagros".

YAROSLAVSKY precisa : "Los ministros de la religión, Sacerdotes y Clérigos, fueron pagados para enseñar que el mundo de los explotadores y opresores (terratenientes y capitalistas), es un mundo justo y conforme con las leyes de Dios. La religión y sus ministros fueron, y son todavía, uno de los baluartes del cautiverio de las masas en toda sociedad dividida en clases, en la que de una parte de la raya quedan los oprimidos y explotados y de la otra quedan los opresores y explotadores". (Cf. YAROSLAVSKY "Religión en la URSS", p. 33).

16. Cómo se podría catalogar el "ATEISMO" marxista ?.

El gran filósofo marxista ROGER GARAUDY responde a esta pregunta en su libro "Marxisme du xxe siecle" : "El ateísmo marxista que es también el "ateísmo del siglo veinte" es esencialmente "HUMANISTA". No comienza por una "NEGACION" sino por una "AFIRMACION" : la autonomía del hombre! y por consecuencia rechaza toda tentativa que prive al hombre de su poder "creador" y "AUTO-CREADOR".

Ampliando este punto de vista JULIO GIRARDI en su obra : "MARXISMO Y CRISTIANISMO" dice : "En la perspectiva del "humanismo ateo" no es posible afirmar que "Dios es todo" sin deducir que "el hombre no es nada" : La rivalidad entre el hombre y Dios en el orden del valor, conlleva la rivalidad en el orden del existir. Retomando el tema de FEUERBACH : "el hombre pobre se crea un Dios rico", MARX afirma : que "entre más realidad pone el hombre en Dios, menos conserva para sí". El mismo presupuesto que induce al panteísta a "negar al hombre" como distinto para afirmar a Dios, induce al "HUMANISMO ATEO" a negar a Dios para afirmar al hombre.

Para MARX, la esencia de la religión está en la afirmación de la dependencia total del hombre con respecto a Dios, en el total sometimiento del hombre a Dios.

MARX identifica la relación religiosa con la relación del "amo con el esclavo". Si el esclavo es una "cosa" del amo, no tiene en sí una "finalidad propia", un "valor propio".

En estas condiciones, las relaciones entre grandeza del hombre y grandeza de Dios, se presentan en términos de alternativa. Entre Dios y el hombre hay una rivalidad absoluta: es preciso escoger. -El marxismo escoge al hombre!. La negación de Dios es la única condición que hace posible la afirmación del hombre!.

Este planteamiento desemboca en la alternativa: si para afirmar la existencia de Dios se ha sacrificado al hombre, para "AFIRMAR" al hombre será necesario sacrificar a Dios!. (Cf. JULIO GIRARDI "Marxismo y Cristianismo", p. 38).

POLITICA

- 1.Cuál es el "FIN ESPECIFICO" del partido comunista ?.

El "programa de la Internacional Comunista" sintetiza de una manera "cruda" y "directa", la finalidad de la lucha del partido comunista :

"Los comunistas luchan con denuedo y con ardor en todos los sectores del frente internacional de clases, con la firme certidumbre de que la victoria del proletariado es inevitable y no puede impedirse. Los comunistas desdeñan el ocultar sus doctrinas y objetivos. Declaran sin rebozo que su meta es asequible tan sólo derribando las actuales condiciones sociales. -Que la clase gobernante -tiemble ante la Revolución Comunista!. Los proletarios nada tienen que perder sino sus cadenas. En cambio, tienen un mundo por ganar". (Cf. "Programa de la Internacional Comunista", p. 85).

2. Cuáles son las características de la "REVOLUCION" que propicia el partido comunista ?.

Los "teóricos" del marxismo le señalan a la revolución que propicia el partido comunista, las siguientes características :

- a. Es una revolución "INEVITABLE" porque la tensión dialéctica de las fuerzas antitéticas : "capitalismo" y "proletariado", han llegado la máximo de polarización : los ricos son demasiado ricos y los pobres demasiado pobres ... y todos los signos hacen presentir que vendrá el salto "cualitativo" de la revolución como paso a la nueva sociedad sin clases.
- b. Es una revolución "DISTINTA" : ya no será la "falsa revolución burguesa" en que se turnaban los amos en el poder mientras los proletarios continuaban siendo explotados.

Al respecto dice STALIN : "La revolución "burguesa" se limita a cambiar un grupo de explotadores por otro en el asiento del poder; por eso, no tienen necesidad de destruir la máquina del viejo Estado. Por el contrario, la revolución proletaria suprime todos los grupos de explotadores en el poder, y coloca en él, al Jefe de todos los trabajadores y explotados de la clase proletaria. No puede excusarse de destruir la máquina del viejo Estado y reemplazarlo por una nueva". (Cf. STALIN "Problemas del Leninismo", p. 16).

- c. Es una revolución "VIOLENTA" ... De nuevo STALIN quien con claridad y de manera enfática dice : "La dictadura del proletariado no puede ser el fruto de una revolución pacífica de la sociedad burguesa o de la democracia burguesa".

El programa de la "Internacional Comunista" recalca con inigual insistencia y franqueza, la tesis de la "violencia" como característica de la revolución marxista :

"La conquista del poder para el proletario, no significa una captura pacífica de la máquina estatal burguesa, proporcionada por una mayoría parlamentaria. La burguesía recurre a todos los medios de violencia y de terror para proteger y reforzar su propiedad robada y su atropello político... Por eso, la violencia de la burguesía no podrá suprimirse sino con la firme - violencia del proletariado. La conquista proletaria del poder es la ruina violenta del poder burgués".

- d. Es una revolución "INTERNACIONAL" ... -"Qué sentido tiene la imposibilidad de una victoria socialista completa o definitiva en un país, sin la victoria de la revolución en los restantes ? . Significa que no es posible tener garantías plenas contra una intervención, es decir, contra la restauración del orden burgués, si no triunfa la revolución en un buen número de naciones por lo menos. Negar este hecho indiscutible es abandonar el internacionalismo, abandonar el Leninismo". (Cf. STALIN "Problemas del Leninismo", p. 66).

3.Cuál es la "FINALIDAD ESPECIFICA" de la "REVOLUCION MARXISTA" ? .

"La finalidad inmediata de la revolución proletaria puede expresarse en una sola frase : "imponer la Dictadura del Proletariado". Cuando el Estado burgués haya caído, el proletariado será la clase gobernante. En lugar del Estado burgués el proletariado erigirá un Estado propio. Viene a coincidir con la dictadura del proletariado. Esa dictadura de las masas es una necesidad TRANSITORIA, pues solo por ese método puede abrirse camino al advenimiento del auténtico comunismo".

"Una revolución que no intronice al punto la "dictadura de las masas" no tendrá efectos duraderos. El gobierno fuerte de las masas es en absoluto necesario para una conquista afortunada. La resistencia de la burguesía sólo puede ser aplastada por dicha dictadura". (Cf. Mc. FADDEN op. cit. p. 184).

4. Qué se entiende por "DICTADURA DEL PROLETARIADO" ?.

Responde el propio STALIN : "La dictadura del proletariado" no es un mero cambio de gobierno, sino un nuevo Estado, con nuevos órganos de poder, tanto centrales como locales; es el Estado proletario que ha surgido sobre las ruinas del viejo Estado burgués. "La dictadura del proletariado" no se erige sobre la base de un orden burgués; surge mientras ese orden se va derrumbando".

"El Estado es un instrumento en manos de la clase gobernante, para quebrantar la resistencia de los enemigos de clase. Por eso, la "dictadura del proletariado" no se diferencia en el fondo de cualquier otra dictadura, también el "Estado proletario" es un instrumento para suprimir a la burguesía. Con todo, hay una esencial diferencia entre ambos Estados : todos los Estados de clase que han existido hasta hoy, han sido dictaduras de una minoría explotadora sobre la mayoría explotada; la "Dictadura del proletariado" es la dictadura de la mayoría explotada sobre la minoría explotadora". (Cf. STALIN "Los Fundamentos del Leninismo", p. 49).

5. Cuáles son los "ASPECTOS FUNDAMENTALES" de la "Dictadura del Proletariado" ?.

"La Dictadura del Proletariado" tiene tres aspectos fundamentales :

- a. Utilizar el poder del proletariado para suprimir a los explotadores, defender el país, consolidar los lazos con los proletarios de otros países, desarrollar en todos ellos la victoria de la revolución.
- b. Utilizar el poder del proletariado para separar de una vez a la burguesía del trabajo y de las masas explotadas, consolidar la alianza del proletariado con esas masas, encuadrar a estas en el trabajo de la construcción socialista y asegurar la jefatura estatal del proletariado.
- c. Utilizar el poder del proletariado para organizar el socialismo para abolir las clases, para pasar a una sociedad sin clases, a una sociedad sin Estado. La "Dictadura del proletariado" es una combinación de todos los tres aspectos. Ninguno de ellos puede destacarse como rasgo exclusivo de la "Dictadura del Proletariado". (Cf. STALIN op. cit. p. 44).

6. Cuánto "DEBE DURAR" la "Dictadura del Proletariado" ?.

"Por desgracia, esta pregunta no tiene respuesta. Sin duda ha de durar muchos

años. Las épocas de paso en la evolución de la sociedad, exigen siempre mucho tiempo. Se ataca con frecuencia al comunista, recordándole que Rusia lleva muchos años, para llegar a un verdadero comunismo. Pero siendo nobles con el sistema, hay que decir que MARX, LENIN y STALIN afirmaron siempre que la "Dictadura del Proletariado" duraría un período muy largo.

Treinta años pueden parecer mucho tiempo a un pueblo, pero es un espacio "harto corto", si se piensa en las épocas históricas de transición". (Cf. Mc. FADDEN, p. 191).

"El tránsito del Capitalismo al Comunismo, representa una entera época histórica. Hasta que esa época no haya terminado, los explotadores abrigarán sin remedio, la esperanza de una restauración, y esta esperanza se convertirá en tentativas. Después se lanzarán a la batalla con décupla energía, con furiosa pasión y odio centuplicado, para recobrar su "paraíso perdido", en pro de sus familias, que han llevado una vida tan dulce y tan fácil y a las que ahora la "hora común" condena a la ruina y a la destitución". (Cf. LENIN "La Revolución Proletaria y el Renegado KAUTSKY").

7. Cuál es el "programa y objetivo MINIMO" de la Dictadura del Proletariado ?.

Con "brutal" franqueza el "MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA" redactado en persona por MARX y ENGELS dice :

"El proletariado se valdrá de su dominación política para ir arrancando gradualmente a la burguesía, todo el capital, para centralizar todos los instrumentos de producción en manos del Estado, es decir, del proletariado organizado como clase dominante, y para aumentar con la mayor rapidéz posible, las sumas de las fuerzas productivas.

Esto, naturalmente, no podrá cumplirse al principio más que por una violación despótica del derecho de propiedad y de las relaciones burguesas de producción, es decir, por adopción de medidas que desde el punto de vista económico, parecerán insuficientes e insostenibles, pero que en el curso del movimiento se sobrepasarán a sí mismas y serán indispensables como medio, para transformar radicalmente todo el modo de la producción.

Estas medidas, naturalmente, serán diferentes en los diversos países. Sin embargo, en los países más avanzados podrán ser puestas en práctica casi en todas partes, las siguientes medidas :

- a. Expropiación de la propiedad territorial y empleo de la renta de la tierra para los gastos del Estado.
- b. Fuerte impuesto progresivo.
- c. Abolición del derecho de herencia.
- d. Confiscación de la propiedad de todos los emigrados y sediciosos.
- e. Centralización del crédito en manos del Estado por medio de un Banco Nacional, con capital del Estado y monopolio exclusivo.
- f. Centralización en manos del Estado de todos los medios del transporte.
- g. Multiplicación de las Empresas fabriles, pertenecientes al Estado y de los instrumentos de producción, roturación de terrenos incultos y mejoramiento de las tierras cultivadas, según un plan general.
- h. Combinación de la agricultura y la industria; medidas encaminadas a hacer desaparecer gradualmente el contraste entre la ciudad y el campo.
- i. Obligación de trabajar para todos; organización de ejércitos industriales, particularmente para la agricultura.
- j. Educación pública y gratuita de todos los niños; abolición del trabajo de éstos en las fábricas, tal como se practica hoy; régimen de educación combinado con la producción material, etc.

8. Qué vendrá después de la "DICTADURA DEL PROLETARIADO" ?.

"Sólo puede decirse esto : una vez que la clase explotadora haya sido apartada del poder, y el proletariado socialice los medios de producción, y empiece a trabajar, los hombres aprenderán poco a poco a vivir de acuerdo con los ideales comunistas. Por ende, **EL ESTADO SE HARA INNECESARIO EN PROPORCION DIRECTA CON LA ASIMILACION DE DICHS IDEALES.** Se utiliza una frase muy expresiva, para pintar esa realidad del Estado que se va haciendo innecesario, según van los hombres gobernando sus vidas más y más por los ideales del comunismo. Se dice que : "ESE ESTADO SE MARCHITA" (Cf. Mc. FADDEN op. cit. p. 194).

9. Cuáles serán los signos para entender que el ESTADO SE MARCHITA ?.

"Se nos dice que la base objetiva y económica para que muera por fin EL ESTADO proletario, es que los hombres hayan llegado a comprender que "ni hay ni debe haber distinción alguna entre el trabajo mental y el físico". Los hombres llegarán a comprender que el trabajo es la "primera necesidad de la vida", es decir, que todos los hombres DEBEN trabajar para comer. Comprenderán también que deben entregarse a la colaboración social en conformidad con sus dotes, mientras que deben recibir en conformidad con sus necesidades.

No darán un valor especial a los diversos tipos de trabajo físico o mental.

Cuando los hombres hayan comprendido eso, y SOLO ENTONCES, habrá en la sociedad una base objetiva y morirá para siempre el ESTADO PROLETARIO. "Cuando la sociedad alcance el punto en que los hombres se hayan acostumbrado a gobernar, su conducta conforme a las reglas básicas de la vida social, el Estado proletario SE MARCHITARA sólo. Los hombres entrarán en una nueva era, período del auténtico COMUNISMO". (Cf. Mc. FADDEN op. cit. p. 198 ss).

10. Cuáles serán las características de la sociedad "COMUNISTA" cuando se haya "MARCHITADO" el ESTADO ?.

Podemos decir que tendrá cinco "CARACTERISTICAS" relevantes. Estas cinco características se añadirán, claro está, a las otras dos fundamentales - que la caracterizan desde el período de la dictadura proletaria y que eran estas:

- a. Completa usencia de propiedad "privada" de los medios de producción, y
- b. Desarraigo de toda explotación del hombre por el hombre en la sociedad.

PRIMERA CARACTERISTICA.

"No habrá una institución organizada de gobierno". El Estado se habrá "marchitado" enteramente; la mente humana será ya tan social, que los hombres se gobernarán a sí mismos sin un régimen estatal. La sociedad será una vasta - asociación de hombres unidos para la producción. Trabajarán sin que se les obligue; esperarán recibir tan sólo según sus necesidades. Los mismos miembros de la sociedad suprimirán los abusos por parte de los individuos aislados, sin necesidad de un instrumento distinto y organizado de supresión".

SEGUNDA CARACTERISTICA.

"Completa ausencia de toda distinción de clases". Por primera vez en la Historia habrá verdadera igualdad entre los hombres. Se convertirá en una igualdad, que en la sociedad capitalista es una frase vacía de sentido.

TERCERA CARACTERISTICA.

"Ausencia completa de toda distinción entre el trabajo mental y el físico". Ya vimos cómo los hombres comprenderán sus obligaciones de trabajar y producir según su capacidad.

CUARTA CARACTERISTICA.

"Abundancia de riqueza material a disposición de los miembros de la sociedad". Libres ya de las clases, explotación y tiranía, los hombres desarrollarán sus dotes mucho más de lo que lo hacen bajo el capitalismo.

QUINTA CARACTERISTICA.

"General armonía de intereses entre los miembros de la sociedad y también una general riqueza de cultura y educación".

37201