



La guerra entre Irán e Irak

German Rincon R.

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"
Bogotá D.C., Colombia

1984

7886

303

REPUBLICA DE COLOMBIA
COMANDO GENERAL FUERZAS MILITARES
ESDEGUE

MY. GERMAN E. RINCON ROSAS

LA GUERRA ENTRE IRAN E IRAK

TRABAJO DE LA CATEDRA "METODOLOGIA
DE LA INVESTIGACION".

PROFESOR ; DR. LUIS ENRIQUE RUIZ L.

Bogotá D.E., Enero de 1984

I N D I C E

	Página
INTRODUCCION	iii

CAPITULO I - ANTECEDENTES

A. Factores de conflicto	1
B. Históricos	1
C. Económicos	1
D. Políticos	2
E. Los tratados	3

CAPITULO II - DESARROLLO DEL CONFLICTO

A. Hechos	6
B. Intervención de la ONU	7
C. El Estrecho de Ormuz	7
D. Un Año Después	8
E. Posición de las Potencias	9
F. Contra-ofensiva Iraní	10
G. Guerra sin fin	11

CONCLUSIONES	14
--------------------	----

BIBLIOGRAFIA	17
--------------------	----

(SINOPSIS)

LA GUERRA ENTRE IRAN E IRAK

OBJETIVO :

El presente trabajo se propone dar a -
conocer las causas que originaron el -
conflicto entre IRAN e IRAK, el desarro -
llo de los hechos que han precedido, -
su situación actual y las enseñanzas -
que se pueden extractar de tipo mili -
tar.

I. ANTECEDENTES :

Dos países del Medio Oriente, límitro -
fes que a pesar de poseer el mismo ori -
gen étnico, no han podido definir su -
posición límitrofe y se constituyen de
vital importancia e interés internacio -
nal.

II. DESARROLLO DEL CONFLICTO :

La importancia del petróleo en el sec -
tor ha recrudecido la situación fronte -
riza y la dificultad de salir al Golfo
Pérsico a través del Shatt-El-Arab por
parte de IRAK.

I N T R O D U C C I O N

Los conflictos internacionales como su desarrollo y desenlace, han sido de interés y preocupación mundial, por múltiples razones entre las que citaremos : Su incidencia hacia el exterior de tipo bélico, económico, social, y por ende las experiencias tanto positivas como negativas que estos dejan a los demás Ejércitos.

La guerra Irán e Irak no es por demás importante, dadas las características que los dos países poseen y el lugar donde se desarrolla. Por tal motivo, el presente trabajo tiene por objeto, dar a conocer en forma muy resumida pero concreta, los hechos que originaron el conflicto - entre estas dos potencias petroleras del mundo, cual la secuencia de - sus acciones, la situación actual y las enseñanzas que podemos extractar de ella.

Se han tomado como fuente de información para la integración del - texto, los diferentes medios de difusión hablados y escritos, que en - forma sucinta han seguido a través de sus artículos y editoriales, el desarrollo de esta guerra en el Medio Oriente.

Definiremos a continuación las características de las partes en - conflicto :

IRAN : Tiene una extensión de 1'648.000 kms2. y una población aproxima

da de 37'447.000 habitantes, su capital es Teherán, su idioma es el persa, profesan religión musulmana, el 98% de sus habitantes son miembros de la secta Shiita y sus Fuerzas Armadas para la época estaban calculadas en 240.000 hombres aproximadamente, la autoridad está representada en el lider religioso islámico AYATOLLAH RUHOLLAH KHOMEINI*

IRAK ; Su extensión es de 434.924 kms2., su población es de 13'084.000 habitantes, Bagdad su capital, de religión musulmana, su idioma es el -
árabe, la mayoría pertenece a la secta Shiita, pero muchos de los miembros del gobierno pertenecen a la secta Sunni, su presidente SADDAN HUSSEIN y sus Fuerzas Armadas se calculan en 242.250 hombres para la época de iniciadas las hostilidades.

El Medio Oriente es una extensa franja de terreno que ha cautivado desde siempre, la imaginación de los europeos. Por allí han pasado sus grandes conquistadores desde tiempos inmemoriales hasta nuestros días. Alejandro la conquistó, y llevó sus falanges macedónicas hasta las orillas del Indo, y fue naturalmente agarrado en las redes inexplicables del encanto del clima, la gente y de su sistema de vida. Posteriormente fue César, los Cruzados, Napoleón, Ingleses y Franceses sin nombres memorables quienes fueron hasta allí, a fundar cónclaves europeos cuya duración fue variable en el tiempo y que, finalmente, en su aspecto civilizador, terminó por borrarse.

* RUHOLLAH ; Señal de Dios
AYATOLLAH ; Doctor del islamismo

El problema radica en que Irán limita con Irak, en una extensión - de 885 kms. y es límite natural el río Shatt-El-Arab formado por dos - ríos históricos, el Tigris y el Eufrates, a lo largo de 200 kilómetros siendo éste, la única salida al mar de Irak, por donde comercializar la explotación de su petróleo como 4º productor mundial.

CAPITULO I - ANTECEDENTES

A. FACTORES DE CONFLICTO

Existen dentro de la inestabilidad del Medio Oriente, algunos factores a considerar dentro de la guerra Irán e Irak, que resultan indispensables para poder entender la problemática existente.

B. DE CARACTER HISTORICO

La ambigüedad en la forma como las dos potencias coloniales en la región; ingleses y franceses, resolvieron los problemas de fronteras entre diversos estados, algunos inventados y fundados por ellos mismos, y destinados esencialmente a prolongar, en el tiempo, su influencia en la región. Se siguieron principios tan curiosos como dar un estado territorial, de acuerdo con pautas puramente raciales a cada tribu, o grupo de tribus afines se les organizó un estado, y otras las que ya estaban formadas, como la India se le dividió con un sentido religioso, aunque sin sentido geopolítico o administrativo. Ejem: Pakistán musulmán en el occidente y Pakistán islámico - al oriente; asimismo se utilizó la misma ambigüedad en las fronteras.

C. DE CARACTER ECONOMICO

Al crearse, bajo la égida de los ingleses, el actual estado de Irak, como una de las tantas instituciones políticas un tanto caprichosas de la región, Líbano, Jordania, Kuwait, los Emiratos, Oman, etc., se fijaron con Irán, unas fronteras que entonces, antes de la

era del petróleo, parecían naturales, el río Shatt-El-Arab que incluye los puertos de Khorramshar y Abadán, en el que Irán tiene uno de sus mayores complejos petroleros. Pero los iraníes en la región recibieron islas de un valor estratégico increíble: Ormuz, Larak, Qesham, Hengam, Fowr, Qais, Barein siendo esta la única salida al mar para Irak. Por este motivo, nunca estuvieron de acuerdo con el arreglo, pues siempre pretendieron tener el dominio completo del río y en especial la desembocadura. A Irak le pertenece la orilla izquierda, en la cual tiene sus dos grandes puntos petroleros Basora y Fao, mientras en la orilla ^{izquierda} derecha Irán tiene el puerto de Khorramshar y el complejo de Abadán. Las otras salidas del petróleo de Irak son a través de oleoductos; uno, por Jordania al puerto de Haifa, cerrado desde 1948 por el conflicto con Israel, el otro por Siria y Líbano al puerto de Trípoli, esto quiere decir, simplemente que la salida al estrecho de Ormuz, al llamado Golfo Pérsico, es vital para Irak.

D. DE CARACTER POLITICO

El conflicto desde entonces, no se ha podido solucionar satisfactoriamente para las partes, a pesar de los vínculos de religión los iraníes poco populares en la región, considerados como arrogantes, imperialistas y belicosos, ante la hostilidad de los vecinos y teniendo a sus espaldas a la Unión Soviética, decidió alinearse con Estados Unidos de quien era abastecedor de petróleo y las deudas -

eran pagadas en más de la mitad, con el suministro de armas (1). Con este tranquilo panorama que parecía asegurar el predominio norteamericano en la región por lo menos en los próximos 30 o 40 años, comenzó a aparecer la inquietud política interna; el pueblo Iraní, de un lado, empezó a exigir mayor participación en el gobierno. Asimismo el grupo más reaccionario del país, inició una lucha contra el régimen en dos campos; Reforma educativa y reforma agraria, con la cual quería adelantar una política de cambio social con repartición de tierras.

Por su parte, Irak, está gobernada por un partido populista, - el Baath, de larga tradición en las luchas políticas y sociales del país, influenciado de ideología foránea que ha manejado su situación internacional con cautela y habilidad, son los amigos de la Unión Soviética de quien han conseguido modernas armas, como también de Francia comprometido en una abierta política pro-árabe en la región.

E. LOS TRATADOS

En este viejo conflicto jurídico, que generalmente, lo ha ganado Irán hubo importantes tratados, el de 1937, que permitió a Irán

(1) ALBIUS "La inestabilidad el Medio Oriente" Nueva Frontera Octubre (1980) Número 302 Pág. 29, 30 y 31. Como las fuentes sobre el tema son muy limitadas se da credibilidad a lo tratado en las revistas Nueva Frontera, Medió Oriente Informa, Visión, diarios el Tiempo y el Espectador.

ejercer la libertad de navegación por el río y como se dijo, extender sus fronteras desde su orilla hasta la línea de las aguas bajas del río. A Irak se le asignó el derecho de conservar el río, regular su navegación y cobrar peaje.

Con el deseo de consolidar los lazos de amistad y de buena vecindad y de profundizar sus relaciones con el dominio económico y cultural, conservando la integridad territorial y la inviolabilidad de las fronteras, convinieron en celebrar el tratado de Argel (2) - firmado en 1975 y cuyos apartes más importantes son :

"Las dos partes contratantes reafirman y reconocen que la demarcación de fronteras terrestres entre Irán e Irak, han sido ejecutadas en tierra con la Comisión Mixta Irano-Iraquí-Argelina".

"Determina también verticalmente, el espacio aéreo así como el sub-suelo continental".

"El trazado de fronteras del río Shatt-El-Arab sigue el Thalweg, es decir la línea situada en medio del canal navegable, en el nivel más bajo de navegabilidad a partir del punto en que las fronteras terrestres, entre los dos países, descienden en el río hasta -

(2) "El tratado Irano-Iraquí de Argel 1975" Medio Oriente Informa Febrero (1981) N° 21 Pág. 26 a 30.

el mar"(3)

"Las dos partes contratantes reconocen que el río Shatt-El-Arab es por esencia una vía de navegación internacional, y en esencia, - se comprometen a abstenerse de toda explotación que pueda entorpecer la navegación en el río, o en las aguas territoriales de los dos paí ses, en todas las acciones de los canales situados en el mar territo rial y conducentes a la desembocadura del río".

(3) "El tratado Irano-Iraquí de Argel 1975" Medio Oriente Informa Fe-
brero (1981) Nº 21 Pág. 26 a 30.

CAPITULO II - DESARROLLO DEL CONFLICTO

A. HECHOS

A pesar de haberse pactado a través del tratado de Argel 1975, la delimitación de carácter fronterizo y concretamente sobre el río, las tensiones entre los dos países recrudecieron; Irak asegura que recuperará por la fuerza su soberanía sobre el estuario del Shatt-El-Arab, un brazo de agua de no menos de un kilómetro de ancho que conduce hasta Abadán, la ciudad de Irán en la que se encuentra la refinería petrolera más grande del mundo, declarando de esta forma nulo el tratado de 1975, que abre a la navegación Iraní, el estuario de los ríos Tigris y Eufrates.

Es así como el 22 de Septiembre de 1980, Irak lanza una sorpre siva ofensiva aérea, contra los principales aeropuertos Iranies, - mar y tierra, a lo largo de la frontera Irano-Iraquí preferencial- mente sobre la zona del Shatt-El-Arab y en la región de Kurdistán, donde las tropas Iranies habían sido atacadas por guerrilleros, cau sando graves daños a las instalaciones del puerto Irani de Khorram- shar y algunos depósitos de la refinería de Abadán, sin embargo el ^{avido} atravesido avance de los Iraquíes fue detenido con el propósito de - defender las posiciones conquistadas en el territorio Iraní, pero - con esta actitud, reconocían tácitamente su fracaso en alcanzar los objetivos iniciales; La ciudad de Ahwaz capital de la provincia pe trolera de Jezestán y la refinería de Abadán. Pero realmente el - fracaso se inició en las primeras horas del conflicto, al no conse-

guir destruir a la aviación Iraní en los aeropuertos, con un ataque por sorpresa similar al realizado por los Israelíes, en la guerra - contra los árabes en 1967.

B. INTERVENCION DE LA UNO

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, se reunió para encontrar una solución a la guerra no declarada entre Irán e Irak, solicitando sus 15 miembros un cese al fuego y la solución de su - disputa por medios pacíficos para evitar que continuara la lucha.

C. EL ESTRECHO DE ORMUZ

Este estrecho regula la entrada al golfo y une el mar de Omán con el Océano Indico. Es vulnerabilísimo, debido a su escasa anchura unos 60 kms. y a su profundidad que no excede de 60 mts. Este - estrecho corredor está obstaculizado por islas desérticas y poco habitadas, pero de gran importancia estratégica: Las islas Iranias - Ormuz, que dieron su nombre al estrecho y las de Qieshm y Larak, - frente a la orilla de Bandar Abbas, (4)

Sigue pág. 8.

Estos territorios, Iranies antes de la ocupación británica, - fueron atribuidos por Gran Bretaña a los Emiratos. Irán los reivin - dicó como antigua posesión y los ocupó militarmente el 30 de noviem -

(4) El Tiempo "El estratégico estrecho de Ormuz" Bogotá D.E. 21 Septiembre (1980) Pág. 10A.

bre de 1971.

Irak, que rompió sus relaciones diplomáticas con Teherán, entonces pidió en Abril la evacuación inmediata de estas tres islas, ubicadas a unos 900 kms. del Shatt-El-Arab.

El estrecho desempeña, además un cometido, vital en el tráfico petrolero, al constituir la única salida marítima de los Estados Unidos del golfo; 40% del comercio mundial. Más de un 60% del aprovisionamiento europeo pasa por el estrecho de Ormuz, cruzado cada diez minutos por un barco petrolero.

Se dice, que aquel que posea el estrecho, tiene un cuchillo sobre la yugular de su adversario.

Vuelve a pág. 6. HECHOS.

D. UN AÑO DESPUES

La guerra ha sido muy dura "por primera vez en la historia moderna, un estado del tercer mundo libra una guerra defensiva, la más larga entre ejércitos regulares desde la Segunda Guerra Mundial, sin estar protegido por un pacto militar o la influencia de una gran potencia" dijo Hussein en Julio de 1981, para ofrecer a continuación la paz. (5)

(5) "Khomeini no quiere la paz" Revista Visión Junio (1982) Volúmen 58 Pág. 29, 30 y 31.

En el mes de Marzo, ¹⁹⁸¹ los Iranies lanzaron una contraofensiva en Shush y obligaron al IV Cuerpo del Ejército Iraquí a abandonar dos mil kilómetros cuadrados de territorio ocupado. Entre 10.000 y - 20.000 soldados cayeron prisioneros. Hussein volvió a ofrecer la paz, en términos cada vez más petéticos "si solamente expresara - Irán su decisión de hacer la paz, retiraríamos nuestros soldados" - del frente", Irán respondió con una nueva ofensiva a fines de Abril.

E. POSICION DE LAS POTENCIAS

Se trata por lo demás, de una guerra compleja en la que se entremezclan viejas disputas fronterizas (la soberanía sobre el estrecho de Shatt-El-Arab que une los históricos ríos Tigris y Eufrates).

Los Estados Unidos y la Unión Soviética reiteran a cada instante su estricta neutralidad, pero intervienen lateralmente pues cada superpotencia aspira a utilizar de alguna manera el conflicto, para fortalecer su respectiva posesión dentro del golfo; hasta la fecha la crisis ha favorecido la posición de Estados Unidos, dentro del área al darle vigencia a la "Doctrina Carter", formulada luego de la invasión Rusa a Afganistán y que planteó el uso de la Fuerza Militar, para garantizar el flujo petrolero por el golfo Pérsico (6)

(6) El Tiempo "Efectos inesperados" Bogotá D.E. 26 Octubre (1980)
Pág. 5B.

F. CONTRA-OFENSIVA IRANI

El Ejército Iraní lanza una nueva contra-ofensiva, para conquistar terreno de Irak y cumplir con instrucciones del Ayatollah Khomeini, de derrocar el régimen de Bagdad que encabeza el presidente Saddam Hussein.

Khomeini ha advertido que la guerra en Irak no terminará antes de que se cumpla con dos exigencias básicas :

- a) Que Bagdad pague reparaciones a Teherán por daños ocasionados en la guerra.
- b) Que el presidente Hussein sea depuesto y un régimen musulman - semejante al de Irán, se constituya en Irak,

De acuerdo con estimaciones recientes, los Iranies han perdido hasta ahora alrededor de 50.000 soldados, mientras que del lado -- Iraquí las bajas han sido de menos de la mitad de esa cifra.

Las Fuerzas Armadas de Irak, aunque más pequeñas, están mejor equipadas que las Iranies y su Fuerza Aérea es muy superior a la de Irán. En realidad, los Iraquíes han dependido en gran medida de su aviación para dañar a las defensas Iraníes, también han recurrido a los cohetes tierra-tierra para infringirles pérdidas humanas a los

Iraníes (7).

G. GUERRA SIN FIN

En noviembre de 1983, Irak recibió de Francia cinco aviones de combate SUPER ETENDARD, equipados con misiles EXOCET, que fueron usados con una precisión devastadora por la Fuerza Aérea Argentina durante la crisis de las Malvinas.

El presidente Iraquí, Saddam Hussein, no ha dejado ninguna duda de que intenta usar los aviones para atacar las instalaciones petroleras Iraníes, en un esfuerzo para obligar a Irán a negociar un cese del fuego. Irán ha amenazado a su vez, con cerrar el estrecho de Ormuz si los misiles franceses son usados contra instalaciones Iraníes. El líder de Irán, el Ayatollah Ruhollah Khomeini, ha dicho que las naciones occidentales no volverán a ver el color del petróleo, si continúan ayudando a Irak.

Las tensiones en el Medio Oriente forman una inexplicable red de intrigas, terrorismo y guerra abierta. Las hostilidades iniciadas el 22 de Septiembre de 1980, cuando tropas Iraquíes esperaban fuera una batalla corta y victoriosa, para apoderarse del territorio

(7) Visión "Una nueva ofensiva Iraní contra Irak" Bogotá D.E. Mayo -
(1983) Volúmen 60 Pág. 34.

de Irán, se tornó prolongada, Irak se vió forzado a adoptar una actitud defensiva y su economía se encuentra agotada como consecuencia de los gastos militares. Expertos analistas conceptúan que -- Irak tendrá un déficit de ocho mil millones de dólares en su presupuesto anual de 17 mil millones. Las explotaciones de petróleo son virtualmente la única fuente de ingreso del gobierno Iraquí. Los ingresos petroleros de 1980 que llegaron a 26.500 millones de dólares, se desplomaron hasta 9.000 y 10.000 millones de dólares (8).

Si Irán cumpliera con su amenaza de cerrar el golfo Pérsico, la acción tendría potencialmente una seria recuperación sobre la economía mundial, y especialmente sobre la de Europa Occidental y el Japón.

El golfo, particularmente Irán como el mayor poder de allí, podría resultar un problema para ambas superpotencias. Bajo el mando del fanático religioso Ayatollah Khomeini, Irán es anti-comunista acérrimo y no hace ningún secreto de su ayuda a los soldados musulmanes que luchan contra el Ejército Soviético en Afganistán, pero así mismo es anti-norteamericano y culpa a los Estados Unidos no solo de haber apoyado al fallecido Sha, sino virtualmente de todas las calamidades que acosan al mundo.

(8) Visión "Irán Irak, guerra sin fin" Bogotá D.E. 5 Diciembre (1983)
Volúmen 61 Pág. 43 y 44.

Los Estados Unidos no han objetado públicamente el suministro de equipo militar a Irán por parte de Israel. La Unión Soviética, por su parte, parece estar abasteciendo de armas a ambos lados en la guerra Iraní-Iraquí. Aún así, una decisiva victoria de Irán podría plantear problemas tanto a los Estados Unidos como a la Unión Soviética.

CONCLUSIONES

1. El mundo contemporáneo vive el fenómeno de la dependencia casi absoluta de la energía, siendo la fuente principal el suministro de petróleo, lo que hace que unas naciones sean más poderosas que otras, desequilibrando el concierto total de las naciones, lo cual coloca en serio peligro la paz mundial.

2. En el conflicto Irán e Irak queda plasmada exactamente la lucha y el antagonismo por la posesión del petróleo. Los países que tradicionalmente constituyeron parte de la unidad árabe, hoy día están enfrascados en una lucha sangrienta y fratricida, buscando el dominio del estrecho del Shatt-El-Arab como salida al golfo Pérsico y los riquísimos yacimientos petrolíferos.

3. En la actualidad Irán e Irak han sufrido pérdidas humanas y económicas de grandes proporciones, como son : 100.000 muertos en Irak y 75.000 en Irán, económicas, disminución en la explotación de petróleo - en Irak de 3.5 millones de barriles diarios en 1979 a un promedio de solo 750 mil en la actualidad. Por su parte, Irán ha visto reducidas sus exportaciones desde más de seis millones de barriles diarios en 1976 a 3.5 millones.

4. La guerra ha producido alianzas inesperadas en todo el resto del Medio Oriente; Jordania le ha dado un fuerte apoyo, aunque no material, a Irak. Egipto un proscrito en la mayor parte del mundo árabe, debido

a su tratado de paz con Israel, suministra ayuda a Irak; el líder Libio Muammad Khadafi ha dejado a un lado su fanático nacionalismo pro-árabe para apoyar al gobierno no árabe de Khomeini; Siria está firmemente con Irán.

5. El conflicto Irán e Irak presenta en la actualidad un dilema - a los Estados Unidos y la Unión Soviética, ya que según apariencias - ninguna de las dos potencias desea una confrontación en el Golfo Pérsico, y sí por el contrario quizás es el deseo de que se ponga fin a la guerra, sin que ninguno de los lados emerja como preponderante ganador. Si así sucediera, como ha sido sugerido, a través de una resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en favor de un cese del fuego en la región y la garantía de libre navegación y comercio en el Golfo Pérsico, una resolución que Irán rechazó a principios de noviembre/83. De lo contrario, si se llegara a una intervención de Estados Unidos y Rusia, esta situación sería el origen de una nueva conflagración mundial, stop. que también podría sucederse por el solo hecho de que cualquier fuerza exterior, intentara obtener el control de la región del Golfo Pérsico.

6. El pueblo Iraquí que se encuentra en una grave situación económica y social por las innumerables pérdidas y gastos ocasionados con motivo de la guerra, en realidad no tiene otra alternativa que seguir buscando alguna fórmula de paz, que le permita al menos salvar las aparien

cias , que le estan costando a cada país pérdidas por el orden de 1.000 millones de dólares al mes. Irak está al borde de la bancarrota, sin embargo Irán se rehusa a considerar un fin de las hostilidades, hasta que Irak acepte pagar 50 mil millones de dólares, por concepto de reparaciones de guerra, y Saddam Hussein sea desalojado del poder.

7. En el campo militar no se extractan experiencias significativas ya que la situación ha sido cambiante a lo largo de tres años de conflicto, realizándose operaciones relámpago de carácter ofensivo y defensivo como de tipo de guerrillas, que por no haberse concluído, no permiten hacer un análisis lógico y secuencial de la táctica empleada por los dos países en conflicto.

Cabe anotar así mismo que las fuentes informativas ^{Poco} no determinan, ni narran hechos bélicos desde el punto de vista militar.

B I B L I O G R A F I A

REVISTAS

- Medio Oriente Informa "Tratado Irano-Iraquí de Argel 1975" Número 21 Febrero (1981)
- Medio Oriente Informa "Las mil y una misiones de paz" Número 22 Marzo (1891)
- Nueva Frontera "La inestabilidad del Medio Oriente" Número 302 Septiembre 29 (1980)
- Nueva Frontera "Hacia la alineación" Número 303 Octubre 12 -- (1980)
- Nueva Frontera "El nuevo califa de Bagdad" Número 305 Octubre - (1980)
- Revista de las Fuerzas Armadas "Petróleo origen de la Tercera Guerra Mundial" Volúmen 35 Número 98 (1981)
- Visión "Khomeini no quiere la paz" Volúmen 58 Junio 28 (1982)
- < - Visión "Una nueva ofensiva Iraní contra Irak" Volúmen 60 Mayo 30 (1983)
- < - Visión "Irán-Irak guerra sin fin" Volúmen 61 Diciembre (1983)

PERIODICOS

- El Espectador "Importantes victorias de Irán" Bogotá D.E. 7 Enero (1981) Internacional 6A
- El Tiempo "El estratégico estrecho de Ormuz" Bogotá D.E. 21 Septiembre (1980) Pág. 10A.
- El Tiempo "Irán rechaza oferta de paz" Bogotá D.E. 27 Septiembre (1980) Pág. 4B.
- El Tiempo "ONU ordena alto al fuego a Irán e Irak" Bogotá D.E. 29 Septiembre (1980) Pág. 10A.
- El Tiempo "Quién está detrás de la agresión de Irak" Bogotá D.E. 8 Noviembre (1981).
- El Tiempo "Tropas Iranies recuperan el fuerte de Khorramshar" Bogotá D.E. 25 Mayo (1982) Pág. 11A.

- 18 -

- El Tiempo "Ofensiva Iraní contra Irak" Bogotá D.E. 8 Febrero -
(1983).

36894.