



Incidencia del crecimiento de las farc frente a las
Fuerzas Militares

**Castillo Carlos Estupiñán del
Libardo Corredor Serrano**

Trabajo de grado para optar al título profesional:
Curso de Estado Mayor (CEM)

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"
Bogotá D.C., Colombia

2004

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

**INCIDENCIA DEL CRECIMIENTO DE LAS FARC FRENTE A LAS FUERZAS
MILITARES**

PROponentes:

Mayor. CARLOS ESTUPIÑÁN DEL CASTILLO

Mayor. LIBARDO CORREDOR SERRANO

Curso CEM 2004

Bogotá D.C., septiembre 15 de 2004

ÍNDICE

	Pg.
1. INTRODUCCIÓN	5
2. JUSTIFICACIÓN	7
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
3.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	10
4. OBJETIVOS	11
4.1 OBJETIVO GENERAL	11
4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	11
5. MARCO TEÓRICO	12
5.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS	12
5.1.1 El ejército de la primera República	12
5.1.2 Bolívar y Santander. Las grandes victorias.	13
5.1.3 La penumbrosa era de las guerras civiles	14
5.2 CRECIMIENTO MILITAR FUERZAS ARMADAS	18
5.2.1 Gasto Militar	19
5.2.1.1 Comparación del gasto militar mundial con respecto a Colombia	19
5.2.1.2 Criterios de evaluación regional	19
5.2.1.3 Gasto Militar Mundial	20
5.2.1.4 Gasto Mundial Comparado	23
5.2.1.5 ¿Porque el gobierno nacional no ha tenido una estrategia clara para la asignación del presupuesto?	27
5.2.5.1 Dilema ¿pobreza o endeudamiento?	28

5.2.1.6 El sistema presupuestal en Colombia, el contexto fiscal y la programación de recursos para el sector	31
5.2.1.7 Determinantes macroeconómicos de la situación fiscal del país	33
5.2.1.8 Disyuntiva	34
5.2.1.9 Históricamente el Modelo de Defensa y Seguridad en Colombia ha sido intensivo en Crecimiento de sus efectivos pero deficitario en inversión	36
5.2.1.10 Implicaciones Gastos Inversión	40
5.3 TECNOLOGÍA Y EQUIPOS	47
5.3.1 Donaciones	47
5.3.1.1 Donaciones DIAN	51
5.3.2 Armas colombianas	51
5.3.3¿Los impactos del gasto militar para la defensa han producido los resultados esperados por los colombianos?	52
5.4 CRECIMIENTO DE LAS FARC	54
5.4.1 Evolución Histórica	54
5.4.2 Presencia dentro del Territorio Nacional	58
5.4.3 Enfrentamientos	61
5.4.4 Finanzas de las FARC	66
5.4.5 Finanzas ilícitas	70
5.4.6 Tecnología y equipos de las FARC	77
5.5 RESPUESTA DE LAS FUERZAS ARMADAS COLOMBIANAS	81
5.5.1 Fortalezas militares colombianas	82
5.5.2 Fortalecimiento de la Fuerza pública	84
5.5.3 Falencias en las Fuerzas Militares	85
6. ANTECEDENTES	-88
6.1 INTRODUCCIÓN	88
6.2 ANTECEDENTE N° 1	88

6.3 ANTECEDENTE N° 2

89

CONCLUSIONES

SUGERENCIAS

APORTES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pg.
Gráfico N° 1: Colombia: Esfuerzo de la economía en el sector defensa, 1926-1998	16
Gráfico N° 2: Gasto Militar en Países con Conflicto Interno	26
Gráfico N° 3: Evolución de las transferencias	29
Gráfico N° 4: La deuda social colombiana-desempleo nacional (%)	30
Gráfico N° 5: La deuda social colombiana-%	31
Gráfico N° 6: Lo que se quería y lo que ha sido déficit sector público consolidado (% PIB)	32
Gráfico N° 7: Lo que ha sido no es lo que se quería deuda neta total sector público (% PIB)	32
Gráfico N° 8: Desde 1995 el estado gasta más de lo que recibe ingresos y gastos del sector público no financiero (% pib)	33
Gráfico N° 9: Sólo 3 años de crecimiento negativo	34
Gráfico N° 10: Crecimiento fuerzas militares presupuestado hasta 2005	36
Gráfico N° 11: Distribución por tipo de gasto	38
Gráfico N° 12: Presupuesto Sector Defensa 2002	39
Gráfico N° 13: Presupuesto Sector Defensa 2003	39
Gráfico N° 14: Presupuesto Sector Defensa 2004	40
Gráfico N° 15: Presupuesto inversión Fuerzas Militares	42
Gráfico N° 16: Indicadores macroeconómicos	52
Gráfico N° 17: Evolución grupos terroristas	57
Gráfico N° 18: Presencia AGV en la frontera con Venezuela	59
Gráfico N° 19: Presencia AGV en la frontera con Brasil	59
Gráfico N° 20: Presencia AGV en la frontera con Perú	60
Gráfico N° 21: Presencia AGV en la frontera con Ecuador	60
Gráfico N° 22: Presencia AGV en la frontera con Panamá	60

Gráfico N° 23: Fortalecimiento grupos armados	65
Gráfico N° 24: Finanzas de las ONT'S	68
Gráfico N° 25: Vínculos con el narcotráficos	69
Gráfico N° 26: Vínculos de las FARC con organizaciones internacionales de Narcotráfico	69
Gráfico N° 27: Ingresos estimados del las FARC 2003	71
Gráfico N° 28: Comparación de estudios	72
Gráfico N° 29: Componentes financieros	72
Gráfico N° 30: Hectáreas de coca en zona de influencia de las FARC	77
Gráfico N° 31: Rutas entrada de Armamento de las FARC a Colombia	78
Gráfico N° 32: Ruta tráfico de armas desde Amman	79
Gráfico N° 33: Ruta Casa Otterloo	80
Gráfico N° 34: Rutas tráfico de armamento	80
Gráfico N° 35: Conformación Fuerzas Militares 2004	85

ÍNDICE DE TABLAS

	Pg.
Tabla N° 1: Comportamiento del gasto de la Fuerza Pública (GFP) en la economía 1926-1998	16
Tabla N° 2: Indicadores gasto militar regional	21
Tabla N° 3: Indicadores gasto militar mundial	23
Tabla N° 4: La deuda social colombiana	30
Tabla N° 5: Balance utilización de recursos impuesto al Patrimonio	41
Tabla N° 6: Destino recursos impuesto al Patrimonio	43
Tabla N° 7: Gasto militar en países de América Latina	45
Tabla N° 8: Gasto militar constante en países de América Latina	-46
Tabla N° 9: Donaciones DIAN	51
Tabla N° 10: Supuestos básicos	73
Tabla N° 11: Resultados	73
Tabla N° 12: Escenario de utilidades	73
Tabla N° 13: Composición egresos FARC	74
Tabla N° 14: Composición ingresos FARC	75
Tabla N° 15: Frente con mayores ingresos	75
Tabla N° 16: Comparación entre frentes	76
Tabla N° 17: Tiempo de supervivencia	77

1. INTRODUCCIÓN

Colombia, no obstante su democracia, desarrollo económico, apego a la ley y los ingentes esfuerzos de varias administraciones, no ha podido superar los factores de violencia e ilegalidad, agravados por el terrible impacto del negocio criminal de las drogas. En la actualidad la sociedad colombiana se ve amenazada por este negocio criminal, además de la guerrilla y los grupos de autodefensas ilegales. Las Fuerzas Militares cuentan con 203.000 efectivos de los cuales un 60% participan en el desarrollo de operaciones, específicamente en cumplimiento del plan patriota, lo que demuestra un poder relativo de combate superior frente a los 13.800 narcoterroristas de las FARC, pero que en la realidad los factores intangibles de la guerra igualan las fuerzas en el campo de combate.

El conflicto Colombiano se complicó aún más con el auge del narcotráfico, que en los años ochenta salió a la luz pública sembrando el terror y muerte de algunos dirigentes políticos, miembros de la fuerza pública, jueces que en una forma valerosa denunciaron e iniciaron la lucha contra este flagelo, pero este esfuerzo fue en vano pues el poder del dinero producto de este negocio se fortaleció ante la falta de acción decidida del estado, negocio que fue aprovechado por los grupos terroristas ante la necesidad de sobrevivir por la caída de los regímenes comunistas en el mundo y así continuar financiando sus estructuras terroristas.

La guerra se incrementó en los años noventa a raíz del fortalecimiento económico de los grupos terroristas (FARC). Las ONT-FARC consolidó su crecimiento por medio del secuestro, la extorsión y el cobro de impuestos a los narcotraficantes para dejarlos delinquir en zonas bajo su influencia; los AUI se afianzaron mediante el apoyo de sectores privados, especialmente con el gremio de los ganaderos, quienes cansados de pagar extorsiones y de enterrar a sus seres queridos víctimas de las balas asesinas de las FARC, decidieron crear y apoyar estos grupos de autodefensa.

La guerra en Colombia es cada día más cruel e inhumana. La guerrilla pierde en forma creciente su norte social, su incapacidad para dar cumplimiento a sus planes trazados los ha

conducido al asesinato, secuestro, la destrucción de pueblos enteros, el uso de carros bomba y la realización de atentados indiscriminados que afectan a la población civil, utilizando métodos semejantes a los empleados por los terroristas en otros países como el IRA, ETA y Al Qaeda etc. Mientras tanto la población civil, cansada de esta agresión terrorista ha brindado su apoyo incondicional al actual gobierno.

Las FARC son la única organización terrorista de América Latina que ha practicado hasta ahora, con éxito, una guerra prolongada.. Pero falta ver si cuentan con las condiciones que les permitan mantener ese desarrollo, en los plazos que se han impuesto, en términos de reclutamiento, de solvencia financiera o de capacidad técnica-militar.

2. JUSTIFICACIÓN

Hizo falta que pasara mucho tiempo antes que se hiciera conciencia sobre la real dimensión del conflicto que ha sacudido a Colombia. Durante un largo periodo, los choques entre guerrilla, Autodefensas y Fuerzas Armadas, fueron percibidos mas bien como otro mas de los aspectos que conforman una situación de desorden generalizado.

El fin de las dictaduras militares en Latinoamérica, del conflicto en Centroamérica y de la guerra fría dejo al descubierto que el conflicto interno de Colombia había sido olvidado durante mas de cincuenta (50) años dado que la tendencia actual a la internacionalización de los conflictos es irreversible, un estado que no sea capaz de asegurar el monopolio de la fuerza es candidato a la intervención.

En Colombia se viene llamando “reforma de las Fuerzas Militares” a lo que ha sido una reorganización administrativa. La proliferación de análisis sobre las Fuerzas Militares surge en todos los casos de una intención reformista, conducida por los medios de comunicación. La capacidad militar es uno de los ingredientes de la política de defensa nacional en cuanto se relaciona con el tamaño, la composición y la disposición de fuerzas, a su vez reflejo de la política militar del estado. La injerencia externa, el pacto excluyente del Bipartidismo y la dinámica del conflicto interno bloquearon cualquier cambio cualitativo en las Fuerzas Militares hasta 1.990, y en los últimos quince (15) años a medida que se creció en recursos, hombres, perdió protagonismo en el conflicto, agravado por el enfrentamiento entre terroristas de las FARC y Autodefensas por el negocio del narcotráfico.¹

El crecimiento de las Fuerzas militares se ha dado en hombres y armas tipo infantería, se tiende a pensar que las Fuerzas militares están creciendo por el incremento del presupuesto

¹ Esquivel Ricardo, Colombia indefensa, Editorial planeta Colombiana, S.A. 2001, Pg. 133

asignado a la fuerza, pero realmente no es así, mientras las fuerzas militares crecen de acuerdo al PIB, las Fuerzas Armadas revolucionarias de Colombia (FARC) lo hacen producto de los ingresos provenientes del narcotráfico, que si hacemos comparación, las cifras equivale a cuatro veces el asignado a las Fuerzas militares.

Sin embargo, pese al crecimiento de las Fuerzas militares, este ha sido transferido a la seguridad interna, en detrimento de la defensa nacional. Desde 1991 el aumento del gasto para las Fuerzas Militares se ha destinado para incrementar el numero de efectivos, adquirir material antisubversivo y cubrir el pasivo pensional. Sin embargo no se ha tenido en cuenta analizar la dinámica del gasto para las Fuerzas militares en Colombia teniendo en cuenta la amenaza externa.

El presente estudio es importante porque es inexacto y malsano afirmar que Colombia es “un país, armado hasta los dientes, el gasto para las fuerzas Militares de Colombia equiparables con los países vecinos es ínfimo.

A nivel regional Colombia y el Perú en menor escala son los unidos en la región que enfrentan subversión armada, sin embargo países como Ecuador, Costa rica, Panamá y Haití que no tiene Fuerzas Militares sino cuerpos de policía tiene mayor gasto militar en relación con su tamaño territorial y de población.

Por lo anterior si nos atenemos a la definición de Fuerzas Militares como aquellas cuya misión fundamental es la defensa externa, y a gasto militar como el ejecutado por esas fuerzas, en Colombia no hay gasto militar, sino gasto en seguridad interna.

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En agosto de 2002, cuando Álvaro Uribe llegó al poder, Cuatrocientos veinte alcaldes, que representan el 40% del total, huyeron para salvar sus vidas después de que las FARC les enviaran un ultimátum: renuncien o mueran. Según las autoridades, la policía fue expulsada en 168 de las 1.098 capitales municipales. En los dos años anteriores a que Uribe asumiera el poder, las guerrillas atacaron 94 pueblos colombianos. El número de refugiados dentro del país aumentaba en más de 6.000 familias cada mes.

Actualmente con la aplicación de la política de seguridad democrática se ha recuperado la gobernabilidad y el control del territorio hasta el punto que en casi todos los municipios en el país que se cuenta con la presencia de fuerza pública y desde luego su gobernante local.

Durante estos dos años de gobierno de Uribe, los grupos guerrilleros solamente han atacado 11 pueblos. Y el flujo de refugiados se ha reducido a la mitad, aunque tres millones de los 42 millones de habitantes de este país siguen desplazados. Los secuestros cayeron un 44%, a 1.737 en los 12 meses anteriores a mayo, mientras que la tasa de homicidios descendió el año pasado un 20%, a cerca de 21.000.

Al igual que en Irak y Afganistán, EE.UU. y Colombia están discutiendo la posibilidad de contar con suficientes efectivos en el terreno en referencia al número de soldados, para mantener el territorio a salvo de los insurgentes y cómo reforzar un Estado frágil de cara a posibles ataques terroristas.

Uribe consolidó las reformas militares iniciadas por los generales a las órdenes de su antecesor, Andrés Pastrana. Aumentó el tamaño de la relativamente pequeña fuerza militar y policial en cerca de un tercio para dejarla en unos 350.000 efectivos. Elevó el

número de soldados profesionales en 8.000 para dejarlos en 62.000. Trabajó para revertir un criticado historial de abusos a los derechos humanos².

Ante este crecimiento tanto del cuerpo militar como de los grupos insurgentes, es importante saber si es proporcional la inversión que se le está haciendo a las Fuerzas Armadas de Colombia, comparada con el desmesurado incremento y poder adquisitivo de grupos al margen de la ley como las FARC.

3.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cual es la incidencia de la Economía en el decrecimiento del poder militar del estado frente al crecimiento de la amenaza terrorista de las Fuerzas armadas revolucionarias de Colombia (FARC).?

² de Córdoba José, The Wall Street Journal

4. OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

Analizar porque el crecimiento de las fuerzas militares no ha sido suficiente para enfrentar la amenaza terrorista de las fuerzas armadas revolucionarias de Colombia, además de los fondos monetario con que cuentan cada uno de los grupos estudiados.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ◆ Comprobar que el presupuesto asignado a las Fuerzas Militares De Colombia es ínfimo frente a los ingresos producto del narcotráfico de las FARC.
- ◆ Demostrar que las Fuerzas Militares solo han crecido en Hombres, pero no se invierte en tecnología.
- ◆ Demostrar porque el Gobierno Nacional no ha tenido una estrategia clara para la asignación del presupuesto a las Fuerzas Militares.
- ◆ Comparar el presupuesto asignado a las Fuerzas Militares de países con similares problemas que Colombia.

5. MARCO TEÓRICO

5.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Las raíces históricas de la institución militar se confunden con las de la patria misma. El 20 de julio de 1810, cuando la muchedumbre que realizaba el mercado en la Plaza Mayor de Santafé de Bogotá, enardecida por el incidente del florero se lanzó sobre el palacio de gobierno demandando el cabildo abierto, una compañía del batallón Auxiliar al mando del capitán criollo Antonio Baraya se hizo presente para apoyar la turbulencia popular.

Constituida por el Cabildo la Junta Suprema de Gobierno, sus integrantes vieron la necesidad de constituir un cuerpo armado confiable que sustituyera a las unidades coloniales de españoles y criollos. Así, el 23 de julio, se creó el Batallón de Voluntarios de la Guardia, primera unidad militar de la república naciente. En la tarde de ese mismo día se constituyeron cuatro escuadrones de caballería. Ya la artillería había pasado a manos del pueblo el día 21, cuando uno de los miembros de la Junta Suprema, don José Ayala, fue designado para custodiar el parque e impedir que fuese empleado contra la revuelta.

5.1.1 El Ejército de la Primera Republica

El federalismo derivado de la compartimentación geográfica del virreinato y del ejemplo de los Estados Unidos, determinó que las Juntas de Gobierno crearan en las provincias más importantes sus propios ejércitos. Donde había guarniciones coloniales, se siguió el modelo de lo ocurrido en Santafé. Donde no existían, se formaron milicias voluntarias como en el Socorro y Antioquia. Así, en esa etapa inicial de la nueva nación hubo, además de las dos ya citadas, ejércitos provinciales en Cartagena y Riohacha. Santa Marta y Popayán, gobernadas por realistas, disolvieron sus Juntas de Gobierno con apoyo en las respectivas guarniciones de tropas coloniales. En el norte del Valle del Cauca, Buga, Palmira — denominada entonces Llanogrande--, Tulúa y Cartago constituyeron una confederación y

organizaron sus propias milicias, para protegerse del realismo payanés bajo la férula del gobernador Miguel Tacón y Rosique. El angustioso llamado de las ciudades confederadas a la Junta Suprema de Santafé dio lugar a la primera batalla de la guerra de Independencia, en el sitio del Bajo Palacé, cuando tropas de la capital a mando del ya coronel Antonio Baraya concurren en su defensa. La victoria allí obtenida permitió ocupar a Popayán y produjo el delirio en Santafé.

5.1.2 Bolívar y Santander. Las grandes victorias

A finales de 1812 se habían hecho presentes en Cartagena algunos oficiales venezolanos que habían escapado al derrumbamiento republicano en la Capitanía General. Entre ellos comenzó a brillar con luz propia un coronel del regimiento colonial Blancos de Aragua. En documentos electrizantes proponía la unificación de la lucha en su patria y la Nueva Granada, señalando como objetivo la liberación de Caracas, su ciudad natal, como protección del territorio granadino contra la amenaza de una invasión realista.

Su efímera victoria al frente de tropas granadinas provistas por Antonio Nariño en Cundinamarca, Camilo Torres en Tunja, Rodríguez Torices en Cartagena, feneció el año siguiente. El realismo tenía poderoso aliento en Venezuela. José Tomás Boves con sus siete mil lanzas llaneras y el mariscal Manuel de Cajigal con tropas provenientes de Cuba y Puerto Rico, reconquistaron la antigua Capitanía. Los granadinos desplegaron un valor sin límites, reconocido por Bolívar. Los sacrificios heroicos de Atanasio Girardot en Bárbula y Antonio Ricaurte en San Mateo fueron ejemplo del comportamiento granadino, exaltado por el Libertador.

Por segunda vez regresaba Simón Bolívar, derrotado y abatido, a la Nueva Granada. Camilo Torres al recibirlo en Tunja le rindió tributo de admiración al decirle: "Sois un militar derrotado pero sois un grande hombre". Lo nombró comandante de las fuerzas del Congreso con las que tomó a Santafé, donde la ausencia de Nariño, apresado en las goteras de Pasto, no permitió repetir el milagro de 1813. Un vano intento de sitiar a Cartagena por no suministrarle tropas para atacar a Santa Marta en misión confiada por el Congreso

precedió a su renuncia al mando y migración a Jamaica, donde escribiría su inmortal Carta premonitoria.

El talento organizador de Santander y su exitosa estrategia dilatoria ante la invasión de los llanos por el coronel José María Barreiro al frente de la Tercera División, unidos al fracaso de su tercera arremetida sobre Caracas, convencieron a Bolívar de que en la Nueva Granada se hallaba el destino de la emancipación de ambos territorios. El 4 de agosto cruzaba el río Arauca. Unidas las dos fuerzas, con Santander al mando de la División de Vanguardia y José Antonio Anzoátegui en la retaguardia, se remontó la imponente cordillera por el abrupto páramo de Pisba. Maniobras preliminares de los dos ejércitos condujeron a la sangrienta batalla del Pantano de Vargas, seguida de una hábil maniobra independentista sobre la retaguardia de Barreiro que permitió la toma incruenta de Tunja, base de operaciones realista en su retaguardia. Estos dos episodios signaron la suerte de la campaña. Barreiro, golpeado psicológicamente, sólo pensó en recuperar su línea de comunicaciones interponiéndose entre Bolívar y Santafé.

5.1.3 La penumbrosa era de las Guerras Civiles

Disuelta en 1830 con la muerte del Libertador su gran obra política conformada por las tres antiguas parcelas del Virreinato Neogranadino, cada una siguió su propio y áspero camino de construir su existencia política. Nacidas repentinamente del absolutismo borbónico, no les fue fácil adaptarse a los moldes republicanos. Catorce años de guerra, un fuerte liderazgo militar surgido de los campos de batalla, la carencia de partidos políticos y dirigentes civiles preparados, dieron lugar a los caudillos militares y al intervencionismo armado en la existencia política de las colonias emancipadas.

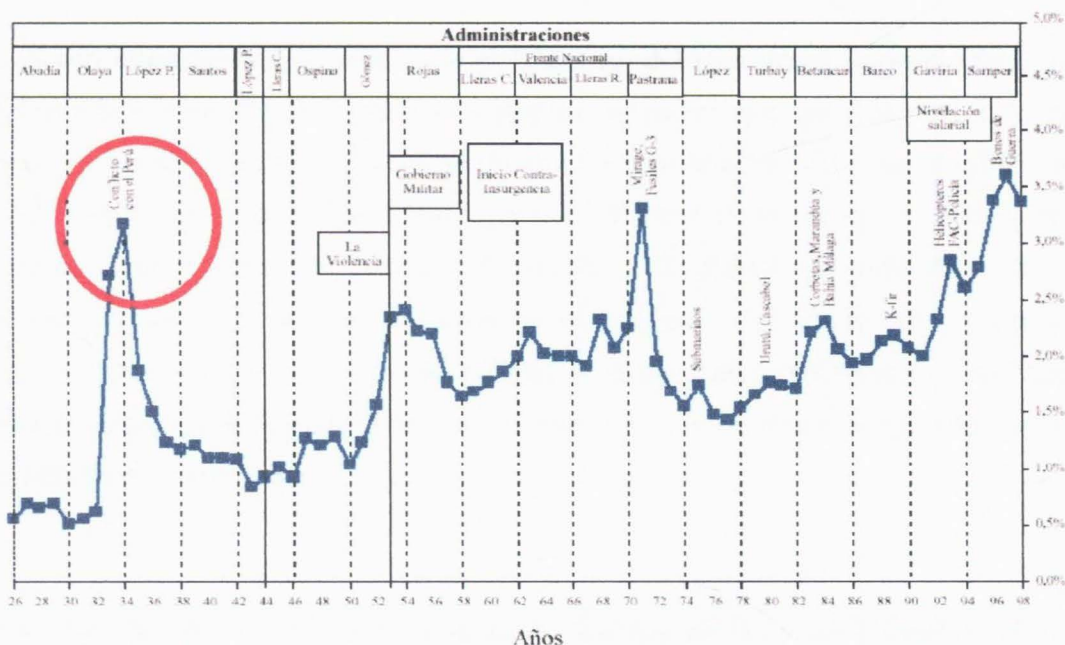
Concluyó el siglo con la guerra de los Mil Días (1899-1902). Los generales surgían las más de las veces de la política partidista. No existía escalafón ni carrera militar estable. La inspiración sustituía a la estrategia y la voz de mando, con el intrépido ejemplo de los comandantes, a la táctica. Las contiendas retardaron el desarrollo del país, empobrecieron

los campos de donde se reclutaban las tropas y muchas veces las peonadas de las haciendas, bajo mando de sus amos convertidos en oficiales de alto rango, se tornaban en formaciones de combate en confrontaciones pasionales, sangrientas y heroicas.

La guerra de los Mil Días dejó la nación exhausta. En 1903, la pérdida de Panamá en sombrío episodio de traiciones, miopía política y claudicación situó a Colombia en el nadir de su postración moral. En 1904 llegó a la Presidencia el general Rafael Reyes, uno de los grandes estadistas de la historia nacional. Su formidable tarea de reconstrucción nacional física y moral generó como uno de sus más grandes y perdurables aciertos la reforma militar, que profesionalizó el Ejército con la fundación de la moderna Escuela Militar, la Escuela Naval y la Escuela Superior de Guerra, convirtiéndolo en fuerza apolítica, al servicio de la Constitución y la ley.

En 1932, la invasión peruana del Trapecio Amazónico violando el Tratado Lozano Salomón de 1928, halló a Colombia en lamentable estado de indefensión. La reciedumbre moral del Ejército de Reyes no contaba con los medios requeridos para una contienda internacional. A continuación se presenta un cuadro en el cual se refleja que para la década de 1920 el gasto del PIB endosado a las Fuerzas militares era del 0.7% hasta 1932, año en que se destinó hasta el 3% a este rubro, lo que representó una de las inversiones más altas que ha hecho el país en sus fuerzas militares.

Gráfico N° 1: Colombia: Esfuerzo de la economía en el sector defensa, 1926-1998



Fuente: El gasto militar en Colombia: aspectos macroeconomicos y microeconomicos • Yaneth Giha Tobar, Héctor Riveros Reyes y Andres Soto Velasco

Tabla N° 1: Comportamiento del gasto de la Fuerza Pública (GFP) en la economía 1926-1998

Años	Periodos	GFP/PIB (%)
Promedio del periodo 1926-1998		
1926-1998	Periodo de análisis	1.8
Decenios		
1926-1929	Decenio de 1920	0.7
1930-1939	Decenio de 1930	1.5
1940-1949	Decenio de 1940	1.1
1950-1959	Decenio de 1950	1.8
1960-1969	Decenio de 1960	2.0
1970-1979	Decenio de 1970	1.9
1980-1989	Decenio de 1980	2.0
1990-1998	Decenio de 1990	2.8
Momentos históricos		
1926-1931	Preguerra con el Perú	0.6
1933-1934	Guerra con el Perú	3.0
1939-1947	Segunda Guerra Mundial	1.1
1948-1952	La Violencia	1.3
1953-1970	Rojas y el Frente Nacional	2.0
1993-1998	Nivelación salarial	3.1

Fuente: El gasto militar en Colombia: aspectos macroeconomicos y microeconomicos • Yaneth Giha Tobar, Héctor Riveros Reyes y Andres Soto Velasco

Este suceso internacional, procuró que el liderazgo del presidente Enrique Olaya Herrera electrizará la nación. Se improvisó una flotilla de guerra que penetró por el Amazonas, recapturó a Tarapacá de donde huyó la guarnición peruana sin presentar combate, al paso que el Destacamento del Alto Putumayo que alcanzó el teatro de la guerra por vías apresuradamente abiertas de Neiva a Florencia y de Pasto a Puerto Asís, tomaba la guarnición peruana de Güepí en brillante acción táctica. El conflicto atrió el camino a la segunda reforma militar del siglo. Se crearon el Arma Aérea del Ejército y la Marina de Guerra, orígenes de la Armada y la Fuerza Aérea, y se modernizó el Ejército con base en las experiencias adquiridas.

La creación del Frente Nacional, alianza de los dos partidos tradicionales, puso fin al impropiaamente llamado gobierno militar —se apoyó en un solo partido político— pero no pudo acabar con la violencia rural que había adquirido dinámica propia. Muchas guerrillas degeneraron en bandolerismo y a la sombra de la lucha se engendraron guerrillas comunistas, parte de la llamada Guerra Fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética con sus respectivas alianzas.

En 1951, en plena contienda fratricida, Colombia había enviado a la guerra de Corea un batallón de infantería y una fragata de guerra, que ganaron renombre mundial por su eficiencia y comportamiento heroico. Las enseñanzas y experiencias al lado del ejércitos de larga tradición bélica, unidas a las que se derivaron de la desastrosa contienda interna, dieron lugar a la tercera reforma militar del siglo. La paz retornó a los campos, pero las fracciones comunistas temporalmente inactivas reanudaron la "combinación de todas las formas de lucha" dentro de los patrones de la guerra revolucionaria marxista.

Surgieron otros movimientos sediciosos con la guerrilla y el terrorismo como expresiones ostensibles, que disimulaban el amplio espectro de la Guerra Política que el Estado

colombiano no comprendió, declinando en sus instituciones armadas la responsabilidad de librarla, pero sin dotarlas de los medios adecuados.

Para finales del siglo XX las guerrillas de las FARC, agigantadas con dineros procedentes del narcotráfico, se había fortalecido hasta desequilibrar los términos de la confrontación. Serios reveses sufridos por las Fuerzas Armadas condujeron al autoexamen crítico que produjo la cuarta reforma militar del siglo, quizá la más trascendental por el agigantamiento de la amenaza contra el Estado democrático. Los efectos de esta reforma resultaron decisivos. A partir de 1998 las operaciones conjuntas de las fuerzas terrestres, aéreas y navales dieron un vuelco a la situación, que se tradujo en éxitos repetidos de repercusión estratégica, logrando para las instituciones militares la más alta posición de credibilidad y confianza de la nación, según encuestas del sector privado.

5.2 CRECIMIENTO MILITAR FUERZAS ARMADAS

El crecimiento de las fuerzas militares se ha dado por el crecimiento de la amenaza interna y por el incremento en hombres y en su accionar terrorista por parte de las FARC, esto gracias al narcotráfico, quienes después de la muerte de Pablo Escobar, vieron en este negocio una forma de sobrevivir en el conflicto.

De cara a las necesidades de orden público y a las limitaciones fiscales del país, las FF.MM. han maximizado la eficiencia de equipo que en otros países es obsoleto. Aunque el crecimiento del parque bélico nacional inquieta a los vecinos, expertos dicen que la mayor seguridad de Colombia ayudará a estabilizar la región.

5.2.1 Gasto Militar

5.2.1.1 Comparación del gasto militar mundial con respecto a Colombia

El gasto militar suele presentarse en forma selectiva y sesgada, según el motivo perseguido: la necesidad de conseguir apoyo para su aumento o bien para conseguir su disminución. Por ejemplo es inexacto y malsano afirmar que Colombia es “un país armado hasta los dientes” por el hecho de haber tenido en 1.997 un gasto para las FFMM de US 3.068 millones de dólares, frente a los US 1.250 millones de dólares que se le ha permitido gastar a Irak, después de la guerra del golfo pérsico. Por una parte, el mismo gasto equivale al 4% del PIB de Colombia y al 8.3% del de Irak; y, por otra, el número de soldados de Irak (387.500) es 2,6 mayor que el de Colombia (146.300).

El gasto para las Fuerzas Militares de Colombia es ínfimo, comparado con los países vecinos o equiparables a Colombia. Para demostrar esto, se mencionan, primero, los criterios internacionales de medición de dicho gasto y, segundo, se hace una comparación a escala mundial.

5.2.1.2 Criterios de evaluación regional

Pueden identificarse cuatro distorsiones en el análisis de cifras militares: Uno, cada estado Nacional difiere con respecto a los rubros que se deben incluir; dos, no siempre se aclara el año base del precio que se aplica; tres, los informes internacionales suelen convertir moneda local a una moneda común deflactada; cuatro, existen restricciones impuestas por el secreto militar. En este último caso por ejemplo, se tendera a inflar las cifras para dar una imagen de fuerza hacia el exterior y se usaran las cifras mas bajas hacia el interior para convencer a la oposición política del mínimo gasto militar. De aquí deriva una quinta distorsión, los países de la OTAN aluden solo al gasto militar para la defensa externa, nunca para orden interno, mientras en Colombia, por una parte las Fuerzas Militares están

volcadas hacia el interior, por otra, en el rubro defensa suelen incluirse Fuerzas Militares, Policía y seguridad, y además debe considerarse que en Colombia hay un amplia gama de Narcoterrorismo armado.

La medida básica es el gasto militar total. Para comparar la intensidad del esfuerzo militar se puede evaluar el gasto per cápita, así como el gasto en relación con la proporción del crecimiento económico PIB dedicado a fines militares.

5.2.1.3 Gasto Militar Mundial

Para demostrar que el gasto para las Fuerzas Militares en Colombia es ínfimo comparado con los países vecinos o con países equiparables, se mencionará lo siguiente:

Pueden identificarse cuatro distorsiones en el análisis de cifras militares:

1. Cada estado nacional difiere con respecto a los rubros que se deben incluir.
2. No siempre se aclara el año base del precio que se aplica.
3. Los informes internacionales suelen convertir moneda local a una moneda común deflactada.
4. Existen restricciones impuestas por el secreto militar.

Tabla N° 2

INDICADORES DE GASTO MILITAR REGIONAL

PAÍS	ÁREA (m Km ²)	Poblac. (M) 1997	PIB (US\$M) 1997	GASTO MILITAR		X CAP. US\$/96	FF.AA. X SOLD. (US\$M)	FF.AA.(m) 1997	X 1000 HAB/97
				% PIB 1996	% PIB 1995				
COLOMBIA	1.139	38	85.202	2.6	16.2	52.0	15.2	146	3.8
Brasil	8.512	164	786.466	2.1	3.9	63.0	52.6	314	1.9
Costa Rica	51	4	9.350	0.6	2.7	14.0	7.0	8	2.0
Ecuador	284	12	18.887	3.4	18.3	44.0	11.1	58	4.8
Haití	28	7	2.360	3.5	21.6	9.0	11.8	7	1.0
Honduras	112	6	4.490	1.3	8.7	9.0	11.8	7	1.0
Jamaica	11	3	4.051	0.8	n.d.	10.8	9.8	3.3	1.1
Nicaragua	130	5	1.971	1.5	5.3	8.0	1.7	17	3.4
Panamá	77	3	8.244	1.4	5.3	40.0	9.6	12	4.0
Perú	1.285	25	62.431	1.9	9.3	44.0	9.5	125	5.0
R. Dominicana	49	8	14.936	1.1	9.1	13.0	6.8	24	3.0
Venezuela	912	23	67.316	1.2	6.3	40.0	10.2	79	3.4

Fuente: Banco Mundial. Op. Cit. p. 190

Si analizamos el presupuesto que se muestra en la tabla anterior, para el sector defensa y seguridad, podemos observar que del 65% del presupuesto asignado, solo el 41% le corresponde a las Fuerzas Militares esto en billones de pesos equivale a 8,12 billones de pesos que se distribuyen de la siguiente manera:

- INVERSIÓN : 9.3%
- TRANSFERENCIAS : 13.4%
- GASTOS GENERALES : 22.9%
- GASTOS DE PERSONAL : 54.3%

Observamos que solo el 9.3% para inversiones, demostrando que las Fuerzas Militares solo han crecido en hombres pero no se invierte en tecnología.

Como se ve en la tabla, en 1996 el gasto militar per cápita más alto en la región US\$ 63 lo hizo Brasil, seguido de Colombia con US \$ 52 y luego Ecuador y Perú cada uno con US\$ 44. De estos países, Perú y Colombia enfrenta subversión armada, pero Ecuador es cuatro veces más pequeño, y Brasil es 7.5 veces más grande que Colombia. Respecto al producto interno, Ecuador y Haití, que gastaban el 3.4% t en 3.5% en fuerzas armadas en 1996, están

por encima del 2.6% de Colombia. Claro, Ecuador y Perú habían tenido su última confrontación en la frontera en 1995.

Mientras que la comparación de niveles de gasto por miembro de las fuerzas militares puede poner de manifiesto las diferentes decisiones en torno a la forma de despliegue y equipamiento de las fuerzas, en números absolutos, Brasil, con 314.000 efectivos, puede manifestar un despliegue acorde a la extensión del país; mientras que Colombia, con 146.000 (1998) y Perú con 125.000 efectivos, reflejan su uso contra la subversión. Esto lo confirma el gasto por cada soldado, de US\$ 52.600 para Brasil, posiblemente más intensivo en capital; en tanto que Colombia, con US\$ 15.200, y Haití, con US\$ 11.800 reflejan un equipamiento inferior.

La comparación entre las proporciones de gasto público absorbidas por el gasto militar indica la cantidad de actividad económica del Estado relacionada con el gasto militar. De nuevo. Haití, con 21.6% y Ecuador, con 18.3% son los países que asignan la mayor porción del gasto del gobierno central para sostener a sus fuerzas armadas; Colombia los sigue con el 16.2% y Perú con 9.3%. Sin embargo, el grado de militarización o número de soldados por cada 1.000 habitantes coloca a Perú (5.0) en el primer lugar, después Ecuador (4.8), luego Panamá (4.0) y en el cuarto lugar a Colombia (3.8).

Una conclusión tentativa hasta aquí, recordando que Perú, en menor escala, y Colombia son los únicos en la región que enfrentan grupos terroristas¹, muestra a Haití y a Ecuador como los países con mayor gasto militar. Recordemos que según la anterior tabla, Costa Rica, Panamá y Haití no tienen fuerzas militares, sino cuerpos de policía. Por lo tanto, la proporción en gasto militar del PIB de Haití (3.5%) y el gasto militar per cápita de Panamá (US\$ 40), en relación con su tamaño territorial y de población son exagerados.

¹ SALCEDO, Juan, op. Cit., p. 358

5.2.1.4 Gasto Mundial Comparado

Tabla N° 3

INDICADORES DE GASTO MILITAR MUNDIAL

CRITERIO DE COMPARACIÓN	PAÍS	ÁREA (m) Km ²	Poblac. (M) 1997	PIB (US\$M) 1996	Gasto Militar % PIB 1996	%GGC 1995	X CAP. US\$/96	X SOLD. (US\$M)	FF.AA. (m) 1995	FF.AA. X 1.000 HAB/1996
ÁREA	COLOMBIA	1.139	38	85.202	2.6	16.2	52.0	15.2	146	3.8
	Egipto	1.001	60	75.482	5.7	n.d.	71.7	10.2	420	7.2
	Bolivia	1.099	8	8.108	2.1	9.5	18.0	5.2	33	4.1
	Sudáfrica	1.221	38	129.094	2.2	n.d.	74.7	39.4	72	3.3
	Perú	1.285	25	62.431	1.9	9.3	44.0	9.5	125	5.0
POBLACIÓN	Argentina	2.767	36	322.730	1.5	27.0	108.0	66.3	73	2.0
	Sudáfrica	1.221	38	129.094	2.2	n.d.	74.7	39.4	72	3.3
	Polonia	313	39	135.659	2.8	n.d.	97.4	13.2	287	6.4
	España	505	39	531.419	1.6	n.d.	218.0	31.0	275	5.3
PIB	Chile	749	15	74.292	3.8	17.5	188.2	30.0	94	6.3
	Filipinas	300	73	83.125	1.5	n.d.	17.1	11.5	109	1.5
	Israel	21	6	91.965	9.6	n.d.	1.471.4	62.6	141	31.9
	Portugal	92	10	97.357	2.6	n.d.	253.1	40.8	62	5.4
GASTO MILITAR	Rumani	230	23	35.204	2.5	n.d.	38.3	4.3	203	10.1
	Portugal	92	10	97.357	2.6	n.d.	253.1	40.8	62	5.4
	Noruega	324	4	153.403	2.7	n.d.	1035.5	126.7	32.7	6.8
	Suecia	412	9	227.751	2.8	n.d.	708.6	99.6	64	7.1

Fuente: Banco Mundial, op. Cit. p. 190

En la tabla están consignados los países que en el mundo poseen los indicadores económicos más similares a los de Colombia, según la clasificación del Banco Mundial. El esfuerzo militar en términos del gasto per cápita muestra que los US\$ 52 de Colombia, son irrisorios frente a Noruega (US\$ 1.035), Suecia (US\$ 708), e incluso Egipto (US\$ 71), los cuales palidecen ante Israel (US\$ 1.471). Respecto a la proporción del PIB dedicada a fines militares, el 2.6% de Colombia es equiparable con el de Rumania, Portugal, Noruega y Suecia, países que después de la guerra fría no parecen tener justificación para tal esfuerzo, incluso el de mayor área, Suecia, es casi tres veces más pequeño que Colombia, y por lo menos Portugal, Noruega y Suecia no sufren por tener malos vecinos.

La misma tabla nos muestra que países con área similar a la de Colombia la superan en su gasto militar per cápita (US\$52), como Sudáfrica (US\$ 74) y Egipto (US\$ 71), con relación al tamaño de población, los gastos per cápita de Polonia (US\$ 80), de Argentina (US\$ 152), y hasta España (US\$ 218) se alejan mucho más con respecto al PIB, Chile con US\$ 74.292 millones – cercano al de Colombia - , gasta el 3.8% y US\$ 188 per cápita en Fuerzas

Militares, el más alto en el subcontinente; Filipinas, por su parte aparece con un gasto menor US\$ 17, porque su población es de 73 millones. Además el listado muestra que los países de coincidencias más frecuentes con Colombia como Egipto (área y PIB), Sudáfrica (área y población) y Portugal (PIB y % PIB) coinciden entre ellos en un gasto más intensivo en capital.

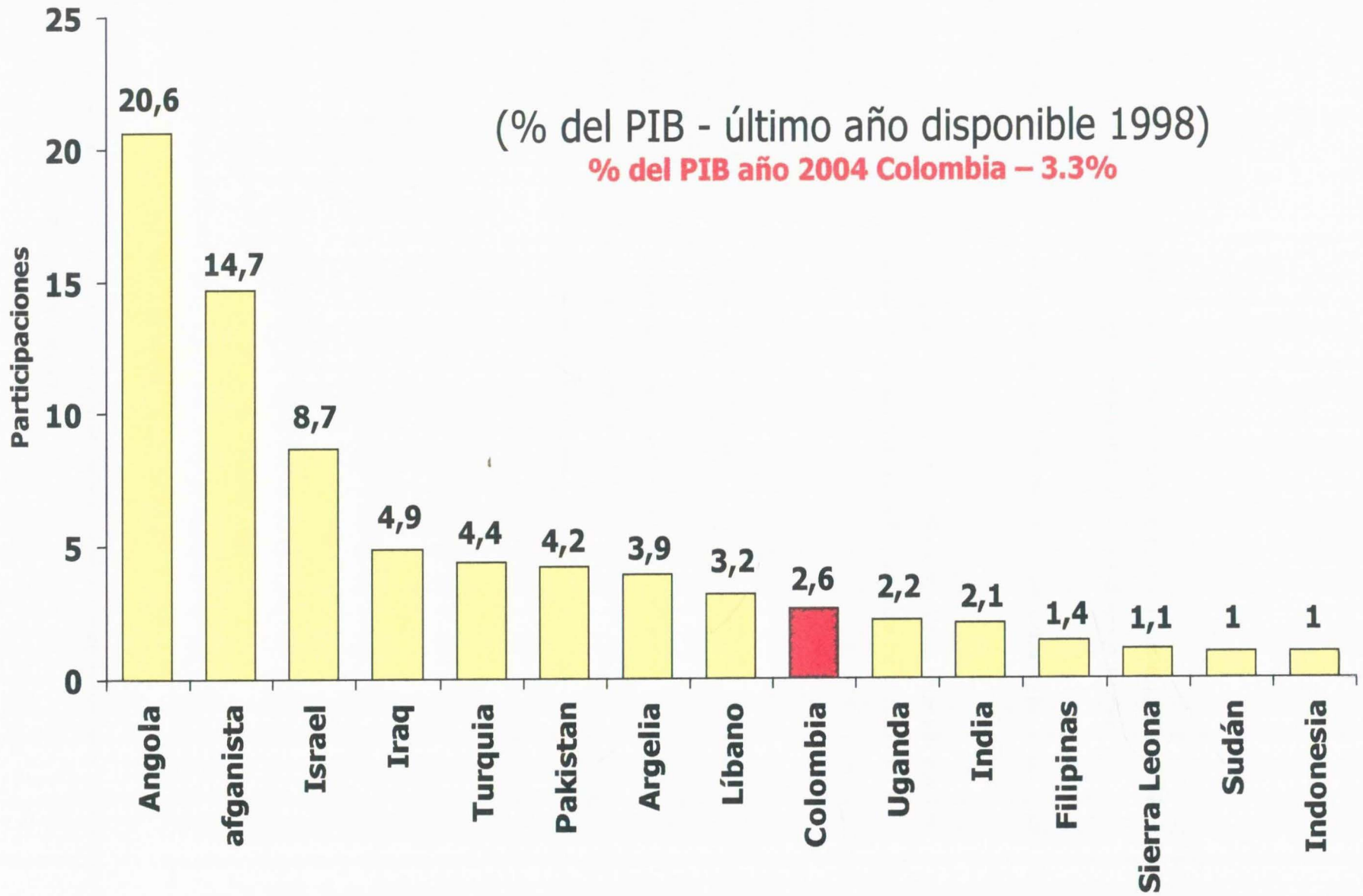
Ninguno de los países con porcentaje del PIB equivalente al de Colombia (Rumania, Portugal, Noruega y Suecia) en gasto militar tiene área o población que supere a las de Colombia; al contrario, aunque pertenecen al espacio Europeo, su grado de militarización (número de soldados x cada 1.000 habitantes) es abrumador porque, incluso, superan el tope en Suramérica (6.3 de Chile). Esto evidencia la tendenciosa visión de las potencias hegemónicas en cuanto se afirma que el gasto militar en Suramérica estuvo condicionado a la existencia de dictaduras militares, cuando, por el contrario, son los países europeos, y sus proyecciones en África y en Asia, los casos más aberrantes de gasto militar dentro del regímenes democráticos.

Debe recordarse que en Latinoamérica algunos países, como Colombia, Costa Rica y Venezuela, fueron reconocidos por su estabilidad democrática durante el periodo de las dictaduras militares. Y aún más, que las cifras sobre transferencias de armas hacia Latinoamérica, en el periodo 1993-95, ubican a Chile como el mayor receptor (US\$ 525 millones), seguido por Brasil (US\$ 430), Perú (US\$ 375), Ecuador (US\$ 370), Venezuela (US\$ 250), distantes de Colombia y México (cada uno con US\$ 155), según la Agencia de Control de USA². Así que el comportamiento del gasto militar de otros países poco sirve de parámetro para analizar el caso colombiano.

Pero aunque proporcionalmente hablando, Colombia es de los países de la región que destinan una menor tajada de su Producto Interno Bruto para inversión militar —en 2004

² WILKIE, James, SALA, 1999, op. Cit. p.349

serán unos \$12 billones, pero la mayor parte de esos recursos se destinan a gastos de funcionamiento-- lo cierto es que sus Fuerzas Militares se cuentan entre las mejor preparadas y armadas del hemisferio, por cuenta de un conflicto armado que cumple más de 40 años. (Ver grafico siguiente)



En el gráfico anterior analizamos como algunos países mas pobres que Colombia y que poseen conflicto interno destinan un porcentaje mas alto para el gasto militar.

5.2.1.5 ¿Porque el gobierno nacional no ha tenido una estrategia clara para la asignación del presupuesto?

Los recursos asignados para enfrentar las amenazas se direccionan en relación con los objetivos de la Política de Seguridad Democrática de la Presidencia de la República.

Objetivos de la Política

- ❖ Consolidación del control estatal del territorio
- ❖ Protección de la población
- ❖ Eliminación del negocio de drogas ilícitas en Colombia.
- ❖ Mantenimiento de una capacidad disuasiva
- ❖ Eficiencia, transparencia y rendición de cuentas.

Amenazas

- ❖ El terrorismo
 - ❖ El negocio de las drogas
 - ❖ Las finanzas ilícitas
 - ❖ El tráfico de armas, municiones y explosivos
 - ❖ El secuestro y la extorsión
 - ❖ El homicidio
 - ❖ El desempleo y la desocupación de jóvenes
-
- ❖ Se dio prioridad a los proyectos netamente operacionales y que estuvieran de acuerdo con la plataforma estratégica del sector.

- ❖ Se tomó como criterio de priorización el aporte de cada proyecto a los objetivos del sector.
- ❖ Para las adquisiciones de armamento y munición se exigió la estandarización de equipos y que se desarrollaran en coordinación con Indumil.
- ❖ Se pidió la integralidad, homogeneidad y estandarización de equipos del sector Defensa para el desarrollo de operaciones conjuntas – énfasis en sistemas de comunicaciones, movilidad, inteligencia y armamento.
- ❖ Se garantizó la continuidad de los proyectos financiados con recursos del impuesto al patrimonio (Plan Choque).
- ❖ Se priorizaron proyectos continuos que por conveniencia operacional e institucional, requerían finalizarse.
- ❖ En el área de infraestructura se adelantó el ejercicio de priorización en construcciones operativas principalmente.
- ❖ En la parte aérea se priorizó: 1) mantenimiento de equipos existentes, 2) análisis de adquisiciones nuevas.
- ❖ Se valoró el impacto futuro en el presupuesto de funcionamiento que genera cada proyecto para el año siguiente, especificando los gastos asociados de mantenimiento, operación y entrenamiento.
- ❖ En el proceso de distribución de recursos de inversión, se analizó la posible ejecución de los proyectos para que no degenerara en castigo de la reserva presupuestal del año siguiente contemplado en la ley 819 de 2003.

5.2.5.1 Dilema ¿pobreza o endeudamiento?

Desde el punto de vista fiscal, la Constitución del 1991:

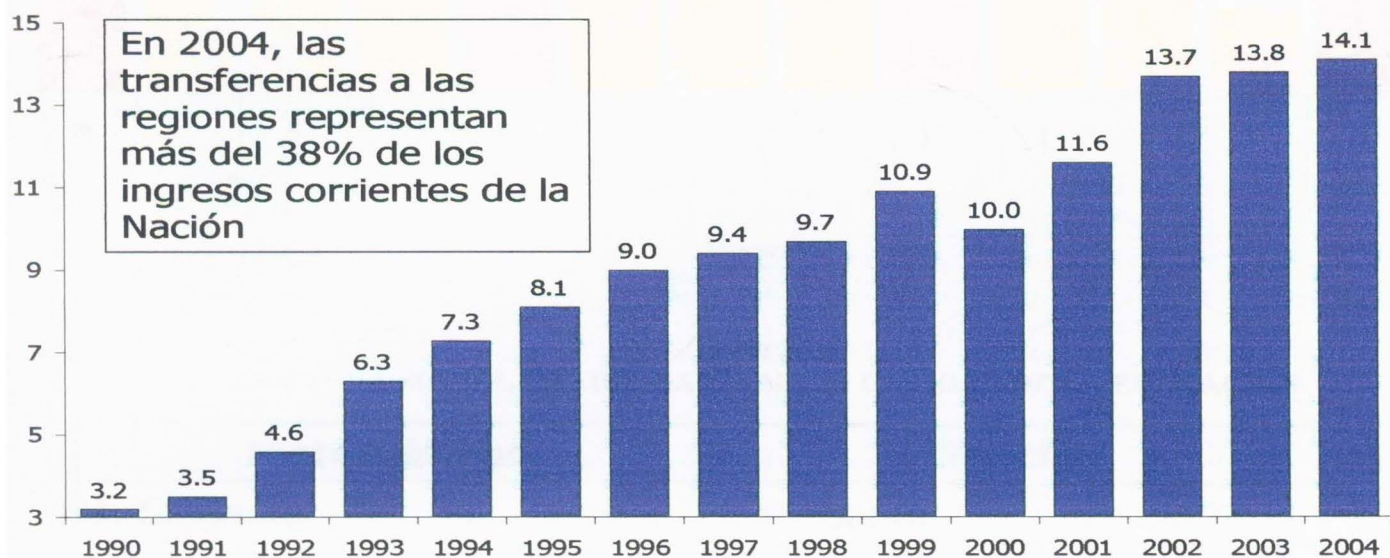
- ❖ –Obliga a coberturas mínimas en educación y en salud
- ❖ –Favorece el gasto social

❖ –Propende por el gasto descentralizado

En ninguno de los casos anteriores el Estado colombiano ha logrado honrar sus compromisos en niveles aceptables, razón por la cual el país tiene una enorme y larga deuda social en el tiempo

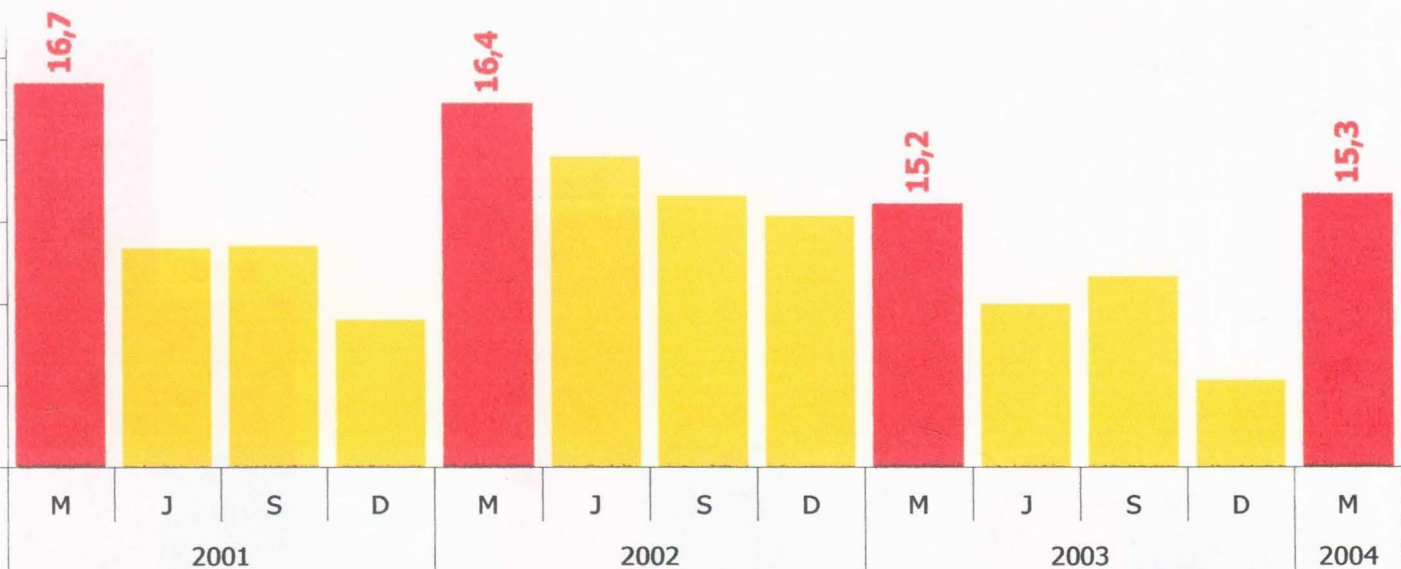
Gráfico N° 3

Evolución de las transferencias Billones de \$ de 2004



Fuente: DNP

Gráfico N° 4
LA DEUDA SOCIAL COLOMBIANA-DESEMPLEO NACIONAL (%)



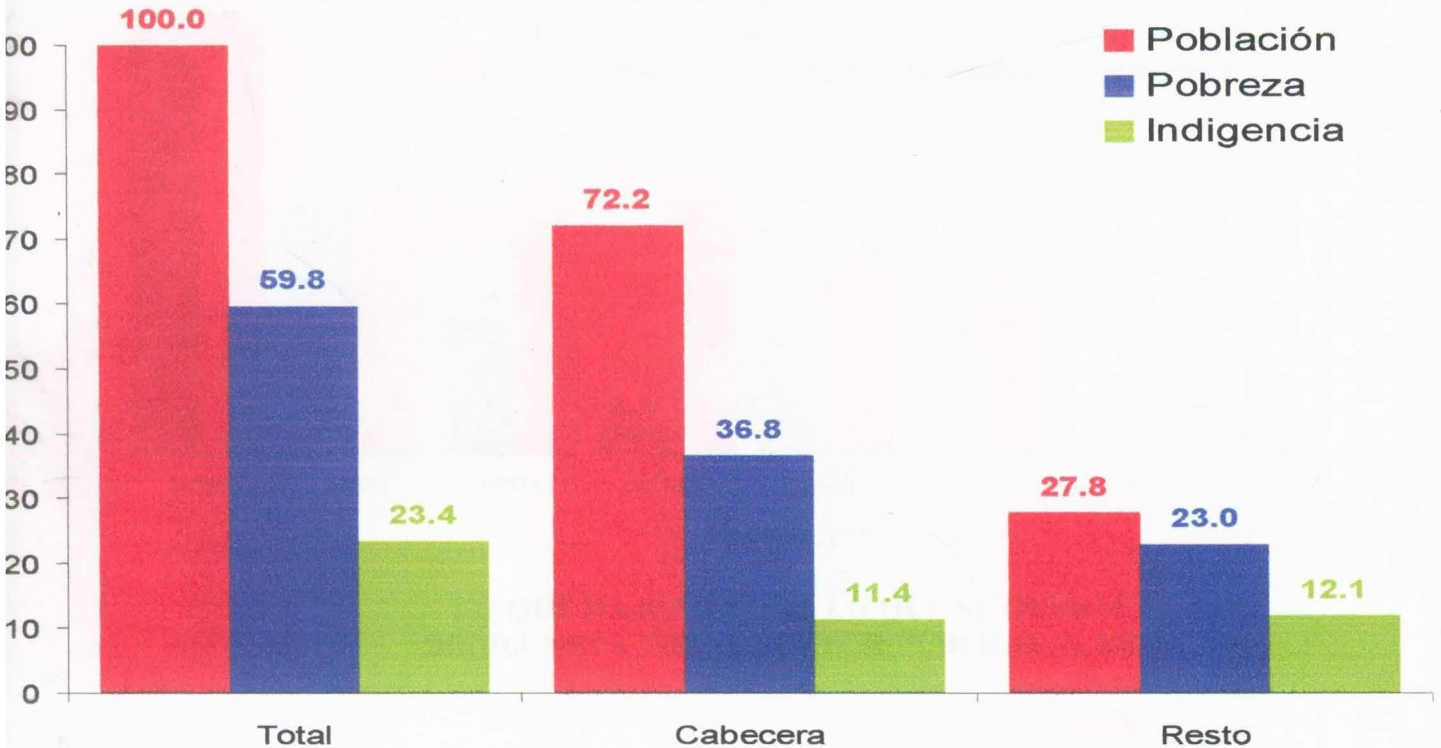
Fuente: DNP

Tabla N° 4
LA DEUDA SOCIAL COLOMBIANA- MALA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Matemáticas		Ciencias	
1. Singapur	643	1. Singapur	607
10. Eslovenia	541	10. Inglaterra	552
20. Tailandia	522	20. Noruega	527
30. Latvia	493	30. Islandia	494
40. Colombia	385	40. Colombia	411
41. Suráfrica	354	41. Suráfrica	326
Promedio Mundial	500	Promedio Mundial	500

Fuente: DNP

Gráfico N° 5
LA DEUDA SOCIAL COLOMBIANA-% POBLACIÓN POR DEBAJO DE
LAS LÍNEAS DE POBREZA E INDIGENCIA (%POBLACIÓN TOTAL)-2001



Fuente: DNP

5.2.1.6 El sistema presupuestal en Colombia, el contexto fiscal y la programación de recursos para el sector

- ❖ •La deuda pública financiera: 52.4% PIB
- ❖ •El país gasta más de lo que recibe
- ❖ •Alta dependencia del crédito externo
- ❖ •Estricto programa de ajuste con el FMI
- ❖ •La reducción del déficit fiscal NO es inmediata sino gradual
- ❖ •El déficit no se ha corregido a la velocidad que se esperaba por:
 - ❖ –Resistencia política
 - ❖ –Necesidades sociales

Gráfico N° 6
LO QUE SE QUERÍA Y LO QUE HA SIDO
DÉFICIT SECTOR PÚBLICO CONSOLIDADO (% PIB)

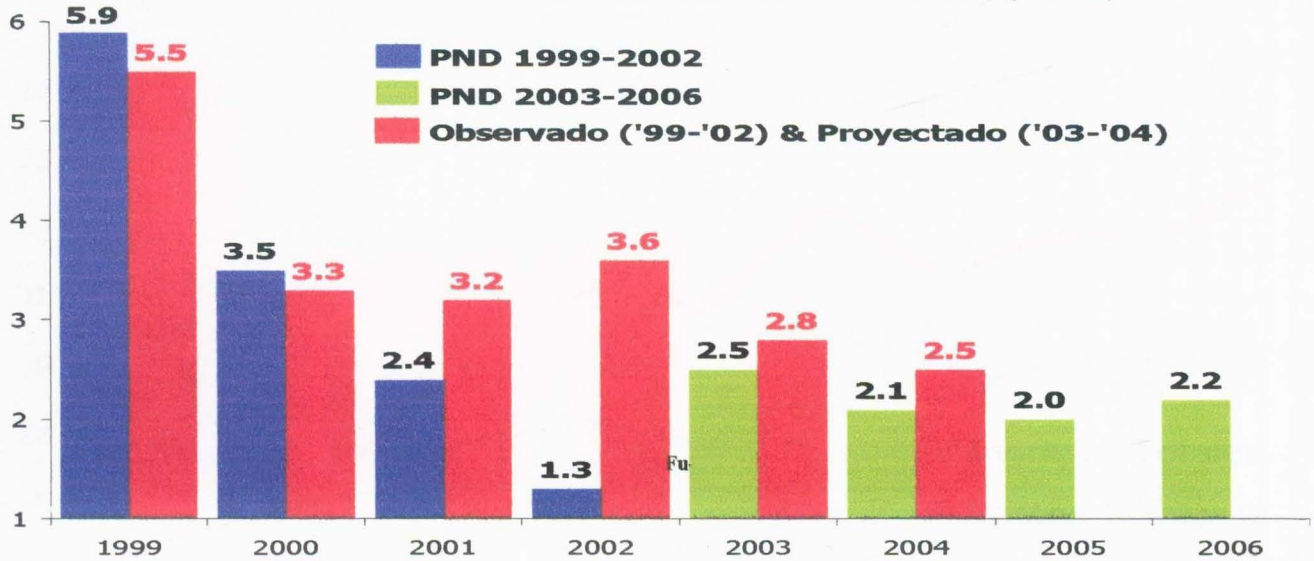


Gráfico N° 7

LO QUE HA SIDO NO ES LO QUE SE QUERÍA
DEUDA NETA TOTAL SECTOR PÚBLICO (% PIB)

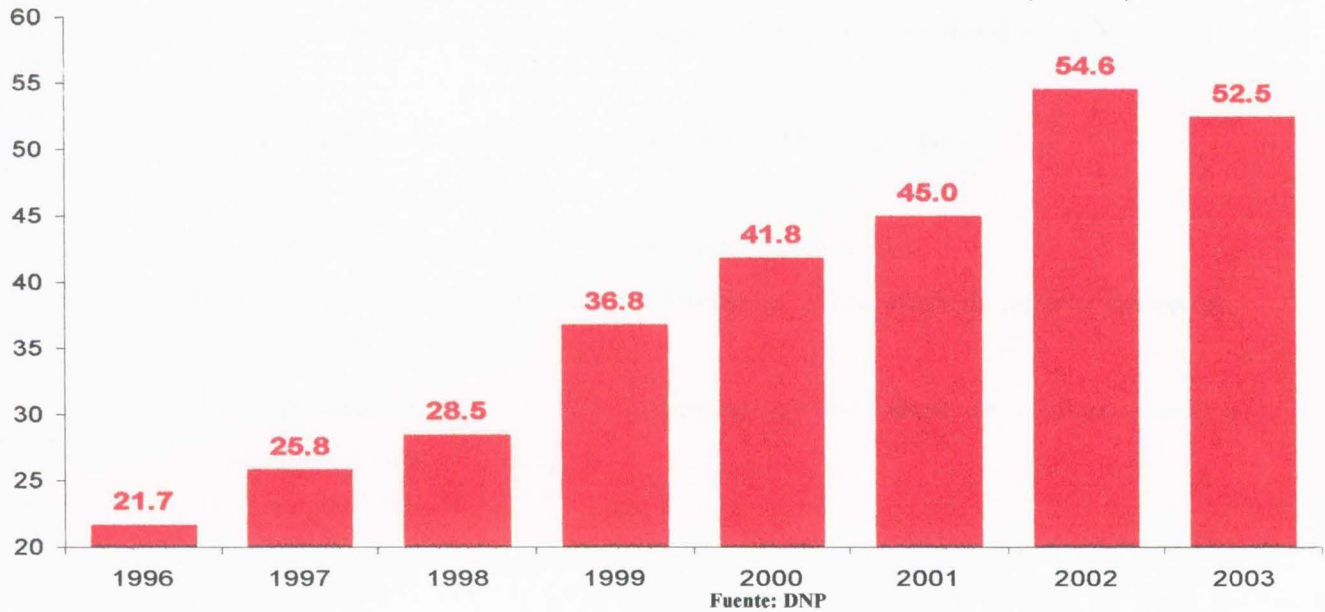
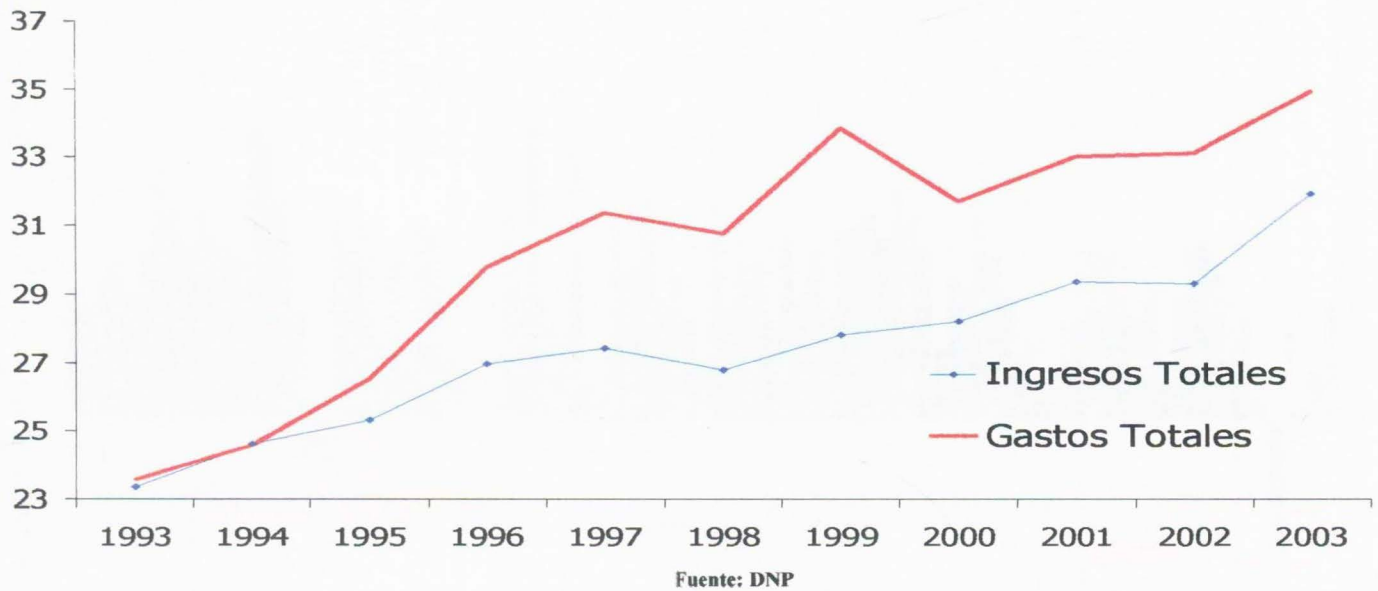


Gráfico N° 8
DESDE 1995 EL ESTADO GASTA MÁS DE LO QUE RECIBE
INGRESOS Y GASTOS DEL SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO (% PIB)

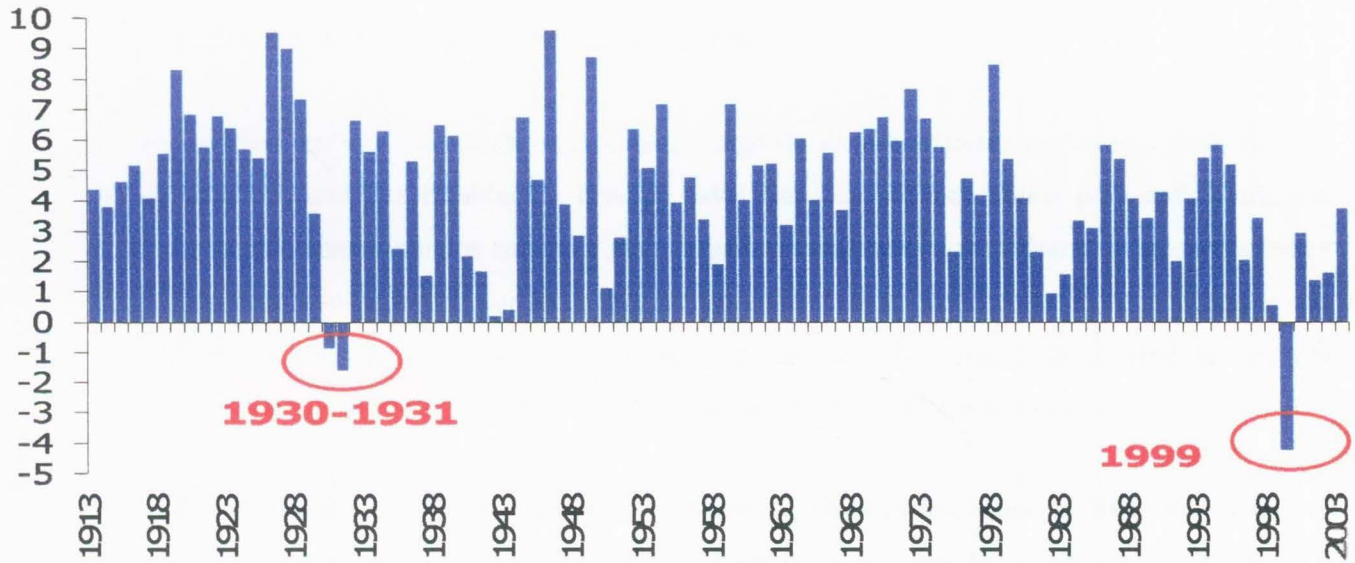


5.2.1.7 Determinantes macroeconómicos de la situación fiscal del país

Las expectativas de crecimiento económico son complejas:

- ❖ Crecer es un proceso de muy largo plazo (50-70 años)
- ❖ Una crisis de corto plazo hace decrecer la economía de manera fulminante (3 años)
- ❖ Los procesos de crecimiento o decrecimiento no obedecen exclusivamente a variables internas

Gráfico N° 9
SÓLO 3 AÑOS DE CRECIMIENTO NEGATIVO
EN UN SIGLO
CRECIMIENTO ANUAL DEL PIB (%)



Fuente: DNP

5.2.1.8 Disyuntiva

- ❖ La deuda social podría pagarse aceleradamente si el país pudiera aumentar su deuda financiera en los montos necesarios.
- ❖ La deuda financiera podría pagarse aceleradamente si el país pudiera aumentar su deuda social en los montos necesarios.
- ❖ Se presenta un problema de escogencia: ¿cuál de las dos deudas sacrificar?

Con base en las graficas anteriores entendemos claramente con estadísticas, porque Colombia a pesar de tener un conflicto tan complejo de mas de cuarenta años con los actores armados que presenta, no puede darse el lujo de tener una estrategia clara sobre como asignar el presupuesto al sector defensa.

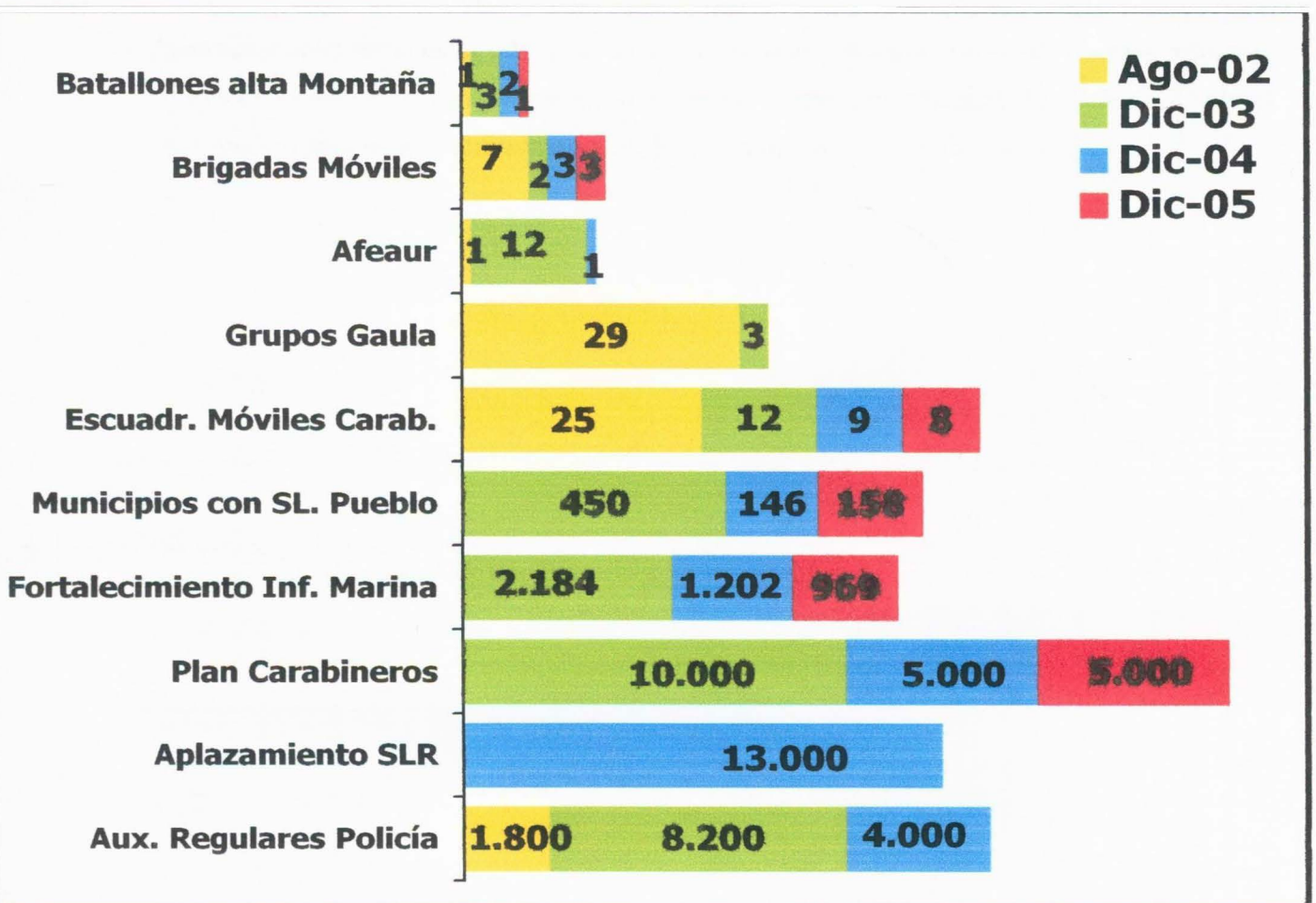
Lo ideal es que el estado colombiano asignara el presupuesto teniendo como base la amenaza, una vez establecida brindar todos los recursos necesarios para enfrentarla sin tener que abandonar los recursos para la parte social, pero los militares somos concientes que esto solo se puede dar en países desarrollados como los estados Unidos, quienes una vez establecen la amenaza a nivel mundial el congreso de la republica dispone de todos su poder financiero para complacer las necesidades de sus Fuerzas armadas.

Colombia asigna el presupuesto a las Fuerzas militares con base el PIB, así es que el comportamiento de la economía juega un papel muy importante porque de ello depende el crecimiento de las fuerzas, caso contrario ocurre con los terroristas de las FARC, quienes reciben ingresos producto del narcotráfico, Extorsión y secuestro que superan ampliamente el presupuesto que la nación destina para combatirlos.

Mientras que las Fuerzas militares deben asignar dineros para la seguridad social de sus miembros los terroristas de las FARC no se preocupan por esto, puesto que en esa organizaciones los terroristas no reciben ninguna contraprestación, allí la consigna es que el miembro del grupo terrorista no debe recibir ningún dinero pues solo debe trabajar para la causa sin esperar ningún beneficio económico, de allí que todos los ingresos sean destinados al crecimiento en hombres, armas y equipos para equiparar el que poseen las Fuerzas Militares.

Sin embargo el país ha hecho un esfuerzo significativo, para contrarrestar este flagelo y gracias a la política de seguridad democrática, Colombia ya tiene una estrategia clara para derrotar a las organizaciones Narcoterroristas quienes saben que prolongar mas el conflicto implicaría un desgaste económico mayor al país, motivo por el cual las Fuerzas Militares debemos derrotar militarmente a los terroristas para recuperar los índices de seguridad que tanto anhelamos los Colombianos y así recuperar la economía y cancelar la larga deuda social. (Ver grafico siguiente)

Gráfico N° 10



Fuente: Dirección Nacional de Planeación

5.2.1.9 Históricamente el modelo de Defensa y Seguridad en Colombia ha sido intensivo en Crecimiento de sus efectivos pero deficitario en inversión

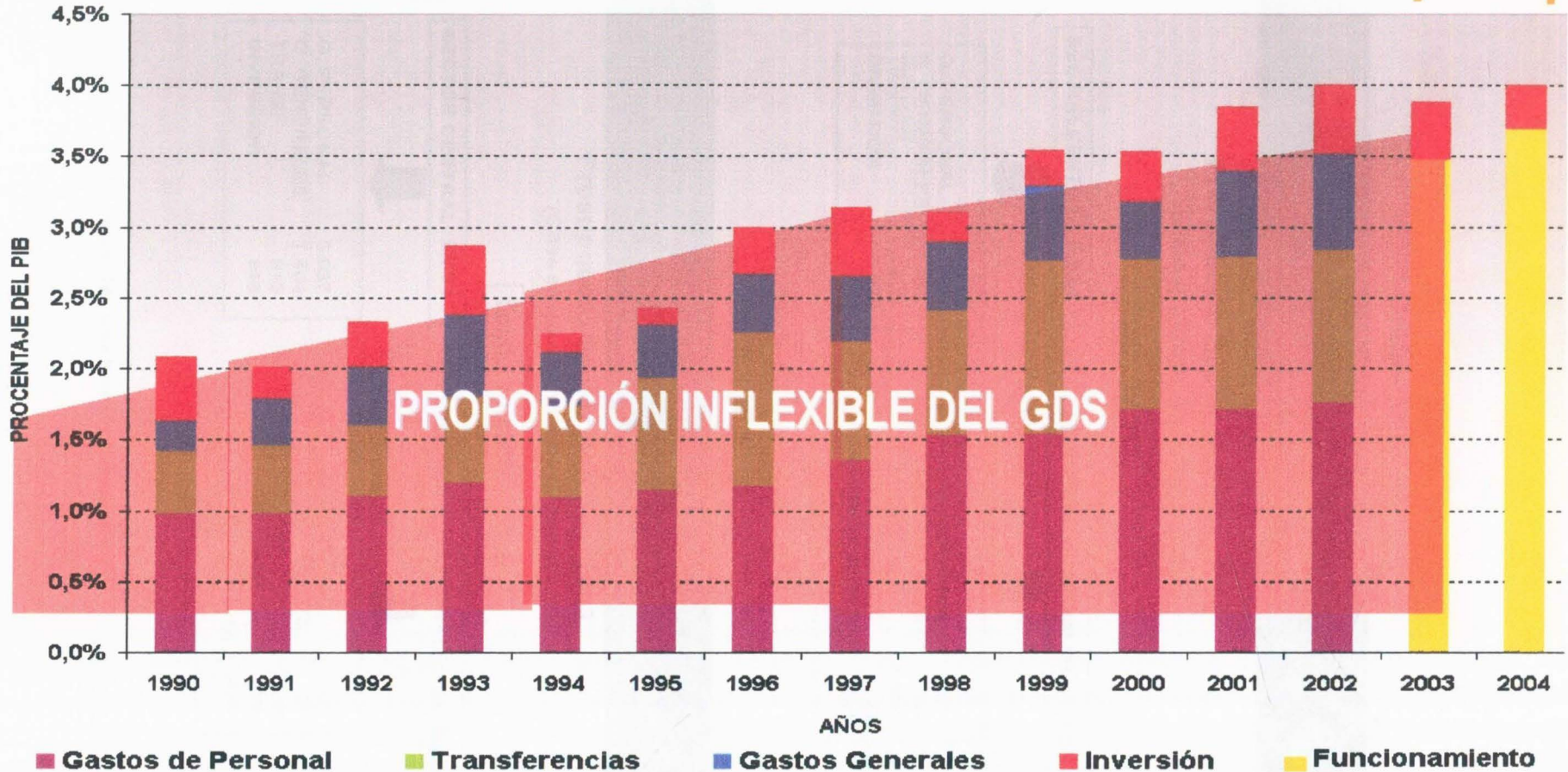
Si tomamos como ejemplo el crecimiento del ejército Colombiano, observamos que los incrementos respectivos de los presupuestos de los años 2003 y 2004, fueron del 5.4 y 6.48 %. Porcentajes que cubren escasamente la inflación ocurrida y estimada mas no las necesidades reales de las Fuerza, de acuerdo al incremento de las operaciones en el conflicto interno del país.

Desafortunadamente no es el mismo caso de la inversión, pues mientras las Fuerzas militares crecen en hombres, el crecimiento en tecnología ha quedado estancado asignándose solo el presupuesto para su mantenimiento y un leve crecimiento en medios aéreos.

Gráfico N° 11

GDS: DISTRIBUCIÓN POR TIPO DE GASTO (1990 - 2004)

2003 - Preliminar
2004 - Proyectado



FUENTE: Departamento Nacional de Planeación - D
Subdirección de Seguridad y Defen

Gráfico N° 12

Presupuesto Sector Defensa 2002

(Cifras en miles de millones de pesos)

Total: 10.210

SECTOR CENTRAL 6.624

SECTOR DESCENTRALIZADO 3.586

G. PERSONAL	3.525
G. GENERALES	1.350
TRANSF.	828
INVERSION	920

G. PERSONAL	61
G. GENERALES	28
TRANSF.	1.518
INVERSION	21
OP. COMERCIAL	391

Gráfico N° 13

Presupuesto Sector Defensa 2003

(Cifras en miles de millones de pesos)

Total: 10.895

SECTOR CENTRAL 7.701

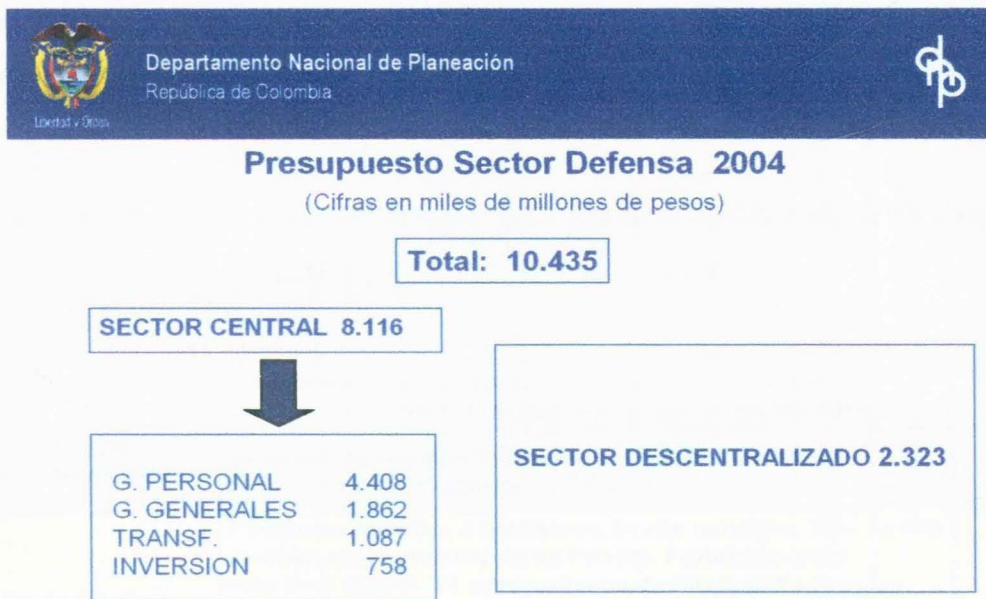
SECTOR DESCENTRALIZADO 3.824

G. PERSONAL	3.937
G. GENERALES	1.404
TRANSF.	915
INVERSION	816

G. PERSONAL	60
G. GENERALES	21
TRANSF.	1.703
INVERSION	14
OP. COMERCIAL	435

Fuente: Dirección Nacional de Planeación

Gráfico N° 14



Fuente: Dirección Nacional de Planeación

5.2.1.10 Implicaciones Gastos Inversión

-Baja capacidad de modernización de bienes de capital (movilidad y apoyo táctico, armamento y material de guerra, infraestructura, inteligencia, comunicaciones y telemática)

-Altos costos en mantenimiento mayor de equipo militar y policial

-Las prioridades se centran en sostener proyectos del “Plan de Choque” (armamento y munición, grupos especiales, batallones alta montaña, transporte y comunicaciones tácticas, mantenimientos mayores, brigadas móviles, estaciones de policía).

-Baja capacidad para desarrollar un modelo importante de transferencia tecnológica para una industria militar más autosuficiente y competitiva.

Con el impuesto al patrimonio se recolectaron \$2,5 billones de pesos que se han incorporado a los presupuestos de los años 2002 al 2005, y que se invertirán tal y como se describe a continuación:

Tabla N° 5
BALANCE DE UTILIZACIÓN DE RECURSOS PROVENIENTES DEL
IMPUESTO AL PATRIMONIO

1	Déficit operacional 2002	Complemento dotación unidades para el desarrollo de operaciones militares, aplazamiento soldados regulares.	500
2	Presupuesto complementario 2003	Dotación de equipos y material de guerra a unidades comprometidas en orden público.	705
3	Plan de Choque 2003	2 brigadas móviles, 3 batallones de alta montaña, Plan 10.000 carabineros, Soldados de mi Pueblo, Fortalecimiento Infantería Marina, 11 agrupaciones de Fuerzas Especiales Antiterroristas urbanas, Adelanto ascensos Policía y auxiliares regulares, alistamiento aeronaves, Incremento horas de vuelo, recompensas, lucha antisequestro, derechos humanos.	870
4	Presupuesto otros sectores 2002 - 2003	Fiscales, procuradores especiales, programas de reinserción, programas especiales de paz, protección personas alto riesgo, seguridad vial antiterrorismo en carreteras.	112
5	Plan de Choque 2004	Tres brigadas móviles, 2 batallones de alta montaña, 140 pelotones de soldados de mi pueblo, 1 afeaur, fortalecimiento infantería de marina.	311
TOTAL			2.498

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional, Plan de Inversiones Sector Defensa Y Seguridad, Septiembre de 2004

El proyecto de presupuesto 2005 del MHCP incluye:

- + 5,3 % para gastos de personal. Incluye incremento salarial.
- - 17% Gastos Generales.
- - 4,1% Transferencias
- - 24% Inversión.

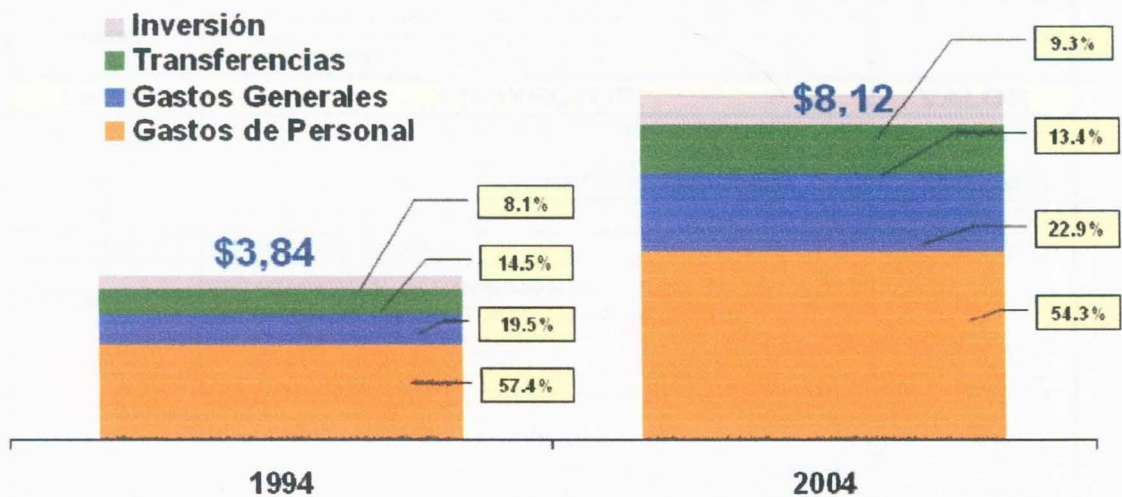
Se dio prioridad a los proyectos netamente operacionales y que estuvieran de acuerdo con la plataforma estratégica del sector.

- Se tomó como criterio de priorización el aporte de cada proyecto a los objetivos del sector.
- Para las adquisiciones de armamento y munición se exigió la estandarización de equipos y que se desarrollaran en coordinación con Indumil.
- Se pidió la integralidad, homogeneidad y estandarización de equipos del sector Defensa para el desarrollo de operaciones conjuntas - énfasis en sistemas de comunicaciones, movilidad, inteligencia y armamento.

Gráfico N° 15

PRESUPUESTO INVERSIÓN

Billones de pesos de 2004



Fuente: Ministerio de Defensa Nacional. Plan de Inversiones Sector Defensa Y Seguridad, Septiembre de 2004

Esta gráfica refleja la inversión dentro de las Fuerzas Armadas en donde el mayor porcentaje (más del 50%) se destina a gastos de personal y sólo un pequeño porcentaje está destinado a Gastos de inversión entre los que contamos la adquisición de tecnología y equipos que respalden la labor de la institución en su lucha en contra de los grupos al margen de la ley. El destino de estos recursos se encuentra plasmado en la siguiente tabla:

Tabla N° 6

UNIDAD	PROYECTOS	VALOR
CDO GRAL	IMPLEMENTACION DIGITAL DE LA RED MOVIL DE LA RED INTEGRADA DE COMUNICACIONES DE LAS FUERZAS ARMADAS	5.000
CDO GRAL	AMPLIACION Y COMPLEMENTACION DEL SISTEMA SATELITAL	4.300
SANIDAD	ADQUISICION EQUIPO Y ADECUACION UPS - SALUD DE LAS FF.MM.	5.419
EJC	ADQUISICION Y RENOVACION MATERIAL DE GUERRA	108.100
EJC	ADQUISICION DE MUNICION	38.305
EJC	ADQUISICION EQUIPO Y MATERIAL DE COMUNICACIONES	33.233
ARC	ADQUISICION Y MANTENIMIENTO DE ARMAMENTO ARC	10.221
ARC	MANTENIMIENTO Y MODERNIZACION SUBMARINOS OCEANICOS DE LA ARC	15.450
ARC	REPARACION Y MANTENIMIENTO UNIDADES A FLOTE, SUBMARINAS, AEREAS Y AUXILIARES DE LA ARC	41.000
FAC	MANTTO MAYOR AERONAVES Y COMPONENTES FAC	25.775
FAC	ADQUISICION ARMAMENTO AEREO FAC	63.194
FAC	REPOSICION AVIONES DE COMBATE TACTICO	16.568
PONAL	ADQUISICION COMPRA DE TERRENOS, CONSTRUCCION, RECONSTRUCCION, REMODELACION , ADECUACION Y DOTACION ESTACIONES DE POLICIA	21.000
UNIDAD	PROYECTOS	VALOR
CDO GRAL	AMPLIACION Y COMPLEMENTACION DEL SISTEMA SATELITAL	6.725
EJC	ADQUISICION Y RENOVACION MATERIAL DE GUERRA	102.000
EJC	ADQUISICION DE MUNICION	25.000
EJC	ADQUISICION FUSILES	20.000
ARC	REPARACION Y MANTENIMIENTO UNIDADES A FLOTE, SUBMARINAS, AEREAS Y AUXILIARES DE LA ARC	59.026
FAC	HELICOPTEROS DE INSTRUCCIÓN	20.439
FAC	PLATAFORMAS AEREAS DE INTELIGENCIA	23.943
FAC	REPOSICION AVIONES DE COMBATE TACTICO	140.361
PONAL	ADQUISICION COMPRA DE TERRENOS, CONSTRUCCION, RECONSTRUCCION, REMODELACION , ADECUACION Y DOTACION ESTACIONES DE POLICIA	16.000

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional, Plan de Inversiones Sector Defensa Y Seguridad, Septiembre de 2004

Entre el 21 de febrero y el 10 de abril de 2002, la Fuerza Aérea Colombiana, FAC, voló más de 1.658 horas en 26 equipos diferentes; disparó casi 80.000 cartuchos de calibre 0. 50 y 7.62; lanzó aproximadamente 500 bombas de 100, 250 y 500 libras y transportó 13.220 personas y 678.721 kilos de carga.

Pilotos y altos mandos de la FAC califican la Operación Thanatos —la recuperación de la antigua zona de distensión— como una ofensiva nunca antes vista en la historia del país. Los objetivos fueron previamente seleccionados con base en los resultados obtenidos con inteligencia electrónica y la acción de varios grupos de comando de las Fuerzas Especiales del Ejército. Pero el mayor mérito no fue sólo el alto nivel de coordinación y preparación, sino que se llevó a cabo con naves y armamento que muchos analistas militares califican como “obsoletos”.

Como sucedió hace un tiempo con la fallida donación de una docena de Mirage españoles a la Fuerza Aérea, desde muchos sectores se cuestiona por qué los gobiernos colombianos insisten en adquirir material de guerra que, en las condiciones actuales del país, presenta dos grandes inconvenientes: su relativamente escasa utilidad en una guerra de guerrillas y lo costoso que resulta la reparación y el mantenimiento de las donaciones.

Detrás de los recurrentes intentos por adquirir aviones y carros de guerra tradicionales, aunque sea en el mercado de lo usado, se esconde un punto que desvela a muchos militares: la obsolescencia del aparato de defensa exterior colombiano, comparado con el de los países vecinos.

Desde 1998, en el gobierno de Andrés Pastrana, Colombia se embarcó en un proyecto de modernización de las Fuerzas Militares que hoy, seis años después, parece haber sido efectivo para contener el avance de la principal amenaza para la seguridad nacional: los grupos terroristas.

La llegada de más helicópteros para las FF.MM., especialmente los Black Hawk, le cambió el curso al conflicto: “En 1998 sólo había cuatro de esos helicópteros. Hoy son 41. Y los resultados operacionales de los últimos años hablan a las claras de su importancia en el campo de combate”¹.

Bien por compras directas, bien por donaciones de los Estados Unidos en el marco del Plan Colombia, el país cuenta en la actualidad con cerca de un centenar de helicópteros de guerra. Su flotilla, según las revistas especializadas, es la más moderna de Latinoamérica.

Los analistas destacan que la prioridad del país es atender el conflicto interno. Por eso la importancia de privilegiar la compra de aviones y helicópteros adecuados para el conflicto interno. Pero que no necesariamente son muy brillantes para lo que los militares llaman “objetivos estratégicos”: defender la soberanía nacional y disuadir a las potenciales amenazas externas de atacar al país.

Tabla N° 7

**GASTO MILITAR EN PAÍSES DE AMÉRICA LATINA
COMO PORCENTAJE DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB)**

PAÍS	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	Promedio
Ecuador	1.90	2.20	2.70	3.10	2.70	1.90	2.10	ND	ND	2.37%
Chile	2.40	2.30	2.20	2.10	1.90	1.90	1.90	1.90	1.90	2.06%
Bolivia	2.30	2.30	2.0	2.20	2.10	1.90	1.80	1.80	1.80	2.03%
Uruguay	2.40	1.80	2.30	1.80	2.50	1.60	1.50	1.40	ND	1.91%
Nicaragua	2.10	2.80	2.30	2	1.90	1.60	1.40	1.30	1.20	1.84%
Perú	2	1.50	1.90	1.70	1.60	1.40	1.30	ND	ND	1.63%
El Salvador	2.70	2.40	2	1.50	1.20	1	0.90	0.90	0.90	1.50%
Argentina	1.30	1.40	1.40	1.60	1.60	1.70	1.50	1.40	1.40	1.48%
Paraguay	1.20	1.60	1.60	1.40	1.40	1.40	1.30	ND	ND	1.41%
Venezuela	2	1.50	1.30	1.70	1.30	1.40	0.80	1.10	1.30	1.38%
Colombia	0.97	0.92	1.06	1.18	1.13	1.47	1.79	1.96	1.77	1.36%
Panamá	1.40	1.40	1.30	1.30	1.30	1.20	1.20	1.40	ND	1.31%
Honduras	2.20	1.50	1.50	1.20	1.30	1.20	1.10	0.90	0.80	1.30%
Brasil	1.30	0.70	1.10	1.30	1.20	1.50	1.30	1.50	1.40	1.26%
Guatemala	1.50	1.40	1.50	1.40	1.40	1	0.90	0.70	0.70	1.17%
Guyana	0.90	0.60	1	1	1	0.90	0.80	0.90	ND	0.89%
México	0.50	0.40	0.50	0.50	0.60	0.60	0.60	0.60	0.60	0.54%
Costa Rica	0.40	0.30	0.30	0.30	0.30	0.50	0.70	0.60	ND	0.43%

Fuente: SIPRI (2001) y cálculos del Grupo de Estudios Económicos y Estratégicos –MDN para Colombia

Tabla N° 8

¹ Manuel Ramiro Velásquez, integrante de la Comisión de Exteriores y Defensa del Senado

**GASTO MILITAR CONSTANTE EN PAÍSES DE AMÉRICA LATINA EN
MILLONES DE DÓLARES**

PAÍS	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	Promedio
Brasil	6.908	4.350	6.088	8.040	8.072	11.846	10.219	12.540	11.815	15.526	9.540
Argentina	3.850	4.123	4.247	4.483	4.514	4.738	4.483	4.331	4.321	4.300	4.339
México	1.192	1.314	1.456	1.591	1.986	1.754	1.743	1.911	1.887	1.812	1.674
Colombia	792	762	919	1.077	1.089	1.482	1.812	2.005	1.815	1.904	1.366
Chile	1.150	1.200	1.224	1.224	1.206	1.347	1.352	1.410	1.429	1.163	1.271
Venezuela	1.747	1.298	1.199	1.051	1.0879	1.209	740	970	1.033	1.072	1.186
Perú	1.132	819	986	921	953	906	865	Nd	Nd	Nd	940
Ecuador	344	405	512	558	512	378	429	Nd	Nd	Nd	448
Uruguay	430	332	441	343	507	311	297	293	Nd	Nd	369
Guatemala	185	182	198	196	204	156	138	112	115	116	160
Bolivia	142	144	138	144	142	138	137	148	148	134	142
El Salvador	222	201	175	134	113	105	95	92	96	101	133
Paraguay	102	140	137	126	126	133	134	Nd	Nd	Nd	128
Panamá	86	91	97	105	109	105	109	125	Nd	Nd	103
Nicaragua	249	54	43	38	37	34	31	29	28	28	57
Honduras	80	55	56	48	57	51	49	42	39	Nd	53
Costa Rica	29	26	25	29	33	48	64	65	Nd	Nd	40
Guyana	4	3	5	5	7	6	6	7	Nd	Nd	5

Fuente: SIPRI (2001) y cálculos del Grupo de Estudios Económicos y Estratégicos –MDN para Colombia

Militares y funcionarios del Ministerio de Defensa también catalogan como prioritario el cambio del armamento de caballería, compuesto por tanques, vehículos de asalto y de transporte de tropa, la mayoría de tecnología brasileña.

Frente a esas necesidades, se levanta una realidad que ni los tanques más modernos parecen capaces de superar: el país no tiene recursos suficientes para adquirir armamento nuevo. Lo que está por verse es si, como en el caso de los Mirage, la adecuación del arsenal viejo a las condiciones colombianas no terminará siendo para el país una ‘ganga’ demasiado costosa.

5.3 TECNOLOGÍA Y EQUIPOS

5.3.1 Donaciones

Diferentes naciones fabricantes de armas utilizan las donaciones a terceros países como ‘gancho’ para lograr clientes. Cada vez que se presenta la oferta de material militar de segunda, bien por donaciones o a precios módicos, la discusión es la misma: ¿cuánto costará su adaptación a las condiciones nacionales y su mantenimiento?

Detrás de esos aparentes gestos de buena voluntad, en muchas oportunidades se esconden las intenciones de países fabricantes de armas por ‘amarrar’ a terceras naciones con la venta de repuestos y servicios de mantenimiento. Esa fue la razón, precisamente, que frenó hace un año la donación de los Mirage desechados por la Real Fuerza Aérea de España. Expertos y parlamentarios aceptan que es un hecho que Colombia necesita renovar su material militar, pero no a cualquier precio. Señalan que una verdadera donación debería incluir el servicio de mantenimiento, si de lo que se trata es de ayudar al país y no simplemente de hacer negocios con sus problemas de seguridad.

En el pasado, situaciones de ese tipo han conducido a costosos errores. El país no sólo ha recibido munición de fusil que ya no detona, pues tiene más de 40 años de existencia, sino decenas de helicópteros y aviones viejos cuyo mantenimiento cuesta al año millones de dólares.

La flotilla de helicópteros

Los técnicos de la FAC lograron por sus propios medios artillar un helicóptero UH-60L. Fue así como nació el ‘Arpía Modelo I’, armado con contenedores de ametralladoras y cohetes.

Tipo: Helicóptero artillado (versión III: Helicóptero de Ataque).

Tripulación: piloto, copiloto y jefe de tripulación. En modo de transporte puede llevar 14 soldados armados y equipados.

Origen: Estados Unidos

Velocidad de Crucero: 294 km/h.

Techo: 5,837 m.

Alcance: 584 km. con tanques externos de 460 galones.

Las operaciones de transporte se realizan sobre todo en los MI rusos, más lentos y pesados pero de mayor capacidad de carga que los americanos, y también con mayor 'techo'.

Aviones OV-10

Tipo: Avión Ligero de Ataque.

País de Origen: Estados Unidos.

Tripulación: Un piloto, un observador.

Velocidad: 437 km./h

Utilizado para bombardeo. A pesar de que cuentan con más de tres décadas de operaciones, es una de las 'estrellas' de la Fuerza Aérea. Pero su vida útil está próxima a terminar.

La FAC utiliza aviones supersónicos como el K-fir y el Mirage para operaciones tácticas, y tipo Tucano y A-37 (otro veterano) para ataques a objetivos móviles.

El Galil

Estas armas, comunes a todas las Fuerzas Militares y de Policía, han venido siendo adaptadas a las condiciones de Colombia.

Tipo: Fusil de asalto.

Origen: Israel.

Calibre: 7,62 x 51 milímetros.

Dentro de las políticas de modernización de armamento, se incluyó el cambio a la munición de calibre de 5.56 mm., más rápida pero de menor poder que la tradicional y acorde con la utilizada por la mayoría de los ejércitos del mundo.

Las Fuerzas Especiales utilizan fusiles M-16, R-15 y AUG, de origen americano y austriaco, de mayor precisión pero poco efectivos en operaciones de larga permanencia en la selva.

Tanques Cascabel

Junto con los camiones Urutú, forman el grueso de las fuerzas blindadas de Colombia. Están asignados a las unidades de Caballería del Ejército.

Tipo: Vehículo Blindado de Combate.

Tracción: Ruedas 6 x 6.

Tripulantes: Tres.

País de Origen: Brasil.

Combustible: Diesel.

Dimensiones:

Ancho: 2,66 metros.

Largo: 5,19 metros.

Alto : 2,36 metros.

Coraza: 1-3 centímetros.

Armamento Principal: Un cañón de 90 mm y dos ametralladoras de 7,62 mm.

Pirañas

Estas naves están asignadas a la Brigada Fluvial de Infantería de Marina junto con Buques Nodriza (blindados y artillados), que les prestan apoyo logístico, seguridad, remolque, comando y control a flotillas de botes artillados. Están siendo utilizadas en los ríos del suroriente del país y la Costa Pacífica. En altamar, son empleadas para detener naves del narcotráfico.

País de Origen: Estados Unidos.

Designación: Bote Fluvial

Artillado de 24 y 26 pies.

Tripulación: Un piloto y cinco artilleros.

Velocidad: Más de 30 nudos.

Visión nocturna

En helicópteros y aviones que tienen más de 30 años de uso, la Fuerza Aérea Colombiana ha implementado modernos sistemas de comunicación y navegación.

El logro más notable es la maximización de la capacidad de combate nocturno, que en los últimos cinco años le arrebató a la guerrilla la capacidad de sorpresa y cambió de manera notable la geometría del conflicto interno. Hoy, la mayor parte de las operaciones se realiza en la noche.

5.3.1.1 Donaciones DIAN

Tabla N° 9
Consolidado 2003 a Julio de 2004

Por Concepto: Millones de \$

Concepto	Año 2003	2004 a 31-Ago	TOTAL 2003 Y 2004	
			Valor	%
Combustible	882	819	1.701	21,0%
Vehículos	639	975	1.613	20,0%
Otros	1.554	3.218	4.772	59,0%
Total	3.074	5.012	8.087	100,0%
Por unidad: Millones de \$				
Unidad	Año 2003	2004 a 31-Ago	TOTAL 2003 Y 2004	
			Valor	%
Ejército	1.628	1.333	2.961	36,6%
Ponal	562	766	1.327	16,4%
Armada	481	2.276	2.758	34,1%
Fac	75	637	712	8,8%
Gestión General	288		288	3,6%
CGFFMM	27		27	0,3%
Obispado	13		13	0,2%
TOTAL	3.074	5.012	8.087	100,0%

5.3.2 Armas colombianas

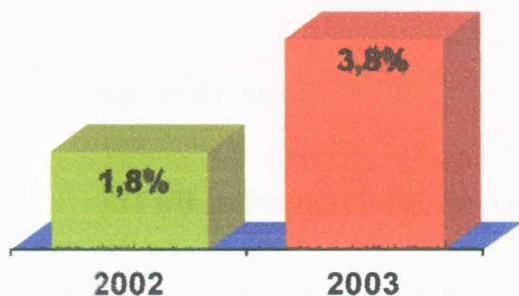
- ❖ 1972: El Gobierno adquiere 15 aviones Mirage que se convierten en el arma esencial para defender la soberanía.
- ❖ 1974: El gobierno de Alfonso López M. (1974- 1978) adquiere dos submarinos.
- 1989: El gobierno de Julio César Turbay, compra una docena de aviones K-fir y tres corbetas.

- ❖ 1995: La Policía Nacional recibe los primeros helicópteros de Estados Unidos para la lucha antinarcoóticos.
- ❖ 1998: Nace la aviación del Ejército: el Gobierno adquiere ocho helicópteros rusos MI-17 para transporte y cuatro de Estados Unidos, tipo Black Hawk, para combate.
- ❖ 2001: Estados Unidos dona 60 helicópteros UH-1N en desarrollo del Plan Colombia.

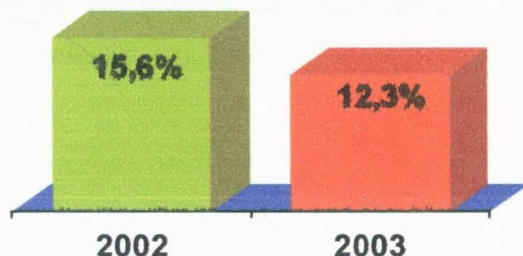
5.3.3¿Los impactos del gasto militar para la defensa si han producido los resultados esperados por los colombianos?

Gráfico N° 16
Indicadores
Macroeconómicos

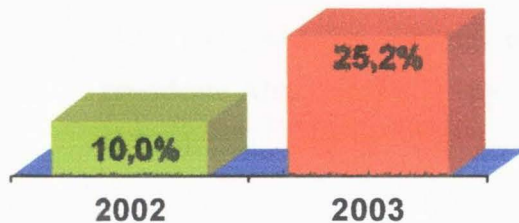
CRECIMIENTO REAL DEL PIB



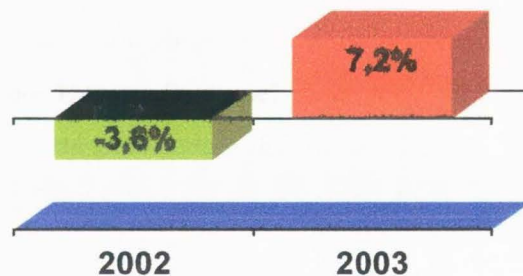
TASA DE DESEMPLEO
(DICIEMBRE)



CRECIMIENTO INVERSIÓN
PRIVADA



CRECIMIENTO EXPORTACIONES
TOTALES



FUENTE: Presentación principales resultados 2003. DNP Febrero de 2004

Los impactos del GDS han sido positivos sobre la demanda y el empleo, tal como se observa en las gráficas anteriores, justificando con esto que si el estado mejora el presupuesto para las Fuerzas Militares esto se verá reflejado en el mejoramiento de la Economía.

La Política de Defensa y Seguridad Democrática ha contribuido a mejorar las condiciones económicas del país, así lo afirmó la cadena de noticias Radio Caracol, 1 de abril de 2004.

La Bolsa de Valores de Colombia fue destacada como la de mejor desempeño en el mundo en lo que va corrido del 2004. El reconocimiento fue hecho por la agencia Bloomberg, que atribuyó el buen comportamiento del mercado de acciones en el país, a la ofensiva del gobierno del presidente Uribe contra los grupos ilegales. Su política de seguridad ha permitido fomentar la inversión y ha dado pie para el crecimiento económico.

FITCH mejoró la perspectiva económica de Colombia:

“La calificadora FITCH mejoró la perspectiva económica de Colombia pasándola de negativa a estable. La firma destacó el desempeño fiscal, las perspectivas de crecimiento y la mayor confianza local generada por el programa de seguridad democrática como factores para el alza en la perspectiva”.

Banco mundial destaca política de seguridad democrática de Uribe:

“El Banco Mundial destacó la Política de Seguridad Democrática del gobierno del presidente Álvaro Uribe ... Y previó que la economía crecerá por encima del 4.2% durante el 2004.”

5.4 CRECIMIENTO DE LAS FARC

5.4.1 Evolución Histórica

Desde su surgimiento hace 40 años, la fuerza insurgente ha pasado de 48 hombres a más de 15 mil en la actualidad. Las FARC nacieron el 27 de mayo de 1964, durante la presidencia de Guillermo León Valencia (1962-1966). En su origen estaban conformadas por 48 combatientes. Al final del periodo de Valencia la fuerza guerrillera se había multiplicado por 4, según un informe del Ejército.

Este ha sido el crecimiento, según el citado informe, de ahí en adelante:

1966-1970 (Presidente Carlos Lleras Restrepo):

Las FARC iniciaron con 200 hombres y terminaron con 400 (100% de crecimiento). Comenzaron con cuatro frentes y terminaron el período con los mismos cuatro.

1970-74 (Misael Pastrana):

Comenzaron con 400 hombres y terminaron con 770 (93% de crecimiento). De cuatro frentes pasaron a seis.

1974-78 (Alfonso López):

Las FARC pasaron de 770 a 1.165 efectivos (51% de crecimiento). Incrementaron en seis el número de sus frentes, lo que significó un aumento de 33%. Además crearon el primer frente móvil.

1978-82 (Julio César Turbay):

Aunque el gobierno presentó una propuesta de desmovilización y una ley de amnistía total, el grupo rebelde que al comienzo de la administración contaba con 1.165 hombres, terminó la misma con 1.840 efectivos (58% de crecimiento).

Por su parte, de ocho frentes pasó a 15, con un incremento de 88%.

1982-86 (Belisario Betancur):

El gobierno impulsó un proceso de paz, cuyas negociaciones no fructificaron. Al inicio del diálogo las FARC contaban con 1.840 hombres y al término del período presidencial tenían 5.159, (180% de aumento). De 15 frentes, los rebeldes pasaron a 33, para un incremento de 120%.

1986-90 (Virgilio Barco):

El gobierno también impulsó un proceso de negociación de paz, sin éxito; Mientras tanto, las FARC pasaron de 5.159 hombres a 6.778 (31%). Entretanto, incrementaron de 33 a 46 los frentes de guerra en el país (39%).

1990-94 (César Gaviria):

La administración llevó a cabo otro proceso de negociación, también frustrado. Las FARC iniciaron el período con 6.778 efectivos y terminaron con 9.324 (37% de incremento). De 46 frentes pasaron a 68 (48% de aumento), pero además crearon 7 grupos móviles.

1994-98 (Ernesto Samper):

Se impulsó sin éxito un nuevo proceso de paz. El grupo guerrillero pasó de 9.324 a 12.545 hombres (35%). De 68 frentes terminó el período con 99 (46%), a lo que se sumaron 5 columnas, 23 compañías y un bloque móviles.

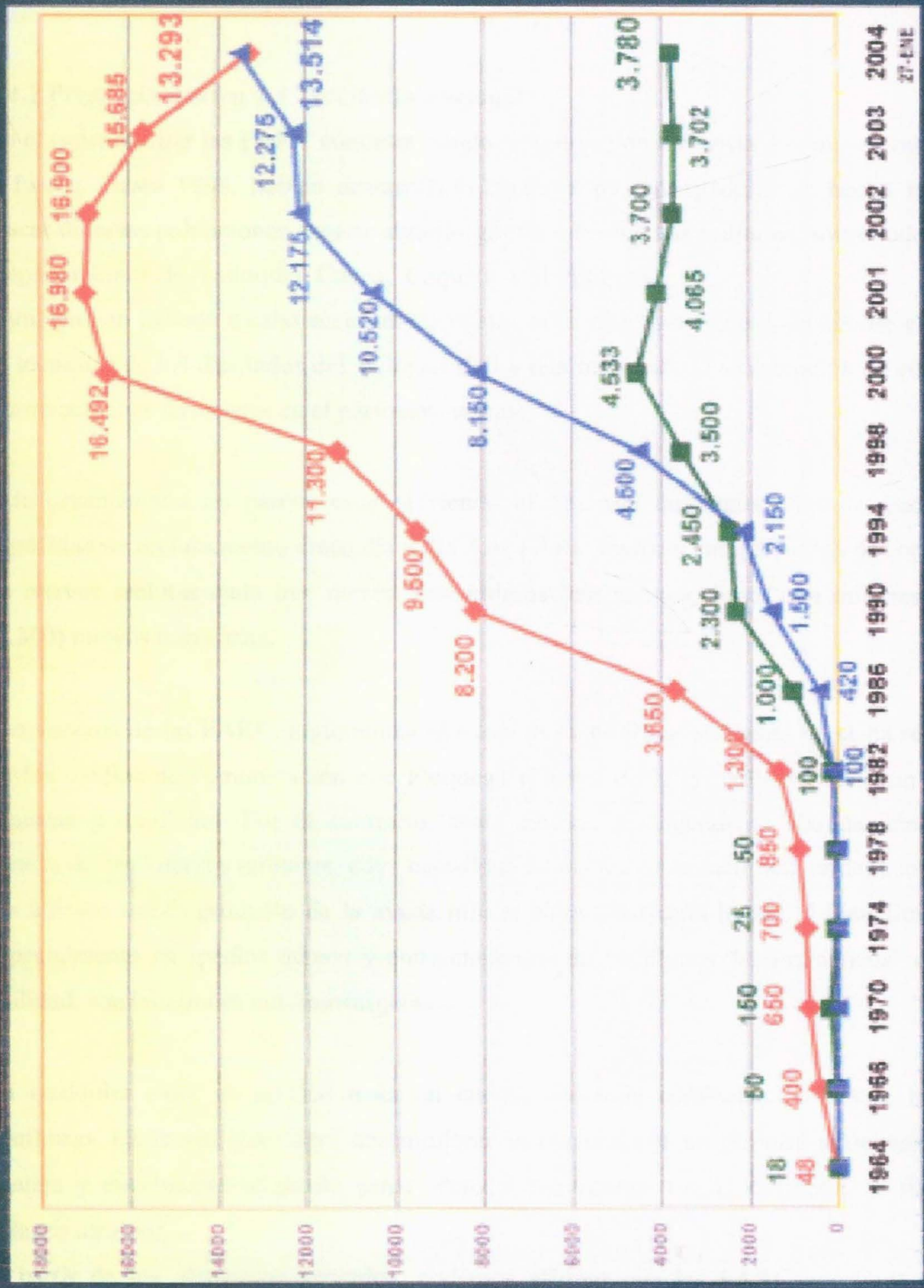
1998-2002 (Andrés Pastrana):

Frustrado proceso de paz entre enero de 1999 y febrero de 2002. Las FARC pasaron de 12.545 hombres a 17.000 (35%), e incrementó sus frentes de 99 a 108 (9%), mientras que de cinco columnas móviles pasó a 29 y creó otro bloque móvil.

2002-2006 (Álvaro Uribe):

A su ascenso al poder, el 7 de agosto de 2002, las FARC contaban con 17.000 hombres, y según informes oficiales, esa cifra podría haber disminuido ante los golpes de la fuerza pública, las deserciones y las grandes dificultades de reclutar nuevos combatientes.

EVOLUCIÓN GRUPOS TERRORISTAS



27-ENE

5.4.2 Presencia dentro del Territorio Nacional

En el orden militar las FARC continua siendo la agrupación terrorista con mayor capacidad y fuerza. Hasta 1998, habían desarrollado acciones de envergadura, de hecho lograron atacar diversas poblaciones, causar algunos golpes a las fuerzas militares, sobre todo en los Departamentos de Antioquia, Cauca, Caquetá y el Putumayo.

También han llevado a cabo acciones terroristas urbanas como el atentado al club el nogal, el secuestro de los diputados del Valle en Cali y han manifestado su intención de continuar futuro acciones terroristas en el perímetro urbano.

Esta organización no parece estar sufriendo el desgaste de tantos años de guerra. Su capacidad de reclutamiento crece día a día. Las FARC realizan campamentos de formación de nuevos reclutas cada tres meses. Los últimos han contado hasta con mil trescientos (1.300) nuevos terroristas.

Los voceros de las FARC, argumentan que este avance militar terrorista no se ha reflejado en los medios de comunicación que bloquean el tema de la guerrilla y presionan por su desarme y rendición. Por el contrario, estos medios propagandizan abundantemente el avance de las Fuerzas militares, cuya capacidad de acción ha aumentado evidentemente en los últimos meses producto de la ayuda militar Norteamericana ligada al Plan Colombia, especialmente en medios aéreos y entrenamientos de batallones "antinarcóticos" que, en realidad, son batallones contrainsurgentes.

En cualquier caso, es preciso tener en cuenta que toda confrontación tiende hacia el equilibrio. La fuerza que logre desequilibrar la balanza por un periodo suficiente, toma ventaja y eventualmente puede ganar. Pero si esa ventaja no se mantiene, se tiende al balance otra vez.

A partir de los elementos anotados, podemos afirmar que las FARC consiguieron una ventaja táctica en el campo de combate entre 1995 y 1998. En ese periodo transitaron con éxito de la guerra de guerrillas a la guerra de movimientos. Para el año de 1997, acciones

como las de Miraflores, en el Guaviare, y la quebrada de El Billar, en el Caquetá, habían demostrado la capacidad de la guerrilla de derrotar a unidades grandes, especializadas, de la élite del ejército y la policía, hecho que tiene un significado militar superior a la de derrotar esporádicamente a unidades policiales pequeñas localizadas en poblaciones aisladas. A continuación se presenta una relación de la presencia de estos grupos en las zonas fronterizas de nuestro país:

Gráfico N° 18



Gráfico N° 19



Fuente Comando General Fuerzas Militares

Gráfico N° 20

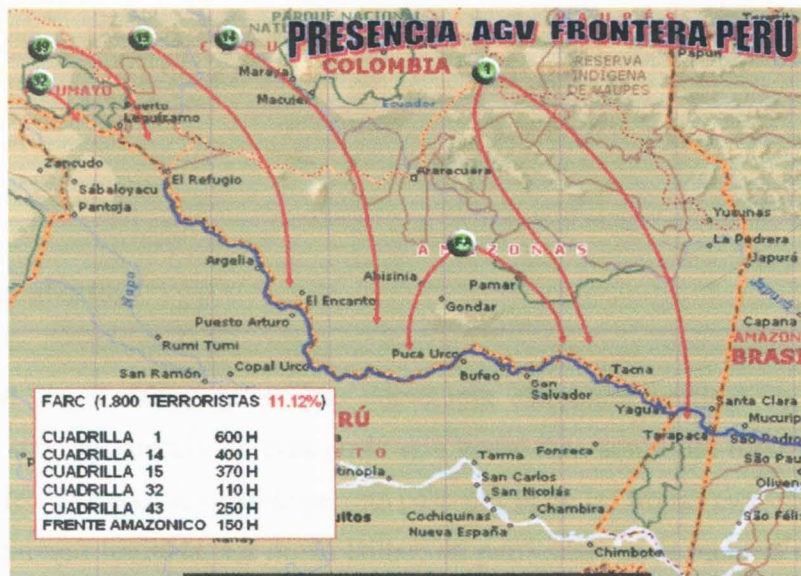


Gráfico N° 21



Gráfico N° 22



Fuente Comando General Fuerzas Militares

5.4.3 Enfrentamientos

La Fuerzas Militares deben entenderse como una estructura vertical con una columna vertebral que son sus fuerzas de élite, más que como una suma del total de unidades de todos los niveles. Por eso, su posible derrota pasa por la de las tropas especializadas, en una secuencia de tiempo limitada. La de El Billar, en particular, es la victoria más importante que tuvo el movimiento insurgente colombiano en el siglo XX., porque asesinaron 43 miembros de la BRIM No 3 y otros fueron secuestrados, en un contexto de victorias guerrilleras que mostraban un ascenso en la calidad de las acciones de los alzados en armas.

Ese ascenso de la capacidad militar de la guerrilla, y la ventaja táctica que le brindó, llevaron al general Charles Wilhelm -como jefe del Comando Sur del ejército de Estados Unidos- a afirmar que si las FARC mantenían tales condiciones de desarrollo, podrían ganar la guerra en cinco años.

Las FARC debían tener la misma percepción, y es posible que en 1998 -cuando se sentaron con el gobierno en la mesa de negociaciones- sintieran que en el mediano plazo podían ganar la guerra y que por tanto debían negociar concesiones proporcionales a su ventaja militar. De alguna manera, levantaban la bandera de la paz al servicio de esa estrategia de victoria que vislumbraban posible por la vía de las armas, de modo tal que se planteaban dos escenarios: ganar en el campo de combate o hacerlo en la mesa de negociaciones. La negociación en medio del conflicto, les permitía jugar a ambas alternativas simultáneamente.

Al mismo tiempo, se podría pensar que el Estado propició la negociación animado por varios propósitos: primero, ganar tiempo para equilibrar la ventaja táctica de las FARC; segundo, mantener la disputa por la bandera de la paz, esencial para ambos contendientes frente a una opinión pública ávida de paz; y tercero, avanzar eventualmente hacia un acuerdo de paz.

Entre 1998 y esta fecha, se ha producido un cambio importante: la ventaja táctica militar de las FARC empezó a ser neutralizada por las fuerzas del Estado, que respondieron de tres maneras:

- (1) Profesionalizaron el ejército.
- (2) Concentraron sus unidades.
- (3) Mejoraron su movilidad, su inteligencia y su poder de fuego aéreo, todo ello, con el apoyo de Estados Unidos.

El Plan Colombia fue un mecanismo para apoyar las Fuerzas Armadas con la cobertura de la lucha contra el narcotráfico. Las nuevas condiciones en el campo de combate llevaron a las FARC, en 1999, a suspender las operaciones de guerra de movimientos y volver a la lucha guerrillera. Pero no hay que confundirse: el retorno al muerde y huye guerrillero no conduce automáticamente a abandonar la tesis de que es posible la victoria por la vía de la guerra popular prolongada. Puede pasarse de nuevo a la acumulación de fuerzas en espera de condiciones que permitan lanzar una nueva ofensiva general, en un futuro indeterminado.

En 2003, la Fuerza Pública sostuvo por iniciativa propia 2.312 combates contra las organizaciones armadas irregulares, es decir un promedio de 6.3 por día. Esta cifra superó en 73% la del año pasado en el que se produjeron 1.338 combates, en una coyuntura caracterizada por la retoma de la zona de distensión que implicó importantes operativos contra las FARC en Meta y Caquetá. Supera en cerca de seis veces lo ocurrido en 1991 (298), luego de que las Fuerzas Militares se tomaron Casa Verde, en el municipio de Uribe, Meta. También es más de cuatro veces el promedio diario de combates registrado en 1993, año en que ya se rompieron los diálogos entre el Gobierno y las guerrillas en Tlaxcala, Méjico, a raíz de lo cual las Fuerzas Militares incrementaron las operaciones para neutralizar a la subversión. No obstante, hay que tener en cuenta que en 1991 y 1993 había

cerca de 11.000 guerrilleros mientras que en 2003 llegaron a 23.000, lo que quiere decir que mientras los combates crecieron en un 676%, los efectivos de las guerrillas solo lo hicieron en un 117%².

En lo que se refiere a cantidad de muertos por combate es importante mencionar que, aún cuando lo consideramos muy significativo, de todas maneras no se le puede tomar como el indicador que por sí mismo y aislado de otros indicadores señale la suerte de la confrontación. Pero, aún así sigue siendo un indicador importante que es preciso analizar en detalle. En efecto, en el año 2003, 2.980 miembros de los grupos irregulares fueron dados de baja en los 2.312 combates ocurridos por iniciativa de las Fuerzas Militares, es decir un promedio de 1.3 muertos por enfrentamiento y de 8.2 por día. Esta última cifra es superior en más del doble al promedio diario del año 2002 que fue de 3.8, lo que demuestra una mayor letalidad de los combates de las Fuerzas Militares contra los grupos irregulares durante 2003³.

De otra parte, en 2003 el grupo que tuvo un mayor número de bajas por combate fueron las autodefensas con 1.54, seguido por las FARC y el ELN con 1.2 cada una. En el caso de las guerrillas estos promedios son menores a los registrados en 2002, ya que en el año pasado el número de bajas por combate fue de 1.79 para las FARC y del 1.43 para el ELN. Las autodefensas, en cambio, registraron un ascenso ya que en el año 2002 el número de bajas por combate fue de 1.21. Así puede deducirse que la mayor letalidad de la acción de las Fuerzas Militares se ha dado en los combates contra los grupos de autodefensa⁴.

Las Fuerzas Militares están muy lejos de estas cifras con solamente una baja por cada 16 combates para 2003 lo que, aparte de su pericia táctica, se explica por la ventaja de tener la iniciativa y sorprender al enemigo en el tipo de combates. Cabe destacar que el número de

² Análisis para el Institute for National and Strategic Studies (Inss), el coronel William C. Sprancker, agregado militar de Estados Unidos en Bogotá

³ Ibid

⁴ Ibid

bajas por combate ha disminuido para las Fuerzas Militares ya que en 2002 este era de 2 bajas por cada 10 combates.

En los casos del ELN y las autodefensas, hay que notar que enfrentaron un menor número de combates que las FARC. El primero de estos grupos registró 350 (16.5%) y las autodefensas 270 (12.75%). Las FARC, por su lado, sostienen combates más de cuatro veces que las anteriores, con 1.416 (66.8%), siendo las más fuertes, con mejor entrenamiento y mejor armamento. De igual manera sucedió en el año 2002, cuando se dirigieron 239 (17.8%) operaciones contra el ELN, 119 (8.8%) contra las autodefensas y 909 (67.9%) contra las FARC. Es de notar que en 2003 la proporción de operaciones de las Fuerzas Militares contra la guerrilla disminuyó, mientras que las dirigidas contra las autodefensas aumentaron. Esto demuestra una mayor iniciativa de las Fuerzas Militares contra las autodefensas durante el presente año⁵.

Como se puede observar, la relativa alta frecuencia diaria de combates entre Fuerzas Militares y grupos irregulares es compensada ampliamente con su baja intensidad, medida en cantidad de muertos por combate. Puede deducirse de esto que en términos militares el conflicto armado en Colombia es muy disperso y de muy baja intensidad, lo que de alguna manera puede explicar también su larga duración y la tendencia inercial hacia su prolongación.

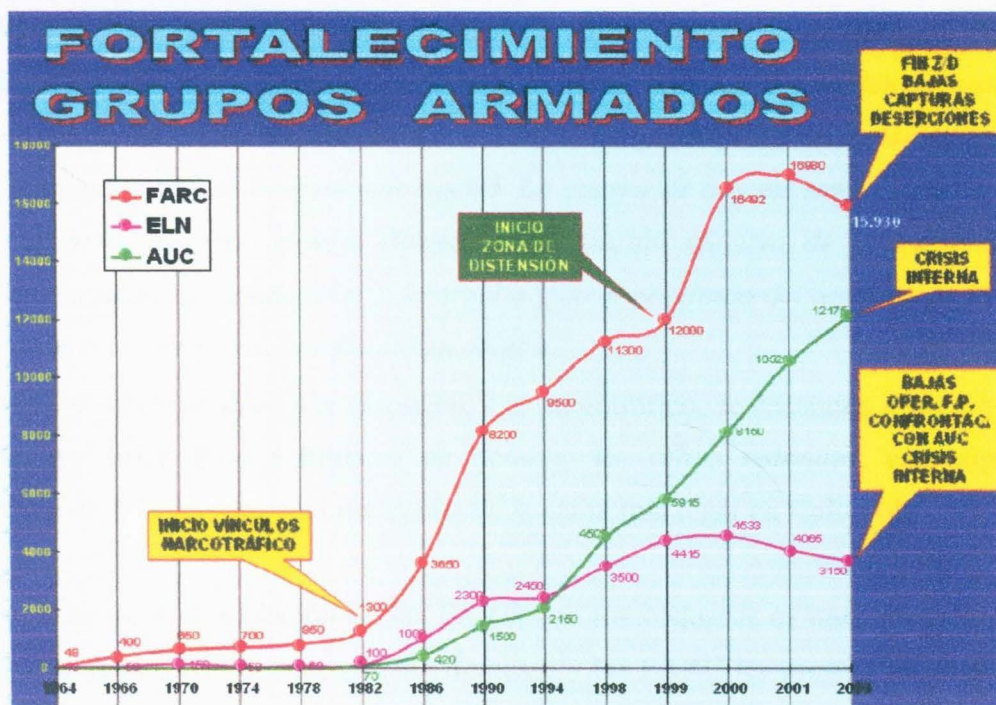
En lo que respecta a las deserciones de los grupos irregulares, los desertores de las guerrillas pasaron de 1.307 en 2002 a 1.739 en 2003, lo que significa un aumento del 33%. Desertaron 6 de cada 100 guerrilleros en el año si se suman las FARC y el ELN⁶. En general, puede decirse que la deserción de la guerrilla no es significativa si se tiene en cuenta el total de efectivos, aún sin tener en cuenta la capacidad de reclutamiento de estos grupos, de la que no se tiene una aproximación. Así mismo, la deserción presenta una gran

⁵ Ibid

⁶ Ibid

dispersión geográfica, que está más relacionada con la debilidad de los frentes que con la intensidad de los combates. Sin embargo, donde hay debilidad y combates intensos se concentra el mayor número de desertores. Los frentes guerrilleros más numerosos, mejor armados y mejor entrenados registran el menor índice de desertiones.

Gráfico N° 23



Fuente Comando General Fuerzas Militares

5.4.4 Finanzas de las FARC

Desde los años ochenta, el fortalecimiento de la guerrilla ya no depende tanto de la consolidación de una base social y la capacidad de ser movilizado contra el Estado, sino de la búsqueda de recursos para garantizar su supervivencia como Ejército. Por eso la guerrilla hace guerras regionales para asegurar sus finanzas y también el narcotráfico llena sus arcas. Así lograron tener el control sobre los principales sectores productivos del país y la mayor parte de la economía social. La guerra de hoy es, según los observadores de la violencia, la consecuencia directa de la acción efectiva de la guerrilla en los principales centros de producción y desarrollo y no el resultado del atraso y de la pobreza, aunque esas razones hayan justificado su origen.

Entre 1991 y 1994, gracias a la extorsión y el narcotráfico, se reconoce a las FARC unos ingresos por valor de 1.8 billones de dólares. En cifras redondas, esto significa el equivalente de 40 veces la renta per cápita de la economía legal en Colombia⁷.

En un comienzo, la vinculación de las FARC con los coqueros es muy estrecha, pues los mafiosos colaboran con dinero, armas y remesas y las FARC les prestan gente para cuidar los cultivos de coca y recoger las hojas⁸.

Difícilmente en los 42.000 kilómetros cuadrados creados para la zona de distensión, el escenario podría ser más complejo: cultivo y tráfico de narcóticos, adiestramiento de insurgentes, instrucción terrorista, reclutamiento forzoso, extorsión, secuestro y expropiación de bienes. La guerrilla más antigua de Colombia había incrementado los cultivos ilegales en toda la región hasta sumar más de 13.000 hectáreas de coca. Nunca antes, los ojos de la opinión pública habían estado tan concentrados en esa región del país y en las acciones de las FARC, y menos aún los de la comunidad internacional.

⁷ *The Economist*

⁸ Yilda Taborda Gallego, desertora de las FARC

Documentos incautados en la "Operación Gato Negro" revelan que la alianza cocainera entre El Negro Acacio (Tomás Molina Caracas, dirigente de las FARC) y el narcotraficante brasileño Luis Fernando Da Costa tiene tentáculos en EEUU, Europa e incluso en África⁹.

Para ese entonces, entre el 55 y 75 por ciento de los ingresos de la guerrilla colombiana se deriva de la extorsión y la protección de las actividades del tráfico de drogas¹⁰.

Como el negocio de la droga en el último año había sido tan próspero, el director antinarcóticos de la policía de ese entonces, general Ismael Trujillo Polanco, denunció que los paramilitares y la guerrilla están invirtiendo grandes cantidades en el negocio.

A partir de la tímida utilización del narcotráfico como fuente de recursos económicos, los ingresos de las FARC han venido dependiendo cada vez más de los recursos de esta actividad ilícita. Así se calcula que el 70 por ciento de sus ingresos provienen del narcotráfico. De igual manera, se estableció que las FARC han empezado a tener sus propias áreas de cultivo y a monopolizar la compraventa de pasta básica y clorhidrato de cocaína. Han puesto en funcionamiento en las zonas cocaineras laboratorios que después arriendan a los narcotraficantes interesados en procesar la droga¹¹.

Los guerrilleros modernos no pueden reducirse a bandoleros y asaltantes como los de los años ochenta que dependían económicamente de asaltos a entidades bancarias. Hoy las FARC han organizado una fuerza especializada en finanzas. La narcotización de las FARC es innegable y existe la narcoguerrilla y la petroguerrilla, que se ha nutrido de la extorsión y los secuestros a las petroleras y de los atentados a los oleoductos. Para los grupos guerrilleros no hay principios a la hora de conseguir recursos. El fin justifica los medios.

Según los analistas, el dinero y no la ideología es el motor de la guerra: la guerrilla saca ingresos enormes, entre 600 y 700 millones de dólares, y el presupuesto de Defensa superó

⁹ *El Tiempo*

¹⁰ Rafael Pardo Rueda, autor de la obra *De primera mano*

¹¹ *El Espectador*

hace tiempo los cuatro billones de pesos, en detrimento de la inversión en ámbitos como la salud y la educación, y los colombianos tienen que aportar muchísimo dinero en impuestos de guerra. Según el Departamento Nacional de Planeación, la criminalidad y el conflicto interno cuestan al país cada año entre el 1'5% y el 4% del producto interior bruto, lo que daña enormemente la economía del país¹²..

Gráfico N° 24



Fuente Comando General Fuerzas Militares

¹² Centro Internacional de Formación e Investigación para la paz, Naciones Unidas.



Gráfico N° 25

Fuente Comando General Fuerzas Militares



Gráfico N° 26

Fuente Comando General Fuerzas Militares

5.4.5 Finanzas ilícitas

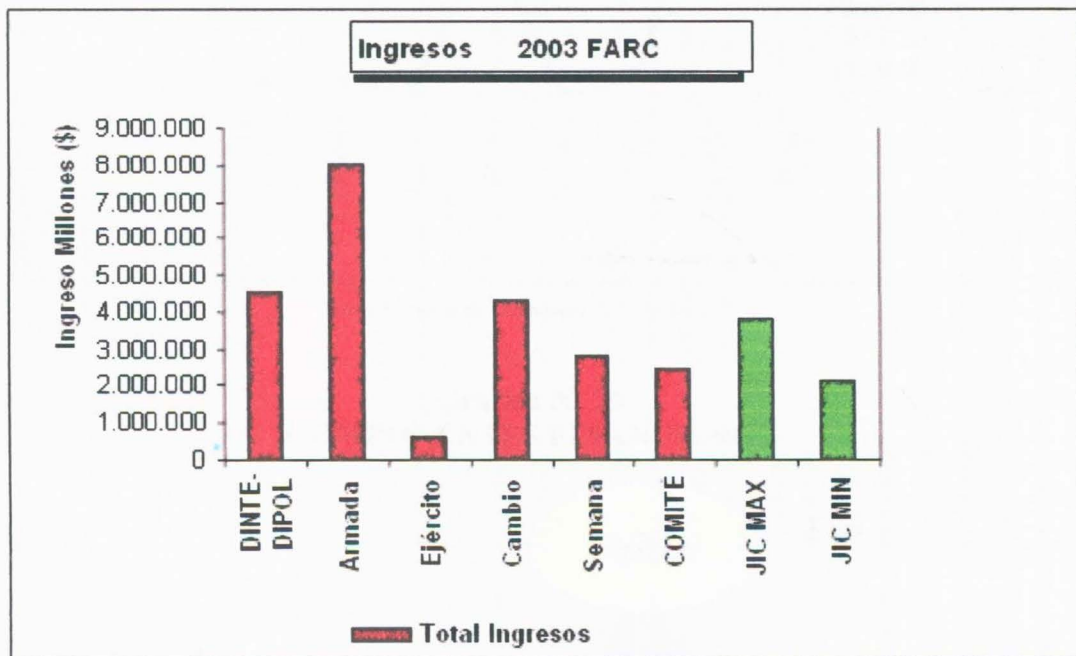
Es cada vez más evidente que el terrorismo hace uso de los canales de lavado de activos y de los recursos del narcotráfico para financiar sus actividades. Sobre la necesidad de controlar las fuentes de financiación del terrorismo, han llamado la atención, además del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en la Resolución 1373, la OEA en la Convención Interamericana contra el Terrorismo, la Comunidad Andina en el Compromiso de Lima, la Unión Europea en su Posición Común, de 27 de diciembre de 2001, **el grupo GAFI en sus Recomendaciones Especiales sobre la Financiación del Terrorismo**, de 31 de octubre de 2001, y la Convención Internacional de Naciones Unidas para la Supresión de la Financiación del Terrorismo de 1999. El Gobierno Nacional está adoptando todas las medidas necesarias para acatar estas exigencias y espera que todos los Estados lo hagan de igual manera.

Por su parte, el Gobierno Nacional hará especial énfasis en la desarticulación de las finanzas de las organizaciones terroristas y de narcotráfico, en concordancia con los compromisos internacionales adquiridos. La Junta de Inteligencia Conjunta conformará, junto con las entidades del Estado que cuentan con unidades especializadas, **un comité de lucha contra el lavado de activos** que permita un mejor intercambio de información y, sobre todo, una mejor coordinación entre la producción de inteligencia financiera y la capacidad de los organismos correspondientes de operar con base en esa inteligencia.

En la recolección de información contra el lavado de activos, la Unidad de Información y Análisis Financiero -UIAF- **jugará un papel preponderante**. Sus objetivos, en cumplimiento de su mandato legal, son: _ Centralización de datos: proponer y desarrollar políticas, procedimientos y herramientas para fortalecer el sistema de lucha contra el lavado de activos_ Sistematización de datos: mejorar la calidad de la información recibida de las diferentes fuentes nacionales e internacionales _ Análisis de información: detectar e informar a las autoridades competentes casos potencialmente relacionados con el lavado de activos

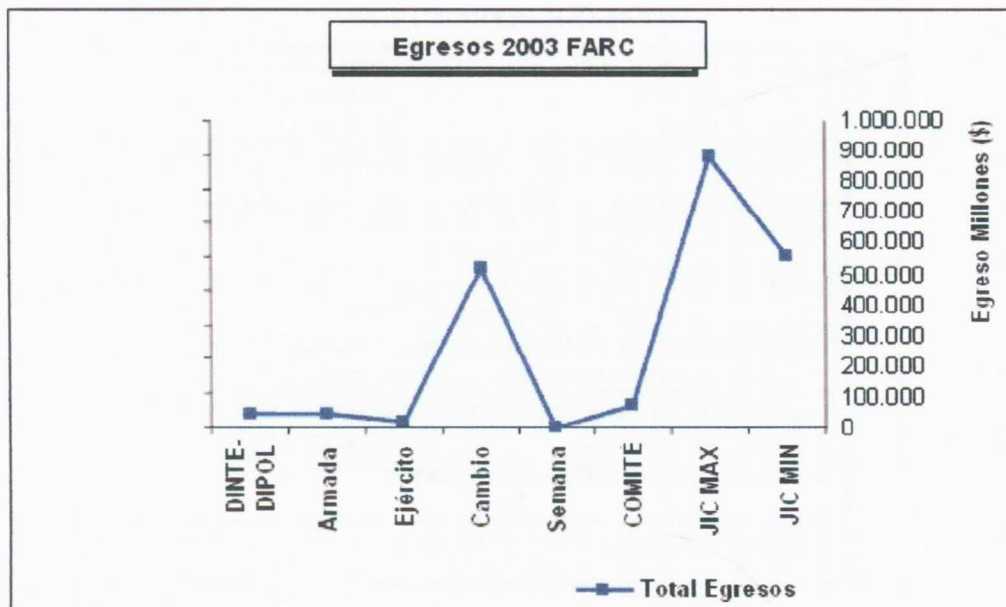
De esta manera se evitarán las fallas del pasado: la inadecuada implementación del marco regulativo, la precaria administración de un gran volumen de información y la falta de coordinación entre las diferentes agencias dedicadas a la detección de operaciones de lavado de activos. El objetivo es integrar plenamente la inteligencia financiera con los operativos en contra de las organizaciones terroristas y de narcotráfico.

Gráfico N° 27
INGRESOS ESTIMADOS DE LAS FARC AÑO 2003



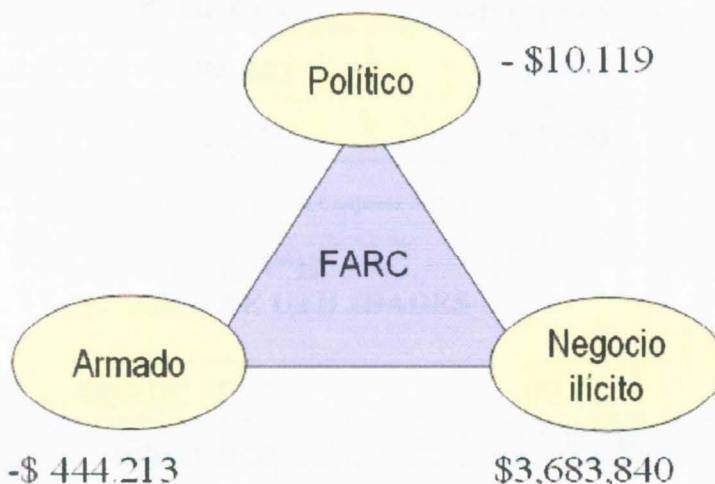
Fuente: Junta de Inteligencia Conjunta JIC

**Gráfico N° 28
COMPARACIÓN DE
ESTUDIOS**



Fuente: Junta de Inteligencia Conjunta JIC

**Gráfico N° 29
COMPONENTES FINANCIEROS**



* Cifras en millones de pesos, valores netos

Fuente: Junta de Inteligencia Conjunta JIC

**Tabla N° 10
SUPUESTOS BÁSICOS**

Número de hombres de las FARC	
Mínimo	Máximo
14.576	16.672
Número de estructuras	
136	
Número de niveles de gasto	
3 (alto, medio y bajo)	
Porcentaje de hombres que pertenecen a cada nivel	
Alto: 28% Medio 64% Bajo 8%	
Gasto estimado para alimentación diaria por hombre	
Nivel Alto: \$6.798 Medio \$4.917 Bajo \$2.800	
Número de hectáreas cultivadas en el país	
De coca: 68.365	De amapola: 1.342
Número de secuestrados	
673	
Precio Dólar	
\$2.800 pesos	

Fuente: Junta de Inteligencia Conjunta JIC

**Tabla N° 11
RESULTADOS**

FARC 2003	VALOR MÁXIMO	VALOR MÍNIMO
INGRESOS	\$ 3,799,433	\$ 2,137,507
EGRESOS	\$ 789,639	\$ 552,763

Fuente: Junta de Inteligencia Conjunta JIC

**Tabla N° 12
ESCENARIO DE UTILIDADES**

UTILIDAD (MILLONES DE PESOS)	VALOR
INGRESO MÁXIMO - EGRESO MÍNIMO	\$ 3,246,670
INGRESO MÁXIMO - EGRESO MÁXIMO	\$ 3,009,794
INGRESO MÍNIMO - EGRESO MÍNIMO	\$ 1,584,744
INGRESO MÍNIMO - EGRESO MÁXIMO	\$ 1,347,868

Tabla N° 13
COMPOSICIÓN DE EGRESOS

Egresos Máximo 2003	Valor	% PARTICIPACIÓN
Insumos químicos	\$ 304,548,058,302	38.57%
Elementos gastados en acciones terror	\$ 279,976,275,000	35.46%
Compra de Armamento	\$ 41,325,000,000	5.23%
Sobornos e infiltración	\$ 34,103,808,709	4.32%
Alimentación integrantes	\$ 32,164,627,947	4.07%
Incautación de armamento	\$ 20,073,150,000	2.54%
Material de Intendencia	\$ 14,378,766,400	1.82%
Gasolina (laboratorios)	\$ 12,515,952,162	1.59%
Fuga de guerrilleros	\$ 10,872,858,200	1.38%
Comunicaciones	\$ 8,311,284,000	1.05%
Apoyo a presos	\$ 7,092,000,000	0.90%
Capacitación y Entrenamiento	\$ 5,110,000,000	0.65%
Explosivos	\$ 4,256,233,630	0.54%
Gasolina	\$ 3,395,195,700	0.43%
Viáticos	\$ 2,488,200,000	0.32%
Alimentación Secuestrados	\$ 2,381,511,581	0.30%
Apoyo a familias	\$ 1,773,000,000	0.22%
Transporte	\$ 1,509,000,000	0.19%
Salud	\$ 1,447,675,000	0.18%
Trabajo de masas	\$ 803,000,000	0.10%
Frente Internacional	\$ 476,640,000	0.06%
Emisoras	\$ 431,200,000	0.05%
Intendencia Incautada	\$ 185,740,000	0.02%
Páginas de Internet	\$ 20,160,000	0.00%
Equipos y suministros	\$ -	0.00%
Inteligencia	\$ -	0.00%
TOTAL	\$ 789,639,336,630	100.00%

Fuente: Junta de Inteligencia Conjunta JIC

Tabla N° 14
COMPOSICIÓN DE INGRESOS

Ingresos Máximo 2003	Valor	% PARTICIPACIÓN
Comercialización de CH. de Coca	\$ 1,728,263,570,880	45.49%
Extorsión	\$ 1,569,315,000,000	41.30%
Secuestro	\$ 256,400,000,000	6.75%
Rendimientos de Inversiones	\$ 115,440,158,884	3.04%
Abigeato	\$ 52,668,700,000	1.39%
Hurto de Hidrocarburos	\$ 42,000,000,000	1.11%
Cobro de Gramaje (Base de Coca)	\$ 20,256,812,400	0.53%
Utilización de Pistas de Aterrizaje Clandestinas	\$ 7,154,100,000	0.19%
Asalto a entidades bancarias	\$ 2,780,073,527	0.07%
Participación en producción de cristalizadores de terceros	\$ 2,621,469,840	0.07%
Participación en producción hoja de coca de terceros	\$ 953,261,760	0.03%
Participación en producción en laboratorios de terceros	\$ 886,235,543	0.02%
Participación en cultivo hoja de coca de terceros	\$ 541,626,000	0.01%
Material Perdido FFMM	\$ 152,500,232	0.00%
Aporte de organizaciones simpatizantes	\$ -	0.00%
Extorsión a entidades territoriales	\$ -	0.00%
Contrabando	\$ -	0.00%
TOTAL	\$ 3,799,433,509,065	100.00%

Fuente: Junta de Inteligencia Conjunta JIC

Tabla N° 15
FRENTES CON MAYORES INGRESOS

No.	Nombre	Total Gastos	Total Ingresos	Ingresos - Egresos	%
16	José Antonio Páez León de Apure	\$ 11,193	\$ 175,226	\$ 164,033	6
10	Guadalupe Salcedo	\$ 9,335	\$ 113,583	\$ 104,248	3
43		\$ 4,815	\$ 107,183	\$ 102,367	3
7	Jacobo Prías Alape	\$ 7,051	\$ 107,183	\$ 100,132	3
40	Jacobo Arenas	\$ 7,635	\$ 102,013	\$ 94,377	3
39	José Palacios	\$ 3,293	\$ 97,622	\$ 94,329	3
26	Hermógenes Maza	\$ 2,912	\$ 90,159	\$ 87,246	3
66	Frente Amazónico (Antonio Tana)	\$ 1,770	\$ 86,413	\$ 84,642	3
1	Armando Ríos	\$ 5,732	\$ 87,213	\$ 81,481	3
22	Simón Bolívar	\$ 1,163	\$ 67,404	\$ 66,240	2
30	José Antonio Páez	\$ 1,960	\$ 66,772	\$ 64,811	2
23	Policarpa Salavarrieta	\$ 307	\$ 63,972	\$ 63,665	2
50	Cacique "Calarcá"	\$ 1,150	\$ 64,772	\$ 63,622	2
55	Teófilo Forero	\$ 1,389	\$ 63,972	\$ 62,582	2

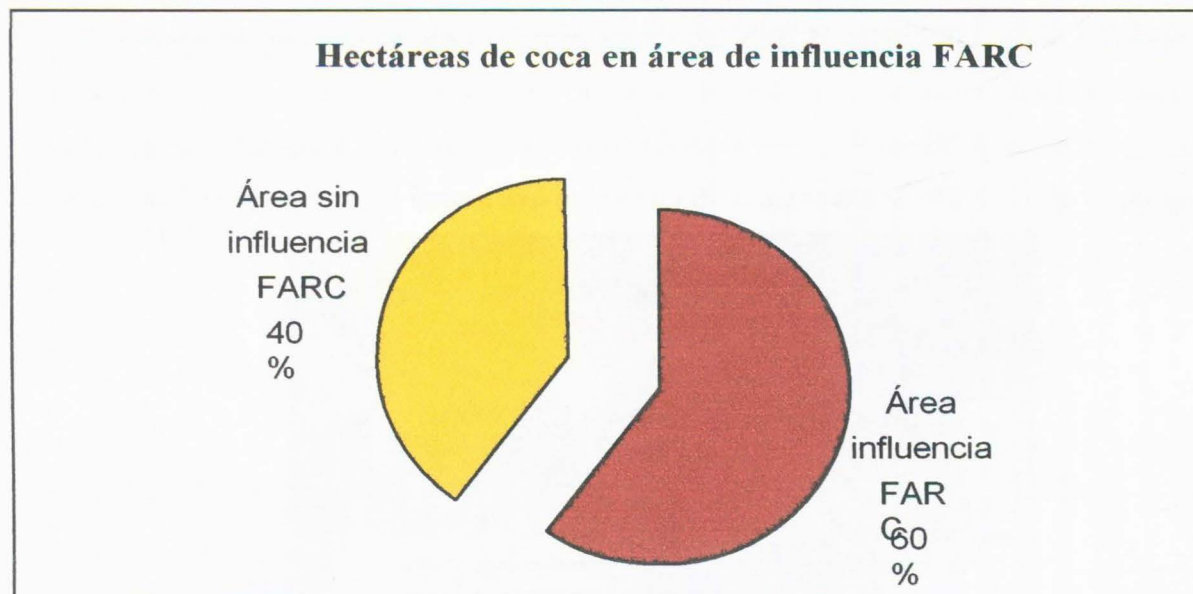
Fuente: Junta de Inteligencia Conjunta JIC

**Tabla N° 16
COMPARACIÓN ENTRE FRENTE**

Número	16
Nombre	JOSÉ ANTONIO PÁEZ LEÓN DE APURE
Hombres	250
Alimentación	\$1,835,460,000
Total Otros Egresos	\$5,137,574,040
Gasolina total	\$1,050,000,000
Insumos	\$3,045,480,583
Gasolina Lab.	\$125,159,521
Total Egresos	\$11,193,674,144
Número secuestros	6
Valor Secuestros	\$2,400,000,000
Valor Abigeato	
Valor Extorsión	
Valor Narcotráfico	\$172,826,357,088
Total Ingresos	\$175,226,357,088
Ingresos - Egresos	\$164,032,682,944
Número	13
Nombre	COLUMNA MÓVIL DANIEL ALDANA
Hombres	120
Alimentación	\$215,364,600
Total Otros Egresos	\$2,283,366,240
Gasolina total	\$21,600,000
Insumos	\$2,283,366,240
Gasolina Lab.	\$21,600,000
Total Egresos	\$4,825,297,080
Número secuestros	0
Valor Secuestros	
Valor Abigeato	
Valor Extorsión	
Valor Narcotráfico	\$2,119,148,800
Total Ingresos	\$2,119,148,800
Ingresos - Egresos	-\$2,706,148,280

Fuente: Junta de Inteligencia Conjunta JIC

Gráfico N° 30



**Tabla N° 17
TIEMPO DE SUPERVIVENCIA**

COMBINACIÓN DE ESCENARIOS	ESCENARIO BASE	SIN GUERRA	SIN NARCOTRAFICO	SIN NARCO Y EXTORSION
INGRESO MÁXIMO / EGRESO MÁXIMO	4.81	8.56	4.31	2.44
INGRESO MÍNIMO / EGRESO MÍNIMO	3.87	5.95	3.83	1.54
INGRESO MÁXIMO / EGRESO MÍNIMO	6.87	10.58	7.43	4.88
INGRESO MÍNIMO / EGRESO MÁXIMO	2.71	4.81	2.22	0.77

5.4.5 Tecnología y equipos de las FARC

La evolución del armamento dentro de este grupo, se puede empezar a vislumbrar cuando en 1980 aparece el fenómeno del intercambio de armas por narcóticos, ya que en la época precedente a esta fecha, la principal fuente de armas para ellos fue el hurto de las mismas en las acciones armadas que programaban.

Hacia el año de 1981, ingresa a nuestro país el primer cargamento de armas considerable y desde allí se ha fortalecido constituyéndose en una amplia red global que alimentada con narcodineros, se encarga de mantener a los grupos guerrilleros de Colombia con suficiente armamento para enfrentar a las Fuerzas Militares.

Podríamos citar el caso de los excombatientes del FMLN salvadoreño que 1999 quedaron al descubierto cuando se denunció que proveían a las FARC de 16 misiles tierra aire SAM-7, SAM-14 y SAM-16, además de prestar adiestramiento a miembros de esta organización, situación ésta que también inmiscuyó al URNG de Guatemala y al FSLN de Nicaragua.

Gráfico N° 31



Fuente Comando General Fuerzas Militares

Actualmente el ingreso de material bélico incautado, ha sido cuantificado de la siguiente manera:

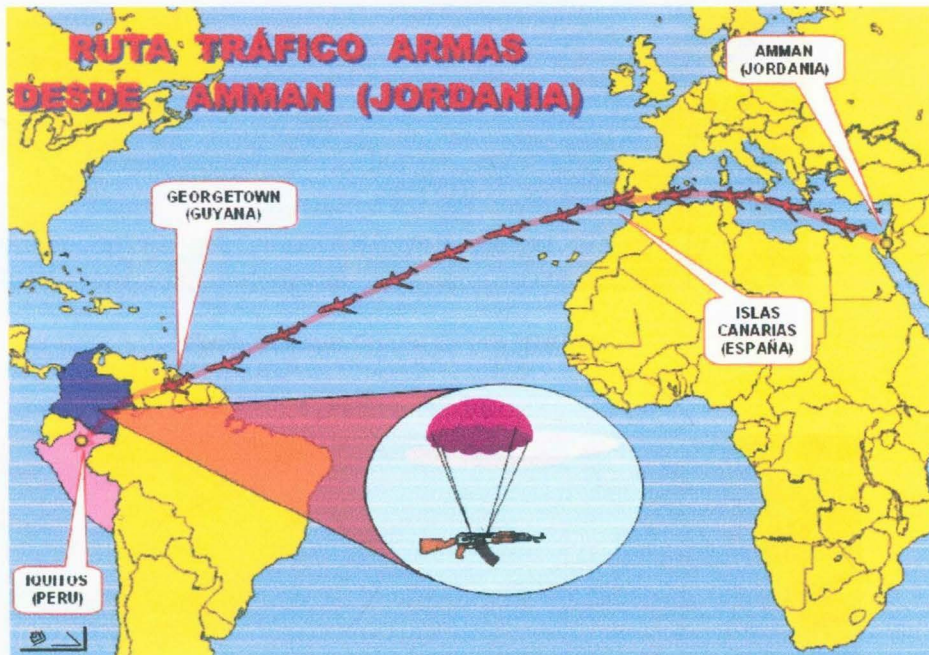
○ FUSILES	28.543
○ AMETRALLADORAS	250
○ SUBAMETRALLADORAS	1.395
○ MORTEROS	108
○ GRANADAS	25.541
○ LANZACOHETES RPG	45
○ LANZAGRANADAS	165
○ MUNICIONES	4.953.401

○ EXPLOSIVOS (Kg)

29.534

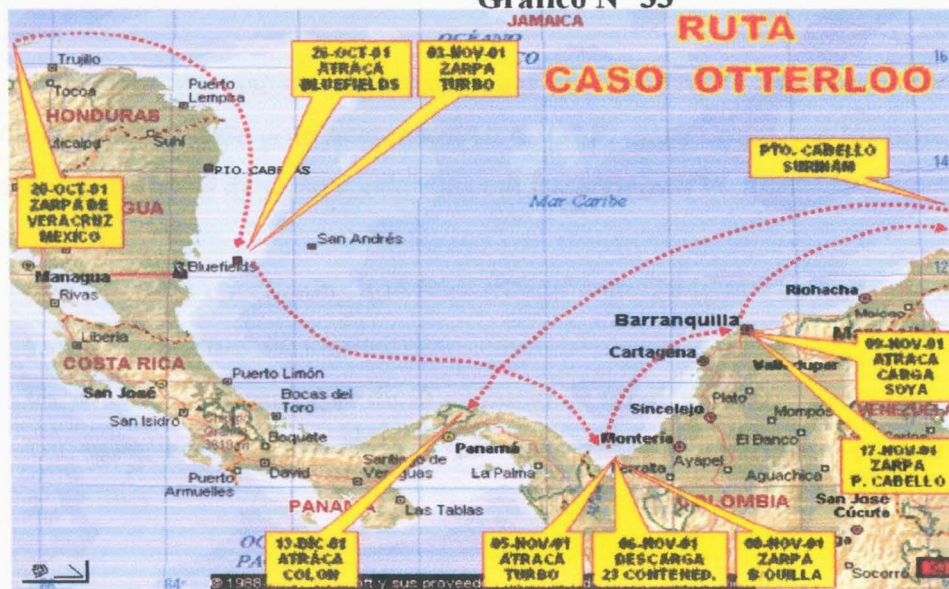
Afortunadamente, se han dado algunos golpes estratégicos a esta red de comercio bélico y se han descubierto rutas por las que ingresa este material a nuestro país, éstas son algunas de ellas:

Gráfico N° 32



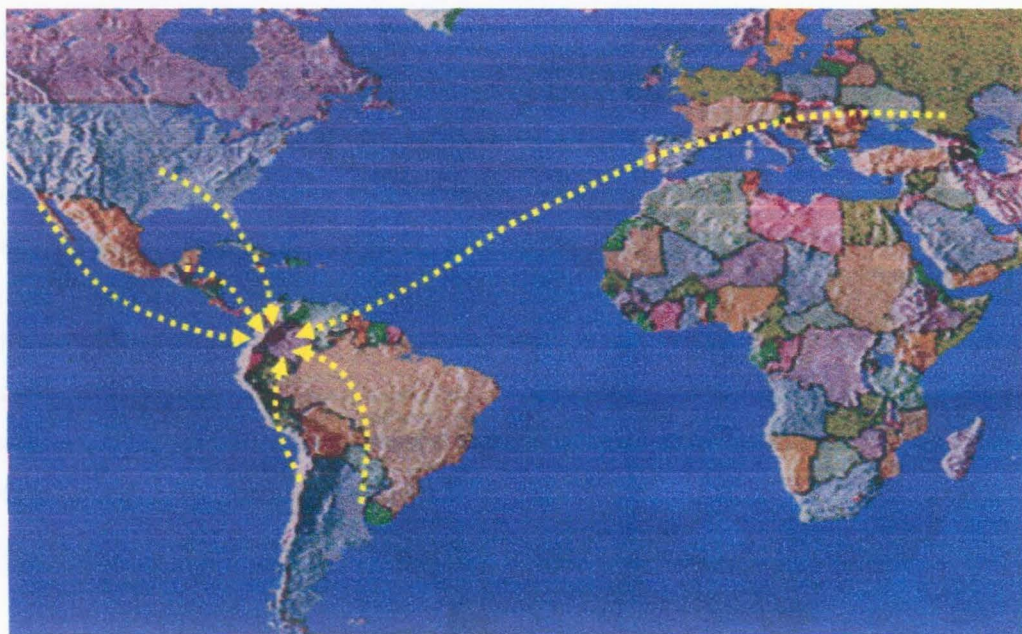
Fuente Comando General Fuerzas Militares

Gráfico N° 33



Fuente Comando General Fuerzas Militares

Gráfico N° 34



Fuente Comando General Fuerzas Militares

Por otra parte, me parece importante citar que las FARC han contratado profesionales de talla internacional de grupos como el IRA, OLP, entre otros, que les brindan instrucción en diferentes técnicas de guerra, entre los cuales podemos incluir:

- Dos oficiales chechenos que impartieron conocimientos sobre técnicas antibombardeos y arme y desarme de explosivos.
- Un oficial vietnamita que dictó un curso de misiles tierra – aire.
- Un palestino militante de la OLP encargado de instruirlos en técnica de guerra de guerrillas.

5.5 RESPUESTA DE LAS FUERZAS ARMADAS COLOMBIANAS

Con el programa de la Seguridad Democrática y con la cooperación estadounidense aumentó la capacidad y profesionalismo de las fuerzas estatales. El pie de fuerza militar aumentó un 60% desde 2000, con la preparación de 52.000 hombres y mujeres. Hoy, la respuesta es más eficaz en las áreas de conflicto, gracias a los helicópteros y otros aviones especiales donados por Washington. Las operaciones militares contra estos grupos aumentaron también, debido a las labores de inteligencia y el entrenamiento¹³.

Esto evidencia que la ayuda estadounidense a nuestro país ha sido de vital importancia en el desarrollo positivo de nuestras fuerzas armadas, por tal motivo, a continuación relaciono algunos apartes de las fortalezas y debilidades de nuestro ejército, según un informe de las fuerzas armadas del país del norte¹⁴:

¹³ Embajador Luis Alberto Moreno en Washington

¹⁴ Análisis para el Institute for National and Strategic Studies (Inss), el coronel William C. Sprancher, agregado militar de Estados Unidos en Bogotá

5.5.1 Fortalezas militares colombianas

Los componentes de la fuerza militar profesional colombiana son muy maduros y desarrollados. Por un lado, el ejército de Colombia tiene una estructura definida, una jerarquía bien definida y una cadena de mando creíble. No es ni siquiera un poco misterioso u oscuro quién está a cargo del ejército de Colombia y cómo se supone que trabaje esa organización militar.

También hay un sentido de pertenencia: hay mucho orgullo en ser miembro del ejército de Colombia. Hay también un sistema de educación militar y entrenamiento bastante desarrollado. Desgraciadamente, diría que esta más desarrollado en el salón de guarnición que en el campo, basado en el tipo de escuelas estándar a las cuales asisten los oficiales y suboficiales, sin duda en parte por el temor y la naturaleza del conflicto del mundo real al que hacen frente.

Otro aspecto del profesionalismo y un valor que es un requisito básico es que existe dentro del ejército colombiano una base ética profunda, un sentido palpable del honor y el deber. Un factor final que se escucha frecuentemente es que el gobierno tiene una tradición democrática, siendo la más larga y más fuerte de la región, y que las fuerzas armadas son en términos generales apolíticas, los Oficiales militares evitan interferir en la política doméstica interna.

Sus miembros han logrado sobrevivir dos años de desertificación del gobierno de los Estados Unidos. Actualmente las relaciones bilaterales, por lo menos, las intermilitares, no han sufrido demasiado como resultado de esta acción, mayormente política. Por supuesto, ha habido una brecha en algunos de los programas americanos claves de asistencia a la seguridad – Equipo y Entrenamiento Militar Internacional (IMET), IMET Expandido, Ventas Militares al Exterior (FMS), Equipos de Entrenamiento Militar (MTT) y otros.

Las relaciones regionales de Colombia están relativamente fuertes. Los colombianos estamos trabajando estrechamente con nuestros vecinos, dándonos cuenta de que muchas de estas amenazas que nos ocupan son globales o regionales en naturaleza y no pueden ser resueltas mediante acción unilateral. Colombia también tiene un récord muy largo de coordinación y cooperación internacional en varias coaliciones aliadas. De hecho, hasta hoy, Colombia aún mantiene una presencia simbólica en el Mando de las Naciones Unidas de Corea.

El ejército de Colombia participa en la Fuerza Multinacional de Observadores en el Sinaí con el despliegue de un batallón de infantería. Muchos de los soldados colombianos han servido en esta capacidad de pacificación vital, pero independiente de la ONU en el Oriente Medio. Más aún, Colombia es un dinámico participante de la Conferencia de Ejércitos Americanos y sus organizaciones contrapartes en la Fuerza Aérea y en la Armada. Algunos que están aquí hoy sirven en el Consejo Interamericano de Defensa. Colombia tiene un gran número de estudiantes en el Colegio Interamericano de Defensa. Esto representa una tendencia muy positiva.

Otro fuerte que Colombia posee sin duda, y probablemente una razón por la cual haya podido sobrevivir tantos años de conflicto, es la economía históricamente fuerte y diversa de este país y la riqueza en recursos naturales. Una fortaleza más es el hecho de que, aunque falta una estrategia nacional para emprender el trabajo, las fuerzas militares de Colombia han producido su propia estrategia militar, publicada a fines de 1997. Este documento, escrito bajo la dirección del General Manuel Bonett Locarno, incluye los componentes importantes de la guerra de contrainsurgencia y el esfuerzo anti-narcotráfico.

Habla sobre el combate a los paramilitares con la misma agresividad que lo que se usa contra otros "generadores de violencia." Discute las relaciones cívico-militares y habla mucho sobre el respeto por los derechos humanos. El récord de derechos humanos del ejército colombiano, que ha recibido severas críticas en los últimos años, está mejorando

rápidamente. Como se refleja en el último informe anual del Departamento de Estado de los Estados Unidos sobre los derechos humanos, menos de siete por ciento del número total de los abusos a los derechos humanos identificados durante 1.997 se atribuyeron a las fuerzas de seguridad. Mientras tanto, esas violaciones perpetradas por los guerrilleros y especialmente por los paramilitares fueron la causa de la disminución abrupta de las fuerzas gubernamentales.

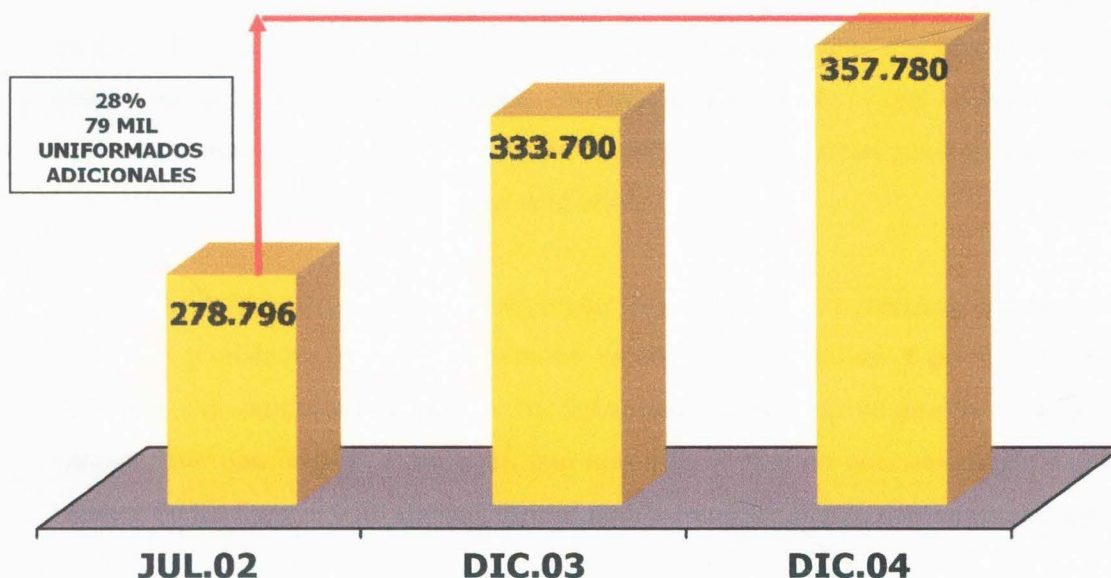
Finalmente, un suceso positivo fue el derribamiento de un avión narco a comienzos de 1.998. Esto es algo que los EE.UU. han exhortado por mucho tiempo ya que el gobierno tenía una política de derribamiento, pero ahora que realmente se ha derribado un avión, es más que simplemente una política. Es una acción demostrable, creíble.

5.5.2 Fortalecimiento de la Fuerza pública

Gracias a los esfuerzos presupuestales adicionales en el sector de la Defensa hoy en día el país cuenta con 11 brigadas móviles, 5 batallones de alta montaña, 12 nuevos escuadrones móviles de carabineros, 3 nuevos grupos Gaula, 12 nuevas Agrupaciones de Fuerzas Especiales Antiterroristas Urbanas y el fortalecimiento de la Infantería de Marina con 2.200 hombres adicionales, así como con la continuidad del "Plan Aplazamiento" para 10.000 soldados regulares de las Fuerzas Militares. Este esfuerzo ha permitido incrementar la presencia de la Policía y se prevé que para el presente año la institución esté en todo el territorio nacional.

Al finalizar el 2004 la Fuerza Pública estará conformada por más de 357.500 uniformados así:

Gráfico N° 35



Fuente Comando General Fuerzas Militares

5.5.3 Falencias en las Fuerzas Militares

La deficiencia más seria que enfrenta Colombia es la falta de una estrategia nacional escrita por el gobierno civil para emprender el trabajo y con ella el compromiso de toda la sociedad para resolver el conflicto. Sin el compromiso del gobierno nacional y el suministro de recursos apropiados a las Fuerzas militares, la estrategia militar no es nada más que una declaración de principio, una guía general para la acción, o una expresión de intención. Sin la estrategia total es imposible que Las Fuerzas Militares desarrolle una doctrina completa y traduzca esa doctrina en un plan de guerra táctico.

Hay que considerar la falta de apoyo presupuestario, tan frecuentemente mencionado. La proporción del presupuesto nacional dedicada a las Fuerzas Militares para un país que está en plena guerra es dolorosamente deficiente. De vez en cuando es reducida aún más a mitad

de año, lo que hace muy difícil que los planificadores del Ministerio de Defensa traten de planear como trabajar con los recursos disponibles. Como resultado, las unidades militares están desdobladas sin suficiente fuerza numérica. Es preocupante que con la presión de un despliegue en todas las partes remotas del país, lo que sucede es que un batallón se envía aquí, una compañía se envía allá, se iza la bandera sobre un cuartel general esquelético y así Colombia tiene una presencia militar simbólica.

En algunos casos no hace más que estimular el apetito de los terroristas, quienes ven estos pequeños y aislados puestos avanzados como blancos fáciles. Las Fuerzas Militares necesitan ser aumentadas, pero esto debe hacerse en forma amplia y racional, no simplemente una brigada extra aquí, una más allá, lo que no necesariamente cambiará el balance de las fuerzas y de algunas formas podría terminar siendo contraproducente.

El sistema de reclutamiento es otro problema. Hay una alta proporción de reclutas en el ejército colombiano mal preparados para servir en las áreas conflictivas a las cuales fueron asignados y en gran parte, meramente tratando de sobrevivir su reclutamiento para regresar vivos a casa. En algunos casos, el servicio militar se entiende como algo para evitarse, no un deber patriótico. Hay una falta de entrenamiento en el campo al nivel de unidad. Mucho del entrenamiento termina siendo lo que en nuestro ejército llamamos entrenamiento sobre la marcha. Como resultado, no hay ni tiempo ni recursos para que los que han recibido entrenamiento en las escuelas de Formación (ESMIC, ESSUB, ESLAN, ESPRO) compartan sus experiencias o transmitan sus nuevas habilidades a sus subordinados.

También hay una falta de continuidad de liderazgo en las Fuerzas militares, aunque esto en parte se debe a la estructura del poder político colombiano. En un corto lapso de tiempo hemos llegado a tener cuatro Ministros de Defensa, tres Ministros de Relaciones Exteriores, cuatro Comandantes de las Fuerzas Militares, tres Comandantes del Ejército, tres Directores Conjuntos de Inteligencia y seis Directores de Inteligencia del Ejército. Este síndrome de puerta giratoria hace muy difícil que cualquiera haga o implemente planes a

largo plazo para su ministerio particular. Es más, con la incertidumbre que en dos años pueda producirse un cambio de gobierno, podemos esperar otra reorganización del alto mando.

Otro obstáculo con el que estamos viviendo es la dificultad de eliminar las acusaciones de confabulación de las Fuerzas Militares con elementos de autodefensas ilegales. Creo que estamos progresando en este tema, pero mientras ese problema afecte a la fuerza, hará difícil movilizar el apoyo dentro del gobierno y la comunidad de organizaciones no gubernamentales (ONG) y ciertos aliados claves. Aún más, demasiadas tropas están destacadas a cuidar la infraestructura estática, proporcionar apoyo de seguridad a corporaciones multinacionales y a proteger el sector económico.

6. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

6.1. INTRODUCCIÓN

Existen un sinnúmero de investigaciones dedicadas a diferentes temas como la guerra de guerrillas en Colombia, el fenómeno de las narcoguerrillas, el Ejército Colombiano, los grupos paramilitares, etc, sin embargo, he querido destacar dos trabajos que se relacionan directamente con el tema que expongo:

6.2. Título de la investigación:

“GASTO MILITAR Y ACTIVIDAD ECONÓMICA: EL CASO COLOMBIANO”

6.2.1 Investigadores:

Andrés Felipe Arias, Laura Ardila (Ministerio de Hacienda y Crédito Público)

6.2.2 Problema Formulado:

Desde 1999 se ha presentado una escalada en el conflicto armado colombiano y al mismo tiempo una desaceleración en la actividad económica. ¿Los beneficios de aumentar el gasto militar (en términos de producto adicional) superan los costos (en términos de los recursos que se gastan)?

6.2.3 Metodología desarrollada:

Los autores ejecutaron un análisis financiero partiendo del problema que plantearon mediante el desarrollo de problemas matemáticos perfilan el “trade of” y el “shock” del gasto militar, entre otros datos financieros.

6.2.4 Síntesis de los resultados encontrados:

Estudio analítico acerca de la influencia del gasto militar dentro del presupuesto de nuestra nación y su impacto positivo o negativo a corto y largo plazo.

6.2.5 Conclusiones relevantes:

- ♦ El efecto en impacto del aumento del gasto militar sobre el consumo es negativo, pero el efecto acumulado en 10 años es positivo.
- ♦ En estos modelos los resultados cuantitativos no se deben tomar literalmente, sólo en relación con las demás variables.

6.2.6 palabras clave:

Gasto militar, capital, análisis, crecimiento.

6.3. Título de la investigación:

“LA INCONGRUENTE CARRERA ARMAMENTISTA DE AMÉRICA LATINA”

6.3.1 Investigadores:

Juan Varde

6.3.2 Problema Formulado:

El gasto militar elevado reduce significativamente el crecimiento económico y distrae, sin dudas, recursos destinados a programas de desarrollo, donde se esconde el poder real.

6.3.3 Metodología desarrollada:

Investigación de la situación y problemática de los ejércitos a nivel latinoamericano apoyado con estadísticas de gastos, inversiones, pobreza, etc.

6.3.4 Síntesis de los resultados encontrados:

Evidentemente, los países priorizan el poder militar sobre los gravísimos problemas y flagelos sociales que se analizan como la mayor causa de inestabilidad política en la región.

6.3.5 Conclusiones relevantes:

A pesar de las persistentes crisis económicas y sociales, las inversiones en el gasto militar crecen en América Latina, ya que aumentaron un 24% en 10 años. El monto es similar al que eroga EEUU en la guerra contra el terrorismo, a pesar de que no existen conflictos declarados. Como ejemplo, baste señalar que en el año 2003 se desembolsaron por este concepto 21.800 millones de dólares.

6.3.6 palabras clave:

Gasto militar, Latinoamérica, terrorismo.

CONCLUSIONES

Como se ha evidenciado que el país se encuentra en guerra, sin embargo, tanto la legislación como la economía están diseñadas para la paz. Enfrentar un conflicto de las dimensiones y características que tiene Colombia requiere de herramientas jurídicas y recursos que le permitan a la Fuerza Pública enfrentar y atacar a la múltiple amenaza de Narcoterroristas, narcotraficantes y delincuentes comunes que viene imponiendo un imperio de terror y de miedo.

Desde el año 2000 hace curso en el congreso un proyecto de ley que busca que el Estado colombiano enfrente la guerra con una legislación de guerra, esta iniciativa ha suscitado críticas y es posible que propuestas como la aprehensión preventiva sin orden judicial o el otorgamiento de facultades de policía judicial a las Fuerzas Militares sufran cambios o modificaciones. Sin embargo, no se ha efectuado un estudio o una investigación que nos permita analizar el aspecto de los recursos, mientras los grupos armados al margen de la ley han crecido en un 120% en la última década y particularmente el cartel de la FARC, ha aumentado su capacidad para delinquir y su capacidad de destrucción y terrorismo a través del narcotráfico.

Las Fuerzas Militares han tenido un crecimiento lento solo del 25.7% en el mismo lapso, además de la modernización, el fortalecimiento y del cambio de estrategias se requiere aumentar de manera gradual el número de hombres, armas, equipos y tecnología, lo que implica un aumento de los recursos y del presupuesto, el cual en las actuales condiciones fiscales por la que atraviesa Colombia hacen muy difícil que se puedan dar.

Como ya se mencionaba, es imperioso investigar sobre una economía de guerra que nos permita presentar propuestas y soluciones a este grave problema que actualmente afronta las Fuerzas militares.

El crecimiento de la Fuerza, aunque no es proporcional en todos los niveles, garantiza el sostenimiento de la Política de Seguridad Democrática.

La efectividad es susceptible de incrementarse en la medida en que se alcancen niveles de mejoramiento en elementos de mando y control y en el soporte logístico y administrativo.

La Política de Renovación en las Fuerzas Militares debe continuar fortaleciendo los procesos y procedimientos. Consecuencia será el ahorro en gastos generales y consumos.

El crecimiento proyectado de la Fuerza, no contribuye a fortalecer la capacidad disuasiva, frente a las hipótesis del conflicto externo.

Al finalizar el 2004 la Fuerza Pública estará conformada por más de 357.500 uniformados.

Se ha incrementado el nivel de alistamiento y se han fortalecido programas complementarios:

- ❖ Aeronaves
 - Alistamiento aeronaves: incremento del 56% al 71%
 - Horas de vuelo: 61.000 para 2003 y 65.000 para el 2004
- ❖ Plan desmovilización
- ❖ Recompensas, inteligencia y programas de cooperación
- ❖ Fortalecimiento de los GAULA
- ❖ Fortalecimiento Oficinas Derechos Humanos Fuerza Pública

SUGERENCIAS

- Realizar estudios de otros **grupos al margen de la ley** (AUI, ELN).
- Difusión del estudio dentro de las agencias de inteligencia.
- Seminario de Inteligencia financiera **dirigido** a los analistas de inteligencia.
- Implantar a nivel nacional el **formato de captura** de información sobre finanzas como una **herramienta para la recopilación de información** relacionada con las actividades de los grupos armados ilegales.

Trabajo conjunto con el Ministerio del Interior y de Justicia para adelantar las siguientes actividades:

- Comisión de Coordinación Interinstitucional para el Control del Lavado de activos**

Expedición de decreto que modifica su composición y crea comités técnicos (Cultura y disuasión, prevención y detección, investigación y juzgamiento)

- Superintendencia Bancaria de Colombia y Superintendencia de Valores**

Modificación y actualización de su normatividad

- Financiación del terrorismo**

Tipificación de la financiación del terrorismo e incluirlo como delito subyacente del lavado de activos

Frente a la Política de Defensa y Seguridad Democrática:

- Comisión de Coordinación para el Control del Lavado de Activo (Recomposición Decreto).
- Tipificación del financiamiento del terrorismo.

APORTES

La aplicación de la política y la eficiente asignación de los recursos, ha redundado en una significativa reducción de los actos terroristas, la violencia y la criminalidad en el país.

- ✓ Los atentados terroristas se han reducido en un 36%
- ✓ El homicidio común se ha reducido en un 28%
- ✓ Los homicidios colectivos se han reducido en un 56%
- ✓ Los secuestros se han reducido en un 44%
- ✓ El hurto de automotores se ha reducido en un 34% (1)

El gasto en defensa es productivo. Esto se evidencia en los resultados obtenidos hasta el momento y en las expectativas positivas de los agentes económicos. Su sostenibilidad tendrá lugar en la medida en que la economía del país siga creciendo.

Los impactos del gasto de seguridad han sido positivos sobre la demanda y el empleo.

El crecimiento de las FARC, ha hecho que las Fuerzas Militares crezcan desmesuradamente, sin tener en cuenta la seguridad social que puede ocasionar el mantenimiento de un aumento en hombres; igualmente la fuerza debe planear en caso que se acabe el conflicto si esta en capacidad de sostener una planta de casi 400.000 hombres tal como esta planeado, o si depurara la fuerza, que dando con una planta inferior para poder asignar mas recursos a la parte social.

Durante el año 2003 las FARC tuvieron **ingresos** comparables con las cuatro empresas más grandes del país. (ver cuadro)

2003	ALMACENES ÉXITO
No. DE EMPLEADOS	19.303
VENTAS Millones de pesos	3.145.576

En los estudios anteriores los egresos fueron **subestimados**.

El 97% de sus ingresos están compuestos por **narcotráfico** (45.8%), extorsión (41.30%) y secuestro (6.74%)

Los gastos de **insumos químicos** (38.5%) y **atentados terroristas** (35.4%) corresponden al 73.9% de los egresos anuales de las FARC.

•Las utilidades podrían asegurar a las FARC una **supervivencia** de 8 meses a 10 años, tiempo que se reduce si se logra **desgastarlas financieramente**.

•Afectar la **disponibilidad** y los **precios** de los precursores químicos y el material de guerra.

•Atacar la capacidad de **comercialización directa** de drogas ilícitas y su capacidad **extorsiva**.

•El estudio representa **un avance** hacia la consolidación de la inteligencia financiera

BIBLIOGRAFÍA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, El Gasto Militar Colombiano en el Panorama Internacional.

DE CÓRDOBA, José, Colombia reanima su economía, fortalece su ejército y gana terreno a la insurgencia, Artículo del Agosto 10 de 2004 en The Wall Street Journal

VARGAS, Velásquez Alejo, Profesor de la Universidad Nacional de Colombia (declaraciones para la revista Cambio).

PECAUT, Daniel, Filósofo y sociólogo, (declaraciones para la revista Cambio).

ESQUIVEL, Ricardo. Colombia indefensa, Editorial planeta Colombiana, S.A., 2001, primera edición.

RANGEL, Alfredo. Guerra Insurgente, Intermedio editores, una división de Circulo de lectores S.A, 2001, Bogota, Colombia.

MEDIOS ELECTRÓNICOS CONSULTADOS:

www.larepublica.com.co

www.indymedia.com.co

www.el tiempo_com - columnas opinión - el terreno fértil en que ara el Presidente_archivos

www.el pais - cali colombia_archivos

www.seguridadydemocracia@cable.net

<http://www.agenciabk.com/FARC.htm>

ANEXOS

CRONOLOGÍA DE LA RESISTENCIA EN COLOMBIA

1948, abril 9. La oligarquía nacional y el imperialismo yanqui asesinan al caudillo liberal Jorge Eliécer Gaitán iniciando un cruento período de violencia.

1949. Surgimiento del movimiento de autodefensa armada comunista en el municipio de Chaparral (Tolima), como respuesta a la política de sangre y fuego del régimen. "Pájaros" y "Chulavitas" sembraban la muerte en el país.

1950. Asume la presidencia el peor de los godos de la historia de Colombia, Laureano Gómez representante del fascismo.

1950. Se produce la alianza entre los destacamentos comunistas y los liberales de Gerardo Loaiza. Surge el Comando del Davis en lo alto del cañón del Cambrín, y el Estado Mayor Unificado.

1952. El gobierno Interino de Roberto Urdaneta envía tropas gubernamentales a "pacificar" los Llanos Orientales y el sur del Tolima.

1953. Se rompe el Estado Mayor Unificado. Pedro Antonio Marín se vincula al comando comunista del Davis, durante la crisis de la alianza comunista-liberal. En este mismo año se produce el golpe militar de Rojas Pinilla.

1955. Agresión a Villarrica. Luego de la resistencia se fundan los comandos de Guayabero y El Pato. Antes funcionaban los de Riochiquito, Símbula y Marquetalia dirigidos por Jacobo Prías y Manuel Marulanda.

1957. Cae la dictadura de Rojas y asume el gobierno una Junta Militar para dar paso al Frente Nacional imponiéndose el excluyente sistema paritario Liberal-Conservador. En diciembre, se da la cesación de la lucha armada, sin entrega de los fierros. Se funda el Movimiento Agrario de Marquetalia.

1958. Con la presidencia de Alberto Lleras Camargo empieza a funcionar el Frente Nacional.

1960, enero 11. Jacobo Prías (Charro Negro), jefe del movimiento agrario comunista, cae asesinado por órdenes del régimen. Este crimen enciende la chispa de la resistencia armada que encabeza Manuel Marulanda.

1962. Gobierno de Guillermo León Valencia. Fracasa la primera ofensiva del ejército contra el movimiento campesino de Marquetalia.

1963, septiembre 26. Tropas del batallón Caycedo masacran a 16 campesinos en el Cañón de la Troja, en Natagaima (Tolima); como respuesta surge la agrupación guerrillera que lleva el simbólico nombre de 26 de Septiembre.

La Operación Marquetalia

1964, abril 11. Jacobo Arenas y Hernando González Acosta son enviados a Marquetalia por el Partido Comunista para contribuir en la resistencia.

1964, mayo 27. Se produce el primer combate en La Suiza. Esa fecha se toma como la fundación de las FARC. Con bombardeos en los que participa aviación gringa, los combates se prolongan varias semanas. Se producen muchas bajas enemigas. Isaías Pardo muere combatiendo en el cañón del San Miguel. El 20 de julio, en Asamblea, los combatientes de Marquetalia, proclaman el Programa Agrario de los Guerrilleros: "...

obligados por las circunstancias, nos tocó buscar la otra vía: la vía revolucionaria armada para la lucha por el poder”.

1965, marzo 17. Toma guerrillera de Inzá (Cauca), movilizandoo para ello 145 unidades.

1965, a finales. Se organiza la Primera Conferencia del Bloque Sur en Río Chiquito, con la presencia de 100 combatientes: "Considera la Conferencia de una extraordinaria importancia la iniciativa de unificar nuestras fuerzas dentro de bloques geográficos determinados..."

1965, septiembre 23. Cae combatiendo en Riochiquito, Hernando González Acosta, estudiante de la Universidad Libre e integrante de la Juventud Comunista. En preparación del X Congreso el Partido, expresa: "... La guerra de guerrillas es una de las formas más elevadas de la lucha de masas..." La instalación de este certamen estuvo a cargo del comandante Jacobo Arenas.

1966, finales. Se realiza en El Pato la Segunda Conferencia del Bloque Sur, la cual se toma como la Conferencia Constitutiva de las FARC, con la participación de 250 combatientes. Se define un plan de crecimiento y de organización de masas. Se afirma que el proceso revolucionario en Colombia sería un proceso largo para la toma del poder, con la clase obrera y el pueblo trabajador. Se nombró un Estado Mayor, eligiéndose a Marulanda como el Comandante Superior y a Ciro Trujillo como segundo al mando. Se aprueba el estatuto de reglamento del régimen disciplinario y las normas de comando.

1966-1968. La organización pasa por una profunda crisis. Cae Ciro Trujillo. El movimiento pierde el 70% de la fuerza acumulada en el proceso de lucha.

1968, Tercera Conferencia de las FARC. Los errores como el de Ciro Trujillo en el Quindío eran, según Marulanda "la práctica de una guerrilla muy liberal"... "sin cumplirse los lineamientos de una guerrilla móvil y muy clandestina". La Conferencia busca soluciones.

1970. A principios de año tiene lugar la Cuarta Conferencia. se crean las condiciones para volver a la Cordillera Central. Se consolida definitivamente la idea de los Frentes guerrilleros. Las comisiones salen en una y otra dirección a esa tarea y en la de la acción política contra la deuda externa. Creados los Frentes en las diversas áreas del país, se deben desdoblar, constituyendo nuevos Frentes.

1974. Quinta Conferencia de las FARC. Refiriéndose a la crisis interna Marulanda dice: "... ahora sí calculo que nos hemos repuesto de esa terrible enfermedad que casi nos aniquila a todos...". Se propone la ampliación de la Fuerza Guerrillera hasta convertirla en un ejército revolucionario.

1978. Sexta Conferencia. Se plantea como indispensable capacitar mandos, crecer en hombres, armas, finanzas, crear escuelas de Frentes y una escuela de Estado Mayor y del Secretariado. El periódico Resistencia debía salir permanentemente. Asisten a la Conferencia delegados del Pato, Quinto, Cuarto, Sexto e incluso combatientes que se proyectaban como Séptimo Frente. La influencia crece en el campo y las ciudades. Las FARC estaban en un nivel aproximado de 1000 hombres y de 100 a 120 mandos. Se plantea pasar, en áreas guerrilleras, a la estructuración clandestina de la organización política para preservarla del enemigo. Se crean los Estados Mayores de Frente, y con una concepción nueva se crea en firme el Secretariado del Estado Mayor Central, que venía funcionando desde el Pleno del Estado Mayor de enero de 1973. Se trazan los lineamientos generales de un Plan Nacional Militar que luego el Secretariado concretó en planes para Frentes.

1980. Las FARC despliegan en la zona del Guayabero "el Plan Cisne 3", que combinando inteligencia, planificación, asedio, asalto y copamiento, culminó con la captura de 22 militares y la recuperación de todo su armamento.

1982, mayo 4 al 14. En el Guayabero se realiza la Séptima Conferencia. Se formula el Plan Estratégico de la organización insurgente que a partir del momento entra a llamarse FARC, Ejército del Pueblo. Al Plan se lo denomina Campaña Bolivariana por la Nueva Colombia. A partir de la experiencia de la operación Cisne 3, se plantea una nueva concepción operacional y una nueva táctica de guerra irregular hacia la integración de un ejército revolucionario.

1982, noviembre. Se deroga el Estatuto de Seguridad de Turbay y se aprueba la Ley General de Amnistía.

1983, octubre 6 al 20. Pleno Ampliado del Estado Mayor Central (EMC). Centra su atención en analizar si en realidad los Frentes están desarrollando su gestión militar conforme a la concepción y diseño del Nuevo Modo de Operar según lo formuló la Séptima Conferencia. El Pleno derrota las intenciones fraccionalistas del infiltrado Javier Delgado.

1984, marzo 28. Se pacta la tregua y el cese bilateral del fuego con el gobierno de Belisario Betancourt. Las FARC se convierten en plataforma de lanzamiento del movimiento político Unión Patriótica.

1984, diciembre 27 a enero 2 de 1985. Pleno Ampliado del EMC de las FARC-EP. Se insiste en la aplicación del nuevo modo de operar, para lo cual plantea cualificar la formación de mandos en estrategia militar, concepción y técnicas operacionales, Nuevo Modo de Operar como táctica, conducción de tropas y despliegue estratégico.

1984-86. Auge y exterminio de la Unión Patriótica. Las FARC han salido a las plazas públicas. La UP logra, en el debate electoral del 86, elegir 14 congresistas, 18 diputados, 335 concejales y un gran número de alcaldes. El Régimen desata un plan de exterminio contra la Unión Patriótica que aniquiló a más de 4.000 de sus dirigentes y militantes. El Estado recrudece la guerra sucia y la tregua se rompe. En Cañas, corregimiento de Turbo (zona de Urabá), el ejército asesina a 22 guerrilleros de las FARC violando la tregua.

1987, febrero 17 al 20. Pleno del EMC de las FARC-EP. Entrega planes a cada Frente a fin de dar pasos hacia la movilidad total. Había que enfrentar las violaciones a la tregua de parte del gobierno y la terrible guerra sucia. El 16 de junio los Frente 14 y 15, emboscan y liquidan una patrulla del Batallón Cazadores. El gobierno oficializa lo que ya de hecho había concitado: el rompimiento de la tregua.

1987, mes de septiembre. Se crea la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar.

1987, diciembre 25 al 29. Pleno Ampliado del EMC de las FARC-EP. El informe central plantea: "...en el instante tenemos que ocuparnos básica y principalmente, ...del problema del despegue de nuestro movimiento para encarar la guerra luego de casi cinco años de inactividad militar frente a un enemigo que ha roto la tregua y no da cuartel".

1989, mayo 10 al 17. Pleno del Estado Mayor Central. Orienta la creación de las Uniones solidarias y los núcleos bolivarianos para continuar con éxito las tareas de la Campaña Bolivariana por la Nueva Colombia.

1990, agosto 10. Muere el Comandante Jacobo Arenas. El 9 diciembre, se da el ataque a Casa Verde, contra el Secretariado de las FARC-EP, en desarrollo de la operación Centauro II, ordenada por César Gaviria y los mandos militares. El ataque es repelido de manera contundente por los combatientes farianos. El mismo día se estaba eligiendo la Asamblea Nacional constituyente.

1991. En respuesta a la agresión las FARC emprenden la campaña Campaña militar "Comandante Jacobo Arenas, estamos cumpliendo", lo cual obliga al régimen a pedir el diálogo por la paz. El nuevo proceso, con agenda abierta, se inicia en Caracas y prosigue en marzo del 92 en Tlaxcala, México. En Octubre, el gobierno rompe los diálogos.

1993, abril 11 al 18. Octava Conferencia. Se reajusta el Plan Estratégico. Se crean los Bloques y Comandos Conjuntos. Diseña las normas de funcionamiento de los Estados Mayores y crea el Comando general que dirigirá la ofensiva. Ordena a los Frentes la operatividad en Compañías móviles de combate. Propone al país la Plataforma para un Gobierno de Reconstrucción y Reconciliación Nacional.

1994. Campaña militar de despedida a Gaviria, en repudio a sus políticas neoliberales y de guerra total contra el pueblo.

1996, agosto 30. Nueva campaña militar de las FARC contra la guerra sucia y el terrorismo de Estado y en solidaridad con los miles de campesinos que protestaban en el Sur exigiendo soluciones a sus problemas sociales. Toma de la base de las Delicias. Capturados 70 militares los cuales son entregados el 15 de junio de 1.997 al gobierno y a la Cruz Roja Internacional en Cartagena del Chairá.

1997, noviembre. Pleno "Abriendo caminos hacia la Nueva Colombia". Orienta continuar la construcción de Partido Comunista Clandestino. Ratifica la política de fronteras de no desarrollar acciones militar fuera del territorio nacional. Promueve el funcionamiento de las emisoras en todos los Bloques. Se reafirma la idea de Movimiento Bolivariano para la nueva Colombia adoptando un manifiesto. Se Impulsa la construcción de los corredores estratégicos. A partir de 1998 las FARC asestan contundentes golpes al ejército oficial y sus paramilitares en operaciones como: El Billar, Miraflores, Tamborales, Mitú, Juradó, el cañón de La Llorona, Yarumal, entre otras, causando centenares de bajas y prisioneros.

1999, enero. Comienza un nuevo proceso de diálogos por la paz con el gobierno de Andrés Pastrana, el cual desmilitariza un amplio territorio para el desarrollo de los mismos. En audiencias públicas se propicia la participación de amplios sectores populares. Se denuncian los estragos de la política neoliberal, del Plan Colombia y del Alca.

2000, marzo 21 al 25. Pleno "Con Bolívar por la Paz y la Soberanía Nacional". Aprueba los estatutos y pensum de formación para el Partido Clandestino. En busca de fuentes financiación promulga la Ley 002, sobre tributación. Contra la corrupción aprueba la Ley 003. Abril 29. Lanzamiento multitudinario en San Vicente del Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia.

2002, febrero 29. Con la operación militar "thanatos" el gobierno acaba con los diálogos de paz.

2003, septiembre 7. Al frente de sus funciones como integrante del Secretariado de las FARC, fallece en las montañas de Colombia, a la edad de 67 años, el Camarada Efraín Guzmán. A mediados de 2001 las FARC y el gobierno acuerdan y hacen efectivo un intercambio humanitario de prisioneros de guerra. Son liberados 14 guerrilleros y 47 militares enfermos. En Junio, y sin que mediara ningún gesto recíproco por parte del gobierno, las FARC liberan en La Macarena a 304 prisioneros más. Como fuerza beligerante, la guerrilla continúa su lucha por el canje de prisioneros.

2003, noviembre 20 al 25. Pleno del EMC "Comandante Efraín Guzmán, Hasta la Victoria Siempre". Reajusta los Estados Mayores, amplía el EMC a 31 miembros y eleva a 9 los miembros del Secretariado al crear la instancia de las suplencias en este organismo. Constata los avances del Plan General en todos sus aspectos y define estructuras y derroteros para un nuevo gobierno en Colombia.

LA PAZ, ¿PROBLEMA DE VOLUNTAD?

Por Antonio Navarro Wolf

(Texto entregado el 16 de febrero a la gerencia de Comunicaciones de la Asociación Nacional de Industriales, ANDI, para su publicación en la revista 168 de esta organización gremial).

Cada vez que me preguntan si la guerrilla tiene "verdadera voluntad de paz", respondo que la voluntad es asunto subjetivo pero con innegable sustento material.

En los párrafos que siguen, quisiera explicar el contenido de tal premisa. Por razones de espacio me limitaré a exponer una serie de reflexiones sobre las condiciones que sustentan la voluntad de paz de las FARC, pero es claro que el mismo análisis puede aplicarse a cualquiera de los otros actores que interactúan en el conflicto que vivimos.

Empecemos por señalar que las condiciones que sustentan la voluntad y la posibilidad de hacer la paz son de tipo militar y de tipo político.

En términos militares, para que se den negociaciones que apunten efectivamente hacia la paz, las partes en conflicto deben estar convencidas, por la fuerza de condiciones objetivas y materiales, que no pueden alcanzar la victoria en el corto plazo o que no la podrán alcanzar nunca.

Esto ocurre:

- Cuando existe un equilibrio táctico en el campo de combate, esto es, cuando las partes no logran conseguir victorias sucesivas sobre el contrincante en un periodo de tiempo limitado, y por tanto no logran minar su moral de combate o convencerlo de su superioridad en el campo de batalla.
- Y cuando los planes estratégicos de las fuerzas en conflicto no pueden cumplirse, porque enfrentan topes o techos -techos de reclutamiento, techos financieros, techos técnico-militares- que hacen imposible lograr la victoria definitiva.

¿Tienen las FARC problemas de reclutamiento o dificultades para cumplir con sus metas de crecimiento en los plazos previstos? Se habla de sus planes de reclutar, entrenar y organizar

30.000 combatientes para la ofensiva final, pero no tenemos información acerca de cómo avanzan hacia el logro de tal objetivo. Sólo sabemos que hay una relativa ausencia de mandos calificados., evidenciada por las actuaciones equívocas de muchos comandantes de frente. Sin embargo, la formación de cuadros es sólo cuestión de tiempo....

¿Tienen las FARC problemas financieros? No parece, al menos por ahora.

¿Tienen problemas técnico-militares por resolver? El uso de cilindros de gas como morteros artesanales, en vez de emplear otros medios de artillería, o el hecho de que en el escenario de la guerra colombiana no hayan aparecido los cohetes tierra-aire, son evidencias de las dificultades en este campo. No son problemas insalvables, pero para conseguir más que fusilería y armamento liviano, parece necesario el apoyo activo de algún Estado. En contra de otras opiniones, no parece que las FARC lo hayan logrado, pues la prevalencia del uso de armamento casero como los cilindros de gas, muestra que no han resuelto el problema de una fuente logística que vaya más allá del limitado mercado negro.

El análisis de las condiciones militares no es concluyente. Sin embargo, parece ser que las FARC podrían estar pensando aún que pueden conseguir una victoria militar, quizás no en el corto o mediano plazo, pero sí en uno más largo, sujeto al cumplimiento de sus planes estratégicos. Esta afirmación no permite saltar a conclusiones apresuradas, como las de quienes afirman que no es conveniente el proceso de paz.

Toda confrontación interna tiene un alto contenido político, pues el apoyo público que buscan los contendientes es vital para sus posibilidades de victoria. No nos equivocamos al afirmar que hoy no existe el acompañamiento popular suficiente para que el proceso revolucionario pueda triunfar.

En Colombia está claro, desde hace años, que difícilmente se darán las condiciones de una insurrección popular que potencie el efecto del accionar armado del ejército revolucionario, como ocurrió en Nicaragua al triunfar el sandinismo. Más aún: pareciera que hoy estamos

más lejos que nunca de lograr una participación masiva de los sectores urbanos en la guerra. Paradójicamente, la gran fortaleza de las FARC -su aparato militar- es el origen de su debilidad política, pues el esfuerzo por mantener el aparato militar ha tenido el efecto de hacerlos perder en política y les ha acarreado problemas con amplios sectores de la población.

Ni siquiera estos dos años y medio de negociaciones han modificado la percepción que tiene la gente sobre las FARC. Antes bien, parecen haber consolidado una actitud, sobre todo en las ciudades, contraria a esta organización. Es la opinión de sectores que si bien ven con simpatía la búsqueda de cambios en la sociedad, no están dispuestos a acompañar activamente un proceso revolucionario. Con ello no pretendo insinuar que las FARC carecen de una base social de apoyo. La tienen y parece ser significativa. Pero resulta insuficiente en términos del propósito de un levantamiento general en favor de la instauración de un nuevo orden político por la vía armada, situación que parece inmodificable en el mediano y largo plazo.

Sin insurrección popular, queda el modelo de la revolución cubana, donde un foco guerrillero derrotó en su terreno a la guardia de Batista. Pero las Fuerzas Armadas batistianas no contaron con un apoyo militar externo, como el que es obvio que tiene hoy el ejército colombiano. Tampoco parece replicable el camino de Viet Nam, que fue una guerra de liberación nacional en dos capítulos, primero, contra los franceses, y luego contra los norteamericanos.

Las FARC se sienten voceros de los pobres y los marginados, y consideran que los representan. No obstante, esos pobres parecen poco dispuestos a acompañarlos en su guerra.

Las 25 audiencias públicas promovidas por la Mesa Nacional de Diálogos y Negociación hasta el momento -que han contado con 20 mil participantes- sugieren que muchos

colombianos que no se sienten representados en la institucionalidad política, si quieren acompañar a la guerrilla en la negociación. Creen que es una buena oportunidad de lograr reivindicaciones que no podrían conseguir por otros medios. Y ellos, sin querer queriendo, presionan hacia la paz.

Este proceso ocurre en uno de los periodos de mayor crisis del establecimiento, y cabe preguntarse si no ha llegado para esta organización la hora de transformar la actividad armada en actividad política....

Lo que sí está claro es que las armas no pueden reemplazar a la política en una perspectiva de largo plazo, al menos en las condiciones colombianas actuales, con una democracia política que si bien es francamente imperfecta, está lejos de la realidad de una dictadura militar o de un país invadido por extranjeros. En otros términos, no existen condiciones políticas para la victoria de una guerra popular prolongada, pero sí se podría prolongar la guerra sin victoria.

La construcción de una salida negociada es un proceso complejo, como muestra la historia latinoamericana y mundial, pero se justifica por varias razones:

1. La fuerza insurgente puede alcanzar los techos de sus planes estratégicos e incluso llegar a la convicción de que no va a ganar la guerra, y aún así, permanecer alzada en armas durante otras dos generaciones, si no se construye una salida política.
2. Sin importar cuán larga o compleja sea la construcción de la solución negociada, ni su grado de desarrollo, ella siempre es punto de referencia y puerta de salida de lo militar hacia lo político.
3. La tendencia política mayoritaria hoy está en contra de la guerra, y mientras más política esté presente en el escenario, más posibilidades existen para la paz.
4. La debilidad relativa del establecimiento genera una clara oportunidad para quien pueda encarnar los dos deseos más grandes de los colombianos: paz y cambio. Y la guerrilla tiene esa oportunidad, con lo cual los acuerdos no serían un salto al vacío.

5. La interacción en la negociación transforma a los actores y afecta la realidad en que se mueven. No existen actores que puedan permanecer inmutables a la exigencia de pensar en política permanentemente planteada en cualquier negociación.

Es evidente el cambio en el discurso político de las FARC a lo largo de estos dos años y medio: parece haberse enriquecido la discusión interna y hay mayor elaboración de sus reflexiones y propuestas. Ello es apenas lógico. Antes de que iniciara el proceso, el equipo de mando dedicaba la mayor parte de sus consideraciones a la guerra. En cambio, ahora debe dedicar más tiempo a reflexionar sobre las negociaciones y las posibilidades de la paz, aun cuando lo hiciera para ganar espacios y tiempos en favor de la guerra.

Ciertamente la negociación en medio del conflicto ha presentado innumerables problemas: los que derivan de la dinámica misma de la confrontación; los relacionados con los usos y abusos de la zona de despeje; los que tienen que ver con los aspectos procedimentales de la negociación... Pero hemos de reconocer que -con todo y sus dificultades- durante el actual proceso se ha avanzado hacia el equilibrio militar. Romper las conversaciones y decretar la guerra total no aportaría nada nuevo. En cambio sí restaría a la opción de construir el escenario político para la salida negociada, que es la única posible.

También debemos reconocer que la continuidad del proceso es la única alternativa con que contamos para disminuir la intensidad del conflicto y el sufrimiento humano que éste ocasiona; y que su ruptura agravaría la actual tragedia humanitaria en Colombia.

Los hechos más recientes -en particular, la reunión de Los Pozos entre Pastrana y Marulanda- muestran que la bandera de la paz en nuestro país es tan importante, que ninguna de las partes está dispuesta a perderla rompiendo unilateralmente las negociaciones. Y en tanto no haya nadie dispuesto a asumir la responsabilidad de una eventual ruptura, el proceso se mantendrá (ligado a su zona de despeje), al menos, hasta el 7 de agosto de 2002. Ojalá aprovechemos este tiempo para asegurar su avance, hasta el

punto en que sea irreversible. Tal es nuestra responsabilidad -la de todos- y tal el gran reto que impone el momento presente.

Notas:

(1). Está demostrado en las guerras irregulares que si la fuerza insurgente mantiene la ventaja táctica por un periodo determinado -de acuerdo con las condiciones específicas de la guerra- puede convertir su inferioridad estratégica (dada por su condición de debilidad relativa) en equilibrio o primacía estratégica.

(2). Guardadas las proporciones, una reflexión similar animó al M-19 en 1984, cuando decidió firmar acuerdos de tregua con el gobierno de Belisario Betancur.

FECHA:

ENE 25 Del 2004

L M M J V S D

De la Dña Alta Señora Jacqueline Carrero
la suma de 19.250.000 De una
Droga y una Dotación Ordenado x
Guillermo?

Marzo 27 Del 2004

Se le mandaron 10.000.000

Al camarada Guillermo con

Refico Sanchez y Elber Carrero

ANEXOS

FECHA: Diciembre 31 del 2007	
Balance de Finanzas del Int. 38 FARLEH	
Destrozam	7.296.850.000
Sustentivato	238.670.800
Gastos especiales	87.907.600
Dotacion	778.095.900
Druga	23.189.965
Salud	27.138.000
Comunicaciones	63.301.000
Material de guerra	87.931.300
Propaganda	14.455.000
Infraestructura	24.770.000
Transporte	24.877.000
Dado al 56 pinte	225.000.000
Total de gastos	930.025.865
Quedo en casa	480.000.000

Plata en efectivo a la fecha: \$ 925.000.000 Millones de pesos, \$10.000.000 de Bolívares y 118.662 Dólares.

Julio 2 d. 1 2.003 perdido ~~10.000.000~~

Asalto A Ruben y sus amigos En Chibol

Porre

Octubre 4 del 2.003

El Deceptor Hugo Si lliba 60 Millas

y una pistola taubaus 9MM

Agosto 28 del 2003		
52 Millas		
Si H. Mandarón	50 Millas	A. Guillermo
Car. Dario		
3.000 tipos de AK47	7.200 tipos de 22	
5 Radios Kenwood	40 Escarabados	1496
40 Uniformes camuflados		
pero Maximino 6 uniformes y 2 Radios		
Noviembre 27 Del 9 2003		
Si H. Mandarón	A. Guillermo	50.000.000
con Daniel Curis.		

BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF. MM.
"TOMAS RUEDA VARGAS"



050938