



Aplicación de la inteligencia estratégica en el conflicto interno colombiano

Eduardo Gómez López
Oscar Gómez Cifuentes

Trabajo de grado para optar al título profesional:
Curso de Estado Mayor (CEM)

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia

2004

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA



**APLICACIÓN DE LA INTELIGENCIA ESTRATÉGICA EN EL CONFLICTO
INTERNO COLOMBIANO**

Mayor EDUARDO GOMEZ LOPEZ

Mayor OSCAR GOMEZ CIFUENTES

Curso "B" CEM-2004

Bogota D.C., 12 de Septiembre 2004

A todos los héroes caídos en acción, con especial a aquellos que cumpliendo misiones de inteligencia ofrendaron sus vidas, por buscar luz a las tropas en el campo de combate. Y a la Escuela Superior de Guerra, por su invaluable esfuerzo institucional con miras a modernizar el pensamiento del cuerpo de Oficiales de las Fuerzas Militares.

AGRADECIMIENTOS

A todos aquellos que desde la institucionalidad, especialmente, del campo de la inteligencia militar sirvieron a este esfuerzo, en la etapa exploratoria, por sus observaciones, sus guías y el suministro de material de referencia que sirvió para el cotejo y clarificación de conceptos.

TABLA DE CONTENIDO

	<i>Pág.</i>
1. Introducción	1
2. Justificación	3
3. Planteamiento del Problema	4
3.1 Formulación del Problema	5
4. Objetivos	6
4.1. Objetivo General	6
4.2. Objetivos Específicos	6
5. Marco Teórico	7
5.1. Inteligencia Estratégica	7
5.2. Inteligencia Militar, ámbito que se divide en:	8
5.3. La Inteligencia Estratégica en el planeamiento estratégico	9
5.4. Dimensiones de las relaciones Internacionales	10
5.5. Características Globales de la Inteligencia Estratégica.	13
5.5.1. Reconocimiento y aceptación nacional	13
5.5.2. Evolutiva	14
5.5.3. Preactiva	14
5.5.4. Altamente tecnificada	14
5.5.5. Profesional y efectiva	15
5.5.6. Con una eficiente capacidad de planeamiento, dirección y producción de	15

inteligencia y contrainteligencia estratégica.	
5.5.7. Que coadyuve en las decisiones de los distintos campos del poder.	15
5.6. Los propósitos de la Inteligencia Estratégica.	16
5.6.1. En materia de Seguridad Nacional.	16
5.6.2. Revolución en Asuntos Militares	16
5.7. Misiones más usuales de las Agencias de Inteligencia post guerra fría.	17
5.8. La función de Inteligencia.	17
5.9. Conceptos, ámbitos y niveles de inteligencia ‘estratégica’ militar en el conflicto interno colombiano.	23
5.9.1. Inteligencia	24
5.9.2. Método	25
5.9.3. Dirección y conducción de la acción de Inteligencia.	26
5.9.4. Ámbitos	27
5.9.5. Niveles	30
5.10. Agencias de Inteligencia Militar en el nivel estratégico	31
5.11. Aplicación de niveles por Blanco o Amenaza	47
5.12. Niveles naturales de responsabilidad	49
5.13. Ámbitos naturales de responsabilidad	49
5.14. Los Principios Básicos de Inteligencia desde la óptica estratégica.	49
6. Grado de influencia de la Inteligencia Estratégica en la configuración de estrategias de Estado.	55

7. El grado de importancia que tiene la Inteligencia Estratégica para la preservación de la Seguridad y Estabilidad Nacionales, y en especial para la resolución del conflicto en términos favorables al Estado.	56
7.1. Prospectiva aplicada sobre el conflicto interno	57
7.2. Estrategias anticipativas	60
8. Líneas de acción encaminadas a factibilizar la aplicación de la Inteligencia Estratégica dentro de la dinámica del conflicto interno.	61
8.1 ¿Por qué el cambio?	62
8.2. El esfuerzo se centra en lograr:	63
8.3. Objetivos y alcances.	64
8.4. Enfoques y alcances del proyecto.	65
8.5. Factores claves de éxito del proyecto	65
8.6. Productos finales a obtener por área en la constitución de IE.	66
8.7. Enfoque de Cambio Integrado – Dimensiones del cambio hacia una IE.	67
8.8. Enfoque de Cambio Integrado: Aplicaciones específicas	69
8.9. Rediseño de procesos: Cadena de valor y procesos de soporte.	69
8.10. Análisis y diseño de estructura organizacional	70
8.11. Cambio cultural – Componentes de cultura.	72
9. Conclusiones	73
10. Bibliografía	77
11. Anexos	79

LISTA DE TABLAS Y GRAFICAS

	Pág.
Gráfica 1. Sinergia de componentes en una estructura productora de inteligencia.	18
Gráfica 2. Liderazgo y producción en los procesos de IE.	23
Gráfica 3. Ámbitos y niveles de la Inteligencia Militar.	28
Gráfica 4. Ámbitos y niveles frente a objetivos.	29
Gráfica 5. Ámbitos, nivel y misión del D-2.	31
Gráfica 6. Ámbitos, nivel y misión de la CIC.	37
Gráfica 7. Ámbitos, niveles y misión del E-2.	40
Gráfica 8. Ámbitos, niveles y misión de la CIME.	45
Tabla 1. Aplicación de niveles por Blanco o Amenaza	48
Tabla 2. Niveles naturales de responsabilidad	49
Tabla 3. Ámbitos naturales de responsabilidad	49
Gráfica 9. Enfoques y alcances del proyecto hacia la IE	65
Gráfica 10. Productos finales a obtener por área en la constitución de IE.	67
Gráfica 11. Dimensiones del cambio hacia una IE.	68
Gráfica 12. Enfoque de Cambio Integrado: Aplicaciones específica	69
Gráfica 13. Rediseño de procesos: Cadena de valor y procesos de soporte.	70
Gráfica 14. Análisis y diseño de estructura organizacional.	71
Gráfica 15. Cambio cultural – Componentes de cultura.	72

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A: Entrevista TC de IMI ® RENE SANABRIA AMAYA.	79
Anexo B: Entrevista al Dr. ALEX CASTRO, analista asesor CIME.	83

1. Introducción

Tras hacer una exploración previa, antes de iniciar este esfuerzo investigativo, hallamos que en Colombia pese a tener un conflicto que trasciende en el clima regional y que involucra agentes externos y fenómenos globales que constituyen prioridad dentro de la agenda internacional encabezados por el terrorismo y el narcotráfico, no se tiene una plena claridad sobre la organización estructural de una inteligencia estratégica, y en consecuencia poco se ha hecho para establecer un sistema dinámico de inteligencia estratégica desde la institucionalidad.

Detectándose que esta falencia institucional, constituye un efecto colateral de la política que desde el Estado-Gobierno se ha venido concibiendo e implementando en materia de seguridad nacional; política que se caracteriza por una constante fluctuación y variación, según sea la visión o programa de Gobierno, llevando a que la evolución de la inteligencia sea igualmente inestable y muy tímida en lo que concierne a desarrollar un plan de crecimiento, expansión y evolución estratégica. De hecho, en la práctica, el Estado carece de la inteligencia estratégica que requiere para atender eficazmente su conflicto interno, máxime cuando éste cobra mayor dinámica en escenarios externos, sea en forma física o política al ritmo de la globalización.

Lo anterior, ha incidido para que la apreciación de inteligencia estratégica, por las Agencias de Inteligencia, y por los mismos conductores estratégicos del sector Defensa, e incluso desde Ejecutivo, sea muy focal hacia lo militar sin incluir todos los elementos esenciales de la estrategia, que precisamente, son los que le dan la capacidad para generar apreciaciones con nivel estratégico como recurso esencial para la planificación estratégica a mediano y largo plazo, en condiciones óptimas de proactividad que le den forma y soporte a estrategias integrales con claros trazos de sostenibilidad y prolongación. Por ejemplo, se halló que en la comunidad de inteligencia, y también en cuerpos de Estado Mayor con responsabilidad estratégica, en la ejecución de sus roles, se desconoce la importancia que

tiene el análisis y observación de los elementos esenciales de la estrategia como recurso para formular diagnósticos, apreciaciones y prospectivas de nivel estratégico.

Así que este proyecto apunta a explicar algunos aspectos relacionados a este tema de manera propositiva, tal como lo demanda el sistema de investigación establecido para este propósito, haciendo un énfasis en el desarrollo de su título, obviamente que pasando por un diagnóstico sobre lo que hoy es la Inteligencia Estratégica en Colombia . Para concluir sugiriendo unas líneas de acción como valor agregado en beneficio de la institucionalidad del Estado en materia de seguridad nacional.

2. Justificación

El presente tema resulta ser muy útil, pues mucho se ha escrito sobre la Inteligencia Estratégica y su papel en los conflictos internacionales, especialmente al servicio de los intereses de países de primer orden, como los Estados Unidos, el Reino Unido, China, Japón, Francia, Alemania, etc, pero poco sobre el rol en el conflicto interno colombiano.

Es importante y contributivo por cuanto ayuda a localizar falencias del sistema colombiano de inteligencia, describiendo sus causas, para que sobre estas se cimienten líneas de acción por parte de su conductor estratégico.

Del mismo modo, constituye un aporte para la generación de cultura de inteligencia en este nivel determinante para la protección de los intereses esenciales de la nación, pues un país que no desarrolla inteligencia estratégica permite la vulneración de sus intereses generales y sectoriales como el de la economía y la seguridad.

También es importante para señalar en qué grado se están transgrediendo los niveles de la inteligencia en su conjunto, con un impacto directo sobre los procesos y dinámicas de la comunidad de inteligencia. Así ayuda a visualizar cuáles son las utilidades institucionales que emergen de una inteligencia estratégica dirigida sobre la base de una política de Estado, como quiera que se reducen los niveles de incertidumbre sustituyéndolos por niveles factibles de certeza para el planeamiento estratégico, y en consecuencia se dé curso a una política no reactiva sino proactiva con dividendos significativos, no solo en el sector defensa, sino también en el campo de la economía, de las relaciones internacionales, y la tecnología.

De hecho, la resolución favorable del conflicto solo será posible materializarla cuando se proyecte una estrategia integral y sostenida sobre la base de una inteligencia estratégica, que permita al conductor estratégico mantener la dinámica de su estrategia militar de manera sincronizada y articulada con los demás esfuerzos en los distintos ámbitos del poder económico, político y social.

3. Planteamiento del Problema

El Estado carece de una inteligencia estratégica eficaz operativa en términos reales, pues una cosa es que se adjudique, en teoría, este rol al DAS o las Fuerzas Militares y de Policía en sus instancias de alto nivel, y otra, es que en la práctica ésta opere, solo para hablar de la inteligencia estratégica sectorial inherente a la seguridad y defensa nacional.

La falta de una política de Estado estable y sostenida, sustituida por una política de partido, ha imposibilitado la configuración de unas estructuras de Inteligencia Estratégica, y en lo fundamental, no ha permitido que se construyan bases jurídicas para tal efecto, y tampoco para que se destine el soporte en presupuesto, y menos para que se consolide una estrategia de inteligencia sobre actores externos de incidencia estratégica en la dinámica del conflicto interno.

Precisamente por la falta de legislación al respecto, es que argumentos referentes al conflicto, o a políticas conservadoras, los organismos de inteligencia carecen de recursos judiciales, tecnológicos, diplomáticos y profesionales que requieren para dinamizar una verdadera inteligencia estratégica.

De otro lado, aún dentro de la carencia de esta Inteligencia Estratégica, las Agencias responsables de realizarla, lo hacen sin la cobertura legal necesaria para sostener el esfuerzo en escenarios y ámbitos esenciales.

También se registra el fenómeno de la trasgresión de niveles y ámbitos de la inteligencia, generando síntomas adversos como la duplicidad de esfuerzos, la ambivalencia e indefinición de roles específicos, la transformación de agencias de responsabilidad estratégica en instancias operativas e incluso tácticas, la colisión interinstitucional por la supuesta invasión de competencias y/o usurpación de atribuciones -si es que de atribuciones se puede hablar-, el inmediatismo promovido por políticas evaluativas emitidas desde una

burocracia también inmediatista dada su transitoriedad en sus funciones públicas afectadas por el dividendo político, al punto que por resultados tangibles a corto plazo, se sacrifican todas las posibilidades que podrían configurarse como producto de una estrategia articulada, sincronizada y proyectada hacia objetivos o logros de incidencia estratégica.

Pero es claro que en Colombia se planea no para el Estado, en concordancia con los reales intereses de la nación, sino que se hace para materializar políticas en adherencia a intereses de unos conductores estratégicos que se ven como transitorios o flotantes en el puente de mando de este barco que se llama Colombia. Y esto obedece, fundamentalmente a que no hay una política de Estado, que obligue a mantener una estrategia en este sentido, dando una real plataforma legal y presupuestal a un sistema de inteligencia estratégica, que podría estar representada en una ley de defensa y seguridad nacional que incluya legislación para la actividad de inteligencia y recursos económicos para la misma.

En consecuencia, los roles de la inteligencia estratégica están dilapidados, erosionados y tergiversados por la confluencia de intereses distintos a los que en realidad han de motivar su dinámica. Así que de seguir así, como se dijo antes, no será posible que el Estado configure una estrategia eficaz y resolutive para superar el conflicto interno, y por el contrario, estará siempre a merced de la incertidumbre y la inestabilidad promovida por actores irregulares y aprovechado por actores externos dentro del marco de los intereses estratégicos en el escenario regional o continental.

3.1 Formulación del Problema

¿Cuál es el valor agregado de una efectiva y real aplicación de la Inteligencia Estratégica en el conflicto interno colombiano, y cuáles son los roles que se deben promover y preservar en su implementación?

4. Objetivos

4.1 Objetivo General

Precisar los roles naturales que debe asumir la Inteligencia Estratégica dentro de la dinámica del conflicto interno.

4.2 Objetivos Específicos

- Reseñar el papel histórico que ha venido asumiendo la Inteligencia Estratégica del Estado colombiano dentro de su ya endémico conflicto interno.
- Precisar un diagnóstico sobre la Inteligencia Estratégica en referencia a su estado y nivel de operatividad.
- Explorar sus instancias organizativas de la Inteligencia Estratégica y los roles definidos.
- Determinar el grado de influencia estratégica que tiene la Inteligencia Estratégica en la configuración de las estrategias del Estado.
- Advertir sobre el grado de importancia que tiene la Inteligencia Estratégica para la preservación de la Seguridad y Estabilidad Nacional, y en especial para la resolución del conflicto en términos favorables al Estado.
- Sugerir unas líneas de acción encaminadas a factibilizar la aplicación de la Inteligencia Estratégica dentro de la dinámica del conflicto interno, en términos ideales para superar la confrontación y consolidar la paz.

5. Marco Teórico

5.1. Inteligencia Estratégica

“Es la información evaluada, integrada e interpretada que se requiere para el desarrollo de los objetivos, políticas, estrategias y planes de Seguridad Nacional” (Jhon M. Collins).¹

“...Inteligencia para la seguridad Nacional, es el conocimiento destinado a asistir al gobierno en la toma de decisiones sobre asuntos de seguridad nacional que, dentro del marco del derecho, se obtiene mediante un proceso de planeación, recolección, procesamiento, difusión y explotación de información (Centro de Inv y Seg Nacional Méjico)”²

Inteligencia Político-Estratégica o "Conjunto de conocimientos especializados sobre los campos de acción del adversario potencial o real, sea este un Estado, grupo de países o adversario de tipo interno, incluyendo los posibles aliados y neutrales. Sirve a la conducción político-estratégica a nivel de gobierno y a la conducción del país para la guerra en los cuatro Campos de Acción, alcanzando su máxima actividad en los períodos de crisis".³

Los cuatro Campos de Acción son: el económico, el interno o nacional, el externo o internacional y el bélico.

¹ “Inteligencia Estratégica y su injerencia en la política de Estado.”, por Escuela superior de Guerra de la república de Chile

² Ibidem.

³ BRECHTER, Mario y Jonathen WILKENFELD. Crisis in World Politics. Vol 34 N° 83. Abril 1982.

5.2. Inteligencia Militar, ámbito que se divide en:

- Inteligencia Estratégica, que se define como "El estudio permanente de los estados que interesan al Alto Mando, para la planificación de la Defensa Nacional y conducción de las FF.AA. y otras instituciones en tiempo de guerra, asimismo, para deducir medidas de contrainteligencia y definir esfuerzos coercitivos de inteligencia, a fin de crear condiciones favorables al buen éxito de las fuerzas. Busca prioritariamente el conocimiento de la potencialidad, capacidades, vulnerabilidades y limitaciones de los otros estados, para establecer sus posibilidades".⁴
- Inteligencia de Combate "Es el análisis permanente de los antecedentes del enemigo, terreno y tiempo atmosférico que permite apoyar las resoluciones del comandante, sirviendo fundamentalmente a la conducción operativa y táctica, es decir, a los fines inmediatos del combate".⁵
- Uno de los textos clásicos en la materia que abordamos, es "Inteligencia Estratégica para la Política Mundial Norteamericana", de Sherman Kent, citado en el texto del Estado Mayor de la Defensa Nacional de la República de Chile. De acuerdo con Kent, Inteligencia Estratégica es: Conocimiento, Organización y Actividad.
- Explicando la definición de Kent, la publicación del Estado Mayor de la Defensa Nacional de Chile hace notar, respecto a la información, que como "un problema por resolver puede ser imprevisible, se hace necesario contar con todos los antecedentes relacionados con él, para estudiarlos, compararlos, interpretarlos y resolver el problema específico". En cuanto a que la Inteligencia es Organización, se recomienda una

4. KENT, Sherman. Inteligencia Estratégica para la Política Mundial Norteamericana. Buenos Aires, enero de 1951.

⁵ *Ibidem*

Organización Central de Inteligencia, la que debe ser "multisectorial y tener capacidad para entregar inteligencia convencional y en conjunto con el Estamento de Inteligencia a nivel de Defensa Nacional, servir los requerimientos de inteligencia de crisis".

- La Inteligencia como Actividad significa fundamentalmente cómo obtener información o conocimiento anticipado, rasgo, este último, de la mayor importancia; en la anticipación a lo que pueda ocurrir está dirigido fundamentalmente el trabajo de la inteligencia, ya que si se previenen actividades que pueden dañar gravemente a un Estado, a personalidades públicas o a la economía, se lograría paliar sus efectos. Al respecto, se considera que "La labor de búsqueda de información se enfrenta a toda clase de inconvenientes, entre otros la sistematización de la violencia, la lucha ideológica, la tecnología avanzada (sensores remotos) y, finalmente, el poder que significan los medios de comunicación social que, si bien es cierto, en muchos aspectos facilitan la obtención de la información, en no menos casos atentan contra la seguridad del estado". Llama la atención la referencia a los medios de comunicación social, los que son entendidos en términos de poder, como instrumentos para obtener información y como instrumentos que atentan contra la seguridad del Estado. Esto expresa una concepción restringida de los medios de comunicación y una falta de valoración de la libertad de prensa, de la libertad de información y de la libertad de opinión, las que además están estipuladas en la Constitución Política de Colombia.

5.3. La Inteligencia Estratégica en el planeamiento estratégico

Es claro que la comprensión amplia sobre la realidad mundial resulta ser un imperativo de la Inteligencia Estratégica, como quiera que ésta influye directamente en el planeamiento estratégico de un Estado o de una fuerza militar. Pues el ritmo de la globalización así lo exige, no se puede planear en contravía de la inercia que contiene la política internacional y la correlación económica de los Estados.

El aumento de la incertidumbre en el planeamiento, se hace más visible por la incursión de nuevas amenazas en extremo asimétricas, multidimensionales y transnacionales como es el caso del terrorismo, esto demanda mayor capacidad de cobertura y de un mejor enlace internacional.

Es esencial que el planeamiento estratégico de inteligencia busque siempre identificar riesgos, amenazas y oportunidades. Para que sobre esta base el conductor estratégico nacional o sectorial tome decisiones pertinentes según sean las valoraciones que se hagan frente a los distintos campos del poder nacional

La previsión sobre niveles de inseguridad o de amenazas, resulta natural en la etapa del planeamiento de Inteligencia Estratégica, eso hace que ésta sea proactiva y no reactiva, en consecuencia establece posibles variables, así como las opciones que el conductor estratégico requiere para contrarrestar las amenazas y aprovechar las oportunidades.

5.4. Dimensiones de las relaciones Internacionales

Dentro del contexto de las relaciones exteriores de Colombia, la Inteligencia Estratégica debe valorar y catalizar múltiples factores que tienen concurrencia en esta dimensión; tales como:

- Los factores iniciadores de conflictos potenciales de distinto orden, así como de oportunidades dentro de las relaciones económicas y políticas.
- Las diferencias históricas entre pueblos, que tienen que ver con el perfil sicosocial de una comunidad externa, y su acumulado en términos políticos, económicos, militares y culturales, pues allí se localizan sus fuentes de poder o consecuencias de sus debilidades, que permiten diseñar una apreciación estratégica, además para dirigir el esfuerzo de Inteligencia Estratégica para identificar tales factores.

- Los agentes políticos de los países que representan una alianza o una adversidad para los intereses nacionales, considerando que ellos se constituyen actores y decisores directos de las políticas del Estado que representan y que son de interés, en este caso, para Colombia.
- Los líderes desestabilizadores, que promueven programas, ideologías, movimientos separatistas y/o de aislamiento, amenazando la seguridad regional o la propia soberanía nacional.
- Las políticas agresivas que se impulsen desde el exterior contra los intereses nacionales en los campos: político, militar, cultural y económico, incluyendo el tecnológico.
- Los agentes económicos que influyen en las fuentes de poder de los Estados vecinos, y que se constituyen factores desestabilizantes del comercio transnacional en términos de competencia o en términos de agresión económica. De hecho la deuda externa es el principal factor que tiene que reverenciarse, así como los niveles de asfixia financiera que deba asumir el Estado, pues ello tiene una implicación directa sobre la capacidad del Estado para la preservación de su seguridad. También los intereses multinacionales y las fuentes de aprovisionamiento deben ser objeto de constante observación y análisis por parte de la Inteligencia Estratégica, pues si poco tiene que ver con las FARC, el ELN o las AUTODEFENSAS, si influyen en las posibilidades del Estado, y además de que son blanco de ataque de estas organizaciones terroristas que materializan su impacto mediante el incremento del terrorismo que por ende afecta los niveles de confianza, reduciendo así las posibilidades económicas en términos de inversión.
- Los agentes geográficos, que tienen que ver con los factores geoestratégicos, como es el caso del Canal de Panamá que constituye un polo de desarrollo y productor de divisas, también representa un blanco del terrorismo, como también un argumento y razón para

la promoción de conflictos internacionales, en detrimento de la seguridad regional; así mismo, las áreas en litigio limítrofe, como acontece con Venezuela y Nicaragua, donde pululan las reivindicaciones territoriales que pueden dar curso a una crisis, incluso a una confrontación bélica, para lo cual el Estado debe preparar planes estratégicos de contingencia sobre la base de una inteligencia estratégica veraz, de tal manera que se superen las amenazas y se garantice la seguridad nacional.

- Debe desarrollar una permanente observación y análisis sobre situaciones de conflicto entre Estados vecinos o que representen un interés para el Estado propio, específicamente ha de procurar resolver asuntos inherentes a los siguientes aspectos:
 - Medidas de solución o regulación, siempre buscando la preservación de los intereses nacionales.
 - Seguridad y libertad fronteriza, previendo la eventual o potencial traslación territorial del conflicto, sin impactar en la movilidad de sus propios ciudadanos.
 - Inclusión / Exclusión, dentro de la dinámica del conflicto en factores de correlación, en lo que tiene que ver con papel del propio Estado. Pues si se excluye o incluye sin la valoración del impacto sobre sus propios intereses termina exponiendo su estabilidad económica, militar, territorial; o por el contrario desaprovechando oportunidades para lograr un posicionamiento en términos de correlación multilateral, y en la consolidación de aliados estratégicos.

En hipótesis de guerra, tiene que ver con la configuración de escenarios hipotéticos pero también factibles dentro de la apreciación basada sobre indicadores o factores que constituyen indicios que advierten sobre potenciales conflictos bélicos, y esto tiene que ver con los siguientes actores influyentes: La prevalencia de intereses, las interferencias de distinto orden, las perturbaciones políticas y económicas, los específicos intereses externos

que se hacen más concurrentes dentro de la actual era de globalización, los desajustes ó fricciones por la presencia de intereses compartidos, la percepción y perspectivas que se tengan sobre intereses calificados como vitales para la nación y para los Estados vecinos, así como los objetivos nacionales de unos y otros, determinando el grado de intervención que tengan ente sí.

5.5. Características Globales de la Inteligencia Estratégica.

Estas tienen que ver con los factores tangibles e intangibles que constituyen la Inteligencia Estratégica como componente y como acción propia del Estado, y sobre las cuales se regulan dentro de un ámbito nacional sin salirse del contexto global; y estas son: su nivel, su importancia, sus elementos vinculantes, su marco legal, su estructura, las políticas, la interrelación y su adaptabilidad.

Ateniéndonos al objetivo central de este proyecto, relacionado con el papel de la Inteligencia Estratégica en el conflicto interno colombiano, a continuación se sugieren los siguientes *atributos* que debe tener las distintas Agencias de inteligencia con roles estratégicos :

5.5.1. Reconocimiento y aceptación nacional

- Debe ganar, en primera instancia, el reconocimiento de sus estructuras de inteligencia y contrainteligencia abierta y encubierta como una Agencia superior de direccionamiento estratégico de los procesos fundamentales y de soporte.
- Debe preservar la credibilidad de la Inteligencia en su conjunto frente a las tropas y al alto mando.

- Debe constituirse en la alternativa de solución a las necesidades operacionales de inteligencia de la Fuerza, además de un generador de información para la toma de decisiones del conductor estratégico del Estado.
- Debe preservar los principios corporativos y morales de sus efectivos.
- Liderar la Inteligencia Militar.

5.5.2. Evolutiva

Debe tener capacidad de aplicar los principios básicos de Inteligencia y Contrainteligencia en el ámbito estratégico con el fin de adaptarse a los cambios estructurales y procedimentales que exija el conflicto, las necesidades operacionales de la Fuerza, el desarrollo tecnológico, y las coyunturas políticas, jurídicas y sociales.

5.5.3. Proactiva

Que como producto de su proyección y planeación estratégica se anticipe a las necesidades del mando, a la amenaza, a las oportunidades coyunturales y a las adversidades de toda índole.

5.5.4. Altamente tecnificada

Que aproveche los recursos técnicos disponibles, y proyecte la optimización permanente de los medios indispensables para el buen desempeño y evolución de los procesos fundamentales y de soporte, conforme a las necesidades.

5.5.5. Profesional y efectiva

Que sus procesos, procedimientos y roles se fundamenten en los principios corporativos; es decir, que obedezcan a los intereses institucionales, y que conlleven al logro de resultados concretos en materia de producción de inteligencia y contrainteligencia, y en la administración de los recursos que viabilicen su desarrollo como alternativa de solución para las necesidades emanadas para la toma de decisiones del Mando y del Estado.

5.5.6. Con una eficiente capacidad de planeamiento, dirección y producción de inteligencia y contrainteligencia estratégica.

- Que proyecte el planeamiento y dirección hacia un desarrollo estratégico como organización, y dirija las estrategias hacia la consolidación o materialización de sus objetivos institucionales.
- Que garantice un óptimo nivel de producción de inteligencia y contrainteligencia para contrarrestar la amenaza, satisfacer las necesidades de conocimiento del Mando, coadyuvando a la toma de decisiones vitales para garantizar la estabilidad y seguridad nacional.

5.5.7. Que coadyuve en las decisiones de los distintos campos del poder.

Que su eficiencia y credibilidad le genere una aceptación como fuente confiable y vital para la toma de decisiones del Estado en los distintos ámbitos de interés nacional.

5.6. Los propósitos de la Inteligencia Estratégica

5.6.1. En materia de Seguridad Nacional.

- Desarrollar la capacidad de llevar a cabo acciones encubierta —específicamente para influenciar a líderes extranjeros, intervenir en conflictos extranjeros y alterar organizaciones políticas extranjeras, sin dejar evidencias visibles.
- Realizar evaluaciones independientes sobre situaciones y problemas emergentes, incluyendo los desarrollos políticos y económicos en países y regiones claves, así como Información corriente sobre el cumplimiento de los países en los tratados de control de armas y otros.
- Alertar de forma temprana sobre guerra y otras eventualidades que pueden afectar los principales intereses de la nación.

5.6.2. Revolución en Asuntos Militares

Es la transformación profunda de las organizaciones militares en la conducción de operaciones de guerra como consecuencia del impacto práctico que las tecnologías de la información y las comunicaciones tienen sobre la guerra.

La estrategia que soporta la revolución de asuntos militares no es capaz de afrontar las estrategias asimétricas de los potenciales adversarios.

Se entiende por estrategias asimétricas determinados conceptos operacionales con los que los potenciales oponentes se enfrentan o rivalizan con la potencia hegemónica.

Usando formas distintas de dirección y conducción de la guerra que reducen o anulan sus ventajas (guerra urbana, terrorismo, etc.).

5.7. Misiones más usuales de las Agencias de Inteligencia post guerra fría:

- Apoyo a la política exterior.
- Apoyo a la Seguridad interior.
- Apoyo a la función Gubernamental.
- Apoyo a la Defensa y poder militar.
- Análisis de las amenazas transnacionales.

5.8. La función de Inteligencia.

El desempeño de la función de Inteligencia es y seguirá siendo estructuralmente la misma, pero las formas de llevarla adelante evolucionan y, como es lógico, deberán adecuarse a las evoluciones rápidas de la tecnología, porque una simple actitud de reacción (sobre todo tardía) constituye un fracaso por anticipado y no será posible revertirlo de modo alguno. Información es lo que hoy abunda. Certeza y verdad es lo que cada vez escasea con acuciante consternación. Los datos están cada vez más cerca de los usuarios, pero lo necesario de saber es la mejor forma de conjugación entre la voluntad de los protagonistas de los hechos y las voluntades que intervienen en el desarrollo de su discurrir. En una guerra asimétrica como la que enfrenta Colombia, los niveles de incertidumbre se incrementan y con ella la imprevisibilidad cobra mayor preponderancia en detrimento de la certeza que buscan las Agencias de Inteligencia. En consecuencia, si los analistas y directores no entienden lo que se obtiene de la selección de entre millones de datos, se hará cada vez más difícil asistir a quienes toman las decisiones para explicarles las implicaciones de un problema determinado, dada la complejidad de lo emergente, la creciente interconexión entre situaciones superpuestas y la sobre-especialización de los subcampos de análisis. La única alternativa es un mejoramiento sustantivo de la organización y

funcionamiento de los constituyentes de la estructura de Inteligencia, su dinámica y la sinergia de su desempeño con una visión proyectiva en términos estratégicos, en que se trabaje en dos dimensiones: sobre la actualidad y demandas inmediatas del conflicto, y sobre la prospectiva, para hacerla eficaz hacia el futuro. (Ver gráfica).

Gráfica 1

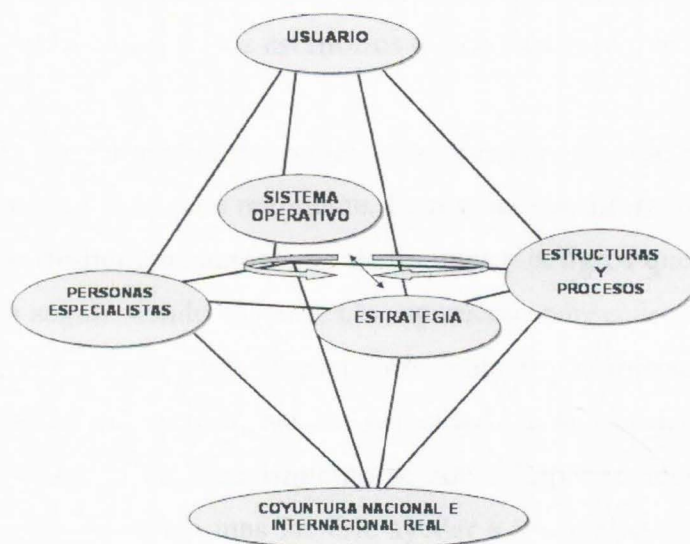


Fig - Sinergia de componentes en una estructura productora de inteligencia⁶.

Como se aprecia, la función de Inteligencia colombiana está soportando el mayor y más dramático desafío de la historia, siendo protagonista de primer orden en la última década. Hay unas bases para el pensamiento analítico como recurso para resolver y triunfar en el conflicto. Por ahora, el campo emergente de la guerra de informaciones y su soporte tecnológico es la economía, en todas sus escalas, en especial porque hay pocas limitaciones para prospectar en dicho campo, no se refiere al campo de la defensa convencional y toca un aspecto de la vida humana muy sensible, tanto por sostener las finanzas que realimentan el desarrollo tecnológico, como por la importancia específica que conlleva el surgimiento

⁶: FAUNDEZ, Ulises A. Ensayo análisis de inteligencia y tecnologías de vanguardia frente al nuevo milenio, Universidad de Chile.

de nuevos instrumentos en todos los campos de acción del poder, sean éstos de mayor o menor gravitación específica. Seguridad Nacional y Seguridad Internacional se sobre-imponen y allí también la Inteligencia debe decir más que algo.

El enfoque es ahora de naturaleza prospectiva, proactiva, horizontal, pero sobre todo orientado hacia la búsqueda de las interconexiones entre la variedad creciente de variables influyentes, que se agolpan en los escritorios de los analistas y en la mente de los decisores.

Es una paradoja que el anhelo por saber lo importante cuando se conoce tanto, pareciese que no se sabe para qué se sabe realmente. La revolución informática ha sido y sigue siendo un elemento casi deshumanizante, lleno de trampas y peligros que hasta la Inteligencia debe sortear, si desea seguir siendo vigente. Un argumento consecuente es la aceleración de los ciclos informativos debido a la influencia informática; y la misma dinámica de un conflicto irregular pero altamente activo; así, la velocidad de la obsolescencia de los modelos y métodos y la velocidad de requerimiento se sobre-imponen una y otra vez, por obra del avance tecnológico, haciendo mas factible ayudar a los analistas en su tarea de determinar escenarios alternativos en problemas que avanzan con el reloj, pero con el segundero del mismo. En consecuencia, lo trascendente cuesta ser identificado, no es fácil aislar problemas particulares, el valor de depreciación de la inteligencia acorta sus plazos; Con todo esto, el desafío es alto, especialmente para los conflictos en desarrollo como el colombiano.

Para la Inteligencia, los desafíos no son pocos, pero lo mas trascendente es la conciencia de asistir al giro de un carrusel de tráfago vertiginoso que descubre nuevos rostros a los “enemigos”; que hace surgir nuevos roles para los “amigos” y nuevos caracteres para el rol de la tecnología, la cual siempre jugará un rol de dualismo: ser agente de apoyo

indispensable y, a la vez, ser factor de perturbación donde “los chips no dejan ver la esencia de la base de datos “, tal como antes se decía que “los árboles no dejan ver el bosque”.⁷

Para continuar cumpliendo con los roles esenciales de recolectar, procesar y difundir Inteligencia-Producto, los nuevos modelos e ideas sobre el trabajo analítico, debieran considerar algunos aspectos dinámicos de la vida contemporánea, y desde una perspectiva estratégica que proyecte la preservación de los intereses propios.

Una sucesiva “mutación geoestratégica”, entendida como un replanteamiento de ideas y contextos que, en ese ámbito, se aceptaban como inmutables y que en la realidad pueden llegar a ser un obstáculo para entender la nueva complejidad del mundo contemporáneo, máxime cuando tiene una clara y determinante influencia en temas como la seguridad regional, y en la dinámica de estrategias multilaterales contra fenómenos transnacionales como el terrorismo y el narcotráfico fundidos hoy en los actores irregulares como las FARC, el ELN y las AUTODEFENSAS.

Un progresivo replanteamiento de la utilidad de la prospectiva, no sólo en el plano metodológico, sino en los enfoques culturales, sociales y tecnológicos que debieran expandir su ámbito, para ganar en oportunidad y certeza. Y en esto se tiene que trabajar con mayor celeridad y amplitud en todas las instancias de la inteligencia colombiana, pero para ello se requiere que desde las instancias de Gobierno se proyecten políticas en este sentido.

Una creciente vigencia del concepto “GEOCULTURA”, que permite asociar con mayor precisión los ambientes operacionales y las expresiones creativas de los habitantes, para entender con mayor acierto el discurrir de situaciones que poseen sus propias dinámicas para expresar la significación estratégica de su desenvolvimiento. Pues en el caso del conflicto colombiano la movilidad y la flotabilidad poblacional es alta por efecto de

⁷ Ibídem

significativos contingentes que se desplazan al mismo ritmo del conflicto, impulsado por el fenómeno del narcotráfico, y por el desplazamiento forzoso generado por los grupos irregulares, complicando aún más el cuadro geopolítico.

La mutación geoestratégica, y los variantes cuadros geopolíticos, tanto internos como externos, obliga a re-pensar las matrices y los orígenes conceptuales de los modelos de análisis, de los procedimientos específicos y de las herramientas lógicas que emplean los analistas, donde entendimiento y comprensión se equilibran de manera conjunta, pero dinámica, al determinar los límites de la materia prima de cada enfoque o complejidad, así como sus representaciones de la realidad, para ser capaces de remontar con visos de acierto, la ruta del conocimiento profundo de situaciones únicas, en pleno desarrollo y susceptibles de alcanzar cualquier camino de proyección, dependiendo de los estímulos y decisiones que se produzcan en su devenir. En esta línea de ideas es de vital importancia, toda vez que los productos de inteligencia son “aparentemente” información finalizada, en circunstancias que la realidad indica otra cosa, dada la movilidad y mutación de las amenazas, dentro del conflicto irregular colombiano. Lo que objetivamente realiza el trabajo de inteligencia es la producción de información validada, fiable, jamás deductiva, fácil de operacionalizar en las decisiones de cada día. La paradoja en este ámbito es que la espiral es creciente, los volúmenes incomprensibles, el tiempo de reflexión escaso y las decisiones deben ser adoptadas como una obligación ineludible para el decisor estratégico.

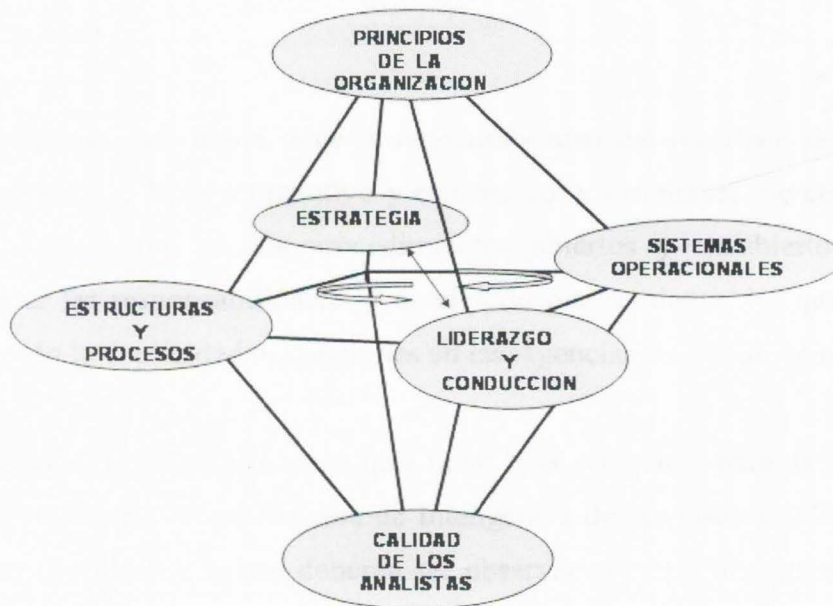
Mientras tanto, los fenómenos tecnológicos y sociales desafían la lógica del análisis y con su fría evidencia, modifican la dinámica de los esquemas intelectuales, las cronologías de trabajo y las posibilidades de procesar información, pues se vuelve difuso el límite entre insumo y producto. Lo anterior es un llamado de atención para recuperar de algún modo la autonomía del pensar, la garantía de decidir, pero por sobre todo, no perder la facultad de imaginar que otorga un sello humano al trabajo de Inteligencia. Las redes internacionales de datos, los cientos y miles de sitios y páginas allí presentadas están abiertos al análisis, pero el tiempo disponible para procesarlos es siempre superado por el vórtice de nuevos

datos que día y noche expanden el volumen depositado en esas redes y buscan autovalidarse con infinitas motivaciones, que fluyen como autopistas de información construidas por los actores irregulares, especialmente por las FARC. Es la revolución del “ipso-facto”, que presiona las puertas ya asediadas del análisis y la prospección de opciones, frente a lo que podría ser o pudiese resultar.

Descriptorios, palabras claves, léxicos irreductibles y preguntas más que respuestas, se incorporan con premura en los programas de ayuda al analista, bajo tres conceptos matriciales:

- Puesta a punto de criterios objetivables de la mayor vigencia posible.
- Interconexión indisoluble entre procesamiento y conclusiones.
- Nueva orientación del flujo de decisiones, para permitir que la circulación de las informaciones evite al máximo el desfase entre hechos, circunstancias y decisiones.

Es indispensable establecer un nuevo planteamiento de ideas, conceptos operacionales y organizacionales para el diseño de nuevas formas de trabajo en la fase general de procesamiento de datos e informaciones. Liderazgo y conducción, respaldados por una concepción estratégica, en equilibrio con estructuras, procesos y sistemas operacionales, alumbrados por los principios de la organización de pertenencia, serán elementos y factores que cobrarán su efectivo valor en la medida que la calidad del personal de analistas demuestre condiciones de excelencia, experiencia y preparación, apoyadas en una vocación profesional incuestionable (ver gráfica).



Gráfica 2

Complementariedad entre factores y elementos fundamentales, que interactúan de modo sinérgico y constituyen una base de ideas y conceptos operacionales para la producción de Inteligencia, descansan en el factor humano: la calidad y probidad del analista.⁸

5.9. Conceptos, ámbitos y niveles de Inteligencia ‘Estratégica’ militar en el conflicto interno colombiano.

Es útil señalar que en la actualidad ninguna instancia de Inteligencia es ajena a la dispersión de funciones y distorsión de sus roles, que las han llevado a transgredir los niveles y competencias afectando, considerablemente, el buen desarrollo de los procesos

⁸ FAUNDEZ, Ulises A. Ensayo análisis de inteligencia y tecnologías de vanguardia frente al nuevo milenio, U. de Chile.

fundamentales⁹, y con ello, la organización estructural, el trabajo en equipo y los mismos procedimientos.

Evidenciándose, que quien tiene la responsabilidad del resultado de nivel táctico, resulta transgrediendo el ámbito operativo y estratégico, y viceversa; “se confunden las Agencias en el cumplimiento de los procedimientos abiertos y encubiertos, y no se establece claramente las responsabilidades y niveles de planeamiento, búsqueda, y procesamiento, permitiendo la duplicidad de funciones en las Agencias y evasión de responsabilidades”¹⁰.

Considerando la alta influencia que tiene esta situación para la definición de nuevos ámbitos de desarrollo del Sistema de Inteligencia de las Fuerzas Militares, a continuación se emiten los conceptos que deberán ser observados como una alternativa inicial y básica para la optimización organizacional y funcional de la Inteligencia Militar en su conjunto.

5.9.1. Inteligencia

— Como producto, es el conocimiento resultante de la aplicación de las facultades cognitivas, objetivas y lógico-rationales que permite conocer la realidad de los hechos o temas determinados, mediante el proceso del pensamiento retrospectivo y prospectivo. En tanto que la Inteligencia en todo su contexto tiene varias interpretaciones:

⁹ Sistema constituido por un conjunto de procedimientos y métodos básicos y esenciales que se aplican en las distintas fases y niveles de la inteligencia. Ellos son: El planeamiento, la búsqueda, el proceso de la información, y la difusión y empleo de la inteligencia.

¹⁰ Quien tiene que dirigir, orientar y planear, quiere conducir su ejecución; quien tiene que procesar, pretende buscar, y este último quiere procesar; Y también hay quienes pretenden hacer todo y nada hacen.

- Como Estructura: significa que es Arma constitutiva de las Fuerzas Militares, y también instancias de inteligencia y seguridad del Estado, especializadas en la ejecución de los procesos fundamentales (planeamiento, búsqueda, proceso de la información, y la difusión de la inteligencia), en los niveles estratégico, operacional y táctico.
- En lo Funcional: es la función primaria para la toma de decisiones, cuyo propósito es proveer Inteligencia útil y oportuna, generando seguridad, disminuyendo riesgos y garantizando el éxito de las operaciones militares, de inteligencia y contrainteligencia.
- Como Resultado: es el conocimiento obtenido de los procesos fundamentales de inteligencia en los distintos niveles, sobre el enemigo, área de operaciones, ambiente operacional y los campos del poder, que ofrece valor inmediato o potencial para el planeamiento y conducción de operaciones militares, o decisiones de Estado en preservación de la estabilidad y seguridad nacional.

5.9.2. Método

Se entiende como método “el modo razonado de obrar” para la realización de un propósito, de una empresa. Igualmente, en el sentido semántico se entiende como sinónimo de procedimiento, técnica, teoría, sistema y tratamiento, según sea la naturaleza de lo que se refiera.

Podríamos decir entonces que es el modo como se conduce una acción para el desarrollo de unas estrategias para el cumplimiento de un objetivo. Y en consecuencia, una técnica¹¹ corresponde al acto de poner a disposición y en ejecución una teoría, u procedimiento propios de un sistema, en este caso el Sistema de Inteligencia que desarrolla unos procesos fundamentales.

¹¹ Entendida como el conjunto de procedimientos de un arte o ciencia.

Es decir que técnica, en el modo o la forma, como se hace una parte o fracción de la cadena de actividades desarrolladas por un componente del sistema de inteligencia, en cumplimiento a un método establecido para la consolidación de un objetivo.

Siendo un método “el camino hacia algo” podríamos decir que las operaciones de inteligencia son un método por si solas, dentro de las cuales se definen, unos procedimientos, técnicas, reglas, fases, criterios, objetivos primarios, objetivos secundarios, prioritarios o no prioritarios.

5.9.3. Dirección y conducción de la acción de Inteligencia.

El éxito de una agencia reside en la óptima definición y aplicación de su sistema organizacional, en la que se definan claramente los roles y competencias de sus estructuras y, obviamente, de sus efectivos. En el sistema de inteligencia encontramos unos procesos fundamentales de Inteligencia, y otros de soporte, los cuales deben ser de permanente observancia y aplicación, para garantizar su eficiencia, eficacia y efectividad

El Sistema de Inteligencia está constituido para obtener y suministrar el conocimiento que requiere un conductor estratégico o el Comandante para la toma de decisiones en el campo de batalla, y en otros campos relacionados con los intereses institucionales y nacionales. Conocimiento que se obtiene mediante la conducción y/o desarrollo de los procesos fundamentales, de acuerdo con el ámbito y nivel que corresponda.

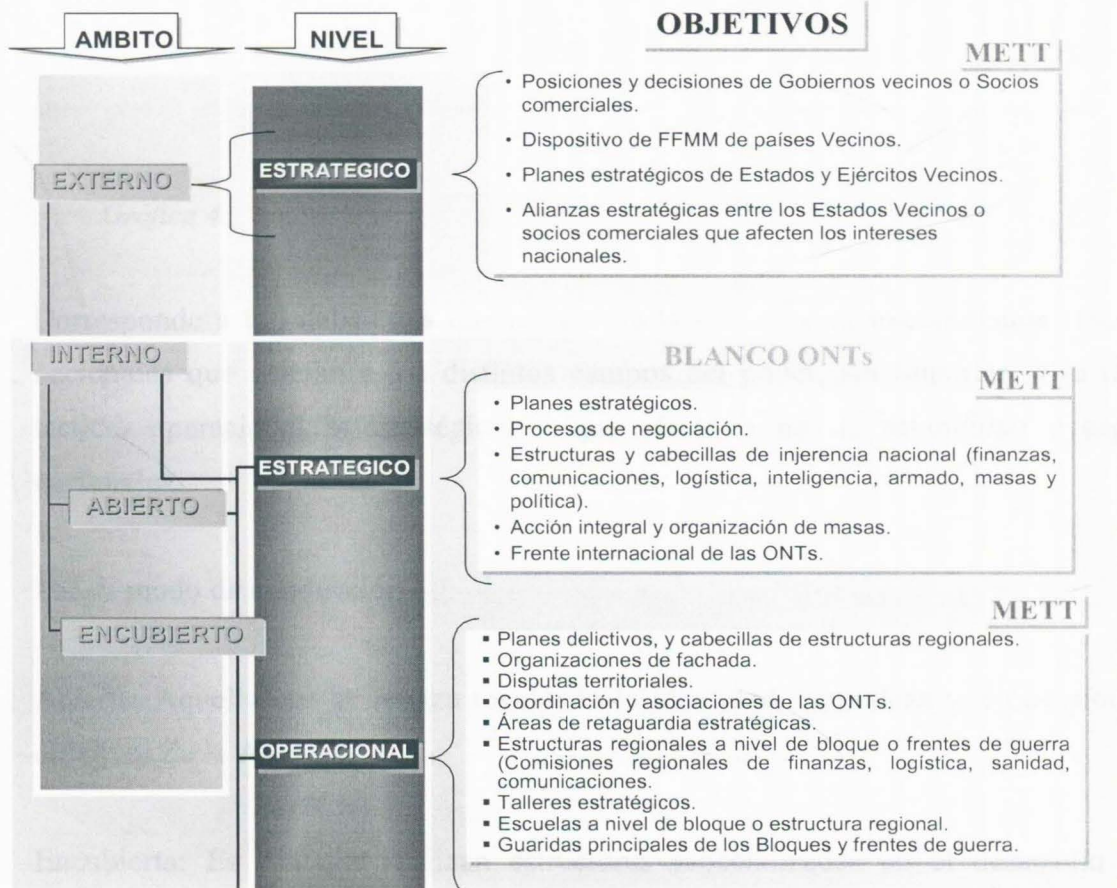
Para que haya una correcta articulación de los procesos fundamentales en los distintos niveles y ámbitos, se requiere, entre otras cosas, una sincronización efectiva de los objetivos, que en el caso del Departamento D-2 debe afectar a toda la Inteligencia Militar en su conjunto, es decir Ejército. Armada y Fuerza Aérea. Pero dentro de esta articulación

debe incluirse también a las Agencias de Seguridad del Estado como EL DAS, y otros organismos que realizan actividades de inteligencia.

5.9.4. Ámbitos

En primera instancia, hay que definir que el ámbito se clasifica por el *escenario* y por su *modo de conducción*; por su escenario se definen en dos grandes gamas:

- Por su escenario
 - Externo



Gráfica 3.

Corresponde al escenario exterior del país y sus situaciones que, aun cuando de carácter exógeno, afectan los intereses nacionales, y que pueden afectar negativa o positivamente la seguridad nacional, o sus intereses estratégicos en los distintos polos de desarrollo.

o Interno.



Gráfica 4

Corresponde a la inteligencia que se desarrolla sobre los acontecimientos internos o nacionales que afectan a los distintos campos del poder, sin importar si su nivel es táctico, operacional o estratégico, o que afecte o no, la estabilidad y seguridad nacionales.

- Por su modo de conducción.
- Abierta: Aquella que se realiza revelando la identidad, naturaleza y, en ocasiones, los objetivos de la Agencia,
- Encubierta: Es la que realizan estructuras especializadas en el desarrollo de los procesos fundamentales de inteligencia, garantizando la protección de su identidad y naturaleza, bajo un alto grado de seguridad. En la cual se encuadra Inteligencia Técnica que como un componente constitutivo de la Inteligencia Militar, se orienta a la obtención y procesamiento de información por medios tecnológicos, como fuente en apoyo directo a la inteligencia humana.

5.9.5. Niveles

- Táctica: Es la acción dirigida a la obtención del conocimiento a través de la aplicación de los procesos fundamentales de Inteligencia sobre los factores de enemigo, tiempo, terreno, área de operaciones y ambiente operacional, y otros blancos de interés con

incidencia local y regional, o de aquellos que teniendo una influencia nacional no trascienden a lo estratégico, por cuanto no afectan la estabilidad y seguridad nacional, aun cuando coadyuven a los propósitos estratégicos. Puede ser o no de combate.

- Operacional: Es la acción que concierne o conlleva a conocer los factores influyentes sobre la actual o potencial amenaza en un teatro de operaciones, y que es decisiva para la toma de decisiones del mando militar responsable de realizar o conducir las fases operacionales de los planes de guerra; en la práctica corresponde o es competencia de las Secciones de Inteligencia a nivel de BRIGADA, Comandos Operativos y Fuerzas de Tarea.

- Estratégica: Es la acción dirigida sobre los estadios que interesan al Alto Mando para la planificación de la Defensa y Seguridad Nacional, y conducción de las Fuerzas Militares y otras instituciones en tiempo de paz o de guerra; así mismo, para deducir medidas de contrainteligencia, y definir esfuerzos de inteligencia a fin de crear condiciones favorables al éxito de la Fuerza; buscando, prioritariamente, el conocimiento y valoración de la potencialidad, capacidades, vulnerabilidades, limitaciones, intenciones y actividades de los Estados y/o del enemigo interno, para establecer sus posibilidades o su más probable curso de acción.

Definidos los ámbitos y niveles, se establece la Visión y Misión de los Departamentos o Secciones; en consecuencia y con base a lo anterior, a continuación se hace una aproximación hacia lo que éstas deben ser para las Instancias de Inteligencia, para este caso, de Inteligencia Militar exclusivamente.

5.10. Agencias de Inteligencia Militar en el nivel estratégico

Departamento D-2

— Visión:

El Departamento D-2 del CGFM, se proyecta como una organización con reconocimiento y aceptación institucional, evolutiva, proactiva, altamente tecnificada, profesional y efectiva. Con una eficiente capacidad de planeamiento, dirección, producción de inteligencia y contrainteligencia estratégica para las Fuerzas Militares, que coadyuve en la toma de decisiones del Comando General, su Estado Mayor Conjunto, y distintos campos del poder.



Gráfica 5

— Misión

Establecer, orientar y supervisar las políticas de la acción de Inteligencia y Contrainteligencia en sus procesos fundamentales y de soporte, fijar programas de desarrollo, definir los objetivos estratégicos, diseñar y liderar estrategias, organizar y

adecuar la infraestructura indispensable para la producción de Inteligencia y Contrainteligencia que viabilice la consolidación de objetivos estratégicos, estudiar y analizar las coyunturas políticas, militares, sociales y económicas, nacionales e internacionales, que afecten la seguridad y estabilidad nacionales; y asesorar al Comando General, al Estado Mayor Conjunto, al Ministro de Defensa Nacional, y por su conducto, al Estado, en el campo de Inteligencia y Contrainteligencia para la toma de decisiones.

En coherencia con la Misión expuesta, le corresponde al Departamento D-2, desarrollar las tareas de carácter estratégico en los distintos ámbitos que a nivel de dirección confluyen por efecto de la articulación y sincronización de los objetivos institucionales, que le permita proyectarse conforme a su Visión; en consecuencia con su ámbito y nivel, dentro del desarrollo de los procesos fundamentales de Inteligencia y de soporte, debe concentrar sus recursos en el cumplimiento de las siguientes líneas de acción:

- Establecer y supervisar las políticas de la acción de Inteligencia y contrainteligencia, en sus procesos fundamentales y de soporte.
- Emisión de reglamentación y directrices procedimentales de inteligencia y contrainteligencia, criterios y disposiciones de carácter administrativo, conforme a las normas legales y preceptos institucionales.
- Vigilar la observancia y aplicación de las directrices.
- Liderar la actualización de la doctrina.
- Posicionamiento frente a circunstancias, coyunturas externas de orden político, militar, social y económico que afecten los intereses institucionales.
- Fijar programas de desarrollo.

- Establecer los objetivos y metas de desarrollo y evolución estructural, tecnológica y profesional, que permita definir las metas y guiar a la Inteligencia hacia la consolidación de la visión proyectada.
- Elaborar y emitir un Plan Nacional de Desarrollo Estratégico de Inteligencia y Contrainteligencia que defina:
 - Las metas de cubrimiento geopolítico conforme a las exigencias de la amenaza.
 - Las estrategias de cambio hacia la adopción organizacional y cultural indispensable para enfrentar los retos que genere la transformación de la guerra o una eventual disolución del conflicto.
 - El alcance de capacidades técnicas de inteligencia y contrainteligencia.
 - El nivel de profesionalización del talento humano.
- Definir los objetivos estratégicos
 - Determinar los propósitos concretos de inteligencia y contrainteligencia en cuanto a la consolidación de objetivos militares y de inteligencia, conforme a la misión constitucional, y los objetivos estratégicos del Estado y las Fuerzas Armadas en su conjunto
- Diseñar y liderar estrategias
 - Elaborar y emitir un Plan Nacional de Inteligencia y Contrainteligencia, que defina:

- Los objetivos estratégicos de búsqueda en cuanto a lo militar, de inteligencia y contrainteligencia en los ámbitos interno y externo, que afecten la seguridad y estabilidad nacional.
- Las estrategias y metas que deben cumplirse para el logro de los objetivos.
- Criterios operacionales o procedimentales.
- Mecanismos de evaluación y control de gestión.
- Alternativas de solución de las limitantes, y reorientación de las estrategias.
- Organizar y adecuar la infraestructura indispensable para la producción de Inteligencia y Contrainteligencia, que viabilice la consolidación de objetivos estratégicos
 - Determinar y solucionar las limitaciones organizacionales y de infraestructura, para posibilitar la exitosa aplicación de las estrategias hacia la consolidación de los objetivos estratégicos de desarrollo estructural, y logros de inteligencia y contrainteligencia.
 - Buscar el soporte presupuestal requerido para la ejecución de las estrategias.
 - Velar por el mantenimiento de los efectivos de Inteligencia.
- Estudiar y analizar las coyunturas políticas, militares, sociales y económicas, nacionales e internacionales, que afecten la seguridad y estabilidad nacional.

- Efectuando un seguimiento y análisis permanente de las incidencias que afecten los distintos campos del poder que tengan o generen repercusiones reales y/o potenciales de orden estratégico contra los intereses institucionales y de la nación, con el objeto de:
- Anticipar la amenaza, interna o externa, en sus distintos escenarios, y contrarrestar sus efectos.
- Viabilizar el aprovechamiento de coyunturas favorables a los intereses estratégicos del Estado y la Institución.
- Asesorar al alto mando y los distintos campos del poder.
- Asesorar al Comando General, al Estado Mayor Conjunto, al Ministro de Defensa Nacional, y por su conducto al Estado, en el campo de Inteligencia y Contrainteligencia para la toma de decisiones
- Asistir al Comandante General de las Fuerzas Militares y su Estado Mayor Conjunto sobre asuntos inherentes a:
 - Decisiones legislativas, judiciales, políticas y económicas relacionadas con la seguridad y estabilidad nacional.
 - Coyunturas de orden militar, político, social y económico que afecten los intereses nacionales.
 - Definición de operaciones estratégicas.
 - Asuntos de inteligencia y contrainteligencia con incidencia nacional e internacional.

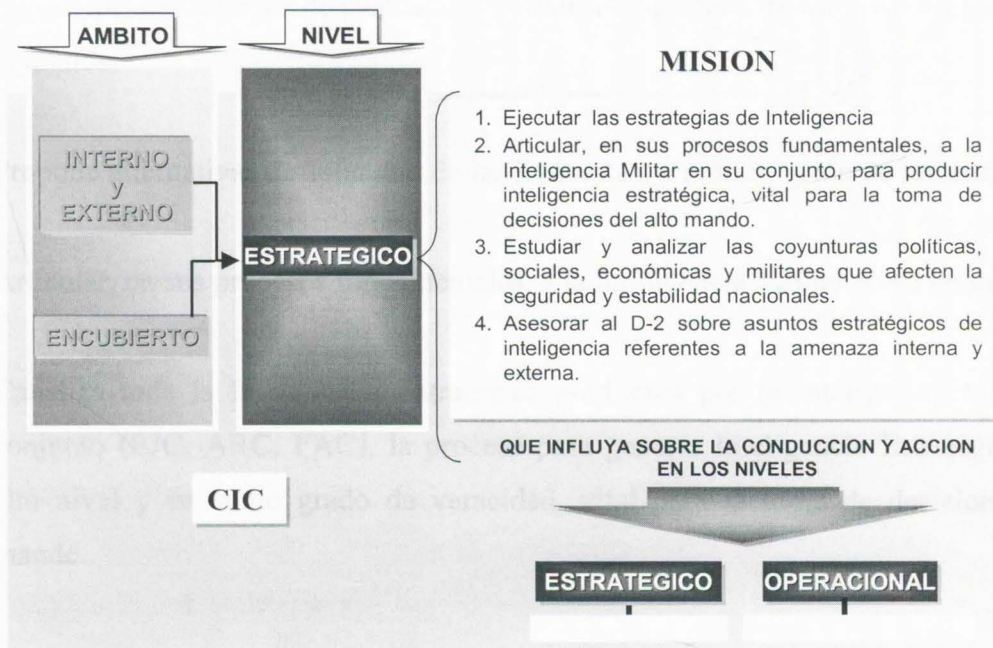
- El desarrollo de la inteligencia militar.
- Inteligencia Estratégica sobre asuntos que afecten la estabilidad y seguridad nacional, representados o generados por la amenaza.
- Asuntos tácticos con repercusión estratégica.

Central de Inteligencia Conjunta –CIC-.

– MISIÓN¹²

Ejecutar las estrategias de Inteligencia, articulando, en sus procesos fundamentales, a la Inteligencia Militar en su conjunto, para producir Inteligencia Estratégica, vital para la toma de decisiones del alto mando; analizando las coyunturas políticas, sociales, económicas y militares que afecten la seguridad y estabilidad nacional, y asesorar al D-2 sobre asuntos estratégicos de inteligencia referentes a la amenaza interna y externa.

¹² MISIÓN ACTUAL: “La Central de Inteligencia Conjunta, produce y suministra Inteligencia estratégica y operacional del frente interno al departamento D-2 del EMC”.



Gráfica 6

Básicamente debe concentrar sus recursos sobre los siguientes propósitos coherentes con la misión que le permita proyectarse y fundamentarse conforme a su visión:

- Ejecutar las estrategias de Inteligencia

Acorde con el Plan Nacional de Inteligencia, enfoca su acción de inteligencia a:

- La Consolidación de objetivos estratégicos de búsqueda en cuanto a objetivos militares y de inteligencia, en los ámbitos interno y externo, que afecten la seguridad y estabilidad nacional.
- Mediante la aplicación de los criterios operacionales o procedimentales, técnicos y humanos produce Inteligencia Estratégica.

- Aplica los mecanismos de evaluación y control de gestión, de los recursos técnicos y humanos.
- Propone alternativas de solución de las limitantes, y reorientación de las estrategias.
- Articular, en sus procesos fundamentales, a la Inteligencia Militar en su conjunto
- Canaliza toda la Inteligencia Estratégica producida por la Inteligencia Militar en su conjunto (EJC, ARC, FAC), la procesa para generar Inteligencia Estratégica del más alto nivel y en sumo grado de veracidad, vital para la toma de decisiones del alto mando.
- Difunde Inteligencia Estratégica y operacional a los escalones inferiores, de tal manera que:
 - Reoriente el esfuerzo de Inteligencia.
 - Preserve la sincronización de los objetivos.
 - Mantenga la articulación de los esfuerzos de la inteligencia militar en su conjunto, acorde con los objetivos estratégicos.
 - Unifique el conocimiento a nivel estratégico.
- Estudiar y analizar las coyunturas políticas, sociales, económicas y militares que afecten la seguridad y estabilidad nacional.
- Efectuando un seguimiento y análisis permanente de las incidencias generadas por la amenaza interna que afecten los distintos campos del poder que tengan o generen

repercusiones reales y/o potenciales de orden estratégico contra los intereses institucionales y de la nación, con el objeto de:

- Anticipar la amenaza, en sus distintos escenarios, y contrarrestar sus efectos.
 - Contrarrestar el más probable curso de acción de la amenaza a nivel estratégico y operacional.
- Viabilizar el aprovechamiento de coyunturas favorables a los intereses estratégicos del Estado y la Institución.
- Asesorar al D-2 sobre asuntos estratégicos de inteligencia referentes a la amenaza interna y externa.

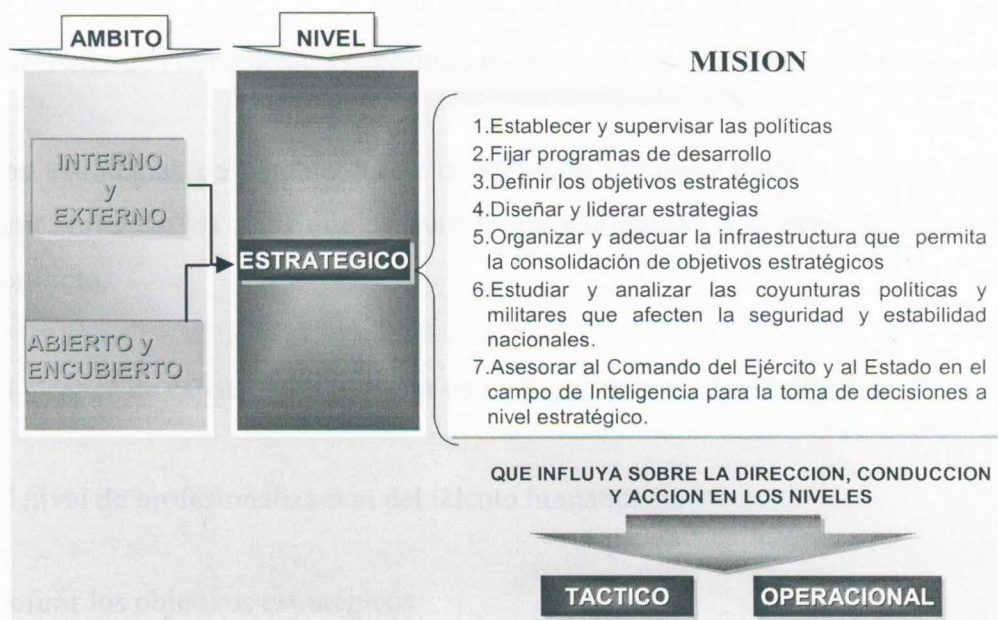
Asistiendo al Departamento D-2, sobre asuntos inherentes a:

- Definición de operaciones a nivel operacional y estratégico.
- Asuntos de inteligencia con incidencia nacional e internacional.
- Inteligencia estratégica sobre asuntos que afecten la estabilidad y seguridad nacionales, representados o generados por acciones o intenciones de la amenaza.
- Asuntos operacionales con repercusión estratégica.

Dirección de Inteligencia E-2

— Misión

Establecer las políticas, disponer y supervisar la administración de los recursos, orientar la acción de inteligencia y contrainteligencia, fijar programas de desarrollo, definir los objetivos, diseñar y liderar estrategias, organizar y adecuar la infraestructura que permita la consolidación de objetivos estratégicos, estudiar y analizar las coyunturas políticas y militares que afecten la seguridad y estabilidad nacional; y asesorar al Comando del Ejército en el campo de Inteligencia para la toma de decisiones a nivel estratégico.



Gráfica 7

- Establecer y supervisar las políticas

— Emisión de reglamentación y directrices procedimentales de inteligencia y contrainteligencia, criterios y disposiciones de carácter administrativo.

- Señalar los lineamientos para la actualización de la doctrina.
- Posicionamiento frente a circunstancias y coyunturas externas de orden político y militar que afecten los intereses institucionales.
- Fijar programas de desarrollo

Establecer las metas y objetivos de desarrollo y evolución estructural, tecnológica y profesional que permita guiar a la Inteligencia hacia la consolidación de la visión proyectada, y mediante la elaboración y emisión de un Plan Nacional de Desarrollo Estratégico de Inteligencia y Contrainteligencia que defina:

- Las metas de cubrimiento geopolítico conforme a las exigencias de la amenaza.
- Las estrategias de cambio hacia la adopción organizacional y cultural indispensable para enfrentar los retos que genere la transformación o el eventual disolvimiento del conflicto.
- El alcance de capacidades técnicas de inteligencia y contrainteligencia.
- El nivel de profesionalización del talento humano.
- Definir los objetivos estratégicos
- Determinar los propósitos concretos de inteligencia y contrainteligencia en cuanto a la consolidación de objetivos militares y de inteligencia, se refiere.
- Diseñar y liderar estrategias.

Elaborar y emitir un Plan Nacional de Inteligencia y Contrainteligencia, que defina:

- Los objetivos estratégicos de búsqueda --en cuanto a objetivos militares, de inteligencia y contrainteligencia-- contra los agentes generadores de violencia y otras manifestaciones o campos del poder que afecten la seguridad y estabilidad nacional.
- Las estrategias, metas y tareas que deben cumplirse para el logro de los objetivos.
- Criterios operacionales.
- Mecanismos de evaluación y control de gestión.
- Alternativas de solución de las limitantes, y reorientación de las estrategias.
- Organizar y adecuar la infraestructura que permita la consolidación de objetivos estratégicos
- Determinar y solucionar las limitaciones organizacionales y de infraestructura, para posibilitar la exitosa aplicación de las estrategias hacia la consolidación de los objetivos estratégicos de desarrollo estructural, y logros de inteligencia y contrainteligencia.
- Estudiar y analizar las coyunturas políticas y militares que afecten la seguridad y estabilidad nacional.
- Efectuando un seguimiento y análisis permanente de las incidencias que afecten los distintos campos del poder que tengan o generen repercusiones reales y/o potenciales de orden estratégico contra los intereses institucionales y de la nación.

- Asesorar al Comando del Ejército en el campo de Inteligencia para la toma de decisiones a nivel estratégico. asistiéndolo junto a su Estado Mayor sobre asuntos inherentes a Inteligencia Militar para la toma de decisiones de orden estratégico sobre:
 - Definición de operaciones estratégicas.
 - Asuntos de inteligencia y contrainteligencia con incidencia nacional e internacional.
 - El desarrollo de la inteligencia militar.
 - Inteligencia estratégica sobre asuntos que afecten la estabilidad y seguridad nacional.
 - La amenaza.
 - Asuntos tácticos con repercusión estratégica.
- En consecuencia, la Dirección de Inteligencia debe asumir la elaboración y difusión de los siguientes documentos:
 - Circulares y directrices relacionadas con la reglamentación y disposiciones para la administración de los recursos de la Inteligencia a nivel nacional.
 - Directivas, manuales, reglamentos relacionados con la doctrina sobre procedimientos, técnicas y los conceptos doctrinarios relacionados con los procesos fundamentales de Inteligencia.
 - Directrices relacionadas con la posición y los conceptos de la inteligencia militar frente a hechos o circunstancias externas que afecten a la Inteligencia Militar.

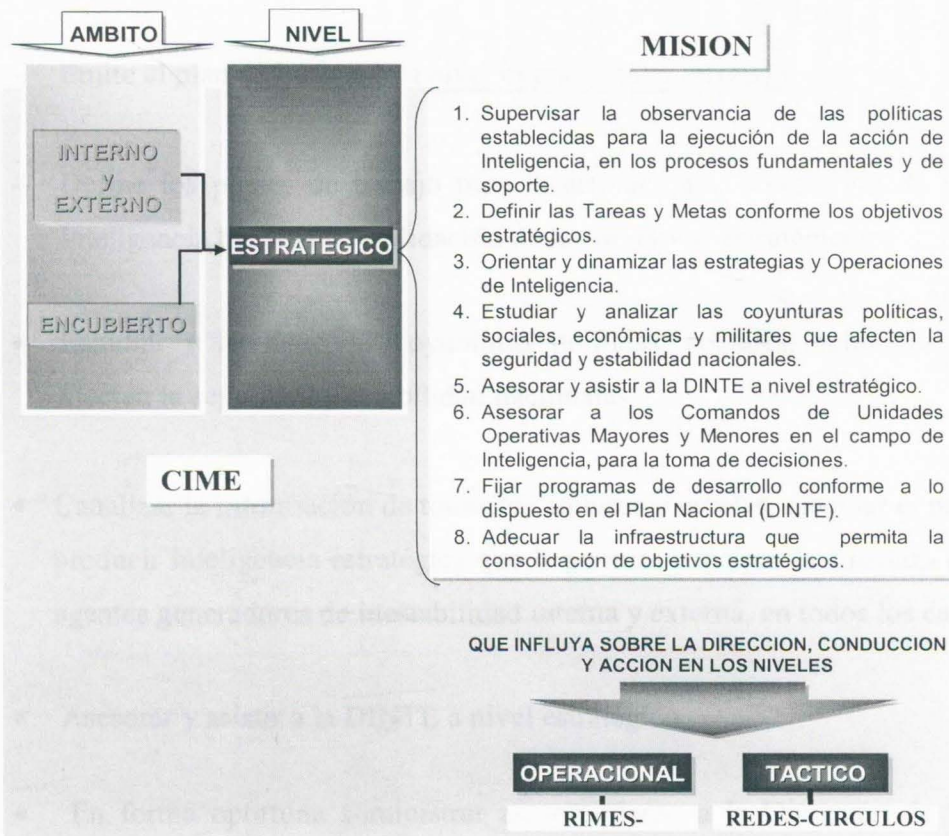
- Plan Nacional de Desarrollo Estratégico de Inteligencia y Contrainteligencia, con todos los documentos que se requieran para dinamizarlo, articularlo, redireccionarlo y evaluarlo.
- Plan Nacional de Inteligencia y Contrainteligencia, con todos los documentos que para su difusión, evaluación y redirección se requieran. *(Ver interpretación misión).*
- Análisis sobre asuntos de carácter estratégico, relacionados con la amenaza y los distintos campos del poder.
- Canalizar al Comando del Ejército, los análisis e informes estratégicos de Inteligencia y Contrainteligencia que produzcan la CIME y la CECIM, y que sean de utilidad para la toma de decisiones.

Central de Inteligencia Militar del Ejército -CIME-

— Misión

Orientar, dinamizar, articular y supervisar las estrategias y operaciones de inteligencia, definiendo tareas y metas a sus Unidades subordinadas, conforme a los niveles y ámbitos establecidos, para la producción de Inteligencia táctica, operacional y estratégica, en coherencia con los objetivos estratégicos del Ejército. Y estudiar y analizar las coyunturas políticas, sociales, económicas y militares, internas o externas que afecten la seguridad y estabilidad nacional para asesorar y asistir, a nivel estratégico, a la Dirección de Inteligencia, y a los Comandos de Unidades Operativas Mayores y menores en el campo de Inteligencia para la toma de decisiones.

- Supervisar la observancia de las políticas establecidas para la ejecución de la acción de Inteligencia, en los procesos fundamentales y de soporte.
- Con el objeto de preservar la institucionalidad de la CIME y de la inteligencia en su conjunto, supervisa la observancia y aplicación de las políticas, normas y preceptos de ley en la acción de inteligencia de sus Unidades subordinadas y sus efectivos. Así como el estricto cumplimiento de los ámbitos y niveles establecidos.



Gráfica 8

- Orientar, dinamizar y articular las estrategias y operaciones de inteligencia.

- En cumplimiento del Plan Nacional de Inteligencia emitido por la DINTE, efectúa un planeamiento centralizado y dinamiza su ejecución descentralizada, articulando los esfuerzos de sus Unidades Tácticas de Inteligencia.
- Efectúa un proceso centralizado de análisis, que le permita redireccionar las estrategias en cumplimiento de los objetivos estratégicos.
- Definir las Tareas y Metas conforme los objetivos estratégicos.
- Emite el plan de búsqueda a nivel operacional y estratégico.
- Define los planes de trabajo para la activación y aceleración de las Operaciones de Inteligencia hacia la consolidación de los objetivos estratégicos.
- Estudiar y analizar las coyunturas políticas, sociales, económicas y militares que afecten la seguridad y estabilidad nacionales.
- Canalizar la información de todos los ámbitos y niveles, efectuar el proceso con el fin de producir inteligencia estratégica que le permita anticipar la amenaza que representen los agentes generadores de inestabilidad interna y externa, en todos los campos del poder.
- Asesorar y asistir a la DINTE a nivel estratégico.
- En forma oportuna suministrar asesoramiento a la Dirección de Inteligencia en los procesos fundamentales de Inteligencia, concretamente en procesamiento de información y difusión de Inteligencia.
- Asistir a la DINTE en todos los requerimientos emitidos por el Comando del Ejército y su Estado Mayor.

- Suministrar una síntesis diaria sobre la amenaza, haciendo énfasis en sus más probables cursos de acción.
- Asesorar a los Comandos de Unidades Operativas Mayores y Menores en el campo de Inteligencia, para la toma de decisiones, sobre los cursos más probables de acción de la amenaza en sus distintos niveles, que permita anticipar y contrarrestar sus eventuales efectos.
- Adecuar la infraestructura que permita la consolidación de objetivos estratégicos.
- Disponer del dispositivo y la organización de las Unidades Tácticas y Fundamentales de inteligencia, requeridas para el desarrollo de las estrategias hacia la consolidación de los objetivos propuestos.
- Disponer de los recursos financieros, técnicos y el talento humano básico para la dinamización de las estrategias.

5.11. Aplicación de niveles por Blanco o Amenaza

BLANCO	ESTRATEGICO	OPERACIONAL	TACTICO
S U B V E R S I V O	<ul style="list-style-type: none"> • Planes estratégicos • Procesos de negociación • Cabecillas del secretariado y del COCE. • Estructuras y cabecillas de injerencia nacional (finanzas, comunicaciones, logística, inteligencia, militar, masas y política). • Guerra Política y organización de masas. • Frente internacional de las ONT. 	<ul style="list-style-type: none"> • Planes "militares" y cabecillas de los bloques de frente, Frentes de guerra y/o áreas estratégicas. • Organizaciones de fachada. • Disputas territoriales. • Coordinación y asociaciones interorganizacional de las ONTs. • Áreas de retaguardia estratégica. • Estructuras regionales a nivel de bloque o frentes de guerra (Comisiones regionales de finanzas, logística, sanidad, comunicaciones...) • Talleres estratégicos • Escuelas guerrilleras a nivel de bloque. • Guaridas principales de los Bloques y frentes de guerra. 	<ul style="list-style-type: none"> • Planes "militares" a nivel de cuadrilla. • Cabecillas de cuadrilla y sus respectivas comisiones. • Bases campamentarias • Áreas Base. • Control administración pública municipal. • Entrevista bandoleros capturados. •
N A R C O T R A F I C O	<ul style="list-style-type: none"> • Líneas de tráfico de drogas. • Lavados de activos en la banca internacional. • Asociación narco-guerrilla. • Tráfico de armas no convencionales • Cúpula de los carteles. • Planes estratégicos de erradicación. • Vínculos ilícitos de miembros del alto gobierno. • Asuntos legislativos relacionados con el narcotráfico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Grandes cultivos y laboratorios. • Control de aeropuertos y puertos. • Cabecillas de estructuras regionales. • Vínculos con autoridades y personalidades regionales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pequeños cultivos y laboratorios o cocinas. • Cabecillas de estructuras locales. • Vínculos con autoridades locales

A U I	<ul style="list-style-type: none"> • Cúpula de organización. • Plan estratégico de las organizaciones de autodefensas. • Procesos de negociación. • Posicionamientos políticos frente a hechos de orden nacional e internacional. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cabecillas y estructuras de bloque. • Áreas de retaguardia estratégicas • Guaridas principales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Guaridas de cuadrilla • Cabecillas de cuadrillas y comisiones.
-------------	---	---	---

Tabla 1

5.12. Niveles naturales de responsabilidad

ESTRUCTURA	ESTRATEGICO	OPERACIONAL	TACTICO
DINTE	X		
CENTRALES INTEL Y C/I	X	X	X
RIME		X	
REDES			X
G-2		X	
B-2		X	
C-2		X	X
S-2			X

Tabla 2.

5.13. Ámbitos naturales de responsabilidad *Tabla 3*

ESTRUCTURA	INTELIGENCIA ABIERTA	INTELIGENCIA ENCUBIERTA
DINTE	X	X
CENTRALES INTEL Y C/I		X
RIME		X
REDES		X
G-2	X	
B-2	X	
C-2	X	
S-2	X	

5.14. Los Principios Básicos de Inteligencia desde la óptica estratégica.

Considerando fundamental a los principios de inteligencia, sobre la base de la interpretación y descripción genérica, a continuación se hace una breve proposición sobre las perspectivas desde la que se deben observar en la aplicabilidad de la Inteligencia Estratégica dentro del conflicto colombiano, que de hecho, se hace aplicable a cualquier conflicto, de todos modos no constituyen la última palabra, toda vez que no son doctrina establecida.

— Seguridad

Precepto básico de la actuación de las Agencias y Agentes de Inteligencia en todos los niveles y campos, donde no solamente es prioritario la preservación física de los hombres, de los procesos de inteligencia, y de todos los tangibles institucionales, sino que también caben y con mucha preponderancia, la protección y preservación de los intangibles representados en la legalidad y legitimidad que le proveen su accionar dentro del marco de la Ley. Siendo vital para este proyecto, el Sistema Nacional de Inteligencia, que requiere un enfoque estratégico como quiera que, en él, están representados los intereses nacionales. Precepto que debe estar dentro del marco jurídico, a consecuencia de una Ley dentro del contexto de seguridad nacional.

— Compartimentación

La observación y aplicación permanente de este principio, resulta fundamental para preservar y fortalecer los procesos conforme a sus niveles y ámbitos; de tal manera que a la vez que se dé la integración en sus distintos escalones de dirección y espacios de ejecución, se mantenga una sujeción de las competencias con el fin de contrarrestar las transgresiones de niveles y ámbitos, que se podrían ver amenazados por la influencia partidista e intereses particulares por acceder al poder mediante la injerencia sobre la toma de decisiones del alto conductor político-estratégico. Así mismo este principio le indica al mismo Sistema Nacional de inteligencia y sus estructuras orgánicas, el límite entre el asesoramiento de inteligencia y la toma de decisiones, sobre el entendido que las recomendaciones no son imposiciones u órdenes al Ejecutivo o al Alto Mando.

— Oportunidad

En el ejercicio del Sistema Nacional de Inteligencia, más que en cualquier otro organismo afín, resulta definitivo la aplicación de este principio, dada la trascendencia estratégica de

las decisiones del Alto Gobierno y el Alto Mando Militar en todas sus instancias orgánicas y adscritas. Donde una decisión tomada, fuera de lugar, en uso de la Inteligencia disponible, ante coyunturas, resulta determinante para la preservación o afección directa del interés nacional. Aplicación que se optimiza en la medida que el Sistema Nacional de Inteligencia, y el Estado mismo, adquieran una capacidad en sus procesos anticipativos adquiriendo una actitud proactiva y dinámica frente a los acontecimientos futuros, alcanzada mediante el análisis en prospectiva y de naturaleza estratégica.

— Utilidad

Los recursos del Estado comprometidos en este Sistema Nacional de Inteligencia deben estar encaminados a contribuir al logro de los resultados nacionales, concebidos dentro del Plan de Gobierno, y dentro de su propio Plan Nacional de Inteligencia; buscando no solamente su eficiencia y efectividad en el asesoramiento y aporte a la toma de decisiones del Conductor Estratégico, sino en procura de fortalecer el acumulado de conocimiento o inteligencia para el servicio del interés nacional. Su aplicación debe estar siempre presente en el proceso de toma de decisiones para el logro de los objetivos nacionales, permitiendo contrarrestar, en sus procesos y estructuras, la injerencia del interés particular y partidista.

— Continuidad

La concepción y visión del Estado, en materia de Inteligencia Estratégica, deben estar adheridas a una política de Estado, de tal manera que la acción de este servicio de inteligencia no sea producto de una reacción o intención política de un mandatario en particular, sino que debe estar intrínseco en la estructura natural del Estado, de tal manera que se garantice la CONTINUIDAD de los procesos fundamentales de inteligencia en este nivel, que repercuta directamente en el acumulado del conocimiento necesario para asesorar oportuna, acertada y permanentemente el Gobierno Nacional en la toma de decisiones.

— Flexibilidad

En Colombia, en razón, a la dinámica y variables constantes que generan el conflicto interno, a la inestabilidad social y económica y a los distintos cursos de acción del Estado como consecuencia del mismo, se requiere que las organizaciones de Inteligencia sean flexibles en su organización, en la ejecución de procesos y técnicas procedimentales, con el fin de funcionar en consonancia con las necesidades que generan la realidad. Lo que no puede flexibilizarse es la observación y aplicación de los principios básicos de inteligencia como un todo, que como componente, regula y dinamiza los procesos, las acciones y las decisiones en el marco de inteligencia. Es decir, que los principios, como la Ley, no son objeto de criterio sino de una política constitucional para proteger la legitimidad del Sistema y del propio Estado, y además para garantizar la eficiencia y eficacia de la estructura de inteligencia.

— Iniciativa

Pareciera que este principio estuviera solamente reservado a los Agentes de Inteligencia, pero le atañe a todos los funcionarios, incluso en el sector gobierno, que tienen responsabilidad en la dirección de los organismos de inteligencia. Como quiera que contribuye a la identificación de alternativas de solución o de variables procedimentales para el logro de los objetivos puntuales y estratégicos. Principio que también contribuye a llenar los espacios o brechas que dejan las asesorías a causa de su ausencia o por efecto de circunstancias fortuitas. Pero bajo ninguna argumentación se puede, apoyándose en la iniciativa, justificar la toma de decisiones o la ejecución de acciones desatendiendo la asesoría de inteligencia que por razón de conocimiento resulta de imperativa observación para el bien institucional o nacional.

— Previsión

La anticipación puesta de manifiesto como alerta temprana para contrarrestar los efectos de las amenazas potenciales contra los intereses del Estado, surge de la correcta planificación con sentido estratégico, en la que se observan y se aplican los principios de inteligencia en forma integral.

Es decir, esta PREVISIÓN no emerge de fuente distinta que del acumulado de inteligencia compuesto por conocimiento que solo es posible obtener con el planeamiento, con la integralidad de los procesos, la corresponsabilidad de los funcionarios y la interdependencia de las estructuras de inteligencia en paralela coordinación con los distintos organismos públicos y privados, haciendo posible la canalización y centralización de la información necesaria para que sobre la base de un conocimiento adecuado de eventos pasados y en desarrollo se anticipe el futuro, mediante la formulación de escenarios potenciales, con el fin de contribuir en la toma de decisiones en el campo de la ofensiva y defensa estratégica, ya sea mediante acciones pasivas o activas para la preservación de los intereses nacionales; que inicia con la negación del éxito al enemigo, y concluye con la materialización de la destrucción de la amenaza y la excelente administración o disposición de los recursos para el aprovechamiento de las oportunidades mediante la aplicación de las fortalezas que encaminen a contrarrestar las debilidades latentes o potenciales. Para darle mayor fundamento a esta argumentación referente a éste principio, es oportuno agregar que la sorpresa táctica o estratégica, el fracaso, la improductividad de acciones de inteligencia, la integridad de la física y moral de los hombres y la preservación de las misiones y sus organizaciones, depende, en mucho, de la presencia o no de la Previsión en cada uno de las fases y procesos de inteligencia.

— Interdependencia

Representa la asociación, integración y cooperación recíproca entre las estructuras de inteligencia, pero en el sentido estratégico se expande en su dimensión y cobertura sobre las distintas instancias de los campos del poder públicos y privados, iniciando por los organismos orgánicos y adscritos al Estado, mediante la cual es factible el desarrollo de estrategias de inteligencia, pues favorece ostensiblemente el incremento de las capacidades para la búsqueda de información, en beneficio del proceso y producción de inteligencia, y da apertura de canales efectivos de comunicación para la interacción interinstitucional con miras a emplear la inteligencia resultante, en torno a la consolidación de los objetivos nacionales, mediante una dinámica y visión integral, que atienda diversos frentes de las amenazas u oportunidades, y a su vez soporte la ejecución de estrategias de inteligencia, con instrumentos judiciales, económicos, políticos, y demás.

6. Grado de influencia de la Inteligencia Estratégica en la configuración de estrategias del Estado.

No cabe duda de que si la Inteligencia Estratégica tuviera asiento como recurso para la toma de decisiones en el alto gobierno sobre asuntos relacionados con los distintos campos del poder, su nivel de influencia sería tal que no daría espacio a la improvisación, y la toma de decisiones adversas a los intereses nacionales como consecuencia de políticas partidistas.

En los Estados donde existe legislación que sujeta a la Inteligencia Estratégica como instrumento consultivo de una política del Estado, la IE resulta altamente determinante e influyente. En Colombia, hasta ahora, solo tiene concurso cuando se trata de asuntos relacionados expresamente con la seguridad nacional, o de aquellos que tienen que ver con la cotidianeidad del sector defensa como es el caso de las Fuerzas Militares, la Policía Nacional y el DAS, en sus altos niveles de mando. No obstante, como se ha dicho acá, no existe una política clara sobre discurrir de sus roles y la incidencia práctica y política en sus puentes de mando.

7. El grado de importancia que tiene la Inteligencia Estratégica para la preservación de la seguridad y estabilidad nacionales, y en especial para la resolución del conflicto en términos favorables al Estado.

Viendo la exploración investigativa realizada hasta aquí, se observa con claridad que la IE tiene un lugar primario en el proceso de decisiones que asumen los conductores y decisores estratégicos. Pues sin la IE, como insumo, se corre el riesgo de determinar objetivos e implementar estrategias equivocadas. De hecho la IE debe suministrar apreciaciones estratégicas, diagnósticos y valoraciones de alto nivel en retrospectiva y en prospectiva, para que sobre éstos se construyan plataformas de acción en los distintos campos del poder que le son pertinentes a los diversos conductores sectoriales del Estado.

Es tanta la importancia como su complejidad, que un mal diagnóstico puede significar el derrumbamiento de un Gobierno, una derrota militar, la erosión y desestabilización de una o varias instituciones.

Del mismo modo, su ausencia o precariedad puede representar la pérdida de oportunidades irrepetibles a favor de los intereses generales de la nación, o peor aún la ascensión de amenazas nefastas para su seguridad y estabilidad.

Así que su importancia, utilidad y aplicabilidad, entre muchas cosas más, se materializa a través de la captura de información sensible y estratégica, sobre la cual se elaboren análisis o valoraciones en prospectiva que permitan concebir e implementar estrategias anticipativas que configuren horizontes estables, dentro de un control aceptable de inevitables variables estratégicas.

7.1. Prospectiva aplicada sobre el conflicto interno

Los análisis prospectivos deben abarcar muchos ámbitos y temáticas. A continuación se enuncian algunos que deben aplicarse dentro de la dinámica de un conflicto como el colombiano:

- Tendencias probables de un sector o problemática específica, o de una amenaza, a un horizonte determinado (entre 4 y 10 años).
- Escenarios probabilizados sobre cualquier temática a un horizonte determinado, incluyendo el devenir de los actores irregulares, y los fenómenos como el narcotráfico y el terrorismo.
- Análisis estratégico sobre la evolución de la demanda a largo plazo de cualquier producto o servicio, en contexto regional y global, pues sobre esta evolución ha de hacerse el planeamiento de la inversión en seguridad y desarrollo.
- Prospectiva sobre los factores endógenos y exógenos que pueden afectar (positiva o negativamente) al valor añadido de un producto o gama de productos (o servicios), y obviamente en la dinámica del conflicto afectando los niveles de correlación estratégica.
- Diseño prospectivo-estratégico de las capacidades esenciales del Estado y sus instrumentos institucionales, así como de las amenazas actuales y potenciales ya sean como estructuras o como fenómenos.
- Prospectiva aplicada a la decisión de lanzamiento de estrategias orientadas a fomentar el desarrollo o preservar la seguridad.

- Producir los insumos requeridos para la revitalización estratégica de la inteligencia.
- Generar creatividad para resolver con más imaginación los endémicos problemas.
- Análisis prospectivo sobre posibles cambios tecnológicos en un sector a un horizonte determinado, y sus impactos en las instituciones, y obviamente en la dinámica y naturaleza del conflicto.
- Análisis prospectivo-estratégico para coaliciones creadoras de nuevos espacios competitivos, para enfrentar la inevitable globalización del comercio.
- Análisis prospectivo para un sector: estructura, comportamientos de competidores y fuentes de ventaja competitiva bajo escenarios internos y externos, dentro de coyunturas específicas y altamente influyentes.
- Introducción de la planificación por escenarios en las distintas instituciones, con especial énfasis en el sector de la Defensa y Seguridad.
- Evaluación de los riesgos geopolíticos a mediano y largo plazo en el entorno regional como consecuencia del conflicto interno y los fenómenos transnacionales que contiene la agenda internacional de los distintos Estados y organismos multilaterales; así como en mercados (genéricos o específicos) para un producto o servicio que represente dinámica para los intereses económicos locales.
- Estudio prospectivo sobre las estrategias de las amenazas internas (organizaciones subversivas, terroristas, autodefensas, narcotraficantes), y externas: (Estados vecinos potencialmente antagónicos).

- Estudio prospectivo-estratégico sobre el juego de actores de un sector industrial o tecnológico.
- Prospectiva tecnológica para las Fuerzas Militares, dentro de un plan de sostenibilidad y modernización.
- Estudio prospectivo-estratégico para el proceso de internacionalización de políticas y estrategias nacionales.
- Análisis prospectivo sobre los beneficios y costos estratégicos de la integración/desintegración vertical/horizontal a la luz de los cambios probables futuros en la estructura de un sector industrial.
- Prospectiva estratégica conducente a reconfigurar los poderes del Estado frente al poder negociador de terceros Estados o entes multilaterales.
- Prospectiva sobre impactos que pueden producirse en un Estado que no adopte estrategias proactivas o las difiera.
- Prospectiva sobre variables e incertidumbres que impactarán significativamente en las unidades de negocios de Grupos diversificados, o en las propias instituciones del Estado.
- Estudio prospectivo-estratégico general e integrado para el Estado y sus instituciones comprensivo de: análisis estructural, estudio de retrospectiva, análisis de correlación de los actores, método de consulta a expertos, elaboración de escenarios y desarrollo estratégico a partir de los análisis anteriores.

7.2. Estrategias anticipativas.

Una de las características centrales de la IE es su visión y capacidad anticipativa en términos de proactividad, así que sobre escenarios y frente a variables, procura su propia estrategia y posibilita, mediante el suministro de inteligencia estratégica, que el conductor estratégico nacional o sectorial diseñe e implemente planes de “largo aliento” con dimensiones integrales y sostenidas en el tiempo y el espacio. Así que todo lo que tiene que ver con la IE, es por esencia, estratégico y proyectivo, dinamizando planes de choque frente a contingencias previsibles, y aún frente a situaciones imprevisibles.

Se sabe que la estrategia tiene que ver mucho con lo inexplorado (imprevisibilidad). Por ello, de entre todos los planteamientos estratégicos, se propugna por un pensamiento estratégico anticipador, que se adelante a los acontecimientos en vez de adaptarse, en un estado reactivo, siempre con costes; porque ya no sirve reaccionar a impulsos o frente a iniciativas de la amenaza.

En este sentido, la estrategia - como herramienta de gestión de la IE - resulta útil e imperativa. Más aún, las estrategias basadas en reacciones "a posteriori" no sirven para el largo plazo; nacen obsoletas puesto que están concebidas sobre hecho del pasado y éste no explica por sí solo el futuro. Por tanto, las extrapolaciones sólo sirven en la medida en que el futuro sea igual o muy parecido al pasado (de ahí los grandes errores de muchas previsiones). Lo que hay que hacer es dotarse de una capacidad de respuesta ante las variaciones del entorno que nos permita una correcta elección de opciones estratégicas. Ahora bien, será imposible desarrollar esa capacidad sin preparar el futuro. De ahí que la prospectiva sea un instrumento para desarrollar estrategias anticipativas, tal como se describió en el anterior literal.

8. Líneas de acción encaminadas a factibilizar la aplicación de la Inteligencia Estratégica dentro de la dinámica del conflicto interno.

Dentro de la línea de acción (Fortalecer las instituciones del Estado) de la Política de Defensa y Seguridad Democrática, aparece el Fortalecimiento de la Inteligencia¹³, sugiriendo el establecimiento de mecanismos de coordinación y el ejercicio de la complementariedad de las agencias de seguridad y de inteligencia, propendiendo por la integración de la inteligencia, mediante el intercambio horizontal de información entre las agencias. Del mismo modo plantea la conformación de la Junta de Inteligencia Conjunta y Juntas de Inteligencia Regionales que se habrían de ocupar fundamentalmente de la producción y análisis de Inteligencia Estratégica. “...definiendo claramente funciones y responsabilidades. La Policía Nacional, las Fuerzas Militares, el DAS, y la Fiscalía Nacional trabajarán de manera coordinada en la recolección e intercambio de inteligencia sobre el terreno, con el propósito de elevar los niveles de efectividad operacional”¹⁴.

“El Departamento Administrativo de Seguridad – DAS- Fortalecerá su capacidad de análisis y producción de inteligencia estratégica, en coordinación con los demás organismos de la Junta de Inteligencia Conjunta; desarrollará igualmente su capacidad de contrainteligencia, que concentrará no sólo en las amenazas que penden sobre el Gobierno, sino en todas las que afectan la gobernabilidad democrática; y, a nivel táctico, concentrará sus esfuerzos en estudiar y dismantelar las estructuras y el apoyo logístico de las organizaciones terroristas y la criminalidad organizada”¹⁵.

No obstante, estas líneas de acción resultan muy superficiales, imprecisas y genéricas. En realidad solamente corresponden a unos cursos generales que no comprometen una estrategia específica y sostenida en términos de fortalecimiento y reestructuración de la inteligencia estratégica nacional.

¹³ Política de Defensa y Seguridad Democrática, literal 81, pág. 40.

¹⁴ Política de Defensa y Seguridad Democrática, literal 81, pág 40 y 41.

Entonces lo primero que hay que hacer es formular unas líneas de acción orientadas a construir las bases de lo que serían las fuentes de una Inteligencia Estratégica, dentro de un óptimo clima organizacional que posibilite el diseño e implementación de estrategias articuladas de Inteligencia Estratégica, y estas deben partir de un cambio que demanda el actual sistema nacional de inteligencia, cuyo diagnóstico se caracteriza por su desarticulación y la ausencia de una política nacional unificada, así como de un elemental soporte jurídico.

8.1 ¿Por qué el cambio?

Para el cambio es preponderante el concurso irrestricto del talento humano que integran las instancias de Inteligencia Estratégica, como quiera que constituye el factor más decisivo en la intención de cambio, asumiendo que es de todos.

Debe implementarse un proceso de reestructuración estratégica de la Inteligencia en su conjunto, acorde con las evolucionadas amenazas; la siguiente propuesta tiene como fin, lograr un cambio inmediato al interior de la estructura de la Dirección de la Inteligencia Estratégica Nacional, fundamentado en el análisis y rediseño de los procesos fundamentales y de soporte, que genere las condiciones óptimas para el cabal cumplimiento de la misión y aproximación a la visión, proyectada a constituirse en una estructura de dirección estratégica con credibilidad al interior del Alto Gobierno y el Mando Militar, en un estado evolutivo, y con una visión proactiva, altamente tecnificada, profesional, efectiva, que coadyuve en la toma de decisiones de Estado y al desarrollo de exitosas operaciones militares, Inteligencia y contra inteligencia.

¹⁵ Política de Defensa y Seguridad Democrática, literal 83, pág 41.

Partiendo del cambio en la Dirección de la Inteligencia sectorial, desde el Ministerio de Defensa, ésta se constituye en un ejemplo emanando autoridad moral y multiplicando la sinergia hacia el cambio de las instancias subordinadas, y de aquellas agencias paralelas como el DAS.

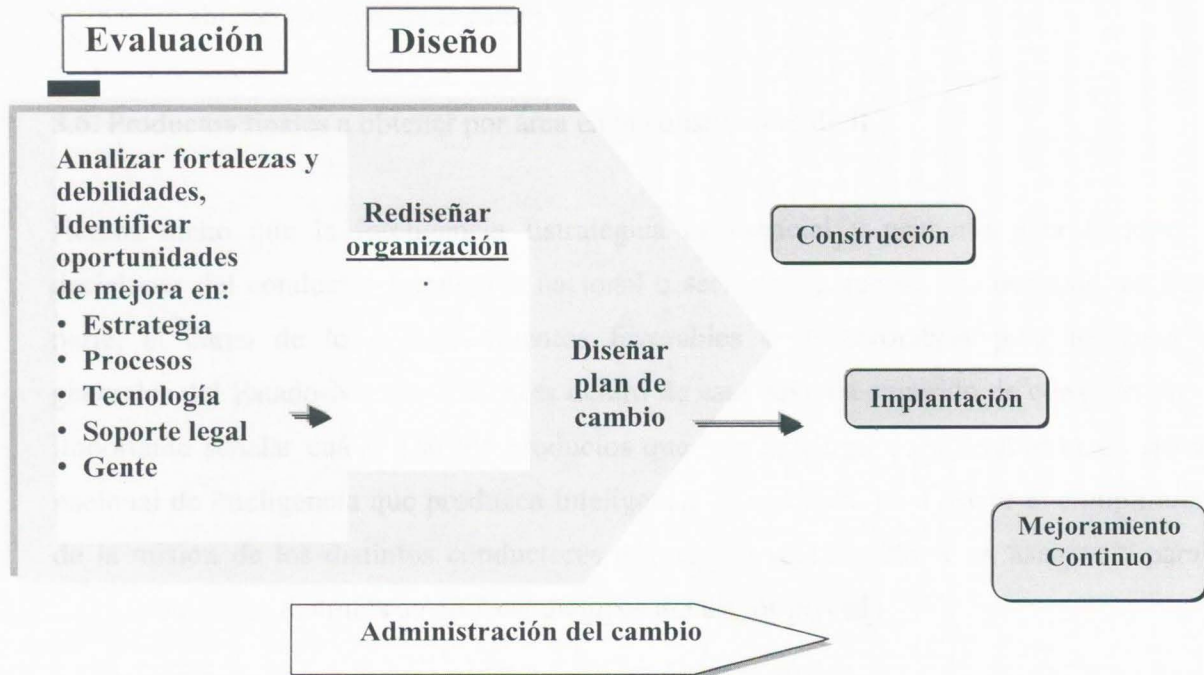
8.2. El esfuerzo se centra en lograr:

- **Soporte jurídico y constitucional** que garantice la actividad de inteligencia en todos sus niveles bajo el concepto de seguridad nacional, y obligue una cohesión y articulación de procesos sobre objetivos delimitados pero a la vez compartidos en pro del incremento de la efectividad de los procesos fundamentales y de soporte de la inteligencia estratégica.
- **Procesos más efectivos y productivos** para cuantificar los resultados y minimizar los costos y desgaste de efectivos.
- **Estructura organizacional** acorde con las necesidades reales de los procesos fundamentales conforme a su misión y visión, evitando la dualidad y la ambigüedad.
- **Tecnología y comunicaciones** optimas para garantizar el soporte de los procesos y sistemas de comunicación entre las diversas Agencias.
- **Administración y gestión del talento humano** que garantice el incremento de la efectividad de los procesos fundamentales y de soporte.
- **Gente y cultura favorable** al cambio, como condición básica y fundamental para el alcance de los objetivos estratégicos.
- **Estrategia y plan de acción** para la administración y conducción del cambio.

8.3. Objetivos y alcances.

- Mejorar la capacidad de la Inteligencia Estratégica en dirección, orientación y desarrollo que le corresponde conforme a su misión, que le permita cualificar la producción de análisis estratégico de inteligencia para el asesoramiento efectivo del Alto Gobierno y las Fuerzas Militares y de Policía. Definiéndose los siguientes objetivos específicos:
 - Rediseñar los procesos fundamentales en asistencia al Ejecutivo y al Alto mando militar.
 - Definir y consolidar el soporte tecnológico para el desarrollo de los procesos esenciales que aquí hemos denominado como ‘fundamentales’.
 - Diseñar y medir indicadores de desempeño de los procesos diseñados.
 - Proponer planes de acción inmediatos y de corto plazo para generar gente y cultura favorable y el clima político propicio para el desarrollo de la Inteligencia Estratégica.
 - Definir el perfil de competencias claves que requieren los cargos en el nivel de dirección y conducción estratégica de la inteligencia nacional y la inteligencia sectorial.
 - Definir cuadros y métodos de control y evaluación de desempeño del talento humano y de las distintas Agencias.

8.4 Enfoques y alcances del proyecto.



En la gráfica anterior se sugiere un esquema sobre cuál ha de ser el enfoque para direccionar la configuración de un sistema de Inteligencia Estratégica, considerando que en la actualidad éste demanda una redefinición efectiva en términos de reestructuración orgánica, posada sobre un ambiente global e interinstitucional.

8.5. Factores claves de éxito del proyecto

- Participación y compromiso en todos los niveles desde el alto Gobierno y el alto mando militar, incluyendo los directores de Inteligencia de las Fuerzas Militares, de policía, el Das y otros. Vinculando en algunos procesos a instancias como la CIME, LA CITEC, la CECIM CIME y CECIM; así mismo, a otros organismos gubernamentales.
- Apoyo y refuerzo del equipo de reestructuración.

- Toma de decisiones

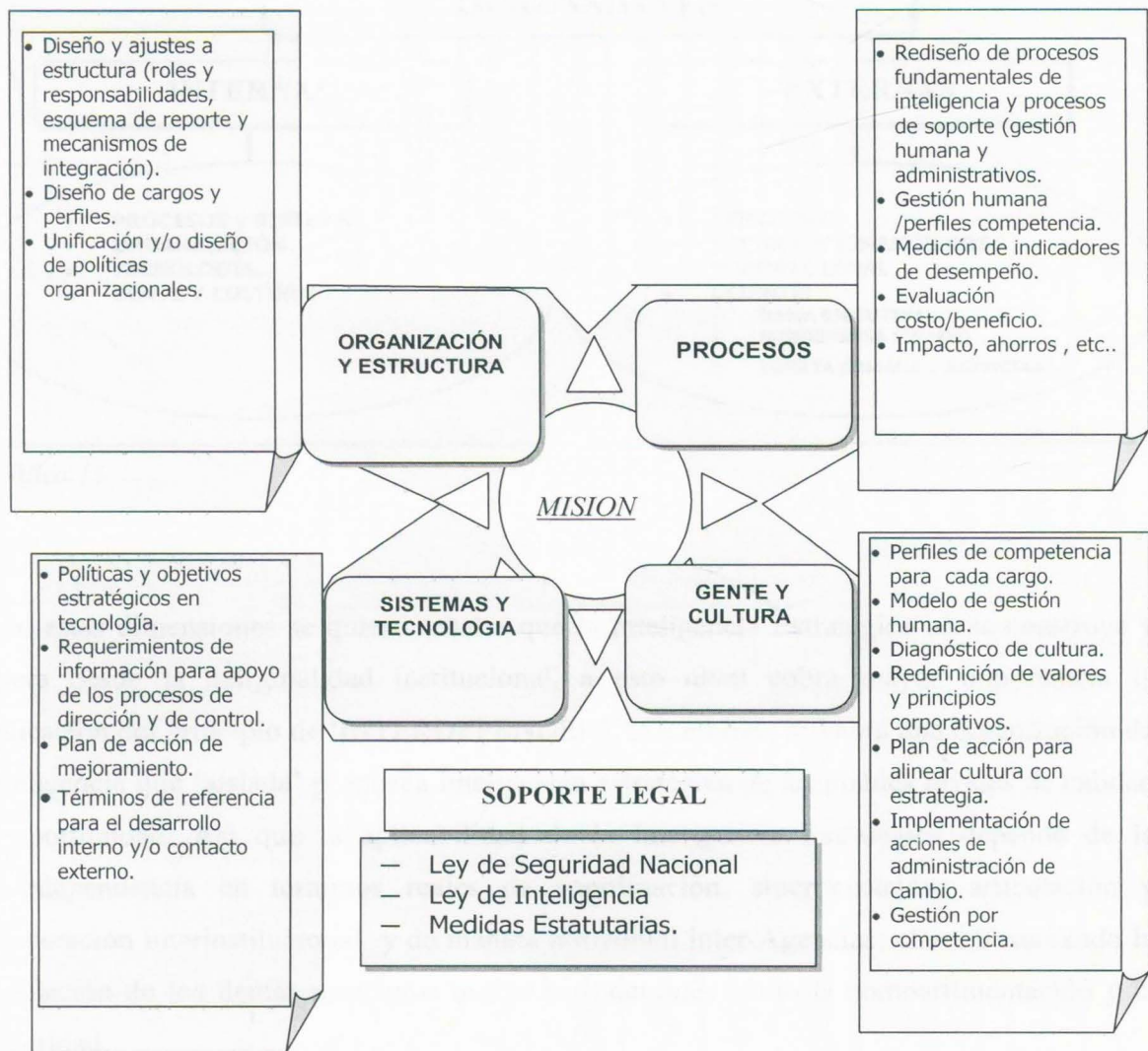
- Mente abierta y dispuesta al cambio.

8.6. Productos finales a obtener por área en la constitución de IE.

Hemos dicho que la Inteligencia Estratégica es esencial y primaria para la toma de decisiones del conductor estratégico nacional o sectorial, y que de elle depende, en buena parte, el curso de los acontecimientos favorables o desfavorables para los intereses generales del Estado-Nación. Entonces dentro de este esquema sugerido de construcción, es importante señalar cuáles son los productos que han de surgir para establecer un sistema nacional de inteligencia que produzca Inteligencia Estratégica para asistir el cumplimiento de la misión de los distintos conductores estratégicos del Estado, y en asistencia para la protección de los distintos actores estratégicos del sector privado.

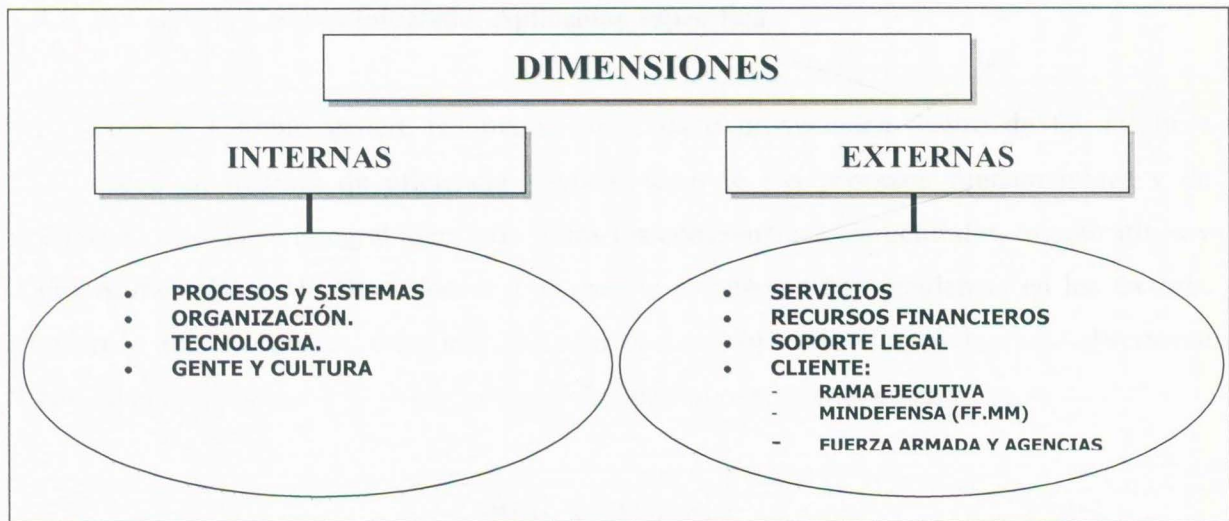
Lo más resaltante de la siguiente *gráfica*, se localiza en la necesidad de establecer un soporte legal que normatice, establezca y proyecte el desempeño de la Inteligencia Estratégica. Colombia no debe temerle a la creación de Comisiones de Inteligencia en las máximas corporaciones públicas (Senado y Cámara), pues quizás es el canal más expedito para viabilizar la obtención de la infraestructura y los espacios de injerencia en la toma de decisiones políticas sobre la base de diagnósticos construidos con materia prima obtenida por la propia Inteligencia.

Gráfica 10



8.7. Enfoque de Cambio Integrado – Dimensiones del cambio.

Para que se dé un cambio real es necesario incluir y coordinar a todas las áreas o dimensiones en el cambio como quiera que, inevitablemente, son interdependientes.



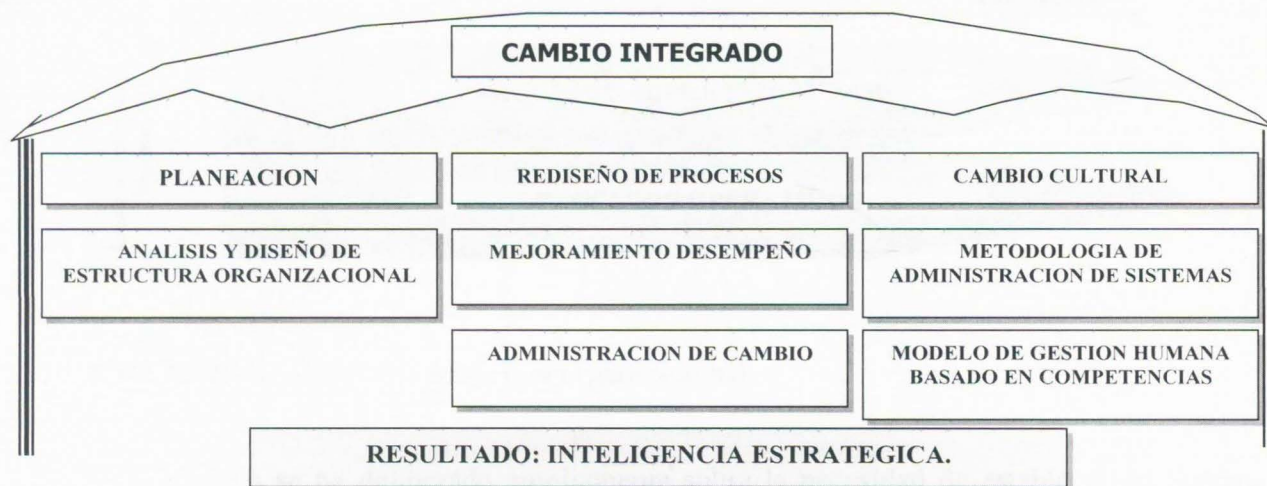
Gráfica 11

Con estas dimensiones se quiere señalar que la Inteligencia Estratégica no se construye y opera desde la marginalidad institucional, a este nivel cobra mayor importancia la aplicación del principio de ‘INTERDEPENDENCIA’, no hay, ni habrá una organización de inteligencia que ‘aislada’ produzca inteligencia estratégica de aceptables niveles de calidad y oportunidad. Así que la aplicabilidad de la Inteligencia Estratégica depende de la interdependencia en términos reales de coordinación, sincronización, articulación y cooperación interinstitucional y de manera horizontal inter-Agencias; claro, observando la regulación de los demás principios que le son naturales como la compartimentación y la seguridad.

Estas dimensiones también tienen que ver con la necesidad de socializar la visión y el planeamiento estratégico, pues sin esto la construcción y aplicación de la Inteligencia Estratégica resultaría en el vacío, y por ello improductiva e inútil.

8.8. Enfoque de Cambio Integrado: Aplicación específica

Para que el Cambio genere resultados positivos o proyectados dentro de los alcances estimados en materia de eficiencia y efectividad de sus procesos fundamentales y de soporte, debe darse integral afectando todos los componentes estructurales, organizativos y procedimentales en la Dirección de Inteligencia estratégica con incidencia en los factores externos que la soportan, especialmente a nivel sectorial, sobre los cuales debe observarse con igual preponderancia las estrategias señaladas en el siguiente cuadro.

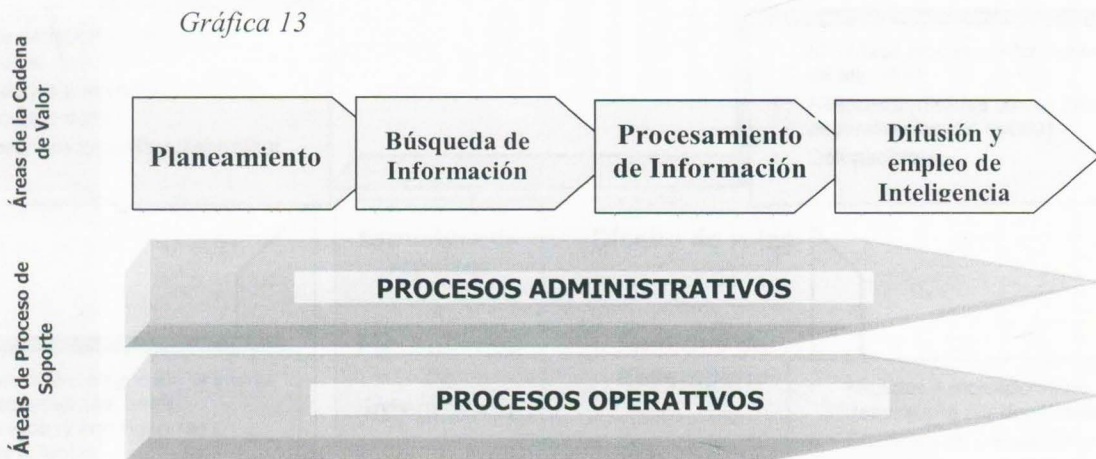


Gráfica 12

8.9. Rediseño de procesos: Cadena de valor y procesos de soporte.

Es imperativo que se proyecte la planificación de los procesos administrativos o de soporte en asistencia directa de los procesos fundamentales de inteligencia, pues a nivel táctico esta ausencia de soporte logístico tiene un impacto, que puede juzgarse como menor, pero a nivel estratégico resulta altamente impactante y sus efectos colaterales tienen una incidencia igualmente estratégica, en detrimento de la seguridad nacional.

Así que, desde el alto gobierno, tiene que preverse que sus recursos son elementales para el cumplimiento de la misión constitucional. Este punto, y este recuadro, tiene como finalidad – precisamente- señalar la actual rotura que hay entre estos dos tipos de proceso, y la necesidad de cotejarlos en una permanente sincronía.



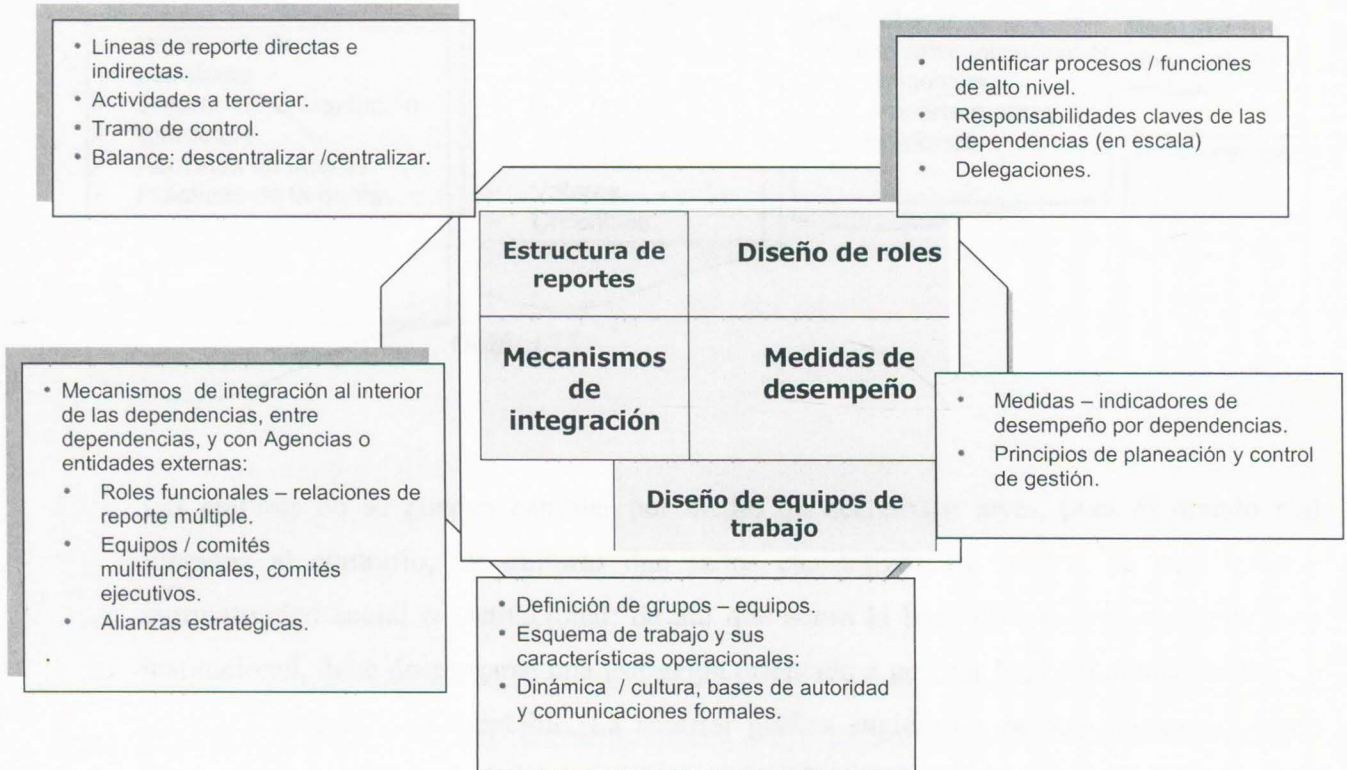
8.10. Análisis y diseño de estructura organizacional

En Colombia se ha deliberado ampliamente sobre la necesidad de establecer un Sistema Nacional de Inteligencia –SINAI-, pero es claro que se ha debatido en sentido contrario, pues éste se ha sostenido desde la perspectiva de poder inter-institucional, generando disenso sobre los niveles de competencia y autonomía, menguando claramente el atributo característico de la Inteligencia Estratégica: la interdependencia.

No se puede pensar en construir una estructura subordinando a ella los procesos fundamentales que se persiguen dinamizar; cuando es la naturaleza de los procesos representada en el ámbito y nivel, la que determina que tipo de estructura se requiere, y de esta interpretación fluyen, entonces, los roles sectoriales en niveles aceptables de armonía y sincronía. En la siguiente *gráfica* se plantea cuáles una matriz integral que sugiere un

enlace conciliatorio de estos dos aspectos sustantivos: procesos y estructuras, sin que aquí sugiramos cuál ha de ser la estructura del SINAI, dado que no es el propósito.

Gráfica 14



8.11. Cambio cultural – Componentes de cultura.



Las culturas no se pueden cambiar por medio de decretos o leyes, pues el mundo real funciona al contrario, las culturas dan saltos cualitativos en materia de legislación y normatividad social o institucional; de ahí que sobre la base de una voluntad política e institucional, debe desplegarse una estrategia orientada a generar los cambios culturales en un grado de celeridad aceptable. La anterior gráfica sugiere un esbozo general de cómo sería esta estrategia orientada a socializar e interinstitucionalizar el nuevo concepto del trabajo asociativo por la generación de Inteligencia Estratégica.

9. Conclusiones

Queda claro que en Colombia hay Agencias destinadas a cumplir roles de Inteligencia Estratégica, pero que por la falta de recursos legales, materiales y de un consenso sólido en torno a su importancia para los intereses del Estado, éstas Agencias han diluido esta responsabilidad, con un impacto en su capacidad para generar este tipo de inteligencia.

La ausencia de una política de Estado y la preponderancia de políticas partidistas de carácter pendular no han permitido la consolidación de un efectivo y eficaz Sistema Nacional de Inteligencia –SINAI– que compile y sincronice el esfuerzo interinstitucional para la producción de Inteligencia Estratégica. De ahí que se devalen los siguientes efectos negativos:

No hay una capacitación profesional, con énfasis en Inteligencia Estratégica, los Analistas de que operan en las Agencias destinadas a producir Inteligencia Estratégica no están capacitados para tal efecto.

La Escuela de Inteligencia Brigadier General Ricardo Charry Solano, alma mater de la Inteligencia no ha realizado, ni contempla dentro del PIE cursos de Inteligencia Estratégica, de hecho, se estableció que para el año 2004 tenía proyectado, en forma extraordinaria, un curso de IE, pero por falta de recursos fue cancelado.

El censo de analistas y Oficiales de Inteligencia que han realizado cursos de Inteligencia Estratégica en el exterior está muy lejos de suplir las necesidades que demanda la implementación eficaz de la IE.

Pese a que se han emitido resoluciones con el fin de dinamizar los roles de los cuerpos de agregaduría militar orientados a la recolección de información estratégica, esto no se ha

implementado, igualmente, por la falta de recursos del sector defensa, y desde la Cancillería tampoco se activan esfuerzos en este sentido.

Es decir que las actuales Agencias, que se suponen deben producir IE, simplemente no tienen la infraestructura para la búsqueda, procesamiento e implementación o utilización de Inteligencia Estratégica.

La Inteligencia Estratégica, no solo es útil, sino básica y sustancial para asistir los procesos y decisiones que de tomar el alto Gobierno, los conductores estratégicos con responsabilidad institucional, los altos actores del sector privado involucrados en la economía y la industria, y obviamente los Comandantes o conductores estratégicos de tropas de naturaleza estratégica en su esfuerzo contra las amenazas internas como son las FARC, las AUTODEFENSAS, el ELN, el NARCOTRÁFICO, además de los distintos fenómenos como el tráfico de armas, el terrorismo transnacional, y la migración forzosa generada por la dinámica del conflicto interno.

La carencia de IE y junto con la presencia de una política pendular, da curso a la transitoriedad de las estrategias y sus conductores, generando un impacto nefasto en los esfuerzos central del Estado, como aquel orientado a reducir el terrorismo, el narcotráfico, la guerrilla y las autodefensas ilegales. Configurándose así un cuadro cíclico e infinito del conflicto que hoy muchos califican de 'endémico'.

Sin Inteligencia Estratégica, no es posible generar estrategias integrales, y sin estrategias integrales no es posible tener Inteligencia Estratégica. De ahí que el consenso, y la articulación interinstitucional obligada por la Ley sea elemental para promover una IE en estados óptimos de producción y aplicabilidad.

La Inteligencia Estratégica y su aplicabilidad en el conflicto interno.

Siendo el centro de gravedad de este trabajo, es esencial refrendar lo que atrás se dijo en torno a esto; para lo cual nos referimos a través de las siguientes conclusiones específicas en lo que tiene que ver con su rol dentro de la dinámica del conflicto interno; así:

El planeamiento estratégico del sector defensa, al igual que de otros Organismos de Seguridad, debe desprenderse de un Plan Estratégico Nacional que desde el alto Gobierno irradie objetivos, siempre articulados en un estado supremo de interdependencia interinstitucional. Sobre esta base, las Fuerzas Militares deben proyectar su plan estratégico en desarrollo y acción, de tal manera que su implementación trascienda en el tiempo en condiciones aceptables de sostenibilidad.

Lo anterior debe dar origen a un plan de Campaña Nacional, si bien propio y natural de las FF.MM. preservando sus niveles de autonomía y secreto, no se da exclusiva responsabilidad de las FF.MM., pues esto, es lo que ha impedido la consolidación de áreas y la sostenibilidad de sus estrategias.

Dentro de este concepto entra a jugar un papel preponderante y primario la Inteligencia Estratégica, mediante la realización de la APEN, la búsqueda integral de información calificada de orden estratégico, la formulación de diagnósticos estratégicos, la emisión de inteligencia estratégica en prospectiva sobre la dinámica y evolución de los actores internos representados en la amenaza; la identificación y descripción permanente de los cursos de acción estratégicos de las ONT, el devenir de los distintos campos del poder (político, económico, social, militar) y su impacto en las estrategias orientadas a ganar la guerra o hacia la resolución del conflicto.

Sin esta inteligencia Estratégica, el Estado y las Instituciones de Defensa quedan sujetas a estrategias inmediatistas y reactivas, dando ventajas a las organizaciones terroristas que si contraponen una estrategia sostenida hacia el logro de sus objetivos estratégicos.

La IE requiere elevar su nivel de capacidad de cobertura para enfrentar amenazas mutantes y trasnacionales. Y esta capacidad está localizada en el acceso a la alta tecnología militar como es la inteligencia satelital, la inteligencia de imágenes y señales que demandan recursos aéreos e informáticos de alto costo. También, y de orden prioritario de un soporte legal que faculte no tanto su operatividad, sino su desarrollo.

Si hay un soporte legal que viabilice su desarrollo, la IE podrá surgir como resultante de una voluntad política a través de un proceso de reedificación enfocado por la vía del cambio, tal como se sugiere en este trabajo. Y en consecuencia su aplicación será determinante en la resolución del conflicto interno.

El soporte legal genera facultades para hacer expeditos convenios administrativos de carácter interinstitucional para optimizar y acelerar la captura de información estratégica calificada que se requiere para materializar objetivos estratégicos, que hoy no están al alcance de estructuras y procesos tácticos; pues hoy se pretenden consolidar objetivos estratégicos (cabecillas de primer nivel) con estructuras, medios, y procesos tácticos, lo que no deja de ser una utopía solo salvable por circunstancias fortuitas.

BIBLIOGRAFIA

BRECHTER, Mario y Jonathen WILKENFELD. *Crisis in World Politics*. Vol 34 N° 83. Abril 1982.

Confronting the "Enemy Within" Security Intelligence, the Police, and Counterterrorism in Four Democracies. Peter Chalk, William Rosenau. Rand Corporation 2004 Library of Congress.

Constitución Política de la República de Chile. L980. Editorial Jurídica De Chile. 1990.

Constitución Política de la República de Colombia.

Directiva de Inteligencia y Contrainteligencia 2-3 de 1986.

Estado Mayor De La Defensa Nacional. Chile. L942-L992. Cincuentenario. S/F.

FAUNDEZ, Ulises A. Ensayo análisis de inteligencia y tecnologías de vanguardia frente al nuevo milenio, Universidad de Chile.

Hacia una reforma democrática de la inteligencia en Colombia Andrés Villamizar 2004.

Inteligencia militar y democracia Ugarte, José Manuel Nueva Sociedad No. 138 (Jul.-Ago. 1995).

Inteligencia: Su utilidad para la toma de decisiones en un mundo de nuevos conflictos Luis Somoza Center for Hemispheric Defense Studies Research and Education in Defense and Security Studies May 22-25, 2001, Washington DC.

KENT, Sherman. *Inteligencia Estratégica para la Política Mundial Norteamericana*. Buenos Aires, enero de 1951.

Las relaciones cívico-militares en tiempos de conflicto armado [archivo de computador] Seminario "Las Relaciones Cívico-militares en Tiempos del Conflicto Armado" (2002 sept. 20-22 : Cartagena).

Manual de Acción Unificada y Operaciones Conjuntas para las Fuerzas Militares, 3-26 de 1987.

Manual de Conducción Operativa de las Fuerzas Militares 2-23

Manual de Inteligencia Militar MIC

PLATT, General Washington. *Producción de Inteligencia Estratégica. Principios Básicos*.

Editorial Struhart & Cía. Buenos Aires. 1983.

Política de Defensa y Seguridad Democrática.

Secreto de Estado Ladislav Farago ; versión española de Victor Scholz. Farago, Ladislav.

Barcelona : Editorial Bruguera, 1962. Version Original: Burn after reading : the espionage history of World War II.

Sitio WEB www.cgfm.mil.co

Sitio WEB www.ciponline.org Center For International Policy

Sitio WEB www.ejercito.mil.co

Sitio WEB www.mindefensa.mil.co

Sitio WEB www.seguridadydemocracia.org Fundación Seguridad y Democracia

Sitio WEB www.rand.org Rand Corporation

TOMASSINI, Luciano. *La política Internacional en un Mundo Postmoderno.* RIAL.

Grupo Editor Latinoamericano S. R. L., Buenos Aires, Argentina. 1991.

Anexos

Anexo A

ENTREVISTA_1

Nombre del entrevistado: TC de IMI ® RENE SANABRIA AMAYA.

Cuál es su opinión frente a la inteligencia estratégica en Colombia?

Lo primero que debo precisar es que, en la práctica, en Colombia no hay una real Inteligencia Estratégica, lo que hay es una inteligencia que procura realizarla pero no tiene las instancias calificadas para realizarla, tampoco existe una legislación que autorice y armonice su función.

Entonces que es lo que hace el Departamento D-2 del Comando General o instancias como el DAS?

El D-2 figura, en teoría, como una agencia llamada a realizar Inteligencia Estratégica, pero solo hasta ahí, porque en la práctica no la realiza. Tuve oportunidad de conocer sus roles, y allí se realizan esfuerzos de búsqueda de información a través de las agregados militares, pero igual, solo decepciona información abierta y de manera discontinua sin objetivos concretos, o alienados a objetivos estratégicos, pues las agregaduras no están concebidas como tal y menos como Agencias en el exterior, pues mire que estas no tienen infraestructura par realizar tareas de inteligencia estratégica. Lo que si hace el D-2 que se puede confundir con inteligencia estratégica, es análisis de nivel estratégico, pero aún así su espectro se reduce a la dinámica del conflicto interno.

Dentro de este análisis estratégico del conflicto interno, no cree que se produce inteligencia estratégica?.

Pues eso sería lo más obvio; sin embargo, no para que este análisis alcance tal dimensión se requiere información estratégica calificada y permanente. Además también se supone que produce

análisis de prospectiva de mediano y largo plazo, en todo lo que tiene que ver con la cobertura de la Inteligencia Estratégica, pero no es así, por lo siguiente: no hacen tales prospectivas, como si las he visto en otras instancias de inteligencia como la CIME, no cubren los distintos campos que le son inherentes a la inteligencia estratégica como el político, social, económico, así como todo lo que tiene que ver con el potencial de agentes externos, me refiero a países vecinos y más específicamente a amenazas potenciales como es el caso de Venezuela. Mire usted que en Venezuela no hay un cuerpo de inteligencia, todo el esfuerzo del Estado se reduce a un agregado militar y un ayudante, y en el caso de la policía un enlace con INTERPOL, pero eso no es estratégico, es solamente operativo.

Cuál es la razón para que no haya entonces inteligencia estratégica?

Bueno una razón única como tal no hay, son muchas, en primera instancia, porque no hay una plataforma jurídica y constitucional que garantice su existencia, operatividad y presupuesto; en segundo lugar, es un problema cultural, somos por naturaleza reactivos e inmediatistas; también porque nuestra visión del mundo aún es muy simplista; cosa que resulta en extremo grave, por cuanto Colombia es protagonista principal de varios de los temas primarios de la agenda internacional, como es el terrorismo, narcotráfico, tráfico de armas -como receptora-, y claro el medio ambiente y los derechos humanos, además que constituimos un foco de inestabilidad para la seguridad regional junto con Venezuela. También porque en el caso de las Fuerzas Militares, no se ha desarrollado un programa especial para capacitar personal con visión estratégica, y cuando se crean instancias de inteligencia para cumplir roles de inteligencia estratégica, entonces son absorbidas por roles operacionales y también tácticos como consecuencia de la ausencia de una legislación que las preserve y obligue a los conductores estratégicos a promoverlas y preservar su nivel.

Usted dentro de su experiencia como Oficial de Inteligencia no recibió capacitación en Inteligencia Estratégica?.

Desde luego que sí, en la Escuela de Guerra se dicta esa materia, pero aún allí se maneja como un mito, como una utopía, como un referente nada mas. No hay un programa sólido y consistente.

Además porque esta clase de academia debe iniciarse a insertar desde la misma Escuela Militar de Cadetes. Le reitero, es un problema de cultura, pues vea que es muy común desplazar el pensamiento estratégico, y lo que es peor, a despreciar a quien lo posea desde la base en el nivel medio de los mandos.

Usted tuvo la oportunidad de aplicar la inteligencia estratégica?

No se puede aplicar lo que no existe; no obstante, claro que se procuró implementar en el análisis y en la expresión o visión institucional, con el ánimo de proyectar la inteligencia hacia lo que consideraba su deber ser.

Cómo cree que se podría aplicar la Inteligencia Estratégica en el conflicto interno Colombiano?.

Lo primero que hay que hacer, es hacerla para poder aplicarla; pero obviando esto, es claro que podría aplicarse en el desarrollo de estrategias integrales que es, precisamente, lo que demanda una eventual resolución del conflicto. La inteligencia estratégica contribuye al planeamiento estratégico no solo de la conducción militar propiamente dicha, sino al plan de crecimiento y expansión sobre la base de una prospectiva construida desde certezas que daría la inteligencia estratégica sobre el curso de las amenazas. De todos modos, para que se aplique esta inteligencia estratégica, es esencial que se normatice su observación y empleo dentro de las los distintos niveles de decisión estratégica.

Qué se requiere que para se normatice la Inteligencia Estratégica?

Muchas cosas, que van desde el consenso sobre lo que se quiere, y claridad sobre lo que es y para lo que sirve, además de su importancia e influencia en los intereses de la nación. Pero lo primero, es establecer una política de Estado en materia de seguridad nacional, que de piso y curso a una legislación consecuente con la cobertura que requiere este tipo de inteligencia, pues resulta paradójico que un país como Colombia enfrente todas las amenazas globales juntas, y que esté

siendo combustionada por fenómenos transnacionales, y así y todo no existen tales recursos legales para dinamizar estrategias sostenidas y de largo aliento orientadas a conjurarlas y preservar los intereses estratégicos de la nación que comienzan con su propia seguridad.

Anexo B

ENTREVISTA_2

Nombre del entrevistado: Dr. ALEX CASTRO, analista asesor CIME.

Qué tipo de inteligencia produce la Sección en que labora?

Se produce inteligencia estratégica para el mando, sobre las amenazas internas fundamentalmente; pues allí se producen análisis de nivel estratégico cuyo cliente directo es el alto mando del Ejército, e incluso otras instancias superiores, como de Gobierno, en todo lo que tiene que ver con la dinámica del conflicto y asuntos relacionados con sus actores.

Quiere decir usted que allí se produce Inteligencia Estratégica?

Bueno en realidad, incurro en una imprecisión al decir que allí se produce inteligencia estratégica como tal, suena extraño pero así es, pues la Inteligencia Estratégica es mucho más que el análisis, ésta demanda infraestructura vital para el desarrollo de los procesos fundamentales de la inteligencia estratégica, como es el planeamiento, la búsqueda y empleo. Hacemos análisis estratégico, desde luego, pero muchas veces se carece de información de inteligencia estratégica para fundar análisis del nivel que trata la inteligencia estratégica, los recursos de información son a veces estratégicos, pero provienen de instancias de inteligencia táctica, e incluso de inteligencia de combate, cuando se incautan documentos de importancia estratégica por su contenido.

Quiere decir que no se tienen instrumentos de inteligencia estratégica?

Por lo menos a nivel de la CIME y de las Agencias que suministran información no existen, cosa diferente es que se alleguen documentos de importancia estratégica, por otros medios, o incluso por trabajos de exploración o de campo, orientados a construir análisis estratégicos.

Pero acaso la CIME no está en el nivel Estratégico dentro del espectro de las Agencias de Inteligencia?.

Sí claro, a ella le corresponde, en teoría, cumplir con ese rol, pero vea que los instrumentos con que cuenta son tácticos, y se pretende sobre éstos recursos, construir inteligencia estratégica, mediante la articulación de estos recursos, y eso se procura. Pero decir que es estratégica porque articula y profundiza en el análisis prospectivo o preventivo con incidencia estratégica, como lo hace, no la convierte en una Agencia estratégica, propiamente.

Cómo o en que incide el análisis estratégico que produce?

Anticipando cursos de acción estratégicos de los actores irregulares, y esto se hace mediante el análisis oportuno dentro de las coyunturas específicas, y claro mediante el análisis prospectivo. Allí se logra materializar la visión anticipativa de la Inteligencia como recurso para que las Fuerzas Militares sean proactivas. Y cómo incide? Es difícil decirlo, pero por lo que se advierte, el mando lo toma como referente para el proceso de las decisiones estratégicas y que le resultan sensibles, especialmente en lo que hace referencia a que posición asumir frente a los distintos eventos propios del conflicto.

No cree que producir análisis estratégico sin inteligencia estratégica resulta ser una utopía?

Pues mi experiencia en esto, me dice que si bien es una falla como déficit, no es una utopía, pues con este tipo de análisis, se han logrado establecer escenarios en prospectiva reduciendo así el grado de incertidumbre de los conductores estratégicos del Estado y específicamente del Ejército y las Fuerzas Militares en su conjunto. No se ha perdido el tiempo, sabemos qué quiere, qué pretende, qué busca, y cómo buscan los actores armados la materialización de avances relacionados con su estrategia; se identifican con anticipación las intenciones ocultas de las FARC, ELN , AUTODEFENSAS y demás, colocando de sobre aviso al mando; se anticipan potenciales debacles u oportunidades de distinto orden económico, social y político. Todo esto no puede ser una utopía, es una realidad que produce certeza al momento que el conductor estratégico la requiere.

Qué se requiere, entonces, para que la Inteligencia Estratégica opere como tal?

Recursos que inician con la voluntad política del Gobierno y de las altas esferas de los organismos que tienen que ver con la seguridad. Si hay esto, vendrá el resto, que tiene que ver con infraestructura, finanzas, personal calificado, tecnología y demás. También se requiere de una estrategia que se proyecte en el tiempo hacia la construcción de una cultura profesional con visión estratégica. Esta no se logra de la noche a la mañana por una disposición cualquiera que sea.

Se necesitan, entre otras cosas, medios de búsqueda de información en niveles calificados como estratégicos, y esto demanda legislación y tecnología, además de altos recursos financieros. Donde están? En la decisión política. Entonces la pregunta sería: hay voluntad política para hacer inteligencia estratégica? Y podría decirse que la voluntad política constituye un activo de la inteligencia estratégica, o viceversa, en todo caso, en un Estado democrático creo que el orden inicia desde la voluntad política que debe ser espontánea y soberana del Gobierno, sin más artimañas.

BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF.MM.
"TOMAS RUEDA VARGAS"



201005638