



Estrategias para lograr una mejor identificación,
adquisición, selección y análisis de objetivos
prioritarios en el conflicto interno

Jose Gerardo Pachon Cañon

Trabajo de grado para optar al título profesional:
Curso de Estado Mayor (CEM)

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"
Bogotá D.C., Colombia

2001

**ESTRATEGIAS PARA LOGRAR UNA MEJOR IDENTIFICACION,
ADQUISICIÓN, SELECCION Y ANALISIS DE OBJETIVOS PRIORITARIOS
EN EL CONFLICTO INTERNO**

MAYOR. JOSE GERARDO PACHON CAÑON

**COMANDO GENERAL FUERZAS MILITARES
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA
CURSO DE ESTADO MAYOR
BOGOTA D.C. OCTUBRE DE 2001**

**ESTRATEGIAS PARA LOGRAR UNA MEJOR IDENTIFICACION,
ADQUISICION, SELECCION Y ANALISIS DE OBJETIVOS PRIORITARIOS
EN EL CONFLICTO INTERNO**

MAYOR. JOSE GERARDO PACHON CAÑON

Trabajo de investigación

**Director Metodológico
CAPITAN DE FRAGATA EDUARDO CAMACHO TORRES**

**COMANDO GENERAL FUERZAS MILITARES
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA
CURSO DE ESTADO MAYOR
BOGOTA D.C. OCTUBRE DE 2001**

DEDICATORIA

A todos los hombres de inteligencia de las Fuerzas Militares que han ofrendado su vida por ver a Colombia libre del flagelo de la delincuencia y la subversión y a todos los hombres y mujeres de inteligencia que a diario exponen sus vidas para conseguir la mejor información, indispensable para el planeamiento y desarrollo de operaciones militares exitosas.

AGRADECIMIENTOS

El autor expresa sus agradecimientos a:

Al señor Capitán de Fragata Eduardo Camacho Torres, director metodológico del presente trabajo de investigación.

A los oficiales superiores del área de inteligencia; de las Direcciones de inteligencia del Ejército Nacional, La Armada Nacional y la Fuerza Aérea Colombiana, así como a los alumnos del Curso de Estado Mayor 2001, que con su aporte han hecho posible realizar este trabajo.

A mi esposa por su constante apoyo, abnegación, comprensión y desvelo, lo cual fue fundamental para sacar adelante el trabajo.

A todas aquellas personas que de una u otra forma colaboraron para el desarrollo de la presente investigación.

RESPONSABILIDAD

La investigación efectuada, así como los conceptos aquí expuestos son de mi total responsabilidad. Las Fuerzas Militares de Colombia y en especial la Escuela Superior de Guerra, quedan exentas de cualquier inconveniente y responsabilidad que este trabajo pueda acarrear.



Mayor JOSE GERARDO PACHON CAÑON

Alumno CCEM-2001

TABLA DE CONTENIDO

	Pag.
INTRODUCCION	viii
1. PROBLEMA	xi
1.1 TITULO DEL PROBLEMA	xi
1.2 FORMULACION Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	xii
1.3 JUSTIFICACION	xiii
2. OBJETIVOS	xv
2.1 Objetivo General	xv
2.2 Objetivos Específicos	xvi
3. MARCO DE REFERENCIA	xvii
3.1 CONCEPTUAL	xvii
3.2 REFERENCIAL	xviii
2.3. LEGAL	xix
4. CRITERIOS, VALIDEZ, CONFIABILIDAD	xx

4.1.	DEFINICION	xxii
4.1.1.	Hipótesis	xxii
4.1.2.	Variables	xxiii
5.	DISEÑO METOLOGICO	xxiv
5.1.	TIPO DE INVESTIGACION	xxiv
5.2.	POBLACION Y MUESTRA	xxv
5.3.	FUENTES Y TECNICAS DE RECOLECCION DE LA INFORMACION	xxvi
5.4.	PROCESAMIENTO, INTERPRETACION Y ANALISIS DE LA INFORMACION	xxviii
4.4.1	Resultados	xxviii
6.	CONCLUSIONES	xxxix
7.	RECOMENDACIONES	xli
	PROPUESTA	01
	ANEXOS	82

INTRODUCCION

En la actualidad la inteligencia de las Fuerzas Militares está dedicada, por causa de la confrontación armada, y por falta de personal especializado y entrenado, a resolver los problemas del día a día de la guerra actual, suministrando información para contrarrestar las arremetidas diarias de los violentos, pero ha descuidado la inteligencia proyectiva sobre blancos tácticos y estratégicos, los cuales al ser destruidos permitirían, minar la voluntad de lucha de la guerrilla, el narcotráfico y de la autodefensas ilegales, obligándolos y presionándolos para negociar y firmar acuerdos de paz, con ventaja para el Estado y no para los narcoterroristas.

Como antecedentes para reforzar mi propuesta me he permitido traer algunos apartes de la conferencia del señor capitán John R. Glock de la USAF, sobre evolución del procesamiento de objetivos en la Fuerza Aérea de los EE.UU., en la cual se puede ver que los fracasos y los éxitos de las

guerras, en las cuales ha estado involucrado ese país, se los deben a la inteligencia, en especial a la calidad de la información disponibles sobre los blancos. En el conflicto colombiano también los éxitos y los fracasos de las Fuerzas Militares, son el producto de la buena o mala inteligencia, por esto la inteligencia militar debe replantear sus procedimientos para recolectar información e implementar el análisis de los blancos.

El éxito en la guerra se logra con una excelente selección de los blancos enemigos, analizando todos sus factores para ser más letales y contundentes en el momento del ataque inicial. Tanto en la inteligencia táctica como en la estrategia se deben analizar los siguientes aspectos:

- La importancia de los blancos para la supervivencia del enemigo. Aquí se estudia con detenimiento los centros de gravedad del enemigo.
- La capacidad de resistir y de ofrecer amenaza, es decir la capacidad de amortiguación de los blancos.
- El tiempo en que los ataques a los blancos surten efecto sobre la capacidad del adversario.
- Las reservas existentes de material para que el enemigo pueda sostener la guerra.
- El tiempo de recuperación de los daños causados a sus centros vitales.

- La vulnerabilidad de los blancos, estudiando su construcción, defensas naturales y artificiales.
- La ubicación y dispersión de los blancos en el territorio enemigo, para aplicarles ataques en paralelo y, afectarlos como un sistema integrado.

En el conflicto interno, teniendo en cuenta los anteriores factores, la inteligencia podrá garantizar el éxito de las operaciones militares.

En la Guerra del Golfo Pérsico los avances tecnológicos; satélites y los aviones espías para localizar blancos estratégicos, los aviones antiradar y la aparición de armas inteligentes, redujeron el genocidio de vidas humanas. La aplicación del poder de combate fue más efectiva y contundente contra el enemigo, golpearon sus estructuras indispensables para continuar la guerra.

1. PROBLEMA

1.1 TITULO

Estrategias para lograr una mejor identificación, adquisición, selección y análisis de objetivos prioritarios en el conflicto interno.

1.2 FORMULACION Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1 Formulación: ¿Cuál ha sido el impacto de la identificación y selección de objetivos prioritarios enemigos, en los resultados operacionales de las Fuerzas Militares, en el conflicto interno y cuál será la mejor estrategia para localizarlos, priorizarlos con exactitud?

¿Qué causas han dificultado la identificación y priorización de los objetivos?

¿Qué variables intervienen en la identificación y selección de los blancos?

1.2.2 Planteamiento del Problema: Se sabe de operaciones militares contra el enemigo interno (Ejemplo Operación Casa Verde, Destructor II) donde los resultados obtenidos no fueron los esperados, esto por varias causas, entre las que se pueden señalar dos: Primera; la escasa o nula identificación, selección y análisis de los objetivos a atacar o neutralizar, debido a que las agencias de inteligencia de las fuerzas no tienen el personal entrenado y capacitado para esta actividad y por que dentro de su organización no funciona la oficina o sección de elaboración de sistema de blancos. Segunda; en la mayoría de los casos la información sobre los objetivos es inexacta, mínima o pésima, debido a que no se utilizan y/o optimizan todos los medios disponibles para la recolección y verificación.

Medios humanos, técnicos y electrónicos, con que cuentan las Fuerzas Militares, tanto propios como de otros países como EE.UU.

Otro factor que agrava la anterior situación, es la dispersión de los pocos medios y la falta de unidad de mando operacional sobre estos, en especial los técnicos, que se encuentran descentralizados en la tres fuerzas, los cuales son utilizados por cada fuerza para el cumplimiento de sus misiones propias. Situación esta que impide una utilización organizada, planificada, conjunta, orientada y focalizada sobre objetivos definidos y prioritarios. En ocasiones se presenta duplicidad de esfuerzos sobre un mismo objetivo.

1.3. JUSTIFICACION

La investigación es importante porque le permitirá a las Fuerzas Militares, tener unas estrategias, para mejorar la calidad de la inteligencia que se requiere para neutralizar o destruir los blancos del enemigo interno.

La solución del problema es viable porque las Fuerzas Militares cuentan con algunos medios técnicos, para la recolección de información de alta calidad, solo se requiere optimizar y aprovechar mejor las capacidades que estos tienen, así como lograr la capacitación y el entrenamiento de personal, especializándolo en identificación, selección y análisis de sistemas de blancos; capacitación que se puede solicitar a las Fuerzas Militares de los Estados Unidos.

* Con esta investigación pretendo hacer un diagnóstico sobre la problemática que rodea la obtención de inteligencia sobre los objetivos del enemigo y sobre los factores que intervienen en una buena identificación y selección de blancos prioritarios, aportando posibles estrategias que ayuden a identificarlos, localizarlos, seleccionarlos y priorizarlos con mayor precisión.

A mi como profesional me aportará la satisfacción patriótica y moral, de haber contribuido con una estrategia eficaz, para obtener inteligencia de alto valor sobre enemigo interno, la cual servirá para el planeamiento y desarrollo de operaciones militares exitosas, en apoyo al proceso de construcción de la paz del país.

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar el impacto de la inteligencia de blancos sobre los resultados operacionales de las Fuerzas Militares, en el conflicto interno, para proponer estrategias concordantes con los resultados, relacionadas con la búsqueda de información veraz del enemigo, mediante la identificación, selección y análisis de los objetivos prioritarios con alto valor táctico y estratégico.

2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

2.2.1 Determinar las causas que han dificultado la identificación y selección de los objetivos prioritarios en el conflicto interno.

2.2.2 Determinar las variables que intervienen en la identificación y selección de los objetivos.

2.2.3 Determinar las estrategias para hacer una excelente identificación y selección de los objetivos prioritarios, en el conflicto interno.

3. MARCO DE REFERENCIA

3.1 CONCEPTUAL

No hay conceptos especializados que se deban definir en el planteamiento de las estrategias a utilizar para la identificación, selección y priorización de objetivos enemigos en desarrollo del conflicto interno.

3.2 REFERENCIAL

Hasta la fecha no se conoce de ninguna investigación sobre el tema, que haya sido adelantada en las Fuerzas Militares de Colombia.

Como antecedente tenemos el pobre desempeño de la inteligencia en la I y II guerra mundial, y guerras de Corea y Vietnam, donde las fuerzas aliadas no contaron con suficiente y buena información de los blancos enemigos para ir al combate. Como también la gran importancia que tuvo y que se le dio a los analistas de blancos en la guerra del Golfo Pérsico, donde el éxito de las operaciones lo proporcionó la inteligencia disponible¹.

Como punto de partida se puede tomar la creación de la Central de Inteligencia de las Fuerzas Militares, dependiente del departamento D-2 del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Militares.

¹ CT. GLOCK, USAF, Conferencia Evolución del procesamiento de objetivos. 1995

3.3 LEGAL

3.3.1 Artículo 217 de la Constitución Política de Colombia.

3.3.2 Directiva transitoria No 007-ESG-CEESEDEN/2001, donde se dictan las normas y procedimientos para autorizar los trabajos de investigación.

3.3.3 Por el contenido de la información de la investigación, así como el producto final, esta tendrá el carácter de documento con clasificación **"RESERVADO"**

4. CRITERIOS, VALIDEZ, CONFIABILIDAD

La segunda guerra mundial, la guerra de Corea, la guerra de Vietnam y la guerra del Golfo Pérsico, han dejado una gran enseñanza en lo que tiene que ver con la información disponible sobre blancos del enemigo, así como, sobre la táctica y la estrategia desarrolladas para obtener información sobre estos. En las cuatro guerras la inteligencia jugó un papel preponderante, pero fué en la guerra del Golfo Pérsico donde esta permitió la obtención de mejores y excelentes resultados mediante la utilización de medios técnicos y oficinas organizadas para la elaboración de sistemas de blancos. Con un mando unificado, los aliados lograron identificar plenamente los blancos enemigos, pudieron atacarlos y destruirlos con exactitud casi milimétrica, causándole al enemigo la mayor cantidad de daño minando su voluntad de lucha y llevándolo a la derrota final.

En el conflicto interno del país, la inteligencia juega un papel fundamental

para lograr la derrota del enemigo. Si las Fuerzas Militares logran organizar y optimizar mejor todos los medios disponibles para la obtención de información, capacitan y entrenan personal e implementan oficinas para el proceso de blancos. La identificación, selección y priorización de objetivos sobre la narcosubversión y las autodefensas ilegales, será excelente y probablemente se tendrá garantizado el 100% de éxito en las operaciones. Por lo anterior, la investigación tiene total validez en el ámbito de la guerra que vive el país, por que de lograrse determinar unas estrategias para identificar y seleccionar los objetivos enemigos, las operaciones que se planeen y desarrollen tendrán asegurado el éxito, poniendo rápidamente al enemigo en desventaja, minando su moral y su capacidad de lucha.

El proyecto tiene un alto grado de confiabilidad, por que primero; es una necesidad urgente que tienen las Fuerzas Militares para ganar la guerra y segundo por que se puede desarrollar con el concurso y apoyo de las direcciones de inteligencia de las fuerzas, que han estado trabajando el ciclo de la información en desarrollo de la guerra interna, pero que han carecido de estrategias, medios y de una organización tal que les permita producir información de alta calidad sobre los objetivos prioritarios del enemigo.

4.1 DEFINICION

4.1.1 Hipótesis: El éxito de toda operación militar radica en la inteligencia disponible sobre los objetivos enemigos. Las Fuerzas Militares en el área de inteligencia, no cuentan en la actualidad con un recurso humano especializado, entrenado y capacitado, así como con los medios técnicos necesarios, funcionales y adecuados para el conflicto. Los pocos que poseen se encuentran dispersos en las fuerzas cumpliendo misiones generales de cada una de ellas, medios que bajo un mando operacional unificado con misiones definidas sobre blancos específicos, darían mayores resultados. Tampoco cuentan con oficinas de elaboración de sistemas de blancos, encargadas de la identificación, selección y priorización de los blancos del enemigo interno, dotadas con equipos y personal requerido.

4.1.2 Variables: La dispersión y variedad de medios disponibles de inteligencia, permite que se hagan esfuerzos por separado, en la mayoría de los casos sobre un mismo objetivo, sin que haya intercambio de información.

Las oficinas de inteligencia de cada una de las fuerzas, tienen dentro de su organización unas secciones o dependencias encargadas del análisis de la información recolectada, pero estas a su vez no tienen una oficina encargada de hacer el proceso de elaboración de sistemas de blancos.

El plan Colombia representa una oportunidad para desarrollar la inteligencia en las Fuerzas Militares, ya que cada fuerza va a recibir equipos, los cuales se podrían optimizar bajo un mando unificado a nivel Fuerzas Militares. Se puede solicitar la capacitación en elaboración de sistemas de blancos.

Para obtener excelente información de un objetivo se requieren: Imágenes de satélite, aerofotografías, inteligencia de señales (monitorias), imágenes de flir (infrarojo), videos, la información humana, así como un análisis integral del blanco sobre su importancia, amortiguación, características, construcción, vulnerabilidades, defensas y el valor táctico o estratégico para el enemigo.

5. DISEÑO METOLOGICO

5.1 TIPO DE INVESTIGACION.

Una vez definida la clase de problema a investigar, concluyo que requiere un análisis especial para seleccionar el adecuado tipo de solución.

Con la investigación he buscado siempre describir de manera sistemática las situaciones o eventos, a los que se enfrentan cotidianamente los oficiales de Inteligencia de las tres fuerzas, para suministrar a las fuerzas de combate, inteligencia de la más alta calidad sobre los blancos a atacar. Situación que ha sido crítica para las Fuerzas Militares, por que no se cuenta con doctrina, ni personal especializado y tampoco con oficinas encargadas de hacer el proceso completo de la elaboración de blancos vitales del enemigo interno.

Por esta razón la investigación es del tipo descriptivo con aplicación a la inteligencia de las Fuerzas Militares de Colombia.

Con esta investigación busco describir situaciones de deficiencia, que tiene la inteligencia militar, en relación a la recolección y análisis de la información sobre los blancos de los grupos subversivos y autodefensas ilegales, para poder recomendar algunas estrategias que ayudaran a corregirlas y por ende a mejorar la calidad de la inteligencia sobre los blancos enemigos.

5.2 POBLACION Y MUESTRA.

5.2.1 Población. Para realizar el estudio, se tomó los quince (15) oficiales superiores, que trabajan en las Direcciones de Inteligencia del Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea y los quince (15) oficiales alumnos del CCEM 2001 de la especialidad, para un total de treinta (30), por ser ellos quienes han estado al frente de la inteligencia Militar durante los dos últimos años.

5.2.2 Muestra. Se tomaron quince (15) encuestas equivalentes al 50% del total de la población, en las cuales se evaluó la experiencia de los oficiales en el desarrollo del ciclo de la inteligencia.

Los encuestados recomendaron equipos de inteligencia necesarios para la obtención de información, así como las posibles estrategias de inteligencia para obtener la información del enemigo.

5.3 FUENTES Y TECNICAS DE RECOLECCION DE LA INFORMACION.

5.3.1. Fuentes primarias. La experiencia personal de 17 años de trabajo en el área de inteligencia de las Fuerzas Militares; las entrevistas verbales con oficiales de inteligencia de las fuerzas que manejan las oficinas de análisis de la información y las encuestas aplicadas a la muestra seleccionada.

5.3.2. Fuentes secundarias. Organismos de inteligencia de las Fuerzas Militares; doctrina de las Fuerzas Militares de los Estados Unidos en cuanto al análisis de blancos, según bibliografía anexa.

5.3.3. Instrumentos y técnicas de recolección de la información. El instrumento técnico escogido para la recolección de la información es la encuesta, que permite mediante la respuesta de un cuestionario por parte de los encuestados de la muestra seleccionada, el acopio de la información requerida para el desarrollo de la propuesta. La encuesta fue seleccionada como instrumento de recolección por permitir obtener una información objetiva y oportuna. Los principales temas de la encuesta son:

- La existencia de oficinas de elaboración de blancos dentro de los organismos de inteligencia de las tres fuerzas.
- Conocimiento sobre las funciones de un oficial de blancos
- Conocimiento sobre los procedimientos y pasos a seguir para la identificación, selección, análisis y priorización de blancos.
- Importancia de la elaboración del blanco para las operaciones militares
- Utilización de la tecnología en la recolección de información.
- Integración de la inteligencia de las Fuerzas Militares.

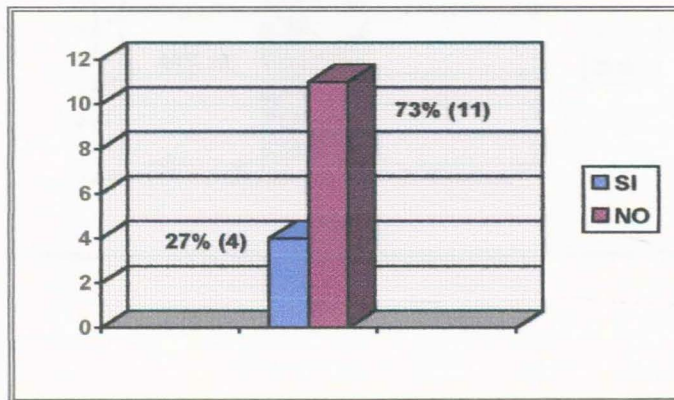
El 100% de las encuestas se aplicaron personalmente a los oficiales seleccionados para la muestra. Ver tipo de encuesta. Anexo A.

5.4 PROCESAMIENTO, INTERPRETACION Y ANÁLISIS DE LA INFORMACION.

El análisis hecho fue del tipo descriptivo por frecuencias y porcentajes. Los resultados se tabularon en hoja electrónica de Excel y se sacaron gráficas de barras para hacer la representación de los porcentajes.

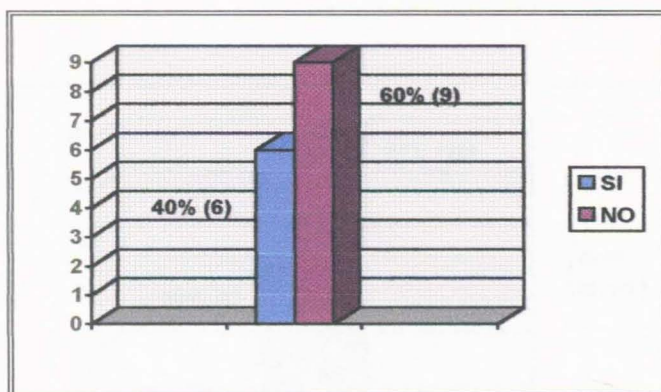
5.4.1 Resultados. A continuación se representa en forma descriptiva cada una de las respuestas de la encuesta.

5.4.1.1 PREGUNTA No 1 ¿DENTRO DE LA ORGANIZACIÓN DE INTELIGENCIA DE SU FUERZA, CONOCE USTED ALGUNA DEPENDENCIA O AGENCIA ENCARGADA DE LA IDENTIFICACIÓN, SELECCIÓN, ANÁLISIS Y PRIORIZACIÓN DE BLANCOS VITALES DE LOS GRUPOS INSURGENTES E ILEGALES DEL CONFLICTO INTERNO?.



En esta pregunta se encontró que el 27% de los encuestados (4 oficiales, 1EJC, 1 ARC, 2FAC), conocen en la organización de inteligencia de su fuerza, una dependencia encargada de la identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos. EL 73% de los encuestados (11oficiales, 3EJC, 2ARC, 6FAC). afirman que no conocen ninguna oficina encargada de esta importante actividad.

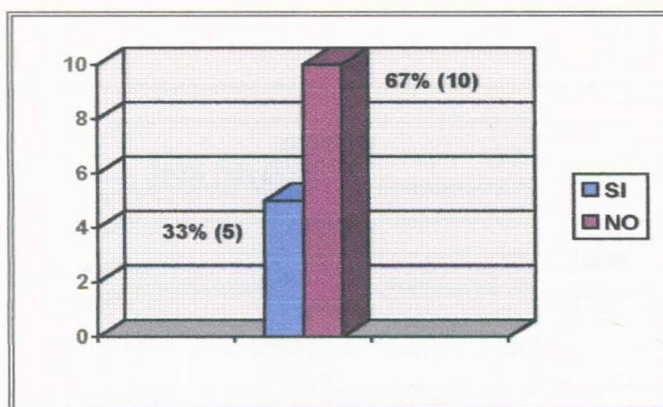
5.4.1.2 PREGUNTA No 2 ¿CONOCE LAS FUNCIONES QUE DEBE CUMPLIR UN OFICIAL ANALISTA DE OBJETIVOS O BLANCOS?



En esta pregunta se encontró que el 40% de los encuestados (6 oficiales, 2EJC, 2ARC, 2FAC), conocen las funciones de un oficial de blancos.

El 60% de los encuestados (9 oficiales, 2EJC, 1RC, 6FAC) afirman que no saben cuales son esas funciones.

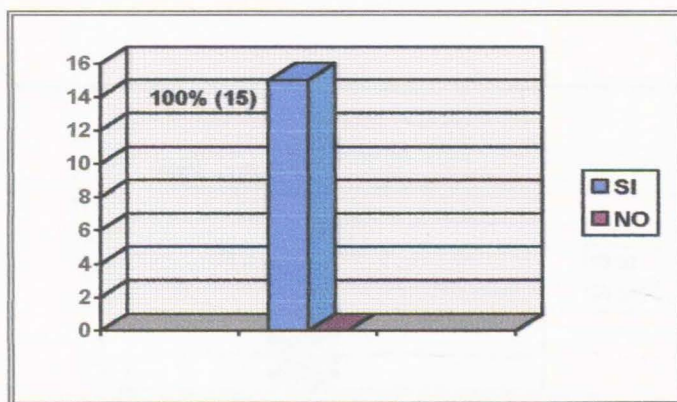
5.4.1.3 PREGUNTA No 3 ¿CONOCE LOS PROCEDIMIENTOS Y PASOS A SEGUIR PARA IDENTIFICAR, SELECCIONAR, ANALIZAR Y PRIORIZAR UN OBJETIVO O BLANCO?



En esta pregunta se encontró que el 33% de los encuestados (5 oficiales, 2EJC, 1ARC, 2FAC), conocen los pasos y procedimientos a seguir en la identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos.

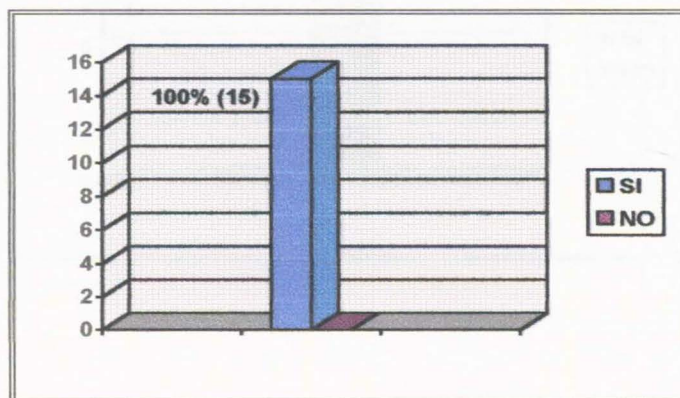
El 77% de los encuestados (10 oficiales, 2EJC, 2ARC, 6FAC) afirman que no saben cuales son esos pasos y procedimientos.

5.4.1.4 PREGUNTA No 4 ¿CREE QUE PARA TENER ÉXITO EN LAS OPERACIONES MILITARES ES NECESARIO IDENTIFICAR, SELECCIONAR, ANALIZAR Y PRIORIZAR LOS OBJETIVOS O BLANCOS?.



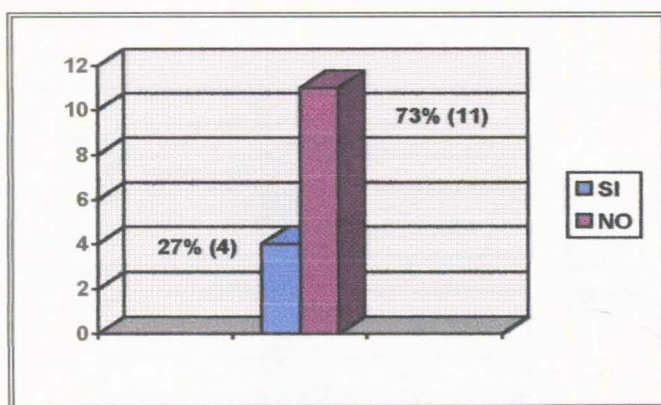
En esta pregunta se encontró que el 100% de los encuestados (15 oficiales, 4EJC, 3ARC, 8FAC), creen que para tener éxito en las operaciones militares es importantes hacer una identificación, selección y análisis previo de los blancos o objetivos.

5.4.1.5 PREGUNTA No 5 ¿POR SU EXPERIENCIA Y CONOCIMIENTO EN INTELIGENCIA, CREE QUE SE DEBE HACER UNA BUENA IDENTIFICACIÓN, SELECCIÓN, ANÁLISIS Y PRIORIZACIÓN DE BLANCOS O OBJETIVOS ANTES DE REALIZAR UNA OPERACIÓN MILITAR?.



En esta pregunta se encontró que el 100% de los encuestados (15 oficiales, 4EJC, 3ARC, 8FAC), creen que antes de emprender una operación militar contra un blanco, se le debe identificar y analizar completamente.

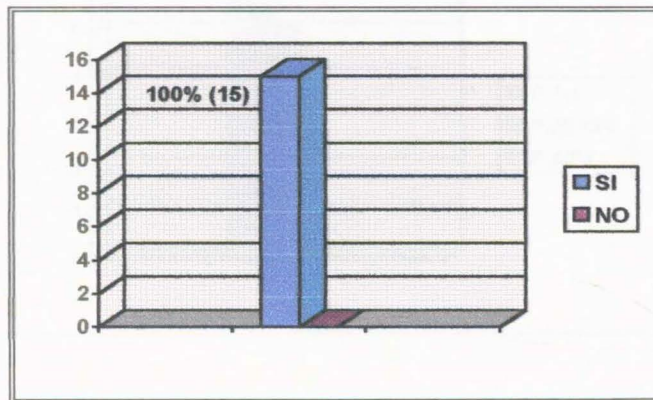
5.4.1.6 PREGUNTA No 6 ¿CONOCE OPERACIONES MILITARES DONDE SE HAYA HECHO EL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN, SELECCIÓN, ANÁLISIS Y PRIORIZACIÓN DE OBJETIVOS, CON EXCELENTES RESULTADOS?.



En esta pregunta se encontró que el 27% de los encuestados (4 oficiales, 2EJC, 2ARC), saben de una o dos operaciones donde se haya hecho el proceso de identificación, selección, análisis y priorización de blancos.

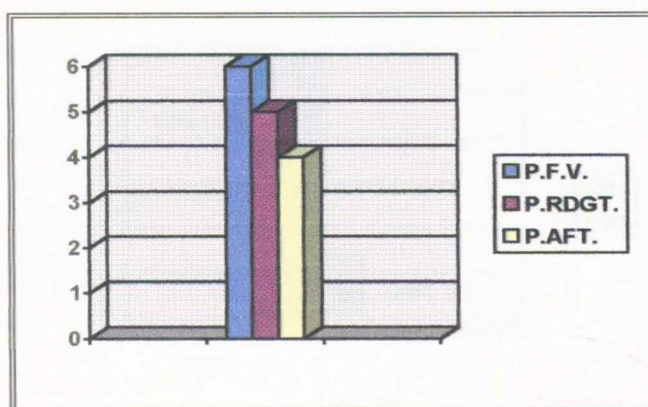
El 73% de los encuestados (11 oficiales, 2EJC, 1ARC, 8FAC) afirman que no saben de ninguna, en la cual se haya hecho todo el proceso.

5.4.1.7 PREGUNTA No 7 ¿CREE QUE LA UTILIZACIÓN DE EQUIPOS TECNOLÓGICOS, TIENE APLICABILIDAD PARA LA OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN EN EL CONFLICTO INTERNO COLOMBIANO?



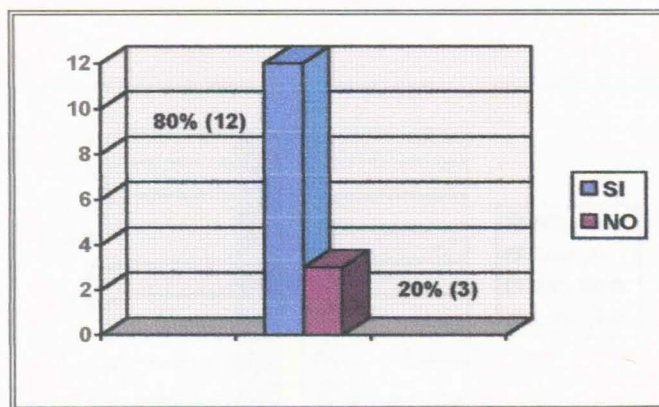
En esta pregunta se encontró que el 100% de los encuestados (15 oficiales, 4EJC, 3ARC, 8FAC), creen que los equipos tecnológicos para la obtención de información tienen aplicabilidad en el conflicto colombiano.

5.4.1.8 PREGUNTA No 8 ¿QUÉ EQUIPOS RECOMENDARÍA UTILIZAR PARA LA OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN?



En esta pregunta se encontró que de los 15 oficiales encuestados, 6 recomiendan adquirir plataformas dotadas de Flir y Video, 5 recomiendan adquirir plataformas para radiogoniometria de banda de radio y telefonía satelital y 4 recomiendan adquirir plataformas para aerofotografía.

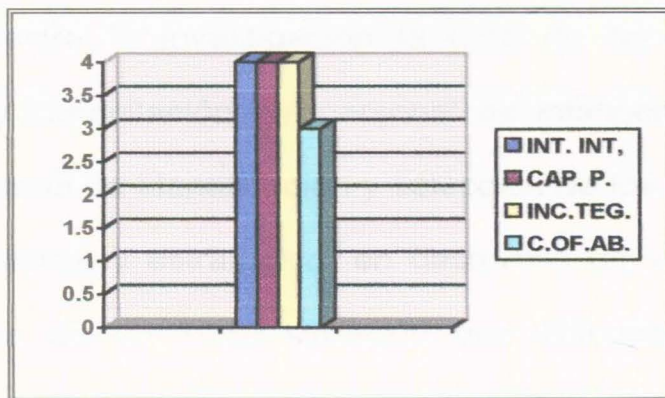
5.4.1.9 PREGUNTA No 9 ¿CREE USTED QUE PARA GANAR LA GUERRA INTERNA ES NECESARIO CREAR UNA GRAN CENTRAL DE INTELIGENCIA A NIVEL FUERZAS MILITARES?



En esta pregunta se encontró que el 80% de los encuestados (12 oficiales, 2EJC, 2ARC, 8FAC), cree que para ganar la guerra interna se debe crear una gran central de inteligencia.

El 20% de los encuestados (3 oficiales, 2EJC, 1ARC) afirman que no lo cree necesario e importante.

5.4.1.10 PREGUNTA No 10 ESCRIBA DOS (2) POSIBLES ESTRATEGIAS PARA HACER UNA BUENA IDENTIFICACIÓN, SELECCIÓN, ANÁLISIS Y PRIORIZACIÓN DE BLANCOS O OBJETIVOS VITALES DE LOS GRUPOS INSURGENTES E ILEGALES EN EL CONFLICTO INTERNO?.



En esta pregunta se encontró que de los 15 oficiales, recomiendan como estrategias para ganar la guerra lo siguiente: 4 la integración de la inteligencia militar , 4 la capacitación del personal en análisis de blancos, 4 el incremento de la tecnología para inteligencia y 3 la creación de oficinas de análisis de blancos.

6. CONCLUSIONES

Como lo demuestra la investigación la falta de conocimiento, doctrina, entrenamiento y capacitación del personal de inteligencia de las Fuerzas Militares, en materia de identificación y selección de los objetivos prioritarios con alto valor táctico y estratégico, en desarrollo del conflicto interno que vive el país, es de un 70%, situación que dificulta que unas fuerzas operacionales altamente entrenadas y equipadas para el combate, sean eficientes y eficaces a la hora de desarrollar las operaciones, todo por falta de un elemento fundamental para el éxito, la inteligencia disponible sobre los blancos tácticos y estratégicos.

Todos los encuestados recomiendan que se tecnifique la inteligencia, mediante la adquisición de equipos para la recolección de información y que se complemente con la información recolectada por las fuentes humanas, recomiendan la adquisición de plataformas aéreas, dotadas de equipos flir y

cámaras fotográficas de alta sensibilidad, así como de equipos de radiogoniometría capaces de captar y ubicar comunicaciones radiales, como de telefonía satelital.

La investigación también arroja que la inteligencia es fundamental para la conducción de operaciones militares exitosas. Al no existir oficinas encargadas de la elaboración de los blancos del enemigo interno y ante la carencia de personal especializado, se le esta dando ventaja al enemigo en el conflicto interno.

7. RECOMENDACIONES Y/O PROPUESTA

7.1 Que se acepte y se acoja como doctrina básica de análisis de blancos para las Fuerzas Militares, la que estoy presentando en este trabajo.

7.2. Que el Comando General solicite al gobierno de los EE.UU., en desarrollo del plan Colombia, entrenamiento para personal militar de las Fuerzas Militares, en análisis y procesamiento de blancos.

7.3 Que las Direcciones de Inteligencia de cada fuerza, monten y organicen una oficina encargada única y exclusivamente a la identificación, selección elaboración de blancos tácticos y estratégicos.

7.4 Una vez entrenado y especializado algún personal y organizadas las oficinas de blancos, implementar y hacer extensivo el programa a toda la inteligencia hasta nivel batallón, para que se encarguen de la elaboración de los blancos tácticos.

7.5 La tecnología en la inteligencia es una necesidad urgente, se recomienda elaborar proyectos de inversión e inscribirlos en el banco nacional de proyectos, para la adquisición plataformas dotadas con equipos de inteligencia de ultima generación, así como de laboratorios para procesar la información recolectada, y convencer al gobierno de esta necesidad.

7.6 Que se difunda hasta nivel batallón la información sobre los equipos técnicos que posee la inteligencia militar de las tres fuerzas y las capacidades que estos tienen, para que soliciten el servicio y el apoyo cuando sea necesario y conveniente.

1. ENSEÑANZAS DE LAS GUERRAS DEL VIETNAM Y DEL GOLFO PERSICO, SOBRE LA IDENTIFICACION Y SELECCION DE OBJETIVOS.

1.1 CONFLICTO DE VIETNAM

Las fuerzas de los EE.UU. enviadas a combatir en Vietnam, carecían de información sobre objetivos, lo que dificultó su trabajo. Esto a consecuencia de la reestructuración que hizo el presidente Kennedy al Departamento de Inteligencia de Defensa (DIA), al cual encargaron del trabajo de inteligencia que venían realizando las fuerzas, dentro de este trabajo estaba la actualización y mantenimiento de información sobre objetivos de los potenciales enemigos de los EE.UU., en el mundo.

Tanto la Agencia de Inteligencia de Defensa (DIA) como la Fuerza Aérea, pasaron por alto la selección de objetivos convencionales y se dedicaron a

los objetivos nucleares, creándole esto serios problemas a la Fuerza Aérea al momento de realizar sus operaciones militares convencionales contra los blancos de los norvietnamitas.

La siguiente era la forma como se manejaba la información en la guerra en Vietnam; "La Enciclopedia Básica de blancos entregaba la información primaria sobre la infraestructura y las instalaciones industriales a los oficiales de objetivos y a los planificadores. Los planificadores del Comando del Pacífico fueron capaces de individualizar noventa y cuatro (94) objetivos en Vietnam del Norte. El Plan de operaciones 37-64 contenía un listado para el plan ofensivo, con tales objetivos agrupados en cuatro opciones de ataque. Cada opción posibilitaba el escalamiento del conflicto. Al estar los objetivos de guerra tan constreñidos, los EE.UU., fueron forzados a atacar los blancos de oportunidad. Como la Fuerza Aérea no tenía un organismo de selección de objetivos apto para apoyar esta opción, el J-2 del Comando de Asistencia Militar de Vietnam (CAMV) desarrolló su propia organización, el Centro de Análisis e Investigación, más tarde llamado el Centro Combinado de Inteligencia de Vietnam (CCIV), para cumplir la tarea de elegir blancos de ocasión".¹

Debido a los constantes inconvenientes con la selección de objetivos, la Fuerza Aérea creó su propio organismo para obtener información y usar

¹ CT. GLOCK. USAF. Conferencia Evolución del Procesamiento de Blancos, 1995

mejor sus medios aéreos, fortaleció la organización con personal en servicio temporal y estableció un centro de control de inteligencia. El Cual fue muy importante por que dio a la Fuerza Aérea la oportunidad de determinar objetivos de oportunidad. En marzo de 1968, la Fuerza Aérea retiró al personal temporal, acabando con el funcionamiento del Centro de Control de Inteligencia, entregándole nuevamente el control sobre la selección de objetivos al Comando de Asistencia Militar de Vietnam (CAMV). Lo que trajo como consecuencia serias limitaciones a la Fuerza Aérea para el apoyo de fuego a las fuerzas terrestres en Vietnam. La Fuerza Aérea agoto su personal de oficiales especialistas en objetivos, quien remplazó con oficiales de poca o ninguna experiencia. El esfuerzo de la guerra se vio afectado negativamente por la falta de personal de inteligencia especializado.

De la guerra del Vietnam quedaron varias lecciones positivas, como el reconocimiento por parte de la Fuerza Aérea que la inteligencia de objetivos es esencial para las operaciones aéreas. Así como la conclusión de que si no hay una selección adecuada de objetivos se afecta la campaña contra el enemigo. La selección de objetivos es una función supremamente importante para la guerra e incluye la explotación de todos los recursos de inteligencia disponibles los cuales sirven para hacer un buen estudio de objetivos, producir inteligencia, hacer el análisis de blancos, calcular el armamento, dar recomendaciones de ataque y efectuar la evaluación del combate.

A la fuerza la Fuerza Aérea le quedaron algunas lecciones aprendidas sobre la inteligencia de blancos, como lo afirma el Capitán John Glock. " La Fuerza Aérea se dio cuenta que no era suficiente con solo asignar oficiales de inteligencia a los puestos de procesamiento de objetivos. Los oficiales de inteligencia necesitan un entrenamiento formativo. En 1974, la Fuerza Aérea volvió a tomar la pauta al establecer el curso de Entrenamiento de Inteligencia de Blancos de las Fuerzas Armadas. Este curso preparo a oficiales del Ejército, Armada y Fuerza Aérea sobre las capacidades y limitaciones de los sistemas de armas de todos los servicios, que apoyan a las operaciones militares. También se adiestró a los alumnos sobre las metodologías para hacer la selección, dar prioridades, y hacer recomendaciones sobre objetivos que se ajustaran a los fines y orientaciones del comandante".²

Aunque la mayoría de la gente piensa que los EE.UU., perdieron la guerra del Vietnam por falta de apoyo político, en mi concepto la falta de inteligencia de objetivos contribuyo al fracaso, a pesar de la gran fuerza empleada y los miles de toneladas de armamento, la efectividad al momento de dar en los blancos fallaba, faltó análisis a los centros de gravedad enemigos. Sus fuerzas no pudieron minar la capacidad de lucha de los norvietnamitas y por el contrario recibieron fuertes derrotas.

² OP. CIT. Pag. 5.

1.2 GUERRA DEL GOLFO PERSICO

En la guerra del Golfo se vio una mejor preparación en lo relacionado con la inteligencia sobre blancos, las fuerzas aliadas entraron en la Guerra mejor informadas para utilizar su poder. A pesar de la preparación se presentaron problemas. Los oficiales de objetivos no dieron el apoyo requerido por los tomadores de decisiones, los planificadores y las tripulaciones.

Algunos de esos problemas fueron estudiados por el Capitán Glock quien determino que: "En 1990, cada uno de los comandos unificados era apoyado por un elemento de procesamiento de objetivos de la Fuerza Aérea. En febrero de 1.990, el comando orientó a sus componentes de la Fuerza Aérea, para que actualizaran el plan aéreo del Plan 100290. En apoyo de esta solicitud, la División de Inteligencia del 9o Escuadrón Táctico de Inteligencia, comenzó a trabajar sobre los objetivos para el borrador del Plan de Operaciones. Los oficiales de objetivos de la Fuerza Aérea recibieron los blancos establecidos por los planificadores aéreos e identificaron los sistemas de blancos para satisfacerlos. Estos oficiales investigaron instalaciones conocidas y desarrollaron listas de blancos potenciales.³

³ OP. CIT. Pag. 5.

"Dos problemas recurrentes molestaron a estos oficiales, el primero fue la insuficiencia de la base de datos sobre instalaciones. La DIA mantiene una base de datos mundial sobre las instalaciones, conocida como Archivo Automático de Instalaciones (AAI). Este archivo es un sistema utilizado para almacenar, manipular, y extraer inteligencia sobre objetivos. Tiene información sobre cada instalación o lugar de significación militar potencial. Sin embargo, el 40% de los objetivos atacados durante la guerra del Golfo no estaban en esta base de datos en julio de 1.990. El número de objetivos de algunas categorías críticas se multiplicó cientos de veces. Adicionalmente el listado de las instalaciones, el AAI podía contener información vital sobre los objetivos, como datos sobre la construcción y la individualización de componentes críticos. Desafortunadamente, muchos registros del AAI fueron insuficientes para proporcionar la información necesaria para una puntería precisa".⁴

"El segundo problema que encontró el personal de objetivos fue la carencia de imágenes y otros materiales de apoyo sobre los blancos. De los doscientos dieciocho (218) blancos que identificó el 9o. Sistema de Inteligencia Táctico (SIT), solamente había imágenes de noventa (90). De esos noventa (90), solamente treinta (30) contaban con información accesoria. Al comenzar la crisis, 24% de las instalaciones individualizadas

⁴ OP. CIT. Pag. 5.

en Irak disponían de información sobre los blancos. De los objetivos realmente atacados durante la guerra, solamente el 11% poseía información accesoria hacia el 2 de agosto de 1.990. En un memorándum de la Agencia de Inteligencia de Defensa (DIA), del 29 de Agosto de 1.990 al Director Delegado para Inteligencia Extranjera, el Jefe de objetivos del organismo reconocía que la DIA tenía problemas que resolver y arreglar con la disponibilidad de información sobre blancos".⁵

"A pesar de los problemas, el noventa y siete por ciento 97% de los objetivos que figuraban en el Estudio de Blancos Iraquí del 9o SIT, realizado un mes y medio antes de la invasión iraquí, fueron atacados durante Tormenta del Desierto. En comparación, al noventa y tres por ciento 93% de la lista de objetivos del Estado Mayor Aéreo del 12 de Agosto de 1.990, solo el treinta 30% de los objetivos de la lista Conjunta de Objetivos del Comando Central, de julio de 1990, fueron atacados durante la guerra".⁶

El principal problema que se le presento a los especialistas de objetivos fue el continuo fracaso al hacer la evaluaciones de combate. La razón de este problema era la falta de adiestramiento y la otra razón era la falta de imágenes posteriores a los ataques para trabajar, la bibliografía no tenía

⁵ OP. CIT. Pag. 5.

⁶ OP. CIT. Pag. 6.

modelos para generar evaluaciones de combate, los especialistas se equivocaban debido a las limitaciones existentes de medios de recolección, por el estado del tiempo y la misma confusión que guerra generó.

En esta guerra la contribución de los oficiales de blancos, fue puesta de manifiesta, aunque a veces sus recomendaciones no eran tenidas en cuenta por los planificadores, los tomadores de decisiones y las tripulaciones, pero ante el fracaso de algunas operaciones donde muchos blancos fueron impactados pero nunca penetrados durante la guerra, lo que al final funcionó. Estos reconocieron la importancia de los conceptos y las recomendaciones de los especialistas de blancos, lo que a la postre trajo como resultado la victoria contundente de los EE.UU. y sus aliados en una guerra contra uno de los mejores ejércitos del mundo.

1.3 ANALISIS

Tanto en la guerra del Vietnam como en la del Golfo Pérsico quedó demostrado que desde el comienzo del planeamiento de las operaciones, es

necesaria la identificación de los objetivos críticos del enemigo. Las dos guerras ratificaron la necesidad de hacer un verdadero y efectivo programa de procesamiento de objetivos antes iniciar las operaciones.

Reforzaron la lección que el análisis de blancos debe ser realizado por personal de inteligencia especializado adiestrado y experimentado, capaz de hacer recomendaciones sobre objetivos y las armas para batirlos, y de analizar los resultados del combate y no personal todero de inteligencia.

Para el caso del conflicto interno de Colombia, las Fuerzas Militares están pasando por alto estas lecciones y enseñanzas de las dos guerras en lo relacionado con la selección de objetivos, por eso en los casi cuarenta años de guerra no ha sido posible derrotar a un enemigo que se fortalece con el paso de los años y que en algunos de sus ataques a la Fuerza Publica si ha aplicado una buena selección de objetivos.

2. DOCTRINA DE LAS FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA SOBRE IDENTIFICACION Y SELECCION DE OBJETIVOS.

El manual de Inteligencia de Combate para las fuerzas Militares, 200-5 "RESERVADO", primera edición 1993, explica en forma clara el ciclo de la información en cuatro fases: primera planeamiento para la búsqueda de información, segunda recolección de información, tercera procesamiento de la información y cuarta la difusión de la inteligencia resultante. Pero este manual es aplicable solamente a la inteligencia terrestre dejando por fuera la inteligencia aérea y la inteligencia naval.

En la tercera fase del procesamiento de la información solamente hace referencia al registro de la información, a la evaluación de las fuentes y de la calidad de la información, al análisis y a la interpretación de la información recolectada, no trae ningún capítulo dedicado a la selección y elaboración de objetivos.

El Manual de Doctrina y operaciones Aéreas FAC. 200-3 "RESERVADO", primera edición 1996, se trata tangencialmente la selección de blancos para la realización de las operaciones aéreas, pero no desarrolla un capítulo dedicado al tema.

2.1 MEDIOS DISPONIBLES EN LAS FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA PARA OBTENER INFORMACION SOBRE OBJETIVOS.

2.1.1 Medios humanos. Las Direcciones de inteligencia de las fuerzas tienen organizadas unas redes de búsqueda y recolección de información, con personal adiestrado y especializado en esta labor. El ejército cuenta con unos Batallones de búsqueda de información terrestre ubicados en las jurisdicciones de las divisiones, la Armada Nacional cuenta con redes de búsqueda portuarias, ubicadas donde tiene la responsabilidad de controlar los puertos marítimos y fluviales, la Fuerza Aérea cuenta con unas redes de búsqueda aeroportuarias ubicadas a lo largo del territorio nacional cubriendo los aeropuertos del país.

2.1.2 Plataformas. Tanto el Ejército como la Armada y la Fuerza Aérea tienen algunas aeronaves dedicadas a la recolección de inteligencia de señales e imágenes de flir y vídeo.

Las plataformas con las que cuentan las Fuerzas Militares en la actualidad pueden contribuir para hacer una buena recolección de información e identificación de blancos, estas son las siguientes:

Ejercito Nacional:

Un avión King 200 o B200, Bimotor, con una autonomía de 6 horas de vuelo, techo máximo de operación de 35.000 pies, dotado con un equipo de radiogoniometria con gama de frecuencia hasta 1 Ghz, un equipo PRC-730 y con un flir Top Light. Esta pendiente la adquisición de otra plataforma tipo King B300.

Armada Nacional:

Un avión Paiper Navajo, bimotor, con una autonomía de 4 horas de vuelo, velocidad 120 nudos, con un techo máximo de operación de 20.000 pies, bimotor, dotado con equipo de radiogoniometria DF y una cámara de vídeo.

Fuerza Aérea:

Un avión King 300 o B300, Bimotor, con una autonomía de 6 horas de vuelo,

techo máximo de operación de 35.000 pies, dotado con un equipo de radiogoniometría y un equipo de transmisión de voz RIC modo seguro y un equipo PRC-730. En enero quedará dotado de un flir de última generación marca Wescan 20.

Dos aviones turbocomander, con una autonomía de 6 horas de vuelo, velocidad 160 nudos, con un techo máximo de operación de 30.000 pies, bimotores, dotados con cámaras de aerofotografía Leika RC-30 para fotografía vertical y cámaras KC-1B para fotografía digital oblicua y cámaras de vídeo diurno.

Un avión Schweizer, con una autonomía de 8 horas de vuelo, monomotor silencioso, velocidad 85 nudos, dotado con un equipo flir de tercera generación y cámara de vídeo diurna y nocturna.

Cuatro aviones AC-47, bimotores, con una autonomía de 6 horas de vuelo, dotados con equipos flir Safiro ANQ y con ametralladoras .50 Gau-19.

Para el año 2002 la Fuerza aérea contará con dos (2) aviones del tipo C-26 dotados de radares de adquisición y equipos flir de última generación y con cinco (5) aviones Schweizer con equipos flir.

2.1.3 Equipos. Adicional a los equipos a bordo de las plataformas, las tres fuerzas cuentan con estaciones terrenas de monitoria de señales de radio en la gama HF y VHF, el Ejército y la Armada tienen estaciones de radiogoniometria. La Armada Nacional tiene a bordo de la fragatas equipos de radiogoniometria en HF y VHF marina. Las características de estos equipos fueron restringidas por las Direcciones de Inteligencia por tal motivo no se mencionan.

2.1.4 Laboratorios. La única fuerza que cuenta con un laboratorio es la Fuerza aérea en el cual se hace el desarrollo, la preparación y el análisis del material fotográfico, de vídeo y de flir, el cual esta en capacidad las 24 horas del día de suministrar información, ya que posee un extenso archivo de imágenes de diferentes puntos y secciones del territorio nacional. Este laboratorio está a cargo de la Jefatura de Inteligencia de la fuerza.

3. ANALISIS DE BLANCOS

1 PROCESO DEL BLANCO

El proceso de análisis de objetivos constituye un enfoque analítico y temático que se concentra en la iniciativa de localizar y adquirir blancos con apoyo a la planificación operacional y para agilizar el empleo de las armas. El trabajo del proceso de localización y adquisición de objetivos se concentra en las siguientes seis fases⁷.

Objetivos y pautas

Elaboración del objetivo

Evaluación del armamento

Planificación del empleo de la fuerza

Planificación de la ejecución

Evaluación de combate

A menudo estas fases se traslapan y varias de ellas pueden exigir que se lleven a cabo simultáneamente. El desarrollo exitoso y evolutivo de las fases exige distintos tipos de informaciones, entre ellas cabe mencionar la información de inteligencia en cuanto la posición defensiva y ofensiva del enemigo, las capacidades e intenciones, la información sobre los blancos del enemigo y las características del sistema de selección del blanco, postura de la fuerzas amigas y sus capacidades; conceptos de operaciones, objetivos de la misión, reglas de la guerra y restricciones precederas en cuanto al tiempo y al blanco.

Hay cuatro resultados finales que participan en el análisis de blancos, a saber:

- Denominaciones de los blancos confirmados y con orden de prioridad.
- Armamento y recomendaciones del sistema de armamento.
- Materiales de apoyo .
- Normas de evaluación para medir el éxito o fracaso de las operaciones.

3.1.1 Objetivos y pautas. En esta fase del proceso resulta indispensable determinar y definir los objetivos. Si bien ahora es probable producir un

análisis de blanco, mediante una base de datos planificada de antemano se carece de objetivo operacional específico, la pauta es esencial para decidir cual es la mejor alternativa de selección de blancos para una situación dada.

Un objetivo definido permite solucionar problemas de selección de blancos específicos. Los objetivos mensurables y definitivos tienen que darse o provenir de pautas establecidas. La estrategia militar provee el marco de trabajo para objetivos de campaña de mayor antigüedad y más específicos: En los estudios de selección de blancos se busca lograr efectos deseados a lo largo de la ejecución de una orden o un plan de operaciones.

Un objetivo eficaz y específico tiene que ser comprensible, exigir acción, ser asequible, dar margen para encontrar la solución y proveer pautas para utilizarlas en el proceso de medir tanto la evolución como la efectividad. Cuando se define un objetivo se deben dar las siguientes ocho preguntas:

¿Qué queremos hacer?

Por lo regular, solo se encaran unas pocas actividades enemigas, por ejemplo operaciones aéreas defensivas y ofensivas, actividades terrestres, marítimas, logísticas y económicas. Parte del trabajo es identificar la actividad enemiga que se verá afectada.

¿Contra quién ? Tiene que identificarse una meta específica contra un objetivo bien sea militar, político, económico o civil.

¿Cómo queremos alcanzar el objetivo?

Algunas de las alternativas disponibles son las siguientes: Ataque Aéreo, combate electrónico, demostración de fuerza, asalto aéreo, ataque aerotransportado, misiles, y operaciones psicológicas. Los sistemas disponibles o las situación específica pueden dictar las pautas de la acción a seguir en particular.

¿Porqué queremos alcanzar el objetivo?

Frecuentemente el porqué no se analiza bien, no es muy específico o no se comprende. El no comprender el porqué puede provocar que se efectúe un análisis o recomendaciones que no satisfagan las necesidades del comandante, ni que sean tan eficaces como podrían o deberían ser.

¿Cuánto (%) queremos incidir en las actividades del enemigo?

La pauta deberá equilibrarse con el resultado deseado. La misma tiene que ser mensurable y realista, la elegida deberá contribuir a que los objetivos se comprendan al proveer una medida de desempeño, por ejemplo; "obtener la superioridad aérea", no es lo suficientemente específico, no cuenta con pautas mensurables. Podría establecerse mejor de la siguiente manera; "obtener la superioridad aérea al minimizar la reducción de los recursos de fuerzas amigas a menos del 2%, en cuanto a las misiones voladas por día.

¿Cuándo y por cuanto tiempo queremos alcanzar el objetivo?

Los tres factores más importantes pertinentes al tiempo oportuno del que hay que disponer en la formulación de este objetivo son los siguientes:

- Tiempo oportuno para la misión.
- Tiempo oportuno en cuanto al efecto que produce al ataque en las operaciones del enemigo.
- Tiempo de recuperación y reorganización.

¿Dónde queremos incidir en las actividades del enemigo?

En los planes de operaciones o contingencia suelen especificar lo siguiente:

La amenaza que se enfrentará, las fuerzas con la que cuenta el comandante, el concepto de la operación y los objetivos específicos del plan. Dichos objetivos tienen que estar claramente establecidos, ser asequibles, mensurables y contestar a las siguientes preguntas:

- ¿Qué quiere hacer el país.?
- ¿Contra quién deberá tomar la medida?
- ¿Hasta que punto queremos incidir en la actividad enemiga (fin deseado)?
- ¿Cuándo y por cuánto tiempo queremos alcanzar el objetivo?
- ¿Que restricciones y limitaciones tenemos?
- ¿Dónde queremos incidir en la actividad enemiga?
- ¿Constituyen las armas o la localización y adquisición de objetivos opciones que se utilizan o eliminan de toda recomendación?
- ¿Cuánto costará en términos de dinero lograr el objetivo y si vale la pena?
- ¿Resolverá el problema o la crisis lograr el objetivo?

En términos más específicos los objetivos determinan las prioridades para la iniciativa de localización y adquisición de blancos, establecen restricciones

para el empleo de las fuerzas, y proveen las pautas necesarias en cuanto a lo que se refiere a daños. Además los objetivos que ejercen influencia en los requisitos de inteligencia. Por consiguiente, las iniciativas de colección, aprovechamiento y producción se deberán concentrar en los objetivos.

Por regla general, las pautas se clasifican a nivel nacional o de comando.

Pautas de nivel nacional: Al nivel nacional la autoridad nacional de mando establece los objetivos. Bajo dicha autoridad los objetivos a nivel del teatro, y los estratégicos los determina el comandante el jefe del teatro y los objetivos de mando los determinan los comandantes del componente de las fuerzas conjuntas. Las fuentes que utilizan dichos comandantes para las pautas abarcan: Principios de la Guerra, reglas de la guerra, leyes de conflicto armado y pautas de mando.

Pautas de comando: Además de toda pauta nacional, teatro, comandantes unificados y específicos, las pautas de mando establecen las directrices para el empleo de las fuerzas a fin de satisfacer las necesidades de los objetivos específicos. Dichas pautas podrán abarcar planes de operaciones conjuntas y combinadas, planes de contingencia y conceptos aprobados de operación, comités y juntas conjuntas y combinadas para localizar y adquirir blancos y pautas verbales por parte del comandante.

¿Cuánto costara lograr el objetivo y si vale la pena?

Se debe hacer un análisis de los costos que acarreará lograr el objetivo y determinar si vale la pena.

3.1.2 Elaboración del blanco. Un blanco consiste en una zona geográfica, un complejo, o una instalación planificada por las fuerzas militares para capturar o destruir. Para efectos de la localización y adquisición de blancos, dicha definición tiene que extenderse a fin de darle cabida al contenido de la zona complejo o instalación, población, equipo y recursos. Además, la captura o destrucción tienen que expandirse de tal manera que incluya la desorganización, degradación, neutralización y aprovechamiento de blanco.

La elaboración del blanco es el análisis y la evaluación sistemática de sistemas de blancos probables y componentes de sistemas para determinar aquellos blancos contra los cuales las medidas militares deberían o podrían dirigirse a fin de lograr los objetivos específicos.

Hay dos pasos preliminares para la elaboración del blanco, a saber: El análisis del sistema de blanco y el procesamiento de resultado de análisis:

Análisis del sistema de blanco: Dicho análisis determina los componentes esenciales que conforman el sistema de blancos vulnerables al ataque.

Resultado del análisis del sistema de blanco: Al comandante y al personal de operaciones se les provee los resultados del análisis como parte de la fase del uso de la fuerza. Las recomendaciones deben basarse en la pauta establecida y deben satisfacer al máximo los objetivos estipulados. El análisis es inherente a la solución del problema de localización y adquisición de blancos, al integrar toda la información pertinente proveerá la incidencia que tendrá el uso de armas seleccionadas contra el sistema de blancos.

3.1.2.1 Pasos a seguir en la elaboración del blanco. Los pasos que se señalan a continuación abarcan la fase de la elaboración del blanco:

3.1.2.1.1 Identificar el sistema de blanco que apoya las actividades que se verán afectadas. El primer paso consiste en identificar el sistema de blancos u otros que apoyen la actividad enemiga que se afectará. entre los

sistemas de blanco enemigo hay distintas categorías generales. Cada una de ellas esta relacionada estrechamente con la ejecución de una misión de ataque estándar de la Fuerza Aérea. Estos tipos de misiones estándar pueden ser: Contraataques aéreos ofensivos, interdicciones aéreas, apoyos aéreos cercanos y ataques estratégicos.

Los contraataques aéreos ofensivos se llevan a cabo para buscar y destruir las fuerzas enemigas que compiten contra las fuerzas amigas por la superioridad aérea. Entre estos blancos se encuentran aviones, pistas, misiles, tierra a íre, emplazamientos de artillería aérea, instalaciones de bases aéreas, sistemas de comando y control y depósitos de combustibles.

Las operaciones de interdicción aérea se efectúan con la finalidad de destruir, neutralizar o retrasar las capacidades militares del enemigo antes de que se utilicen efectivamente sobre las fuerzas amigas. Entre los blancos se encuentran puentes, carreteras, ferrocarriles, zonas estratégicas, depósitos de abastecimientos, instalaciones de mantenimiento y portuarias, vías fluviales, zonas de almacenamiento de combustible, oleoductos, instalaciones logísticas y aviones, buques y vehículos.

El apoyo aéreo cercano es una medida que se toma en contra de los blancos hostiles que se hallan en las proximidades cercanas a las fuerzas

amigas y que exige una coordinación minuciosa de cada misión del fuego aéreo con el desplazamiento de dichas fuerzas. Los componentes de dicho sistema de blanco comprenden tropas enemigas, unidades blindadas, artillería y abastecimientos.

El ataque estratégico comprende blancos militares y económicos esenciales para la capacidad de un país de llevar a cabo la guerra y aquellos esenciales para la recuperación después de la guerra. Los componentes de dicho sistema de blanco incluyen las capacidades militares convencionales y nucleares, así como los recursos políticos y económicos.

3.1.2.1.2 Identificar los componentes del sistema de blanco. El siguiente paso a seguir en la elaboración de blancos es el de analizar grupos de blancos principales y determinar qué categorías se relaciona operacionalmente, estos grupos de blancos principales son: Lugares, investigación, servicios públicos, población, materias primas, procesamiento básico, servicios básicos, mandos conjuntos, centros de control gubernamentales, productos principalmente de material civil, instalaciones aéreas y de misiles e instalaciones o concentraciones de tropas militares.

Los blancos probables pueden estar ubicados en distintas instalaciones y clasificados por categorías. Una lista de instalaciones constituye un compendio de objetivos o zonas que se utilizan para tenerlos de referencia.

Es muy importante que se incluya en el análisis todos los blancos probable, si bien la intuición, las experiencias vividas, las reglas de guerra y las opciones pueden favorecer la exclusión de un blanco específico, el análisis completo puede arrojar resultados inesperados. Los análisis deben ser tan minuciosos como lo permitan las circunstancias, el tiempo y los recursos.

Luego de que se hayan identificado los blancos independientes para el análisis, el analista deberá recoger la información de inteligencia indispensable que denote las características de cada uno de ellos. Por lo regular, los analistas de inteligencia o de imágenes elaboran las descripciones de los blancos. Además, elaboran los expedientes de inteligencia, las carpetas o archivos autorizados para distintas instalaciones.

3.1.2.1.3 Construir un modelo de sistema de blanco y establecer las medidas generales. El tercer paso a seguir es la construcción de un

modelo de análisis de los componentes del sistema de blancos y mostrar la relación que existe entre ellos, mediante el uso de expectativas de daños que se puedan producir en cada uno de los blancos, el analista usa el modelo para determinar las repercusiones que se esperan sobre el sistema de blancos y en aquellos sistemas de armamento que se puedan utilizar.

Al preparar un modelo el analista calcula cada una de las contribuciones de los componentes para la actividad enemiga que se vera alterada o afectada, el analista de inteligencia puede determinar los cursos de acción prometedores que romperán el sistema del enemigo.

Un elemento clave en el proceso de construcción de modelos es la medida de utilidad. La cual son valores nominales o evaluaciones designadas para los componentes de los sistemas a fin de ayudar al analista a comparar blancos y a determinar cual posee un mayor valor y prioridad.

3.1.2.1.4 Obtener la confirmación del blanco. Es el cuarto paso del proceso, la confirmación del blanco garantiza que uno o más blancos satisfagan las necesidades de los objetivos y las pautas de las restricciones.

En algunas situaciones, las autoridades encargadas de tomar decisiones a nivel más alto, pueden exigir que cada uno de los blancos probables se evalúan en virtud de las reglas de guerra, restricciones o limitaciones. Los blancos probables deberán confirmarse lo más pronto posible en el ciclo de ataque, además pueden retirarse o retenerse de la lista si la confirmación.

3.1.2.1.5 Preparar la tramitación de los documentos preliminares. Este paso es muy importante. Los documentos preliminares son los siguientes: Lista de blancos probables, carpeta de información de cada blanco probable y un archivo de solicitudes de confirmación y mensajes de aprobación.

La lista de blancos es una lista de objetos o zonas designadas especial y militarmente hablando importantes en los cuales pueden dirigirse las operaciones de recolección de inteligencia y los ataques probables. El archivo de información en cada uno de los blancos probables deberá abarcar por lo menos cuatro elementos de identificación de blancos a saber:

- Nombre del blanco
- Código del país
- Coordenadas con datos de referencia

- Número de referencia de la instalación.

Toda fotografía disponible deberá estar en el archivo, incluso una hoja de trabajo para recopilar, organizar y anotar datos.

3.1.2.1.6 Establecer los requisitos de colección y aprovechamiento del blanco. Es el último paso del proceso, los requisitos de recolección y aprovechamiento para cada blanco probable, tienen que enunciarse al inicio del proceso de localización y adquisición, tanto para apoyar la elaboración del blanco, como para la evaluación de daños ocasionados por la batalla.

3.1.3 Evaluación del armamento. Como primer paso de esta fase se tiene que determinar la cantidad y el armamento específico, que se requiere para lograr un nivel óptimo de daños. La vulnerabilidad del blanco, los efectos de las armas, la precisión en el lanzamiento de municiones, las pautas pertinentes a los daños, las posibilidades de matar y la confiabilidad del armamento, deberán tomarse en cuenta antes de llevar a cabo la selección.

3.1.3.1 Distribución del armamento. Es la asignación de números y tipos específicos de armamento, para usarlos durante un periodo específico o para cumplir una tarea encomendada.

3.1.3.2 Efectividad del armamento. Es un cálculo estadísticos de los resultados que se esperan obtener con respecto a los efectos ocasionados por municiones específicas, ambiente de blanco, pautas pertinentes a los daños, precisión de lanzamiento, confiabilidad de las municiones y balística.

3.1.3.3 Información sobre la efectividad del armamento en combate. Resulta difícil recopilar la información sobre la efectividad en combate de un sistema de armamento. En tiempo de guerra, los especialistas de laboratorio, no son los que ponen a funcionar las armas después de los planes de prueba sino los combatientes que se encuentran bajo el estrés y las presiones que ocasionan el combate. Los datos que se utilizan en la evaluación de la efectividad del armamento, se hacen con representaciones

consistentes de cómo el personal y los equipos se desempeñan en combate. La **figura No 1**, muestra algunos factores que deben considerarse.

FACTORES PROBABLES QUE INCIDEN EN LA EFECTIVIDAD DEL ARMAMENTO	
Medidas tomadas por el enemigo	Las consecuencias de las contramedidas y medidas tomadas por el enemigo, baterías antiaéreas, AAA, proyectiles de superficie aire SAM.
Efectividad del lanzamiento	La medida de cuán cerca del blanco un sistema puede lanzar sus bombas u ojivas.
Mecanismos de daño	Características de cabeza de bomba que produce efectos de daños. Por ejemplo detonación, fragmentación, incendiarias, presión de masa, presión dinámica.
Vulnerabilidad del blanco	La susceptibilidad de un blanco en el efecto final o causas de daños específicos de municiones.
Confiabilidad del armamento	Capacidad de funcionamiento de la ojiva
Balística	Características del desempeño del armamento en vuelo

Figura No 1

3.1.3.4 Selección de tipos de armamento. En esta fase se deben tener en cuenta los siguientes pasos:

- a. Realizar una revisión previa y establecer los requisitos de recolección.
- b. Obtener información acerca de los aviones aliados, armamentos y tácticas de lanzamiento.
- c. Determinar los elementos del blanco para que se estudien.
- d. Determinar las pautas de daños, si se tiene que llevar a cabo un análisis de blancos independientes.
- e. Determinar el índice de efectividad del armamento.
- f. Determinar los puntos de toma de puntería y los puntos de impacto deseado.
- g. Evaluar la efectividad del armamento.
- h. Preparar la tramitación de la documentación preliminar
- i. Revisar los requisitos de recolección.

3.1.4 Planificación del empleo de la fuerza. Es el proceso mediante el cual se le provee información de inteligencia asociada sobre blancos y recomendaciones de sistemas de armamento contra un sistema de blancos y sus vulnerabilidades a la autoridad encargada del proceso de toma de

decisiones. Las recomendaciones se hacen con base en cómo emplear las fuerzas y armamentos disponibles de manera eficaz y económica para lograr los objetivos deseados. La planificación del uso de la fuerza se desarrolla en los siguientes pasos:

3.1.4.1 Recopilar información para el modelo, hecho con base en los resultados de la elaboración del blanco y fases del proceso de selección del tipo de arma. El primer paso a seguir en la recopilación de información es el de reunir los datos indispensables para llevar a cabo el proceso del uso de la fuerza. Esto no deberá ser difícil de realizar si se ha elaborado una hoja de trabajo y recopilado información de inteligencia de blanco idónea en un archivo para cada blanco probable. Hay cuatro tipos de información indispensable, a saber:

3.1.4.1.1 Información pertinente al modelo de análisis de blanco. Esta información se elabora durante la fase de elaboración del blanco, abarca

blancos confirmados junto con medidas de utilidad de valor adjuntas, que reflejan lo importante y significativo del blanco o de qué manera aporta al sistema y la relación que existe entre los demás componentes del sistema.

3.1.4.1.2 Estimaciones que se llevan a cabo en el proceso de selección del tipo de armamento. Esta información se elabora durante la fase de selección de armamento y abarca lo siguiente: estimaciones de los efectos que produce el armamento y las pautas de daños organizados como un conjunto al emplear factores tales como fuerzas, armamento, fusibles, altura de explosión y tácticas de lanzamientos.

3.1.4.1.3 Limitaciones de fuerzas y limitaciones operacionales. Dicha información proviene del personal de la sección de logística y de operaciones abarca datos en cuanto a los siguientes elementos: fuerzas, armamento y fusibles disponibles; tácticas de lanzamiento; reglas de regla y demás limitaciones y consideraciones operacionales.

3.1.4.1.4 Posibilidad de estimaciones de llegada del armamento (Proceso de selección de armamento). Este cuarto elemento de datos lo deberán elaborar los analistas de defensa que trabajan conjuntamente con los planificadores operacionales, al usar datos de inteligencia relacionados con la posición defensiva, capacidades e intenciones del enemigo e incluso, la ruta prevista de blancos futuros. El personal de la sección de inteligencia tiene que proveer a los analistas de defensa una lista de blancos, tan pronto sea práctico y mantenerla actualizada.

Si bien, los cambios que se dan en el proceso final del empleo de fuerza podrían exigir adaptaciones de último minuto, las cifras arrojadas por el proceso de armamento, deberán ser relativamente fijas. No obstante, deberán estar elaboradas en un orden para las distintos tipos de misiles y tácticas de lanzamiento disponibles que pudieran encarar a causa de los cambios que se dieran a último minuto. Las armas convencionales y la confiabilidad de blanco se incluyen en la metodología del Manual de Efectividad de Municiones Conjuntas (MEMC), para determinar las posibilidades de daños. Por consiguiente, se deberán excluir de las estimaciones que arroje el proceso de selección de armamento.

3.1.4.2 Como incorporar información en el modelo seleccionado y como someterlo a prueba. Tal y como lo indica la oración, incorpore la información en el modelo seleccionado y sométalo a prueba para ver cuáles podrían ser los resultados esperados. A manera de ejemplo, tome en cuenta el uso de un modelo con base en un análisis marginal. En este paso, la medida de utilidad (valor total) de cada uno de los blancos se avalúa contra la capacidad del orden de daños previstos. El análisis marginal comprende dos factores, a saber: Resultado Previsto y Análisis del Resultado Marginal.

3.1.4.2.1 Determinar el resultado previsto. El resultado previsto es un estimado del porcentaje del valor total del blanco que destruirá cada uno de los incrementos de fuerza. Por ejemplo, si un sólo incremento, una escuadrilla de aviones cuenta con un estimado de daños de 50% en contra de un valor de blanco de 1.000, el resultado previsto sería 500, que es el 50% de 1.000. Si un segundo incremento, otra cuadrilla, se agrega, aumentando de esta manera el estimado de daños, a un 75%, el resultado previsto sumaría un total de 750. El resultado previsto deberá determinarse para todos los incrementos de fuerza que pudieran emplearse en el blanco.

1.4.2.2 Como determinar el resultado marginal. El resultado marginal es el aumento del valor total logrado por cada uno de los incrementos de fuerza adicional. En el ejemplo anterior, el resultado marginal o la diferencia que existe entre el primero y el segundo incremento es de 250. El resultado marginal deberá determinarse para cada uno de los incrementos de fuerzas probables y asentarse como una serie.

3.1.4.3 Ejecutar el modelo. Aquí se ejecuta el modelo para ponerlo a prueba y determinar si se le deben hacer ajustes.

3.1.4.4 Elaborar las designaciones de fuerza experimental y pautas de evaluación. En este paso, el analista de blancos intenta determinar cuáles blancos deberán atacarse y de qué manera. Al llevar a cabo dicha tarea, el analista de blancos necesita usar el máximo de datos operacionales. Sin embargo, las fuerzas específicas y el armamento disponible no puede determinarse con exactitud hasta tanto no, se seleccionen los blancos.

Frecuentemente, las soluciones del proceso de localización y adquisición de blancos sugeridas, tendrán que adaptarse si, de hecho, se emplea la fuerza.

El personal de la sección de inteligencia y de operaciones que trabaja hombro a hombro, determina dichos cambios. El personal de la sección de operaciones toma las decisiones finales en cuanto al empleo de fuerza y adapta las recomendaciones. Resulta completamente indispensable una solución encaminada hacia la localización de objetivos para garantizar que la inteligencia de blanco y los parámetros de armamento se reflejen satisfactoriamente en la designación de fuerza.

En el análisis de blancos se puede usar el resultado previsto y los cálculos de los resultados marginales para ayudar en el empleo de fuerza. Como una regla, la mejor solución es una combinación que provea el mejor beneficio la información al menor costo posible. ¡ Más por menos!. Por ejemplo, en la **figura No 2**, se ilustra una solución probable para seis incrementos de fuerza que se puedan emplear en contra de dos blancos. el orden recomendado de empleo para cada uno de los incrementos de fuerza se muestra en dicha figura.

El resultado marginal máximo para la mayoría de los casos será el primero incremento. En algunas situaciones, las fuerzas no pueden distribuirse sobre

un gran número de blancos a fin de proveer la concentración necesaria para un nivel alto de daños en cada instalación (blanco), para maximizar el apoyo mutuo o para minimizar el apoyo externo exigido por los ataques.

Bco.	Vr.	PD.	PA.	DE.	N.AV.	DEC.	RE.	PM.	OA.
1	100	.103	.98	.10	4	.34	34	34	1
					8	.57	57	23	4
					12	.72	72	15	6
					16	.82	82	10	
2	130	.073	.96	.07	4	.25	33	33	2
					8	.44	57	24	3
					12	.58	75	18	5
					16	.69	90	15	

Figura No 2 Ejemplo de Designación de Fuerza

Bco.. Blanco

Vr. Valor

PD. Posibilidad de daño

PA. posibilidad del armamento

DE. Daños Estimados

N. AV. Número de Aviones

DEC: Daños estimados Compuestos

RE. Rendimiento Esperado

PM. Producto Marginal

OA. Orden de Aplicación

Hasta este punto, no se ha especificado el nivel de DE que ha de lograrse. Por lo regular, en el proceso de localización y adquisición de blancos para situaciones tácticas de empleo de armamento convencional y nuclear, el DE es flexible y se le permite buscar su propio nivel. El análisis del resultado marginal contribuirá a establecer el nivel más eficaz mediante comparaciones que ofrece dicho sistema, sin embargo, uno debe hacer uso de buen criterio al decidir cuál es el mejor nivel. De la misma manera que sucede con muchas técnicas de análisis, las estadísticas y las cifras, sólo indican la solución factible final.

El porcentaje de DE se puede calcular para cada blanco mediante el uso de factores PD y PA. Otros estimados de empleo de fuerza deberán basarse en porcentaje de DE en lugar de PD. El PA para sistemas distintos puede variar considerablemente. Dichos factores deberán reflejarse en el análisis del blanco. El uso del DE permite que el analista compare las capacidades de cada sistema y que seleccione el mejor sistema de armamento para la

misión. El DE se calcula para un sistema único específico que ataca a un sólo blanco. A menudo, se comete el error de primero combinar las probabilidades de daños y luego emplear el PA. Este resultado no es más que una respuesta incorrecta. Si más de un avión ataca a un blanco, el DE deberá combinarse y no el PD.

La confiabilidad en cuanto a la información, una dimensión más del DE, constituye otra consideración que el planificador deberá ampliar. Si se dispone de la información suficiente, el factor de confiabilidad de la información o la corta duración del blanco debe incluirse en los cálculos DE.

3.1.4.5 Comparar los efectos que se esperan obtener con el objetivo operacional, adaptar la información en el modelo seleccionado y de ser necesario volverlo a ejecutar. El quinto paso es comparar los resultados previstos del empleo de fuerza provisional contra los objetivos operacionales y de campaña establecidos a diario y adaptar la información del modelo seleccionado y volverlo a probar, de ser necesario.

El personal de la sección de inteligencia que desempeña la función de

analista de la zona de blanco, deberá probar las soluciones provisionales para determinar si satisfagan las necesidades de los objetivos. En caso de no ser así, uno debe volver a analizar los datos y soluciones alternas para determinar si hay una mejor solución. Esto podría abarcar la elaboración de otros blancos.

De ahí que, si el analista se encuentra que es simplemente imposible satisfacer las necesidades de los objetivos establecidos dentro de términos razonables, entonces los objetivos deberán cambiarse o la persona encargada de tomar decisiones tendrá que aceptar resultados inferiores de los que se esperaban del plan original.

Además, el analista debe comparar la solución recomendada con los objetivos de la campaña. Uno debe poder calcular lo que debe lograrse cada día si se tiene que cumplir con la meta de la campaña. Si los efectos previstos de la misión planificada no aportan mucho a la campaña, podrían efectuarse otras adaptaciones o la persona encargada de tomar decisiones tendrá que aceptar el hecho de que las metas deseadas pueden que no sean completamente alcanzadas.

El proceso en curso de probar el desempeño con los objetivos, constituye parte integral de la función de localización y adquisición de blancos y tiene

que efectuarse para mantener informada a la persona encargada de tomar decisiones y contribuir a tomar la decisión de cómo se emplearán las iniciativas futuras. En otras palabras, durante una campaña debe observarse detenidamente cómo cada misión diaria logra su resultado deseado. Para ponerlo más sencillo, ¿realizan las misiones que hemos planificado, el trabajo previsto?

3.1.4.6 Recomendación de blancos, armamento, fusibles, fuerzas y pautas de evaluación. En este sexto paso, se presenta al personal de operaciones los sistemas de lanzamiento, armamento, fusibles, punto deseado de toma de puntería y pauta de evaluación. A las recomendaciones se les designa un orden de prioridad. El personal de la sección de inteligencia tiene que proveer al personal de la sección de operaciones, mucha más información que tan sólo una lista de blancos. Luego de efectuar las recomendaciones, el personal de inteligencia y operaciones deberá trabajar unidos para adaptar las recomendaciones, del caso.

3.1.4.7 Adaptar las recomendaciones en coordinación con la sección de operaciones. Si el personal de la sección operaciones pone en práctica misiones específicas para blancos definidos, puede que el plan recomendado necesite adaptarse. El analista de zona de blanco es quien deberá estar disponible para ayudar, pues puede evaluar mejor la incidencia que tendrán los cambios en el programa de localización y adquisición de blancos. Además, el analista tiene que estar consciente de los cambios a fin de actualizar los cálculos y los resultados previstos. El analista tiene que trabajar estrechamente con el personal de operaciones durante el empleo de fuerza y a lo largo del proceso de localización y adquisición de blancos.

3.1.4.8 Enviar las recomendaciones de inteligencia y de operaciones conjuntas a la autoridad encargada del proceso de toma de decisiones. El analista de zona de blanco tiene que estar disponible para dar un brifin detallado sobre el plan recomendado, exponiendo los motivos que sustentan la selección del blanco. Por lo regular, el personal de la sección de operaciones y el de inteligencia informa independientemente, una parte del plan recomendado.

De esta manera se concluye el estudio de la fase de planificación correspondiente al empleo de fuerzas, del proceso de localización y adquisición de blancos. El siguiente paso es abarcar más afondo del proceso y tratar la ejecución de la fase de planificación para localización y adquisición de blancos.

3.1.5 Planificación de la ejecución. Esta fase sigue a la aprobación de recomendaciones para empleo de fuerzas y a la elaboración del plan. Por lo regular a nivel de cuartel general, se sigue el empleo de fuerza y armamento en los siguientes pasos:

3.1.5.1 Elaborar la información para las ordenes de tarea aérea, ordenes de operaciones o planes. En este paso el curso de acción aprobado, se traduce en información y determinación de delegación de tareas para aquellos que ejecutarán el plan. Las ordenes de tarea pueden o no dividir las fuerzas en elementos de ataque o apoyo, según la política y las pautas de

mando y la situación, tienen que abarcar la información exigida por las unidades subordinadas y ser fácil de comprender. Por lo general el analista de la zona de blanco y el personal de operaciones trabajan conjuntamente en la elaboración de las ordenes de trabajo.

La información de la inteligencia de blanco consiste en lo siguiente: Elementos básicos de identificación de instalaciones, a saber; nombre del blanco; coordenadas del blanco, número de referencia de la instalación y código del país o región, referencias geográficas mediante gráficas elaboradas, imágenes, designación del punto de impacto deseado o el punto medio de impacto deseado, descripción verbal de un objetivo específico, y los resultados que deben lograrse así como los datos recomendados de municiones y espoletas. En algunos casos debe incluirse lo siguiente: Fuente, precisión o confirmación de las coordenadas del blanco.

3.1.5.2 Determinar el material y las estipulaciones de gráficas y mapas de blanco. Aquí se determinan los materiales, mapas, y gráficas del blanco exigidas por cada unidad para tomar las decisiones del mando.

Los blancos futuros tienen que identificarse lo más pronto posible, de manera que los materiales del blanco estén disponibles a nivel de unidad cuando llegue la hora para realizar la operación.

3.1.5.3 Elaborar la evaluación para el combate. Evaluar los resultados o incidencia de las operaciones es tan importante como determinar los objetivos, a cuales blancos se van a atacar y realizar una planificación de misión detallada.

El momento para pensar a cerca de la evaluación de los resultados, es antes de una misión y no después. Dicho paso tiene que ver con determinar los objetivos de evaluación y adaptar o establecer los requisitos. En el proceso de determinar los objetivos de evaluación, hay cinco preguntas que requieren respuesta, a saber:

¿Qué información se exige?

¿Quién exige dicha información?

¿Cuándo o cuán tan rápido se necesita la información para llevar a cada la evaluación y la toma de decisiones?

¿Dónde se necesita la información?

¿Dónde se elabora la información?

¿De qué fuentes estará disponible la información?

3.1.5.4 Adaptar o establecer los requisitos. Hay cuatro tipos de requisitos que deben elaborarse:

- ¿ Cuales son los parámetros de tiempo?

- ¿ Es el blanco lo suficientemente importante para que exija volver a atacarlo?

- ¿ Es lo suficientemente importante como para ordenar que se le vuelva a atacar si evaluar los daños ocasionados por ataques aéreos?.

- Al tomar en cuenta los parámetros de tiempo, el tiempo estipulado en el ciclo de ataque, constituye una herramienta conceptual útil para abarcar todos los factores, que al asociarse equivalen a la cantidad total del tiempo que se exige para atacar o para volver a atacar el blanco. Ver **figura No. 3.**

$T_s = (T_{c1} + T_{p1}) + (T_{d1} + T_l + T_i) + T_{d2} + T_e$
T_s = Tiempo para atacar el blanco
T_{s1} = Tiempo para recopilar la información
T_{p1} = Tiempo para procesar la información
T_{d1} = Tiempo para detectar posibles blancos
T_l = Tiempo para localizar posibles blancos
T_i = Tiempo para identificar posibles blancos
T_{d2} = Tiempo para decidir atacar posibles blancos
T_e = Tiempo para ejecutar los ataques al blanco.

Figura No 3.

3.1.6 Evaluación de combate. Esta constituye un análisis de blancos que se hace luego del ataque, para determinar que tan eficaces fue y para recomendar segundos ataques, cambios en el armamento, fuerzas, tácticas o estrategias, según sea necesario. La información para ésta se recolecta con sensores o tripulaciones para observar directamente los daños.

La evaluación puede deducirse si los daños no se pueden observar, sin embargo, pueden confirmarse por medio de terceras personas. La medida

con que se mide el éxito del ataque es la incidencia que tenga en la actividad que el enemigo realiza a través de su sistema. Se pueden utilizar evaluaciones de calidad al emplear metodologías escritas, además del análisis cuantitativo. Se debe evitar métodos de medida únicos, ya que pueden producir resultados distorsionados. Para medir la efectividad de las misiones se compara los daños previstos contra los daños logrados.

3.1.6.1 Evaluación de daños ocasionados por el combate. La

evaluación de los daños ocasionados por el combate, determina cómo incide el ataque en los blancos (bombas, interrupciones sabotajes, etc.). Esta información se utiliza para analizar los blancos y sistemas de blancos, estudios de reorganización, selección de armas y apoyo a la decisión de volver a atacar. Hay varias preguntas que necesitan respuesta, a saber:

- ¿Logró el ataque los objetivos estipulados y daños previstos?
- ¿Qué incidencia tuvieron los ataques en el enemigo, tomando en cuenta los objetivos y blancos?, ¿Deben escogerse otros blancos?
- ¿Se requiere volver a atacar los blancos? ¿se deberá cambiar el objetivo?
- ¿Qué cambios o mejoras se requiere para lograr eficazmente los objetivos básicos planificados?

- ¿Fueron los parámetros de lanzamiento verdaderos y similares a los que se esperaban?
- ¿Hubo algunas limitaciones operacionales imprevistas?
- ¿Cuales fueron las implicaciones accidentales de la operación?

3.1.6.2 Evaluación de los efectos causados por las municiones.

Evaluar los efectos de las municiones sirve para que las personas encargadas de tomar decisiones midan la efectividad de los daños causados por las municiones. La evaluación debe abarcar las siguientes funciones:

- Evaluar las operaciones de bombardeo en términos de efectividad del armamento.
- Determinar las zonas problemáticas o consideraciones pertinentes a las operaciones.
- Recomendar cambios a la metodología, tácticas, espoletas o selección de armamento para aumentar la efectividad de fuerza.
- Encausar a los analistas de inteligencia a que efectúen un buen análisis.

3.1.6.3 Evaluación de la misión. La evaluación de la misión le ofrece a la autoridad encargada de tomar decisiones una perspectiva amplia de la incidencia y efectividad general de las operaciones efectuadas.

De la misma manera como se analiza los blancos en forma individual, al evaluar la misión se analiza los efectos que producen los ataques en el sistema de blanco, así como se tiene que medir la incidencia del ataque en el sistema enemigo durante el análisis del blanco, se debe tomar en cuenta el sistema completo al evaluar la efectividad de la misión.

A continuación se presenta un concepto general que permite la evaluación de la misión, el analista realiza una evaluación de post ataque en lo que se refiere a los daños en la actividad del sistema enemigo. El mismo se compara contra la evaluación del preataque realizado durante el análisis de blanco. La diferencia radica en el desempeño de la misión al adaptar metodologías similares, presunciones y pautas. El desempeño verdadero comparado con los resultados previstos provee la medida de efectividad. De una manera similar puede evaluarse la campaña.

3.1.7 Medidas específicas pertinentes a la efectividad de la misión.

Estratégicamente hablando, la efectividad de la disuasión puede determinarse aproximadamente por falta de conflicto.

3.1.7.1 Falta de conflicto. La falta de conflicto equivale al 100% de la efectividad. Aún, con el inicio de las hostilidades a un nivel, la estrategia de disuasión no necesariamente ha fracasado en todos los niveles. Aún enemigo todavía se le puede disuadir.

El grado de disuasión se puede medir aproximadamente por el nivel de conflicto, tipos y cantidad de armamento que se utiliza, zonas de blanco y sistemas de lanzamiento. No obstante resulta difícil, en el mejor de los casos, determinar como percibe el enemigo la amenaza. Las siguientes son medidas específicas de efectividad:

- Lograr los objetivos pertinentes de interdicción en el objetivo de batalla terrestre.
- Retraso en el desplazamiento de tropas, equipo y abastecimiento, incluso reducción de la movilización táctica.
- Ruptura en los elementos de mando, control y comunicaciones.

- Aniquilación de tropas, equipo, abastecimientos y blancos.
- Evaluación de la efectividad por parte del enemigo.
- Analizar los efectivos sinérgicos que podrían ser mayores que los resultados combinados con los demás factores.

3.17.2 Como interrumpir las líneas de abastecimiento. Una manera importante de disuasión se puede notar en la interdicción de abastecimientos de fuerzas enemigas. Si un enemigo percibe que un curso de acción específico no tiene caso, su conducta podría canalizarse hacia otra dirección. Por ejemplo, si el enemigo cree que sufrirá grandes pérdidas al reabastecer sus fuerzas a través de la ruta **A**, comenzará a mover su abastecimiento por una ruta **B**, así sea más larga y requiera más tiempo para atravesarla. La percepción de una gran amenaza o gran peligro por parte del enemigo es tan importante como la amenaza verdadera.

3.1.7.2.1 Abastecimientos en el límite avanzado de la zona de combate.

La cantidad de abastecimiento que llega a las fuerzas enemigas en el límite

avanzado en la zona de combate posee una importancia histórica en los resultados de las batallas y constituye una de las medidas principales de efectividad. Desgraciadamente dicha cantidad es sumamente difícil de medir, particularmente en guerra de guerrillas, si una gran cantidad de reservas se abastece de una fuente externa.

3.1.7.2.2 Puntos de embotellamiento de abastecimiento. La duración del cierre del punto de embotellamiento ocasionado por la interdicción aparenta ofrecer una medida razonable en cuanto a la capacidad de reabastecimiento del enemigo. Otra manera puede ser el contar los camiones que atraviesan los puntos censores clandestinos a lo largo de las carreteras. Dicha medida resulta costosa, sin embargo, puede coordinarse con ataques para destruir algunos vehículos. Posiblemente, el método más deficiente que se utiliza en el análisis es el informe de aviones destruidos. Hay distintos grados de destrucción o daños y una capacidad indeterminada de exceso de transporte. Además los resultados son transitorios y el éxito depende del tiempo.

3.1.7.2.3 Acumulación progresiva de fuerzas de post ofensiva. Otra manera de evaluar los resultados de la interdicción es medir en los primeros, semanas o meses luego de una operación, la acumulación progresiva de fuerzas de post ofensiva. La frecuencia y el tipo de reabastecimiento son indicadores de lo que al enemigo le gustaría hacer y del daño infligido.

3.1.7.3 Indicadores deficientes de efectividad. Por lo menos hay tres medidas que son de poco uso en el análisis de efectividad de la interdicción, a saber: Misiones voladas, Bombas lanzadas, Días en combate.

Estas pueden resultar importantes en la planificación del material de apoyo y responsabilidades, pero no para medir la efectividad de la misión.

Hay dos factores que se destacan en el análisis de la interdicción:

Primero; las campañas de fuerzas terrestres de gran magnitud que no cuentan con una interdicción profunda, son menos eficaces que una operación coordinada que abarca ambas. A la inversa una campaña de interdicción profunda que carece de operaciones terrestres coordinadas para

aumentar el consumo del abastecimiento del enemigo, serán menos eficaz que una campaña conjunta.

Segundo; el comportamiento o la actividad del enemigo es la que tiene que modificarse. La destrucción de los blancos individuales y la cuenta de bajas como resultado de una medida de efectividad, poco aporta al efectivo general. La actividad es a la que se tiene que atacar. La efectividad con que se ataque la capacidad del enemigo es la que se debe medir.

3.2 FUNCIONES PRINCIPALES DEL OFICIAL DE BLANCOS⁸

3.2.1 Análisis del blanco. La primera responsabilidad del oficial de inteligencia con relación a los blancos es el análisis del objetivo a considerar. Este análisis requiere:

- Justificación de ataque.
- Obtener la información necesaria por reconocimiento.

⁸ IAAFA. Manual de instrucción No. 0-8075-SG-0402-1 de 1993

- Obtener la información por medios laterales.
- Producir inteligencia para el blanco.
- Producir el reporte/brifin y recomendaciones.

3.2.2. Cálculo de armamento. La segunda responsabilidad del Oficial de inteligencia con relación a los blancos es el cálculo de armamento requerido para destruir el blanco.

3.2.3 Planeamiento de la misión. La tercera responsabilidad del Oficial de inteligencia es preparar la misión. Esto incluye:

- Procedimientos.
- Brifin de pre- misión.
- De brifin/Pos brifin.
- Preparación de la carpeta del blanco.
- Rutas de infiltración/ exfiltración.
- Análisis de defensa enemiga en ruta.

3.2.4 Evaluación de daños. La cuarta función del Oficial de inteligencia.

Incluye: Reconocimiento fotográfico y análisis de la fotografía.

3.3 PASOS DEL CICLO DE BLANCOS⁹

3.3.1 Definiciones

3.3.1.1 Blanco: Es un objetivo contribuyente en la capacidad bélica de una nación, a saber: Un área geográfica o punto, Una instalación, un equipo, un grupo de personas o persona.

⁹ IAAFA. Manual de instrucción No. 0-8075-SG-0402-1 de 1993

3.3.1.2 Proceso de blanco: Es un análisis de los recursos de inteligencia para localizar, identificar, describir, validar, seleccionar, priorizar, y calcular el armamento apropiado y necesario para destruir un blanco. Esto también incluye acompañar el tipo de blanco con la efectividad del arma empleada.

3.3.1.3 El ciclo del blanco: Es un proceso a través del cual la amenaza de un objetivo se traduce en elementos utilizables en aplicación de fuerza y planeamiento de la misión.

3.3.2 Definir el objeto de la misión. El objetivo del oficial de blancos es establecer que se hará contra el blanco empleando la mejor decisión, con la menor cantidad de recursos, para alcanzar el mayor provecho en el menor tiempo, teniendo en mente los resultados deseados, y no en términos de destrucción física.

Errores más comunes a nivel político:

- El objetivo no es claro o específico

- Las ordenes no son claras o conocidas.
- Los efectos no son considerados con lógica
- El objetivo del ataque al blanco no es relacionado con los demás objetivos.

Errores más comunes a nivel de planificación:

- El objetivo de la misión no es entendido completamente.
- Se falla en establecer el objetivo.
- Se falla en aceptar o revisar otras perspectivas.
- Se falla en recomendar y establecer prioridades.

3.3.3 Revisar datos y buscar brechas. Se revisa la información acerca del blanco para establecer que datos faltan.

Las fuentes que se usan son: Otras Unidades, Humanas, Señales, Imágenes de Radar, Fotografías, Gravaciones de voz, Reportes de Orden de Batalla y Evaluación de la Amenaza.

3.3.4 Pedir datos adicionales. Una sola fuente de información no dará resultados efectivos. La sección de recolección es la encargada de suministrar los datos adicionales.

3.3.5 Analizar las capacidades del enemigo. Esto incluye el estudio de los elementos de Poder Nacional. Ejemplo: Para evitar que los aviones de combate enemigos ataquen, se atacan mientras están en tierra, así como a otras unidades que apoyan su capacidad de volar, como depósitos de combustible y armamento, pistas, hangares y aviones.

3.3.6 Desarrollar objetivos importantes. Esto debe incluir:

- Impacto de la misión a corto y largo plazo, para nosotros y para el enemigo.
- Alternativas.
- Riesgos contra posibilidad de éxito

3.3.7 Catalogar los objetivos. Se debe hacer un catálogo de los objetivos y de las misiones para obtener una visión total del esfuerzo.

3.3.8 Refinar los blancos al punto clave. Refinar el blanco al punto de impacto deseado. El punto clave es aquel que al destruir el blanco neutraliza la misión de este.

3.3.9 Calcular el armamento. Se considera tener en cuenta lo siguiente:

- Cantidad de fuerza
- Cantidad de armamento
- Tipo de espoletas (fusibles)
- Guiado del armamento
- Probabilidad de daño.

En el armamento convencional se deben tener en cuenta cuatro factores:

- Exactitud de impacto.

- Características del arma.
- Vulnerabilidad del Blanco.
- Cantidad de armamento.

3.3.10 Asignar prioridades. Factores que influyen en las prioridades:

3.3.10.1 Función e importancia del blanco: Político, Militar, Económico, Social.

3.3.10.2 Categoría del blanco: Estratégico o Táctico.

3.3.10.3 Lugar de ubicación: Cerca de la zona de combate, profundo y en la ruta de ataque.

3.3.10.4 Tiempo de recorrido: Horas, Minutos y Segundos para llegar al blanco y para regresar.

3.3.11 Nominar el blanco o blancos. Para convencer a la plana mayor o a los comandantes, se requiere análisis y razones válidas expuestas con habilidad de vendedor. Una vez nominado(s) los blancos se incluyen en la orden fragmentaria para su ejecución.

3.3.12 Planear la misión. Factores a tener en cuenta en la planeación:

- Hora de salida.
- Punto de reabastecimiento

- Ruta más óptima de entrada y de salida
- Alturas del vuelo en la ruta(HI-LO-HI)
- Detección de defensas
- Maniobra sobre el blanco
- Blanco alterno.
- Zonas de rescate (CISAR).
- Comunicaciones, códigos de autenticación.
- Base(s) de lanzamiento.
- Base(s) de recuperación alternas
- Medidas electrónicas de apoyo.
- Contramedidas.

En esta etapa se prepara la carpeta de misión. La sección de planeamiento de misión incluyen en la carpeta de misión:

- Índice e inventario de la carpeta.
- Información sobre el blanco y el armamento.
- Datos de la misión, análisis de las defensas y el resumen de inteligencia.
- Mapas, cartas y materiales del blanco.
- Tarjeta de misión de vuelo.
- Carta de la ruta.
- Carta de la misión total.
- Tarjeta de plan de vuelo, emergencias, armamento y meteorología.

Elementos que acompañan una misión de ataque aéreo:

- Aviones Bombarderos.
- Avión de reconocimiento aéreo, post ataque.
- Avión tanquero.
- Avión de rescate (CISAR).
- Patrulla aérea.
- Escolta aérea
- Avión de contramedidas

3.3.13 Analizar y evaluar resultados. Se hace en dos etapas, por parte de la sección de inteligencia fotográfica y la sección de blancos.

Antes del ataque se analiza:

- Función del blanco y estado
- La estructura física del blanco.

Después del ataque se analiza:

- La severidad del daño
- La extensión del daño.

3.4 TIPOS DE BLANCOS¹⁰

Los blancos se relacionan en forma dependiente; su función es la de apoyarse mutuamente, por su misión o por la asignación de una de las siguientes organizaciones.

3.4.1 Organización vertical. Ejemplos: Una base aérea en la cual sus radares, defensas, depósitos, la pista forman una cadena de apoyo a la misión de esta.

Una fabrica de aviones, la cual depende de la fabrica de sus componentes, que a su vez depende de la empresa metalúrgica, y así sucesivamente. **Ver figura No 4.**

¹⁰ IAAFA. Manual de instrucción No. 0-8075-SG-0402-1 de 1993

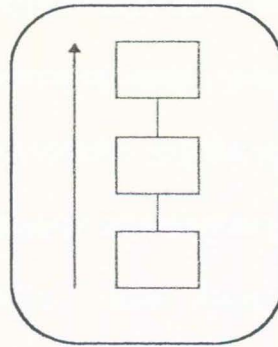


Figura No 4.

3.4.2 Organización horizontal. Ejemplos: Un conjunto de bases aéreas con la misma misión.

Varios sistemas de radares o defensas con la misma función.

Varios complejos de fabricas de aviones. **Ver Figura No 5.**

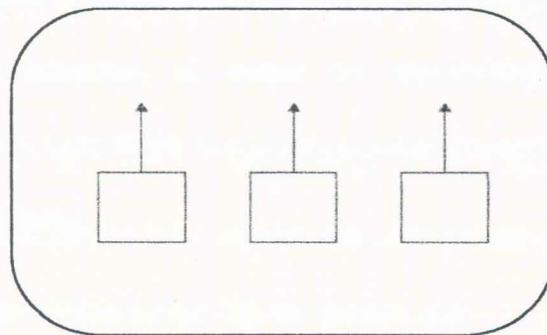


Figura No 5.

3.5. CATEGORIAS DE LOS BLANCOS¹¹

3.5.1 Blancos estratégicos. Son aquellos que están relacionados directamente con los objetivos nacionales y cuya misión es la de apoyar el poder nacional y la estrategia total de la guerra.

Ejemplos: Bases estratégicas, silos de misiles intercontinentales, fabricas, refinerías, vías y puentes estratégicos.

3.5.2 Blancos tácticos. Son aquellos que están relacionados directamente con la batalla y cuya misión es la de apoyar las operaciones tácticas.

Los blancos ofensivos o defensivos en la retaguardia del enemigo, pueden considerarse como tácticos, si estos se encuentran al alcance de las operaciones nuestras. Los tipos de blancos tácticos son:

- De superioridad Aérea.
- De Interdicción.
- De Apoyo Aéreo Cercano.

¹¹ IAAFA. Manual de instrucción No. 0-8075-SG-0402-1 de 1993

Un ejemplo de blancos tácticos pueden ser: Aeropuertos, aviones en tierra o en el aire, puentes, Instalaciones de radar, emplazamiento de AAA.

La destrucción de un blanco táctico produce efectos inmediatos o a corto plazo y su efecto es por lo general importante para la decisión de la batalla.

3.6. FACTORES DETERMINANTES EN LA SELECCION DE BLANCOS¹²

3.6.1 importancia. Se busca neutralizar aquellos blancos cuya misión es vital a la capacidad enemiga de continuar la guerra.

3.6.2 Amortiguación. Es el poder de absorber destrucción militar e industrial mediante el exceso latente de recursos.

¹² IAAFA. Manual de instrucción No. 0-8075-SG-0402-1 de 1993

3.6.3 Profundidad. Es el tiempo que transcurre desde la destrucción de un blanco específico hasta cuando la capacidad de guerra del enemigo es afectada. El tiempo de profundidad puede ser tan corto que solo puede llamarse, tiempo de recuperación.

3.6.4 Reservas. Es el exceso de material bélico elaborado del que dispone el enemigo.

3.6.5 Recuperación. Es el tiempo que se lleva en reparar: Una pista bombardeada, un puente destruido, un radar o un avión etc.

Teniendo en cuenta que habrán más pistas, más vías alternas y radares, el daño a un blanco será pequeño para la destrucción de la capacidad militar total del enemigo, por lo tanto la recuperación después del daño será rápida.

3.6.6 Vulnerabilidad. Depende de:

- El material del cual esta construido.
- Su forma y construcción.
- Protección exterior o cubierta.
- Su función.
- El arma a emplear para atacarlo.

3.6.7 Dispersión. Es la distribución geográfica de las instalaciones, en cualquier sistema de blancos. la separación entre los blancos y las concentraciones de estos determina el tipo número de ataques que se necesitan para destruirlo.

3.6.8 Ubicación. Es la posición de los blancos con relación a su distancia entre si y la distancia a nuestro alcance.

3.7. CARACTERISTICAS DE LOS BLANCOS¹³

3.7.1 Función o misión. Se analiza:

- Producto o servicio que provee.
- Valor táctico o estratégico.
- Dependencia Administrativa
- Dependencia de materiales.
- Dependencia de Comunicaciones.
- Propósito de análisis.
- Determinar la importancia del blanco.

3.7.2 ubicación. Se analiza:

- Todo el territorio enemigo.
- La instalación.
- La vecindad inmediata.
- La superficie (Aire, sobre, bajo)

¹³ IAAFA. Manual de instrucción No. 0-8075-SG-0402-1 de 1993

- La distancia con los otros blancos lucrativos inmediatos.

Propósito de análisis: Determinar exactitud del punto de ataque.

3.7.3 Tamaño. Propósito de análisis: Determinar la cantidad y tipo de armamento que se debe emplear para destruirlo.

3.7.4 Capacidad. Se analiza:

Rendimiento, Almacenamiento, Producción.

Propósito de análisis: Determinar la cantidad de daño respecto a sus fuerzas o reserva total.

3.7.5 Construcción. Se analiza:

- El material del que esta hecho (madera, concreto, hierro, aluminio, etc.)

- Categoría: Industrial (fabrica, refinería)
- Categoría: Habitable (barraca, oficina)
- Categoría: Inhabitable (deposito, almacén)
- Categoría: Electrónica (radar, antena)
- Categoría: Vía (puente, carretera, ferrocarril, pista)
- Categoría: Servicio (electricidad, acueducto, teléfonos)

Propósito de análisis: Determinar la vulnerabilidad estructural.

3.7.6 Defensas. Se analiza:

- Defensas pasivas (Camuflaje, fortificación, revestimientos)
- Defensas activas (AAA, SAMS, Patrulla Aérea)

Propósito de análisis: Determinar las posibles rutas de penetración y el empleo de equipo especial.

LISTA DE FIGURAS

	pág.
Figura 1. Cuadro, factores que inciden en la efectividad del armamento	30
Figura 2. Cuadro, modelo de incrementos de fuerza contra blancos	38
Figura 3. Cuadro, modelo de tiempos exigidos para atacar blancos	48
Figura 4. Organización de blancos tipo vertical	68
Figura 5. Organización de bancos tipo horizontal	68

GLOSARIO

DAI: Agencia de Inteligencia de Defensa de los EE.UU.

CAMV: Comando de asistencia Militar de Vietnam.

CCIV: Centro Combinado de Inteligencia de Vietnam.

SIT: Sistema Táctico de Inteligencia.

AAI: Archivo Automático de Instalaciones.

MEMC: Efectividad de Municiones Conjuntas.

DE: Daños Estimados

DEC: Daños Estimados Compuestos

PD: Posibilidad de Daño

PA: Posibilidad de Llegada del Armamento

CISAR: Búsqueda y Rescate en Combate

SAM: Misiles Superficie - Aire

Ghz: Giga Herz

INDICE

Pág.

1.	ENSEÑANZAS DE LAS GUERRAS DEL VIETNAM Y DEL GOLFO PERSICO, SOBRE LA IDENTIFICACION Y SELECCION DE OBJETIVOS.	01
2.	DOCTRINA EN LAS FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA SOBRE IDENTIFICACION Y SELECCIÓN DE OBJETIVOS.	10
2.1	MEDIOS DISPONIBLES EN LA FF.MM. PARA OBTENER INFORMACION SOBRE OBJETIVOS.	11
3.	ANÁLISIS DE BLANCOS.	15
3.1	PROCESO DEL BLANCO.	15
3.2	FUNCIONES PRINCIPALES DEL OFICIAL DE OBJETIVOS.	56
3.3	PASOS DEL CICLO DE OBJETIVOS.	58
3.4	TIPOS DE BLANCOS.	67
3.5	CATEGORIAS DE LOS OBJETIVOS.	69

3.6 FACTORES DETERMINANTES EN LA SELECCION DE OBJETIVOS.	70
3.7 CARACTERISTICAS DE LOS BLANCOS.	73
LISTA DE FUGURAS.	76
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.	80

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Teoría sobre Análisis y proceso de blancos, de los manuales guía de instrucción y de estudio del curso inteligencia táctica de la Academia Interamericana para las Fuerzas Aéreas de América (IAAFA), Números: 0-8075-SG-0402-1 de 1993 y D172023-SG-003 de 1999, Base Aérea Lackland Texas EE.UU.

Manual de Doctrina y operaciones Aéreas FAC. 200-3 "RESERVADO", primera edición 1996

Manual de Inteligencia de Combate para las fuerzas Militares, 200-5 "RESERVADO", primera edición 1993

Documentos de internet: Conferencia sobre la evolución del procesamiento de objetivos de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, escrita por el señor Capitán JOHN R. GLOCK de la USAF. 1995

ANEXOS

Anexo "A" 15 encuestas aplicadas.

**FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA**

Bogotá D.C., Septiembre de 2001

ASUNTO : Encuesta trabajo de investigación

A LOS : Señores Oficiales Superiores del área de Inteligencia
FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

Comendidamente me permito solicitar a los Señores Oficiales, su valiosa colaboración en el sentido de responder la presente encuesta, con el fin de establecer la viabilidad de proponer unas estrategias para lograr una excelente identificación, selección y análisis de objetivos o blancos prioritarios en el conflicto interno que vive el país.

Los formatos una vez diligenciados serán recogidos por el señor **Mayor Pachón Cañón José**, alumno del curso CEM-2001.

Fuerza Armada Nacional Fecha 20 septiembre 2001

Grado Capitán de Corbeta Cargo Subdirector Intelig. Naval

1. ¿Dentro de la organización de inteligencia de su fuerza, conoce usted alguna dependencia o agencia encargada de la identificación, selección, análisis y priorización de blancos vitales de los grupos insurgentes e ilegales del conflicto interno?
SI () NO (X)
2. ¿Conoce las funciones que debe cumplir un oficial analista de objetivos o blancos?
SI () NO (X)
3. ¿Conoce los procedimientos y pasos a seguir para identificar, seleccionar, analizar y priorizar un objetivo o blanco?
SI () NO (X)
4. ¿Cree que para tener éxito en las operaciones militares es necesario identificar, seleccionar, analizar y priorizar los objetivos o blancos?
SI (X) NO ()

5. ¿Por su experiencia y conocimiento en inteligencia, cree que se debe hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos antes de realizar una operación militar?.

SI (X) NO ()

6. ¿Conoce operaciones militares donde se haya hecho el proceso de identificación, selección, análisis y priorización de objetivos, con excelentes resultados?.

Una ()

Dos (X)

Ninguna ()

7. ¿Cree que la utilización de equipos tecnológicos, tiene aplicabilidad para la obtención de información en el conflicto interno colombiano?

SI (X) NO ()

8. ¿Qué equipos recomendaría utilizar para la obtención de información?

Scanners de radio en bandas UHF, VHF y HF

Scanners analógicos y digitales de telef. celular

Radars de apertura sintética

Cámaras de video diurno/infrarrojo

9. ¿Cree usted que para ganar la guerra interna es necesario crear una Gran Central de Inteligencia a nivel Fuerzas Militares?

SI () NO (X)

10. Por favor escriba dos (2) posibles estrategias para hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos vitales de los grupos insurgentes e ilegales en el conflicto interno?.

- Amplia recolección de información, análisis y evaluaciones

- Refrescamiento y elaboración de planes de búsqueda

"Gracias por su valioso aporte"

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

Bogotá D.C., Septiembre de 2001

ASUNTO : Encuesta trabajo de investigación

A LOS : Señores Oficiales Superiores del área de Inteligencia
FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

Comedidamente me permito solicitar a los Señores Oficiales, su valiosa colaboración en el sentido de responder la presente encuesta, con el fin de establecer la viabilidad de proponer unas estrategias para lograr una excelente identificación, selección y análisis de objetivos o blancos prioritarios en el conflicto interno que vive el país.

Los formatos una vez diligenciados serán recogidos por el señor **Mayor Pachón Cañón José**, alumno del curso CEM-2001.

Fuerza 12C Fecha 19 - Sep / 2001
Grado ec Cargo Alumno CCEM-2001

1. ¿Dentro de la organización de inteligencia de su fuerza, conoce usted alguna dependencia o agencia encargada de la identificación, selección, análisis y priorización de blancos vitales de los grupos insurgentes e ilegales del conflicto interno?
SI () NO (X)
2. ¿Conoce las funciones que debe cumplir un oficial analista de objetivos o blancos?
SI (X) NO ()
3. ¿Conoce los procedimientos y pasos a seguir para identificar, seleccionar, analizar y priorizar un objetivo o blanco?
SI () NO (X)
4. ¿Cree que para tener éxito en las operaciones militares es necesario identificar, seleccionar, analizar y priorizar los objetivos o blancos?
SI (X) NO ()

5. ¿Por su experiencia y conocimiento en inteligencia, cree que se debe hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos antes de realizar una operación militar?

SI (X) NO ()

6. ¿Conoce operaciones militares donde se haya hecho el proceso de identificación, selección, análisis y priorización de objetivos, con excelentes resultados?

Una ()

Dos ()

Ninguna (X)

7. ¿Cree que la utilización de equipos tecnológicos, tiene aplicabilidad para la obtención de información en el conflicto interno colombiano?

SI (X) NO ()

8. ¿Qué equipos recomendaría utilizar para la obtención de información?

- Centralizar la inf de inteligencia
- en el analisis.

- Crear un excelente sistema de base de datos

- Contar con un programa para toma de decisiones como apoyo. y luego el analista.

9. ¿Cree usted que para ganar la guerra interna es necesario crear una Gran Central de Inteligencia a nivel Fuerzas Militares?

SI (X) NO ()

10. Por favor escriba dos (2) posibles estrategias para hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos vitales de los grupos insurgentes e ilegales en el conflicto interno?

- Contar con excelentes plataformas de Inteligencia aérea
- Intercambiar Información humana - Señales para la decisión final.

"Gracias por su valioso aporte"

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

Bogotá D.C., Septiembre de 2001

ASUNTO : Encuesta trabajo de investigación

**A LOS : Señores Oficiales Superiores del área de Inteligencia
FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA**

Comedidamente me permito solicitar a los Señores Oficiales, su valiosa colaboración en el sentido de responder la presente encuesta, con el fin de establecer la viabilidad de proponer unas estrategias para lograr una excelente identificación, selección y análisis de objetivos o blancos prioritarios en el conflicto interno que vive el país.

Los formatos una vez diligenciados serán recogidos por el señor **Mayor Pachón Cañón José**, alumno del curso CEM-2001.

Fuerza ARC Fecha 21 / SEP / 2001
Grado Capitan de Fragata Cargo Jefe de Control Interno

1. ¿Dentro de la organización de inteligencia de su fuerza, conoce usted alguna dependencia o agencia encargada de la identificación, selección, análisis y priorización de blancos vitales de los grupos insurgentes e ilegales del conflicto interno?
SI (✓) NO ()
2. ¿Conoce las funciones que debe cumplir un oficial analista de objetivos o blancos?
SI (✓) NO ()
3. ¿Conoce los procedimientos y pasos a seguir para identificar, seleccionar, analizar y priorizar un objetivo o blanco?
SI (✓) NO ()
4. ¿Cree que para tener éxito en las operaciones militares es necesario identificar, seleccionar, analizar y priorizar los objetivos o blancos?
SI (✓) NO ()

5. ¿Por su experiencia y conocimiento en inteligencia, cree que se debe hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos antes de realizar una operación militar?

SI (✓) NO ()

6. ¿Conoce operaciones militares donde se haya hecho el proceso de identificación, selección, análisis y priorización de objetivos, con excelentes resultados?

Una ()

Dos (✓)

Ninguna ()

7. ¿Cree que la utilización de equipos tecnológicos, tiene aplicabilidad para la obtención de información en el conflicto interno colombiano?

SI (✓) NO ()

8. ¿Qué equipos recomendaría utilizar para la obtención de información?

- EQUIPOS GIECO (Grupos de inteligencia electrónica de combate) ^{VAN con la Tropa.} INT. de combate.

- Aerofotografía - plataformas aéreas / plataforma INT de señales

marítima (Vigilancia del espectro electromagnético). Enlace de Estaciones

de monitoreo Estratégico - Interceptores de alta frecuencia - Satélites - Libúlar

9. ¿Cree usted que para ganar la guerra interna es necesario crear una Gran Central de Inteligencia a nivel Fuerzas Militares?

SI (✓) NO () Sin que las Fuerzas pierdan su capacidad de desarrollar la inteligencia propias de su especialidad

ej: INT. Aerea
INT. Naval,

10. Por favor escriba dos (2) posibles estrategias para hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos vitales de los grupos insurgentes e ilegales en el conflicto interno?

1) Capacidad de perturbación del Orden público / Daño a la población

2) Capacidad de terrorismo y % nexos o uso narcotráfico.

"Gracias por su valioso aporte"

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

Bogotá D.C., Septiembre de 2001

ASUNTO : Encuesta trabajo de investigación

A LOS : Señores Oficiales Superiores del área de Inteligencia
FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

Comedidamente me permito solicitar a los Señores Oficiales, su valiosa colaboración en el sentido de responder la presente encuesta, con el fin de establecer la viabilidad de proponer unas estrategias para lograr una excelente identificación, selección y análisis de objetivos o blancos prioritarios en el conflicto interno que vive el país.

Los formatos una vez diligenciados serán recogidos por el señor **Mayor Pachón Cañón José**, alumno del curso CEM-2001.

Fuerza EJC Fecha 18-SEP-01
Grado MY Cargo Planificación DINTE EJC.

1. ¿Dentro de la organización de inteligencia de su fuerza, conoce usted alguna dependencia o agencia encargada de la identificación, selección, análisis y priorización de blancos vitales de los grupos insurgentes e ilegales del conflicto interno?
SI (X) NO ()
2. ¿Conoce las funciones que debe cumplir un oficial analista de objetivos o blancos?
SI (X) NO ()
3. ¿Conoce los procedimientos y pasos a seguir para identificar, seleccionar, analizar y priorizar un objetivo o blanco?
SI (X) NO ()
4. ¿Cree que para tener éxito en las operaciones militares es necesario identificar, seleccionar, analizar y priorizar los objetivos o blancos?
SI (X) NO ()

5. ¿Por su experiencia y conocimiento en inteligencia, cree que se debe hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos antes de realizar una operación militar?

SI (X) NO ()

6. ¿Conoce operaciones militares donde se haya hecho el proceso de identificación, selección, análisis y priorización de objetivos, con excelentes resultados?

Una ()

Dos (X)

Ninguna ()

7. ¿Cree que la utilización de equipos tecnológicos, tiene aplicabilidad para la obtención de información en el conflicto interno colombiano?

SI (X) NO ()

8. ¿Qué equipos recomendaría utilizar para la obtención de información?

- Intercepción Satelital

- Equipos "SIAMI" alta movilidad

- Radio geometría táctica

9. ¿Cree usted que para ganar la guerra interna es necesario crear una Gran Central de Inteligencia a nivel Fuerzas Militares?

SI () NO (X)

10. Por favor escriba dos (2) posibles estrategias para hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos vitales de los grupos insurgentes e ilegales en el conflicto interno?

- Capacitación masiva del personal en el área de IUI

- Adquisición tecnología Satelital

"Gracias por su valioso aporte"

CARLOS GONZALEZ J

2

**FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA**

Bogotá D.C., Septiembre de 2001

ASUNTO : Encuesta trabajo de investigación

**A LOS : Señores Oficiales Superiores del área de Inteligencia
FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA**

Comedidamente me permito solicitar a los Señores Oficiales, su valiosa colaboración en el sentido de responder la presente encuesta, con el fin de establecer la viabilidad de proponer unas estrategias para lograr una excelente identificación, selección y análisis de objetivos o blancos prioritarios en el conflicto interno que vive el país.

Los formatos una vez diligenciados serán recogidos por el señor **Mayor Pachón Cañón José**, alumno del curso CEM-2001.

Fuerza EJERCITO Fecha 24-SEP-01

Grado SARGENTO VICEPRIMERO Cargo ANALISTA PROYECCIÓN
ESTRATEGICA

1. ¿Dentro de la organización de inteligencia de su fuerza, conoce usted alguna dependencia o agencia encargada de la identificación, selección, análisis y priorización de blancos vitales de los grupos insurgentes e ilegales del conflicto interno?
SI () NO
2. ¿Conoce las funciones que debe cumplir un oficial analista de objetivos o blancos?
SI NO ()
3. ¿Conoce los procedimientos y pasos a seguir para identificar, seleccionar, analizar y priorizar un objetivo o blanco?
SI NO ()
4. ¿Cree que para tener éxito en las operaciones militares es necesario identificar, seleccionar, analizar y priorizar los objetivos o blancos?
SI NO ()

5. ¿Por su experiencia y conocimiento en inteligencia, cree que se debe hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos antes de realizar una operación militar?.

SI NO ()

6. ¿Conoce operaciones militares donde se haya hecho el proceso de identificación, selección, análisis y priorización de objetivos, con excelentes resultados?.

Una ()

Dos

Ninguna ()

7. ¿Cree que la utilización de equipos tecnológicos, tiene aplicabilidad para la obtención de información en el conflicto interno colombiano?

SI NO ()

8. ¿Qué equipos recomendaría utilizar para la obtención de información?

UTILIZAR OTRAS DOS PLATAFORMAS PARA
COMPLEMENTAR LA INTELIGENCIA HUMANA.

9. ¿Cree usted que para ganar la guerra interna es necesario crear una Gran Central de Inteligencia a nivel Fuerzas Militares?

SI NO ()

10. Por favor escriba dos (2) posibles estrategias para hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos vitales de los grupos insurgentes e ilegales en el conflicto interno?.

- ESTABLECER LAS AREAS VITALES PARA LA SUBSISTENCIA
DE LA SUBVERSIÓN Y DONDE TENGAN DOMINIO
TERRITORIAL Y PROPINAR GOLPES CONTUNDENTES O
BLOQUEAR SU MOVILIDAD.

"Gracias por su valioso aporte"

- ESTABLECER DONDE O EN QUE RADICA SU FORTALEZA
LOGÍSTICA Y FINANCIERA

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

Bogotá D.C., Septiembre de 2001

ASUNTO : Encuesta trabajo de investigación

**A LOS : Señores Oficiales Superiores del área de Inteligencia
FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA**

Comedidamente me permito solicitar a los Señores Oficiales, su valiosa colaboración en el sentido de responder la presente encuesta, con el fin de establecer la viabilidad de proponer unas estrategias para lograr una excelente identificación, selección y análisis de objetivos o blancos prioritarios en el conflicto interno que vive el país.

Los formatos una vez diligenciados serán recogidos por el señor **Mayor Pachón Cañón José**, alumno del curso CEM-2001.

Fuerza Ejército Fecha 25-sep-01
Grado SM (R) Cargo ANALISTA Inteligencia

1. ¿Dentro de la organización de inteligencia de su fuerza, conoce usted alguna dependencia o agencia encargada de la identificación, selección, análisis y priorización de blancos vitales de los grupos insurgentes e ilegales del conflicto interno?
SI () NO (X)
2. ¿Conoce las funciones que debe cumplir un oficial analista de objetivos o blancos?
SI () NO (X)
3. ¿Conoce los procedimientos y pasos a seguir para identificar, seleccionar, analizar y priorizar un objetivo o blanco?
SI () NO (X)
4. ¿Cree que para tener éxito en las operaciones militares es necesario identificar, seleccionar, analizar y priorizar los objetivos o blancos?
SI (X) NO ()

5. ¿Por su experiencia y conocimiento en inteligencia, cree que se debe hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos antes de realizar una operación militar?

SI (X) NO ()

6. ¿Conoce operaciones militares donde se haya hecho el proceso de identificación, selección, análisis y priorización de objetivos, con excelentes resultados?

Una (X)

Dos ()

Ninguna ()

7. ¿Cree que la utilización de equipos tecnológicos, tiene aplicabilidad para la obtención de información en el conflicto interno colombiano?

SI (X) NO ()

8. ¿Qué equipos recomendaría utilizar para la obtención de información?

1) Detección de calor humano a distancia

2) ALARMS Estratégicas Terrestre sistematizada

3) Comunicación satelital

4) Radiogeometría satelital

9. ¿Cree usted que para ganar la guerra interna es necesario crear una Gran Central de Inteligencia a nivel Fuerzas Militares?

SI ()

NO (X)

La CI ME
YA existe, falta organización y equipos así como más agents de inteligencia para cubrir todo el territorio nacional.

10. Por favor escriba dos (2) posibles estrategias para hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos vitales de los grupos insurgentes e ilegales en el conflicto interno?

1) CONOCER AL ENEMIGO que se va a atacar

2) CONOCER el terreno donde se va a operar

"Gracias por su valioso aporte"

7

**FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA**

Bogotá D.C., Septiembre de 2001

ASUNTO : Encuesta trabajo de investigación

**A LOS : Señores Oficiales Superiores del área de Inteligencia
FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA**

Comedidamente me permito solicitar a los Señores Oficiales, su valiosa colaboración en el sentido de responder la presente encuesta, con el fin de establecer la viabilidad de proponer unas estrategias para lograr una excelente identificación, selección y análisis de objetivos o blancos prioritarios en el conflicto interno que vive el país.

Los formatos una vez diligenciados serán recogidos por el señor **Mayor Pachón Cañón José**, alumno del curso CEM-2001.

Fuerza ES C Fecha 19 Sept. 2001
Grado My Cargo Alumno CEM-2001

1. ¿Dentro de la organización de inteligencia de su fuerza, conoce usted alguna dependencia o agencia encargada de la identificación, selección, análisis y priorización de blancos vitales de los grupos insurgentes e ilegales del conflicto interno?
SI () NO (X)
2. ¿Conoce las funciones que debe cumplir un oficial analista de objetivos o blancos?
SI () NO (X)
3. ¿Conoce los procedimientos y pasos a seguir para identificar, seleccionar, analizar y priorizar un objetivo o blanco?
SI () NO (X)
4. ¿Cree que para tener éxito en las operaciones militares es necesario identificar, seleccionar, analizar y priorizar los objetivos o blancos?
SI (X) NO ()

5. ¿Por su experiencia y conocimiento en inteligencia, cree que se debe hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos antes de realizar una operación militar?

SI (X) NO ()

6. ¿Conoce operaciones militares donde se haya hecho el proceso de identificación, selección, análisis y priorización de objetivos, con excelentes resultados?.

Una ()

Dos ()

Ninguna (X)

7. ¿Cree que la utilización de equipos tecnológicos, tiene aplicabilidad para la obtención de información en el conflicto interno colombiano?

SI (X) NO ()

8. ¿Qué equipos recomendaría utilizar para la obtención de información?

Aerofotografía - T-2 - Motorola

9. ¿Cree usted que para ganar la guerra interna es necesario crear una Gran Central de Inteligencia a nivel Fuerzas Militares?

SI (X) NO ()

10. Por favor escriba dos (2) posibles estrategias para hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos vitales de los grupos insurgentes e ilegales en el conflicto interno?.

Un organismo Nacional de Inteligencia

Crear oficinas de análisis de blancos

"Gracias por su valioso aporte"

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

Bogotá D.C., Septiembre de 2001

ASUNTO : Encuesta trabajo de investigación

A LOS : Señores Oficiales Superiores del área de Inteligencia
FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

Comedidamente me permito solicitar a los Señores Oficiales, su valiosa colaboración en el sentido de responder la presente encuesta, con el fin de establecer la viabilidad de proponer unas estrategias para lograr una excelente identificación, selección y análisis de objetivos o blancos prioritarios en el conflicto interno que vive el país.

Los formatos una vez diligenciados serán recogidos por el señor **Mayor Pachón Cañón José**, alumno del curso CEM-2001.

Fuerza Aérea Fecha 18 - sep - 01
Grado Teniente Coronel Cargo Director Inteligencia Aérea

1. ¿Dentro de la organización de inteligencia de su fuerza, conoce usted alguna dependencia o agencia encargada de la identificación, selección, análisis y priorización de blancos vitales de los grupos insurgentes e ilegales del conflicto interno?
SI () NO (X)
2. ¿Conoce las funciones que debe cumplir un oficial analista de objetivos o blancos?
SI () NO (X)
3. ¿Conoce los procedimientos y pasos a seguir para identificar, seleccionar, analizar y priorizar un objetivo o blanco?
SI () NO (X)
4. ¿Cree que para tener éxito en las operaciones militares es necesario identificar, seleccionar, analizar y priorizar los objetivos o blancos?
SI (X) NO ()

5. ¿Por su experiencia y conocimiento en inteligencia, cree que se debe hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos antes de realizar una operación militar?

SI (X) NO ()

6. ¿Conoce operaciones militares donde se haya hecho el proceso de identificación, selección, análisis y priorización de objetivos, con excelentes resultados?

Una ()

Dos ()

Ninguna (X)

7. ¿Cree que la utilización de equipos tecnológicos, tiene aplicabilidad para la obtención de información en el conflicto interno colombiano?

SI (X) NO ()

8. ¿Qué equipos recomendaría utilizar para la obtención de información?

- Equipos de Aerofotografía integrado con el sistema de fotogrametría

- Equipos HIR para Aeronaves de inteligencia

- Equipos de Radars con apertura Sintética < Penetración de folleje >

- Equipos de Radiogoniometría < fac posee 1 >

9. ¿Cree usted que para ganar la guerra interna es necesario crear una Gran Central de Inteligencia a nivel Fuerzas Militares?

SI (X) NO ()

10. Por favor escriba dos (2) posibles estrategias para hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos vitales de los grupos insurgentes e ilegales en el conflicto interno?

Fortalecer la infraestructura tecnológica para la Inteligencia

Capacitación de Inteligencia Aerea a Operales. < Hay muy pocos que hay no trabajan en Inteligencia Aerea >

"Gracias por su valioso aporte"

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

Bogotá D.C., Septiembre de 2001

ASUNTO : Encuesta trabajo de investigación

**A LOS : Señores Oficiales Superiores del área de Inteligencia
FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA**

Comedidamente me permito solicitar a los Señores Oficiales, su valiosa colaboración en el sentido de responder la presente encuesta, con el fin de establecer la viabilidad de proponer unas estrategias para lograr una excelente identificación, selección y análisis de objetivos o blancos prioritarios en el conflicto interno que vive el país.

Los formatos una vez diligenciados serán recogidos por el señor **Mayor Pachón Cañón José**, alumno del curso CEM-2001.

Fuerza FAC Fecha 18-SEP-01

Grado M4 Cargo Director Comhainteligencia

1. ¿Dentro de la organización de inteligencia de su fuerza, conoce usted alguna dependencia o agencia encargada de la identificación, selección, análisis y priorización de blancos vitales de los grupos insurgentes e ilegales del conflicto interno?
SI () NO (X)
2. ¿Conoce las funciones que debe cumplir un oficial analista de objetivos o blancos?
SI () NO (X)
3. ¿Conoce los procedimientos y pasos a seguir para identificar, seleccionar, analizar y priorizar un objetivo o blanco?
SI () NO (X)
4. ¿Cree que para tener éxito en las operaciones militares es necesario identificar, seleccionar, analizar y priorizar los objetivos o blancos?
SI (X) NO ()

5. ¿Por su experiencia y conocimiento en inteligencia, cree que se debe hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos antes de realizar una operación militar?.

SI (X) NO ()

6. ¿Conoce operaciones militares donde se haya hecho el proceso de identificación, selección, análisis y priorización de objetivos, con excelentes resultados?.

Una ()
Dos ()
Ninguna (X)

7. ¿Cree que la utilización de equipos tecnológicos, tiene aplicabilidad para la obtención de información en el conflicto interno colombiano?

SI (X) NO ()

8. ¿Qué equipos recomendaría utilizar para la obtención de información?

Inteligencia Aerea → Imágenes → Aerofotografía y Flir.
Sensores → Radiogeometría
Electrónica → Radares

9. ¿Cree usted que para ganar la guerra interna es necesario crear una Gran Central de Inteligencia a nivel Fuerzas Militares?

SI (X) NO ()

10. Por favor escriba dos (2) posibles estrategias para hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos vitales de los grupos insurgentes e ilegales en el conflicto interno?.

• Centralización del esfuerzo de búsqueda de información (Unificación)
• Tecnificación de la labor de inteligencia.

"Gracias por su valioso aporte"

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

Bogotá D.C., Septiembre de 2001

ASUNTO : Encuesta trabajo de investigación

A LOS : Señores Oficiales Superiores del área de Inteligencia
FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

Comedidamente me permito solicitar a los Señores Oficiales, su valiosa colaboración en el sentido de responder la presente encuesta, con el fin de establecer la viabilidad de proponer unas estrategias para lograr una excelente identificación, selección y análisis de objetivos o blancos prioritarios en el conflicto interno que vive el país.

Los formatos una vez diligenciados serán recogidos por el señor **Mayor Pachón Cañón José**, alumno del curso CEM-2001.

Fuerza FSC Fecha 18-SEP/01
Grado My Cargo Subdirector Redes Aeroespaciales

1. ¿Dentro de la organización de inteligencia de su fuerza, conoce usted alguna dependencia o agencia encargada de la identificación, selección, análisis y priorización de blancos vitales de los grupos insurgentes e ilegales del conflicto interno?
SI () NO (X)
2. ¿Conoce las funciones que debe cumplir un oficial analista de objetivos o blancos?
SI () NO (X)
3. ¿Conoce los procedimientos y pasos a seguir para identificar, seleccionar, analizar y priorizar un objetivo o blanco?
SI () NO (X)
4. ¿Cree que para tener éxito en las operaciones militares es necesario identificar, seleccionar, analizar y priorizar los objetivos o blancos?
SI (X) NO ()

5. ¿Por su experiencia y conocimiento en inteligencia, cree que se debe hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos antes de realizar una operación militar?

SI (X) NO ()

6. ¿Conoce operaciones militares donde se haya hecho el proceso de identificación, selección, análisis y priorización de objetivos, con excelentes resultados?

Una ()

Dos ()

Ninguna (X)

7. ¿Cree que la utilización de equipos tecnológicos, tiene aplicabilidad para la obtención de información en el conflicto interno colombiano?

SI (X) NO ()

8. ¿Qué equipos recomendaría utilizar para la obtención de información?

serofotografías, radiogoniómetros, equipos
de monitores, flir

9. ¿Cree usted que para ganar la guerra interna es necesario crear una Gran Central de Inteligencia a nivel Fuerzas Militares?

SI (X) NO ()

10. Por favor escriba dos (2) posibles estrategias para hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos vitales de los grupos insurgentes e ilegales en el conflicto interno?.

integración de la inteligencia
creación de una base de datos sistematizada
única

"Gracias por su valioso aporte"

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

Bogotá D.C., Septiembre de 2001

ASUNTO : Encuesta trabajo de investigación

**A LOS : Señores Oficiales Superiores del área de Inteligencia
FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA**

Comedidamente me permito solicitar a los Señores Oficiales, su valiosa colaboración en el sentido de responder la presente encuesta, con el fin de establecer la viabilidad de proponer unas estrategias para lograr una excelente identificación, selección y análisis de objetivos o blancos prioritarios en el conflicto interno que vive el país.

Los formatos una vez diligenciados serán recogidos por el señor **Mayor Pachón Cañón José**, alumno del curso CEM-2001.

Fuerza FAC Fecha 18-SEP-01
Grado TC Cargo DIRECTOR ESINA

1. ¿Dentro de la organización de inteligencia de su fuerza, conoce usted alguna dependencia o agencia encargada de la identificación, selección, análisis y priorización de blancos vitales de los grupos insurgentes e ilegales del conflicto interno?
SI () NO (X)
2. ¿Conoce las funciones que debe cumplir un oficial analista de objetivos o blancos?
SI () NO (X)
3. ¿Conoce los procedimientos y pasos a seguir para identificar, seleccionar, analizar y priorizar un objetivo o blanco?
SI () NO (X)
4. ¿Cree que para tener éxito en las operaciones militares es necesario identificar, seleccionar, analizar y priorizar los objetivos o blancos?
SI (X) NO ()

5. ¿Por su experiencia y conocimiento en inteligencia, cree que se debe hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos antes de realizar una operación militar?.

SI (X) NO ()

6. ¿Conoce operaciones militares donde se haya hecho el proceso de identificación, selección, análisis y priorización de objetivos, con excelentes resultados?.

Una ()

Dos ()

Ninguna (X)

7. ¿Cree que la utilización de equipos tecnológicos, tiene aplicabilidad para la obtención de información en el conflicto interno colombiano?

SI (X) NO ()

8. ¿Qué equipos recomendaría utilizar para la obtención de información?

Aerofotografía, FLIR, Radiogoniometría

Imágenes de satélite, monitoria,

Goniometría

9. ¿Cree usted que para ganar la guerra interna es necesario crear una Gran Central de Inteligencia a nivel Fuerzas Militares?

SI (X) NO ()

10. Por favor escriba dos (2) posibles estrategias para hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos vitales de los grupos insurgentes e ilegales en el conflicto interno?.

- Integración de los organismos de inteligencia

de las FF. militares

- Implementación de una central de Analistas de Blancos a nivel de las FF. mm.

"Gracias por su valioso aporte"

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

Bogotá D.C., Septiembre de 2001

ASUNTO : Encuesta trabajo de investigación

A LOS : Señores Oficiales Superiores del área de Inteligencia
FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

Comedidamente me permito solicitar a los Señores Oficiales, su valiosa colaboración en el sentido de responder la presente encuesta, con el fin de establecer la viabilidad de proponer unas estrategias para lograr una excelente identificación, selección y análisis de objetivos o blancos prioritarios en el conflicto interno que vive el país.

Los formatos una vez diligenciados serán recogidos por el señor **Mayor Pachón Cañón José**, alumno del curso CEM-2001.

Fuerza FAC Fecha 21-sep-01
Grado TC Cargo Director DAPRO FAC.

1. ¿Dentro de la organización de inteligencia de su fuerza, conoce usted alguna dependencia o agencia encargada de la identificación, selección, análisis y priorización de blancos vitales de los grupos insurgentes e ilegales del conflicto interno?
SI (X) NO ()
2. ¿Conoce las funciones que debe cumplir un oficial analista de objetivos o blancos?
SI () NO (X)
3. ¿Conoce los procedimientos y pasos a seguir para identificar, seleccionar, analizar y priorizar un objetivo o blanco?
SI (X) NO ()
4. ¿Cree que para tener éxito en las operaciones militares es necesario identificar, seleccionar, analizar y priorizar los objetivos o blancos?
SI (X) NO ()

5. ¿Por su experiencia y conocimiento en inteligencia, cree que se debe hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos antes de realizar una operación militar?

SI (X) NO ()

6. ¿Conoce operaciones militares donde se haya hecho el proceso de identificación, selección, análisis y priorización de objetivos, con excelentes resultados?

Una ()

Dos ()

Ninguna (X)

7. ¿Cree que la utilización de equipos tecnológicos, tiene aplicabilidad para la obtención de información en el conflicto interno colombiano?

SI (X) NO ()

8. ¿Qué equipos recomendaría utilizar para la obtención de información?

Plataformas aéreas adecuadas para reconocimiento,
con sistemas para la detección de imágenes, señales,
comunicaciones y videos.

9. ¿Cree usted que para ganar la guerra interna es necesario crear una Gran Central de Inteligencia a nivel Fuerzas Militares?

SI (X) NO ()

10. Por favor escriba dos (2) posibles estrategias para hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos vitales de los grupos insurgentes e ilegales en el conflicto interno?

* Definir objetivos claros a cada fuerza en la búsqueda
de información, dependiendo de las capacidades de los
mismas.

* Contar con buena inteligencia de los posibles blancos
y/o objetivos.
"Gracias por su valioso aporte"

**FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA**

Bogotá D.C., Septiembre de 2001

ASUNTO : Encuesta trabajo de investigación

**A LOS : Señores Oficiales Superiores del área de Inteligencia
FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA**

Comendidamente me permito solicitar a los Señores Oficiales, su valiosa colaboración en el sentido de responder la presente encuesta, con el fin de establecer la viabilidad de proponer unas estrategias para lograr una excelente identificación, selección y análisis de objetivos o blancos prioritarios en el conflicto interno que vive el país.

Los formatos una vez diligenciados serán recogidos por el señor **Mayor Pachón Cañón José**, alumno del curso CEM-2001.

Fuerza FAC

Fecha 29 SEP/01

Grado TC

Cargo Jefe Sección Planeación SIN FAC

1. ¿Dentro de la organización de inteligencia de su fuerza, conoce usted alguna dependencia o agencia encargada de la identificación, selección, análisis y priorización de blancos vitales de los grupos insurgentes e ilegales del conflicto interno?
SI (X) NO ()
2. ¿Conoce las funciones que debe cumplir un oficial analista de objetivos o blancos?
SI () NO (X)
3. ¿Conoce los procedimientos y pasos a seguir para identificar, seleccionar, analizar y priorizar un objetivo o blanco?
SI () NO (X)
4. ¿Cree que para tener éxito en las operaciones militares es necesario identificar, seleccionar, analizar y priorizar los objetivos o blancos?
SI (X) NO ()

5. ¿Por su experiencia y conocimiento en inteligencia, cree que se debe hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos antes de realizar una operación militar?

SI (X) NO ()

6. ¿Conoce operaciones militares donde se haya hecho el proceso de identificación, selección, análisis y priorización de objetivos, con excelentes resultados?

Una ()
Dos ()
Ninguna ()

No tengo esta información.

7. ¿Cree que la utilización de equipos tecnológicos, tiene aplicabilidad para la obtención de información en el conflicto interno colombiano?

SI (X) NO ()

8. ¿Qué equipos recomendaría utilizar para la obtención de información?

Equipos de radiogoniometría instalados a bordo de aeronaves de buena autonomía y techo de vuelo - Equipos para hacer vigilancia del espectro electromagnético instalados en aviones similares a los anteriores - Equipos FLIR, penetración de follejes, data link, aerofotografía de alta resolución instalados también en aviones similares.

9. ¿Cree usted que para ganar la guerra interna es necesario crear una Gran Central de Inteligencia a nivel Fuerzas Militares?

SI (X) NO ()

10. Por favor escriba dos (2) posibles estrategias para hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos vitales de los grupos insurgentes e ilegales en el conflicto interno?

① Concentrar la inteligencia disponible en un solo ente

② luego de lo anterior encomendar las acciones en un orden lógico y confeso sea la amenaza que como presente.

"Gracias por su valioso aporte"

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

Bogotá D.C., Septiembre de 2001

ASUNTO : Encuesta trabajo de investigación

A LOS : Señores Oficiales Superiores del área de Inteligencia
FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

Comendidamente me permito solicitar a los Señores Oficiales, su valiosa colaboración en el sentido de responder la presente encuesta, con el fin de establecer la viabilidad de proponer unas estrategias para lograr una excelente identificación, selección y análisis de objetivos o blancos prioritarios en el conflicto interno que vive el país.

Los formatos una vez diligenciados serán recogidos por el señor **Mayor Pachón Cañón José**, alumno del curso CEM-2001.

Fuerza ACEREA Fecha 19-SEPT 01
Grado M4 Cargo ALUMNO ESCUELA

1. ¿Dentro de la organización de inteligencia de su fuerza, conoce usted alguna dependencia o agencia encargada de la identificación, selección, análisis y priorización de blancos vitales de los grupos insurgentes e ilegales del conflicto interno?
SI () NO (X)
2. ¿Conoce las funciones que debe cumplir un oficial analista de objetivos o blancos?
SI (X) NO ()
3. ¿Conoce los procedimientos y pasos a seguir para identificar, seleccionar, analizar y priorizar un objetivo o blanco?
SI (X) NO ()
4. ¿Cree que para tener éxito en las operaciones militares es necesario identificar, seleccionar, analizar y priorizar los objetivos o blancos?
SI (X) NO ()

5. ¿Por su experiencia y conocimiento en inteligencia, cree que se debe hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos antes de realizar una operación militar?
SI (X) NO ()
6. ¿Conoce operaciones militares donde se haya hecho el proceso de identificación, selección, análisis y priorización de objetivos, con excelentes resultados?
Una ()
Dos ()
Ninguna (X)
7. ¿Cree que la utilización de equipos tecnológicos, tiene aplicabilidad para la obtención de información en el conflicto interno colombiano?
SI (X) NO ()
8. ¿Qué equipos recomendaría utilizar para la obtención de información?
- RADIO GONIOMETROS
- CAMARAS DE FOTOGRAFIA AEREA.
- PLIR
- SCANNER DE COMUNICACIONES
9. ¿Cree usted que para ganar la guerra interna es necesario crear una Gran Central de Inteligencia a nivel Fuerzas Militares?
SI (X) NO ()
10. Por favor escriba dos (2) posibles estrategias para hacer una buena identificación, selección, análisis y priorización de blancos o objetivos vitales de los grupos insurgentes e ilegales en el conflicto interno?
- Integre la información de las fuerzas.
- Coordine las operaciones.

"Gracias por su valioso aporte"

BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF.MM.
"TOMAS RUEDA VARGAS"



201005885

TMP 3639