



Narcotráfico en Colombia. Conflicto Interno y Externo

Hernando García Seba

Trabajo de grado para optar al título profesional:

Curso de Estado Mayor (CEM)

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"

Bogotá D.C., Colombia

TESG-
291



FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

NARCOTRAFICO EN COLOMBIA:
CONFLICTO INTERNO Y EXTERNO

INTRODUCCION

El consumo generalizado de estupefacientes, especialmente de cocaína, en Estados Unidos y Europa, la alta rentabilidad de su tráfico y el poder económico alcanzado por los llamados "carteles de la droga" han convertido el problema de la humanidad, no sólo en el plano personal, sino en el económico, político y social.

En efecto, el narcotráfico es la causa de gran parte de los problemas sociales y económicos que aquejan a los colombianos en la actualidad. A nivel interno el Gobierno ha emprendido una lucha contra los narcotraficantes y narco-guerrilleros, con las consecuentes retaliaciones. En el plano exterior se destaca la narcotización de las relaciones entre Colombia y los Estados Unidos.

POR : CC. HERNANDO GARCIA SEBA
ALUMNO CEM-ARC-93

El presente artículo presenta un análisis concreto y crítico de los factores, tanto internos como externos, que rodean el problema del narcotráfico en Colombia, sus orígenes, sus consecuencias y los posibles cursos de acción.

NARCOTRAFICO EN COLOMBIA: CONFLICTO INTERNO Y EXTERNO

- ORIGENES DEL CONFLICTO

• INTRODUCCION .

En los años sesenta, luego de un largo periodo de receso El consumo generalizado de estupefacientes, especialmente de cocaína, en Estados Unidos y Europa, la alta rentabilidad de su tráfico y el poder económico alcanzado por los llamados "carteles de la droga" han convertido el problema de las drogas en el más peligroso enemigo de la humanidad, no sólo en el plano personal, sino en el económico, político y social.

En 1978 se observa claramente la ingerencia del problema en

En efecto, el narcotráfico es la causa de gran parte de los problemas sociales y económicos que aquejan a los colombianos en la actualidad. A nivel interno el Gobierno ha emprendido una lucha contra los grupos de narcotraficantes y narco-guerrilleros, con las consecuentes retaliaciones. En el plano exterior se destaca la narcotización de las relaciones entre Colombia y los Estados Unidos.

El presente artículo presenta un análisis concreto y crítico de los factores, tanto internos como externos, que rodean el problema del narcotráfico en Colombia, sus orígenes, sus consecuencias y los posibles cursos de acción en pos de su erradicación.

Posteriormente, en 1979, dentro de las relaciones de los dos gobiernos, Colombia y Estados Unidos firmaron el Tratado de Extradición, que entró en vigencia

• ORIGENES DEL CONFLICTO

En los años sesenta, luego de un largo período de receso de casi medio siglo resurgió en los Estados Unidos la denominada cultura de la droga; la reaparición del uso de la cocaína y la rápida evolución del "crak", preveían un efecto realmente devastador. El crimen organizado estadounidense y los traficantes suramericanos disponen la creación de grandes centros de producción en los países del hemisferio sur, particularmente en Colombia. Ya en 1978 se observa claramente la ingerencia del problema en las relaciones interestatales Colombia-EE.UU., cuando el gobierno de este último país declara que "la administración López Michelsen durante el cuatrenio 1974-1978, no había hecho los suficientes esfuerzos para combatir el narcotráfico"¹

red, la aplicación del tratado de extradición desencadena un total enfrentamiento Gobierno-Narcotráfico, con consecuencias nefastas para la historia

¹.- ARRIETA, Carlos; ORJUELA, Luis; SARMIENTO, Eduardo y TOKATLIAN, Juan. Narcotráfico en Colombia. Uniandes. Bogotá : Tercer Mundo, 1991. p.293.

Ante la creciente oferta de droga proveniente de Colombia, el gobierno norteamericano presiona fuertemente por una política de erradicación -específicamente la fumigación con paraguat- lo cual provocó una renuencia total. Sin embargo, esto no afectó notablemente las relaciones de los dos gobiernos. Posteriormente, en 1979, dentro de una política de "línea dura", Colombia y Estados Unidos firmaron el Tratado de Extradición, que entró en vigencia en 1982. Las relaciones EE.UU.-Colombia mejoraron notablemente, pero la aplicación de esta política represiva dejaba a Colombia sola en el conflicto, asumiendo los crecientes costos de la lucha desigual, puesto que EE.UU. nada o poco hacía para reducir el consumo interno. Adicionalmente, como consecuencia de la aplicación del Tratado de Extradición, en el Gobierno de Belisario Betancur, surgieron polémicas político-jurídicas lo que evidentemente produjo descontento en el Gobierno Norteamericano, el cual se refleja en las acciones de ratificación contra las exportaciones colombianas.² En la Asamblea Nacional Constituyente, activa El desarrollo del Conflicto deja a Colombia entre la espada y la pared, la aplicación del tratado de extradición desencadena un total enfrentamiento Gobierno-Narcotráfico, con consecuencias nefastas para la historia

2.- Ibid. p. 294

nacional. No se puede olvidar la muerte de personalidades como Lara Bonilla, Carlos Mauro Hoyos y Luis Carlos Galán. Esta creciente ola de violencia desatada por el narcotráfico, obligó en 1989 a la militarización de la lucha contra el narcotráfico. El Presidente Barco decretó además, la extradición por vía administrativa, medida que desencadenó una ola terrorista sin precedentes, dejando centenares de víctimas y millonarias pérdidas materiales, no obstante, el Gobierno Barco se mantuvo firme y continuo aplicando su política de guerra frontal hasta finales de su mandato.

En estas circunstancias César Gaviria asume la Presidencia de la República, quien dejando en claro que Colombia es sólo uno de los países vinculados a la cadena internacional del narcotráfico, en donde confluyen insumos y precursores que provienen de otros países que son transformados en cocaína procesada, la cual es exportada a los centros de consumo,³ y previa la prohibición de la extradición en la Asamblea Nacional Constituyente, activa la llamada política de sometimiento a la justicia, logrando en principio excelentes resultados con la entrega de narcotraficantes del Clan de los Ochoa y el mismo

³.- El Gobierno de los EE.UU. se reserva el derecho de capturar directamente quien fuere que atente contra la Seguridad Nacional, así esta se encuentre fuera de los límites de la Nación.
³.- PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA. Estrategia Nacional contra la Violencia. 1991. p.34.

Pablo Escobar. Esta fórmula provocó la disminución del terrorismo pero no el descenso del narcotráfico. Aparece entonces en el contexto un nuevo ingrediente: los cultivos de amapola, EE.UU. insiste en la necesidad de fumigar con glifosfato y además insiste en la posibilidad de que sus fuerzas busquen y capturen delincuentes en otros países.⁴ De otro lado, se identifica como interés principal de los carteles el económico. La política de sometimiento sufrió un duro revés con los acontecimientos de la Fuga de La Catedral, que dejaron una vez más a Pablo Escobar fuera de rejas y dispuestos a cometer los más atroces delitos, como reacción inmediata el Gobierno del Presidente Gaviria militariza en forma absoluta el conflicto e incrementa el pie de fuerza para la búsqueda del capo, ofreciendo jugosas recompensas por información que conduzcan a la captura del Jefe del Cartel de Medellín y sus inmediatos colaboradores, por su parte el Cartel reactiva la ola terrorista y declara la guerra total contra la Nación.

4.- "El Gobierno de los EE.UU. se reserva el derecho de capturar directamente quien fuere que atente contra la Seguridad Nacional, así este se encuentre fuera de los límites de la Nación". Declaración del Procurador Norteamericano, según comunicado de prensa. USIS. Embajada EE.UU. Bogotá.

• LAS CONSECUENCIAS DE LA LUCHA y la alteración de la estructura productiva nacional por una parte, y por En Colombia, más que en cualquier otro país el narcotráfico ha llegado a constituir una seria amenaza para los intereses nacionales relacionados con la estabilidad institucional y la democracia, la seguridad, la economía y los derechos de los ciudadanos. De otro lado, se identifica como Interés principal de los carteles el económico⁵. tareas a tareas que no son propias de su misión.

El poder económico y bélico adquirido por los carteles de la droga "ha generado -en defensa de su lucrativa posición- una avalancha de violencia y corrupción de los valores éticos, dejando secuelas en la seguridad ciudadana, la tranquilidad, la salubridad pública y la economía"⁶ se produciría un aumento tal en los precios que disminuiría la demanda⁷. De esta manera, algunos plan-

En términos generales, los costos para Colombia están representados en una generalizada corrupción, la inestabilidad creada en el sistema político y la criminalidad asociada. Los beneficios a corto plazo se reflejan en el dinero que ha entrado al país por narcotráfico. Sin embargo, los costos a mediano y largo plazo son mayores

⁵.- ARRIETA, C.Op. Cit. p.15

⁶.- PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA. Op. Cit. p. 34.

en cuanto a la distorsión de la economía y la alteración de la estructura productiva nacional por una parte, y por la otra el grave deterioro político y social. Desde otro punto de vista, al adelantar política represivas se mantiene una constante acorde con la política norteamericana, consistente en ejercer una presión mediante interdicción para combatir el tráfico de la droga, pero con las consecuentes implicaciones de exponer a la Fuerzas Militares a tareas que no son propias de su misión. *vos de la economía nacional.*

• COLOMBIA - EE.UU.: EL CAMINO POR RECORRER .

A pesar de lo anterior, no se puede afirmar que se haya
De manera general, "se puede anotar que el gobierno de EE.UU. ha mantenido una política homogénea de represión a la producción, porque considera que al controlar la oferta se produciría un aumento tal en los precios que disminuiría la demanda"⁷. De esta manera, algunos plantean la idea de que mediante la imposición del modelo represivo, se busca un control y reducción temporal del mercado hasta tanto se encuentre la forma de dominarlo, evitando de paso la salida de cuantiosas sumas de dólares producto del narcotráfico.⁸ Para otros los objetivos norteamericano, además del elemento económico, tienen

7.- ARRIETA, C. Op.Cit. p. 166.

8.- Ibid. p. 167

componentes políticos acompañados de una marcada dominación cultural. '.

En síntesis, las relaciones EE.UU.-Colombia, se narcotizaron en todos sus aspectos, la economía colombiana ha tenido que sufrir las consecuencias de las retaliaciones de los norteamericanos en el plano del Comercio Exterior, al ver gravemente afectados exportaciones de productos como las flores, el banano y el café, motores activos de la economía nacional.

A pesar de lo anterior, no se puede afirmar que se haya llegado en algún momento a una **Polarización del Conflicto con los EE.UU.**, por cuanto las relaciones diplomáticas y comerciales de los dos países se han mantenido a todo lo largo de las dos décadas de conflicto, período en el cual otros factores han pesado en la relación.

La llegada de Bill Clinton a la Casa Blanca y la política de apertura emprendida por el Gobierno Nacional, abre una nueva esperanza para la economía colombiana. Es por ello que Colombia debe continuar la tendencia hacia la desnarcotización de las relaciones con EE.UU.

BIBLIOGRAFIA

- ARRIETA, C.; ORJUELA, L.; SARMIENTO, E. y TOKATLIAN J.**
Narcotráfico en Colombia. Dimensiones Políticas,
Económicas, Jurídicas e Internacionales. Bogotá :
Uniaandes. 1.990.
- PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA,** Estrategia Nacional contra
la Violencia. 1991.
- CONVENCION DE LAS NACIONES UNIDAS.** Contra el tráfico
ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópi-
cas. Diciembre 1988.
- MATALLANA, Augusto.** Narcotráfico y sus implicaciones.
Naval War College, Newport. R.I. USA. 1988.

