



Algunos cambios en el Este Europeo

**Ricardo Ortíz Monroy**

Trabajo de grado para optar al título profesional:

**Curso de Estado Mayor (CEM)**

**Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

U6  
muy generales  
TESB-  
996

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

ES PROPIEDAD  
DE LA



BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS  
EFM  
TOMAS RUEDA VARGAS



## METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

ALGUNOS CAMBIOS EN EL ESTE EUROPEO

Bogotá, Marzo / 1991

**ALGUNOS CAMBIOS EN EL ESTE EUROPEO**

1. INTRODUCCION

2. ALGUNOS CAMBIOS EN EL ESTE EUROPEO

3. CONCLUSIONES

3.1. CONCLUSIONES

4. INFLUENCIAS EN CULTURA

**MY. RICARDO ORTIZ MONROY**

BIBLIOGRAFIA

(CURSO CEM 91)

Trabajo de Metodología de la  
Investigación presentado al  
Doctor: LUIS E. RUIZ L.

**Bogotá D.E.**

**ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA**

**CURSO ESTADO MAYOR**

**1991**

## TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCION	1
2. ALGUNOS CAMBIOS EN EL ESTE EUROPEO	2
3. CONCLUSIONES	12
3.1 GENERALES	13
3.2 INFLUENCIAS EN COLOMBIA	14
BIBLIOGRAFIA	15

En busca de un análisis se desea establecer cuáles son las causas y las consecuencias de la Perestroika para la URSS y sus satélites.

Para lograr establecer e identificar en forma clara los hechos ocurridos, me ha permitido realizar encuestas con personajes como el Doctor Germán Bustillo, e investigaciones de documentos y escritos sobre el particular los cuales me sirvieron de base para recopilar y concretar ideas sobre el tema del presente trabajo "ALGUNOS CAMBIOS EN EL ESTE EUROPEO." i

## 1. INTRODUCCION

En el trabajo a desarrollar veremos algunos cambios en el Este Europeo, ocasionados con motivo de la Estructura de Gobierno, basado en las políticas del señor Mikhail Gorbachov.

En el este Europeo se han suscitado cambios en el sistema político, económico, social y cultural especialmente dada la posición gubernamental.

En busca de un análisis se desea establecer cuales son las causas y las consecuencias de la Perestroika para la URSS y sus satélites.

Para lograr establecer e identificar en forma clara los hechos ocurridos, me he permitido realizar encuestas con personajes como el Doctor Germán Bustillo, e investigaciones de documentos y escritos sobre el particular los cuales me sirvieron de base para recopilar y concretar ideas sobre el tema del presente trabajo "ALGUNOS CAMBIOS EN EL ESTE EUROPEO."

## 2. ALGUNOS CAMBIOS EN EL ESTE EUROPEO

No existe duda de la gran importancia política, económica y social de los cambios que en Europa del Este significaban para el equilibrio global del planeta. Los factores de tan crucial transformación, como es evidente, son tanto internos como externos; pero la relevancia está en los primeros. Es decir, la necesidad imperiosa de modificar estructuras institucionales, políticas, económicas y sociales anquilosadas.

El impacto en Occidente sobre los aires de reforma "a la Gorbachov fueron tales, que en 1988 se llegó a afirmar que la URSS se llegaría a convertir en un sistema de estados federales, en el cual cada uno de los componentes podría llegar a ser autónomo en la determinación de su estructura política y económica. Pero un aspecto que llama poderosamente la atención es "que en el mejor de los casos sólo el diez por ciento (10%) de los 250 millones de habitantes tiene el nivel educacional necesario para gustar los frutos de esta liberación cultural. El resto son personas simples que siguen sufriendo por la escasez de

alimentos, viviendas atrasadas, largas filas, falta de productos de consumo, ambiente monótono e higiene inadecuada que tienden a ahogar sus penas en el alcohol"<sup>1</sup>. Esta es una explicación del impresionante flujo de emigración soviética: 40 mil en 1987 y más de 100 mil en 1988.

Veamos algunos cambios acaecidos y algunas líneas de probabilidad histórica.

Sin duda alguna ha venido imponiéndose la impronta de un liberalismo político y económico que busca una racionalización interna de muchos factores sociales, institucionales, políticos-económicos, como también un viraje en la inserción en la economía mundial. Pero esto no significa que estos países replicarán los modelos capitalistas. Eso sería ignorar la huella que han dejado 70 años de historia diferente de regímenes centralizados, de dictaduras supremamente rígidas en lo ideológico, en lo político y en lo militar. Más claro aún, el punto de partida de la llamada "Revolución de Octubre" en 1917 no es el mismo que el de la Perestroika.

Hasta los años 60 predominó en la URSS y en el resto de

---

<sup>1</sup> Loc, Cit. Revista Visión, Vol. 71, Nov-88, pág. 13

Europa del Este el modelo ideologizante de desarrollo estalinista, cuyos rasgos sobresalientes fueron:

1. La actividad económica estaba determinada por un Plan Central que administraba una burocracia rígidamente Jerarquizada.
2. Los mecanismos básicos de control y distribución de los recursos los hacía el Estado con base en los llamados "Balances Físicos" de flujos. Los precios eran simples registros contables.
3. La producción de bienes de consumo estaba supeditada a producción de bienes de capital, pues se consideraba que en cuanto mas se acumulara el excedente económico producido la tasa de crecimiento económico sería mayor.
4. Finalmente, la agricultura se subordinaba a la industrialización. Lo que no ocurre en las áreas capitalistas industrializadas. De ahí la diferencia en la productividad agrícola y la escasez permanente de alimentos, especialmente de granos, en estos países socialistas.

Hacia 1960 las cosas comenzaron a cambiar en la URSS, gracias a los problemas internos que se habían acumulado a



lo largo de años de planificación rígida e irracionalidad de los precios. Este fue el "Talón de Aquiles" del sistema. Un sistema reacio a cambiar y a transformarse donde el vínculo entre política y economía era claro. Cambios económicos ocasionaban oposiciones políticas y estas diluían las reformas. La Perestroika viene a ser, en este contexto, el punto de quiebra o de reflexión en unas estructuras anquilosadas y necesitadas de cambios. En un sistema de esta naturaleza el partido comunista sustentado en la llamada doctrina marxista leninista, aparecía como el único depositario de la autoridad y el control de Estado, al interior del cual se tomaban las decisiones fundamentales y legítimas del sistema. Este control se encarnaba en un grupo partidista rígido, la llamada Nomenclatura<sup>2</sup>, el cual no tenía ninguna oposición interna que alcanzó a constituir, para sí, una burocracia de cerca de 18 millones, básicamente de obreros y campesinos. Como se puede avizorar esta conformada un centralismo burocrático fuerte con una tendencia ideológica conservadora, cristalizada, en su acción, en todas las esferas de la vida social. Un país donde el estilo de administración es vertical, rígido e irresponsable respecto de sus propios actos económicos, propicia, como efectivamente lo hizo, una burocracia corrupta e incapaz. El atraso a que llega un sistema de esta naturaleza es tal, que una reflexión sobre el autoritarismo en los países

---

<sup>2</sup> Op. Cit, Nomenclatura, Michael Voslensky

socialistas, le permite afirmar a Hans Magnus Enzensberger<sup>3</sup> que el socialismo real deriva necesariamente en la más alta expresión del subdesarrollo. Esta conclusión fuerte se apoya en una hipótesis similar desarrollada analíticamente y que se sustenta en elementos vividos del realismo socialista o, mejor, socialismo real.

Es claro que otros países del "bloque socialista" matizaron dicho modelo. Es importante tener en consideración esto último porque quizás muchas veces se piensa, que en el interior del bloque, existía una homogeneidad que excluía diferenciaciones entre los países. Pero nada más lejos, grandes diferencias existían y ello es lo que permite entender los caminos de experimentación diferentes que cada uno de ellos enfrenta. La crítica de algunos economistas hacia los años sesenta, que criticaban fuertemente y con fundamentación al sistema, fue el inicio, a nivel de la academia, del reflejo de la crisis del sistema socialista. Los cuestionamientos apuntaban a:

1. El Estado es el gran propietario de los recursos productivos. No existe la propiedad social. 2. La experiencia interna y el desarrollo capitalista occidental enseñaban que no puede existir racionalidad económica sin

<sup>3</sup> Loc. Cit, MAGNUS E, Hans, Lecturas dominicales, "El Tiempo", Oct-89.

funcionamiento de los mercados, la economía de mercados es, por consiguiente, vital para el sistema. 3. El poder no lo posee el pueblo sino la Nomenclatura. Aunado a la inquietud intelectual y al cuestionamiento teórico del sistema, una ola de sucesos, preparó el camino para lo acontecido hacia finales de los años ochentas. Las protestas de Polonia en 1953, 1956, 1970, 1976 y 1980-81, como la de la República Democrática Alemana en 1953; la de Hungría en 1956 y Checoslovaquia en 1968, fueron los "Campos" de experimentación.

A la crisis política del sistema se sumó la crisis científico-tecnológica. De ahí la insistencia de Gorbachov sobre estos dos aspectos indisolubles. En otros términos, en el largo plazo, el bloque soviético perdió la avanzada científico-tecnológica que le impidió conducir y mantener altos niveles de bienestar de su pueblo. Si bien hubo avances notables en algunos sectores y en un período determinado de su historia, al final, predominó el atraso y el estancamiento del sistema. Según el estudio "en tanto que, en los países capitalistas la informática transformaba explosivamente la relación entre las diversas estructuras económicas y sociales, la URSS entraba apenas en la era de los microcomputadores. Actualmente fabrica 1.1 millones de unidades al año, mientras que en Estados Unidos la producción se eleva a 30 millones" (Enrique Semo 1990)<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Op, Cit, SEMO, Enrique, El cambio viene del Este, Comercio Exterior, Vol. 40.

Esta es apenas una indicación iluminadora de la pérdida soviética de sus avances, aún en los llamados sectores estratégicos de punta. Para 1970 algunos dirigentes soviéticos estaban preocupados por la creciente brecha y atraso entre el mundo occidental industrializado y la URSS. Análoga preocupación existía en 1988 en algunos ministros.

Otros factores, que los analistas consideran de crucial importancia para entender la transformación de los países de Europa del Este, fue el desarrollo y consolidación de los regimenes democráticos en Occidente. La libertad a disentir, la igualdad de los sexos, la integración social, la defensa del ambiente, la defensa de los derechos del consumidor, el mismo desarme, la brecha por los derechos civiles etc, contrastaban con la petrificación e inmovilidad del Este. En otros términos, al inmovilismo económico se sumó el conservadurismo económico.

Desaparecido el terror estalinista, frente a una sociedad más educada, con crecientes índices de urbanización, el poder estatal permanecía estático. Aparecieron, posteriormente, síntomas serios de la esclerosis del sistema: corrupción burocrática, pérdida de la disciplina laboral, apatía de la juventud hacia la política y resistencia pasiva. El freno a la libre expresión, junto a los factores anotados, desbordó, al final, en la ruptura de

de estos últimos años.

La elección de Mikhail Gorbachov como Secretario General del PCUS, fue el triunfo del grupo gobernante que estaba decidido a transformar el sistema. La Perestroika o "transformación" y el Glasnot que viene de la raíz glas, galos que significa "voz" y el verbo glasis "hacer público" ha sido traducido como "transparencia" pero con mayor precisión es preferiblemente "hablar claro o francamente"<sup>5</sup>. Y claro y franco ha venido hablando Gorbachov en su discusión histórica de los sistemas y procedimientos de la época de Stalin. En las propuestas de reforma, Gorbachov ha denominado como "etapa destructiva" a la fase de erradicación de la burocracia conservadora y los intereses y prácticas asociadas a ella; esto implica una transición lenta del proceso. Ninguna transformación económica es posible en la URSS si no se promueven las fuerzas sociales necesarias que produzcan la caída de la burocracia conservadora y la eliminación de sus privilegios.

A nivel político, la Perestroika ha fijado los siguientes objetivos: La consolidación del Estado de Derecho, promover y respetar la libertad de opinión y asociación, el pluralismo ideológico y político el pluralismo cultural, la descentralización estatal, la renuncia al monopolio partidista del poder por parte del Partido Comunista. Todos

<sup>5</sup> Loc-Cit, Revista Visión, Volumen 71, 7-Nov-88, pp 17-18.

ellos apuntan a una aniquilación del sistema estalinista. Lo anterior permite visualizar la posibilidad de una democracia pluralista.

La Nueva Política Económica concede un mayor peso o función al mercado y una limitación a la gestión planificadora estatal. Gorbachov resume su ideal en la frase "el capitalismo ha aprendido de nosotros, ahora nosotros debemos aprender de él"<sup>6</sup>.

Los cambios que se están produciendo se reflejarán sin duda en los flujos reales, monetarios y financieros del comercio mundial. La creciente penetración soviética en los últimos 15 años, en América Latina y Centroamérica<sup>7</sup>, apoyada en el rechazo a todo lo que es norteamericano, se vera estimulada por la misma Perestroika. Este proceso de apertura le dará a la URSS un mayor impulso para fortificar, consolidar las relaciones establecidas con muchos países y le facilitará la entrada a otros. Al interior, ello le permitirá, también un replanteamiento con los creyentes y la iglesia ortodoxa, como al exterior, revisar su política con relación a la Santa Sede.

El año de 1989 vió caer como un castillo de naipes, los

---

<sup>6</sup> Loc Cit, Revista Visión, Vol. 71, 7-Nov.88, pp. 17-18

<sup>7</sup> Loc Cit, Revista Visión, Vol, 68, 09-Mar-87, pp 6-14.

regímenes impopulares. Los pueblos de Europa del Este han recuperado la libre expresión y harán uso de ella para realizar los cambios tan necesarios para la paz y el equilibrio mundial, como el bienestar de los mismos. La rapidez con que han sucedido las cosas en una muestra clara del deterioro en que habían incurrido las hegemonías de los partidos comunistas y el agotamiento y el desgaste de sus principios. Sólo faltaba un hecho para que se soltasen las amarras, y ello, fue el reconocimiento por parte de la URSS del nuevo gobierno polonés y de la no intervención en sus asuntos internos.

La transición, su naturaleza y profundidad, determinará la magnitud de la estabilidad de los cambios que se produzcan. "Si bien los hombres hacen la historia, no es menos cierto que las condiciones propias en que se desenvuelven, también tienen la palabra"<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Op. Cit, FISCHER, Ernest, Lo que verdaderamente dijo Marx, pp. 81-82.

### 3. CONCLUSIONES

#### 3.1 Generales

Las consecuencias de la Perestroika, para el caso de la URSS y sus satélites se empezaron a ver de manera casi que inmediata a saber:

3.1.1 La pérdida del monopolio del partido comunista en el gobierno, con la consiguiente división en varias alas, la una apegada a las antiguas estructuras que minaba con mucha reticencia el proceso, pero hasta donde hemos podido apreciar ha quedado relegado por los progresistas y los Halcones. Otra ala progresista que unida a Gorbachov, en algunos momentos se le ha tratado de salir de las manos enfatizando acerca de que se debe insistir en llevar las reformas hasta sus últimas consecuencias<sup>9</sup>. Entre estas dos alas hay un centro que en ciertos momentos parece prestar ayuda indistintamente a los primeros y los segundos.

3.1.2 Esto se ha reflejado igualmente; en el crecido Nacionalismo de que han hecho gala las Repúblicas Soviéticas

---

<sup>9</sup> Loc, Cit, Revista Semana, Edición 406, pp. 36-40.



(Lituana-Letonia-Estonia).

3.1.3 Pérdida creciente del partido comunista del monopolio del poder en Rusia: Nuevas colectividades o agrupaciones se insinúan en el futuro.

3.1.4 Desmoralización en el movimiento Comunista Internacional, sobretudo con la pérdida del llamado "Frente socialista de Europa Oriental", (Bulgaria Polonia).

3.1.5 Esto incide en Cuba que puede quedar sola prácticamente, lo cual la obligaría como esperanza de salvación a dinamizar el accionar de las guerrillas en Suramerica y así de esta forma presionar y buscar relaciones en los gobiernos del área de influencia subversiva. Así mismo presionar a nivel nacional por parte de los grupos subversivos en búsqueda de puestos en la constituyente con el fin de lograr una mayoría de izquierda con el objeto de influir directamente en las decisiones que les favorezcan en la nueva constitución de Colombia.

3.1.6 Sin embargo Mikhail Gorbachov, parece pensar que todo éste precio habrá que pagarlo, para que Rusia pueda competir en el futuro en el mercado mundial y llevar a su pueblo algo de confort que el socialismo le negó, Mikhail

Gobachov ha apostado así. Los resultados estan por verse en forma positiva o negativa.

## 3.2 INFLUENCIAS EN COLOMBIA

### BIBLIOGRAFIA

3.2.1 Pérdida de credibilidad del comunismo a nivel nacional.

FISCHER, Ernest. Lo que verdaderamente dijo Marx.

ROSA, Enrique. El Tercer viento del Este, Comercio Exterior.

3.2.2 Los grupos subversivos quedan sin bases ideológicas, toda vez que el accionar guerrillero giraba en torno a las perspectivas y ventajas del comunismo.

Revista Vision, Vol. 87, p. 10-17.

RAMIREZ, Juan María. La URSS ante la segunda revolución.

3.2.3 Apertura económica con países de Europa.

URRUTIA, Enrique. La URSS abre sus ventanas a Occidente. Revista Visión, Vol. 81, Nov-88.

MAGNUS E. ROSS. "Lecturas dominicales", El Tiempo, Oct-89.

RODRIGUEZ, Boris. Sistema del Gobierno, Revista España, Edición 40.

## BIBLIOGRAFIA

- VOSLENSKY, Michael, Nomenclatura *Pie imprente*
- FISCHER, Ernest. Lo que verdaderamente dijo Marx. *— —*
- SEMO, Enrique, El Cambio viene del Este, Comercio Exterior, Volúmen 40, Número 5, May-90.
- Dr. BUSTILLO, Germán, Puntos de vista. *??*
- SCHROEDER, Richard, Aumento la penetración Soviética, Revista Visión, Vol 68, Mar-87.
- ALPONTE, Juan Maria, La URSS ante la segunda revolución, Revista Visión, Vol. 71, Nov-88.
- HERALD, George, La URSS abre sus ventanas a Occidente, Revista Visión, Vol. 71, Nov-88.
- MAGNUS E, Hans, "Lecturas dominicales", El Tiempo, Oct-89.
- YELSIN, Boris, Sistema de Gobierno, Revista Semana, Edición 406.

38384