



# **Agresividad de los oficiales como conducta aprendida**

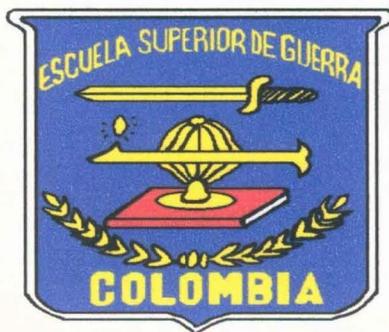
**Hector Alejandro Cabuya de León**

Trabajo de grado para optar al título profesional:  
**Curso de Estado Mayor (CEM)**

**Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"**  
Bogotá D.C., Colombia

TES 6

**“AGRESIVIDAD DE LOS OFICIALES COMO  
CONDUCTA APRENDIDA”.**



**MY. HECTOR ALEJANDRO CABUYA DE LEON**

**FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA  
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA  
CURSO DE COMANDO Y ESTADO MAYOR  
BOGOTÁ, CEM 2001**

**“LA AGRESIVIDAD DE LOS OFICIALES COMO  
CONDUCTA APRENDIDA”.**

**MY. HECTOR ALEJANDRO CABUYA DE LEON**

Trabajo de Investigación presentado como  
requisito para la Escuela Superior de Guerra.

**FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA  
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA  
CURSO DE COMANDO Y ESTADO MAYOR  
BOGOTÁ, CEM 2001**

**Nota de aceptación**

---

---

---

Presidente del Jurado

---

Jurado

---

Jurado

(Sellos)

Bogotá, D.E., Octubre de 2001

## **RESPONSABILIDAD**

El autor de este trabajo de investigación es el único responsable de las ideas y conceptos que aquí se expresan, sin comprometer a la Institución de las Fuerzas Armadas ni a la Escuela Superior de guerra.

## **EL AUTOR**

## TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1. AREA Y LINEA DE INVESTIGACIÓN	1
2. JUSTIFICACIÓN	2
3. FORMULACION DEL PROBLEMA	3
3.1 PLANEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
3.2 IDENTIFICACION DEL PROBLEMA	3
4. OBJETIVOS	5
4.1 OBJETIVO GENERAL	5
4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	5
5. MARCO REFERENCIAL	6
6. FUENTES DE INFORMACIÓN	8
6.1 INSTRUMENTOS DE REACCIÓN	8
7. PRESUPUESTO	9
8. MARCO TEORICO	10
9. MARCO CONCEPTUAL	12
9.1 PERSPECTIVAS TEORICAS	10
9.1.1 Perspectiva Psicoanalítica	10
9.1.2 El instinto agresivo	10
9.1.3 Origen y cultura de la agresividad	10
9.1.4 perspectiva etológica y evolutiva	17
9.2 LA AGRESIÓN INTRAESPECIFICA	19
9.3 LA ETOLOGÍA Y COMPORTAMIENTO AGRESIVO EN EL HOMBRE	21
9.3.1 Bases biológicas de la agresión	22
9.3.2 Bases estructuradas	22
9.3.3 Función de la amígdala en la función agresiva	22
9.3.4 Bases neuroendocrinales	23
9.3.5 Catecolaminas, Serotoninas y otros neurotransmisores	23

9.3.6	Hormonas corticoesteroidales	25
9.4	MODELOS COGNITIVOS	26
9.4.1	Perspectiva atribucional	26
9.5	AGRESIÓN Y FRUSTRACIÓN	27
9.6	MODELOS DEL APRENDIZAJE SOCIAL	28
9.7	LA PERSPECTIVA CONDUCTUAL	29
9.8	AGRESIÓN SOCIAL Y CAMBIO DE CONDUCTA	30
9.9	TRASTORNOS MENTALES ASOCIADOS A LA AGRESIVIDAD	31
9.9.1	Esquizofrenia y agresión	31
9.9.2	Trastorno explosivo-intermitente	32
9.10	MÉTODOS DE MEDICIÓN DE LA AGRESIVIDAD	34
	CONCLUSIONES	36
	RECOMENDACIONES	41
	BIBLIOGRAFÍA	42

## 1. AREA Y LINEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluativa, encaminada al análisis de los efectos sociales, que generan las conductas agresivas aprendidas en los oficiales del Ejército y su relación con el ejercicio del mando, analizando los diversos escenarios tomando parámetros como son su actitud y formación, actitud y trabajo.

## 2. JUSTIFICACIÓN

La guerra en Colombia ha generado gradualmente la inestabilidad emocional en algunos comandantes y se ha convertido en una constante entre aquellos que tenemos la responsabilidad de manejar y liderar el recurso y potencial humano en la fuerza. aunque no se tienen las estadísticas reales para establecer su real incidencia en la ejecución del mando.

Se hace necesario tomar mayor conciencia para poder corregir en los subalternos este tipo de conductas que aunque no se tienen las estadísticas reales para establecer su real incidencia en la ejecución del mando, a través del desarrollo de programas de salud preventiva se pueden modificar estas y a su vez generarían mas confianza de los hombres en las personas que tienen la responsabilidad de orientarlos y dirigirlos.

### 3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

#### 3.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la fuerza la conducta agresiva se ha ido aprendiendo y aplicando por parte de algunos los miembros entre ellos los mandos y personas encargadas de manejar, capacitar y dirigir al recurso humano del Ejército, esta conducta ha llevado en algunos casos a enfrentar problemas jurídicos como han sido <sup>h</sup>Homicidios, <sup>a</sup>Ataques tanto al superior como al subalterno, suicidios y deserciones, casos que por falta de tacto generan conductas rebeldes en los subordinados, aunque de estos casos de agresividad no se tienen estadísticas cuantificadas.

#### 3.2 IDENTIFICACION DEL PROBLEMA

El descuido en el manejo de las conductas agresivas en la fuerza y la no utilización y apoyo en la medicina preventiva y correcto empleo de recursos humanos de ayuda psicológica con que se cuenta en las unidades como son los capellanes y los psicólogos, han permitido que se generen vacíos en los hombres que tienen la misión y responsabilidad de dirigir, liderar y comandar unidades.

El anterior análisis me conduce a direccionar el presente trabajo basado en el siguiente interrogante:

***CUAL ES LA RELACIÓN ENTRE LAS CONDUCTAS AGRESIVAS DE LOS COMANDANTES Y LA PRESIÓN GUERRERISTA BAJO LA CUAL VIVEN LOS OFICIALES.***

- ✓ -¿Qué causas pueden originar las actitudes agresivas de los oficiales en los grados de Capitán a Teniente Coronel?
- ✓ -¿Qué tipo y que nivel de agresividad existe realmente en los mandos medios.
- ✓ -¿Qué impacto genera entre los subordinados las conductas y actitudes agresivas de sus comandantes para el cumplimiento de la misión?.

## 4. OBJETIVOS

### 4.1 OBJETIVO GENERAL

Establecer que tipo de conductas agresivas se presentan con mayor frecuencia en los comandantes con respecto a la guerra y la presión guerrerista bajo la que viven los oficiales y describir de que forma estas influyen en el diario trabajo de estos.

### 4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Describir cómo la conducta agresiva afecta el manejo de las relaciones interpersonales entre miembros de la fuerza.
- b) Establecer si estas actitudes agresivas han transgredido los espacios de los límites castrenses para ser llevados a los hogares.
- c) Determinar si los factores del entorno social y económico que rodea a los oficiales incide en las actitudes agresivas.

## 5. MARCO REFERENCIAL

El manejo de situaciones de riesgo en el Ejército han generado en los encargados de dirigir el recurso humano unas actitudes de agresividad que han logrado traspasar los límites de la parte laboral para dirigirse y penetrar en algunos casos el ámbito familiar.

Se ha escrito sobre el tema de comportamientos agresivos cualquier cantidad de Teorías y libros sobre el manejo de este tipo de situaciones donde se trabajan aspectos importantes como son las *Motivaciones y su relación con los conflictos, las relaciones que estos conflictos tiene con la Revolución y la Guerra*; sin embargo en la fuerza hasta hace un año se comenzaron a generar propuestas para poder tener el manejo de estas conductas que en algunos casos hacen engrosar las listas de personas que son juzgadas y condenadas porque en un momento de agresividad causaron en el mejor de los casos una lesión en un superior o compañero y en el peor han causado dolor en familias por la desaparición de padres, hermanos y esposos.

En este orden de ideas es preciso enmarcar la investigación en los siguientes aspectos fundamentales:

- ✓ Agresividad humana.
- ✓ Guerra y Armamentismo, como causas generadoras de la Agresividad.
- ✓ Actitud y trabajo.
- ✓ Actitud y formación.
- ✓ Motivaciones humanas y conflictos.
- ✓ Teorías instintivas de la agresión.
- ✓ Teoría de frustración – agresión.

## 6. FUENTES DE INFORMACIÓN

Las principales fuentes de información serán escritas y se obtendrán a través de consultas del Archivo de Fuentes Oficiales de la fuerza en la parte psico-social.

### 6.1 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para la recolección de la información se manejarán los siguientes niveles de información:

- **Primer Nivel:** Se recolectará información a través del manejo de teorías, conceptos y elementos teóricos sobre la aplicación de test en el manejo de Conductas Agresivas.
- **Segundo Nivel:** Consistirá en analizar la información empírica secundaria o indirecta proveniente de distintas fuentes como investigaciones o informes publicados en las principales en lo referente a los temas de Agresión, motivaciones , Revolución y Guerra, para poder interactuar esta serie de factores luego poder desarrollar un trabajo acorde a los objetivos propuestos
- **Tercer Nivel:** Consistirá en el manejo de información empírica primaria o directa obtenida mediante el acercamiento con la realidad y la prospectiva futura para diseñar correctamente nuevas metodologías y describir los comportamientos individuales como consecuencia de la actitud agresiva.

## 7. PRESUPUESTO

El presupuesto total del trabajo en esta inversión del ámbito intelectual esta proyectado en un monto total de **\$ 300.000** los cuales serán sufragados en su totalidad por el investigador. Se buscará la financiación o cofinanciación por parte del Comando del Ejército, pero si no es factible por la escasez de recursos en la institución; los costos fijos y Variables serán asumidos por el investigador.

La investigación desde el punto de vista financiero es viable.

## 8. MARCO TEÓRICO

La agresión es un problema que tiene cada vez mayor relevancia en la vida moderna. Frente a la escalada de violencia que observamos en los medios de comunicación de masa y en la creciente inseguridad de las personas ante la eventualidad de un ataque por parte de antisociales, surgen las preguntas: ¿Por qué el hombre es agresivo?, ¿Esta agresividad es innata o aprendida? ¿Puede ser extirpada de nuestras sociedades?.

En la presente monografía trataremos de explicar la conducta agresiva a través de los distintos lentes teóricos que entrega las ciencias de la conducta. El principal objetivo de este informe es entregar una amplia visión sobre variados aspectos del estudio de la agresividad, por lo que se ha privilegiado la amplitud de enfoques por sobre el desarrollo exhaustivo de cada tema. Con relación a los objetivos específicos, podríamos nombrar los siguientes:

- Describir los principales modelos que han buscado explicar el fenómeno de la agresividad. Entre ellos se encuentran la perspectiva psicoanalítica, la etológica o evolutiva, la biológica, los modelos cognitivos, los del aprendizaje social. Incluimos, además, una breve reseña del modelo fenomenológico.
- Dar a conocer algunos trastornos mentales relacionados con la agresión.

- Enumerar algunos métodos de medición y evaluación de la agresividad.

Para el logro de estos objetivos, se realizó una revisión bibliográfica general, tras lo cual se sintetizó los contenidos recogidos, para lograr un esquema general de contenidos. Posteriormente, se buscó bibliografía más específica para desarrollar los temas presentes en el esquema general.

## 9. MARCO CONCEPTUAL

Tal como dicen Edmunds y Kendrick citando a Bandura (1980, p.15), introducirse en el tema de la agresividad es entrar en una "jungla semántica".

Se han dado muchas definiciones a la agresión, en las cuales lo común sería la noción que incorpora Buss de "una respuesta que se vuelve un estímulo nocivo para otro organismo"; el aspecto diferencial sería la inclusión del concepto de "intención" en el daño producido, el cual por algunos fue considerado innecesario por su condición mentalista y no es apropiado para un análisis riguroso. El problema es que, obviamente, muchas situaciones en las cuales un individuo daña a otro no constituyen agresión, debido a la falta de intención. De este modo, Geen (1976, citado por Edmunds y Kendrick, 1980, p.15), sostiene que el concepto de agresión debe incluir tres aspectos: la producción de un estímulo nocivo, el intento de dañar y el hecho de que el ataque tenga una probabilidad mayor a cero de ser exitoso.

Una de las definiciones más aceptadas es la de "la producción de un estímulo nocivo de un organismo hacia otro con la intención de provocar daño o con alguna expectativa de que el estímulo llegue a su objetivo y tenga el efecto deseado" (Russell, 1976, citado Edmunds y Kendrick, 1980, p.16)<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Bundera. 1980 Internet

Otra definición de agresión, la cual encontramos en la perspectiva etológica, afirma que " un animal actúa agresivamente cuando inflige, trata de infligir o amenaza con infligir daño a otro animal. El acto va acompañado de síntomas de conducta reconocibles y cambios fisiológicos definibles [...]La agresión puede trasladarse hacia objetos no humanos o inanimados, ". (J.D. y Ebling, F.J, 1966, p.2). Es interesante notar aquí la inclusión de la respuesta fisiológica en el concepto de agresión.

La hostilidad constituiría un concepto relacionado con la agresividad, pero no es sinónima a ella. Sería una actitud, una "respuesta verbal implícita que envuelve sentimientos negativos (mala voluntad) y evaluaciones negativas de personas y acontecimientos" (Veness, 1996, p.118). Constituiría una respuesta bastante estable, donde se encuentra una generalización tanto del estímulo como de la respuesta, de modo tal que las respuestas de la víctima para apartar la hostilidad pueden exacerbarla. Una respuesta puede ser hostil sin ser agresiva, ya no implica realización de actos. Edmunds y Kendrick(1980) asocian el concepto de hostilidad a la agresión reforzada por el daño realizado al otro. La hostilidad sería el producto de repetidos castigos por parte de los otros llevaría a un disgusto generalizado por la humanidad, y a percibir el dolor y la incomodidad de las personas como reforzante; en cambio, la "agresividad instrumental" sería la disposición a emplear estímulos nocivos como un medio de adquirir refuerzos extrínsecos. Entonces, según estos autores, se debería asociar "agresividad" con

actos que produzcan daño en el otro en búsqueda de refuerzos extrínsecos y "hostilidad" con actos que produzcan daño en el otro en búsqueda de refuerzos intrínsecos.

Una interesante visión nos entrega Lolas (1991), quien distingue entre los conceptos de agresividad, agresión y violencia. De acuerdo a esta perspectiva, la agresividad es un término teórico, un constructor que permite organizar determinadas observaciones y experiencias, que sirve para integrar datos "objetivos" a nivel de conducta motora, fisiología y vivencia (o subjetividad expresada en el lenguaje). El término agresión se reservaría para conductas agonistas caracterizadas por su transitividad (la conducta pasa de un agresor a un agredido), su direccionalidad (siempre la agresión tiene un objeto) y una intencionalidad (el agresor busca dañar, el agredido busca escapar).

Por otra parte, la violencia sería la manifestación o ejercicio inadecuado de la fuerza o poder, ya sea por la extemporaneidad o por la desmesura, no existiendo intencionalidad por parte del agente o del paciente de la acción. De este modo, existen gestos violentos pero no agresivos (deportes rudos) y actos agresivos pero no violentos (omisión de gestos de ayuda). La violencia esta presente en toda nuestra vida y es difícilmente prevenible; la agresividad, en cambio, requiere una intencionalidad que la hace diferente en sus causas, aunque tal vez no en sus efectos.

## **9.1 PERSPECTIVAS TEÓRICAS SOBRE LA AGRESIVIDAD.**

### **9.1.1 PERSPECTIVA PSICOANALÍTICA**

#### **9.1.2 El instinto agresivo**

Freud postuló la teoría del doble instinto, en la cual se concibe al hombre como dotado de "una cantidad o *quantum* de energía dirigida hacia la destructividad, en el más amplio sentido, y que debe inevitablemente expresarse en una u otra forma". (Hill, 1966, p.136). Si se obstruye su manifestación, este deseo sigue caminos indirectos, llegándose a la destrucción del propio individuo. Posteriormente, se concibió la agresión como un aspecto de deseos que son biológicamente primitivos, o sea, "los deseos más primitivos o las formas más primitivas de satisfacer deseos dados, son también más agresivos o más destructivos" (Hill, 1966, p.136). Durante el desarrollo disminuye el carácter primitivo - y por tanto agresivo - de los deseos, sustituyéndose los comportamientos más primitivos que no brindan satisfacciones por otros más complejos para lograr disminuir la angustia.

#### **9.1.3 Origen de la cultura y la agresividad**

Según Roldán (1993) el mito fundamental propuesto por el psicoanálisis freudiano sobre los orígenes de la cultura, apartándose de toda la tradición filosófica imperante en occidente, sería su inicio basado en la guerra o en una violencia originaria; cultura y violencia son para el Psicoanálisis dos realidades que se

implican mutuamente. El sentido de violencia alude a una fuerza vital presente en el origen de la vida. En otros términos incumbe a la lucha por sobrevivir. De ahí su conexión primordial con la cultura como algo referido también a cultivar.

Para explicar la imposible armonía entre ley y deseo o de su ambivalencia fundamental, Freud recurre al mito del asesinato del padre. Toda la familia humana debe su génesis a un crimen fundador. De acuerdo a esta concepción:

*"En los comienzos de la sociedad humana, los individuos vivían en pequeñas hordas bajo la dominación de un hombre todopoderoso, autocrático, que era el padre de todos. (...) Cuando el padre escogía uno de los hijos como su sucesor, los otros hijos eran expulsados de la tribu y se organizaban para desafiar y matar al padre. Después de consumado el patricio, los hijos comenzaban a luchar entre ellos por el poder. Al descubrir que la agresión fraternal era peligrosa, ellos formaron el primer contrato social, que se basaba en la renuncia a la gratificación instintiva. (...) El amor fraternal fue instituido para controlar la agresión entre los miembros de la misma sociedad, y la agresión era canalizada en alguna forma declarando la guerra a otras sociedades, sirviendo así la guerra el propósito de mantener el grupo unido" <sup>2</sup>*

#### 9.1.4 Perspectiva etológica o evolutiva.

Las teorías evolutivas de la agresividad consideran que la agresividad humana, como tanta otras conductas, tendría sus bases en la filogenia. De esta manera, las situaciones de agresión que se dan en animales serían análogas a aquellas que se presentan en humanos siendo entonces la agresión un producto natural, consustancial al ser humano. Según las palabras de Lorenz: "no cabe ninguna duda, en opinión de cualquier hombre de ciencia con mente científica, de la agresión intraespecífica es, en el Hombre, un impulso instintivo espontáneo en el mismo grado que en la mayoría de los demás vertebrados superiores" (J.D. y Ebling, F.J, 1966, p.5).

La agresión, dentro de este enfoque, lo constituirían "la lucha intra o interespecífica e incluye, aparte de la lucha misma, los desafíos, amenazas, actitudes de imposición, de apaciguamiento y de sumisión, posturas de defensa, ceremoniales ritualizados de combate u otras manifestaciones activas o pasivas utilizadas en la lucha en sus sucedáneos" (Cermignani, 1991, p.25). No se consideraría agresión la relación entre predador y presa.

A través de la etiología, se han identificado diversas formas de conducta agresiva:

---

<sup>2</sup> Barra, 1998, pag 28-29.

CLASE	ESTÍMULO PROVOCADOR
1.- Predatoria	Objeto natural de presa.
2.- Afectiva	Intentos de escape, defensivo.
3.- Entre machos	Machos co-específico, al cual el atacante no se ha acostumbrado.
4.-Irritable	Ira o furia.
5.-Defensa territorial	Invasión por intrusos.
6.- Maternal	Proximidad de amenaza al crío.
7.- Instrumental	Respuesta aprendida, hay refuerzos por atacar.
8.- De fuga	Presencia de agresor al cual no se puede atacar.

Además de esta estricta clasificación, se ha acuñado el concepto de "conducta agonista", que denota todo comportamiento en situaciones de conflicto, incluyendo ataque, defensa y huida. Suele identificarse el aspecto afectivo de la conducta agresiva con rabia y disgusto, sin embargo, muchas conductas agresivas no están motivadas por tales afectos. Existe agresión motivada por incentivos, por ejemplo, si la conducta sirve a una finalidad diferente de la expresión de ira, como el ladrón que agrede a un guardia sin necesariamente estar enojado con éste.

## 9.2 LA AGRESIÓN INTRAESPECÍFICA.

La agresión intraespecífica se refiere a aquella que se da entre individuos de una misma especie. Existirían dos tipos principales: la hiperestésica, "basada en exceso de impulso, y que en su forma más usual consiste en errores de identificación, tomando una cosa por otra parecida"<sup>3</sup> y la taxógena, que se daría entre individuos muy similares dentro de una misma especie que se produciría por la posesión de territorios, por la búsqueda de compañera sexual o ante la falta de fuentes de alimentación; el resultado final de esta agresión sería llevar a la evolución de la especie, al permitir sobrevivir a los más fuertes.

Dentro de la forma taxógena de agresión intraespecífica, podemos encontrar la lucha ritual y abierta. La primera es un encuentro con reglas estrictas y la segunda sería una lucha a muerte; el segundo caso es muy difícil de encontrar.

El comportamiento de los animales sería, esencialmente, un intento de evitar la lucha intraespecífica. La mayoría de las "armas" que presentan los mamíferos serían instrumentos de agresión interespecífica (defensa o predación de animales de especies distintas) y no intraespecífica. "Las armas son potencialmente tan peligrosas que el combate se ritualiza convirtiéndose en despliegue, amenaza, sumisión o aplacamiento, de modo que los combates no suelen ser más que

---

<sup>3</sup> Fisher J. 1966

pruebas de fuerza seguidas de separación y rápida retirada del más débil"<sup>4</sup>. La lucha abierta sólo se daría en situaciones de falta de recursos del medio o en animales cautivos e incluso en estas condiciones el más débil podría escapar y salvar con vida. "Los animales despliegan actitudes agresivas que pueden tener valor para la supervivencia, pero en condiciones naturales no luchan hasta la muerte con miembros de su propia especie; el conflicto es ritualizado, de modo que se hace poco daño."<sup>5</sup>

En la lucha ritual como en la abierta se produce un conflicto entre los intereses del individuo y los de la especie. Si bien el individuo no quiere tener rivales y por eso ataca a sus congéneres, si esto se llevara al extremo no quedarían individuos dentro de la especie. La misma selección natural debe haber preservado formas de comportamiento no demasiado dañinas: los animales que las poseían deben haberse extinguido. Existiría una inhibición muy grande en el vencedor animal, que le impide matar a su víctima.

En definitiva, tal como dice Cermignani (1991) "la lucha lleva a la selección de los machos [o de las hembras] más corpulentos y hábiles, mientras que la ritualización parcial o total de la misma tiende a reducir el gasto de energía y/o a eliminar las posibilidades de muerte del vencido"<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> Fisher J. 1966

<sup>5</sup> Fisher J. 1966

<sup>6</sup> Cermignani. 1991

### 9.3 LA ETOLOGÍA Y EL COMPORTAMIENTO AGRESIVO EN EL HOMBRE.

El hombre presentaría comportamientos de agresividad interespecífica: lucha por territorio, ante individuos semejantes con ligeras diferencias, etc. La diferencia fundamental entre el hombre y los animales sería el grado de destructividad en su agresión; el que en el hombre la lucha fatal sea más común podría estar asociada al uso de herramientas (ya que las armas son muy peligrosas y matan rápidamente) o, incluso, el que no existieran los mecanismos de inhibición de la conducta agresiva intraespecífica.

Según Rapaport(1992) la agresión es un impulso que es propio de la naturaleza del hombre, por lo que tendría características universales y estaría profundamente enraizado en la historia humana. Este planteamiento considera que existen dos "pulsiones" opuestas en interacción permanente que serían la construcción-destrucción o síntesis-desintegración, las cuales serían la base de todos los comportamientos agresivos. En este sentido, la conducta humana estaría influida por el interjuego de ambos factores y que a poco irían tomando la forma de fuerzas dirigidas a la auto-preservación y desarrollo o en fuerzas auto-destructivas, a través de formas y modos que podrían estar socialmente aceptados (competencia, superación, logro) o formas desviadas o patológicas (sadismo, masoquismo, suicidio, violencia).

Desde este punto de vista, la agresión sería un impulso primario, que durante el proceso de la evolución sufre decisivos momentos de neutralización, desagresivización como transformación y canalización que hacen que su energía sea canalizada hacia diversos objetivos.

### **9.3.1 Bases biológicas de la agresión.**

### **9.3.2 Bases estructurales**

Los estudios indican que el hipotálamo sería el principal encargado de regular las funciones neuroendocrinas relacionadas con la agresión. Con respecto a este criterio, el hipotálamo estaría organizado topográficamente en tres regiones, las cuales una vez estimuladas eléctricamente generarán distintos tipos de agresión: ataques depredatorios, afectivos y respuestas de fuga. Las tres serían partes de la conducta agonista, que abarca la lucha, el miedo y la fuga. Así, una estimulación en la porción lateral del hipotálamo provocaría una agresión predatoria; una estimulación en la porción medial hipotalámica induciría una agresividad afectiva y una en la porción dorsal del hipotálamo resultaría en una respuesta de fuga.

### **9.3.3 Función de la amígdala en la función agresiva:**

Reacciones defensivas, como ira y agresión, han sido provocadas en diferentes regiones del complejo amigdalóide. Las lesiones en este complejo producen disminución en la conducta agresiva, disminuyéndose la excitabilidad emocional y

normalizándose la conducta social en individuos con graves trastornos de conducta.

#### **9.3.4 Bases Neuroendocrinas.**

Las hormonas gonadales, y sobre todo el andrógeno principal -la testosterona-, fueron consideradas como las más importantes en la agresión. No obstante, hay también un interés en el eje pituitario-adrenocortical, relacionado con la agresión; existiría, entonces, una relación evidente entre ambos ejes, el gonadal y el pituitario-adrenocortical y la agresión.

A esto se le suma la participación de los corticoesteroides en relación a toda conducta agresiva que no sea de carácter sexual. Los estudios demuestran que la capacidad de experimentar sentimientos agresivos está estrechamente asociada a la actividad gonadal masculina.

El eje pituitario-adrenocortical parece tener una influencia indirecta sobre la agresión en general y sobre la testosterona, en particular.

#### **9.3.5 Catecolaminas, Serotoninas y otros neurotransmisores**

La agresión es una categoría de estrés que altera el metabolismo de las aminas, sin embargo las diferencias individuales hacen acto de presencia. Parece ser que

la adrenalina mediatizaría el miedo y la agresión y la noradrenalina la irritabilidad. Los autores Welch y Welch ( 1971, citado en Aluja, 1991) encontraron que la síntesis de aminas en el cerebro estaba en relación con la estimulación ambiental. En condiciones de aislamiento decrecían y en condiciones de agresión se incrementaban. Pero la estimulación intensa y la agresión a la larga aceleran la disminución de las aminas<sup>7</sup>.

El rol funcional de la serotonina en la agresión aun no está del todo claro. Las primeras investigaciones relacionan niveles bajos de este neurotransmisor con la agresión. Weil- Malherbe (1971, citado en Aluja, 1991) escribió que una preponderancia absoluta o relativa de catecolaminas biológicamente activas en el cerebro están correlacionadas con el estado de vigilia , la actividad motora y la agresividad; mientras que la preponderancia absoluta o relativa de la serotonina activa en el cerebro esta relacionada con la sedación, la ansiedad y a niveles elevados con la excitación , desorientación y convulsiones. Persky (1985, citado en Aluja, 1991) concluye en su revisión que:

- a. Niveles bajos de serotonina pueden incrementar ciertos tipos de agresión .
- b. Niveles altos de serotonina pueden producir ansiedad y desorientación.
- c. El estrés incrementa la producción de serotonina.

---

<sup>7</sup> Aluja 1991.

Welch y Welch (1971, citado en Aluja, 1991) indicaron que antes de comenzar una conducta agresiva el sistema nervioso incrementa la producción de aminas debido a una inhibición de la MAO mitocondrial.

La dopamina parece aumentar las conductas agresivas y al ácido gamma amino butírico ; GABA las inhibiría..

Se ha visto que la acetilcolina incrementa tanto la agresión depredatoria como la afectiva y las sustancias como los bloqueadores beta adrenérgicos , inhiben la conducta agresiva periférica sin necesariamente alterar la disposición

### **9.3.6 Hormonas corticoesteroidales.**

Algunos corticoesteroides, como la corticoesterona y la cortisona, estarían asociadas a la fisiología de la agresión.

Lischner(1975, citado por Aluja, 1991) afirma que los altos niveles de ACTH disminuyen la agresividad e incrementan el miedo ante la presencia de un estímulo nuevo o específico, mientras que los niveles hormonales pituitario-adrenocorticales intermedios parecen que predisponen al animal a ser más agresivo y menos temeroso. Persky (1985, citado por Aluja, 1991) escribe en su revisión que según varios estudios la ACTH funcionaría para disminuir la agresividad a largo plazo, ya que la administración exógena de esta sustancia

tiene un efecto excitador de la cortico-esterona, que aumenta la agresión. La disminución de la agresión como resultado de un aumento de la actividad adrenocortical, puede ser el resultado de la acción de la acción extra-adrenal de la ACTH, pues esta disminuiría la secreción gonadal de testosterona.

## **9.4 MODELOS COGNITIVOS**

Los modelos cognitivo-conductuales centran su atención en como los procesos de procesamiento de información influyen en la conducta agresiva, especialmente los procesos motivacionales y atribucionales.

### **9.4.1 Perspectiva atribucional.**

Desde esta perspectiva se observa como las atribuciones se relacionan con las tendencias que una persona manifiesta a realizar acciones o conductas agresivas.

Cuando una persona enjuicia una conducta agresiva, se formulan ciertas interrogantes. Se pregunta si la causa de ella es externa o interna, si su naturaleza es temporal o estable en el tiempo, si estas son controlables por los sujetos o si no lo son. Se observa que las respuestas que dan los individuos a estas interrogantes influyen en el comportamiento a través de la siguiente secuencia: cognición (atribución, ideas al respecto) - afecto y acción (comportamiento o conducta).

Cuando se adjudica una causa externa, no controlable y estable, aumenta la probabilidad de comportamiento agresivo.

## **9.5 AGRESIÓN Y FRUSTRACIÓN.**

Las conductas agresivas son multideterminadas y entre los distintos factores que la determinan, la frustración ocupa un lugar fundamental; inclusive, algunos autores plantean que la conducta agresiva tiene como un antecedente necesario una frustración. La frustración ha sido entendida como contrapuesta a la gratificación, como interferencia a la ocurrencia de la satisfacción de la necesidad, tanto psicológica, biológica y social. La frustración implica situaciones bloqueadoras, amenazantes y de privación, que surgen como respuesta tanto a estímulos internos como externos.

La frustración abarca una amplia gama de hechos muy variables y le ocurre a personas muy distintas entre sí, con estilos y niveles de la organización de la personalidad muy distintos, que incluyen un grado específico de la fuerza del yo y de tolerancia a la frustración, originando comportamientos y respuestas muy distintivas. Así es como la frustración puede dar origen a la persistencia en la búsqueda de la satisfacción, como a reacciones defensivas. Por tanto, "la frustración no es una condición suficiente ni necesaria para la agresión, pero si claramente facilitadora" (Rapaport, 1992 , p.34).

Una amenaza de castigo puede disminuir o inhibir una respuesta agresiva. Al acercarse el momento de llevar a cabo la agresión, la posibilidad de castigo entra en juego por la fuerza relativa que presenta la tendencia a agredir. En relación con la intensidad de la tendencia a agredir y la intensidad de la tendencia a evitar agredir, la persona mostrará o no una conducta agresiva.

Ciertas personas pueden ser más propensas a sentimientos y acciones agresivas que otras de una forma innata, pero la agresión constante es más frecuente en personas que han crecido bajo condiciones negativas, de constante frustración, por lo que han debido desarrollar una agresión defensiva; la agresión pasa a ser un derivado de la hostilidad y el resentimiento. Cuando la persona no llega aun acuerdo de sus necesidades frustradas y no encuentra perspectivas de salida, difícilmente podrá frenar una dinámica agresiva, que constituirá una satisfacción sustitutiva.

## **9.6 MODELOS DEL APRENDIZAJE SOCIAL**

El modelo del aprendizaje social de Bandura plantea que la agresividad es producto de dos procesos, constituyentes de todo aprendizaje vicario: la adquisición de conductas nuevas se realiza a partir de la observación de modelos significativos, a través de un proceso de modelado y la mantención de las conductas agresivas se basa en procesos de condicionamiento operante.

## 9.7 LA PERSPECTIVA CONDUCTUAL

La teoría conductual da fundamental importancia, en la explicación de la conducta agresiva, a los factores ambientales presentes y la relación de estos con la conducta. En este sentido las variables determinantes de la agresión se pueden clasificar en función del tipo de condicionamiento efectuado, respondiente u operante.

Los aspectos de la conducta agresiva que son susceptibles de ser descritos en termino de control respondiente, corresponden en gran medida a lo que Skinner llama agresión filogenética, para distinguirla de la agresión ontogenética moldeada directamente por múltiples determinantes. Entre las variables que experimentalmente han sido capaces de producir agresión se encuentran las siguientes: la administración de choques eléctricos produce agresión incondicionada a miembros de otra especie, de la misma especie, o a objetos inanimados; los mismos efectos pueden obtenerse con un fuerte chorro de aire, o interrumpiendo el reforzamiento (extinción).

Los aspectos de la agresión pueden ser condicionados de forma operante, por ejemplo: reforzamiento con comida permite poner bajo control discriminativo las respuestas agresivas; también se puede hacer lo mismo con agua. También se ha encontrado que la oportunidad de agredir serviría como reforzador operante en situaciones de naturaleza aversiva.

El gran conjunto de datos experimentales existentes demostrarían la plasticidad de la conducta agresiva y la multiplicidad de los factores ambientales que la determinan. La importancia de los factores ambientales y la posibilidad de controlarlos abre la opción de manipular la conducta agresiva, desde este punto de vista la agresión puede disminuirse al mínimo reduciendo los estímulos desencadenantes (en el caso de la agresión filogenética) y con la construcción de un ambiente social en el que la agresión no tenga ningún valor de supervivencia por lo que no pueda funcionar como reforzador.

## **9.8 AGRESIÓN SOCIAL Y CAMBIO DE CONDUCTA**

Según Bandura(1978), el modelo de la conducta desviada de los niños como enfermedad mental y sus estrategias de tratamiento(institucionalización) pierden validez, por la historia de fracasos continuos de este modelo, en poder "mejorar" a los individuos, y en convertirlos en unos miembros positivamente activos de su comunidad. La teoría conductual sugiere un modelo alternativo al de la enfermedad mental, para poder comprender la conducta desviada, que es el modelo de la deficiencia conductual. En este modelo los problemas de comportamiento se consideran deficiencias de destrezas esenciales. Estos déficits conductuales se consideran producto de historias de reforzamiento y de enseñanzas inadecuadas, en lugar de atribuirlos a hipotéticas psicopatologías internas. Se considera que a los individuos con conducta desviada su medio no le

ha proporcionado los medios, las instrucciones, los modelos, ni las contingencias de reforzamiento suficientes que le permitan desarrollar un conjunto completo de conductas socialmente aprobadas.

De acuerdo con esto los programas de tratamiento basados en el modelo del déficit conductual son elaborados con el fin de establecer las habilidades importantes que no han sido aprendidas. Debe ser expuesto a un ambiente que le proporcione los ejemplos las instrucciones y las contingencias de reforzamiento correctivas y necesarias para que aprenda las conductas adecuadas.

## **9.9 TRASTORNOS MENTALES ASOCIADOS A LA AGRESIVIDAD.**

### **9.9.1 Esquizofrenia y agresión.**

Según Kaplan y Sadock (1987), en el trastorno esquizofrénico la agresión se da principalmente en uno de sus síndromes clínicos, que es la esquizofrenia catatónica con excitación. La catatonia excitada es un estado de agitación psicomotora extrema en la cual el individuo habla y grita continuamente. Sus producciones verbales son muchas veces incoherentes y su conducta parece hallarse influenciada más por estímulos internos que por el ambiente que lo rodea. Este estado incluye violencia y agresión destructiva para los demás, por lo que esta excitación puede incluso causar la tendencia a lesionarse ellos mismos.

La conducta agresiva puede presentarse en el esquizofrénico a través de dos conductas específicas, que son el suicidio y el homicidio, las cuales se encuentran en un porcentaje mayor en estos enfermos que en el resto de la población. El análisis de estos suicidios y homicidios impredecibles lleva a la conclusión de que el factor singular más significativo de muchos de ellos es la experiencia traumática de rechazo. La sensibilidad patológica del esquizofrénico le hace extraordinariamente vulnerable a todas las tensiones de la vida común. Para el esquizofrénico el rechazo, particularmente de los miembros de su propia familia, parece ser aún más traumático que la mayor parte de las otras preocupaciones.

### **9.9.2 Trastorno explosivo-intermitente:**

Los trastornos del control de los impulsos se caracterizan de la siguiente forma:

1. Fracaso en resistir un impulso, una tendencia a llevar a cabo algún acto que es peligroso para el individuo o para los demás. Puede existir o no existir resistencia consciente al impulso, el acto puede o no ser predeterminado o planeado.
2. Situación creciente de tensión antes de cometer el acto.
3. Experiencia de placer, gratificación o alivio en el momento de llevar a cabo el hecho.

Inmediatamente después del acto, puede existir auto-lamentación, auto-reproche o sentimientos de culpa auténticos.

Uno de los trastornos de control de los impulsos es el trastorno impulsivo intermitente. Esta categoría diagnóstica distingue a los individuos que tienen episodios recurrentes de pérdida significativa de control de los impulsos agresivos. Durante estos episodios la conducta da lugar a ataques graves o destrucción de la propiedad y es desproporcional a los estresores psicosociales que la desencadenan. Los signos de impulsividad se encuentran ausentes entre cada ataque.

Se cree que un entorno desfavorable en la niñez es el principal determinante en la aparición de este trastorno. Los factores predisponentes en la niñez son los traumatismos peri-natales, las crisis epilépticas infantiles, los traumatismos craneales, la encefalitis y la hiperactividad. Un ambiente en la infancia en el que exista alcoholismo, golpes, amenazas a la vida o promiscuidad es un factor común a este trastorno. Los factores constitucionales, las primeras experiencias del desarrollo y los estresores normales constituyen a la eficacia del aparato de control o a la intensidad del impulso. Un factor en la génesis del trastorno sería una anormal identificación con las figuras paternas o la naturaleza simbólica del objeto de la violencia. Se ha constatado que una frustración o presión y hostilidad precoces son factores de vulnerabilidad. Las situaciones que recuerdan inicialmente estas iniciales deprivaciones, así como las personas que directa o

indirectamente suscitan la imagen del padre frustrante se convierten en el blanco de la agresividad destructiva.

## **9.10 MÉTODOS DE MEDICIÓN DE LA AGRESIVIDAD**

Según Edmunds y Kendrick(1980) existen un sinnúmero de formas de medir la agresión, entre las que se destacan las técnicas proyectivas. Dentro de éstas, las que han tenido mayor popularidad en la medición de la agresividad encontramos el Test de dibujo de Frustración de Rosenzweig, el TAT y el test de Rorschach.

Los cuestionarios, escalas e inventarios son las formas más prácticas de medir características de la personalidad. Estos instrumentos han sido desarrollados de distintas formas, ya sea de una manera intuitiva, de forma empírica o de forma teórica. Así, podemos encontrar :

1. Instrumentos desarrollados de manera intuitiva: escala de hostilidad de Iowa, la escala de hostilidad de Cook y Medley, la escala de hostilidad manifiesta, la escala de hostilidad de Sarason y el cuestionario de agresión y hostilidad de Green y Stacey.
2. Instrumentos desarrollados de manera empírica: la escala de agresión y hostilidad de Schultz, la escala de agresividad de Zaks y Walter y la escala de agresividad sobrecontrolada.

3. Instrumentos desarrollados de manera teórica: la escala de necesidad de agresión, el cuestionario de dirección de hostilidad y el inventario Buss-Durkee

## CONCLUSIONES

Tras realizar esta monografía, lo único que se puede afirmar es que a la fecha no existe ninguna postura que abarque completamente la multitud de factores causales y expresiones de la agresividad. Hasta el momento no existe un modelo integrador de estas perspectivas en relación a esta conducta específica.

Las conductas agresivas en algunos oficiales son conductas Instrumentales, es decir son respuestas aprendidas a lo largo de la vida militar, son conductas que en algunos casos han sido aprendidas de los superiores.

En relación a los trastornos psicopatológicos donde la agresividad tiene importancia fundamental, podemos concluir que el factor común a todos ellos es la dificultad de los individuos para controlar sus impulsos, específicamente los agresivos. Es importante notar que la conducta antisocial no es considerada un trastorno del control de los impulsos, sino que sería una deficiencia conductual específica en relación al grado de socialización del individuo y al aprendizaje de conductas socialmente aceptadas.

Los científicos que estudian el comportamiento saben como resultado de sus investigaciones que el ambiente es el principal responsable de un comportamiento

apropiado para la convivencia digna y pacífica, empero para una gran mayoría de los gobernantes las influencias ambientales pasan desapercibidas, ya sea porque son sutiles o porque son difíciles de observar.

1. Es científicamente incorrecto decir que se ha heredado de nuestros antepasados, los animales, la tendencia de hacer guerra. Existen culturas que durante siglos no han estado comprometidas en la guerra. Las operaciones militares son exclusivamente un fenómeno humano que no ocurre en otras especies.
2. Es científicamente incorrecto decir que la guerra es causada por "instinto" o por cualquier motivación única. El surgimiento de la actividad militar moderna ha sido una jornada de la primacía de los factores emocionales, a veces llamados "instintos", sobre la primacía de los factores cognitivos. (Adams, 1989).

La guerra moderna implica el uso institucional de características personales tales como la obediencia, la sugestibilidad y el idealismo, habilidades sociales tales como el lenguaje, consideraciones racionales como el costo, la planificación y el procesamiento de información.

La tecnología de la guerra moderna ha incrementado los rasgos asociados con la violencia tanto en el entrenamiento de los propios combatientes como en la preparación del apoyo a la guerra en la población general. Como resultado de estos tales elementos se confunden con las causas en el lugar de determinar las consecuencias de ese proceso.

La violencia no es un legado de la evolución, ni de los genes.

La misma especie humana que ha inventado la guerra es capaz de inventar la paz, mientras no permanezca cruzada de brazos permitiendo que las cosas alcancen su estado crítico -como ahora.

Existe un firme continuo apego a los enfoques tradicionales para contrarrestar la violencia, pese a la deficiencia de los resultados obtenidos a través de estos.

Aunque la conducta agresiva es una expresión de necesidades y valores, no es la carencia lo que induce a la violencia , sino el método para obtener lo que se desea. El sensacionalismo de la violencia aumenta sin duda los conocimientos para actuar con agresión.

Es posible el aprendizaje de un sin número de recursos frente a la violencia, tales como procedimientos de autocontrol, anticipación de las consecuencias del comportamiento provocador, desenvolvimiento en las relaciones sociales; alternativas en el diálogo (negociación, persuasión). Todo ello a través de instrucciones, demostraciones y ensayos que permitan a la persona regular las emociones y prepararse para el impacto, la confrontación, al tiempo que aprende otras alternativas hacia el diálogo pacífico.

La injusticia en cualquier parte del mundo es una amenaza a la justicia en todas partes. El hombre está atrapado en una red de reciprocidad de la cual no puede escapar. En la medida en que se asuma la visión mencionada y ésta sea parte de

un nuevo modo de ver el presente, el poder de la no-violencia comenzará a ser asequible.

Por ello mismo las páginas que siguen deben entenderse como un intento de sistematización y síntesis sobre tan importantes y difíciles problemas. Una sistematización y una síntesis aderezada con algunas consideraciones propias y que surgen de nuestra preocupación , ya antigua, por el tema, y también de otras publicaciones que integramos en la presente y que esperamos pueda ser útil a nuestro público.

Desgraciadamente parece que el hombre como ser biológico no tolera bien largos intervalos de prosperidad y de paz. Parece como si el dolor y la necesidad fueran los mejores aliados del esfuerzo y el orden. Parece que la humanidad ha prosperado sobre todo en las guerras y en las catástrofes. No faltarán las catástrofes naturales y los gobiernos bien nos estimulan por el momento a la resistencia y a la acción...

La creación de ideales, sin embargo suficientemente intensos e importantes es imprescindible.

Yo creo que el ideal de formación personal humanística y científica simultáneamente, es la meta que debemos inculcar a la juventud para que se garantice un futuro luminoso para nuestra especie.

Sé que son todas palabras molestas, que aún no están de moda pero que de no actualizarse serán puestas en moda y ejecución por esos mismos grupos y contra

los demás; o sea nosotros mismos que defendemos un ideal humano basado en la exaltación de sus virtudes y cualidades superiores. Sé que hago formulaciones generales que deberán ser concretadas bajo larga reflexión y consenso. Estoy apelando meramente a un " cambio de la conciencia" con la intención de eliminar culpabilidades ajenas para reconocer adecuadamente las virtudes de la inteligencia, el trabajo y el sacrificio, que son jerarquías absolutas de valor; es decir que están avaladas por la misma evolución biológica, por las exigencias del ser en sí o ser real y que no cambiarán aunque mantengamos opiniones diversas que sencillamente erraran. Valga como ejemplo trivial aunque de profundas consecuencias el intento de fijar los precios de las mercancías por decreto, en los países comunistas totalitarios recientemente fenecidos. El precio es un resultado automático, o sea forzoso, real, como la velocidad de caída de un cuerpo, de las circunstancias:

1. El aumento en la escuela y en la Universidad de la formación humanística y de la lectura.
2. El aumento de la responsabilización de las personas frente al igualitarismo y la disculpa evaluando en realismo los riesgos y peligros de las conductas y personas desvientes.
3. El mejor control de los medios bajo la ética del respeto a la intimidad, la fama y los ideales éticos y humanísticos.
4. El fomento y consideración hacia los intelectuales y expertos en cuanto a su influencia y prestigio social y la descalificación de los seudointelectuales identificables por sus opiniones precipitadas y rotundas.

## RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la fuerza establecer o crear dependencias en las Unidades Tácticas que velen por la Salud Ocupacional, dirigidas y orientadas por profesionales en psicología.
- Incorporar en la fuerza profesionales en Salud Ocupacional, que puedan estudiar y orientar a aquellos miembros de la fuerza que requieran este tipo de asesoría.
- Generar campañas y talleres en las diferentes unidades a fin de crear conciencia que si realmente nuestro principal recurso es el hombre debemos generar herramientas para poder orientarlos.
- Incrementar la incorporación de profesionales en psicología.
- Establecer por parte de estos profesionales que relación o relaciones pueden existir entre la Agresividad y el sometimiento.
- Establecer la relación que pueda existir entre La Agresividad y La Autoridad.

## BIBLIOGRAFÍA

- [WWW.Bundera.Com](http://WWW.Bundera.Com)
- Barra 1998, Pag 28-29
- Fisher J. 1996
- Cermingnani, 1991

BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF.MM.  
"TOMAS RUEDA VARGAS"



201005847