



# **Metodología de la Investigación. El conflicto Arabe-Israel. Qué Implicación tendría la intervención de Israel en el conflicto del Golfo Pérsico?**

**José Omar Arango Davila**

Trabajo de grado para optar al título profesional:

**Curso de Estado Mayor (CEM)**

**Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"**

Bogotá D.C., Colombia

*Arango*  
ES PROPIEDAD  
DE LA

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA



BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS  
F. M. M.  
FOLIOS BUEDA VARGAS



METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

\*\*\*\*\*

EL CONFLICTO

ARABE-ISRAELI

Que Implicacion Tendria  
La Intervencion de ISRAEL  
En el Conflicto del GOLFO PERSICO ?

Por:

Mayor Jose Omar Arango Davila

CEM-FAC-91

EL CONFLICTO  
ARABE-  
ISRAELI.

QUE IMPLICACION TENDRIA LA INTERVENCION  
DE ISRAEL EN EL CONFLICTO DEL GOLFO PERSICO ?

Por: Mayor Jose Omar Arango Davila.

INTRODUCCION

El actual conflicto en el Golfo Pérsico, ha tenido como protagonistas a IRAK de un lado y la Fuerza Multinacional como contraparte, liderada por los Estados Unidos de Norteamérica con el presidente George Bush a la cabeza.

Desde un comienzo, Saddam Hussein ha pretendido involucrar en el conflicto, el problema palestino que bien sabido, es un asunto netamente político y que atañe a la generalidad del pueblo árabe y al estado judío.

Se pretende en este estudio, analizar en forma breve, la relación de fondo que realmente puede existir entre estos dos problemas, los objetivos o pretenciones del presidente iraquí al querer forzar la participación israelí en esta guerra y las posibles consecuencias que este hecho podrían arrojar, dando respuesta al interrogante: !SADDAM HUSSEIN! El Fin de ISRAEL ?

Dicho Estudio lo basaremos tanto en los documentos que sobre los conflictos Árabe-Israelí y del Golfo Pérsico han sido publicados, así como en los criterios del autor y apreciaciones obtenidas directamente de minuciosos diálogos con quienes sobre la materia han demostrado poseer un amplio conocimiento.

## RESEÑA HISTORICA.

La condición del pueblo Judío como Estado, ha permanecido siempre cuestionada y condicionada por otros pueblos que aduciendo innumerables razones de diversa índole, pretenden negarle su existencia.

Desde el restablecimiento por tercera vez del Estado de Israel en 1.948, despues de deambular y esparcirse durante dos mil años por todos los confines del mundo, se han tipificado dentro y en torno al pueblo israelí, dos fundamentos de paradójica contraposición:

La consolidación y sobrevivencia del Estado que aspira a vivir digna, libre y soberanamente en la tierra que siempre les perteneció, y la oposición del pueblo árabe y el deseo de exterminarlos, manifestados desde la inmigración de la Primera Alia, cuando personajes influyentes de las comunidades árabes musulmana y cristiana se dirigen a la administración turca y solicitan intensificar las medidas que restringian la inmigración de judíos de Europa Oriental, así como prohibir la compra de tierras destinadas a su asentamiento. (1)

A lo largo de todos estos años de construcción del Estado, Israel ha vivido bajo la constante amenaza de la guerra y del terrorismo de sus vecinos árabes.

En 1.967 y 1.973 se vió obligado a rechazar ataques de los estados árabes, que nuevamente trataron de destruirlo; en 1.956 y 1.982 actuó en defensa propia contra los terroristas árabes de la OLP, que incesantemente atacaban sus centros poblados.

Durante el período que medió entre la Campaña del Sinaí de 1.956 y la Guerra de los Seis Días en 1.967, se creó la Organización para la Liberación de Palestina, con el propósito declarado de destruir a Israel. Luego de fallar su intentona de controlar Jordania, la OLP trasladó su base de operaciones al Líbano lo cual preparó el escenario para la desintegración del Líbano y para la intervención siria en ese país.

La guerra civil que estalló en el Líbano en 1.975 creó una nueva situación en la frontera septentrional de Israel. Diversos elementos cristianos, comunidades musulmanas rivales, el ejército sirio y la OLP se conjugaron para dar lugar a un caos total en el país, y mientras tanto la OLP continuó usando el territorio libanés como trampolín para sus ataques terroristas contra la población israelí. (2)

- (1) Aryeh Rubinstein, El Retorno a Sion, pag. 84, edit. Keter.  
(2) Chaim Herzog, Las Guerras Árabe-Israelíes, pag.453.

La OLP es una coalición de entre seis y ocho grupos, cada uno patrocinado y apoyado por diversos países árabes, cuyos respectivos intereses varían con frecuencia. Solo la modificación de la Carta de Palestina -que llama a la aniquilación de Israel- le permitirá convertirse en un factor en las negociaciones sobre el futuro de la región.

En la realidad el mundo árabe apoya solo verbalmente a la OLP. Sus actividades en países como Kuwait y Arabia Saudita están estrechamente controladas y limitadas. No se le permite operar en Egipto y está prohibido como movimiento en Jordania.(1)

#### SITUACION ACTUAL.

Es indudable que Israel ha buscado incansablemente vivir en paz con sus vecinos, motivado seguramente por el desarrollo adquirido en los diferentes campos, que le ha permitido expandirse económicamente y a su vez convertirse en productor de mercancías tanto para su consumo como para la exportación.

Los gobernantes israelitas han invitado reiteradamente a los Jefes de Estado Árabes a entrar en negociaciones de paz, siendo ignorados o rechazados por completo, con excepción del Presidente Egipcio Anwar Sadat, quien en 1.977 aceptó la invitación del Primer Ministro Menajem Beguin, reuniéndose en Jerusalem para posteriormente firmar el 26 de Marzo de 1.979 un tratado de paz entre Israel y Egipto, que de paso abría la perspectiva de una era de "no más guerra, no más derramamiento de sangre".(2)

En base a este tratado, Israel se retiró de toda la Península del Sinaí, a pesar de los peligros estratégicos a que se exponía y del precio económico involucrado, esperando que las relaciones normales con uno de sus estados vecinos serían el primer paso hacia la paz en todas las fronteras.

El establecimiento de relaciones diplomáticas entre Israel y Egipto, representaron el primer acuerdo formal entre Israel y un estado árabe, aunque contactos informales se siguieron desarrollando con el correr de los años. En 1.967, Israel instituyó su política de Puentes Abiertos permitiendo el libre tráfico en ambas direcciones para personas y productos a través del Río Jordán. En 1.976, complaciendo los pedidos de la gente del Líbano, desgarrado por la guerra, Israel abrió la Buena Cerca en su frontera del norte, posibilitando el tránsito de personas y productos para fines humanitarios.

Se esperaba que el contacto constante y el entendimiento mutuo

(1) Chaim Herzog, Las Guerras Árabe-Israelíes, pag.453, 1.986

(2) Diario -El Nuevo Siglo-, pag.12, Enero 19 de 1.991.

que se desarrollaban a raíz de los acuerdos con el Líbano y con Jordania, se convertirían en una paz verdadera entre Israel y sus vecinos del norte y del este, pues una paz global en la región permitiría a Israel y a los Estados Árabes dirigir sus gastos masivos en la defensa hacia un desarrollo económico constructivo abriendo nuevos horizontes para proyectos interregionales de beneficio para todos los habitantes de la región.

Sin embargo, el espectro de la guerra hizo nuevamente su aparición en el Golfo Pérsico, cuando en Agosto de 1.990 el ejército de Irak invadió Kuwait y el Presidente iraquí Saddam Hussein insinuó desde un comienzo sus intenciones de involucrar a Israel en el conflicto, hecho este reafirmado en su discurso del día domingo 6 de Enero de 1.991 con motivo del día del Ejército, en que enumeró muchas de las razones de los fracasos árabes en anteriores enfrentamientos con enemigos tales como Israel, enfatizando que sus fuerzas armadas de un millón de hombres están preparadas para librar "la madre de todas las batallas", a fin de retener Kuwait y liberar a Palestina del yugo judío.

Paralelamente, el Presidente iraquí planteó el caso Palestino como tema insustituible dentro de la posible cumbre de países comprometidos en el conflicto del Medio Oriente, no perdiendo la oportunidad de reiterar su ineludible condición para entrar en un diálogo de entendimiento. No admite soluciones parciales, sino el arreglo definitivo y total de las divergencias que convulsionan al Golfo y sus alrededores.

Y frente a esta actitud radical, aparece la postura de Israel, que manifiesta la falta de conexidad entre los dos problemas, denunciando a Hussein como empeñado en un ardid que haga imposible toda solución sensata, opinión esta que comparte Estados Unidos y que arroja como resultado el estancamiento de cualquier posible entendimiento.

Que motivo existe en el fondo de la cuestión para generar dos políticas irremediablemente enfrentadas y sin asomo de un desenlace sensato ?

El asunto Palestino es tema anual de la Asamblea General de las Naciones Unidas y como siempre, queda sin solución para seguir de nuevo al año siguiente, habiéndose dictado en algunos casos resoluciones que no se han cumplido o se han ejecutado apenas a medias, con lo que el problema sigue latente.

De parte del mundo Árabe, existe el deseo de impedir toda resolución que lo afecte e indefectiblemente el Presidente Hussein quiere forzar a Israel a que de cumplimiento a la adoptada en la IX Asamblea General reunida en París entre 1.951 y 1.952, según la cual se ordenó a Israel el retorno a las fronteras que la creación del Estado israelí había establecido, la internacionalización de Jerusalem, el reconocimiento sin restricción del Estado Judío por parte de las

naciones árabes y el compromiso de no agresión contra Israel, lo cual no ha ocurrido pero sirve de pretexto a Hussein para poner en jaque a sus antagonistas.

Y efectivamente IRAK ha puesto en marcha su plan tendiente a involucrar a Israel en el conflicto oficialmente iniciado el día 16 de Enero de 1.991, lanzando indiscriminadamente sus misiles SCUD contra las ciudades de Tel Aviv y Haifa, en busca de una respuesta armada que indudablemente pondría en peligro la unidad de la coalición contra Irak.

La posición del Gobierno <sup>ARABE</sup> israelí después de iniciado el hostigamiento, ha sido la de no dejarse arrastrar a este conflicto lo cual se refuerza con la presión de Estados Unidos que abiertamente apoya al pueblo judío, enviándole baterías antimisiles PATRIOT para ayudarlos a protegerse de los cohetes Scud que han atacado las regiones más densamente pobladas de la costa israelí.

Sin embargo, dicha defensa no ha evitado que otros misiles alcancen sus objetivos, haciendo que millones de árabes se sientan bien en todo el Medio Oriente, tal como lo expresara el Presidente de la Organización para la Liberación de Palestina, Yasser Arafat, en entrevista publicada en el diario <sup>?</sup> Tunecino Al-Horriya, al declarar que "los misiles scud lanzados contra Tel Aviv han desinflado el globo israelí". (1)

Pero lo peor está <sup>autorizado</sup> aun por llegar, si se tiene en cuenta que Saddam Hussein ha ~~dado permiso~~ a sus tropas ~~para~~ emplear armas químicas en la guerra según la prensa británica, y ante esta posibilidad, sería inevitable la reacción israelí en caso de que su territorio fuese agredido con este tipo de arma, y como bien lo advierte el ministro norteamericano de Defensa, Richard Cheney, la respuesta de Israel indudablemente será con armas NO convencionales, lo que equivaldría a la utilización de misiles dotados de ojivas nucleares.

Y es en este punto donde vale la pena hacer un alto y considerar el porqué Israel recurriría a decisiones tan extremas y cual sería la implicación en el desenlace de este conflicto y sus efectos a nivel mundial.

Baste recordar que Israel nació al calor de la guerra y que su ejército se ha forjado en las llamas del conflicto y de la lucha continua por la existencia, ejército este conformado hoy por hoy por la casi totalidad de sus habitantes al haberse creado uno de los sistemas de reservas más eficaces del mundo el cual en tiempos de guerra viste el uniforme, permitiéndole a Israel poner en el campo de batalla al mayor ejército del mundo, en proporción a su cantidad de habitantes, lo que constituye uno de los principales secretos del éxito militar israelí.

(1) Diario "El Nuevo Siglo" pag. 10, Enero 27 de 1.991.

Se suma a ello la reconocida supremacía aérea judía que es un elemento de vital importancia en los enfrentamientos bélicos. La de 1.956 fue la primera campaña en la cual Israel, gracias al caza Mystere proporcionado por los franceses, fue capaz de enfrentarse en el aire a los árabes, y que de hecho desde el comienzo adquirió la supremacía aérea y la mantuvo.

El ataque aéreo preventivo de 1.967 estuvo brillantemente planeado y ejecutado. En el curso de tres horas de operaciones, la aviación árabe fue casi totalmente aniquilada. La superioridad en este terreno es una ventaja que Israel siempre se preocupa de mantener y, claro está, de utilizar. *redac*

Esto fue claramente demostrado en 1.981, cuando aparatos israelíes destruyeron un reactor nuclear que estaba siendo construido con ayuda francesa en las afueras de Bagdad, en una extraordinaria misión de bombardeo de increíble precisión.

Fue ésta una operación para impedir que Irak se hiciera de armas nucleares, las que según declaraciones de los mismos dirigentes iraquíes, dirigirían contra Israel. Una vez más el estado judío utilizó intrépidamente un arma de poder decisivo, afilada en combate y cualitativamente igual, si no superior, a la mayoría de las fuerzas aéreas del mundo. *red*

También han aprendido, el ejército y los dirigentes judíos, que en cualquier confrontación, pueden presentarse resultados inesperados y que la tecnología actual no permite hacer consideraciones y cambios de táctica en medio del fragor de una guerra, pues un titubeo puede conducir al error, alguno de ellos seguramente trágicos como en carne propia lo han experimentado. *partir*

Es por ello que, evocando seguramente a quien en conflictos pasados condujo a sus ejércitos con la visión, comprensión e inteligencia necesarios para anticiparse a los acontecimientos ( David Ben Gurion ), los actuales líderes judíos estén decididos, si las circunstancias así lo exigen, a participar en un ataque a IRAK contundente y que les garantice un éxito total y sobre todo disuasivo para los demás países árabes, utilizando armas nucleares con las que se encuentran dotados.

Y los efectos ????

Indudablemente devastadores para el pueblo iraquí si se tiene en cuenta que la acción israelí estará orientada a eliminar en un todo la voluntad de lucha enemiga que equivaldría prácticamente a desaparecerlos de la faz de la tierra, dados los efectos esperados del uso de este tipo de armas, sumándose a lo anterior, la débil resistencia que ha opuesto el ejército de Hussein a los ataques de la Fuerza Multinacional, lo que



permite preveer que una incursión israelí podría abarcar todos los centros vitales del estado con un elevado porcentaje de probabilidad en alcanzar los objetivos determinados.

Y la reacción Internacional ????

Dadas las desastrozas e inhumanas consecuencias de un holocausto como el esperado, es de suponerse un repudio inmediato de todos los estamentos a nivel mundial contra la nación agresora.

Pero como lo analizabamos anteriormente, una incursión de éste tipo sería relámpago y por ende resolvería el actual problema del Golfo Pérsico en forma instantánea, suponiendose que no habría retaliación de parte de otros estados árabes ante la factibilidad de verse sometidos a idéntico tratamiento, lo que hace suponer que en forma inmediata se convocarían Asambleas a todo nivel para condenar inicialmente la inevitable acción a que fuera forzado el pueblo judío ante el demente y despiadado hostigamiento de las fuerzas iraquíes.

Paralelamente se conformarían coaliciones de diversa índole tendientes a descontaminar el área afectada que indudablemente incluiría la zona del desastre y los países circundantes, a restablecer el orden, a repartir el territorio devastado y a su inmediata reestructuración enfocada a devolverle su capacidad productora de PETROLEO, que ha sido y seguirá siendo el artifice de esta endemoniada historia.

\*\*\*\*\*

Y ha ocurrido lo que pocos esperaban. El FIN de la Guerra !

Una guerra que se pudo evitar de no haber estado de por medio las peculiaridades psicológicas de Saddam Hussein, el hombre cruel, arbitrario e impredecible tal como lo describe Eugueny Primakov, el enviado especial del presidente soviético, Mijail Gorbachov, que negoció con Irak el plan de paz soviético.

Y como lo mencionabamos al final de este artículo, vienen ahora las diferentes coaliciones tendientes a restaurar el orden. Es así como ocho países árabes integrantes de la alianza anti-iraquí, acordaron formar una fuerza de mantenimiento de la paz para consolidar la seguridad de posguerra en el Golfo Pérsico.

Dicha alianza está integrada por las seis naciones del Consejo de Cooperación del Golfo (Arabia Saudita, Kuwait, Oman, Qatar, Bahrein y los Emiratos Arabes Unidos), a quienes se han sumado Egipto y Siria que poseen inmensos ejércitos destinados tradicionalmente a enfrentar a su enemigo Israel.

Cesaron los combates en el Golfo Pérsico y la pregunta sigue en el aire. Habrá tranquilidad para el Pueblo Judío?

Israel sigue estando en peligro, se afirma en un comentario publicado por el periódico Jerusalem Post. "Lo más importante, y no lo debemos olvidar, es el hecho de que seguimos estando en peligro. No necesariamente hoy o mañana, pero tenemos que comprender que el peligro que amenaza nuestra existencia no ha desaparecido definitivamente con el final de la amenaza iraquí. Esta vez, la batalla israelí ha sido librada por una gran potencia amiga".

Sin embargo, hay buenos augurios con la propuesta de última hora del presidente Norteamericano de llevar a la mesa de negociaciones el tema Palestino, para lo cual fue designado el Secretario de Estado James Baker, quien actualmente se encuentra en Israel ultimando detalles para llevar a cabo su misión.

Con respecto a los temas que tratará el Secretario de Estado con los líderes israelíes, el Gobierno de este país ha expresado sus divergencias con Estados Unidos, especialmente en lo referente al principio de "paz a cambio de territorios" defendido por Bush como la forma de solucionar el conflicto israelí-palestino.

Los partidos de extrema derecha que integran la coalición de Gobierno israelí, han exigido al primer ministro Yitzhak Shamir, que se niegue a toda concesión territorial en sus reuniones con Baker, si quiere permanecer en el poder.

#### CONCLUSIONES.

El Conflicto del Golfo Pérsico ha puesto de manifiesto que la situación Palestina sigue latente en el ámbito árabe.

Es presumible pensar que dentro de las muchas tareas reconciliadoras que se adelanten, quede incluida la de darle una solución definitiva al problema palestino, como una de las mejores alternativas para alcanzar la verdadera paz en el Medio Oriente, que en este caso sería la propuesta por el Presidente Gerge Bush y que actualmente adelanta su Secretario de Estado.

Se ha determinado que hoy por hoy no se lucha por un ser supremo tal como lo quiso hacer creer Saddam Hussein. Se lucha por dinero, por tierras, por poder, y esto lo confirman los miles de iraquíes que huyeron despavoridos o que extendían una bandera blanca en busca de alimento y cobija.

Y finalmente ha quedado consolidada una UNICA POTENCIA ante el estruendoso fracaso tanto del material bélico soviético, como de las tácticas utilizadas por el ejército iraquí.

\*\*\*\*\*

38418-