



La apertura democrática en los países comunistas y
su influencia en el futuro de los movimientos
guerrilleros en Colombia

Julio Armando Guzmán Rios

Eresto Niño S.

Ramiro Guevara M.

Rodolfo Rodríguez C.

Dario Morge C.

Carlos M. Villegas G.

Trabajo de grado para optar al título profesional:

Curso de Estado Mayor (CEM)

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"

Bogotá D.C., Colombia

LA APERTURA DEMOCRATICA EN LOS PAISES COMUNISTAS Y SU
INFLUENCIA EN EL FUTURO DE LOS MOVIMIENTOS GUERRILLEROS EN
COLOMBIA

INDICE GENERAL

ALUMNOS

	PÁG.
INTRODUCCION	0
1. La Reforma Socialista	
a. Rusia (E.U.R.S.S.)	1
b. El Perù	2
c. La Rusia de los 60	5
d. La Perestroika	7
e. El Glasnost	9
f. La Reforma Sovietica	10
2. La Búsqueda del Pluralismo Socialista	
a. El Pluralismo	20
b. Pluralismo y	22
c. Pluralismo y	23
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA	
CURSO ESTADO MAYOR 1990	
Bogotá, Septiembre 1990	

3. Pensamiento y Tácticas en la Política Exterior
Soviética.

a. Campo Político Humanitario	20
b. Campo Militar	34
c. Campo Económico	37

**LA INFLUENCIA DEMOCRÁTICA EN LOS PAÍSES COMUNISTAS Y SU
INFLUENCIA EN EL FUTURO DE LOS MOVIMIENTOS GUERRILLEROS EN
COLOMBIA**

a. Antecedentes	41
b. Situación Económica-Social	42
c. Situación Política	48
d. Situación Militar	53
e. Análisis	54

INDICE GENERAL

P a g .

5. Repercusiones de los cambios en la URSS sobre INTRODUCCION	0
--	---

1. La Reforma Soviética	47
a. Rusia (Situación geográfica)	1
b. El Marxismo	2
c. La Rusia de los 80	5
d. La Perestroika	7
e. El Glasnot	9
f. La Reforma Soviética	10

2. La Búsqueda del Pluralismo Socialista

a. El Pluralismo	20
b. Pluralismo y Democracia	22
c. Pluralismo y Perestroika	23

3. Pensamiento y Tácticas en la Política Exterior Soviética.

a. Campo Político Humanitario	26
b. Campo Militar	34
c. Campo Económico	37

4. La Política Soviética en América Central y el Caribe

a. Antecedentes	41
b. Situación Económica-Social	42
c. Situación Política	42
d. Situación Militar	43
e. Análisis	44

5. Repercusiones de los cambios en la URSS sobre la Subversión Colombiana

a. Origen de la insurgencia	47
b. Situación Actual	48
c. Repercusiones	49

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

El conocimiento de los cambios que se están sucediendo en la URSS y como influyen en la subversión en Colombia, es de suma importancia para la complementación de una cultura amplia y de formación académica del alumno de la Escuela Superior de Guerra, para tener bases que le permitan sacar sus propias conclusiones.

El objeto del trabajo es mostrar en forma clara, las transformaciones que está implementando la URSS y como en una u otra forma han ido afectando el accionar guerrillero en nuestro país, para lo cual se han abordado los siguientes temas: Situación geográfica, el Marxismo, Rusia de los 80, Perestroika y Glasnot, la Reforma Soviética, Búsqueda del Pluralismo Socialista, Pensamiento y Tácticas en la Política Exterior, la Política Soviética en América Central y el Caribe, Repercusión de los cambios en la subversión Colombiana.

El propósito de éste documento es que se constituya como una obra de consulta para investigaciones subsiguientes, su elaboración obedeció a recopilación de información suministrada por fuentes tales como: revistas, libros, informes de prensa y conceptos de personas estudiosas del tema.

ASIA

La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (U.R.S.S.), como la denominó LENIN en 1922, tiene un área de 22'402.200 kilómetros cuadrados enmarcada en Europa y Asia; su capital es Moscú; limita con el Mar de Barents, Noruega, Finlandia, Mar Báltico, Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Rumanía, Mar Negro, Turquía, Iran, Afganistán, China, Mongolia, Mar del Japon, Océano Pacífico, Estrecho de Bering, Océano Ártico. Predominan cuatro grupos étnicos: Rusos, Ucranianos, Bielorrusos y **LA REFORMA SOVIETICA** la Ortodoxa (la predominante), Islámica, Católica, Judía, Luterana y el Ateísmo. Su moneda es el Rublo; cuenta con un sistema de gobierno Federalista, controlado por el partido Comunista.

Cuenta con una población aproximada de 284 Millones de habitantes y sus principales productos agrícolas son: Trigo, arroz, maíz, avena, papa, remolacha, algodón y lino. En materia ganadera se desarrollan las especies vacunas, porcinos y ovinos. En cuanto a su industria predomina la explotación de metales ferrosos, producción de materiales para construcción, productos químicos y maquinaria agrícola.

EL MARXISMO

RUSIA

Para entender las reformas recientemente ocurridas en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (U.R.S.S.), como la denominó LENIN en 1922, tiene un área de 22'402.200 Kilómetros cuadrados enmarcada en Europa y Asia; su capital es Moscú; limita con el Mar de Barents, Noruega, Finlandia, Mar Báltico, Polonia, Checoeslavaquia, Hungría, Rumania, Mar Negro, Turquía, Iran, Afganistan, China, Mongolia, Mar del Japon, Oceano Pacífico, Estrecho de Bering, Oceano Artico. Predominan cuatro grupos étnicos: Rusos, Ucránicos, Buloneses y otros grupos, cuyas religiones son: la Ortodoxa (la predominante), Islámica, Católica, Judía, Luterana y el Ateísmo. Su moneda es el Rublo; cuenta con un sistema de gobierno Federalista, controlado por el partido Comunista.

Cuenta con una población aproximada de 284 Millones de habitantes y sus principales productos agrícolas son: Trigo, arroz, maíz, avena, papa, remolacha, algodón y lino. En materia ganadera se desarrollan las especies vacunas, porcinos y bobinos. En cuanto a su industria predomina la explotación de metales ferrosos, producción de materiales para construcción, productos químicos y maquinaria agrícola.

puesto que nadie buscaría enriquecerse.

La producción podría encaminarse convenientemente. Según esa teoría, los beneficios de todas las actividades que

EL MARXISMO

antes iban a pasar a manos de unos pocos capitalistas, irían a parar a las áreas del Estado y éste vertería esos benefi-

Para entender las reformas recientemente ocurridas en la Unión Soviética, es preciso detenernos un instante a estudiar qué es el Marxismo.

Aunque todos los Soviéticos tienen derecho al voto, el único partido cuya existencia se permite es el Comunista.

Al principio, los adeptos a Marx se proponían llegar al poder mediante métodos parlamentarios, es decir por elección del pueblo; pero temiendo LENIN que la forma socialista no agradara a los campesinos que probablemente querían ser dueños de la tierra, ni a los pobladores de las grandes ciudades, que por su manera de pensar se aproximaban más a la clase media que a la obrera, se prefirió apelar a métodos violentos y formular entonces la teoría de la dictadura del proletariado, que finalmente resultó implantada en la Unión Soviética.

El marxismo culpa al sistema capitalista de casi todos los males que aquejan a la humanidad. Considera el marxismo que si desaparecen los Capitalistas y el Estado asumiera la función de éstos, ya no se explotaría a los trabajadores,

puesto que nadie buscaría enriquecerse. impuestos progresivos consiguieron que el Estado redistribuyera parte de las La producción podría encaminarse convenientemente. Según ganancias de todos los negocios del país, para poder vertir esa teoría, los beneficios de todas las actividades que así, sobre sus ciudadanos, esos beneficios en forma de antes iban a pasar a manos de unos pocos capitalitas, irían servicios públicos y de asistencia social, a parar a las áreas del Estado y éste vertiría esos beneficios sobre los trabajadores del País. En consecuencia no habría explotadores ni explotados; todos serían felices, habría más progreso, mejores salarios y condiciones de trabajo, todos los ciudadanos del país serían algo así como accionistas de todos los negocios de la nación y, en el mundo manejado por el proletariado, reinaría la paz, la abundancia y la prosperidad.

No obstante tales planteamientos, la realidad demuestra que, transcurridos 44 años de implantado este sistema, el pueblo soviético tiene un nivel de vida muy inferior al de los pueblos civilizados de occidente.

La razón es fácil de explicar: mientras los Soviéticos aplican su formula marxista, el mundo occidental encuentra formulas más seguras y rápidas de llegar a los objetivos propuestos de bienestar humano.

La solución ha consistido lógicamente, en que las naciones capitalistas dejaron los negocios y actividades de todas las clases: mercantiles, industriales, agrícolas, mineros, etc., en manos privadas, tal como siempre estuvieron. Pero

por intermedio de un sistema de impuestos progresivos consiguieron que el Estado redistribuyera parte de las ganancias de todos los negocios del país, para poder vertir así, sobre sus ciudadanos, esos beneficios en forma de servicios públicos y de asistencia social.

A la muerte de Chernienko, en 1985, le sucede en el poder Mijail Gorbachov, quién detectó que en la última mitad de los años 70, el país empezó a perder impulso en su desarrollo frente a los siguientes problemas:

- Crecimiento de la deuda externa como consecuencia del desbalance presentado entre los ingresos generados por las actividades comerciales, frente a los costos generados por el sostenimiento de la guerra de Afganistán.
- Inflación corriente representada por la ausencia de productos en el mercado.
- Atraso en la producción de bienes de consumo, aún de los más necesarios.
- Pésima calidad de la industria liviana en contraste con el desarrollo importante de la pesada y de ciertas industrias con implicación militar.
- Situación de tensión internacional y de varios conflictos regionales, lo cual impide la disminución del gasto militar "Avanzado" que es enormemente costoso.
- Poca eficacia de las granjas estatales

- Productividad restringida en las industrias dirigidas por la inamovible burocracia.
- Amplia participación popular en el beneficio social pero gran restricción en la toma de decisiones.

LA RUSIA DE LOS 80

- Mantenimiento de la corrupción administrativa.

A la muerte de Chernienko, en 1985, le sucede en el poder Mijail Gorbachov, quién detectó que en la última mitad de los años 70, el país empezó a perder impulso en su desarrollo frente a los siguientes problemas:

- Crecimiento de la deuda externa como consecuencia del desbalance presentado entre los ingresos generados por las actividades comerciales, frente a los costos generados por el sostenimiento de la guerra de Afganistán.
- Inflación corriente representada por la ausencia de productos en el mercado.
- Atraso en la producción de bienes de consumo, aún de los más necesarios.
- Pésima calidad de la industria liviana en contraste con el desarrollo importante de la pesada y de ciertas industrias con implicación militar.
- Situación de tensión internacional y de varios conflictos regionales, lo cual impide la disminución del gasto militar "Avanzado" que es enormemente costoso.
- Poca eficacia de las granjas estatales

- Productividad restringida en las industrias dirigidas por la inamovible burocracia.
- Amplia participación popular en el beneficio social pero gran restricción en la toma de decisiones.

- Mantenimiento de la corrupción administrativa. raíces en los idiomas eslavos y bálticos, al parecer fue un neologismo adaptado a los cambios necesarios para introducir un nuevo sistema y un cambio radical en muchos sentidos. La partícula Como consecuencia de lo anterior, en los últimos 15 años la renta nacional declinó en más de la mitad y para comienzos de los 80 había caído a un nivel cercano al estancamiento económico.

Frente a esta situación, Gorbachov, como cabeza del partido, reconoció que los cambios radicales y las transformaciones eran indispensables; concluyó así que el país estaba al borde de la crisis, conclusión que anunció en Abril de 1985 durante la reunión plenaria del comité central, la cual inauguró la nueva estrategia de la Perestroika, formulando sus principios básicos y tomando a LENIN como fuente ideológica de este modelo.

La Perestroika también significa una resuelta eliminación de los obstáculos que dificultan el desarrollo social y económico de la multitud estereotipada y dogmática.

La Perestroika afecta los intereses de mucha gente y por supuesto los cambios provoca conflictos y algunas veces choques entre lo viejo y lo nuevo.

La Perestroika también se considera como una revolución desde arriba, es decir que los cambios se están efectuando por iniciativa de las mismas autoridades, por iniciativa del Partido Comunista y el mismo partido lo conduce.

QUE ES LA PERESTROIKA

El origen de la palabra Perestroika presenta sus raíces en los idiomas eslavos y bálticos, al parecer fue un neologismo adaptado de acuerdo a la necesidad de expresar un nuevo sistema y un cambio radical en muchos sentidos. La partícula "per" significa re o sea "de nuevo", "otra vez", "renovar"; y la otra parte Stroikos que significa "construir". Según los diccionarios corrientes la palabra Perestroika se define como reconstrucción, en el sentido del cambio de maquinaria, cambiar de dirección, reorganizar, cambio de onda.

La Perestroika es un proceso revolucionario, en cuanto constituye un salto radical hacia adelante, en el desarrollo del esquema socialista, procurando la realización de sus características esenciales, pero en algunos casos rompiendo con aspectos o principios que anteriormente se consideraban inmodificables.

La Perestroika es una decisiva aceleración del desarrollo socio-económico y cultural de la sociedad soviética, que involucra cambios radicales, rumbo a un estado cualitativamente nuevo: Es una tarea revolucionaria.

La Perestroika también significa una resuelta eliminación de los obstáculos que dificultan el desarrollo social y económico de la multitud estereotipada y dogmática.

La Perestroika afecta los intereses de mucha gente y por supuesto los cambios provoca conflictos y algunas veces choques entre lo viejo y lo nuevo.

La Perestroika también se considera como una revolución desde arriba, es decir que los cambios se están efectuando por iniciativa de las mismas autoridades, por iniciativa del Partido Comunista y el mismo partido lo conduce.

QUE ES GLASNOST

Glasnost es transparencia informativa. La gente debe saber qué es bueno y qué es malo, para poder multiplicar lo bueno y combatir lo malo.

Por medio del Glasnost se orienta la gente para que entienda lo que sucede a su alrededor, lo que ocurre en la actualidad y cuáles son los planes que tiene la URSS.

Glasnost es un complemento a la Perestroika, porque para poder realizar los cambios el pueblo debe estar informado, claro está que este nuevo fenómeno es criticado y censurado en muchos estratos de la sociedad rusa.

Glasnost se puede definir también como la facilidad informativa para la crítica y la autocrítica, pero una crítica limitada a lo estrictamente necesario.

QUE ES GLASNOT

Glasnot es transparencia informativa. La gente debe saber qué es bueno y qué es malo, para poder multiplicar lo bueno y combatir lo malo.

Por medio del Glasnot se orienta la gente para que entienda lo que sucede a su alrededor, lo que ocurre en la actualidad y cuáles son los planes que tiene la URSS.

Glasnost es un complemento a la Perestroika, porque para poder realizar los cambios el pueblo debe estar informado, claro está que este nuevo fenómeno es criticado y censurado en muchos estratos de la sociedad Rusa.

Glasnost se puede definir también como la facilidad informativa para la crítica y la autocrítica, pero una crítica limitada a lo estrictamente necesario.

LA REFORMA SOVIETICA

La reforma soviética en lo económico, social y político de 1986-1988 se puede resumir en una frase: Es la eliminación de los subsidios de intereses especiales.

El paquete de reformas de 1986-1988 comprende la liberalización de actividades mercantiles, abriendo paso a la iniciativa privada y la eliminación de los subsidios, una nueva redistribución social, un marco orientado hacia las normas legales y la democratización política.

La reforma resulta interesante por dos aspectos importantes: En primer lugar nos ayuda a comprender al estado socialista su naturaleza sus preferencias y su maniobrabilidad perfecta. En segundo lugar, y muy importante, la reforma desencadena un nuevo e inesperado conflicto del siglo. El Estado socialista descubrió que era incapaz de estimular la economía para proporcionar transferencia social y gobernar simultáneamente. Surgió un conflicto inesperado entre el socialismo como sistema de propiedad y producción y el Estado benefactor como sistema de creación y distribución de la riqueza.

Dentro de la reforma se detectan unos rasgos importantes: El Estado socialista, políticamente fuerte, descubrió que era una institución económicamente débil con divisiones internas. El Estado ha creado una inmensa base industrial, pero que no genera utilidades ni impulsa el progreso tecnológico. En la actualidad el Estado no posee suficientes insumos para mantener el crecimiento económico en situaciones de pobreza, desigualdad, inmovilidad social, escasez de bienes de consumo y aumento de presiones por parte de grupos de interés especial. La solución podría haber radicado en una nueva tecnología productiva, pero los productores estatales que poseen el monopolio no están interesados en la innovación tecnológica, puesto que no enfrentan la competencia en el mercado y trabajan bajo el régimen de subsidios. La reforma está dirigida a obligar a las firmas productoras a depender de sus propios suministros, ventas, autofinanciación y obtención de ganancias para hacer que los intereses de los administradores, burócratas y trabajadores privilegiados dependan de su propio rendimiento económico. Como apoyo de todos estos elementos, la democratización política y la extensión de las garantías legales individuales están destinadas a someter a las firmas productoras y a las clases privilegiadas a afrontar un alto grado de responsabilidad pública.

Tres acontecimientos externos condujeron a la reforma, destinada a lograr la aceleración del crecimiento económico a través del progreso tecnológico y la liberalización. Uno fué la carrera armamentista intensificada en virtud del rearme Estadoudinense. Otro, la caída de los precios del petróleo que puso fin al desarrollo económico soviético impulsado por las importaciones. El tercero, si bien se frustró finalmente, fue el embargo de cereales por parte de los Estados Unidos.

A pesar de su importancia, la reforma no contribuye a que el Estado lograra el crecimiento de la economía. La reforma libera a las firmas productoras (llamadas empresas en el lenguaje soviético común), de la administración estatal, pero el Estado propietario se reserva el monopolio y no abre los mercados a la competencia. En consecuencia, se seguirá evitando la renovación tecnológica, asignando recursos, aumentando los precios y produciendo por debajo de los niveles normales. La reforma tendrá entonces como consecuencia, una cierta democratización pero nó alcanzará la prosperidad, cuestión que puede ser explosiva desde el punto de vista social.

LA ENGAÑOSA ESTRUCTURA DE LA REFORMA

ACTUAL

Es una estructura socialista estática el Estado es el dueño de los medios de producción y el distribuidor de los elementos para el consumo. El objeto de esta estructura es la dependencia del individuo respecto del Estado. Para abastecer, el Estado debe producir, y para controlar el abastecimiento y el empleo, el Estado debe tener el monopolio de la producción, es decir, debe controlar la capacidad

de los mercados, debe bloquear el acceso al mercado, y debe establecer sus propias firmas con el monopolio de la producción de bienes específicos. No debería admitir ningún tipo de competencia porque la competencia produce superavits y los superavits dan lugar a la independencia del consumidor.

El Estado como productor monopolista tiene dos opciones: Una, delegar la producción y el abastecimiento mutuo a la decisión de las firmas productoras de propiedad del Estado. La Segunda, imponer cuotas regulares de producción a las empresas y distribuir el insumo por la producción. La primera opción es la reforma actual y la segunda opción es la llamada "Planificación Central" ó "Economía Dirigida".

El inconveniente de la primera opción es la dependencia del Estado como abastecedor de sus firmas productoras, de la administración y de la fuerza de trabajo.

La segunda opción aparentemente no implica esa dependencia, o así parecía cuando la Unión Soviética la eligió en la década de los 20, y así fué promovida por la élite intelectual Rusa que asesoraba a la dirigencia comunista, porque prometía mayor poder y más puestos de trabajo para los intelectuales.

ABUNDANCIA ESTATICA, ESCASEZ DINAMICA

El poder monopolizador de los productores subsidiados dió como resultado un tipo singular de desarrollo económico y un ciclo singular de actividad económica: La estrategia empresarial de acrecentamiento máximo de insumos, el incremento de precios y la reducción de la producción, generó la baja productividad.

A mediados de la década del 80, las empresas soviéticas dedicadas a la explotación del acero emplearon cinco veces más mineral de hierro que las empresas Estadounidenses. Con este acero los Soviéticos produjeron sólo la mitad de los productos finales: máquinas, herramientas y equipo, que aquellos producidos por los Estados Unidos. De estos productos, la mayor parte eran maquinarias y herramientas pesadas, grandes, simples y de baja productividad. Estas herramientas cortaban metal para producir otras herramientas de manera tal que el 20% del total de la producción metalúrgica soviética se transformaba en desechos. Se estima que el 25% de la maquinaria soviética y otras manufacturas era producción inútil o que podía no utilizarse. Las firmas soviéticas produjeron cinco veces más tractores y ocho veces más cosechadoras que los Estados Unidos, sin embargo las granjas soviéticas produjeron la mitad del grano que los Estados Unidos.

El ciclo productivo de la actividad económica soviética consistente en transformar los recursos naturales en bienes intermedios, más adelante en bienes finales y por último en los bienes de consumo, parece una pirámide con una base muy pesada; esta economía de base pesada, naturalmente se desarrolla a partir de la dependencia del Estado respecto de la firmas productoras. Este es un sistema jerárquico en el que las industrias menos modernas obtienen el tratamiento preferencial. La agricultura es un buen ejemplo, pues existe una gran inversión estatal que tiene como resultado un rendimiento muy bajo.

En la industria, cuanto más próxima se encuentre la firma a la base del ciclo productivo, más partes de la economía dependerán de ella y cuanto mayor sea la demanda de su producción por parte de otros productores estatales, mayor será la influencia política de esta firma y mayor será la cantidad de subsidios que se viertan a la misma.

Las compañías productoras soviéticas se desempeñan bien desempeñándose mal. No quieren arriesgarlo todo con la revolución tecnológica. El poder monopólico de los productores conduce a la preservación del retraso tecnológico de las primeras etapas industriales, de esta forma, la baja productividad de la economía se autoperpetúa.

En consecuencia la economía soviética ha llegado al punto en que el Estado como productor, ya no puede seguir siendo el abastecedor y el Estado como abastecedor ya no puede

satisfacer todas las necesidades de la producción. El Estado abastecedor necesita crecimiento económico para cumplir con sus obligaciones. cada vez mayores, y el Estado productor necesita mejoras en la productividad para lograr el crecimiento económico sostenido. Por el bien del Estado, debe invertirse esa economía de base pesada y baja productividad. El Estado no puede imponer la alta tecnología moderna y el crecimiento económico a las firmas existentes, a menos que se eliminen los subsidios y las cuotas de producción. Lo que parecía ser una abundancia de recursos para las firmas monopólicas desde una perspectiva estática, de hecho tuvo como resultado una escasez dinámica.

La economía de base pesada tuvo como resultado una sociedad totalmente asimétrica. La oportunidad de ejercer poder económico y político de grupos, a través del Estado, dió origen a grupos de intereses. Naturalmente los intereses especiales hicieron uso del Estado para beneficiar a sus propios grupos. Utilizaron su posición dentro del sistema productivo estatal como influencia política para establecer el abastecimiento y la redistribución jerárquicos. La burocracia, la administración, la intelectualidad y la mano de obra calificada, especialmente en las ciudades industrializadas más importantes se transformaron en claves cerradas y privilegiadas de las clases alta y media. Para el resto de la población el Estado benefactor socialista se transformó en un Estado de indigencia, desnutrición, falta de vivienda, desigualdad, inmovilidad económica a nivel individual,

sumisión a la administración e inhabilidad legal. Recientemente se puso de manifiesto que el pueblo soviético considera a su país como dos mundos aparte, hay distintas categorías de mercados de trabajo, de abastecimientos de alimentos, de viviendas, de instalaciones, de asistencia médica, de escuelas y de oportunidades individuales, en las que los grupos sociales permanecen durante generaciones. Un destacado escritor Ruso alegó recientemente que en muchas áreas, hasta un 50% de la población, sigue el siguiente patrón en el transcurso de sus vidas. "Pasan la niñez en una guardería, la adolescencia y la juventud en un dormitorio obrero (los cónyuges en dormitorios separados para hombres y mujeres respectivamente, los niños en las guarderías); la edad adulta y la madurez en carpas obreras o villas de miseria, la vejez como mendigos sin hogar y mueren en los hogares para ancianos abandonados".

Una vez desaparecido el régimen de terror y hambre impuesto por Stalin con su clase alta, las subvenciones del Estado benefactor se extendieron a la clase media, incluyendo muchos niveles administrativos y la mano de obra superior, ensachando de esta forma la base política del Estado. Surgió una sociedad tripartida en la que las poderosas clases altas y media inclinaron la redistribución a su favor. La clase baja, formada por la mano de obra no calificada y por los empleados de oficina de bajo nivel, se colocó por debajo de la línea divisoria.

En el Estado benefactor socialista, con el poder de los productores, el Estado debe subvencionar, a expensas de los pobres, la cúspide de la pirámide invertida constituida por dos clases. En consecuencia, la clase baja debe ser numerosa y extremadamente pobre.

Es así como en la década de los 60 la pobreza aumentó y ha seguido aumentando. Esto implica que la expansión del Estado benefactor y la duplicación del ingreso promedio per cápita en términos reales, sólo beneficia a las clases más altas y media y todo ello se logró a expensas de la clase baja. Vertiendo los recursos de mano de obra al mantenimiento de la infraestructura subvencionada de baja productividad, la administración y la élite de mano de obra organizada creó en el período 1960-1980 una nueva clase semiservil. Este fue el desarrollo interno más importante de la era Brezhnev.

LOS CAMBIOS EN LA REESTRUCTURACION SOCIAL

Los cambios en este campo están orientados a suplir ciertas necesidades urgentes como en el mundo capitalista; tales cambios contemplan el aumento del nivel de vida, solución al problema de vivienda, mayor producción de alimentos, mejora en la calidad de los productos, en la salud y en los servicios públicos; también contempla reformas en la educación secundaria y terciaria.

EL PLURALISMO

La palabra "Pluralismo" no existe propiamente en los diccionarios. Su equivalente sería "Pluralidad", es decir, "... calidad de ser más de uno" (Dicc. ESPASA-CALPE, 2a. ed.). Sin embargo, en el lenguaje político común de hoy en día, se entiende por Pluralismo la participación de todo tipo de ideología o doctrina dentro de un sistema político democrático en igualdad de condiciones y derechos.

LA BUSQUEDA DEL PLURALISMO SOCIALISTA

La experiencia política contemporánea nos ha ido demostrando que el Pluralismo en términos absolutos es muy difícil de poner en práctica, pues no se puede colocar en pie de igualdad absoluta ideologías respetuosas del Derecho Natural y Divino con ideologías que lo contradigan o incluso lo ataquen.

Tomemos como ejemplo el comunismo marxista-leninista, doctrina e ideología inspiradora de los regímenes políticos actualmente vigentes en la URSS, China, Cuba, etc. Esta ideología se caracteriza, entre otras, por los siguientes planteamientos:

1. Niega la existencia de Dios, rechazando el papel moral de la religión.

EL PLURALISMO

La palabra "**Pluralismo**" no existe propiamente en los diccionarios. Su equivalente sería "**Pluralidad**", es decir, "... calidad de ser más de uno" (Dicc. ESPASA-CALPE, 2a.ed.). Sin embargo, en el lenguaje político común de hoy en día, se entiende por Pluralismo la participación de todo tipo de ideología o doctrina dentro de un sistema político democrático en igualdad de condiciones y derechos.

La idea de Pluralismo ideológico y político ha sido propugnada especialmente por la ONU a iniciativa de países como Estados Unidos, Francia, Alemania e Italia, entre otros.

La experiencia política contemporánea nos ha ido demostrando que el Pluralismo en términos absolutos es muy difícil de poner en práctica, pues no se puede colocar en pie de igualdad absoluta ideologías respetuosas del Derecho Natural y Divino con ideologías que lo contradigan o incluso lo ataquen.

Tomemos como ejemplo el comunismo marxista-leninista, doctrina e ideología inspiradora de los regímenes políticos actualmente vigentes en la URSS, China, Cuba, etc. Esta ideología se caracteriza, entre otros, por los siguientes planteamientos:

1. Niega la existencia de Dios, rechazando el papel moral de la religión.

2. Acepta el terrorismo y la violencia como medio para llegar al poder.
3. Justifica la dictadura del proletariado, considerándolo como una clase social iluminada y mesiánica que es depositaria de la verdad.
4. Niega rotundamente el derecho a la propiedad privada
5. Tiende gradualmente a eliminar la autoridad y responsabilidad paternas dentro de las familias para adjudicárselas al Estado.

¿ Pueden estar en igualdad de condiciones ante una Constitución Nacional un partido que profese, por ejemplo, estos planteamientos anteriores y otros que proclamen la existencia de Dios, rechacen la conquista del poder por la violencia y el terrorismo, protejan la armonía familiar, respeten el derecho de propiedad y no impongan la dictadura de una clase social sobre las otras como si ella fuera la depositaria de la verdad absoluta ?

Obviamente nos parece que no.

Por lo tanto, es forzoso concluir que hay un Pluralismo verdadero ideológico y otro falso. El verdadero es aquel que esté más próximo del respeto al Derecho Natural y Divino.

Ahora bien, ¿Qué es estar más próximo del respeto al Derecho Natural y Divino ?

Sencillamente practicar todo aquello que esté de acuerdo con la verdad y el bien común. La verdad, para no entrar en disquisiciones filosóficas complejas, es la conformidad de la realidad con el concepto que de ella se forma la mente. El bien común es todo aquello que favorezca el normal perfeccionamiento de una sociedad.

PLURALISMO Y DEMOCRACIA

Desde el punto de vista democrático, una democracia puede tolerar el pluralismo si éste llena las condiciones de las que hemos hablado arriba. Esta sería una verdadera democracia o democracia orgánica, es decir, que funciona como un organismo sano. Si la democracia llega al extremo de favorecer un pluralismo ideológico y político en el que existan corrientes doctrinarias que nieguen, por ejemplo, la existencia de Dios y los Derechos Humanos, es una democracia que estaría practicando un falso pluralismo o pluralismo exagerado, y por lo tanto ella no sería verdadera ni auténtica. Si una democracia quiere dar igualdad de derechos a distintas corrientes ideológicas y políticas, practicando así un verdadero y sano pluralismo, debe exigir:

1. Que la corriente ideológica o política que quiere igualdad de oportunidades respete el Derecho Natural y Divino, y todo lo que de ello se derive:
 - a. Ética y claridad en el juego político
 - b. Respeto a los valores morales de la sociedad
 - c. Libertad para la oposición, etc.
2. Condena pública, clara y explícita de los métodos terroristas y violentos para la consecución del poder.
3. Verdadero arraigo nacional. Es decir, que represente una cantidad o porcentaje ponderable de la opinión nacional.
4. Que cuente con una reconocida trayectoria histórica en la formación de la nacionalidad.

PLURALISMO Y PERESTROIKA

- A. Los actuales acontecimientos políticos en la URSS, convidan a pensar que allá se está llegando a un pluralismo ideológico y político. Sin embargo, cabe preguntar; ¿Será auténtico ese pluralismo ?

Al parecer se está permitiendo la participación en la toma de decisiones a otras agrupaciones ideológicas y religiosas, como es el caso reciente de YELTSIN ⁽¹⁾ y el nuevo partido PD (Plataforma Democrática). Pero de otra parte hay noticias que contradicen la esperanza de un verdadero pluralismo, pues la negativa del Kremlin a darle libertad política, administrativa y religiosa a naciones como Lituania (católica) y Azerbayán (islámica), y especialmente la represión violenta que ha hecho en esta última, hace desconfiar de la Perestroika.

Lo anterior ha hecho que por ejemplo, la reunión reciente del G-7, o grupo de los siete grandes países industrializados (USA, Canadá, Inglaterra, Alemania, Francia, Italia y Japón) no haya llegado definitivamente a un acuerdo entre ellos respecto a la ayuda económica para la URSS. Inglaterra y USA ponen condiciones (mayor libertad política allá), Alemania y Francia quieren ayudar sin condiciones, lo cual generó una protesta de Inglaterra acusando a Alemania de querer volverse una potencia unificada para liderar a Europa; Italia y Canadá se mantienen neutrales, mientras que Japón propone ayudar a China Comunista. Esto quiere decir

(1) Boris Yeltsinⁿ: Actual Presidente de la Federación Rusa, que es una de las Repúblicas de la Unión Soviética. Es considerado de una línea más liberal que la del propio Gorbachov. Desempeñó antes el cargo de Ministro de Asuntos Agrícolas de la Unión Soviética.

que las potencias industriales no creen unánimemente en la Perestroika y que puede llegar a suceder que cada país negocie particularmente con la URSS, como la insinúa reciente noticia del encuentro entre Helmut Kohl (Canciller Germano Federal) y Gorbachov.

De otro lado, América Latina recela mucho que le retiren su ayuda económica para dársela a una cosa incierta y apenas en etapa de experimentación como es la Perestroika, máxime cuando todavía Cuba sigue siendo una amenaza hemisférica radical sin que URSS haga algo por contenerla.

En cuanto a libertad religiosa, lo que sería una prueba de buena voluntad pluralista en lo que se refiere a respetar creencias de conciencia, el asunto se ve todavía más contuso pues, como dice un pensador católico contemporáneo: "Habrá verdadera libertad religiosa dentro de una sociedad comunista cuando esa libertad permita decir que el comunismo es la institucionalización del amor libre y del robo; o sea una libertad religiosa que abarque el derecho de trabajar desde el púlpito por la derrocada del régimen comunista así como los partidos comunistas y sus representantes trabajan en nuestros países cristianos para la derrocada de los regímenes políticos". (Correa de Oliveira). Texto Conferencia Octubre 1989 San Paulo (Brasil) Original en portuges.

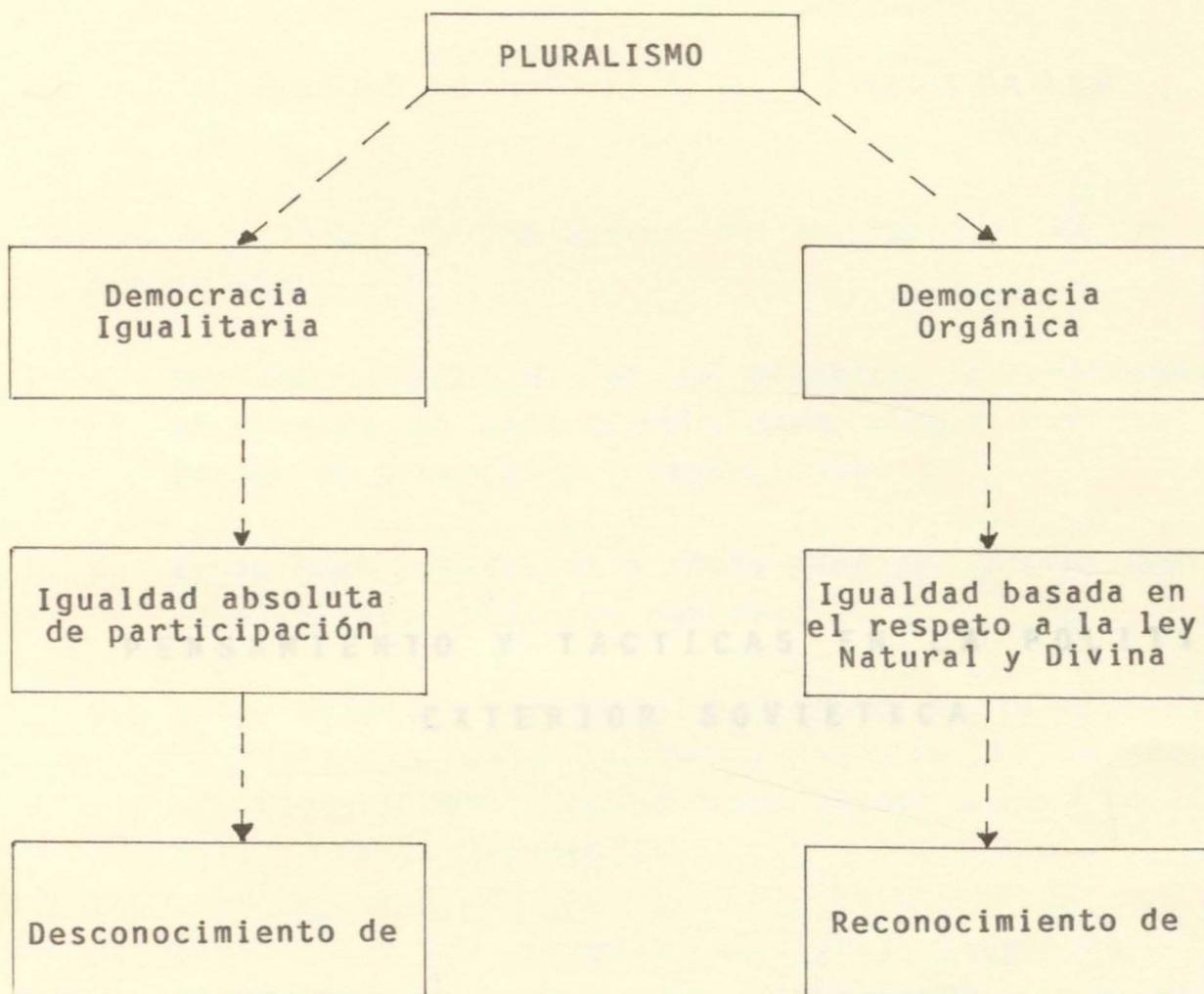
B. El Pluralismo Actualmente en la URSS

A raíz de los resultados políticos del vigésimo octavo congreso del partido Comunista de la Unión Soviética (PEUS) a comienzos de julio de este año, tres líneas políticas se definieron:

1. Línea Boris Yeltsin - PD, plataforma democrática; ésta es más liberal y reformista que la del propio Gorbachov; se dice por ejemplo que es partidario de la independencia de las Naciones Balticas (Lituania, Letonia, Lestonia).
2. Línea ortodoxa marxista leninista, liderada políticamente por Igorlia Gachov y militarmente por los mariscales de las Fuerzas Militares. Esta línea es la que internacionalmente se conoce como Ortodoxa pura.
3. Línea Perestroika - Gorbachov. Es la que actualmente ocupa un espacio intermedio entre la línea Yeltsin y la Ortodoxa pura.

Esto puede decirse, es el actual panorama del pluralismo de la Unión Soviética; sin embargo como los actuales acontecimientos políticos protagonizados por la violación del asilo diplomático en la Embajada de España ante Cuba y la muy actual invasión de Irak a Kuwait, hicieron desaparecer prácticamente del noticiero internacional lo que está sucediendo actualmente en la URSS, es de sospechar que estos dos hechos políticos (Cuba-Irak) tienen alguna relación con la crisis soviética en el sentido de ocultar a la opinión pública mundial lo que realmente sucede alla adentro. Recordemos por ejemplo que Irak tiene firmado con la URSS 1980 acuerdos muy comprometedores. Ejemplo: libre tránsito de tropas soviéticas a través de Territorio Iraqui.

O . N . U .



- Trayectoria Histórica
- Arraigamiento popular
- Etica y claridad en el juego político
- Rechazo al terrorismo y la violencia
- Respeto a la oposición

CAMPO POLITICO - HUMANITARIO

Los principios fundamentales de la Perestroika en estos campos son:

1. Respeto irrestricto a la práctica internacional por el derecho de cada pueblo para elegir sus caminos y formas de desarrollo independiente.
2. Establecer una política justa para las crisis internacionales y los conflictos regionales.

PENSAMIENTO Y TACTICAS EN LA POLITICA

3. Elaboración **EXTERIOR SOVIÉTICA** rigida a crisis la confianza entre Estados y la creación de garantías efectivas contra ataques desde afuera y para la inviolabilidad de sus fronteras.
4. Elaboración de medidas efectivas para prevenir el terrorismo internacional, incluyendo aquellos que garantizan la seguridad de las comunicaciones internacionales por tierra, aire y mar.
5. Cooperación en la propagación de ideas, desarme y seguridad internacional; mayor fluidez en la información general objetiva y contactos más amplios entre los pueblos con el propósito de aprender unos de otros, refuerzo del espíritu de activo entendimiento y concordia en las relaciones entre ellos.

CAMPO POLITICO - HUMANITARIO

Los principios fundamentales de la Perestroika en estos campos son:

1. Respeto irrestricto en la práctica internacional por el derecho de cada pueblo para elegir sus caminos y formas de desarrollo independiente.
2. Establecer una política justa para las crisis internacionales y los conflictos regionales.
3. Elaboración de una serie de medidas dirigidas a erigir la confianza entre Estados y la creación de garantías efectivas contra ataques desde afuera y para la inviolabilidad de sus fronteras.
4. Elaboración de métodos efectivos para prevenir el terrorismo internacional, incluyendo aquellos que garanticen la seguridad de las comunicaciones internacionales por tierra, aire y mar.
5. Cooperación en la propagación de ideas, desarme y seguridad internacional; mayor fluidez en la información general objetiva y contactos más amplios entre los pueblos con el propósito de aprender unos de otros, refuerzo del espíritu de mútuo entendimiento y concordia en las relaciones entre ellos.

6. Erradicación del genocidio, apartheid, del facismo y toda otra forma de racismo, exclusivismo nacional o religioso y también de segregación.
7. Extensión -mientras se respeten las leyes de cada país- de la cooperación internacional en la implementación de los derechos políticos, sociales y personales de los pueblos.
8. Solución con un espíritu humano y positivo de las cuestiones relacionadas con el establecimiento de familias, matrimonios y la promoción de contactos entre los pueblos y las organizaciones.
9. Fortalecimiento y búsqueda de nuevas formas de cooperación de cultura, arte, ciencia, educación y medicina.

El marco y alcance de los programas económicos y sociales iniciados por la URSS evidencian su política exterior pacífica y ofrecen garantías materiales al respecto. Por eso sugieren a los gobernantes escépticos el apoyo a la Perestroika, que no la combatan, que la promuevan a través de vínculos económicos y de intercambios culturales y humanitarios; hacen énfasis en la seriedad de las iniciativas del Soviet sobre desarme y sobre una mejoría de la situación internacional.

"Decimos abiertamente a todos: necesitamos una paz duradera a fin de concentrarnos en el desarrollo de nuestra sociedad y hacer frente a las tareas destinadas a mejorar la vida del pueblo soviético. Nuestros planes son fundamentales y a largo plazo. Este es el motivo por el que todos, inclusive nuestros asociados rivales occidentales, deben comprender que nuestra política internacional, dirigida a construir un mundo libre de armas nucleares y no violento y a asegurar

niveles civilizados en las relaciones entre Estados, es igualmente importante y digna de crédito en sus principios fundamentales". (1)

Cada grupo de estados y cada país tiene sus propios intereses. Desde el punto de vista de la lógica elemental, todos estos intereses deberían verse razonablemente reflejados en la política mundial; es necesario tener en cuenta las realidades mundiales del capitalismo y del socialismo y los países en desarrollo.

La pobreza, la inanición son algunas de las preocupaciones de la URSS; ven como el rico se vuelve más rico y el pobre más pobre; sin embargo están seguros de que la Unión Soviética sola no podrá traer solución al problema, sino que esta debe provenir del inteligente trabajo conjunto para explorar el espacio exterior y el océano del mundo y al uso del conocimiento adquirido para beneficio de la humanidad. En el mundo actual se va a depender más el uno del otro. La necesidad de procedimientos y mecanismos internacionales, efectivos y justos, que aseguren la utilización racional de los recursos y de nuestro planeta, como propiedad de toda la humanidad, se vuelve aún más apremiante.

Aunque las diferencias entre los sistemas perdurarán, no debe haber enfrentamiento por ello, es mejor pasar por alto las cosas que dividen por el bien de la humanidad, mediante declaraciones y realizaciones concretas. No es el deseo de la URSS manejar las relaciones de manera que aumente la confrontación.

se requieren condiciones en que los países en desarrollo puedan ser dueños de sus propios recursos naturales y humanos y puedan usarlos para su propio bien, antes que para los demás.

La columna vertebral de esa nueva forma de pensar es el reconocimiento de la prioridad de los valores humanos o la supervivencia de la humanidad.

"Basado en la lógica Marxista-Leninista hay un pronóstico aceptado desde hace tiempo por la URSS: una tercera guerra mundial, si es desencadenada por el imperialismo, puede conducir a nuevas revueltas sociales, que terminarían con el sistema capitalista para siempre y eso puede deletrearse como paz mundial." (2)

La competencia económica, política e ideológica entre los países capitalistas y socialistas es inevitable. Sin embargo puede y debe ser mantenida dentro de un marco de competencia pacífica, que necesariamente considere la cooperación.

El futuro pertenece a una sociedad gobernada por los principios de justicia social, la libertad, y el desarrollo armonioso del individuo. Pero cada nación tiene el derecho de decidir si esos principios son buenos para tal fin y si quieren adoptarlos en la reestructuración de su vida. Si es así, les corresponde a ellos decidir con que velocidad y en que forma lo harán.

La dirigencia Soviética a través del diálogo está luchando para manejar los asuntos exteriores. Y el mismo diálogo político ha comenzado a tener un papel mucho más importante en las relaciones internacionales, como nunca lo tuvo antes.

(1) MICKAIL GORBACHOV, La Perestroika, Edición 1988

(2) Idem

No debe haber una política de doble cara, porque el que una política sea pronosticable es una condición indispensable para la estabilidad internacional.

La URSS sostiene que los conflictos regionales no deberían El pueblo soviético está empeñado en fortalecer al socialismo en su conjunto, mediante esa reestructuración que deberá elevar a la sociedad a un nivel cualitativamente nuevo. El programa que han elegido y la necesidad de conservar el ritmo los llevaron a buscar la forma de desarrollar una cooperación con otros países dentro de un amplio contexto histórico. Lo que sacaron en limpio es que debía infundirse un mayor dinamismo a su cooperación, que sea esfera también estaba preparada para un tipo de reestructuración.

Orienta, especialmente Asia y la región del Pacífico. Estamos unidos; en la unidad está nuestra fuerza y de la unidad sacamos nuestra confianza de que podemos hacer frente a los desafíos planteados por nuestra época.(3)

Por lo tanto están verdaderamente interesados en promover La URSS considera a China como una gran potencia socialista y están tomando medidas definidas para garantizar que el desarrollo de las relaciones Sino-Soviéticas se logre dentro de un espíritu de buena vecindad y colaboración.

La zona hacia la que se extiende el interés de la URSS La URSS condena el terrorismo internacional; en una reunión en que participaron entre otros los siguientes países: URSS, EE.UU, GRAN BRETAÑA, FRANCIA, REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA, ITALIA, CANADA y SUECIA se declaran a favor de la adopción de medidas efectivas para combatir el terrorismo. Están dispuestos a suscribir acuerdos bilaterales; de igual manera se declaran partidarios de solucionar el conflicto en el medio oriente entre Israel y los Países Arabes mediante una solución política justa. No tienen la

----- solución del problema asiático, para lograr la acción militar en distintos países en Asia y estabilizar

(3) MICKAIL GORBACHOV, La Perestroika. Edición 1988

intención de sacar a los Estados Unidos del medio oriente, según ellos.

La URSS sostiene que los conflictos regionales no deberían ser convertidos en instrumentos de confrontación entre dos sistemas, especialmente, si están involucrados en estos la URSS y los EE.UU.

Los Soviéticos apoyan la actual línea de acción adoptada por los dirigentes afganos con miras a lograr la reconciliación nacional y quieren que Afganistán sea independiente, soberano y no alineado como en el pasado.

Oriente, especialmente Asia y la región del Pacífico, es el lugar donde la civilización actualmente está aumentando su ritmo de crecimiento. La economía soviética está desplazándose en su desarrollo a Siberia y al Lejano Oriente. Por lo tanto están verdaderamente interesados en promover la cooperación Asia-Pacífico.

Según los soviéticos éste es un País tanto asiático como europeo y desea que esa enorme región del Pacífico asiático, la zona hacia la que probablemente esté enfocada la política mundial en el siglo próximo, disponga de todo lo necesario como para mejorar, su situación, tomando debidamente en cuenta los intereses de todos los Estados y la necesidad de un equilibrio entre ellos. Nos oponemos a que esta región sea un dominio de nadie. Queremos que una genuina igualdad, cooperación y seguridad existan entre todos los países.

El 27 Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética recalcó la solución del problema asiático, para lograr la solución política de problemas posibles, aliviar la confrontación militar en distintas partes de Asia y estabilizar

la situación en la zona. En las propuestas presentadas se ponía una barrera contra la propagación y el aumento del armamento nuclear en Asia y en la región del Pacífico; disminuir las actividades navales en el Océano Pacífico; reducir las fuerzas armadas y los armamentos convencionales en Asia; adoptar medidas que generaran confianza y convencionales en Asia; adoptar medidas que generaran confianza y no hacer uso de la fuerza en la región. Allí existen muchos países importantes: URSS, INDIA, CHINA, JAPON, VIETNAM, INDONESIA, CANADA, FILIPINAS, AUSTRALIA, NUEVA ZELANDIA y otra docena de Estados más pequeños.

Las relaciones Soviético-Indias son ejemplares en muchos aspectos en su diverso contenido político, económico, científico, técnico y cultural.

En el continente africano cada Estado posee sus propios rasgos inimitables y desarrolla políticas propias. Algunos de ellos siguen dependiendo económicamente. Y aunque el imperialismo continúa empeñado en mantener sus posiciones por medios económicos y financieros, incluso apelando a las armas, ellos están decididos a proseguir su propio rumbo hacia la consolidación de sus objetivos.

Europa, con sus bastas posibilidades y experiencia, es irremplazable tanto en la política del mundo como en su desarrollo. Europa puede y debe representar un papel constructivo, innovador y positivo. Cuando la URSS sugiere independencia en las posturas europeas, se le acusa de querer enfrentar a Europa occidental con los EE.UU.

Con los Estados Unidos; "nuestros países simplemente no pueden permitir que diferentes problemas nos lleven a una confrontación", ello debe expresarse en política práctica. Es necesario detener la carrera armamentista, abordar el

desarme, normalizar las relaciones Soviético-Norteamericanas. Se debe abandonar el dilema de la hegemonía de uno sobre el otro, como condición para un verdadero entendimiento.

Los Estados Unidos son una potencia con la cual debemos convivir y construir nuestras relaciones. Los Estados Unidos no logran nada sin la URSS y viceversa. (4)

GORVACHOV lanzó una nueva política asiática ya que la URSS es también un País de "Asia y del Pacífico"; promueve y aboga por vínculos políticos y económicos más estrechos con los países asiáticos, principalmente con Japón y China; también con Tailandia, Indonesia y Australia; propuso el retiro de las fuerzas navales de la Bahía de CAM RANH a cambio de la renuncia de los EE.UU. a sus bases en Filipinas; desea la normalización de las relaciones con el Japón y las relaciones económicas con Corea del Sur.

GORVACHOV con sus políticas hacia el tercer mundo no ha fomentado nuevos movimientos de liberación nacional, pero tampoco ha disminuido su apoyo a compromisos anteriores como en el caso de antiguos clientes LIBIA y SIRIA. En América han entrado en convenios comerciales y culturales con PERU, BRASIL, URUGUAY y ARGENTINA.

4. Disolución de alianzas militares y una etapa posterior, renunciar a susentadas o formar otras nuevas.

5. Equilibrio y reducción proporcionada del presupuesto militar.

Por primera vez en la historia, la política internacional de normas morales y éticas comunes a todo género humano y el humanizar las relaciones interestatales se ha convertido en un requerimiento vital; dejando de lado el consentimiento (4) MICKAIL GORVACHOV, La Perestroika. Edición 1988 de la política por otros medios".

CAMPO MILITAR

Los principios fundamentales que contempla la Perestroika en este campo son:

1. Renuncia, por parte de las potencias nucleares, a la guerra tanto nuclear como convencional, entre sí o contra terceros.
2. Prevención de carrera armamentista en el espacio exterior, suspensión de todas las pruebas de armas nucleares y la destrucción total de tales armas, una prohibición y la destrucción de las armas químicas y la renuncia al desarrollo de otras armas de aniquilación masiva.
3. Un control estricto sobre la disminución del nivel de potencial militar de los países hasta los límites de una razonable eficiencia.
4. Disolución de alianzas militares y una etapa posterior, renunciar a aumentarlas o formar otras nuevas.
5. Equilibrio y reducción proporcionada del presupuesto militar.

Por primera vez en la historia, la política internacional en normas morales y éticas comunes a todo género humano y el humanizar las relaciones interestatales se ha convertido en un requerimiento vital; dejando de lado el pensamiento de Clausewitz de que "la guerra es la continuación de la política por otros medios".

El único camino hacia la seguridad es a través de las decisiones políticas y el desarme. Por esto la seguridad es indivisible, los adversarios deben convertirse en socios y comenzar a buscar juntos la forma de lograr la seguridad universal. En consecuencia no debe buscarse la seguridad propia a expensas de la de los otros.

La seguridad es un tema político, no una confrontación militar. Fracasarse en su comprensión sólo puede ocasionar una guerra con todas sus consecuencias catastróficas. Si la enorme acumulación de armas nucleares, químicas y otras se activara, no quedaría nada en el mundo.

La URSS en repetidas ocasiones ha sugerido el desarme de los bloques militares o por lo menos de las alas militares de las dos alianzas.

El líder soviético MIJAIL GORVACHOV, en sus conversaciones con los norteamericanos y otros países de occidente ha preguntado sin rodeos si quieren dar a la Unión Soviética una oportunidad de encaminar mayor cantidad de recursos a su desarrollo económico y social a través de recortes en sus gastos militares o si en cambio occidente quiere presionar económicamente a la URSS, acelerando la carrera armamentista, al botar cada vez mayores recursos para un fin improductivo como lo son los armamentos; frustrando así la tarea que han emprendido.

Para GORVACHOV las armas nucleares son "el mayor de los males" abogó por su abolición junto con la de todos los demás medios de destrucción masiva. Dice que la paz debe ser mantenida con niveles drásticamente reducidos y equilibrados de armas convencionales.

GORVACHOV resalta la nueva doctrina soviética de "suficiencia militar", es decir, un nivel de fuerzas adecuado para

rechazar la agresión, pero incapaz de conducir operaciones ofensivas. Propuso movilizarse hacia un nuevo régimen de seguridad, retirando las armas nucleares y otras armas ofensivas de las fronteras y creando zonas desmilitarizadas; finalmente, los bloques se disolverán, y todas las tropas estacionadas en el extranjero regresarán a la Patria. GORVACHOV aseguró que su sistema de seguridad internacional presagiaría "una nueva organización de la vida en nuestro común hogar planetario".

El complejo industrial - militar es uno de los obstáculos a la política de paz y desarme; allí hay muchos intereses en juego: cada trabajo en el complejo industrial-militar cuesta dos o tres veces más que en una industria civil. En su lugar se podrían crear tres puestos de trabajo; los sectores actuales de la economía militar están conectados con la economía civil y hacen mucho por esta última. Los Estados Unidos y la URSS podrían realizar extensos programas conjuntos, combinando recursos y potenciales científicos e intelectuales para resolver los más diversos problemas en beneficio de la humanidad, desde el punto de vista soviético.

La principal preocupación soviética con relación a la carrera armamentista es la IDE (Iniciativa de Defensa Estratégica) que significa mover armas a un nuevo medio, lo cual puede desestabilizar enormemente la situación estratégica. Lógicamente para la Unión Soviética este es el obstáculo principal para un acuerdo sobre el desarme nuclear.

5. Reunión de esfuerzos para explorar y hacer uso pacífico del espacio exterior y para resolver los problemas globales de los que depende el destino de la civilización.

La prohibición americana y de algunos países de occidente de vender a la URSS tecnología avanzada, trajo como conse-

cuencia para la URSS el surge en el campo de la informática, tecnología de la computación y otras áreas de ciencia y tecnología, decididos a poner fin a la importancia en estos campos.

CAMPO ECONOMICO

Los principios fundamentales de la Perestroika en este campo son:

1. Exclusión de todas las formas de discriminación en la práctica internacional, renuncia a la política de bloqueo económico y a las sanciones, si esto no es directamente considerado dentro de las recomendaciones de la comunidad mundial.
2. Unificación de propuestas para un justo arreglo del problema de la deuda.
3. Establecimiento de un nuevo orden económico mundial, garantizando igual seguridad económica equivalente para todos los países.
4. Elaboración de principios para utilizar parte de los fondos liberados por la reducción de los presupuestos militares, para el bien de la comunidad mundial y para el desarrollo de las naciones en primer lugar.
5. Reunión de esfuerzos para explorar y hacer uso pacífico del espacio exterior y para resolver los problemas globales de los que depende el destino de la civilización.

La prohibición americana y de algunos países de occidente de vender a la URSS tecnología avanzada, trajo como conse-

cuencia para la URSS el auge en el campo de la informática, tecnología de la computación y otras áreas de ciencia y tecnología, decidiéndose poner fin a la importancia en estos renglones." (Perestroika) se encuentra con un gran problema para lograr su objetivo y es que dentro del sistema "Lenin nunca creyó que la senda del socialismo debía ser recta. El sabía como cambiar los slogan cuando la vida lo requeriría así." (5).

En lo que respecta a las relaciones económicas se han desarrollado sobre la base de un firme respeto de los principios de provecho y asistencia mútua. Han llegado a comprender que todos necesitan avanzar en materia de ciencia y tecnología y en el campo económico. Con este fin prepararon y adoptaron un amplio programa de desarrollo científico y tecnológico destinado a aumentar rápidamente la eficiencia de la producción, duplicando y hasta triplicando la productividad para el año 2.000. Eso no significa, que esos procesos se desarrollarán en forma idéntica en todos los países socialistas. Porque cada nación tiene sus propias tradiciones, peculiaridades y modo de funcionamiento de sus instituciones políticas.

Analistas occidentales ven la reestructuración en este campo así:

En la parte económica durante el 27 Congreso del partido Comunista GORVACHOV instó al progreso hacia un "nuevo orden económico mundial" para garantizar la seguridad de los estados y un programa global para protección del medio ambiente.

(5) MICKAIL GORVACHOV, La Perestroika, Edición 1988

El segundo objetivo estratégico del "nuevo pensamiento" de GORVACHOV es obtener el comercio, el crédito, la tecnología occidentales y japoneses sin los cuales no puede cumplir su "reestructura" (Perestroika); se encuentra con un gran problema para lograr su objetivo y es que dentro del sistema socialista, con un pueblo que carece de experiencia, con el gobierno limitando los derechos individuales y la iniciativa personal indispensable para el progreso económico.

La campaña de GORVACHOV ha dado frutos pues varias compañías norteamericanas y firmas japoneses e italianas han conformado entes industriales con inversiones de cientos de millones de dólares.

Junto con el incremento del comercio, GORVACHOV ha venido luchando por obtener un acceso ampliado a la tecnología y a los préstamos bancarios estadounidenses y cultivar relaciones cordiales con las instituciones financieras occidentales-el FMI (Fondo Monetario Internacional), el Banco Mundial y el Acuerdo General de Aranceles y comercio (GATT) de los que los soviéticos desearían formar parte. Entre 1984 y 1986 la deuda de Moscú con Occidente se elevó de US\$21 mil millones a US \$38 mil millones y el bloque oriental debe como un todo US\$127 mil millones. Varios Bancos han proporcionado créditos no sujetos a condiciones especiales al bloque soviético.

El Departamento de Comercio de los EE.UU. demostró solamente interés en el comercio no estratégico, pero uno de sus principales objetivos es ofrecer la ayuda americana, para la industria soviética del petróleo y del gas.

Los líderes de las siete mayores democracias industriales aclamaron las reformas soviéticas y dieron la bienvenida a la expansión del comercio entre el ESTE y el OESTE; aprueban

el deseo soviético de finalizar su aislamiento económico y proclamaron que pueden "servir a nuestros intereses comunes".

LA POLÍTICA SOVIÉTICA EN AMÉRICA
CENTRAL Y EL CARIBE

ANTECEDENTES

Los países de América Central se convirtieron en independientes, al mismo tiempo que lo hicieron la mayoría de las colonias españolas en América Latina, en la década de 1820. Varios intentos de lograr la unidad centroamericana fracasaron en el siglo XIX; los cinco países compartían la herencia y la lengua española, pero se desarrollaron en forma separada.

LA POLITICA SOVIETICA EN AMERICA CENTRAL Y EL CARIBE

En la primera parte del siglo XIX los Estados Unidos utilizaron para apoyarlas en primer lugar y luego impidiendo que las potencias europeas se involucrasen en los problemas de estos países como causa o pretexto para enviar sus fuerzas armadas a este hemisferio. El final del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX han estado marcados por la constante presencia de los Estados Unidos en Centroamérica, ya sea a través de misiones "débiles" para combatir los levantamientos o para preservar los intereses de Estados Unidos en el área y los de sus aliados.

Centroamérica está en el orden del día, como consecuencia de los últimos acontecimientos suscitados en su territorio. En el presente, sólo pueden competir en popularidad el golfo Pérsico, el Cuerno de África, el Medio Oriente, Rusia y sus países satélites de la Europa Oriental. Además de su tradicional dominador (EE.UU.), Rusia entró en disputa del área a través de Cuba, desde 1961.

Con características que revelan especial interés a nivel internacional, se nos presenta el problema centroamericano porque indudablemente está relacionado con la paz mundial.

¿Qué le depara el futuro a Centroamérica?

ANTECEDENTES

Los países de América Central se convirtieron en independientes, al mismo tiempo que lo hicieron la mayoría de las excolonias españolas en América Latina, en la década de 1820. Varios intentos de lograr la unidad centroamericana fracasaron en el siglo XIX; los cinco países compartían la herencia y la lengua española, pero se desarrollaron en forma separada.

En la primera parte del siglo XIX los Estados Unidos utilizaron los disturbios internos de los países latinoamericanos para apoyarlos en primer lugar y luego impidiendo que las potencias europeas utilizaran los grandes problemas de estos países como causa o pretexto para enviar sus fuerzas armadas a este hemisferio. El final del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX han estado marcados por la constante presencia de los Estados Unidos en Centroamérica, ya sea a solicitud de gobiernos "demócratas" para contrarrestar levantamientos internos o para preservar los intereses de Estados Unidos en el área y los de sus súbditos.

Centroamérica está en el orden del día, como consecuencia de los últimos acontecimientos suscitados en su territorio. En el presente, sólo pueden competirle en popularidad el golfo Pérsico, el cuernio de Africa, el Medio Oriente, Rusia y sus países satélites de la Europa Oriental. Además de su tradicional dominador (EE.UU), Rusia entró en disputa del área a través de Cuba, desde 1961.

Con características que revisten especial interés a nivel internacional, se nos presenta el problema centroamericano porque indudablemente está relacionado con la paz mundial.

¿ Qué le depara el futuro a Centroamérica ?
Presentaré a continuación la situación política, socioeconómica, militar y su análisis, que indefectiblemente se deben esgrimir para solucionar los problemas de la región.

SITUACION ECONOMICA - SOCIAL

Un rápido crecimiento centroamericano en la década del 60 seguido por otro de caída con alza en los costos de importación de energía, de servicios y una deuda externa con altísimos intereses, repercutio negativamente en la inversión pública de los gobiernos de la región, sumándose a ésto la excesiva concentración de la riqueza, y se obtuvo como consecuencia inmediata, el desempleo, la desnutrición, la mortandad infantil y la pobreza. Hoy por hoy, centroamérica se encuentra consumida por una deuda externa impagable y el estancamiento económico es evidente, a excepción tal vez de Costa Rica en donde se logró una adecuada distribución de los ingresos entre la población en los años 60 sin dejar de mencionar, la economía subterránea producida por el narcotráfico en razón del desvío de sus productos hacia éste país convertido en "edén" para aquel, en años recientes.

SITUACION POLITICA

En la pasada década se evidenció un viraje marcado hacia los gobiernos democráticos por parte de la política del gobierno de Reagan, empeñado en destruir los gobiernos

dictatoriales de la región mediante el desestímulo económico y ayuda militar, encaminándolos hacia la política multipartidista.

La crisis centroamericana se considera proveniente del exterior referida al Salvador, Honduras, Nicaragua, Guatemala y Costa Rica. Otras causas son internas: la orografía y el clima no favorecen el desarrollo, la persistencia del patrón colonialista, la diferencia tan marcada de clases, y el reafirmamiento de patrones autoritarios para la educación. La influencia del armamentismo por parte de la estrategia cubana, que culmina con la victoria sandinista. En el Salvador la guerrilla ha producido un colapso en su infraestructura que ha desencadenado en violencia y muerte.

Igualmente, se busca el estímulo al desarrollo social. El fracaso ideológico del marxismo-leninismo en Nicaragua, cuyo pueblo experimentó el comunismo, su represión, su militarización, sus privaciones económicas, sus promesas vacías, su retórica vacía, su corrupción persistente, sus prisiones políticas, ha dado como resultado que la abrumadora mayoría del pueblo se opusiera al régimen sandinista derrotándolo en las pasadas elecciones presidenciales, con lo cual se abre un nuevo capítulo en la vida centroamericana.

SITUACION MILITAR

1. Socioeconómico

La desmovilización del Ejército Sandinista, la desmovilización de los "contras", la derrota de la guerrilla salvadoreña en su "ataque total" a la capital, la caída del General Noriega en Panamá y su mercado de armas sin control, han contribuido a distensionar la región, convertida en factor desestabilizador de las democracias vecinas. La política económica de Rusia, ha originado el cese de la ayuda cubana a los grupos insurgentes de la región, con su consecuente

disminución de capacidad de combate, debilitamiento de sus bases ideológicas y credibilidad ante sus seguidores.

ANALISIS

Los actuales gobiernos democráticos centroamericanos hacen ingentes esfuerzos para afianzar la libre autodeterminación de sus pueblos, el pluralismo ideológico y político, la libertad de expresión, el respeto por los derechos humanos, elecciones libres y la no intervención extranjera, así como el freno al abuso del poder.

Igualmente, se busca el estímulo al desarrollo social, construcción de las bases para un desarrollo social-económico, justicia social y control al narcotráfico.

No hay prosperidad sin seguridad por lo cual están buscando los mecanismos necesarios para modernizar el sistema de seguridad regional en prevención a la amenaza de la revolución armada.

Así las cosas, el problema centroamericano puede ser analizado desde tres puntos de vista diferentes:

1. Socioeconómico

Las raíces económicas y sociales, tienen su origen en la estructura misma de las sociedades Centroamericanas, con una situación de endeudamiento externo que afecta su soberanía.

Las naciones Centroamericanas no están preparadas para afrontar la situación económica mundial en la que se están conformando "Bloques" poderosísimos con monedas

fortidísimas, lo que obligará a éstos países a buscar eliminar barreras comerciales entre sí, integrarse más a través del intercambio cultural, económico y técnico-científico, so pena de quedar relegados y con serios problemas para superar ésta fase de subdesarrollo en la que se encuentran.

2. Político Internacional

Desde este punto de vista, está determinado por la polarización de intereses por parte de los bloques de poder mundial, Estados Unidos y la Unión Soviética. El apoyo externo de la Unión Soviética ha disminuido sustancialmente a raíz de la Perestroika, lo que hace saber que Cuba, sin éste apoyo, vivirá tiempos difíciles que consecuentemente provocaran la caída de Fidel Castro y caído éste, cesará el apoyo de Cuba a los movimientos subversivos del Continente (Salvador, Honduras, Guatemala, Colombia, Ecuador, Perú).

Sin embargo la ayuda económica no ha sido suspendida en forma tajante lo que hace que estas expectativas sean realizables a mediano plazo.

Es importante anotar que si los problemas de subversión en Salvador y Nicaragua están estrechamente vinculados por su dimensión política internacional, a pesar del cambio de gobierno en Nicaragua, no es menos cierto que cada uno tiene sus propias características. Mientras en Nicaragua se aliaron amplios sectores de la población y movimientos políticos al movimiento sandinista, con el objeto de derrocar a Somoza, con el Salvador por el contrario, los grupos dominantes se hallan organizados para evitar que el movimiento insurgente prospere. La revolución sandinista llegó al poder oculta y disfrazada.

En el Salvador y otros países, está identificada su procedencia revolucionaria comunista intentando tomar el poder por las armas, ya que no lo puede conseguir a través del voto popular.

3. Político Militar

Se identifica teniendo en cuenta la participación directa, aunque no decisiva del Gobierno de Estados Unidos en el área para enfrentar el Comunismo. De otro lado, Cuba, Rusia y algunos países comunistas apoyando con armas, entrenamiento y preparación ideológica los cuadros de los grupos alzados en armas. Este esquema del conflicto, lo enmarca dentro del enfrentamiento Este-Oeste, a pesar del desmantelamiento del partido Comunista en los países de Europa Oriental, que culminó con el levantamiento popular en Rumania.

1. ORIGEN DE LA INSURGENCIA

Se puede tomar como punto de partida el denominado "Bogotazo" ocurrido el 9 de Abril de 1948, cuando se produce el asesinato del caudillo JORGE ELIECER GAIVAN, en todo el país se vivieron horas de angustia debido a la barbarie que llenara de luto a miles de hogares Colombianos.

Simultáneamente aparecen los primeros Grupos de campesinos Armados en los Departamentos de Huila y Tolima, bajo la dirección de un prófugo de la cárcel de Ibagué, conocido

REPERCUSIONES DE LOS CAMBIOS EN LA URSS SOBRE LA SUBVERSION COLOMBIANA

El periodo de 1948 a 1953 se caracteriza por las horribles masacres en zonas rurales y actos de vandalaje en los centros urbanos.

Un hecho de importancia para América Latina ocurre en Enero de 1959, Fidel Castro asume el poder en Cuba, por medio de una lucha armada, presentandose como la salvación del Pueblo Oprimido, Colombia asistió a un respiro en su jornada de violencia, cuando le sorprendió el advenimiento del Gobierno Cubano.

Se experimentaba con un gobierno incapaz de solucionar los problemas nacionales, por la cual varios movimientos miraron hacia el ejemplo Cubano. Surgían entonces los grupos estudiantiles FUAR (Frente Universitario Armado) y MOEC (Movimiento Obrero Estudiantil Campesino), como los

primeros movimientos profidelistas de Colombia, cuyo propósito era muy claro: ir a las caucos a reorganizar las guerrillas para iniciar la lucha por la toma del poder.

1. ORIGEN DE LA INSURGENCIA

El movimiento que lideraba "Tiro Fijo" en el Tolima y en el Huila, considerado como el más antiguo, el 20 de Julio de 1954 se proclama como grupo guerrillero y lanza un

Se puede tomar como punto de partida el denominado "Bogotazo" ocurrido el 9 de Abril de 1948, cuando se produce el asesinato del caudillo JORGE ELIECER GAITAN, en todo el país se vivieron horas de angustia debido a la barbarie que llenara de luto a miles de hogares Colombianos.

Posteriormente en 1955 del FOC (Movimiento Obrero Estudiantil) Simultáneamente aparecen los primeros Grupos de campesinos Armados en los Departamentos de Huila y Tolima, bajo la Dirección de un prófugo de la carcel de Ibagué, conocido como "Tiro Fijo", quién había logrado huir precisamente el 9 de abril.

El período de 1949 a 1953 se caracteriza por las horribles masacres en zonas rurales y actos de vandalaje en los centros urbanos.

Un hecho de importancia para América Latina ocurre en Enero de 1959, Fidel Castro asume el poder en Cuba, por medio de una lucha armada, presentandose como la salvación del Pueblo oprimido. Colombia asistia a un respiro en su jornada de violencia, cuando la sorprendio el advenimiento del Gobierno Cubano.

Se experimentaba con un gobierno incapaz de solucionar los problemas nacionales, por la cual varios movimientos miraron hacia el ejemplo Cubano. Surgen entonces los grupos estudiantiles FUAR (Frente Universitario Armado) y MOEC (Movimiento Obrero Estudiantil Campesino), como los

primeros movimientos profidelistas de Colombia, cuyo propósito era muy claro: Ir a los campos a reorganizar las guerrillas para iniciar la lucha por la toma del poder.

El movimiento que lideraba "Tiro Fijo" en el Tolima y en el Huila, considerado como el más antiguo, el 20 de Julio de 1964 se proclama como grupo guerrillero y lanza un programa político, para realizar al alcanzar el poder. Este grupo fué adoptado por el partido comunista Colombiano en abril de 1966 y desde ese momento tomó el nombre de FARC.

Posteriormente en 1965 del MOEC (Movimiento Obrero Estudiantil Campesino) Movimiento no comunista, sino profidelista nace en el E.L.N. inicialmente conformado por jóvenes estudiantes preparados en Cuba.

En Enero de 1968 aparece un nuevo movimiento Guerrillero denominado Ejército popular de liberación (E.P.L.) con el fin de constituir el brazo armado del partido comunista chino. En 1970 nace el M-19 un movimiento de corte nacionalista con tendencia castrista.

Como podemos ver en este breve recuento histórico y aunque el comunismo se organizo como partido en Colombia desde 1926, solamente vino a influenciar la lucha subversiva en la década de los 60 y además de esto podemos concluir que las raíces de la subversión Colombiana no son de influencia comunista.

1.2. SITUACION ACTUAL

La Guerrilla Colombiana a pesar de su cruenta notoriedad, se ha convertido en un desastre como forma de lucha para alcanzar el poder. Razones para esta afirmación podemos enumerar las siguientes:

- a. Aunque no es posible generalizar los grupos subversivos FARC, ELN y EPL, en los últimos años han convertido su lucha ideológica en una industria con los delitos de extorsión, boleteo y en secuestro. Además las FARC entraron a formar parte de los carteles del narcotráfico.
- b. De acuerdo con fuentes de la consejería presidencial para la reconciliación y la rehabilitación nacional, la violencia guerrillera perturba la producción agrícola y ganadera en un 16%. Además afecta la producción nacional en un 9%; estas cifras hacen que los grupos subversivos pierdan apoyo ideológico del campesinado Colombiano.
- c. La incorporación del M-19 a la vida democrática de la nación, abandonando la lucha armada y actual proceso de rehabilitación y normalización al que se acogió el E.P.L.; han abierto campo político a la izquierda Colombiana y ha generado una división en el partido comunista colombiano.

1.3. REPERCUSIONES DE LOS CAMBIOS EN LA UNION SOVIETICA EN LA SUBVERSION COLOMBIANA.

Hay factores que nos hacen pensar que la subversión en Colombia se va ver afectada por los cambios que estan ocurriendo en la Unión Soviética. Estos son:

- a. La suspensión de la ayuda económica a sus satélites por parte de la Unión Soviética, hasta tanto no organice su economía interna.
- b. Los cambios políticos que se estan presentando en la Unión Soviética y en los países que estaban bajo su orbita.

- c. El giro estratégico en la política exterior dado por la Unión Soviética.

Estos hechos repercuten en la subversión Colombiana en los siguientes aspectos:

- a. Pérdida de la ayuda económica externa por parte de los países comunistas.
- b. Se suspende la preparación de combatientes y militantes en Cuba y en Rusia.
- c. Pérdida de credibilidad en los grupos subversivos por parte de la clase obrera, al desaparecer estos como una alternativa para convertirse en "Vanguardia del Proletariado".
- d. Algunos grupos armados abandonaran la lucha armada y buscarán la apertura de espacio político como ya lo hizo el M-19 y actualmente lo esta buscando el E.P.L.

Pero también hay factores que indican que los cambios que se suceden en la Unión Soviética poco van a influenciar a los grupos subversivos.

- a. Las actividades delictivas de los grupos guerrilleros en los últimos años que los hacen aparecer como unos bandoleros mercantilistas y no una alternativa de lucha revolucionaria.
- b. La poca influencia que van a tener los partidos de izquierda después de alcanzar su espacio político sobre los grupos armados, después de alcanzar mencionado espacio.

CONCLUSIONES

1. Los cambios propuestos por Mijail Gorbachov en la Perestroika buscan profundas transformaciones en lo político para conseguir los objetivos en lo económico.
2. La independencia que están buscando muchos de las Repúblicas que conforman la URSS obedece a que en estos países el comunismo fue instaurado a la fuerza mientras que en Rusia en sí fue consecuencia de una revolución y sus bases ideológicas son firmes y tienen profundas raíces.

CONCLUSIONES

3. Los cambios que se están presentando en URSS desarrollados por Gorbachov en el campo económico. Lo necesitan con suma urgencia por cuanto el desarrollo de esta potencia mundial estaba enquistándose ya que el mundo es dinámico en todos sus aspectos y el desarrollo debe ir acorde con los cambios.
4. El proceso de la Perestroika en la Unión Soviética ofrece nuevas oportunidades de cooperación internacional. Los observadores imparciales predicen un aumento de la participación de la URSS en la economía mundial y en el fortalecimiento de los vínculos económicos, científicos y tecnológicos con el extranjero, inclusive los mantenidos a través de organizaciones internacionales.

CONCLUSIONES

1. Los cambios propuestos por Mijail Gorbachov en la Perestroika buscan profundas transformaciones en lo político para conseguir los objetivos en lo económico.
2. La independencia que están buscando muchas de las Repúblicas que conforman la URSS obedece a que en estos países el comunismo fué instaurado a la fuerza mientras que en Rusia en sí fué consecuencia de una revolución y sus bases ideológicas son firmes y tienen profundas raíces.
3. Los cambios que se están presentando en URSS desarrollados por Gorbachov en el campo económico. Lo necesitaba con suma urgencia por cuanto el desarrollo de esta potencia mundial estaba anquilosándose ya que el mundo es dinámico en todos sus aspectos y el desarrollo debe ir acorde con los cambios.
4. El proceso de la Perestroika en la Unión Soviética ofrece nuevas oportunidades de cooperación internacional. Los observadores imparciales predicen un aumento de la participación de la URSS en la economía mundial y en el fortalecimiento de los vínculos económicos, científicos y tecnológicos con el extranjero, inclusive los mantenidos a través de organizaciones internacionales.

5. La verdad sobre la perestroika está en armonía con los intereses de la paz y de la seguridad internacional. Un cambio en la política interna conduce inevitablemente a cambios de actitud hacia los problemas internacionales. El nuevo concepto de política exterior, sus lineamientos y sus medidas prácticas son una proyección inmediata de la filosofía, programa y práctica de la reestructuración.
6. El mundo libre no tiene interés en construir un régimen leninista más poderoso y eficiente, si se desea que Moscú se enfrente a sus propios problemas internos. En la medida que la asistencia económica occidental alivie la crisis interna del KREMLIN, le permitirá a los líderes soviéticos desviar recursos al sector militar y escapar a los cambios políticos y económicos que propiciarían la apertura y el pluralismo.
7. Los contactos económicos proporcionan el material básico para acercamientos políticos. Los contactos económicos crean intereses mutuos beneficiosos en la política. Si se incrementa el mercado y las relaciones económicas y se continúa con el actual proceso cultural, aún cuando lento, se podrá incrementar la confianza entre los dos países. Pero en el campo de la economía EE.UU. ha creado muchos obstáculos según el punto de vista soviético.
8. Se ha expandido el comercio en cinco áreas: el procesamiento de los alimentos, la energía, los equipos de construcción, los productos médicos y el sector de servicios.
9. El plan de Gorbachov contiene menos de lo que parece.
10. La historia con registro de documentos ha demostrado que el tiempo está apropiado para abandonar los enfoques imperialistas en política exterior. Ni la URSS ni los EE.UU. serán capaces de imponer su voluntad a los

demás. Es por eso que solamente las relaciones de igualdad pueden subsistir.

9. Como resultante de este logro la comunidad económica Europea (CEE) de doce naciones y la organización económica Euro-Oriental COMECON (Consejo de asistencia económica mútua), pusieron fin a 38 años de hostilidades, reconociéndose mútuamente, abriendo las puertas para nuevos acuerdos comerciales entre Oriente y Occidente. Como consecuencia de esto los países del bloque soviético se precipitaron a negociar convenios comerciales con la CE para obtener tecnología occidental y establecer empresas mixtas.

10. Mientras Gorbachov anda pregonando su política de paz, Managua recibió 500 millones de dólares en ayuda económica del bloque oriental y 600 millones en equipo militar, casi cinco veces más que el monto correspondiente a 1985; Cuba en la década del 80 ha recibido cerca de 4000 millones por año en ayuda económica y subsidios; Angola en 1986 recibió 1000 millones.

Dentro de los objetivos críticos de la campaña Gorbachov, en primer lugar necesita una tregua de la competencia militar occidental para reestructurar la economía estancada y atrasada de la URSS.

11. El plan de Gorbachov contiene menos de lo que parece a primera vista; sería un beneficio para el mundo no tantas reformas por ahora, sino el cumplimiento de lo ya pactado.
12. La historia con registro de documentos ha demostrado que la URSS, no ha cumplido los tratados de control de armas; tal es el caso de los tratados SALT, AMB, el

gran radar de alineamiento en ase KRASNOYARSK; esta actitud encierra graves implicaciones para el equilibrio estrafégico y para la seguridad internacional.

13. Los contactos internacionales al más alto nivel se aplican no solamente al desarme, desmilitarización de las actitudes y la mentalidad de los individuos y de la misma sociedad, sino también a problemas comunes de la humanidad, tales como el peligro ecológico, las expectativas de energía y recursos, cuidado de la salud, educación, productos alimenticios, crecimiento de la población, agresión informativa, etc.
14. La carrera armamentista se opone en el camino de las relaciones soviético-norteamericanas. Tanto la URSS como los Estados Unidos tienen capacidad para destruirse no una sino varias veces.
15. La amenaza tal y como la concibe norteamérica surgirá si la URSS lleva a cabo sus planes de acelerar el desarrollo socio-económico y demuestra su nuevo potencial económico y político.
16. Sin embargo la carrera armamentista continúa a pesar de todos los esfuerzos y especialmente la nuclear; aunque se ha vivido largo tiempo en paz, la actual situación internacional no puede considerarse satisfactoria.
17. Ahora por el contrario si estalla una guerra nuclear toda cosa viviente será borrada de la faz^z de la tierra. La situación del mundo puede llegar a un punto en que no dependa ya de los políticos, sino de la casualidad.
18. Dentro de las conversaciones de desarme hay todo tipo de prevenciones por ejemplo la URSS asegura que occidenu

te dará crédito a la URSS sobre reducción de armas, si la URSS cambia su sistema político, si acepta la sociedad occidental como modelo. Por su parte la URSS tiene la creencia de que los Estados Unidos usan las conversaciones como un telón para poder continuar con todos los programas militares y aumentar el presupuesto para la defensa.

1. Explotar mediante campañas psicológicas liderada por el alto gobierno, el fracaso del comunismo como sistema de gobierno.
2. Adelantar campañas de difusión a todo nivel para mostrar como la subversión en Colombia se está quedando sin piz o fundamentos ideológicos como consecuencia del fracaso del sistema comunista y que en el momento no son más que grupos de delincuentes comunes.
3. Mantener un seguimiento continuo y permanente de los cambios que se están sucediendo en la URSS para analizar la interpretación y poder así advertir los peligros que se determinen a tiempo para proteger y defender la seguridad de la nación. Se debe tener especial atención en los aspectos psicológicos para poder contrarrestar oportunamente las medidas necesarias.
4. Crear una conciencia nacionalista a nivel de la sociedad, mostrando que tan importante es buscar soluciones propias a nuestros problemas y no recurrir a medidas foráneas aplicables en esos países, pero no en el nuestro caso del comunismo como sistema que no llegó a mostrar que tan eficaz era.

RECOMENDACIONES

1. Explotar mediante campañas psicológicas liderada por el alto gobierno, el fracaso del comunismo como sistema de gobierno.
2. Adelantar campañas de difusión a todo nivel para mostrar como la subversión en Colombia se está quedando sin piso o fundamentos ideológicos como consecuencia del fracaso del sistema comunista y que en el momento no son mas que grupos de delincuentes comunes.
3. Mantener un seguimiento continuo y permanente de los cambios que se están sucediendo en la URSS para analizar la, interpretarlos y poder así advertir los peligros que en determinado momento se puedan presentar y que nos afecte especialmente en la seguridad de la nación, para poderlos contrarrestar adoptando las medidas necesarias.
4. Crear una conciencia nacionalista a nivel de la sociedad, mostrandole que tan importante es buscar soluciones propias a nuestros problemas y no recurrir a medidas foráneas aplicables en esos países, pero no en el nuestro caso del comunismo como sistema que no llegó a mostrar que tan eficaz era.

BIBLIOGRAFIA

- El Tiempo, Lecturas Dominicales, enero 22 de 1984.
- Executive Intelligence Reviem, abril 1988
- Executive Intelligence Review, abril 1990
- Global Affairs. Vol. II No.3 1987
- LONDOÑO, Julio "Geopolítica del Caribe". Imprenta de Bogotá D.E., 1973.
- GARCIA, E. Daniel. "Areas de Tensión Mundial", Imprenta de las Fuerzas Militares, Bogotá D.E., 1983.
- Coronel GONZALEZ HERRERA, Alberto, Desarrollo de la Subversión en Colombia, Revista de las Fuerzas Armadas.
- LEMOS SIMMONDS, Carlos, El fin de la Izquierda, El Tiempo, mayo 9 de 1990, Bogotá.
- GORVACHOV. Mijail. Perestroika, Editorial Oveja Negra
- Revista Nueva Frontera, No. 780
- La Perestroika y sus efectos en la subversión comunista de Latinoamérica.

TEGG
845

37565

La apertura democratica en los
países comunistas.

Fecha	FIRMA	No. Teléfono	No. Carné
24-10-90	<i>[Handwritten Signature]</i>	2507903	0101

37565



BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF. MM.

TEGG
No. 845

La apertura democratica en
los países comunistas y su
influencia en el futuro de los
movimientos guerrilleros en
Colombia.