



Texto sobre el arte de la guerra

**Álvaro Pérez Durán**  
**Isnardo Polania Delgadillo**

Trabajo de grado para optar al título profesional:

**Curso de Estado Mayor (CEM)**

**Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"**

Bogotá D.C., Colombia

2005

**FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA  
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA**



**TRABAJO DE FUERZA**

**TEXTO SOBRE EL ARTE DE LA GUERRA**

**Mayor ALVARO PEREZ DURAN - EJC  
Mayor ISNARDO POLANIA DELGADILLO – EJC  
Curso CEM-2005**

**Director  
Teniente Coronel MIGUEL AVELLA RIAÑO**

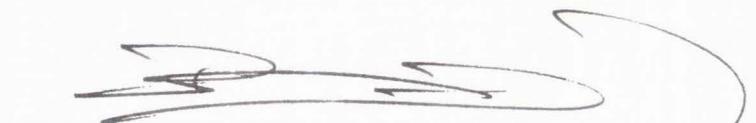
**Bogotá DC. 29 de agosto de 2.005**

Nota de aceptación:

Se presente el trabajo para la aceptación de los evaluadores, esperando que para la institución sea un valioso aporte, especialmente en lo relacionado al estudio del arte de la guerra, teniendo en cuenta que para ganar la guerra es necesario estudiar permanentemente las teorías sobre la guerra, las cuales deben mejorar los niveles de efectividad en las operaciones, lo cual deberá verse reflejado en los resultados operacionales.



Firma del presidente del jurado



Firma del jurado



Firma del jurado

Bogota, 29 de agosto de 2005

Este trabajo esta dedicado primero que todo a los soldados del Ejército Nacional, que con su trabajo y entrega han llevado a la institución militar a un sitial de grandes logros y triunfos, y que gracias a ellos, tenemos la oportunidad de continuar nuestra carrera militar al haber sido considerados para adelantar el Curso de Comando y Estado Mayor, permitiéndonos lograr un peldaño mas dentro del escalafón que nos proyecta como comandantes de unidades tácticas y miembros de un Estado Mayor, igualmente a nuestras esposas e hijos que nos han acompañado en los momentos de alegrías y tristezas, en los momentos de triunfo y fracaso, y sobre todo han sabido soportar la ausencia por largos periodos sin nuestra presencia en el seno de la familia. A ellos que siempre están para esperarnos y recibarnos con los brazos abiertos.

## **AGRADECIMIENTOS**

Primero que todo queremos agradecer a Dios que ha sido nuestro guía y ángel permanente en los momentos buenos y críticos de nuestra profesión militar, dándonos fortaleza y la luz para el desarrollo y cumplimiento de las acciones y misiones que envuelve la carrera militar, así mismo al cuerpo de profesores de planta de La Escuela Superior de Guerra, los cuales han sentado las bases académicas para nuestro futuro desempeño como miembros de Estado Mayor y Comandantes de unidades tácticas.

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	9
1. CONCEPTOS SOBRE LA GUERRA	14
1.1 Definición de guerra	14
1.2 Definiciones relacionadas con la guerra	17
1.2.1 Guerra de contraguerrillas	17
1.2.2 Guerra de contrainsurgencia	17
1.2.3 Guerra civil	17
1.2.4 Guerra convencional	17
1.2.5 Guerra de desgaste	18
1.2.6 Guerra defensiva	18
1.2.7 Guerra de guerrillas	18
1.2.8 Guerra de liberación nacional	18
1.2.9 Guerra de movimiento	18
1.2.10 Guerra de secesión	19
1.2.11 Guerra de trincheras	19
1.2.12 Guerra económica	19
1.2.13 Guerra electrónica	19
1.2.14 Guerra fría	19
1.2.15 Guerra insurreccional	20
1.2.16 Guerra irregular	20
1.2.17 Guerra limitada	20
1.2.18 Guerra nuclear	20
1.2.19 Guerra nuclear limitada	20
1.2.20 Guerra psicológica	20

1.2.21 Guerra política	21
1.2.22 Guerra religiosa	21
1.2.23 Guerra revolucionaria	21
1.2.24 Guerra sin cuartel	21
1.2.25 Guerra subversiva	21
1.2.26 Guerra total	22
1.3 El arte de la guerra	22
1.4 Los niveles de la guerra	22
1.4.1 El nivel estratégico	23
1.4.2 El nivel operacional	23
1.4.3 El nivel táctico	27
1.5 Orígenes de la guerra	28
2. PRINCIPALES TEÓRICOS DE LA GUERRA	34
2.1 Sun Tzu	34
2.2 Karl von Clausewitz	35
2.3 Mao Tse Tung	37
2.4 Sir Basil Henry Liddell Hart	39
3. TEORÍAS DE SUN TZU	40
3.1 Personajes y/o conceptos claves	40
3.2 Estimaciones	41
3.3 Hacer la guerra.	43
3.4 Estrategia ofensiva	44
3.5 Disposiciones	46
3.6 Actitud del ejército	48
3.7 Vacío y actualidad	50
3.8 Maniobras	53
4. TEORIAS DE KARL VON CLAUSEWITZ	55
4.1 Aspectos más importantes de la guerra	55
4.1.1 Los tres aspectos de la guerra	55

4.1.2 Destrucción del enemigo	56
4.1.3 La Victoria	57
4.1.4 La incertidumbre	57
4.1.5 La fricción	58
4.1.6 Objetivo político de la guerra	58
4.1.7 La defensiva	59
4.1.8 Contraataque	60
4.1.9 Cuando parar en la victoria	60
4.1.10 Táctica y estrategia	61
4.1.11 Centro de gravedad	62
4.1.12 Principios de los planes	62
4.1.13 Conducción de los combates	63
5. MAO TSE TUNG	64
5.1 Guerra popular prolongada	64
5.1.1 El carácter popular	64
5.1.2 Es radical	65
5.1.3 Es integral	65
5.1.4 La guerra es prolongada	65
5.2 Etapas de la guerra popular prolongada	66
5.2.1 Inferioridad de las fuerzas revolucionarias	66
5.2.2 El equilibrio de fuerzas	67
5.3.3 Superioridad de fuerzas	67
5.4 Las tres formas de la guerra popular prolongada	68
5.4.1 Guerra de guerrillas	68
5.4.2 Guerra de movimientos	68
5.4.3 Guerra de posiciones	68
6. LIDDELL HART	69
6.1 La estrategia	69
6.2 La estrategia de aproximación indirecta	69

6.2.1 El ataque directo	71
6.2.2 La dispersión	71
6.3 Ajustar sus fines a sus medios	71
6.4 Objetivo	72
6.4.1 Elija la línea (o curso) de menor expectativa	72
6.4.2 Explote la línea de menor resistencia	72
6.4.3 Tome la línea de operación que ofrezca objetivos alternativos	72
6.5 Planes	72
6.6 Ataque	73
6.7 Contraataque	73
CONCLUSIONES	74
RECOMENDACIONES	76
SUGERENCIAS	77
BIBLIOGRAFÍA	78

## RESUMEN

Título de la investigación: EL ARTE DE LA GUERRA

Investigadores: Mayor ALVARO PEREZ DURAN - EJC

Mayor ISNARDO POLANIA DELGADILLO – EJC

Problema Formulado: Están adecuadamente preparados los oficiales de Estado Mayor, en el conocimiento y evolución del arte de la guerra, soportado en las principales teorías expuestas por los tratadistas de la guerra y que son de aplicación en la labor como militares.

Objetivo general: Implementar una herramienta adecuada para mejorar la capacitación y conocimiento de los alumnos que realizan Curso de Comando y Estado mayor en la Escuela Superior de guerra sobre el arte de la guerra.

Metodología desarrollada: El proyecto se desarrollará mediante una investigación descriptiva y exploratoria, tendiente a consolidar una síntesis de las principales teorías de los tratadistas sobre el arte de la guerra y que puedan ser aplicables en las Fuerzas Militares para el mejoramiento en el desarrollo de las operaciones militares.

Síntesis de los resultados encontrados: El arte de la guerra está en constante evolución, por ello es fundamental que día a día nos dediquemos a estudiar las teorías sobre el tema que puedan tener aplicación en el desempeño y cumplimiento de nuestra misión.

Conclusiones relevantes: Es necesario aumentar el interés y la preocupación por parte de los oficiales para que mejoren los conocimientos sobre el arte de la guerra, ya que el día a día nos exige mantener actualizadas nuestras nociones para poder afrontar de manera adecuada los nuevos retos que nos impone la guerra.

Palabras clave: Comandante, subalternos, estrategia,

## INTRODUCCIÓN

Colombia desde hace cuatro décadas, está afectada por un conflicto armado que ha implicado el comprometimiento permanente de todos los miembros de las Fuerzas Militares, situación que ha obligado a los miembros de la institución a prepararse y entrenarse en el campo militar buscando contrarrestar el accionar de las organizaciones al margen de la ley.

Desde ese contexto, es fundamental el estudio y actualización permanente de todos los integrantes de la fuerza en el conocimiento del arte de la guerra. Desde sus inicios la guerra es y ha sido parte de la cultura de los hombres, los cuales la han estudiado y practicado a través de todas las épocas hasta convertirla en un arte. El Arte de la Guerra ha sido estudiado y permanentemente transformado de acuerdo a la evolución del tiempo. Inspiró a Napoleón, Maquiavelo, Mao Tse Tung y muchas otras figuras históricas.

Dentro de los principales escritores sobre el tema, está la obra del general Sun Tzu donde aplica teorías militares, Clausewitz con su libro "De la guerra" y muchos otros ensayistas que estudiaron y estudian la guerra.

Hoy en día, la filosofía del arte de la guerra ha ido más allá de los límites estrictamente militares, aplicándose a los negocios, los deportes, la diplomacia e incluso el comportamiento personal.

Este trabajo presenta una alternativa para facilitar y mejorar la capacitación y conocimiento de los alumnos de la Escuela Superior de Guerra sobre el arte de la guerra, de manera que logre incrementar el interés por parte del personal de alumnos sobre el estudio del tema, el cual es base fundamental en la preparación profesional del militar.

Está dividido en seis capítulos los cuales permiten analizar y conocer aspectos importantes sobre la guerra, como son sus orígenes, sus principales teóricos, los diferentes puntos de vista y formas de ver la guerra por sus estudiosos. No pretende compilar todos sus tratadistas, pero si relacionar algunos de los más importantes que mantienen con sus teorías actualidad y aplicación permanente.

Se presenta de este modo la parte más esencial sobre el arte de la guerra, cuya influencia sobre la concepción de la guerra no sólo constituyó la base del pensamiento militar, sino que sigue siendo tenido en cuenta por los militares en la actualidad ya que han contribuido a sentar los principios que conforman la teoría actual de la guerra.

## 1. Justificación

Desde la década de los años sesenta, las Fuerzas Militares de Colombia están comprometidas de lleno en la lucha contra las organizaciones al margen de la ley, como son las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, El Ejército de liberación Nacional, las Autodefensas Ilegales, la delincuencia común y una serie de actores que día a día han afectado y están afectando al país.

En desarrollo de esta guerra la institución castrense ha sufrido una serie de reveses operacionales que han afectado de manera considerable la institución militar, y en general la opinión de la población civil sobre las Fuerzas Militares.

Es fundamental para lograr derrotar militarmente estas organizaciones, mantener el entrenamiento y la capacitación de sus hombres en forma permanente con el fin de adaptarse a las situaciones cambiantes de la guerra. Teniendo en cuenta estos aspectos y debido al comprometimiento permanente de los integrantes de las Fuerzas Militares en el desarrollo de las operaciones, se hace necesario tener las herramientas adecuadas y de fácil utilización y comprensión para el estudio y la constante retroalimentación en el entrenamiento y actualización sobre el arte de la guerra.

## 2. Planteamiento del Problema

El desconocimiento y la falta de interés por parte de los oficiales de las Fuerzas Miliarens en el estudio permanente del arte de la guerra, ha conllevado a que la institución militar haya sufrido reveses operacionales como consecuencia del desconocimiento y la falta de actualización de las nuevas formas de actuar del enemigo en la guerra. Es fundamental día a día como profesionales de las armas el estudio constante de las nuevas formas de delinquir

del enemigo con la finalidad de poder implementar acciones que nos lleven a contrarrestar su accionar delictivo.

## 2.1 Formulación del Problema

Están adecuadamente preparados los oficiales de Estado Mayor, en el conocimiento y evolución del arte de la guerra, soportado en las principales teorías expuestas por los tratadistas de la guerra y que son de aplicación en el cumplimiento de su labor como militares?

## 2.2 Objetivo General

Implementar una herramienta adecuada para mejorar la capacitación y conocimiento de los alumnos que realizan Curso de Comando y Estado mayor en la Escuela Superior de guerra sobre el arte de la guerra.

## 2.3 Objetivos Específicos

2.3.1. Compilar aspectos relacionados al arte de la Guerra que puedan ser aplicados por las Fuerzas Militares para un mejor desempeño en el desarrollo de las operaciones militares.

2.3.2 Diseñar una guía de estudio e investigación, que facilite la comprensión y conocimiento a los oficiales sobre el arte de la guerra.

2.3. Motivar a los alumnos para mejorar su capacitación y conocimiento en los temas correspondientes a las operaciones militares.

2.3.4 Plantear aspectos del arte de la guerra que puedan ser tenidos como referencia para la aplicación en la situación de Colombia.

2.3.5 Elaborar un CD interactivo sobre el arte de la guerra que sirva como herramienta de consulta, a los profesores y alumnos de la Escuela de Guerra.

## 2.4 Criterios de desarrollo del texto

El presente texto, se desarrollo esencialmente en los siguientes criterios:

- La Constitución Política de Colombia de 1991. En ella se encuentran contemplados los fines esenciales del estado y la finalidad y misiones de las Fuerzas Militares.
- Los diferentes libros y escritos sobre la guerra, son el norte del presente texto, los procedimientos, criterios, definiciones y orientaciones que aquí se presentan están fundamentados en las teorías de los diferentes tratadistas de la guerra que tienen aplicación en el mundo actual.

## 1. CONCEPTOS SOBRE LA GUERRA

En primer lugar en este capítulo, queremos de una manera sencilla definir que es la guerra, teniendo en cuenta sus raíces y la forma como se ha transformado, su definición a través del tiempo, tratando de llevar al lector de una manera sencilla a entender este concepto de forma clara, tomando como referencia los principales escritores sobre el tema.

### 1.1 Definición de guerra

Se la considera procedente del germánico *werra*, cuyo significado inicial no es **guerra**, sino algo más manejable: pelea, discordia. Es posible que en su origen también los términos latino y griego *bellum* y *pólemos* tuvieran un significado igual de ligero, pero no consta.

En alemán se entendía por *wërra* como el valor de pelea, confusión, tumulto; y *werre* con los de discordia y combate. En neerlandés antiguo, *warre* y en inglés antiguo *werre*, así como en neerlandés moderno *war* significan únicamente conflicto. En latín se decía *bellum* y de esa palabra ha quedado en castellano o español las voces bélicas, beligerantes, belicosas, belicistas, belígeras.<sup>1</sup>

En la edad media, se produjo un retroceso de la misma realidad de la guerra, que se convirtió en algo más cotidiano, al alcance de cualquier caballero, muy lejos de las imponentes evoluciones de las legiones romanas. Pero algo tan bueno no podía durar. Con el nombre atenuado, las guerras se mantuvieron en consonancia durante toda la edad media.

Con la llegada de la alta tecnificación de la guerra que permite disparar cada vez de más lejos, desde poderosas máquinas terrestres, marítimas y aéreas, sin posibilidad alguna de

---

<sup>1</sup> Discurso de la academia militar de Michigan 19 de junio de 1879, en J. Wintle, *The Dictionary of War Quotations*, Londres 1.989, p. 91.

verles la cara a los contrincantes, y como se observa en las guerras actuales sin despeinarse siquiera, ésta se torna enormemente cruel, sin nada que ver ya con el antiguo significado inicial de reyerta, pelea o discordia.

Hoy, las guerras son de vital e inmediato interés para todo el pueblo de una nación en lucha; se han transformado en un total y global acontecimiento. La lucha ya no está confinada a la línea de fuego, sino que se extiende a todos los sectores de la vida; ya no es sostenida por mercenarios profesionales, sino por todos los ciudadanos integrantes del país. Además de los combatientes, hay legiones de espías, agentes secretos, guerrilleros, políticos, etc., que emplean invisibles y sutiles armas psicológicas.

La guerra no es más que un duelo en una escala más amplia, podríamos representámosla como dos luchadores, cada uno de los cuales trata de imponer al otro su voluntad por medio de la fuerza física; su propósito siguiente es abatir al adversario e incapacitarlo para que no pueda proseguir con su resistencia.

La guerra constituye, por tanto, un acto de fuerza que se lleva a cabo para obligar al adversario a acatar nuestra voluntad. La fuerza, para enfrentarse a la fuerza, recurre a las creaciones del arte y de la ciencia.

Dentro de las definiciones mas utilizadas y de referencia permanente, esta la de Clausewitz, dijo que la guerra es la continuación "de la relación política" (des politischen Verkehrs) "con instrucción de otros medios" (mit einmischung anderer mittel).<sup>2</sup>

En ese contexto Karl von Clausewitz en "De la guerra" (1832), define la violencia (la guerra) como "la política con otros medios". Julio César en "La Guerra de las Galias" (año 58 al 49 a.C.) al igual que Mao Ze Dong en "La Guerra Revolucionaria" (1936) y en "La

---

<sup>2</sup> CLAUSEWITZ, Karl von .De la guerra. Londres :1908, p. 23

Guerra Prolongada" (VI – 1938), analizan la guerra desde la misma óptica de instrumento del poder político.<sup>3</sup>

Guerra es la lucha armada entre Estados, naciones, pueblos o grupos organizados para resolver los conflictos que no han sido solucionados por procedimientos pacíficos. Es un medio violento de la política para imponer su voluntad al adversario como ultimo recurso para dirimir las diferencias.<sup>4</sup>

## **1.2 Definiciones relacionadas con la guerra**

### **1.2.1 Guerra de contraguerrillas**

Operaciones contra las guerrillas, llevadas a cabo por la fuerza pública.

### **1.2.2 Guerra Contrainsurreccional**

Se confunde con la lucha antsubversiva o antirrevolucionaria. Se desarrolla mediante medidas y acciones militares, políticas, económicas, psicológicas y cívicas que toma un gobierno para combatir el posible ascendiente del movimiento entre las masas.

### **1.2.3 Guerra civil**

La que tiene lugar entre dos bandos o facciones de un mismo país.

### **1.2.4 Guerra convencional**

---

<sup>3</sup> Rebelión, batalla y conflicto. (Pagina de Internet) <http://www.rebellion.org/opinion/> acceso 20 de agosto de 2.005

<sup>4</sup> Manual de Estrategia Militar General. Bogota, D.C Colombia: Imprenta y publicaciones de las Fuerzas Militares, 1997 p. 7.

Llamada también guerra clásica o tradicional. Es el conflicto armado entre fuerzas regulares sin el empleo de armas nucleares. No obstante se aprecia una tendencia a emplear en el futuro armas nucleares tácticas de muy débil potencia.

#### 1.2.5 **Guerra de desgaste**

Conflicto que tiende al agotamiento moral y material del adversario.

#### 1.2.6 **Guerra defensiva**

La llevada a cabo por un país que no siente apetencias que le impulsen a buscar la guerra, limitándose a conservar lo que ya tiene, pero sin que este dispuesto a desprenderse de ello sin lucha, en caso de ser atacado. Podría definirse mejor diciendo que es una actitud.

#### 1.2.7 **Guerra de guerrillas**

La originada en zonas hostiles u ocupadas por el enemigo, mediante operaciones militares o por organismos de seguridad del Estado, efectuadas por fuerzas irregulares pero organizadas. Es un elemento esencial de la guerra subversiva.

#### 1.2.8 **Guerra de liberación nacional**

Son aquellas que según la teoría marxista favorecen el establecimiento de la dictadura del proletariado o buscan la independencia de un país sometido a un régimen colonialista u opresor.

#### 1.2.9 **Guerra de movimiento**

Fase dinámica de un conflicto ya declarado, caracterizado por rupturas de los frentes y explotación de estos, pudiendo ser maniobras decisivas por sus penetraciones y envolvimientos de las fuerzas adversarias.

### 1.2.10 **Guerra de secesión**

Conflicto provocado por uno o varios Estados que desean separarse de una federación.

### 1.2.11 **Guerra de trincheras**

Fase de una guerra convencional caracterizada por una paralización de las operaciones, quedando fijados los ejércitos contendientes, frente a frente, en posiciones fortificadas. Antítesis de la guerra de movimiento.

### 1.2.12 **Guerra económica**

Conjunto de acciones encaminadas a facilitar la prosecución de la guerra mediante el fortalecimiento de las defensas económicas propias y el debilitamiento de las enemigas. No obstante puede existir guerra económica en tiempo de paz, cuando dos o más países se disputan un determinado mercado exterior.

### 1.2.13 **Guerra electrónica**

La que tiende a interferir o interceptar los sistemas de información y de inteligencia electrónica del adversario y neutralizar los esfuerzos de interferencia enemigas.

### 1.2.14 **Guerra fría**

Termino aparecido al finalizar la Segunda Guerra Mundial. Designa un estado de conflicto permanente en el que se utilizan todos los medios y medidas para alcanzar los contendientes sus objetivos. Tiende a debilitar o anular el prestigio y la capacidad disuasiva de las superpotencias, ante un eventual conflicto entre ellas. Se caracteriza por la inexistencia de operaciones armadas y por una intensa acción psicológica.

#### **1.2.15 Guerra insurreccional**

Modalidad de la guerra subversiva. Es el levantamiento armado, sublevación o rebelión contra un gobierno, poder o autoridad legalmente constituida, con el fin de derribarlo. Su peculiaridad radica en que, a diferencia con la guerra subversiva, que puede ser llevada a cabo por elementos civiles, la guerra insurreccional es, normalmente, una guerra llevada a cabo por elementos militares. Por extensión, se aplica también a un alzamiento contra las fuerzas de ocupación enemigas.

#### **1.2.16 Guerra irregular**

Son las confrontaciones armadas cuyo desarrollo se aparta de los patrones doctrinarios de la guerra regular.

#### **1.2.17 Guerra limitada**

Conflicto abierto, limitado en el espacio y en los medios empleados, así como en los objetivos para alcanzar.

#### **1.2.18 Guerra nuclear**

La que se lleva a cabo mediante el empleo de armas nucleares, ya sean tácticas o estratégicas.

#### **1.2.19 Guerra nuclear limitada**

Modalidad de la guerra nuclear, en la que se emplean armas convencionales y tácticas nucleares, pero no estratégicas.

#### **1.2.20 Guerra psicológica**

Es el conjunto de acciones psicológicas dirigidas a influenciar emocionalmente a las masas y a los dirigentes de las naciones enemigas, mediante argumentos, informaciones y acciones que minen su moral. Su finalidad es conseguir que la actitud y conducta del adversario favorezcan el logro de los objetivos fijados.

#### **1.2.21 Guerra política**

Es el conjunto de acciones diplomáticas orientadas a fortalecer la posición política internacional propia, y debilitar la del enemigo. Dentro de la guerra subversiva, es el conjunto de acciones que realiza la insurgencia para influir e infiltrar los órganos del poder político del Estado para reducirle su capacidad de reacción ante la amenaza subversiva.

#### **1.2.22 Guerra religiosa**

Conflicto armado en que los adversarios involucran la defensa de su fe o la necesidad de propagar su credo.

#### **1.2.23 Guerra revolucionaria**

Caso particular de la estrategia indirecta, que se produce para cambiar un sistema político, económico y social por un orden progresista (entendiendo por el progresista, la evolución consciente que se manifiesta en el desarrollo de las potencialidades humanas que están a favor de la vida, la razón y la libertad).

#### **1.2.24 Guerra sin cuartel**

Es la que el aniquilamiento del adversario a toda costa, incrementando la violencia y estimulando el odio hacia el enemigo.

#### **1.2.25 Guerra subversiva**

Modalidad de aplicación de la estrategia indirecta, que se presenta con el propósito de derrocar un gobierno establecido y tomarse el poder por medios violentos. En todos los casos es una guerra disolvente que busca derribar el poder legalmente establecido haciendo uso de todo tipo de técnicas y medios, sean estos legales o ilegales.

#### 1.2.26 **Guerra total**

Guerra sin restricciones en la que se emplean todos los medios y recursos disponibles.

### 1.3 **El arte de la guerra**

El arte de la guerra, en su verdadero sentido, es el arte de hacer uso en combate de los medios dados, y a ello no cabe asignarle un nombre mejor que el de «conducción de la guerra». Por otra parte, en el más amplio de los sentidos, son todas aquellas actividades que concurren para el desarrollo de la guerra, todo el proceso de creación de las fuerzas armadas, es decir, el reclutamiento, el armamento, el equipamiento y el adiestramiento conjugado con el uso adecuado, efectivo y eficiente de los recursos para lograr los objetivos estratégicos. Esto incluye, emplear las fuerzas militares y coordinar sus esfuerzos en tiempo, espacio y propósito.

### 1.4 **Los niveles de la guerra**

Los niveles de la guerra son perspectivas doctrinarias que clarifican los vínculos entre los objetivos estratégicos y las acciones tácticas. Aunque no existan límites o linderos definidos entre ellos, los tres niveles son estratégico, operacional y táctico. Entender la interdependiente relación entre los tres permite a los comandantes visualizar un flujo lógico de las operaciones, destinar recursos y asignar tareas. Las acciones dentro de los tres niveles no están asociadas un nivel particular de comando, magnitud de la unidad, tipo de

equipo o fuerza ni tipo de componente. Por el contrario las acciones se definen como estratégicas, operacionales o tácticas basado en la contribución que estas aportan a la conquista de los objetivos estratégicos, operacionales o tácticos.

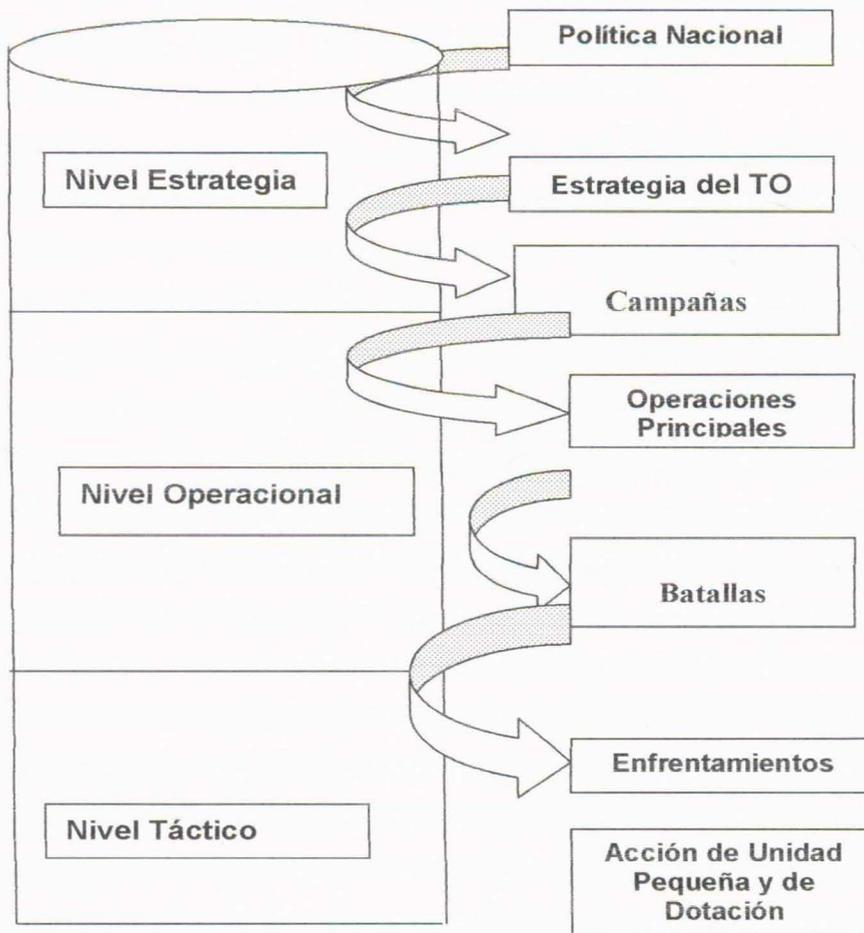
#### **1.4.1 El nivel estratégico**

El nivel estratégico es en el que una nación y a menudo un grupo de naciones, determinan los objetivos de seguridad nacional y multinacional, así como la orientación, desarrollo y empleo de los recursos nacionales para cumplirlos. Estrategia es el Arte y Ciencia de desarrollar y emplear las Fuerzas Armadas y otros instrumentos del poder nacional de manera de asegurar los objetivos nacionales o multinacionales. Las Autoridades Nacionales traducen las políticas en objetivos militares estratégicos nacionales. Estos objetivos estratégicos nacionales facilitan el planeamiento estratégico del Teatro. La estrategia militar que se desprende de la política es la base para todas las operaciones.

#### **1.4.2 El nivel operacional**

El nivel operacional de la guerra es en cual se conducen y sostienen las campañas y las operaciones mayores para cumplir objetivos estratégicos dentro de los teatros o áreas de operaciones. Esto vincula el empleo táctico de las fuerzas con los objetivos estratégicos. El enfoque en este nivel es en el arte operacional, el uso de fuerzas militares para lograr objetivos estratégicos a través del diseño, organización, integración y conducción de estrategias de teatro, campañas, operaciones mayores y batallas. Una campaña es una serie de operaciones militares relacionadas entre sí, con el propósito de conquistar un objetivo estratégico u operacional en un tiempo y espacio dados. Una operación mayor es una serie de acciones tácticas (batallas, enfrentamientos, golpes) conducidos por varias fuerzas de combate de uno o varios servicios, coordinados en tiempo y lugar, para cumplir objetivos operacionales y, estratégicos algunas veces en un área operacional. Estas acciones son conducidas simultánea o secuencialmente bajo un plan común y son controladas por un

comandante único. El Arte operacional determina cuando, donde y para que propósitos se empleen las operaciones mayores para influenciar la disposición del enemigo antes del combate. Controla el despliegue de esas fuerzas su empeño o retirada de la batalla y la sincronización de batallas y operaciones mayores para lograr los objetivos operacionales y estratégicos. La figura 1 ilustra el vínculo entre los niveles de la guerra y los planes y acciones de las fuerzas militares.



**Figura 1. Niveles de Guerra<sup>5</sup>**

<sup>5</sup> Manual de campaña FM-30. Comandancia Secretaria del Ejército. Washington, DC, 14 de junio de 2001. pg 2-3.

El arte operacional ayuda a los comandantes a utilizar eficientemente y efectivamente los recursos para lograr los objetivos estratégicos. Esto incluye, emplear las fuerzas militares y coordinar sus esfuerzos en tiempo, espacio y propósito. El Arte operacional asimismo ayuda a los comandantes a entender las condiciones para la victoria antes de buscar la batalla. Proporciona un marco ordenador de los pensamientos de los comandantes cuando se diseñan las campañas y las grandes operaciones. Sin el arte operacional, la guerra sería una serie de enfrentamientos desconectados que solo arrojarían éxito mientras menos desgaste sufran las fuerzas. El arte operacional requiere comandantes que puedan visualizar, anticipar, crear y aprovechar las oportunidades.

Las operaciones normalmente implican dimensiones más amplias de tiempo y espacio que tácticas. La orientación estratégica y el nivel operacional requiere comandantes que vean más allá de la situación inmediata. Mientras los comandantes tácticos combaten la batalla actual, los comandantes operacionales ven más profundo en tiempo, espacio y eventos. Ellos buscan moldear las posibilidades de los eventos que vienen por adelantado para crear las condiciones más favorables posibles para sus comandantes subordinados cuyas acciones tácticas materializan la campaña. Asimismo, los comandantes operacionales anticipan los resultados de las batallas y enfrentamientos para ganar ventajas estratégicas mayores.

Los comandantes operacionales continuamente se comunican con sus superiores estratégicos para obtener asesoramiento y asegurar el común entendimiento de los eventos. La confianza mutua y la comunicación entre los comandantes y estados mayores permiten la flexibilidad para adaptarse a las circunstancias tácticas sobre la marcha. Los resultados tácticos influyen las conductas de las campañas a través de una compleja interacción de dinámica operacional y táctica. Los comandantes operacionales crean las condiciones para la conducción de las batallas y enfrentamientos, mientras los resultados de estos moldean la conducción de la campaña. En este particular los comandantes explotan las victorias tácticas para ganar ventaja estratégica o incluso para revertir los efectos estratégicos de las derrotas tácticas.

El arte operacional se traduce en planes de operaciones a través de un diseño operacional. Un plan bien diseñado y una operación exitosamente ejecutada preparan la situación para las acciones tácticas. Ejecutado magistralmente, un buen plan incrementa las oportunidades del éxito táctico. Esto ocurre cuando se crean ventajas para las fuerzas amigas y desventajas para el enemigo. Un plan flexible le otorga a los comandantes libertad para aprovechar las oportunidades o de reaccionar efectivamente ante acciones y capacidades del enemigo imprevistas. La ejecución flexible mantiene la iniciativa operacional y maximiza las oportunidades tácticas.

Sin el éxito táctico, una campaña no podrá lograr sus objetivos operacionales. Un elemento esencial del arte operacional, es por lo tanto la habilidad para reconocer qué es posible al nivel táctico, y diseñar un plan que maximice las oportunidades de éxito en las batallas y enfrentamientos que finalmente producirán el estado final operacional deseado. Sin un diseño operacional coherente que vincule el éxito táctico, las batallas y enfrentamientos desperdician preciados recursos en combates que no conducen a metas operacionales. Un entendimiento profundo de lo que es posible tácticamente, y la habilidad de crear condiciones que incrementen las oportunidades de éxito táctico, resultan importantes atributos para un comandante operacional. Los comandantes tácticos deben entender el contexto operacional dentro del cual se conducen las batallas y enfrentamientos también. Este entendimiento les permitirá aprovechar las oportunidades (las previstas e imprevistas) que contribuyen a lograr las metas operacionales o derrotar las iniciativas enemigas que amenacen estas metas. Los comandantes operacionales requieren experiencia en ambos niveles el táctico y el operacional. De esta experiencia, obtienen el instinto y la intuición así como el conocimiento que resalta la comprensión de la interrelación de las posibilidades y necesidades tácticas y operacionales.

Entre otras muchas consideraciones, el arte operacional requiere que los comandantes contesten las siguientes interrogantes:

- ¿Qué condiciones militares (o políticas y sociales relacionadas) se deben producir en el área operacional para lograr las metas estratégicas (finales)?
- ¿Qué secuencia de acciones producirá esta condición con mayor probabilidad?
- ¿Cómo deben ser aplicados los recursos para cumplir esta secuencia de acciones (medios)?
- ¿Cuáles serán los costos y riesgos probables en la conducción de esa secuencia de acciones (manejo de riesgo)?

### 1.4.3 El nivel táctico

La táctica es el empleo de unidades en combate. Incluye el arreglo ordenado y la maniobra de unidades en relación de unas con las otras, el terreno y el enemigo para traducir el poder de combate potencial en batallas y enfrentamientos victoriosos. Una batalla consiste en una serie de enfrentamientos de mayor duración y que involucran fuerzas mayores que las que se presentan en un enfrentamiento. Las batallas pueden afectar el curso de una campaña u operación mayor. Un enfrentamiento es un conflicto táctico menor entre fuerzas de maniobra opuesta, normalmente conducida a nivel brigada e inferior. Los enfrentamientos son normalmente cortos, minutos, horas o un día.

La táctica es además el ámbito del combate cercano, donde las fuerzas amigas están en contacto inmediato y usan los fuegos directos e indirectos para derrotar o destruir las fuerzas enemigas y tomar o retener terreno. La exposición al combate cercano diferencia a las fuerzas del Ejército de la mayoría de sus semejantes. Las fuerzas del Ejército hasta el cumplimiento del propósito de la misión, en virtud de esto, se organizan para resistir las pérdidas, asistidas por el apoyo de servicios para el combate para generar y mantener poder de combate así como entrenadas para enfrentar la incertidumbre.

Los cuarteles generales del nivel operacional establecen los términos de la batalla y proporcionan los recursos para las operaciones tácticas. El éxito táctico es medido por la contribución de una acción al logro de resultados significativos operacionalmente. Las batallas y los enfrentamientos que no contribuyen al objetivo de la campaña, directa o indirectamente, son evitados.

### 1.5 Orígenes de la guerra

El origen de la guerra da su inicio en el mundo de la escasez, la seguridad se basaba en la posesión de bienes materiales.

La gente utilizaba los conocimientos que poseía sobre las cosechas para cultivar en el lugar que deseara: agricultura. Otros utilizaban sus conocimientos sobre animales para reunir y domesticar manadas de animales: pastoreo. En ambos estilos de vida, la gente tomaba su identidad del grupo y se sentían seguros porque eran miembros de un grupo. El paradigma era la pertenencia al grupo. La guerra es una respuesta a la escasez. Sus formas reflejan el grado de escasez que cada grupo experimenta.<sup>6</sup>

Los nómadas atravesaron períodos de escasez y se convirtieron en guerreros. Aplicaban sus conocimientos referidos a cómo matar y reunir o dividir grupos, para matar y dispersar a sus oponentes. Debido a que la escasez por la que atravesaban no era constante, y dado que además no cultivaban, no sentían la necesidad de poseer un espacio físico. Por lo tanto, su forma de luchar era cruel y breve.

---

<sup>6</sup> KEEGAN, John. La Historia de la Guerra. Barcelona España: Editorial Planeta, 1.996 p. 121.

Los agricultores se asentaron y cultivaron. Con el crecimiento de las poblaciones, comenzaron a experimentar la escasez de tierras y se expandieron a otros lugares para ocupar más y más terrenos. Desarrollaron un estilo de guerra basado en la ocupación y defensa de una porción de territorio. Primero construyeron fortificaciones, probablemente contra los guerreros, y luego, con la aparición de una nueva tecnología de información "la escritura" construyeron ciudades e imperios. Se aferraron a la tierra, pues la riqueza provenía de ella. Desarrollaron guerras defensivas y más tarde guerras imperiales.

Con la escasez surgió la necesidad de saber quién era miembro legítimo de un clan y quién no, quién trabajaba y colaboraba y quién no. Los grupos anteriores a la escritura constituían clanes. Los más viejos del grupo sabían quién estaba emparentado con quién y por lo tanto, quién tenía una buena posición en el grupo. Muchos de estos grupos son matriarcados; pero aún cuando no lo fueran, a las mujeres se las valoraba porque reproducían la unidad del clan. El tamaño del grupo tenía un límite administrativo. Estaba limitado por la habilidad para controlar la pertenencia al grupo y el trabajo. La seguridad y la identidad se basaban en la unidad del clan, no en el esfuerzo o la identidad individual. Aquellos que no pertenecían al grupo eran aceptados dentro de la estructura del clan, lo que les otorgaba una identidad, o bien eran considerados enemigos o esclavos.

La escasez conduce a la jerarquía. Los más fuertes pueden quitarles cosas a los más débiles. Pueden obtenerse tributos de extraños o de los miembros más débiles del grupo. Aquellos que tienen la capacidad de utilizar su información, su poder y su carisma para obtener una posición de liderazgo pueden restringir los medios de supervivencia a los miembros del grupo que deseen.

Jonh Keegan en su libro *la Historia de la Guerra*, nos dice que la transición entre los pequeños grupos de agricultores y las civilizaciones comienza de la misma manera en todo el mundo.<sup>7</sup> De pronto, uno de estos pequeños grupos de agricultores similares entre si tiene

---

<sup>7</sup> KEEGAN, John. *A History of warfare*. Barcelona España: Editorial Planeta, 1.996 p. 151.

la capacidad de crecer y dominar a los grupos cercanos. Es capaz de elaborar proyectos de irrigación y de librar una guerra. Ese grupo posee alguno de los sistemas de símbolos: caracteres cuneiformes sumerios, jeroglíficos egipcios, sistema quipu de los incas, caracteres chinos. La escritura presenta una metáfora de organización que da lugar a la percepción de que las cosas pueden clasificarse y organizarse. El paradigma de la clase y la organización: una revolución de la información.

El sistema de símbolos posibilitó la administración: controlar la pertenencia al grupo e imponer contribuciones. El tamaño del grupo aumentó. Las contribuciones pueden haber tomado la forma del servicio militar o del trabajo en proyectos del estado. Fue necesario seguir los pasos de la gente y su pertenencia al grupo y exigir impuestos a la riqueza para que la guerra o los proyectos de irrigación dejaran de ser sólo una actividad temporaria para aficionados. Dado que la pertenencia al grupo podía controlarse, la importancia que tenían los clanes en este sentido disminuyó; y los clanes probablemente eran unidades revolucionarias, por lo que disminuyó también el valor que se les daba a las mujeres y a su rol como encargadas de reproducir la unidad del clan. La pertenencia al grupo como un todo era más importante que el individuo o la identidad del clan.

Con la escritura surgieron la habilidad organizativa y la estructura de clases. La escritura presentó una metáfora ordenada y lineal. La gente se dio cuenta de que podía organizar las cosas y las personas de un modo mejor y más ordenado, las cosas y las personas podían contarse y clasificarse. John Keegan señala que el poder militar de las primitivas sociedades hidráulicas no se basaba en ninguna superioridad tecnológica o de mano de obra, sino en la organización.<sup>8</sup> La escritura se convirtió en un modo de mantener la información en privado. Ciertos grupos podían dominar a otros grupos basándose en su superioridad para acceder a la información. Con la escritura el acceso a la información se limitó a aquellos que sabían

---

<sup>8</sup> KEEGAN, John. A History of warfare. Barcelona España: Editorial Planeta, 1.996 p. 154.

leer -la elite- y por lo tanto su poder quedó consolidado. Surgieron diferencias entre la manera de pensar de quienes sabían leer y quienes no. Este hecho convalidó y perpetuó la estructura de clases. Eran importantes la identidad de la clase y la identidad del grupo. Se desarrolló una elite dividida en tres partes:

- El rey, el faraón, el inca o cualquier otro gobernante político era considerado un dios o un representante de dios.
- Los gobernantes eran aconsejados por los sacerdotes y los escribas que controlaban la información. A menudo se encargaban de los proyectos del estado y de llevar el registro de los impuestos.
- El ejército defendía al grupo de ataques extranjeros y mantenía la población bajo control.

Para estos grupos, el objetivo de la guerra era expandirse, conquistar más tierras, y esclavizar y obtener tributos de los conquistados. Con aciertos y equivocaciones y conflictos con otras ciudades-estados y con los bárbaros (herederos de la tradición guerrera de los nómadas), esta visión del mundo y esta manera de vivir y de luchar se extendió por varias ciudades-estados y luego imperios hasta culminar en el Oeste, con Roma.

Se libraban guerras contra los pueblos nómadas o contra las otras ciudades-estados o imperios. El tipo de enemigo que debía enfrentarse influía en la manera en que se desarrollaba el ejército. Si la amenaza provenía de guerreros nómadas, se desarrollaba entonces una guerra defensiva, como sucedió en China donde el énfasis se concentró en las estructuras defensivas (la Gran Muralla) y en la hostilidad hacia el invasor. La noción de batallas decisivas no evolucionó. Si la amenaza provenía de un igual, se intensificaban las tácticas y las estrategias y éstas evolucionaban. Si no existía tal amenaza, no era necesario entonces un gran desarrollo militar y, como sucedió con los Aztecas del Nuevo Mundo, la guerra se tornaba prácticamente ceremonial. La guerra no desapareció porque la elite

militar debía seguir justificando su lugar en la sociedad y los tres componentes de la elite necesitaban controlar la violencia organizada en caso de una rebelión popular.

Los nómadas mantuvieron una visión del mundo parecida a la de los cazadores-recolectores. Formaron grupos sociales relativamente igualitarios basados en el parentesco, o mantuvieron alianzas entre los grupos dirigidos por un líder carismático. Los nómadas deben haber inventado la guerra utilizando sus conocimientos sobre cómo matar y reducir una manada de animales para enfrentarse con otros hombres. Con el correr del tiempo, los nómadas también continuaron evolucionando, inventando el carro de guerra, la caballería y el estribo. Sus invenciones fueron adoptadas por aquellos a quienes atacaban. Los nómadas no sentían la necesidad de poseer una porción de territorio, porque los nómadas no cultivaban. Arribaban a un lugar, se apoderaban de lo que podían transportar y partían. Si los nómadas decidían establecerse y tenían éxito, adoptaban la estructura política existente en el lugar y formaban parte del sistema agrícola, como sucedió con los Normandos en Francia, los Jatos en las Islas Británicas, los manchurianos en China.

Cuando los agricultores atacaron a los cazadores-recolectores o a los nómadas, el resultado fue el imperialismo. Cuando atacaba una sociedad similar, el perdedor era convertido en esclavo o debía pagar un tributo al ganador. Sólo cuando los agricultores más experimentados se enfrentaron entre sí -tanto ofensiva como defensivamente- la naturaleza de la guerra "progresó". La sociedad agrícola defensiva desarrollaba fortificaciones más sofisticadas, se producía un notable aumento en el desarrollo de las tecnologías, tácticas, estrategias y organización militar, que con el tiempo llevaron a que se presentaran diferentes situaciones y acciones.

La manera de responder a la escasez determina el estilo de guerra que se desarrolla.

- Los agricultores desarrollaron una guerra defensiva en resguardo de la tierra. Los pastores efectuaron ataques ofensivos en forma repentina con el objeto de obtener alguna recompensa para poder afrontar los períodos de escasez.

- El tipo de competencia determina en qué medida evoluciona el arte de la guerra. La escasa competencia con grupos pobremente organizados o equipados conduce a la expansión y el arte de la guerra evoluciona poco o nada. La competencia con grupos bien armados y equipados conlleva a la evolución de las tácticas, las tecnologías y las estrategias.

## 2. PRINCIPALES TEÓRICOS DE LA GUERRA

En el presente capítulo se hará referencia a los principales teóricos de la guerra, dando a conocer aspectos básicos sobre su vida y la manera como aportaron sus conocimientos y teorías sobre el arte de la guerra, dentro de los cuales tenemos a Sun Tzu, Clausewitz, Mao y Liddell Hart.

### 2.1 Sun Tzu

Sun Tzu fue un general chino que vivió alrededor del siglo V antes de Cristo. La colección de ensayos sobre el arte de la guerra atribuida a Sun Tzu es el tratado sobre dicho tema más antiguo que se conoce. A pesar de su antigüedad, esta obra domina sobre cualquier otra sobre el tema.

La obra de Sun Tzu llegó por primera vez a Europa en el periodo anterior a la Revolución Francesa, en forma de una breve traducción realizada por el sacerdote jesuita J. J. M. Amiot. En las diversas traducciones que se han hecho desde entonces, se nombra ocasionalmente al autor como Sun Wuo Sun Tzi.

El núcleo de la filosofía de Sun Tzu sobre la guerra descansa en estos dos principios:

Todo el Arte de la Guerra se basa en el engaño y el supremo Arte de la Guerra es someter al enemigo sin luchar.<sup>9</sup>

Las ideas de Sun Tzu se extendieron por el resto de Asia hasta llegar a Japón. Los japoneses adoptaron rápidamente estas enseñanzas y, posiblemente, añadieron algunas de su propia cosecha. Hay constancia de que el principal libro japonés sobre el tema, "El libro

---

<sup>9</sup> TZU, Sun. El Arte de la Guerra. Bogotá: Panamericana Editorial Ltda., 2001, p. 64.

de los Cinco Anillos", está influido por la filosofía de Sun Tzu, ya que su autor, Miyamoto Mushashi, estudió el tratado de "El Arte de la Guerra" durante su formación como Samurai.

Habitualmente se hace referencia a las culturas orientales como *culturas de estrategia* y no es pequeña la influencia de Sun Tzu en este desarrollo cultural. Hoy en día, la filosofía del *arte de la guerra* ha ido más allá de los límites estrictamente "militares", aplicándose a los negocios, los deportes, la diplomacia e incluso el comportamiento personal. Por ejemplo, muchas frases clave de los manuales modernos de gestión de empresas, son prácticamente citas literales de la obra de Sun Tzu (cambiando, por ejemplo, ejército por empresa, o armamento por recursos, sin ir más lejos). Las ideas siguen siendo completamente válidas a pesar de los 25 siglos transcurridos desde que se escribieron.

## 2.2 Karl von Clausewitz

El general prusiano Karl von Clausewitz, historiador especializado en temas bélicos y destacado profundizador del fenómeno de la guerra, nació en Burg, cerca de Magdeburgo (Alemania). Hijo de un miembro del ejército de Federico el Grande, ingresó muy joven en la carrera de soldado. En 1801 siguió los cursos de la Academia Militar de Berlín, bajo la dirección del general Gerhard von Scharnhorst, gran reorganizador del ejército prusiano. Después fue nombrado ayudante de campo del príncipe Augusto de Prusia, junto al cual sirvió en el infortunado encuentro con las tropas de Napoleón en Jena (1806). Caído en poder de los franceses, permaneció prisionero hasta 1809.<sup>10</sup> Tras recuperar la libertad, actuó como profesor en la misma academia militar berlinesa donde había consolidado su experiencia, y con posterioridad asumió el cargo de jefe de sección del Ministerio de la Guerra alemán. En 1812 decidió formar parte del ejército ruso. Tan

---

<sup>10</sup> KEEGAN, John. A History of warfare. Barcelona España: Editorial Planeta, 1.996 p. 32.

dramática iniciativa permite captar a las claras el concepto de la ética militar que Clausewitz poseía, pues la confrontación con su propio país no constituía para él más que el recurso de valerse de la guerra para liberar a aquél del dominio francés. Federico Guillermo III se había visto obligado a someterse a la presión de Napoleón, y Prusia se había convertido en aliada forzosa de Francia. Clausewitz alimentaba la esperanza de que el zar Alejandro I redimiría a su nación de la atadura napoleónica, y esa expectativa fue la que le impulsó a ocupar el bando contrario a sus mismos compatriotas, con el fin de conseguir la anhelada liberación. En efecto, la batalla de Leipzig significó la extinción de la influencia francesa sobre Alemania, y él, tras escribir, por encargo de otra gran personalidad militar prusiana, el mariscal de campo August von Gneisenau, el libro *La campaña de 1813 hasta el armisticio*, se incorporó de nuevo, en 1814, al ejército prusiano, con el que pudo asistir a la batalla triunfal de Waterloo. De 1816 a 1830 ejerció la dirección de la Academia Militar de Berlín, la cual sólo dejó para ocupar un cargo en el Estado Mayor alemán. Falleció en 1831 en Breslau, fulminado por el cólera, cuando contaba 51 años. Su obra *De la guerra*, que le procuraría la fama, tuvo una publicación póstuma, a instancias de su viuda.

De la guerra comprende ocho libros, de los que la edición que se ofrece recoge íntegramente los tres primeros. De los libros IV y V se incluye un resumen del contenido, mientras que del libro VI, dedicado a *La defensa*, se reproducen los capitales capítulos I, II, III y XXVI, y se hace lo propio con el libro VII, relativo al *Ataque*, del que se incluye el capítulo XXII, no sin dar siempre noticia de lo omitido. Finalmente, del libro VIII, siguiendo la misma pauta, se ofrece el concluyente capítulo VI, en sus dos partes.

Se presenta de este modo la parte más esencial de la obra de Clausewitz, cuya influencia sobre la concepción de la guerra no sólo constituyó la base del pensamiento militar alemán hasta la ascensión al poder del nacionalsocialismo, sino que fue tenida en cuenta por un pensador marxista como Engels, y luego por gerifaltes de la misma tendencia, como Lenin o Mao Zedong, en la delineación de su estrategia revolucionaria. No así por Stalin, quien, como vencedor de la Wehrmacht, no dudó en rebatirla tajantemente.

Sin embargo, la vigencia de las doctrinas de Clausewitz no ha cesado de ponerse de manifiesto en los numerosos estudios especializados que se les han dedicado y en el hecho de que hayan contribuido a asentar los principios que conforman la teoría actual de la guerra.

### **2.3 Mao Tse Tung**

Mao Zedong nació el 26 de diciembre de 1893 en el pueblo de Shaoshan, ubicado en la provincia de Hunan. Hijo de un campesino pobre que salió adelante gracias a su esfuerzo, Mao Zedong recibió educación escolar y se graduó en la escuela de Magisterio de Changsha en 1918. Sirvió brevemente en el Ejército nacionalista en 1911 durante la revolución contra el gobierno manchú de la dinastía Qing y, mientras trabajaba como auxiliar de bibliotecas en la Universidad de Pekín, estalló la revuelta antijaponesa del 4 de mayo de 1919. Tuvo contactos con el nuevo pensamiento occidental que influyó en esos dos sucesos, donde el marxismo desempeñó un papel importante.

Mao regresó a Changsha en 1920 como director de una escuela de enseñanza primaria. Cuando sus intentos de organizar una educación de masas fueron reprimidos, se pasó a la política y colaboró en la fundación del Partido Comunista Chino en Shanghai en el año 1921. En 1923, cuando el Partido Comunista se alió con el Partido Nacionalista (Guomindang) contra los señores de la guerra feudales, Mao Zedong se convirtió en el responsable de la organización del partido.

Después de ser testigo del aumento de campesinos empobrecidos en su provincia natal, Mao, a inicios del año 1927, escribió la encuesta sobre el movimiento campesino en Hunan, donde sostenía que el descontento del campesinado era la mayor fuerza de China y merecía el apoyo de los comunistas chinos. Su informe fue rechazado puesto que la Internacional

Comunista, dirigida por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), quería mantener la alianza de los comunistas con los nacionalistas de Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek). Sin embargo Jiang, deseoso de evitar la influencia soviética, rompió con los comunistas en abril. Las tropas del Guomindang reprimieron la rebelión campesina conocida como “cosecha de otoño”. Mao puso a salvo a un grupo de estos campesinos en la región montañosa de Jiangxi. Jiang dismanteló rápidamente las organizaciones populares del Guomindang, con lo que logró detener la infiltración comunista, mientras que Mao continuaba la difusión de la influencia comunista entre el campesinado de Jiangxi. El resultado fue que, en un país en donde el ejercicio del poder sobre la gente del campo era vital, los comunistas sacaron provecho de la situación.

Mao fue elegido primer presidente de la autoproclamada nueva República Soviética de China en 1931. Desafió al Comité Central del Partido Comunista, de tendencia pro-urbana, para iniciar una moderada reforma agraria, política atractiva para el campesinado. Aliado con el antiguo señor de la guerra Zhu De, se involucró en una nueva táctica de guerrillas que empujó a las tropas del Guomindang hacia las zonas rurales, donde fueron hostigadas por la milicia campesina y aniquiladas poco a poco por el Ejército Rojo. Sin embargo, Jiang Jieshi llevó a cabo en 1934 un último esfuerzo para hacer frente a esa estrategia, al poner cerco a las bases comunistas. Tras romper dicho bloqueo, Mao y el Ejército Rojo llevaron a cabo la Larga Marcha, de miles de kilómetros hacia el noroeste, que finalizó en Shaanxi, donde instalaron nuevos campamentos.

Mao luchó contra la teoría de la victoria rápida en las ciudades y planteó una guerra prolongada que se inicia en el campo, que moviliza a las masas y desarrolla bases de apoyo políticas. Al principio, los comunistas tenían poca experiencia con esa clase de guerra, pero Mao decía que lo importante era saber aprender. Demostró que al buscar condiciones políticas y militares favorables, fuerzas populares con armas inferiores pueden derrotar a enemigos numéricamente superiores con mayor potencia de fuego. El Ejército Rojo empleó magistralmente las tácticas de engaño y ataque por sorpresa. La osadía de Mao se nutrió del

apoyo de las masas, y de un análisis de los puntos fuertes y débiles del ejército popular y el del enemigo.<sup>11</sup>

#### **2.4 Sir Basil Henry Liddell Hart**

Fue un extraordinario autor de estrategia militar. Nació el 31 de octubre de 1895, se educó en Cambridge hasta que la Primera Guerra Mundial lo llamó a servir, donde fue herido en dos oportunidades. Se retiró como capitán en 1927 y fue corresponsal militar para el London Daily Telegraph y el London Times.

Fue un temprano defensor de la guerra mecanizada y su pensamiento influyó en el alto mando alemán previo a la Segunda Guerra Mundial. Desarrolló la teoría conocida como “la aproximación indirecta”.

Sus libros más famosos son: Scipio Africanus, Greater than Napoleón (1926); Strategy second edition (1954); the German Generals Talk (1948); The tanks (1959); A History of the Second World War (1970). Editó “The rommel Papers” (1953).

---

<sup>11</sup> GERNET, J., La Historia de la civilización China. Cambridge: 1.982. p.54

### 3. TEORÍAS DE SUN TZU<sup>12</sup>

En el presente capítulo daremos a conocer de manera muy sucinta, las principales teorías de Sun Tzu sobre el Arte de la guerra, el engaño, el estudio de las estimaciones antes de la batalla, la manera de hacer la guerra, la estrategia ofensiva, las disposiciones, la actitud del ejército y las maniobras para obtener ventaja ante el enemigo.

#### 3.1 Personajes y/o conceptos claves:

Los personajes que maneja Sun Tzu en su libro son abstractos, ya que no están directamente descritos por el autor, pero por el desarrollo del libro se puede decir que los personajes a los cuales hace referencia son:

- **El Comandante:** Es el personaje principal, quien a través de la planeación organizada de la guerra lleva a la victoria a su ejército.
- **Subalternos:** guerreros expertos que ejecutan acciones dictadas por el comandante pudiéndose hacer a sí mismos invencibles en la guerra.
- **Pueblo:** son las personas que pueden dar testimonio de la efectividad de un ejército organizado y victorioso, pues es para ellos que luchan buscando la paz y la tranquilidad.
- **Enemigo:** personaje que pone a prueba la habilidad del estratega y amenaza la estabilidad del estado y del ejército que lo custodia.

---

<sup>12</sup> Estas teorías han sido tomadas de TZU, Sun. El Arte de la Guerra. Bogota: Panamericana Editorial Ltda., 2001.

### 3.2 Estimaciones

La guerra es un asunto de importancia vital para el Estado; un asunto de vida o muerte, el camino hacia la supervivencia o la destrucción. Por lo tanto, es imperativo estudiarla profundamente. Hay que valorarla en términos de cinco factores fundamentales, y hacer comparaciones entre diversas condiciones de los bandos antagonistas, de cara a determinar el resultado de la contienda. El primero de estos factores es la política; el segundo, el clima; el tercero, el terreno; el cuarto, el comandante; y el quinto, la doctrina.

La política significa aquello que hace que el pueblo esté en armonía con su gobernante, de modo que le siga donde sea, sin temer por sus vidas ni a correr cualquier peligro. El clima significa la noche y el día, el frío y el calor, días despejados o lluviosos, y el cambio de las estaciones. El terreno implica las distancias, y hace referencia a dónde es fácil o difícil desplazarse, y si es campo abierto o lugares estrechos, y esto influencia las posibilidades de supervivencia. El comandante ha de tener como cualidades: sabiduría, sinceridad, benevolencia, coraje y disciplina. Por último, la doctrina ha de ser comprendida como la organización del ejército, las graduaciones y rangos entre los oficiales, la regulación de las rutas de suministros, y la provisión de material militar al ejército.

Estos cinco factores fundamentales han de ser conocidos por cada general. Aquel que los domina, vence; aquel que no, sale derrotado. Por lo tanto, al trazar los planes, han de compararse los siguientes siete factores, valorando cada uno con el mayor cuidado:

- ¿Qué dirigente es más sabio y capaz?
- ¿Qué comandante posee el mayor talento?
- ¿Qué ejército obtiene ventajas de la naturaleza y el terreno?
- ¿En qué ejército se observan mejor las regulaciones y las instrucciones?
- ¿Qué tropas son más fuertes?
- ¿Qué ejército tiene oficiales y tropas mejor entrenadas?

¿Qué ejército administra recompensas y castigos de forma más justa?

Mediante el estudio de estos siete factores, seré capaz de adivinar cual de los dos bandos saldrá victorioso y cual será derrotado.

El general que siga mi consejo, es seguro que vencerá. Ese general ha de ser mantenido al mando. Aquel que ignore mi consejo, ciertamente será derrotado. Ese debe ser destituido. Tras prestar atención a mi consejo y planes, el general debe crear una situación que contribuya a su cumplimiento. Por situación quiero decir que debe tomar en consideración la situación del campo, y actuar de acuerdo con lo que le es ventajoso.

El arte de la guerra se basa en el engaño. Por lo tanto, cuando es capaz de atacar, ha de aparentar incapacidad; cuando las tropas se mueven, aparentar inactividad. Si está cerca del enemigo, ha de hacerle creer que está lejos; si está lejos, aparentar que se está cerca. Poner cebos para atraer al enemigo. Golpear al enemigo cuando está desordenado. Prepararse contra él cuando está seguro en todas partes. Evitarle durante un tiempo cuando es más fuerte. Si tu oponente tiene un temperamento colérico, intenta irritarle. Si es arrogante, trata de fomentar su egoísmo. Si las tropas enemigas se hallan bien preparadas tras una reorganización, intenta desordenarlas. Si están unidas, siembra la disensión entre sus filas. Ataca al enemigo cuando no está preparado, y aparece cuando no te espera. Estas son las claves de la victoria para el estratega.

Ahora, si las estimaciones realizadas antes de la batalla indican victoria, es porque los cálculos cuidadosamente realizados muestran que tus condiciones son más favorables que las condiciones del enemigo; si indican derrota, es porque muestran que las condiciones favorables para la batalla son menores. Con una evaluación cuidadosa, uno puede vencer; sin ella, no puede. Muchas menos oportunidades de victoria tendrá aquel que no realiza cálculos en absoluto. Mediante todo esto, uno puede adivinar el resultado final de la batalla.

### 3.3 Hacer la guerra.

En operaciones bélicas, cuando se requieren mil carros rápidos de cuatro caballos, mil carros pesados, y mil soldados; cuando han de transportarse provisiones para un millar; cuando existen gastos en casa y en el frente, y estipendios para enviados y consejeros, el costo de materiales como goma y laca, carros y armaduras, asciende fácilmente a mil piezas de oro al día. Un ejército de cien mil hombres puede ser puesto en campaña solo cuando este dinero está en la mano.

Una victoria rápida es el principal objetivo de la guerra. Si la victoria tarda en llegar, las armas pierden el filo y la moral decae. Si las tropas atacan ciudades, su fuerza se desgasta. Cuando un ejército se implica en una campaña prolongada, los recursos del estado disminuyen rápidamente.

Cuando tus armas están melladas y el ardor decae, tu fuerza exhausta y el tesoro gastado, los jefes de los estados vecinos tomarán ventaja de la crisis para actuar. En ese caso, ningún hombre, por sabio que sea, será capaz de evitar las desastrosas consecuencias que de ello resulten. Por todo ello, mientras que hemos oído mucho acerca de despilfarros estúpidos en tiempo de guerra, no hemos visto aún una operación inteligente que fuese prolongada. Nunca ha existido una guerra larga que haya beneficiado al país.

De todo esto se deduce que aquellos incapaces de comprender los peligros inherentes al empleo de tropas, son igualmente incapaces de comprender cómo emplearlas ventajosamente. Aquellos expertos en hacer la guerra no necesitan una segunda leva de reclutas, o más de dos aprovisionamientos. El equipo militar se transporta desde casa, pero se confía en el enemigo en cuanto a las provisiones. Así, el ejército estará plenamente provisto de comida.

Cuando un país se empobrece a causa de operaciones militares, es debido al transporte distante; llevar suministros a largas distancias deja al pueblo desamparado. Mientras las tropas están reunidas, los precios suben. Cuando los precios suben, la riqueza del pueblo baja. Cuando la riqueza baja, el pueblo sufre duras exigencias. Con esta pérdida de riqueza y fuerzas, los que tienen recursos se ven extremadamente empobrecidos, y siete décimas partes de sus recursos se disipan. Y entre los gastos del gobierno, aquellos debidos a reponer carros rotos, caballos agotados, armaduras y cascos, arcos y flechas, escudos, manteletes, y carros de suministros, consumen hasta un 60 por ciento del total.

Por ello, un general inteligente hace que sus tropas se aprovisionen del enemigo, pues una medida de provisiones enemigas es equivalente a veinte de las propias, y una medida de la comida del enemigo equivale a veinte de las propias. De cara a incrementar el coraje de los soldados al atacar al enemigo, ha de encolerizarles. De cara a capturar más botín del enemigo, ha de recompensarlos. Por ejemplo, en una lucha de carros de combate en la que diez carros enemigos han sido capturados, recompensad al que ha tomado el primero. Reemplazad las banderas enemigas con las propias, mezclad los carros capturados con los vuestros, y montadlos. Tratad bien a los prisioneros de guerra, y cuidad de ellos. Esto es llamado vencer una batalla y salir reforzado.

Por todo esto, y dado que lo único valioso en la guerra es la victoria, no prolonguéis las operaciones. Y el general que comprende como emplear las tropas, es el árbitro del destino de la nación.

### **3.4 Estrategia ofensiva**

Generalmente, la mejor política en la guerra es tomar un estado intacto; arruinarlo es inferior. Capturar el ejército enemigo entero es mejor que destruirlo. Tomar intacto un regimiento, una compañía o un escuadrón, es mejor que destruirlo. Conseguir cien victorias en cien batallas no es la medida de la habilidad: someter al enemigo sin luchar es la

suprema excelencia. De este modo, lo que es de máxima importancia en la guerra es atacar la estrategia del enemigo. Lo segundo mejor es romper sus alianzas mediante la diplomacia. En tercer lugar viene atacar a su ejército. Y la peor de todas las estrategias es atacar ciudades.

Atacar ciudades es algo que solo ha de hacerse cuando no hay ninguna otra alternativa, ya que la preparación de escudos y su transporte, y tener preparadas las armas y el equipo necesario, requiere al menos tres meses, y montar las máquinas de asedio y las escalas para asaltar las murallas, requiere otros tres meses adicionales. El general, incapaz de controlar su impaciencia, ordenará a las tropas cargar contra las murallas, con el resultado de que un tercio de ellas perecerá sin haber tomado la ciudad. Así de calamitoso es atacar ciudades.

Así pues, los verdaderamente hábiles en la guerra someten al ejército enemigo sin batallar. Capturan las ciudades enemigas sin asaltarlas, y se apoderan del estado enemigo sin campañas prolongadas. Su meta es tomar intacto todo cuanto hay bajo el cielo, mediante consideraciones estratégicas. Como resultado, sus tropas no se desgastarán, y las ganancias serán completas. Este es el arte de la estrategia ofensiva.

En consecuencia, el arte de usar tropas es éste: Si se es diez veces superior al enemigo, rodeadle. Si se es cinco veces más fuerte, atacadle. Si se tiene el doble de fuerzas, divididle. Si se está a la par, superadle mediante un buen plan. Si se está en inferioridad numérica, sed capaces de mantener abierta una vía de retirada. Y si se está en desventaja en todos los aspectos, sed capaces de eludirle, pues una fuerza pequeña no es nada excepto botín para una más poderosa, si se enfrenta a ella temerariamente.

El general es el asistente del soberano del estado. Si esta asistencia es estrecha, el estado será fuerte sin duda; si es débil, el estado será ciertamente débil. Hay tres formas en que un soberano puede llevar a la derrota a su ejército:

Si, ignorante de que el ejército no debería avanzar, ordena un avance; o si, ignorante de que no debería retirarse, ordena una retirada. Esto se conoce como desequilibrar al ejército. Si, ignorante de los asuntos militares, interfiere en su administración. Esto causa perplejidad entre los oficiales. Si, ignorante de los problemas del mando, interfiere en la dirección de la lucha. Esto engendra dudas en la mente de los oficiales. Si el ejército está confuso y suspicaz, los gobernantes vecinos tomarán ventaja de ello, y causarán problemas.

Esto es lo que significa la frase: Un ejército confuso lleva a la victoria del contrario. Por otra parte, hay cinco casos en los que puede predecirse la victoria:

- El que comprende cómo luchar, de acuerdo con las fuerzas del adversario, saldrá victorioso.
- Aquél cuyas filas estén unidas en un propósito, saldrá victorioso.
- El que está bien preparado y descansa a la espera de un enemigo que no esté bien preparado, saldrá victorioso.
- Aquel cuyos generales son capaces y no sufren interferencias por parte de su soberano, saldrá victorioso.

Es en estos cinco puntos en los que se conoce el camino a la victoria. Por tanto os digo: Conoce a tu enemigo y concómete a ti mismo; en cien batallas, nunca saldrás derrotado. Si eres ignorante de tu enemigo pero te conoces a ti mismo, tus oportunidades de ganar o perder son las mismas. Si eres ignorante de tu enemigo y de ti mismo, puedes estar seguro de ser derrotado en cada batalla.

### **3.1.5 Disposiciones**

Los guerreros expertos de los tiempos antiguos, en primer lugar se hacían a si mismos invencibles, y entonces aguardaban un momento de vulnerabilidad por parte del enemigo.

La invencibilidad depende de uno mismo, pero la vulnerabilidad del enemigo depende de él. De esto se deduce que quien es experto en la guerra puede hacerse a si mismo invencible, pero no es seguro que sea capaz de hacer que el enemigo sea vulnerable.

Dicho de otra forma: uno puede saber cómo vencer, pero esto no significa necesariamente que *vaya* a vencer. Defiéndete cuando no puedas derrotar al enemigo, y ataca al enemigo cuando puedas vencerle. Uno se defiende cuando su fuerza es inadecuada; ataca cuando es abundante. Aquellos que son hábiles en defenderse se ocultan a si mismos como bajo nueve capas de tierra; aquellos que lo son en ataque caen como un relámpago desde el cielo. Por tanto, aquellos hábiles en atacar y en defenderse son capaces tanto de protegerse a si mismos como de lograr una victoria aplastante.

Prever una victoria que un hombre ordinario puede prever, no es el espíritu de la excelencia. No importa si triunfas en la batalla y eres aclamado universalmente como "experto", pues levantar una hoja caída no requiere tener gran fuerza, distinguir entre el día y la noche no es prueba de gran visión, oír un trueno no es muestra de oído agudo.

En los tiempos antiguos, aquellos que eran llamados "hábiles en la guerra" conquistaban a enemigos fácilmente conquistables. Y las victorias conseguidas por uno de esos "maestros de la guerra" no significaban ni reputación de sabiduría ni coraje meritorio, pues salían victoriosos sin riesgos. Sin riesgos, ciertamente se consigue la victoria: se puede conquistar a un enemigo ya derrotado, sin necesidad de planear el combate.

Por lo tanto, el comandante hábil toma una posición en la que no puede ser derrotado, y no pierde la oportunidad de vencer a su enemigo. Un ejército victorioso siempre busca batalla después de que sus planes le indiquen que la victoria es posible, mientras que un ejército destinado a la derrota lucha con la esperanza de vencer, pero sin ningún plan. Los que son expertos en la guerra cultivan sus políticas y se adhieren estrictamente a las reglas trazadas. De este modo, tienen en su poder el control de los acontecimientos.

Los elementos del arte de la guerra son: primero, la medida del espacio; segundo, la estimación de las cantidades; tercero, los cálculos; cuarto, las comparaciones; y quinto, las posibilidades de victoria. La medida del espacio deriva del terreno. Las comparaciones se hacen a partir de las cantidades y los cálculos, y se determina la victoria según estas comparaciones. Así pues, un ejército victorioso equivale a un saco en equilibrio contra un grano de arroz, y un ejército derrotado es como un grano de arroz en equilibrio contra un saco.

### 3.1.6 Actitud del ejército

Generalmente, mandar un gran ejército es lo mismo que mandar a unos pocos hombres. Es una cuestión de organización. Y dirigir un gran ejército es lo mismo que dirigir a unos pocos hombres. Es una cuestión de formación y señales.

Que un ejército sea capaz de soportar el ataque enemigo sin sufrir la derrota se debe a las operaciones conjuntas de fuerzas normales y fuerzas extraordinarias. Las tropas cargando contra el enemigo como una piedra de molino contra un montón de huevos, es un ejemplo de una sólida actuación contra una vacía.

Generalmente, en la batalla, se usa la fuerza normal para resistir, y las fuerzas extraordinarias para vencer. Los recursos de aquellos que son expertos en el uso de fuerzas extraordinarias son tan infinitos como el cielo, tan inagotables como el fluir de los grandes ríos, puesto que terminan y recomienzan cíclicamente, como los movimientos del sol y la luna. Pueden morir y renacen recurrentes, como es el paso de las estaciones.

Las notas musicales son como las estaciones. Son solo cinco en número, pero sus combinaciones son tan infinitas que nadie puede visualizarlas todas. Los sabores son solo cinco en número, pero sus mezclas son tan variables que nadie puede degustarlas todas. En

la batalla, solo existen las fuerzas normales y las extraordinarias, pero sus combinaciones tampoco tienen límite, nadie puede comprenderlas todas. Pues estas dos fuerzas se reproducen mutuamente. Es como el movimiento sin fin en un círculo. ¿Quién puede agotar las posibilidades de sus combinaciones?

Cuando las aguas torrenciales arrastran las piedras, es a causa de su impulso; cuando el vuelo de un halcón rompe el cuerpo de su presa, es a causa de su precisión. Así pues, el impulso de aquel experimentado en la guerra es aplastante, y su ataque extremadamente preciso. Su potencial es el de un carcaj lleno; su precisión, el soltar la cuerda del arco.

En medio del tumulto, la batalla parece caótica, pero no debe existir desorden en las propias tropas. El campo de batalla puede parecer confusión y caos, pero el bando propio debe permanecer ordenado. Así será a prueba de derrotas. La confusión aparente es el resultado de una buena ordenación; la cobardía aparente, del coraje; la debilidad aparente, de la fuerza. Orden y desorden dependen de la organización y la dirección; coraje y cobardía, de las circunstancias; fuerza y debilidad, de las disposiciones tácticas.

Así pues, el que es capaz de hacer moverse al enemigo, lo hace creando una situación, de acuerdo con la cual el enemigo actuará. Tienta al enemigo con algo que desea alcanzar. Manténle en movimiento sosteniendo ese algo fuera de su alcance, y entonces, atácale con tropas escogidas.

Un comandante experto obtiene la victoria de la situación, y no la exige de sus subordinados. Selecciona los hombres adecuados y explota la situación. El que es capaz de usar la situación, usa a sus hombres en la lucha como rodillos o como bloques de piedra: la naturaleza de un rodillo es tal que en suelo llano permanece estático; en pendiente, se mueve. Un bloque cuadrado de piedra detiene cualquier cosa; si es redondo, arrolla.

Así pues, la energía de las tropas hábilmente dirigidas en la batalla puede compararse al impulso de una rueda de molino que se deja rodar desde lo alto de una pendiente de mil metros de altura.

### 3.7 Vacío y actualidad

Generalmente, el que ocupa primero el campo de batalla y espera al enemigo puede descansar, y aquel que llega más tarde a escena y se precipita a la lucha, comienza cansado. De este modo, el que es experto en la guerra atrae al enemigo al campo de batalla, y no se deja llevar allí por el enemigo.

El que es capaz de hacer que el enemigo llegue al campo propio lo consigue ofreciendo a éste algún tipo de ventaja. Y el que es capaz de retardar la llegada del enemigo lo consigue haciendo que éste se detenga por precaución. Así pues, cuando el enemigo está descansado, sé capaz de agotarlo; cuando está bien alimentado, sé capaz de hacerle pasar hambre; cuando está descansando, haz que se mueva.

Toma los lugares que sea incapaz de rescatar; desplázate suavemente en la dirección por donde seas menos esperado. Cuando eres capaz de desplazarte mil *li* sin cansarte, es debido a que viajas por lugares donde no hay enemigos. La forma de asegurarte de tomar aquello que atacas es atacando el lugar que el enemigo no defiende o no puede proteger. La forma de asegurarte de mantener la posición que defiendes es defender una posición que el enemigo teme o no es capaz de atacar. Por lo tanto, contra aquellos hábiles en ataque, el enemigo no sabrá cómo defenderse, y contra aquellos expertos en la defensa, el enemigo no sabrá cómo atacar.

Sutil e insustancial, el experto no deja huella. Tan divinamente misterioso que es inaudible. Así es el dueño del destino del enemigo. Su ofensiva será irresistible si la lanza contra las posiciones débiles del contrario. No puede ser sobrepasado cuando se retira, si se mueve

rápidamente. Cuando yo decido presentar batalla, mi enemigo, incluso protegido por altos muros y profundos fosos, no puede evitar enfrentarse a mí, pues ataco una posición que debe defender. Cuando yo deseo evitar la batalla, puedo defenderme simplemente trazando una línea en el suelo: el enemigo será incapaz de atacarme, pues he hecho que se desplace a un lugar distinto del que él deseaba.

Si soy capaz de determinar las disposiciones del enemigo mientras que, al mismo tiempo, oculto las mías, entonces puedo concentrar mis fuerzas, y las suyas han de dividirse. Y si yo me concentro mientras él se divide, puedo usar toda mi fuerza para atacar una fracción de la suya. Por tanto, seré superior numéricamente.

Si soy capaz de usar a muchos para golpear a unos pocos en un punto seleccionado, aquellos caerán sin remisión. El enemigo no debe conocer donde intentaré presentar batalla. Pues si él no sabe donde intento batallar, debe hacer preparativos en muchos lugares diferentes. Y cuando él se prepara en muchos lugares, aquellos con los que tendré que luchar serán menos. Si se prepara en el frente, su retaguardia será débil, y si prepara su retaguardia, su frente será frágil. Si refuerza su izquierda, su derecha será vulnerable, y si refuerza su derecha, le quedarán pocas tropas para la izquierda. Y si envía tropas a todas partes, será débil en todas partes. La inferioridad numérica deriva de tener que resguardarse contra los ataques posibles; la superioridad numérica deriva de forzar al enemigo a hacer este tipo de preparativos contra nosotros.

Si uno sabe donde y cuando se librará la batalla, sus tropas pueden marchar mil *li* y llegar al lugar. Pero si uno ignora cual será el campo de batalla o el día en que se librará, la izquierda será incapaz de ayudar a la derecha y la derecha será incapaz de ayudar a la izquierda, y la vanguardia será incapaz de apoyar a la retaguardia, y viceversa. Mucho más aún si se hallan separadas por decenas de *li* o, incluso, por solo unos pocos. A pesar de estimar las tropas del contrario como numerosas, ¿de qué le beneficia esta superioridad respecto al resultado final de la guerra? Así pues, la victoria puede aún alcanzarse, pues

incluso si el enemigo es numéricamente superior, puede evitarse el encuentro directo con su totalidad.

Analiza los planes del enemigo de forma que puedas averiguar sus puntos débiles y sus puntos fuertes. Agítale de cara a identificar las pautas de sus movimientos. Ponle señuelos para que revele sus disposiciones, y determina su posición. Lanza un ataque de prueba para aprender donde es fuerte y donde es deficiente. El principal objetivo en la disposición de las tropas propias es situarlas sin que presenten una forma identificable.

De este modo, ni el más penetrante de los espías puede entrometerse, ni el más sabio puede trazar planes contra ti. Es de acuerdo con la situación, el cómo los planes llevan a la victoria, pero la mayoría no entiende esto. Aunque cualquier puede ver los aspectos externos, nadie comprende cómo se ha alcanzado realmente la victoria. Cuando se gana una batalla, las tácticas no deben repetirse. Uno debe siempre responder a las circunstancias en una infinita variedad de modos.

Ahora, un ejército puede ser semejante al agua, pues al igual que el agua que fluye evita las alturas y se dirige al llano, un ejército debe evitar la fuerza y atacar sobre la debilidad. Y al igual que el agua fluye y toma forma de acuerdo con el terreno, así un ejército se dirige a la victoria de acuerdo con la situación del enemigo. Igual que el agua no tiene una forma constante, no hay condiciones constantes en la guerra. Al que es capaz de conseguir la victoria modificando sus tácticas de acuerdo con la situación del enemigo, bien puede llamársele divino.

De los cinco elementos (agua, fuego, metal, madera y tierra), ninguno predomina siempre; de las cuatro estaciones, ninguna dura para siempre; de los días, algunos son largos y otros cortos, y la luna crece y mengua. Esta es también la regla que rige en el empleo de tropas.

### 3.2.8 Maniobras

Normalmente, en tiempo de guerra, el general recibe sus órdenes del soberano del estado. Durante el proceso de organización de las tropas y movilización de sus hombres, para convertir su ejército en una entidad armoniosa y colocarla en posición, nada es más difícil que el arte de maniobrar hasta posiciones ventajosas.

Lo complejo del tema es convertir la ruta más intrincada en la ruta más directa, y distraer al enemigo con señuelos. Para lograrlo, debes ponerte en marcha después de que lo haga el contrario, y llegar al campo de batalla antes que él. Quien es capaz de hacer esto muestra su conocimiento del artificio de la distracción.

La ventaja y el peligro son materias inherentes ambas al hecho de maniobrar para alcanzar una posición ventajosa. Aquel que pone en movimiento al ejército entero, junto con su impedimenta, persiguiendo una posición ventajosa, no la obtendrá. Si abandona el campamento y toda la impedimenta en la lucha por obtener ventaja, perderá todo su equipo. Si ordena a sus hombres realizar marchas forzadas sin armadura, sin detenerse día y noche, para cubrir el doble de la distancia usual en un desplazamiento, y cubriendo cien *li* en la lucha por la ventaja, es posible que vea como sus comandantes son capturados.

Los hombres más fuertes y resistentes llegarán primero, y los más débiles estarán aún atrás; así pues, si se emplea este método, tan solo la centésima parte del ejército llegará a su destino. En una marcha forzada de cincuenta *li*, el comandante de la vanguardia caerá probablemente, pero la mitad de sus hombres llegarán. En una marcha forzada de treinta *li*, solo llegarán dos tercios. Esto significa que un ejército en el que se deje atrás el equipo pesado, suministros, comida y equipajes estará perdido.

Aquel que no está de acuerdo con los designios de sus vecinos, no debe entrar en alianzas con ellos. Aquellos que no conocen las condiciones de montañas y bosques, desfiladeros

peligrosos, marismas y pantanos, no pueden dirigir la marcha de un ejército. Aquellos que no emplean guías locales son incapaces de obtener ventajas del terreno.

La guerra se basa en el engaño. Muévete cuando sea ventajoso y crea cambios en la situación dispersando y concentrando tus fuerzas. Cuando entras en campaña, sé rápido como el viento; haciendo marchas normales, majestuoso como el bosque; en las incursiones y saqueos, feroz como el fuego; cuando te detienes, firme como las montañas. Si te escondes, sé tan insondable como las cosas más allá de las nubes; en movimiento, caen como el rayo. Para saquear una región, dispersa tus fuerzas. Cuando conquistas un territorio, defiende los puntos estratégicos.

Sopesa la situación antes de efectuar movimiento alguno. Aquel que domina el artificio de la diversión saldrá victorioso. Así es el arte de maniobrar.

#### 4. TEORÍAS DE KARL VON CLAUSEWITZ<sup>13</sup>

En el presente capítulo incluye los principales aspectos escritos por Clausewitz en su libro "De la Guerra", donde se incluyen aspectos relacionados con la trinidad del Gobierno, el pueblo y las Fuerzas Armadas, así como aspectos relacionados con la defensa, y el ataque.

##### 4.1 Aspectos más importantes de la guerra

Aspecto político de la guerra .La guerra no es simplemente un acto político, sino un verdadero instrumento político, una continuación de las relaciones políticas, una gestión de las mismas con otros medios".

La guerra no es sino la continuación de las transacciones políticas, llevando consigo la mezcla de otros medios. Decimos la mezcla de otros medios, para indicar que este comercio político no termina por la intervención de la guerra"

##### 4.1.1 Los tres aspectos de la guerra

La guerra en relación a sus tendencias dominantes constituye una maravillosa trinidad, compuesta del poder primordial de sus elementos, del odio y la enemistad que pueden mirarse como un ciego impulso de la naturaleza; de la caprichosa influencia de la probabilidad y del azar, que la convierten en una libre actividad del alma; y de la subordinada naturaleza de un instrumento político, por la que recae puramente en el campo del raciocinio"

El primero de estos aspectos es más bien propio de los pueblos; el segundo de los generales y sus Ejércitos; y el tercero, de los gobiernos.

---

<sup>13</sup> Estas teorías han sido tomadas de CLAUSEWITZ, Karl von .De la guerra. Londres: 1908.

Estas tres tendencias tienen su raíz en la íntima naturaleza de las cosas, y son, además, de variable magnitud. La teoría que descuidara de una de ellas, o que las quisiera ligar por arbitrarias relaciones, se pondría instantáneamente en tal oposición con la realidad, que tal causa bastaría para anularla.

El problema consiste en mantener la teoría gravitando entre estas tres tendencias como entre tres polos de atracción.

<b>FUERZA MORAL</b>	<b>ACTOR</b>
PASIÓN: La violencia primordial, el odio y la enemistad.	El Pueblo.
VALOR: Que se opone a la fricción al actuar contra un adversario inteligente.	Las Fuerzas Armadas (El General y su Ejército)
RAZÓN: El Fin Político de la guerra que representa el interés del Estado.	El Gobierno.

#### 4.1.2 Destrucción del enemigo

Al hablar de destrucción de fuerzas enemigas hemos de observar que nada nos obliga a limitar este concepto simplemente a las fuerzas físicas, sino que, por el contrario, deben comprenderse en ellas, necesariamente, las morales, pues que ambas se penetran hasta en sus más pequeñas partes, y por tanto, son en absoluto inseparables.

Las Fuerzas Militares deben ser anuladas, esto es puestas en tal estado que no puedan continuar la lucha.

<b>PODER MILITAR DEL EJÉRCITO</b>		
<b>Medios Físicos</b>	<b>Potencias Morales</b>	
Los recursos materiales a su disposición.	COMANDANTE	EJÉRCITO
Logística	Genio Guerrero	Virtud Militar

#### 4.1.3 La Victoria

Finalidad del combate, es entonces consecuencia de la capitulación moral del enemigo y será el resultado de:

El incremento de la pérdida física del adversario. (Mediante el combate)

El incremento de la pérdida moral. (Como resultado del combate)

La confesión pública manifestada por el abandono del primitivo proyecto. (La capitulación o derrota)

#### 4.1.4 La incertidumbre

La incertidumbre es la dificultad de ver claramente, constituye una de las más potentes fricciones en la guerra y hace que las cosas aparezcan con visos distintos a lo que habíamos imaginado. Generalmente nos inclinamos más a creer lo malo que lo bueno, a exagerarlo sin visible causa. El azar hace que en la guerra aparezcan sin cesar las cosas de manera distinta a como se las esperaba.

#### 4.1.5 La fricción

La máquina militar, el ejército y cuanto a él pertenezcan es en el fondo bien sencillo, y parece, por lo tanto, fácil de manejar. Mas reflexionando se ve que ninguna de sus partes está compuesta de una sola pieza; que todas están compuestas de individuos, cada uno de los cuales conserva en todas partes su propia fricción.

#### 4.1.6 Objetivo político de la guerra

Tan pronto como el despliegue de fuerzas que exija, sea tan grande que no se encuentre equilibrado con la importancia del fin político, debe abandonarse éste y seguir la paz. El mismo fin político como motivo originario de la guerra nos dará la medida así para el resultado que pretende alcanzarse por medio del acto guerrero, como para los esfuerzos que deben realizarse. Pero el Objetivo Político no es un tirano, debe adaptarse a la naturaleza de los medios, y por ello puede ser alterado con frecuencia, más siempre debe atenderse a él preferentemente.

Ya que los primeros propósitos políticos varían mucho en el curso de la guerra y al final pueden ser completamente distintos, justamente por que están determinados por los resultados y por la probabilidad de los acontecimientos. Ciertamente que en muchos casos pudieran ser éstas (las fuerzas morales y las pasiones de los combatientes) excitadas en forma tal que sólo con trabajo pudiera apartárselas del camino político.

De aquí se desprende cuán desacertados estaríamos en considerar la guerra de los civilizados como la ejecución de un acto meramente racional de los gobiernos, y cada vez más desprovisto de todo apasionamiento, tal que finalmente no serían necesarias las fuerzas físicas, sino sólo sus relaciones.

De la definición anterior se deduce la diferencia de medios y fines existente entre la Táctica y la Estrategia:

MEDIOS Y FINES		
NIVEL	MEDIO	FIN
TACTICO	Combate	Victoria
ESTRATEGICO	Resultado de los Combates	Fin Político de la Guerra

#### 4.1.7 La defensiva

¿Cual es la idea fundamental de la defensa? Es la de parar un golpe. ¿Por qué señal se distingue? Se distingue porque en ella se espera el golpe que se debe parar. Una guerra en la cual las victorias solamente sirven para parar los golpes y donde no hay ninguna intención de devolverlos, sería tan absurda como una batalla en la cual la defensa más absoluta (la pasividad) prevalece en todas las partes y de todas maneras.

Pero para que el que se defiende haga también la guerra, debe asestar golpes, es decir dedicarse a la ofensiva. Así la guerra defensiva comprende actos ofensivos que forman parte de una defensiva de un orden más o menos elevado.

## LA DEFENSIVA

“No es más que una forma ventajosa de guerra, por medio de la cual se desea procurar la victoria para poder, con ayuda de la preponderancia adquirida, pasar al ataque, es decir a un objeto positivo.”<sup>14</sup>

ESTRATÉGICA		TÁCTICA	
Escenario :	<i>El Teatro de Guerra</i>	Escenario :	<i>La posición</i>
Actividad :	<i>La Campaña</i>	Actividad :	<i>El Combate</i>

### 4.1.8 Contraataque

Un rápido y vigoroso cambio hacia la ofensiva es lo que constituye los más brillantes episodios de la defensa. La defensiva no es más que una forma ventajosa de guerra, por medio de la cual se desea procurar la victoria para poder, con ayuda de la preponderancia adquirida, pasar al ataque, es decir a un objeto positivo. El acto de ofensiva consiste siempre en la guerra, y sobre todo en la estrategia, en una alternativa y una combinación continua del ataque y la defensa.

En el denominado punto culminante, un rápido y vigoroso cambio hacia la ofensiva es lo que constituye los más brillantes episodios de la defensa.

### 4.1.9 Cuando parar en la victoria

<sup>14</sup> CLAUSEWITZ, Karl von. De la guerra. Traducción inglesa de J. J. Graham; Londres: Ed. Idea universitaria, 1999, p. 251.

La preponderancia que se posee o adquiere en la guerra es un medio, no el fin, y debe ser sacrificada a este último. Pero es preciso conocer el punto que sirve de límite para no rebasarlo y recoger, en lugar de ventajas nuevas, la vergüenza de un fracaso.

#### 4.1.10 **Táctica y estrategia**

Se deduce la existencia de dos acciones completamente distintas: la disposición y conducción de estos combates y el combinarlos entre si para el fin de la guerra. La primera constituye la Táctica, a la segunda la llamamos Estrategia. Para llevar a feliz término toda una guerra o cada una de sus actos más importantes, que denominamos campañas, precisa un profundo criterio en altas razones de Estado.

Dirección de la guerra y política obran de consenso, y el general en jefe se hace también estadista.

Es cierto que la cuestión política no penetra profundamente en los detalles de la guerra; no se colocan los centinelas, no se conducen las patrullas según las consideraciones políticas. Pero la influencia del elemento político es tanto mayor, cuando se hace el plan de toda la guerra, de la campaña y a menudo también de una batalla.

Esto es aplicable a los esfuerzos determinados en ambos Estados por el fin político y el objetivo que el mismo confía a la acción guerrera. Algunas veces el mismo fin político puede ser también ese objetivo; por ejemplo la conquista de una provincia. Otras, (el fin político) no es apropiado para indicar el objetivo de una acción guerrera, y en este caso debemos elegir un objetivo que le sea equivalente y que pueda representarlo al hacerse la paz.

Cuanto más importante y de mayor entidad sean los motivos de la guerra, cuanto más afectan a los intereses vitales de los pueblos, con mayor empeño se tratará de derribar al

adversario, entonces tienden a confundirse objetivo guerrero y fin político y la guerra aparece menos política y más puramente guerrera.

#### **4.1.11 Centro de gravedad**

Es necesario no perder de vista jamás las relaciones predominantes de los Estados beligerantes. Los intereses que con ellos se relacionan formarán un centro de potencia y movimiento que arrastra todo lo demás. Es contra este centro de gravedad contra el que debe ser dirigido el choque colectivo de todas las fuerzas. No obstante, distinguiremos aquí tres cosas, que como objetos generales comprenden todo lo restante y que son: las fuerzas militares, el país y la voluntad del enemigo.

Las fuerzas militares enemigas deben ser anuladas, esto es puestas en tal estado que no puedan continuar la lucha. El país debe ser conquistado, pues con él se podría formar nuevos elementos de combate.

Conseguidos estos dos extremos, la guerra, esto es la tensión hostil y la acción de medios hostiles, no puede crearse hayan cesado mientras la voluntad del enemigo no sea violentada, es decir, sometidos su Gobierno y aliados a firmar la paz o subyugados los pueblos.

Así, cuando se trata de un proyecto de guerra, el primer punto de vista tiene por objeto investigar los centros de potencia del enemigo y reducirlos en lo posible a uno solo.

#### **4.1.12 Principios de los planes**

Consiste en reducir la potencia enemiga a un número lo más reducido posible, a uno si se puede, y, en todos los casos reducir a un mínimo el número de choques contra esos centros, y si es posible a uno solo. Los factores morales constituyen la cuestión más importante en la guerra, porque los efectos de las fuerzas físicas están completamente fundidos con los efectos de las fuerzas morales, y no pueden separarse.

Ahora, en el combate, toda la actividad, pues tal supone su concepto, se encamina al aniquilamiento del contrario, o mejor dicho, de su capacidad de combatir; la destrucción de las fuerzas en combate es, pues, siempre el medio para conseguir este fin del combate.

#### 4.1.13 **Conducción de los combates**

Se incurriría en gran equivocación si se pretendiera sacar la consecuencia de que la embestida ciega llevará siempre la victoria sobre la comedida habilidad. La torpe acometida contribuiría a la destrucción de las fuerzas propias y no de las contrarias; no podemos en modo alguno referirnos a ella.

Es claro que un adversario vivo, valiente y resuelto, no nos dejará el tiempo para ejecutar combinaciones laboriosas de efecto lejano; y sin embargo, sería precisamente contra un tal adversario cuando tendríamos mayor necesidad de ser sostenidos por el arte. Esto parece probar suficientemente la superioridad de los resultados sencillos y directos sobre aquellos que dependen de combinaciones complicadas.

## 5. TEORIAS DE MAO TSE TUNG<sup>15</sup>

En el presente capítulo, se dará a conocer las principales teorías de Mao, sobre la guerra popular prologada y la movilización de masas, las etapas y las diferentes formas de la guerra popular prolongada.

### 5.1 Guerra popular prolongada

La guerra popular prolongada: es una teoría política militar sustentada en la experiencias de la lucha proletaria en el mundo, asimismo esta basada análisis marxista leninista de la realidad de los países. La GPP tiene como vía fundamental la lucha armada revolucionaria y en torno a ella todas las formas de lucha.

#### 5.1.1 El carácter popular

Es por la incorporación de todo el pueblo, considerando las capacidades que como individuos y colectividades tiene. Donde cada ciudadano es un combatiente, cada hogar una trinchera de lucha, cada pueblo un cuartel, especificando que lo importante es el hombre políticamente conciente que represente lo mas avanzado de las masas para conformar el partido revolucionario que sea capaz de ejercer una dirección que posibilite el triunfo sobre la burguesía y el imperialismo dominante. Dentro de esta guerra se reafirma la tesis marxista leninista del papel de la clase obrera como dirigente, así como su aliado estratégico el campesinado y los demás sectores populares, sus aliados. También está determinado su carácter popular porque es una guerra de clases antagónicas y es el pueblo quien principalmente la desarrolla, incorporando los recursos y las diferentes formas de

---

<sup>15</sup> Estas teorías han sido tomadas de Serie de conferencias pronunciadas por Mao Tse Tung en la asociación para el estudio de la guerra de resistencia.

organización y lucha, dirigido por el partido, por ello hay dos tipos de guerra, dos ejércitos diametralmente opuestos: unos revolucionarios, populares y justos; otros contrarrevolucionarios, antipopulares e injustos.

### 5.1.2 **Es radical**

Porque es parte del proceso de la historia de la humanidad en su lucha que lleva a la transformación profunda de la sociedad y busca acabar con el capitalismo para construir el socialismo, como primer paso para llegar al comunismo.

### 5.1.3 **Es integral**

Porque combate en todos los frentes, es decir, en lo político, ideológico, militar, económico, social, geográfico y cultural. En este combate se van derrotando las concepciones, ideas y conductas de la burguesía por las del proletariado a la misma vez que se van construyendo una nueva cultura proletaria, y en el combate un nuevo ejército revolucionario, en el territorio la dictadura del pueblo y una economía basada en las relaciones de los principios del socialismo.

### 5.1.4 **La guerra es prolongada**

Por la necesidad de la construcción de las fuerzas de la revolución la cual llevará un tiempo determinado bajo la exigencia de nuestras fuerzas de adquirir una inquebrantable convicción para que no puedan ser destruidas por el enemigo. La superioridad del enemigo con relación a las fuerzas revolucionarias lo que nos obliga a hacer un trabajo de cantidad y calidad en nuestro partido, ejército y en las masas.

Y porque la guerra del pueblo es una lucha de condiciones políticas, organizativas, militares y económicas desiguales, donde el enemigo es superior y nuestras fuerzas son

inferiores, en proceso de construcción y desarrollo, porque sabemos que no podemos triunfar de un solo tajo, en un enfrentamiento, sino por la correlación de fuerzas que existen en el plano nacional e internacional, al enemigo se le derrotará por partes, en los puntos más débiles.

## **5.2 Etapas de la guerra popular prolongada**

La guerra popular prolongada tiene tres etapas, en donde se aplica en cada una de ellas una estrategia y táctica y en cada etapa de la guerra se desarrolla una forma de la guerra como la fundamental.

### **5.2.1 Inferioridad de las fuerzas revolucionarias**

En la cual se aplica una estrategia defensiva y una táctica ofensiva dado que las fuerzas revolucionarias se encuentran en una inferioridad estratégica con relación a las del enemigo y es necesario conservar nuestras fuerzas para desarrollarlas pero en el combate expresado en el hostigamiento al enemigo central, por ello se desarrolla la guerra de guerrillas como la principal forma de lucha.

Estrategia: defensiva y táctica ofensiva.

Forma de guerra fundamental: guerra de guerrillas.

Esta es la primera etapa del desarrollo de la guerra, su característica es que las fuerzas se mantienen replegadas en lo fundamental debido a que la correlación de fuerzas nos es desfavorable; desarrollamos el accionar revolucionario (propaganda, tareas de limpieza, expropiaciones, hostigamiento, etc.) preservando y acumulando fuerzas político militares, construyendo y preparándonos para arribar a la siguiente etapa.

### 5.2.2 El equilibrio de fuerzas

En donde se aplica la estrategia defensiva y una táctica ofensiva, en esta etapa las fuerzas revolucionarias adquieren gradualmente un equilibrio de fuerzas con relación al enemigo y la principal forma de guerra que se desarrolla es la guerra de movimientos sin dejar de impulsar y desarrollar la guerra de guerrillas.

Segunda etapa: de equilibrio de fuerzas.

Estrategia: defensiva y táctica ofensiva

Es la segunda etapa del desarrollo de la guerra, nuestras fuerzas cuentan con un mayor desarrollo cuantitativo y cualitativo, en este período igualamos a las fuerzas enemigas en cuanto a calidad; la forma de desarrollo que adquiere la guerra es la de movimientos, manteniendo la guerra de guerrillas; las formas estratégicas de organización clandestina que se impulsan y desarrollan es la base guerrillera, sin dejar de impulsar las anteriores.

### 5.2.3 Superioridad de fuerzas

Las fuerzas revolucionarias han alcanzado tal desarrollo que se impulsa una estrategia y táctica ofensiva, pasando las fuerzas revolucionarias a la ofensiva, desarrollando como forma fundamental la guerra de posiciones combinándola con la guerra de guerrillas y la guerra de movimientos, todo esto para pasar a la ofensiva final de la revolución.

Tercera etapa: superioridad de fuerzas.

Estrategia: ofensiva y táctica ofensiva.

Forma fundamental de la guerra: guerra de posiciones.  
En esta tercera etapa del desarrollo de la guerra nuestras fuerzas se han consolidado y rebasan a las fuerzas enemigas, impulsamos la ofensiva en todos los campos de la lucha; la

forma de desarrollo que adquiere la guerra es principalmente la guerra de posiciones manteniéndose la guerra de movimientos y guerra de guerrillas, las formas estratégicas de organización clandestina que se impulsan son las bases de apoyo o zonas liberadas.

### **5.3 Las tres formas de la guerra popular prolongada**

#### **5.3.1 Guerra de guerrillas**

Es la expresión armada de la lucha de masas, es la manifestación de la voluntad popular de combatir; forma fundamental de la primera etapa de la guerra. Son unidades pequeñas de extraordinaria movilidad, diluibles en la geografía física y humana en la que operan, no defienden ningún territorio ni posición fija, operan sin retaguardia, detrás de las líneas enemigas, ya que las fuerzas guerrilleras están separadas de la retaguardia general del país, pero la guerra de guerrillas no puede desarrollarse sin bases de apoyo; estas bases constituyen, precisamente, su retaguardia. La guerra de guerrillas se desarrolla en todas las formas estratégicas de organización clandestina y en todas las etapas de la guerra.

#### **5.3.2 Guerra de movimientos**

Es la expresión de la incorporación amplia de las masas a la guerra. Es un salto cualitativo de la guerra de guerrillas, su característica es la concentración y la movilidad, lo que le permite golpear contundente y constantemente al enemigo. Se empiezan a tomar y defender posiciones fijas de manera temporal. Se sigue impulsando y desarrollando la guerra de guerrillas. Esta forma corresponde a la organización de la base guerrillera.

#### **5.3.3 Guerra de posiciones**

Cuando el partido, el movimiento de masas y el ejército se consolidan se llega a la etapa de lucha donde se crean zonas liberadas o bases de apoyo, donde el pueblo ejerce el poder económico, político e implementan la autodefensa, la población aporta elementos al partido y ejército. Se mantiene un territorio donde se desarrolla la producción y el abastecimiento del frente.

La GPP no descarta ninguna forma de lucha o forma estratégica o táctica de la guerra, sino que incorpora cualquier método o forma de lucha que surja de la lucha de clases. En este sentido la insurrección parcial o general no se contrapone a la concepción de la guerra popular sino que es parte de la misma.

## 6. TEORIAS DE LIDDELL HART<sup>16</sup>

Las teorías de la aproximación indirecta de Liddell Hart, nos hablan de la aplicación de los medios militares para alcanzar los objetivos políticos, buscando que tanto los medios como los fines tengan un norte, sobreponiendo los medios políticos a los militares.

### 6.1 La estrategia

Estrategia es el arte de la distribución y aplicación de los medios militares para alcanzar los objetivos de la política. Para ser exitosa una estrategia depende, primero y principal, de un acertado cálculo y coordinación entre los fines y los medios. Un buen ajuste entre medios y fines establecerá una perfecta economía de fuerzas. El propósito de la estrategia es disminuir la posibilidad de resistencia y para esto se recurre al movimiento y a la sorpresa. La perfección de la estrategia sería producir una decisión favorable sin una pelea importante.

### 6.2 La estrategia de aproximación indirecta

Liddell Hart afirma que “El objetivo de la estrategia debe ser, conducir la batalla en las mejores circunstancias posibles. La perfección de la estrategia sería el producir una decisión a favor, sin una importante pelea”<sup>17</sup>. Propone el uso de acciones paradójicas intentando una acción según la línea de menor expectativa, que producirá el colapso del enemigo. Una distracción que corte la libertad de acción del enemigo, como un ataque efectuado sobre la retaguardia o en sus líneas de comunicaciones o por efecto de un señuelo

---

<sup>16</sup> Estas teorías han sido tomadas de LIDDELL Hart, Basil H. “Strategy” second revised edition; Meridian Book; 1967.

<sup>17</sup> LIDDELL Hart, Basil H. “Strategy” second revised edition; Meridian Book; 1967., pag 325

en donde se lo induzca a un movimiento en falso, que puede producirle un desbalance temporal.

### 6.2.1 El ataque directo.

Por el contrario, la estrategia de ataque directo busca la concentración de fuerzas sobre la posición dominante del enemigo, en donde la variable determinante de la batalla será la superioridad de fuerzas. “El movimiento directo hacia el oponente provoca su balance físico, psicológico y por consolidación (el enemigo) incrementa su poder de resistencia”<sup>18</sup>.

### 6.2.2 La dispersión

Lograr la dispersión de las fuerzas enemigas debe ser un objetivo básico, pero menciona que “una paradoja natural de la guerra es, que la concentración de las fuerzas puede ser obtenida cuando las fuerzas del enemigo están dispersas y usualmente para asegurar esto, las propias fuerzas deben ser dispersadas. Esto es, una segura concentración es producto de la dispersión”<sup>19</sup>.

## 6.3 Ajustar sus fines a sus medios

En la elección de los fines debe prevalecer una mirada clara y un cálculo frío. Quien mucho abarca poco aprieta, y el comienzo de la sabiduría en estrategia es el sentido de “que es posible”. Entonces, enfrente los hechos en lugar de que prevalezca la confianza, la confianza que se puede conseguir lo que aparentemente es imposible. La confianza es como la corriente de una batería: evite gastarla en un esfuerzo en vano.

---

<sup>18</sup> Liddell Hart, Basil H. “Strategy” second revised edition; Meridian Book; 1967, pag 327

<sup>19</sup> Liddell Hart, Basil H. “Strategy” second revised edition; Meridian Book; 1967, pag 329

## **6.4 Objetivo**

Tenga siempre en mente su objetivo, a cada rato adapte sus planes a las circunstancias. Existe más de un camino para ganar un objetivo. Mida cuanto contribuye el objetivo intermedio para la consecución del objetivo final.

### **6.4.1 Elija la línea (o curso) de menor expectativa**

Trate de ponerse en los zapatos de su enemigo, y piense cual sería el curso menos probable que planea.

### **6.4.2 Explote la línea de menor resistencia**

Tan lejos como pueda adentrarse hacia un objetivo que contribuya con el objetivo esencial.

### **6.4.3 Tome la línea de operación que ofrezca objetivos alternativos**

Poseer objetivos alternativos le permitirá obtener un objetivo. No deje que sus acciones revelen sus objetivos, esto pondrá a su oponente entre la espada y la pared. Mientras que con un solo objetivo, excepto que el enemigo sea netamente inferior, significa que no lo ganará, ya que no existe incertidumbre a cerca de su objetivo. Es un error común confundir la elección de una sola línea de operación, que es usualmente una decisión sabia, con el objetivo único, que es usualmente inútil.

## **6.5 Planes**

Asegúrese de que sus planes y dispositivos son flexibles y se adaptan a las circunstancias. Su plan debe tener previsto contingencias y acciones para el próximo paso, en caso de



éxito, de éxito parcial o de fracaso; para que transcurra el menor tiempo posible en la explotación y adaptación de planes, de acuerdo a lo ocurrido.

## **6.6 Ataque**

No se lance a pelear con todo su peso mientras su oponente este en guardia, o bien parado para eludirlo o evadirse. A no ser que su oponente sea notablemente inferior, no lo ataque con todas sus fuerzas hasta que no este desorganizado y desmoralizado. La guerra psicológica precede a la guerra física. También la guerra física es psicológica en su naturaleza.

## **6.7 Contraataque**

No reinicie un ataque en la misma línea (o en la misma forma) una vez que ha fallado. Incrementar sus fuerzas para reiniciar un ataque no es un cambio suficiente, ya que es probable que en el mismo intervalo su enemigo las este reforzando. Y es muy probable que el éxito en rechazarlo haya incrementado la moral del enemigo. La esencia de estas ocho máximas es, que para lograr el éxito deben ser resueltos dos grandes problemas: dislocación y explotación. Uno va primero y el otro lo sigue. Usted no puede golpear en forma efectiva a su enemigo a menos que haya creado la oportunidad; y no será decisivo a menos que Explote la segunda oportunidad que viene antes de que él se recupere.

## CONCLUSIONES

Es fundamental en forma permanente el estudio del arte de la guerra, ya que este, esta en una evolución constante y cada día se conocen nuevas forma de actuar de los contrincantes en una guerra.

Siguen teniendo validez las concepciones de Clausewitz, Sun Tzu, Mao Tse Tung y muchos otros teóricos de la guerra, pese a las transformaciones políticas, económicas, sociales y militares por mas de 20 siglos, ya que la razón de las guerras se desprende de las mismas raíces.

Es necesario aumentar el interés y la preocupación por parte de los oficiales para que mejoren los conocimientos sobre el arte de la guerra, ya que el día a día nos exige mantener actualizadas nuestras nociones para poder afrontar de manera adecuada los nuevos retos que nos impone la guerra.

Se debe despertar desde la Escuela Militar de Cadetes, en los alumnos el interés por el estudio de las de los principales teóricos de la guerra, sus enseñanzas permanentes y las diferentes transformaciones que va sufriendo la dinámica del arte de la guerra.

Con base al estudio de las Lecciones aprendidas de las unidades de las Fuerzas Militares, implementar acciones tendientes a contrarrestar las actividades delictivas de las organizaciones al margen de la ley. Es importante que un equipo de estudiosos de las teorías de la guerra, permanentemente y a la luz de las acciones positivas y negativas de la Fuerza Publica, puedan vislumbrar e implementar la manera de contrarrestar o de continuar acciones positivas realizadas por las fuerzas.



Como podemos ver, las teorías sobre la guerra relacionadas en el presente trabajo tienen aplicación en el contexto actual del conflicto colombiano, siendo importante estudiarlas de manera permanente, para ponerlas en práctica de acuerdo a las circunstancias y la adaptabilidad de la situación.



## SUGERENCIAS

Continuar retroalimentando de manera permanente el contenido del Texto.

Fomentar de manera permanente el estudio sobre el arte de la guerra en todas las escuelas de formación y capacitación.

Con base en las experiencias operacionales, estar verificando permanentemente que teorías sobre la guerra tienen más aplicación en el conflicto colombiano.



## RECOMENDACIONES

Continuar con la actualización y mejoramiento del texto.

Crear desde las Escuelas de formación y capacitación, el interés en los alumnos para que profundicen sobre los diferentes tratadistas de la guerra.



## BIBLIOGRAFÍA

CLAUSEWITZ, Karl von .De la guerra. Londres: 1908.

Discurso de la academia militar de Michigan 19 de junio de 1879, en J. Wintle, The Dictionary of War Quotations, Londres 1.989, p. 91.

GERNET, J., La Historia de la civilización China. Cambridge: 1.982.

KEEGAN, John. La Historia de la Guerra. Barcelona España: Editorial Planeta, 1.996 .

LIDDELL Hart, Basil H. "Strategy" second revised edition; Meridian Book; 1967.

Manual de Estrategia Militar General. Bogota, D.C Colombia: Imprenta y publicaciones de las Fuerzas Militares, 1997 p. 7.

Manual de campaña FM-30.Comandancia Secretaria del Ejército. Washington, DC, 14 de junio de 2001. p. 2-3.

Rebelión, batalla y conflicto. (Pagina de Internet) <http://www.rebellion.org/opinion/> acceso 20 de agosto de 2.005.

Serie de conferencias pronunciadas por Mao Tse Tung en la asociación para el estudio de la guerra de resistencia.

TZU, Sun. El Arte de la Guerra. Bogota: Panamericana Editorial Ltda., 2001.



BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF. M.  
"TOMAS RUEDA VARGAS"



052991