



Operaciones aéreas desde la perspectiva del
concepto RDO- Rapid Decisive Operations-bajo el
contexto del conflicto interno colombiano

José Alexander Vélez Flórez

Trabajo de grado para optar al título profesional:
Especialización en Seguridad y Defensa Nacionales

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia

2015

358.41
V436

69073

TRABAJO DE GRADO
OPERACIONES AÉREAS DESDE LA PERSPECTIVA DEL CONCEPTO RDO –
RAPID DECISIVE OPERATIONS- BAJO EL CONTEXTO DEL CONFLICTO
INTERNO COLOMBIANO

MAYOR JOSÉ ALEXANDER VÉLEZ FLÓREZ

ESPECIALIZACIÓN EN SEGURIDAD Y DEFENSA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA
COMANDO GENERAL FUERZAS MILITARES
BOGOTÁ, D.C
OCTUBRE DE 2015

Agradecimientos

Doy gracias a Dios por haberme brindado la oportunidad de aumentar mis conocimientos y terminar satisfactoriamente mi especialización en Seguridad y Defensa.

A mi esposa Ángela y a mi hija Isabella, por la paciencia y apoyo que tuvieron al sacrificar tiempo valioso en familia, pero, el cual se ve reflejado hoy con los frutos obtenidos.

También, un reconocimiento muy especial al Sr. Teniente Coronel Johnny Subasich por su apoyo incondicional como tutor durante el desarrollo de este trabajo.

El sacrificio y dedicación que se entrega para aprender, se ve reflejado en la satisfacción propia y el orgullo de aquellas personas que buscan en uno la superación y la gloria.

Tabla de contenido

Operaciones Aéreas desde la perspectiva del concepto RDO – <i>Rapid Decisive</i> <i>Operations-</i> bajo el contexto del conflicto interno colombiano	4
Concepto del RDO.....	5
El Centro de Gravedad según Clausewitz.....	8
Enfoque Integral – Comprehensive Approach –.....	14
Fuerza de Despliegue Rápido - FUDRA	15
Comando Conjunto de Operaciones Especiales – CCOES	16
Análisis de la Operación Áyax mediante el uso de los tres elementos del RDO	17
Análisis de la Operación Jericó mediante el uso de los tres elementos del RDO.....	19
Análisis de la Operación Fénix mediante el uso de los tres elementos del RDO	20
Conclusiones.....	22
Recomendaciones	24
Bibliografía	25

Operaciones Aéreas desde la perspectiva del concepto RDO – *Rapid Decisive Operations*- bajo el contexto del conflicto interno colombiano

Sun Tzu en su libro, *El Arte de la Guerra*, escrito hace más de 2000 años, planteó: “Los que son expertos en el arte de la guerra someten al ejército enemigo sin combate. Toman las ciudades sin efectuar el asalto y derrocan un Estado sin operaciones prolongadas.” (Tzu, Siglo IV A.C., pág. 77)

A través de la historia de las guerras se pueden extraer los errores cometidos por cada uno de los actores, lo que permite corregir y mejorar las estrategias que se pueden utilizar en el presente y futuro, que ayuden a reducir la utilización de medios, de tiempo y aumentar la efectividad al momento de atacar un objetivo de alto valor del enemigo.

Es por ello que se propone la utilización del concepto operacional RDO¹ como una forma de coaccionar, obligar o derrotar al enemigo de forma rápida y decisiva (Lieutenant Colonel Hogg, 2002, pág. 375) para lograr los objetivos estratégicos de Colombia.

¿Cómo el concepto RDO en el desarrollo de las operaciones aéreas ha contribuido en la desestabilización de los actores ilegales del Conflicto Interno Colombiano en los últimos años?

El concepto RDO ha contribuido en el desarrollo de Operaciones Aéreas a través del establecimiento de un Comando Conjunto, en el entendido de su uso por parte de las Fuerzas Militares de los Estados Unidos y sus aliados; al llevarlo al caso colombiano, su

¹ Rapid Decisive Operations-Operaciones Rápidas y Decisivas

aplicación permitiría alcanzar de manera rápida y decisiva el cumplimiento de los objetivos militares de alto valor, evitando un ataque prolongado, que implique desgaste de tiempo, de medios y especialmente pérdida de vidas humanas innecesarias.

Concepto del RDO

El RDO es un concepto Operacional Conjunto para el desarrollo de operaciones futuras, que integra las nociones de diversos elementos, como son el *Conocimiento*, *Comando y Control* así como las *Operaciones Basadas en Efectos*, para de esta manera lograr el efecto político y militar deseado. Con el fin de preparar la conducción de las RDO, el Comandante Militar debe aprovechar la utilización de los instrumentos del Poder Nacional para entender y disminuir la capacidad y coherencia crítica del enemigo; así, el enemigo sufrirá la pérdida de unión de esfuerzo y será incapaz de cumplir sus objetivos, lo cual lo conllevará a cesar las acciones que puedan afectar los intereses del Estado y sus capacidades de defensa (Major General Dean, W. Cash, 2001, pág. 8).

Las RDO toman ventaja de las iniciativas estratégicas y operacionales, negando al enemigo la oportunidad de lograr sus objetivos y generan en este una sensación de frustración y fracaso inevitable. Los elementos básicos de las RDO son una serie de conceptos funcionales que permiten que se agrupen en tres elementos vitales: Conocimiento, Comando y Control, y Operaciones. Brevemente se definirá las características de cada elemento:

Conocimiento

Evocando nuevamente a Sun Tzu:

“Si conoces al enemigo y te conoces a Ti mismo, entonces no debes temer el resultado de cien batallas. Si te conoces a Ti mismo, pero, no al enemigo, por cada victoria ganada,

también sufrirás una derrota. Si no conoces ni al enemigo ni a Ti mismo, sucumbirás en cada batalla”. (Tzu, Siglo IV A.C., págs. 15,16)

El conocimiento del enemigo es vital en el uso de los diferentes conceptos y modelos que se emplean para el planeamiento de las operaciones, ya que entre más se conozca al adversario, el entorno operacional y a sí mismo, se puede llegar a producir los efectos deseados para vencerlo. Existen algunos conceptos claves en el conocimiento, como son las ONA-*Operational Net Assessment*², CROP-*Common relevant Operational Picture*³ y la JISR-*Joint Intelligence, Surveillance and Reconnaissance*⁴ (Major General Dean, W. Cash, 2001, pág. 10), los cuales son en síntesis herramientas que brindan información suficiente y necesaria para apoyar al Comandante de la Fuerza Conjunta en la toma de decisiones.

Comando y Control – C2

El *Comando y Control* del concepto RDO, aprovecha el mejoramiento continuo de la tecnología, como una malla global que permita el flujo de la información inmediata, oportuna y veraz con el fin de recopilar, analizar y determinar el lanzamiento de las *Operaciones Rápidas y Decisivas* sobre el enemigo.

² *Operational Net Assessment*-ONA-Evaluación Operacional Neta. Proceso analítico diseñado dentro del Departamento de Defensa de los Estados Unidos, para mejorar la toma de decisiones. ONA planea integrar las personas, procesos y herramientas, usando múltiples fuentes de información y análisis de colaboración. El objetivo es alcanzar un entorno de conocimiento compartido, con el apoyo de herramientas de información, para enfocar las capacidades del personal que planifica y toma decisiones (Hannan, 2005).

³ *Common Relevant Operational Picture*-CROP- Imagen Operacional Común Relevante. Presenta una información relevante, fusionada, precisa y oportuna para satisfacer las exigencias del Comandante de la Fuerza Conjunta.

⁴ *Joint Intelligence, Surveillance and Reconnaissance*- JISR- Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento Conjunto. El JISR es vital para todas las operaciones militares. Proporciona información e inteligencia al nivel que toma las decisiones y las pone en acción, lo que ayuda a que las mismas sean informadas, oportunas y precisas. Mientras la vigilancia y reconocimiento pueden responder a las preguntas "qué", "cuándo" y "dónde", los elementos combinados de varias fuentes y disciplinas de inteligencia proporcionan las respuestas a "cómo" y "por qué". Cuando todo esto se combina, se crea el JISR (NATO-OTAN, 2015, pág. 1).

Es por ello que el C2 se convierte en un núcleo para el CINC⁵ del Cuartel General de las Fuerzas Militares, la cual contará con el equipo necesario, el entrenamiento y autoridad con la capacidad de realizar despliegues rápidos en caso de presentarse una contingencia u operación que se requiera. De esta manera, a través del apoyo suministrado por la ONA, desarrolla los planes necesarios para la ejecución de las misiones y la priorización de las mismas (Major General Dean, W. Cash, 2001, pág. 10).

Operaciones Basadas en Efectos

El concepto RDO se encuentra inmerso dentro de las EBO-*Effects Based Operations*-, por lo cual el enfoque se orienta a la obtención de resultados estratégicos deseados o efectos a través de las capacidades militares y no militares a nivel estratégico, operacional y táctico. Un *efecto* es el resultado físico, funcional, o psicológico, evento o consecuencia que se deriva de una acción militar o no militar específica, por lo tanto EBO es un factor clave de las RDO (Major General Dean, W. Cash, 2001, pág. 28).

Es importante destacar que en las RDO se basan en las EBO, por lo cual se pretende la integración de la maniobra dominante, desarrollo de combate de precisión y perfeccionamiento de las operaciones de información que se apoyan en un equipo de facilitadores operativos que incluye conceptos y procesos para el acceso seguro y ágil despliegue de la Fuerza Conjunta, las operaciones de sostenimiento rápidas y, finalmente, la completa protección de la operación.

⁵ Commander In Chief : Comandante en Jefe (Traducción literal del autor).

La maniobra dominante. Caracterizada por la maniobra de las Fuerzas conjuntas, con operaciones implacables y no contiguas a lo largo y ancho del teatro de operaciones con el fin de lograr el efecto deseado (Major General Dean, W. Cash, 2001, pág. 29)

Combate de precisión. En el momento adecuado para lograr de manera contundente el objetivo que se requiere. (Major General Dean, W. Cash, 2001, pág. 30)

Operaciones de Información. Son muy importantes para influir en la percepción de quienes van a tomar las decisiones del enemigo, lo que finalmente apoya la creación del efecto deseado.

Para el desarrollo de RDO es necesario definir los *Centros de Gravedad* que conlleven a un resultado satisfactorio esperado, por tal razón se analizarán los *Centros de Gravedad – COG –* de Clausewitz, como un punto de referencia con el cual se puede apoyar el concepto que se está analizando y poder llegar a un discernimiento de la aplicación en las operaciones aéreas para el conflicto colombiano.

El Centro de Gravedad según Clausewitz.

Analizando al gran teórico-militar del siglo XIX, se puede definir al *Centro de Gravedad* como el punto donde las fuerzas de la gravedad convergen dentro de un objeto o el punto en el cual la aplicación de fuerza al objeto lo moverá más eficazmente. En otras palabras, no se desperdicia energía cuando se mueve el objeto. (Teniente Coronel Echevarría, 2004, pág. 3)

Lo anterior quiere decir que si el COG se golpea con la suficiente fuerza, puede causar que el objeto pierda su equilibrio y caiga; es por esto que Clausewitz determinó que el COG no es *fuerza* sino un *factor de equilibrio*. Como ejemplo se puede decir que la fuerza de un soldado puede provenir de sus músculos, inteligencia o sus

armas, o la combinación de dos o más, pero esta relación solo se da si va directamente en efecto con su COG y si estos le permiten mantener su equilibrio mientras se utiliza.

(Teniente Coronel Echevarría, 2004, pág. 13)

Si se desea hallar el COG en diferentes situaciones particulares, se debe buscar el elemento del adversario que represente la fuerza centrípeta que le hala hacia el centro; es por ello que Clausewitz pone como ejemplo la siguiente situación real:

En febrero de 1814 en la campaña contra Francia, el COG de los aliados descansaba más en el Mariscal de Campo Prusiano Von Blücher que en el Príncipe Von Schwarzenberg, de Austria, no obstante que este último tenía un ejército más grande (140.000) en comparación al del primero (100.000). “Blücher,” explica Clausewitz, “aunque numéricamente más débil que Schwarzenberg, era el adversario más importante debido a su espíritu emprendedor; el centro de gravedad estribaba más en él y eso atraía a los demás en su dirección”. En la campaña real, la fuerza de Napoleón (75,000) derrotó primero al ejército del prusiano Blücher y luego se volvió en contra de los austríacos de Schwarzenberg, haciéndoles retroceder. No obstante, los ejércitos de ambos Blücher y Schwarzenberg se recuperaron y derrotaron a Napoleón un mes más tarde. Clausewitz criticó la decisión tomada por Napoleón, alegando que el emperador francés debió de haber batallado con Blücher—el COG de los aliados—hasta que la fuerza Prusiana fuese derrotada completamente. Tal victoria, en la opinión de Clausewitz, habría persuadido a los austríacos a retirarse. Como en las ciencias mecánicas, por consiguiente, los COG’s militares de Clausewitz tienen una calidad centrípeta; ellos representan un centro de atención—una

localidad donde las fuerzas confluyen. (Teniente Coronel Echevarría, 2004, pág.

6)

Se puede definir que el COG de Clausewitz:

1. Es un centro neurálgico, no una fortaleza o debilidad.
2. Los COG's solo se hallan donde exista un enlace entre las diferentes partes de un adversario que formen un *Sistema Total* que se observe como un todo.
3. Los COG's actúan como una fuerza que converge en el centro, y al momento de atacarse generan un desequilibrio que pueden conllevar a la caída completa de ese sistema.
4. Lo importante para identificar los COG's es que se debe observar al enemigo como un sistema completo y una vez identificado, es posible determinar que no todos los COG's aplican a todos los tipos de guerras.

Habiendo analizado lo que significa el concepto RDO y los COG's de Clausewitz, es necesario analizar la evolución del EBO y lo que hoy en día significa para la concepción y desarrollo de las operaciones aéreas.

Es importante enunciar que las EBO se remontan al año de 1991, donde la Fuerza Aérea de los Estados Unidos se destacó de manera satisfactoria durante la *Operación Tormenta del Desierto*, lo que llegó a concluir que el Poder Aéreo sería la clave para el desarrollo de las guerras futuras, neutralizando los COG's de manera rápida, efectiva y precisión, permitiendo contener cualquier posibilidad de respuesta del enemigo, minando su voluntad y su capacidad de lucha, sin la destrucción física de su potencial militar. Los conceptos anteriores fueron argumentados en su momento por teóricos como John Boyd, John Warden y David Deptula, quienes pronosticaron que la tecnología sería el factor fundamental para esta capacidad del Poder Aéreo (Piella, 2011, pág. 63).

John Boyd por ejemplo habla del OODA Loop, que consiste básicamente en Observar, Orientar, Decidir y actuar, lo cual define como mirar alrededor para saber que está pasando, orientar cada uno la situación, tomar la mejor decisión y actuar, para después, reorientarse y tomar su próximo plan de acción. Lo que finalmente, ayuda a los comandantes y líderes que lo aplican a pensar más rápido que sus oponentes con el objetivo de desorganizar y paralizar a sus enemigos. (Myers, 2013, pág. 1)

En el caso de John Warden, selecciona 5 áreas donde considera que son centros de gravedad claves para atacar al enemigo, y los cuales permiten llegar a inhabilitar a un oponente utilizando una parálisis estratégica. Estas 5 áreas son: Liderazgo, elementos orgánicos esenciales, infraestructura, población, y fuerzas militares. Para lo cual este modelo presenta 5 anillos concéntricos siendo el centro el más importante-Liderazgo- y progresivamente hasta el menos importante hacia el exterior, debiéndose atacar desde el centro hacia afuera para lograr derrotar al enemigo. (Chun, 2012, págs. 298, 299)

En razón a lo anterior, se determinó que esta revolución requería de nuevos conceptos y es donde nacen las *Operaciones Basadas en Efectos*, la *Guerra Paralela*, las *Operaciones Rápidas y Decisivas*, y la *Dominación Rápida*.

Como resultado, las EBO se definirían como la manera de seleccionar los objetivos a atacar determinada por los efectos que su neutralización lograrían con el fin de alcanzar los objetivos estratégicos, operacionales y tácticos de la Campaña Militar. De esta suerte, la Guerra Paralela utilizaría este enfoque para abatir simultáneamente todos los sistemas vitales del enemigo y las *Operaciones Rápidas y Decisivas* allanarían el camino para derrotar al adversario definitivamente y, finalmente, la *Rápida Dominación* entraría de lleno a paralizar el Sistema Rival a través de ataques rápidos, coordinados y

certeros, aplicando la fuerza quirúrgicamente contra los COG's enemigos (Piella, 2011, pág. 64).

Sin embargo, esta revolución e iniciativa con este tipo de operaciones no fueron del todo bien acogidas, ya que pasaron a un segundo plano en razón a sus bajos resultados y complicaciones sucedidas en Iraq y Afganistán, ya que Estados Unidos al evaluar los resultados de las acciones, encontró que no ofrecían ventajas significativas con relación al planeamiento militar tradicional, por lo que al momento de iniciar los trabajos de estabilización y contrainsurgencia, era muy difícil coordinar bajo el mando y control militar a los actores civiles con el fin de lograr el éxito de la operación, al igual que la aplicación del EBO se observó incapaz para definir los dominios PMESII⁶ de la insurgencia Afgana e Iraquí.

Con relación a lo anterior, se identifica claramente la dificultad para realizar el proceso de *planeamiento basado en efectos* en ese ambiente táctico de gran complejidad y maniobra o la inhabilidad de prever las posibles operaciones a efectuar y los efectos a alcanzar para atacar la insurgencia (Piella, 2011, págs. 64-67).

En otro análisis de autoría del General Franks en su autobiografía *American Soldier*, comenta que la Campaña Libertad para Iraq se dividió en 3 fases, a saber: *despliegue, preparación y operaciones rápidas y decisivas*; sin embargo, después de examinar toda la operación, concluyó que:

[...] un ejército diseñado para *Rapid Decisive Operations* es difícil de adaptar a una campaña de contrainsurgencia de larga duración como la que se desarrolló

⁶ *Sistema de sistemas* compuesto por elementos políticos, militares, económicos, sociales, infraestructurales e informativos (PMESII)

allí. En campañas de corta duración son los mejores y más preparados, pero, esta situación no se prolonga cuando se desarrolla una guerra prolongada (sic.) como por definición es la guerra de guerrillas (De Lara, págs. 16-19).

Es así como el General James Mattis, Jefe del Mando de Fuerzas Conjuntas de EE.UU, dio indicaciones a las tres Fuerzas para que no continuaran utilizando las *Operaciones Basadas en Efectos* en razón a las experiencias negativas observadas en Afganistán, Iraq y Líbano, en vista que los conceptos generaban confusión en la fase de planeamiento de las operaciones y la incapacidad de proporcionar al mando una respuesta clara, precisa y oportuna de las tareas que se debían realizar en cada escenario, así como la pobre influencia para involucrar a los actores no estatales. (Piella, 2011, págs. 67, 68)

Posteriormente, en la Cumbre de Estambul⁷, se originó el compromiso político para la utilización de un nuevo concepto para las operaciones elaborado por la OTAN⁸ llamado EBAO –*Effects Based Approach Operations*⁹–, el cual está relacionado con la integración del potencial aliado (Político, Económico, Civil y Militar) y los demás actores involucrados; el objetivo era buscar una coordinación entre el Planeamiento y la Conducción de las operaciones militares de manera más eficiente, coherente y sustentado en las acciones y efectos que se puedan ejecutar tanto desde el ámbito militar como civil, para resolver los conflictos de manera satisfactoria y perdurable (Piella, 2011, pág. 69).

⁷ Fue la 17° cumbre de la OTAN que tuvo lugar en Estambul, Turquía, del 28 al 29 de junio de 2004. Los jefes de Estado y de Gobierno de la OTAN se reunieron para tomar decisiones formales sobre temas de seguridad.

⁸ Organización del Tratado del Atlántico Norte

⁹ El EBAO tiene sus orígenes en agosto de 2004

Cabe mencionar que en 2008, durante la Cumbre de Bucarest¹⁰, el EBAO logró el apoyo de los líderes políticos, pero, obviando que los resultados presentados no habían conseguido los hitos propuestos y se había evidenciado inmadurez teórica, un ambiguo contenido conceptual e indefinición práctica, era obvio que la aplicación del Enfoque Integral de la Coalición en el Teatro de Operaciones Afgano se veía entorpecido. De esta suerte, finalmente en la Cumbre de Lisboa de 2010, el Enfoque Integral – *Comprehensive Approach* –, sustituyó al EBAO, convirtiéndose en la apuesta al futuro de la OTAN como una gran iniciativa para ampliar su participación con el resto de actores comprometidos en la resolución de conflictos y así aumentar su capacidad para suministrar soporte militar a las tareas de estabilización y reconstrucción; desde entonces, el *Enfoque Integral* se ha convertido en una de las principales apuestas del futuro de la Alianza Atlántica en la planeación y organización de las operaciones de la OTAN (Piella, 2011, pág. 295).

Enfoque Integral – Comprehensive Approach –

Este concepto es considerado como el nuevo paradigma para la gestión de crisis, estabilización posconflicto, y construcción nacional en países europeos y organizaciones internacionales como Naciones Unidas, la Unión Europea y la Alianza Atlántica. De esta manera se pretende armonizar los objetivos, las estrategias y las acciones de todos los actores que participen en este tipo de operaciones. Además de fortificar la Cooperación Cívico Militar – CIMIC – y la colaboración interagencial¹¹, lo que hace de este concepto

¹⁰ La Cumbre de Bucarest de 2008 fue la 20.^a Cumbre de la OTAN, una de las cumbres de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, siendo organizada en Bucarest, en Rumanía, entre los días 2 y 4 de abril de 2008 (nota del autor).

¹¹ Cada país que desee incrementar su coherencia interna en la gestión de crisis puede optar por distintas fórmulas de integración: desde la más simple y orientada a la cooperación práctica entre los Departamentos de Defensa, Exteriores y Desarrollo, hasta la plena integración de todas las administraciones del Estado y la participación de actores privados y la sociedad civil (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2012, pág. 34)

una “novedosa aproximación a la gestión de la Seguridad Nacional y un nuevo modelo para la resolución de crisis complejas” (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2012, pág. 25).

Teniendo claros los conceptos anteriormente mencionados, su evolución y la caída en desuso de los mismos en un contexto internacional, es necesario enfocar el RDO a nivel Nacional, con el objetivo de ser analizado en operaciones militares del Conflicto Interno Colombiano, con la intención de evaluar su aplicación y resultados en las mismas para llegar a concluir si es viable o no la implementación o continuación de tal concepto.

Fuerza de Despliegue Rápido - FUDRA

La FUDRA es la Fuerza de Despliegue Rápido o también llamada “la máquina de guerra del Ejército colombiano”, la cual fue activada el día 7 de Diciembre de 1999, durante la celebración del Día de la Infantería Colombiana, con la venia del entonces señor Presidente de la República Doctor Andrés Pastrana Arango.

La Fuerza de Despliegue Rápido, FUDRA, fue como tal un símbolo de la modernización y tecnificación del Ejército y de las Fuerzas Militares; una Unidad de lucha antisubversiva compuesta por tres Brigadas Móviles y una Brigada de Fuerzas Especiales, dotada con helicópteros Black Hawk y MI, de la aviación del Ejército y la Fuerza Aérea Colombiana con aviones de ala fija tanto de transporte como de combate. (Ejército Nacional de Colombia, pág. 1)

Su misión se enfocaba en la realización de operaciones ofensivas de combate contrainsurgente, de manera muy rápida en cualquier lugar del país donde se originara una acción de la guerrilla o cualquier otro grupo armado ilegal en contra del pueblo colombiano o de sus fuerzas del orden.

La Fuerza de Despliegue Rápido era una Unidad con el entrenamiento y preparación adecuado para operar en las selvas o los llanos, en el páramo o en el desierto, tal como lo reza su lema “Cualquier misión, en cualquier lugar, a cualquier hora, de la mejor manera, listos para vencer”. (Ejército Nacional de Colombia, pág. 1)

Es así, como esta Unidad Operativa en su momento complementaba la estrategia militar operativa del Ejército y optimizaba la capacidad de reacción que permitió desde el momento de su creación una mayor eficiencia en los resultados operacionales, fortaleciendo de esta manera la voluntad y capacidad de lucha de las Fuerzas Militares de Colombia, aunque hoy en día la FUDRA pasó a ser una Fuerza de Contención y larga duración, deja como aprendizaje que la utilización de los elementos del RDO han sido utilizados en el planeamiento y desarrollo de las Operaciones Militares en el Conflicto colombiano. Y aunque la FUDRA hoy en día no opera bajo ese concepto, ese legado continúa a través del CCOES.

Comando Conjunto de Operaciones Especiales – CCOES

Siendo su Misión la de Planear, sincronizar y ejecutar OO.EE¹² Conjuntas, en todos los ambientes, escenarios y niveles de la guerra, a través de la Orientación, coordinación e integración de la inteligencia, que permita la ventaja estratégica y facilite el logro de los objetivos e intereses nacionales, en tiempos de guerra o de paz.

Este Comando Conjunto es una Unidad que posee un personal altamente calificado y entrenado con el fin de realizar Operaciones Especiales para contribuir al logro de los objetivos estratégicos de la nación.

¹² Operaciones Especiales

Con el fin de analizar su modo de Operación, se enunciarán a continuación tres misiones realizadas por este Comando Conjunto.

Análisis de la Operación Áyax mediante el uso de los tres elementos del RDO

1. Conocimiento-Inteligencia

Inicia en razón a la información de inteligencia detallada que se concentró en el área general de la Vereda Fragueta en el Municipio de San José de la Fragua en el Departamento del Caquetá; dicha información permite la ubicación – a través de marcación satelital con coordenadas – de los PLR¹³ en el mapa, al igual que las RAT¹⁴, así como los cabecillas, con el fin de determinar la posición del OMINA¹⁵-información clasificada-. De igual manera se ubican en el mapa del Teatro de Operaciones a las fuerza amigas con el objetivo de evitar fratricidio y el libre desarrollo de la operación. Se definen dentro de la planeación las Unidades que intervendrán: un personal que afrontará el esfuerzo principal, una FRI -Fuerza de Reacción Inmediata–, y otra Fuerza de Apoyo y Reserva.

De igual manera, se determinan unas fases y rutas de infiltración completamente detalladas, las cuales definen el tiempo entre puntos y helipuertos – en caso de extracción de los comandos especiales por presentarse alguna contingencia durante la operación –.

Comando y Control.

Con base en la información de inteligencia suministrada el Comandante, se efectúa el análisis y viabilidad del lanzamiento de la operación y efectúa el control de la

¹³ Punto de Localización y Referencia

¹⁴ Red De Amenaza Terrorista

¹⁵ Objetivo Militar de Interés Nacional-OMINA-

misma con los medios disponibles solicitados y listos para efectuar los desplazamiento inmediato una vez se tomó la decisión de iniciarla.

2. Operación.

Para el desarrollo de la operación se elaboró una línea de tiempo con cinco fases de ejecución, las cuales comienzan desde la recepción del PIB¹⁶, movimientos necesarios, inserción de RECON's¹⁷, hasta la extracción – esto en términos generales – con el fin de estar preparados para el momento exacto del ingreso y ataque del OMINA.

La Fuerza Aérea Colombiana de acuerdo a los requerimientos aéreos para el desarrollo de toda la operación, dispuso de las aeronaves necesarias para el lanzamiento de misiones de Transporte, Interdicción, Reconocimiento Armado, Comando y Control, y Ataque Beta. Estas aeronaves, se encontraban en las bases de lanzamiento, listas para reaccionar en el menor tiempo posible con el objetivo de lograr la sorpresa sobre el objetivo definido.

Las operaciones aéreas comenzaron el día 26 de abril de 2015; por información de inteligencia se determinó un área específica donde se efectuaría diferentes bombardeos, iniciando con bombas de precisión, sobre el área de interés y lograr con ello la neutralización del OMINA. Es necesario resaltar, sin embargo, el correcto manejo de la información precisa, ya que en el último momento, y habiendo iniciado la operación, se obtuvo una actualización de los datos en los cuales se determinó que un grupo de niños salieron desnudos – reclutados por la guerrilla¹⁸ – en el área donde se iba a realizar la

¹⁶ Paquete de Inteligencia Básica

¹⁷ Grupos de Reconocimiento

¹⁸ Niños reclutados por la guerrilla, quienes reciben órdenes de quitarse el uniforme en situación de peligro o verse en riesgo de ser atrapados por miembros de las FF.MM.

entrega de armamento, y por tal situación el Comandante del Comando Conjunto toma la decisión de no efectuar el bombardeo previsto, en razón al cambio inmediato del *objetivo* que se buscaba, producto de la presión ejercida por las aeronaves que patrullaban sobre la zona. De esta forma, fue necesario emprender una Acción Cívico Militar, contraria a realizar la entrega de armamento como se tenía previsto, lo que finalmente impactó mucho más en beneficio de las FF.MM. y el consecuente desprestigio de las FARC¹⁹, evitando así un golpe contra la legitimidad institucional producto de un daño colateral e incidental, así como la pérdida de vidas de los menores de edad que se encontraban obligados a estar en las filas de este grupo terrorista.

Con esta operación se observa como el objetivo cambió, pero, el *efecto esperado* no, ya que se logra desprestigiar y continuar desarticulando la organización terrorista de las FARC, a través del rendimiento de sus miembros.

Análisis de la Operación Jericó mediante el uso de los tres elementos del RDO

1. Conocimiento- Inteligencia

Mediante el seguimiento de fuentes humanas y técnicas con acceso directo al cabecilla y sus anillos de seguridad se logra ubicar el área campamentaria, donde se tiene conocimiento que se encuentra localizado el terrorista denominado GARGAMEL²⁰ con un anillo de seguridad de 40 terroristas, además de conocer su rutina diaria y gustos del OMINA, lo cual facilitaría el lanzamiento de la operación.

A¹⁹ Grupo Narco-Terrorista autodenominado Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

²⁰ Nombre dado al cabecilla de las FARC quien es el objetivo militar de la operación en mención.

2. Comando y Control

De acuerdo a los datos de inteligencia suministrada, el Comandante cuenta con la información suficiente para lanzar la operación con seguridad, teniendo ubicaciones exactas, rutinas y cantidad de personal que va a verse involucrado en la operación, y evitando daños colaterales.

3. Operación

Se realiza una operación de reconocimiento especial de marcación de zona en el área del objetivo el 11 de julio de 2014, posterior ataque aéreo estratégico, inserción de la acción directa y consolidación sobre el área del objetivo “GARGAMEL”, con el fin de neutralizar y recuperar blanco de oportunidad de las ONT-FARC.

Se Obtuvieron resultados tales como: 10 Terroristas Neutralizados, 01 desmovilizado, 01 Capturado y una cantidad significativa de armamento.

Análisis de la Operación Fénix mediante el uso de los tres elementos del RDO

1. Conocimiento-Inteligencia

A partir de la Información suministrada por inteligencia sobre la ubicación del campamento fue gracias a un informante y, según declaraciones de una fuente militar anónima, Raúl Reyes recibió el 27 de febrero de 2008 una llamada de Hugo Chávez, quien le informó sobre la liberación de unos rehenes, lo cual permitió ubicarlo de manera certera.

2. *Comando y Control*

Con relación a la información suministrada, los mandos ordenan el lanzamiento de la operación la cual implicaba un desplazamiento rápido con el fin de evitar fuga de información y por ende la pérdida de la sorpresa y movimiento del objetivo militar.

3. *Operación*

La Operación Fénix fue iniciada el día 01-Mar-2008 a las 00:20hrs con la salida de dos aviones A-29 Super Tucano desde la Base Aérea de Tres Esquinas-Caquetá. Estas dos aeronaves lanzan dos bombas guiadas por un sofisticado sistema de precisión, posteriormente a las 00:45 entran dos helicópteros con tropas de asalto con el fin de consolidar la operación, obtienen tres computadores portátiles, dos discos duros, tres memorias USB, \$39.900 dólares y el cuerpo sin vida de Raúl Reyes.

Con esta operación se logra obtener el objetivo militar -Raul Reyes- y 22 guerrilleros neutralizados de manera Rápida y decisiva.

Es así, como a través de estos tres ejemplos, se llega a demostrar la importancia para la obtención de resultados positivos que se pueden lograr a través de la aplicación de elementos del concepto RDO en las operaciones conjuntas de la Fuerza Pública de Colombia, quebrando la moral, la voluntad de lucha y la acción del enemigo, para alcanzar el *Efecto Esperado*, a través de los objetivos militares atacados que aunque en ocasiones no es el mismo que se planea, es satisfactorio o mejor del calculado. Se observa, como las tres operaciones utilizan de manera intrínseca los elementos rectores del RDO, y es así como se puede afirmar que a pesar de no estar este concepto dentro de una Doctrina específica, se hace uso y es de vital importancia para lograr alcanzar el

Efecto Deseado, que para este caso es lograr la desarticulación de las ONT-FARC y con ello evitar la afectación y desestabilización de la Seguridad Nacional desde este aspecto.

Conclusiones

A pesar del desuso en otros países como Estados Unidos con respecto a las RDO-apalancadas en las EBO, en el actual contexto nacional permite hacer uso de elementos de este concepto con el objetivo de integrar el planeamiento, ejecución y consolidación de las operaciones aéreas desarrolladas bajo una concepción de Fuerzas Conjuntas, alcanzando la Unidad de Esfuerzo para el logro de la superioridad aérea y la libertad en las operaciones de Fuerzas de superficie, como se ha desarrollado el conflicto interno colombiano.

Por consiguiente, los elementos a considerar para ser utilizados en las operaciones conjuntas son el *Conocimiento, el Comando y Control y Operaciones*:

El *Conocimiento*, debe estar enfocado a todos los medios tecnológicos que puedan de manera efectiva y rápida, suministrar al mando la información precisa, veraz, oportuna y relevante, con el objetivo de poder definir cuál o cuáles serán los *Efectos Deseados* sobre el enemigo y sobre esta premisa iniciar el planeamiento de la Operación Militar Conjunta.

El *Comando y Control* debe funcionar a través de una perfecta comunión con la información de inteligencia, que permita el desarrollo rápido, pero también efectivo, para tomar las mejores decisiones desde el planeamiento, continuando en el desarrollo y posteriormente en la obtención de la consolidación, por esta razón este elemento es el que articula el *Conocimiento* con la operación para lograr el *Efecto Esperado* sobre el enemigo, disminuyendo el riesgo de la misma. De lo anterior, se desprende también la

necesidad de conocer tanto las capacidades del enemigo como las propias, llegando así a determinar la cantidad de fuerza que se debe utilizar para lograr el Efecto Deseado.

Las *Operaciones*, son el elemento que finalmente dará los resultados de los dos anteriores y para ello se requiere de unas Fuerzas Especiales Conjuntas²¹ y multi-rol con todas las técnicas, equipo e información necesaria que permitan una infiltración y despliegue rápido y efectivo para alcanzar el objetivo esperado.

Es por ello que la Fuerza Conjunta, y desde la perspectiva del Poder Aéreo, debe poseer unas cualidades y características fuertes de planeación, ejecución y consolidación de una campaña. El Poder Aéreo, al emplear el concepto RDO, permite allanar las posibilidades de éxito de la fuerza conjunta, utilizando el principio de flexibilidad – ampliamente empleado en las RDO – para apalancar el efecto deseado, pudiendo soportar las variables que afecten la valoración inicial, pero que de una u otra forma, logran obtener la superioridad sobre el oponente, siendo aprovechada en beneficio propio.

La instalación del concepto RDO en las FF.MM. colombianas, desde la perspectiva del Poder Aéreo militar, permitirá que las operaciones conjuntas cuenten con un punto de robustez en el planeamiento y ejecución de las mismas, aprovechando las coyunturas de las guerras asimétricas en favor de la institucionalidad y dando un claro ejemplo al mundo que, aunque el concepto de EBO se encuentre en desuso, muchos de sus principios finales de operación aún pueden ser utilizados de la manera correcta bajo el RDO.

²¹ Para el caso colombiano es el CCOES-Comando Conjunto de Operaciones Especiales- quien tiene esta capacidad y realizan operaciones que ofrecen resultados exitosos para las FF.MM. (nota del autor).

Recomendaciones

Una vez revisado el análisis y las conclusiones obtenidas, se recomienda utilizar los elementos acá descritos para la planeación, ejecución y consolidación de las operaciones militares basadas en la obtención de un *Efecto Deseado*; sin embargo los objetivos militares para alcanzar este Efecto, no deben ser limitados al momento de su ejecución, sino por el contrario deben contar con la suficiente flexibilidad, tanto en nivel de decisión como en planeamiento y ejecución para poder ser modificados si esto mejora los resultados previstos.

Es necesario que se mantenga la cohesión de las FF.MM, a través del entrenamiento conjunto, lo que permitirá contar con una Fuerza Conjunta cada vez más profesional, capacitada y lista para cumplir las diferentes misiones que requieran estas condiciones especiales.

Es perentorio que las FF.MM de Colombia difundan los elementos acá mencionados a utilizar en todos los niveles de la guerra y que de igual manera, se incluyan en la Doctrina Conjunta con el objetivo de convertirlos en un estándar para la planeación y ejecución de las operaciones militares.

Bibliografía

- Centro de Guerra Aérea Estado Mayor del Aire. (2006). La Transformación De La Fuerza Aérea Para Realizar Operaciones Basadas En Efectos Ebaos. *Cátedra Alfredo Kidelán XVI Seminario Internacional*. Madrid: Centro de Guerra Aérea Estado Mayor del Aire.
- Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. (Mayo de 2012). *Ministerio de Defensa de España*. Obtenido de <http://www.defensa.gob.es/>:
http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/docSegyDe/ficheros/051_EL_ENFOQUE_MULTIDISCIPLINAR_EN_LOS_CONFLICTOS_HIBRIDOS.pdf
- Chun, C. (2012). John Warden'S Five Ring Model And The Indirect Approach To War. En J. J. Boone Bartholomees, *U. S. ARMY WAR COLLEGE GUIDE TO NATIONAL SECURITY ISSUES* (Vol. I, págs. 298, 299). Carlisle Barracks, Pensilvania, EE.UU.
- Clausewitz, K. V. (1832). *De la Guerra*. Berlin.
- Comando Fuerza Aérea Colombiana. (15 de junio de 1967). *Manual de Operaciones Aéreas del Teatro*. Bogotá D.C.: Sección Imprenta y Publicaciones de las Fuerzas Militares.
- De Lara, V. P. (s.f.). *Ideología, Estrategia Y Doctrina En La Operación Iraqui Freedom* (ISSN 0213-6864 ed.). Recuperado el 10 de 08 de 2015

Dean W. Cash Major General, U. S. Army Director, Joint Experimentation. (Abril de 2000). *A Concep For Rapid Decisive Operations*. Obtenido de GlobalSecurity.org: globalsecurity.org/military/library/report/2001/RDO.doc

Echevarría, T. C. (2004). "Enlazado" El Concepto del Centro de Gavedad. *Air & Space Power Journal*, 23.

Ejército Nacional de Colombia. (s.f.). *EJERCITO NACIONAL DE COLOMBIA*. Obtenido de <http://www.ejercito.mil.co/>

Fuerza Aérea Colombiana. (10 de Enero de 2013). Manual de Doctrina Básica Aérea y Espacial. *Manual FAC 0-E Público E-MADBA Cuarta Edición*. Bogota. D.C, Cundinamarca, Colombia: Reglamento de publicaciones militares FFMM.

GlobalSecurity.org. (2000-2015). <http://www.globalsecurity.org/military/ops/rdo.htm>. Recuperado el 06 de Febrero de 2015

Hannan, M. J. (2005). Operational Net Assessment: A Framework for Social Network Analysis and Requirements for Critical Debate. *Iospehere*, 27.

Herndon, R. C. (Febrero de 2004). *Effects-Based Operations in Afghanistan*. Obtenido de The Air University: http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/army/ebo_afghan.pdf

Hogg, L. C. (2002). *Rapid Decisive Operations: The Search For The Holy Grail Of Joint Warfighting*. Strategic Studies Institute (SSI). U.S. ARMY WAR COLLEGE.

Lieutenant Colonel Hogg, D. (2002). *Rapid Decisive Operations: The Search For The Holy Grail Of Joint Warfighting*. US Army War College. Strategic Studies Institute (SSI). Recuperado el Mayo de 2015, de

https://books.google.com.co/books?id=qQkeWFsQhgAC&pg=PA375&lpg=PA375&dq=rapid+decisive+operations+the+search+for+the+holy+grail&source=bl&ots=DKTwcXTJiP&sig=JAeRmL_9hMIUIsHL4uGYoRmNO9c&hl=es&sa=X&ei=729NVeTdDoKmNqPBgOgG&sqi=2&ved=0CC4Q6AEwAw#v=onepage&q=r

Major General Dean, W. Cash. (22 de 08 de 2001). *A Concept For Rapid Decisive Operations*. Obtenido de GlobalSecurity.org:

<http://www.globalsecurity.org/military/ops/rdo.htm>

Myers, A. (31 de Julio de 2013). *Lantech*. Obtenido de Lantech.net:

<http://blog.lantech.com/blog/bid/307114/Applying-the-OODA-Loop-to-Modern-Life>

NATO-OTAN. (13 de Abril de 2015). *North Atlantic Treaty Organization*. Obtenido de

<http://www.nato.int/>: http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_111830.htm

Piella, G. C. (Eneo-Junio de 2011). La Evolución De La Concepción Operativa Basada En Efectos. *Revista Política y Estratégica, No.117*.

Teniente Coronel Echevarría, A. J. (05 de Marzo de 2004). *Air & Space Power Journal*.

Obtenido de <http://www.airpower.maxwell.af.mil/>

Teniente Coronel Pérez Salguero, C. (Marzo de 2007). La transformación de la Fuerza para realizar Operaciones Basadas en Efectos. (M. d. Defensa, Ed.) *REVISTA DE AERONAUTICA Y ASTRONAUTICA*(ISSN 0034 - 7.647), 207.

Tzu, S. (Siglo IV A.C.). *El Arte de la Guerra* (autodesarrollo ed.). Autodesarrollo.

Obtenido de <http://www.autodesarrollo.com/>

BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF. MM
"TOMAS RUEDA VARGAS"



201000077