



Influencia de otros países en la Defensa Nacional

Diego H. Velandia P.

Trabajo de grado para optar al título profesional:

Curso de Estado Mayor (CEM)

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"

Bogotá D.C., Colombia

1988

133 (1)

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA



INFLUENCIA DE OTROS PAISES EN LA DEFENSA NACIONAL

C.E.M.

Trabajo presentado por: Mayor Diego H. Velandia P.

BOGOTA, FEBRERO 29 DE 1988

4357

INFLUENCIA DE OTROS PAISES EN LA DEFENSA

NACIONAL

INTRODUCCION

La Defensa Nacional ha constituido primordial propósito en la historia de toda comunidad, desde el momento mismo que ella surge como Estado. Esta tiene su soporte en el poderío nacional, integrado por su capacidad económica e industrial y la riqueza en hombres al servicio de la Nación. Si estos factores particularmente, de orden material, son inadecuados o insuficientes, los recursos del Estado deben dirigirse a las fuentes de producción externas, constituyéndose así en determinante factor de influencias para su vigencia. Tal es el caso de nuestro país, donde las infraestructura económica y limitado desarrollo industrial nos obliga a buscar, más allá de las fronteras, los medios que nuestra riqueza humana demanda para su garantía.

El desarrollo del tema propuesto pretende llamar la atención a materia tan trascendental en el presente de nuestro país, cuando circunstancias de orden externo e interno, se muestran cada día más agobiantes para la sociedad colombiana; tan cargada de expectativas por el hallazgo de eficientes, valederos y durables mecanismos y medios de defensa, que aseguran su posición como estado soberano y libre y

erradiquen definitivamente, de su interior, la amenaza a la vigencia del sistema democrático, permitiendo una respetable posición en el retorno de la comunidad internacional y en una sólida consolidación de los valores democráticos, eventos estos que demandan el concurso de la institución Militar como entidad estatal, en el sostenimiento de este Todo nuestro, que conocemos como Colombia.

Qué estimulante resulta, hallar como vehículo de este tema, a los mismos hombres quienes por vocación y entrega, encarnan la defensa del país, por ser precisamente los responsables, no sólo de su planeación y ejecución, sino de mostrar con su profesionalismo, a quienes en otros sectores de la organización del Estado, comparten la obligación de mantenerlo y sostenerlo, la necesidad de contar con políticas adecuadas y medios que garanticen su cumplimiento.

Es el propósito identificar los factores de influencias externos en la defensa de la nación, y crear una expectativa sobre su tratamiento en el momento actual

Reviste especial importancia, por cuanto las presiones y pretensiones de otros estados, unidas a la convulsionada situación de orden interno imperante, exigen una definida y seria evaluación y disponibilidad de capacidades y medios de defensa.

1. ¿Qué queremos defender en Colombia? su vigencia como Estado irreductible en su extensión, su integridad y autodeterminación. ¿De quién? de aquellos que pretendan desconocer su territorialidad, imponer extraños esquemas socioeconómicos y políticos o, desde su mismo interior, generar condiciones que hagan propicia a intereses foráneos, la eliminación de nuestro sistema.

1. ¿Cuál, pues, es la política colombiana, en cuanto atañe a su defensa interna o externa? siempre y por siempre, enmarcada dentro del DERECHO.

Nunca se siguen los postulados de la agresión y hostilización real o potencial a otras naciones, ni aún, en respuesta a sus infundadas o injustas actuaciones en perjuicio de nuestra nacionalidad; como tampoco, apesar del ingrato y adverso concepto de los malos colombianos en la solución a la conflictiva y "patrocinada" situación particular del país; sin embargo el central culto a las normas que ha imperado en Colombia, no nos exime de la respuesta que el caso exija cuando el recurso jurídico se agote, se ignore o se desconozca.

Tomando como fundamento en caso externo, los conceptos de legítima defensa individual o colectiva de los estados, que las Naciones Unidas en el artículo 51 de su carta, consagran, como también lo pertinente y tratado en el capítulo V Art.

24 y 25 de la Carta de la Organización de los Estados Americanos, signada en Bogotá en agosto de 1948. En el caso interno, el fundamento es muy claro y conocido: La Constitución Nacional.

Estos criterios enmarcados por un lado dentro del Derecho Internacional y por el otro por el Constitucional Colombiano demandan los recursos necesarios para garantizar su aplicación.

Ellos los identificamos en el campo socio-económico, político y técnico militar; por consiguiente, su enunciación nos permite encontrar, para el desarrollo del tema en cuestión, los siguientes tipos de influencia:

Económica: donde enfrentamos a Colombia y las fuentes de producción de los recursos de Defensa.

Política: por la ingerencia de los sistemas imperantes, polarizados y en pugna.

Geopolítica: cuando hallamos las pretensiones y presiones de otros estados sobre parte del territorio, el desconocimiento de derechos en nuestro patrimonio marítimo o el blanco potencial en que nuestra posición geográfica, coloca el país para intereses extra-continetales.

Social: que se encuentran en la actitud de la comunidad internacional a la manifestación del narcotráfico, originando, lamentablemente en nuestro país.

INFLUENCIAS ECONOMICAS

Para enfocar este aspecto, debemos partir de nuestra condición de ser un país de vocación y desarrollo netamente agrícola, antes que industrial, que como tal, marchando lentamente en el desarrollo tecnológico, no ha permitido la posibilidad de constituir una verdadera Industria Militar y aún nos mantiene bastante distanciados de ella. Ante esta realidad y siendo componente fundamental de la defensa en cualquier Estado, un adecuado equipamiento militar, que para nuestro caso requiere en su efecto un mínimo disuasivo, hay que volver la vista a los países industrializados productores de estos recursos de defensa.

En América, Estados Unidos, Brasil y parcialmente Argentina; Europa nos ofrece a Francia, Gran Bretaña, Alemania y algo de Italia y España. En Asia, Israel y potencialmente Corea del Sur y Taiwán.

No puede dejarse de lado, la consideración de la Unión Soviética y Checoslovaquia en el marco de los países socialistas.

Identificadas, pues, las fuentes de producción y "mercado", se pueden establecer los recursos que más se ajustan a las necesidades particulares de Colombia, frente a nuestros potenciales enemigos; que reflejan una real y mensurable capacidad de defensa.

Es indudable la superioridad económica y por ende de equipo militar en cantidad y calidad de Venezuela, "el hermano país" y Nicaragua, receptor del favor cubano y soviético; frente a ellos se requiere:

1. Acrecentar y modernizar los elementos de artillería y defensa antitanque,
2. Aumentar la movilidad terrestre aérea,
3. Desarrollar la aviación estratégica,
4. Disponer de un real medio de defensa aérea,
5. Asegurar el funcionamiento, servicio y dotación de las unidades navales de superficie y submarinas.

En el sector interno, se aprecia una necesaria ampliación de las unidades de apoyo aero-táctico y el aprovechamiento de uno de los recursos ya anotados, como es el de aumentar la capacidad de movilización terrestre y aérea.

Ahora bien, establecidas fuentes y necesidades, se impone establecer cuales son los "Factores de Influencia" en el

campo económico:

- Determinación de los intereses económicos particulares o recíprocos entre aquellos países, posibles proveedores y Colombia.

Es aquí donde entra en juego la cuantificación y calidad de nuestras exportaciones y relación con la competencia, frente a aquellos países y su necesidad de consumo, así como la posición colombiana de comprador ante cada uno de ellos como aporte de antecedente comercial; de igual manera e importancia resulta determinar la oferta de inversión que Colombia muestra a áquellos, así como el juego de las multinacionales establecidas en el país para determinar puntos de convergencia y afinidad económica que avalen y faciliten la obtención del recurso.

- Relación de la moneda con potenciales proveedoras

El favor del cambio, es algo que se impone en toda negociación internacional, pues si bien el patrón de común manejo es el dólar, éste se relaciona en el mercado, tanto con la moneda del receptor, como con la del inversionista, cuando no aquel, distinto de Estados Unidos, exigen su propio patrón, caso de algunos países de la comunidad europea.

- Modalidad de venta

En el aspecto, surge la política de los organismos de cre-

dito internacional para el manejo de fondos así obtenidos: consideración del crédito directo y empleo del trueque, que nuestro país maneja con frecuencia.

Esta consideración, junto a la anterior, debe ajustarse a la capacidad de endeudamiento de la Nación y son sujeto de términos de negociación. Asimismo, en el aparte, surge el establecimiento de las debidas garantías, en cuanto hace a la vigencia del equipo, las facilidades de mantenimiento y suministro de partes que ofrezca el país proveedor. Recordemos el caso de adquisición de los destructores 20 de Julio y Siete de Agosto, a la industria sueca; unidades en su momento sofisticadas y modernas, las cuales tuvieron una insospechada y corta vida útil, siendo un equipo que, de mantenerse a un en condiciones de operación hoy en día, para nuestro medio, necesidades y modalidad de conflictos potenciales, serían de incalculable valor.

- Asistencia Técnica

De marcada influencia, especialmente al inicio del empleo del equipo seleccionado, la calidad y extensión de la asistencia técnica que ofrezca el país proveedor. Surge la consideración de las condiciones de aplicación de ésta; la determinación del lugar, si es en el punto de origen o en medio propio y cual es necesario o más ventajoso para los intereses particulares, así como su modali-

dad y costos estableciendo, si éstos formarían parte de la negociación total o implicarían otra erogación para el país.

- Posición geográfica

Es uno de los factores de mayor incidencia por facilidades de transporte, oportunidad, disponibilidad y costos mismos, así como de rutas y medios de ubicación. Tenemos un sencillo y reciente ejemplo que nos impone la consideración, al recordar el caso de la importancia de Italia de una intrascendente y mínima cantidad de munición para la Industria Militar Colombiana, que transportada, inexplicablemente por una compañía de aviación venezolana, fue incautada y retenida en el vecino país, comprometiendo la gestión de la cancillería para obtener un reintegro y finalización del destino.

En esta breve síntesis de factores de influencia de otros países, fácil resulta apreciar el vacío entre los organismos rectores de la economía nacional y la institución Militar, que programa y define la solución a sus necesidades. La superación de aquel se encuentra en la armonización de objetivos nacionales entre las distintas entidades del Estado y el desarrollo de una adecuada política institucional ante el país.

INFLUENCIAS POLITICAS

Actualmente el mundo enfrenta la pugna de Oriente y Occidente, entre socialismo y totalitarismo y capitalismo y democracia. Su manifestación se materializa en la asignación de valores ideológicos, económicos y sociales que responden a los intereses sistemáticos de los Estados que los protagonizan y en los que cada uno busca desplazar o eliminar del contratio. Entendamos, cómo esta polarización no necesariamente ha tenido ni tendrá exclusiva expresión militar, tal vez ha sido una reducida manifestación, que cada protagonista reserva por la misma y reconocida magnitud de su capacidad destructora y que los hace actuar en la arena política internacional a través de organismos por ellos gestados, acuerdos bilaterales o multilaterales, programas de asistencia en diversos campos y otorgamiento de posibilidades de desarrollo para las comunidades necesitadas de ello, por cuyo conducto, fácilmente penetran en las estructuras opuestas de los países cobijados por las respectivas influencias.

Para el caso particular de Colombia, ésta se halla dentro de los blancos políticos de uno y otro sistema. De Occiden-

c

te, para sostener y mantener sus principios e intereses; de Oriente para ampliar el cinturón de aislamiento que busca para Estados Unidos, logrado con Cuba y Nicaragua, con mayor posibilidad de involucrar totalmente a Centro América. Como tal, Colombia ve supeditada la satisfacción de sus necesidades, al oscilante juego político internacional.

De otra parte y particularizando en el concierto internacional que nuestro país integra, mantiene y lucha por sostener, surgen los compromisos adquiridos a través de tratados, acuerdos, etc. que no pueden dejarse de lado, cuando de satisfacer sus necesidades de defensa se trata. Ellos son instrumentos valederos útiles y rectores de la política internacional del país y soporte jurídico de la misma. Por consiguiente, si de abocar condiciones mínimas necesarias de defensa se trata, es indudable la influencia de otros Estados en la gestión propuesta, obligando al desarrollo de una acertada acción, igualmente política, a través de sus canales diplomáticos, los cuales en muchas ocasiones asumen eficaz el papel de defensa pasiva de sus intereses. Claro y reciente ejemplo hemos atestiguado en distintos foros internacionales para superar situaciones y presiones adversas y la prontitud con que nuestra diplomacia está preparada para conducir por el canal político y hasta dónde las condiciones se den, nuestra defensa.

Similarmente ocurre en el sector nacional, con el manejo del

conflicto interno dado por el anterior y actual gobierno. No vamos a definir si es el justo y adecuado a la situación imperante y a la calidad moral del adversario; ello es tema de otro estudio, pero si debemos notar la modalidad política en su tratamiento, antes que militar y que se ve condicionada y hasta relacionada con aquella pugna entre Oriente y Occidente a la cual aludimos. Igualmente ésta compromete la influencia de las relaciones internacionales próximas, generando medidas diferentes a las acostumbradas, ahora, cuando la subversión ha abierto áreas de operación en las fronteras con Venezuela, Ecuador y Brasil, mediante actuaciones delictivas claras y concluyentes.

Así pues, pueden indentificarse como factores de influencia política de otros países en la defensa nacional:

Relaciones Bilaterales entre Estados Unidos y la Unión

Soviética

El sentido de aproximación en las relaciones entre éstos, justamente llamados las superpotencias, ha de incidir en la condición de la política de defensa de nuestra nación y la captación de los recursos materiales que la garanticen.

La conducta morigerada o "candente" que aquellos asuman, individualmente se reflejarán en la oportunidad de la necesidad y no sólo porque en ellos esté la fuente del buscado

recurso material, sino de aquellos Estados que bajo su esfera de influencia, se seleccionen para satisfacerla.

Organismos Internacionales de los que Colombia forma parte

Necesariamente entran en el manejo de las posibilidades de defensa el criterio rector en el manejo de conflictos, que aquellos promuevan o sostengan. Es el caso de las Naciones Unidas, la Organización de Estados Americanos, Los Alineados y otros que las situaciones han generado como el Grupo de los Ocho, resultante de Contadora. Su posición no puede desconocerse, tal como ellos no podrían desconocer la integración de Colombia. Es una condición recíproca e ineludible a la cual la nación debe ajustar sus políticas, necesidades y actuaciones de defensa.

Compromisos de Colombia

El reconocimiento y valoración de un país, se mide en la proporción en que aquel responda a las exigencias y compromisos de los instrumentos acordados. Colombia, además de signar las cartas constitutivas de la ONU y la OEA, se hallan dentro del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca cuyo propósito fue "ESTABLECER LA OBLIGACION DE CADA REPUBLICA PARA AYUDAR A RECHAZAR UN ATAQUE ARMADO CONTRA CUALQUIER MIEMBRO DE LA ALIANZA, SIN TENER EN CUENTA SI EL

ATAQUE VENIA DE DENTRO O DE FUERA DEL CONTINENTE,ASI COMO
A DIRIMIR CUALQUIER CONTROVERSIA QUE SURJA ENTRE ELLAS POR
MEDIOS PACIFICOS Y DENTRO DE PROCEDIMIENTOS INTERAMERICANOS,
ANTES DE ACUDIR A LAS NACIONES UNIDAS" (1)

Asimismo puede influír la integración de Colombia al Trata-
do Americano de Soluciones Pacíficas; "conocido como el
Pacto de Bogotá signado en 1948, instrumento este último de
escaso manejo, pero por ello no vigente", mediante el cual
los gobiernos signatarios se obligan a resolver sus contro-
versias por medios pacíficos". (2)

Estos cuatro instrumentos referidos son una muestra del va-
lor que en los intereses de defensa particulares de los Es-
tados, tienen los compromisos internacionales, los cuales
deben tomarse en consideración dentro de la seriedad de la
programación y ejecución de las políticas pertinentes.

1
BUITRAGO, R., Carlos.

2 Ibid

INFLUENCIAS GEOPOLITICAS

Tomamos en consideración el factor Geopolítico, por la proximidad de conflicto que representa para el país la posición asumida por Venezuela en el conocido caso de la delimitación de aguas marinas y submarinas y las pretensiones de Nicaragua sobre la Intendencia de San Andrés y Providencia.

El latente "estado de atención", más no de tensión, aún, reclama del país una conducta de defensa en sus intereses y territorialidad, que lo obliga a considerar, precisamente todos los aspectos que en desarrollo del tema propuesto se han anotado. Es en este aspecto donde convergen los esfuerzos económicos y políticos necesarios para lograr el acierto y efectividad de los medios disponibles inmediatos y próximos. Ellos nos llevan a considerar nuestra posición geográfica, en el segundo de los referidos factores, cuando la vulnerabilidad de nuestra costa pacífica resulta atrayente para una eficaz y oportuna maniobra de distracción y compromiso de recursos, por parte de Nicaragua, que así facilitaría su acción sobre nuestro archipiélago caribeño.

De ahí que podamos considerar como factores e influencia en el campo Geopolítico.

- Actitud y efecto de la posición venezolana en la delimitación de aguas marinas y submarinas.
- Actitud y efecto de la pretensión nicaragüense sobre el Archipiélago de San Andrés y Providencia.

INFLUENCIAS SOCIALES

Parecería extraño que el tema llevara a considerar este tópico, pero en el caso nuestro, resulta necesario dada la magnitud alcanzada por el fenómeno que nos lleva a ello. Es el caso del narcotráfico.

Y es que nuestra defensa no sólo debe circunscribirse a los principios de soberanía, territorialidad u orden interno, sino a la defensa de nuestro patrimonio moral y económico en el concierto internacional, así éste sea generado por un sector de nuestros nacionales.

Recientemente hemos y estamos sufriendo la injusta y desmedida reacción de los Estados Unidos y fácilmente así de cualquier otro Estado que lo quiera hacer; lo cual no es más que una agresión económica a los mercados colombianos, precisamente, allí, donde se halla una basta descomposición social, manifiesta en el consumo de quienes por su poderío y tenerlo todo, "Todo lo puede consumir".

Que tal enfrentar un momento que exija la Defensa Nacional

y seamos ignorados por otros países que bien pueden aportar el suministro necesario para ella porque no considera ajustado el esfuerzo colombiano para contrarrestar "su parte" en la lucha contra el narcotráfico. De ahí que tengamos que considerar también como factor de influencia en la Defensa Nacional, por parte de otros países, la problemática del narcotráfico.

CONCLUSION

El tema nos ha mostrado, cómo la Defensa Nacional debe tratarse dentro de un contexto de factores influyentes, a cual más de importantes e imprescindibles para la formulación de sus políticas, el diseño de sus planes, su adecuada preparación y eficiente ejecución.

Tales factores, téngase en cuenta, deben analizarse y evaluarse de manera permanente por su carácter dinámico. No pueden tomarse consideraciones de orden político, económico, ni social, aferradas en el tiempo y en el espacio. A lo sumo se muestra con relativa estabilidad, pero sin descartable variación el campo geográfico; pero fijémonos que el mundo es mutable en todas sus dimensiones reguladoras de la vida comunitaria, por lo cual las naciones deben ajustar sus tendencias, valores y bien nacional a tales proyecciones, manteniendo una actuante capacidad de conducción de sus propósitos, dentro de los cuales se destaca el de la Defensa Nacional.

BIBLIOGRAFIA

- BUITRAGO, R., Carlos. La Asistencia Recíproca Interamericana, Ficción o Realidad? Universidad Javeriana, 1986.
- CERVANTES, Julio (C./r.). La Defensa Nacional. (Traducción del Francés). Editorial Librería del Ejército, 1962.
- DEUTSCH, Karl. Política y Gobierno. Fondo de Cultura Económica, 1976.
- LONDOÑO, Julio (Gral./r.). Geopolítica del Caribe. Imprenta FF.MM. 1973

37396

P. M.

355.009

V432i Velandia P., Diego H. My.

Influencia de otros países en la
Defensa Nacional.

Fecha	FIRMA	No. Teléfono	No. Carné



BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF. MM.

P. M.

355.009

No. ~~V432i~~ Velandia P., Diego H. My.
Influencia de otros países
en la Defensa Nacional.

133021

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

HISTORIA MILITAR

CEM- 86



ANALISIS MANIOBRA BRITANICA :

GRUPO No. 6

MY. MENDOZA LONDOÑO LUIS E.
MY. CORREA CAMPOS ROGELIO
MY. POVEDA FAJARDO ITALO
MY. RUIZ PERDOMO JESUS
MY. SALDAÑA AMEZQUITA RAMIRO

P. M.
55.009-.41
539a

Bogotá, D.E. Junio de 1.986

133(2)

A N A L I S I S M A N I O B R A S B R I T A N I C A S :

Para el análisis de Maniobra británica desarrollada en la "Guerra de las Malvinas" el grupo No. 6 ha considerado desarrollar los siguientes aspectos:

- I. OPERACIONES ESTRATEGICAS
 - a. Concentración de medios
 - b. Aproximación
 - c. Despliegue y bloqueo

- II. OPERACIONES TACTICAS
 - a. Desembarco y Cabeza de Playa
 - b. Ataque a Goose Green y Darwin
 - c. Avance y toma de Port Stanley

- III. CONCLUSIONES.

I. OPERACIONES ESTRATEGICAS

a. Concentración de Medios.

La Fuerza de Tarea Británica, organizada para operar en el Atlántico Sur, se constituyó con elementos de la Fuerza Naval, Terrestre, Apoyo Aéreo y Logístico.

La Fuerza Naval la constituía Sub-marinos "SWIF SU E ", Porta-aviones Hermes, Cruceros livianos, Destruyores, Fragatas, Buques de Asalto y Buques de Desembarco Logístico. El Apoyo-Aéreo estaba conformado por aviones de despegue y aterrizaje vertical y Helicópteros. La Fuerza terrestre contaba con -- blindados y artillería.

b. Aproximación.

La Fuerza de Tarea Británica inicia su desplazamiento en dos Fases. La Primera hasta la Isla Ascensión, lugar que le permitía establecer y mantener una línea de Apoyo Logístico para sostener su capacidad ofensiva y disminuir las dificultades que necesariamente le imponía los 14.000 kilómetros de distancia. Esta porción geográfica fue utilizada por los Ingleses para recibir Apoyo Logístico, para el transporte Aéreo, recuperación de sus aviones y barcos averiados, e información sobre Inteligencia Estratégica y una segunda Fase hasta el bloqueo de las Islas Malvinas.

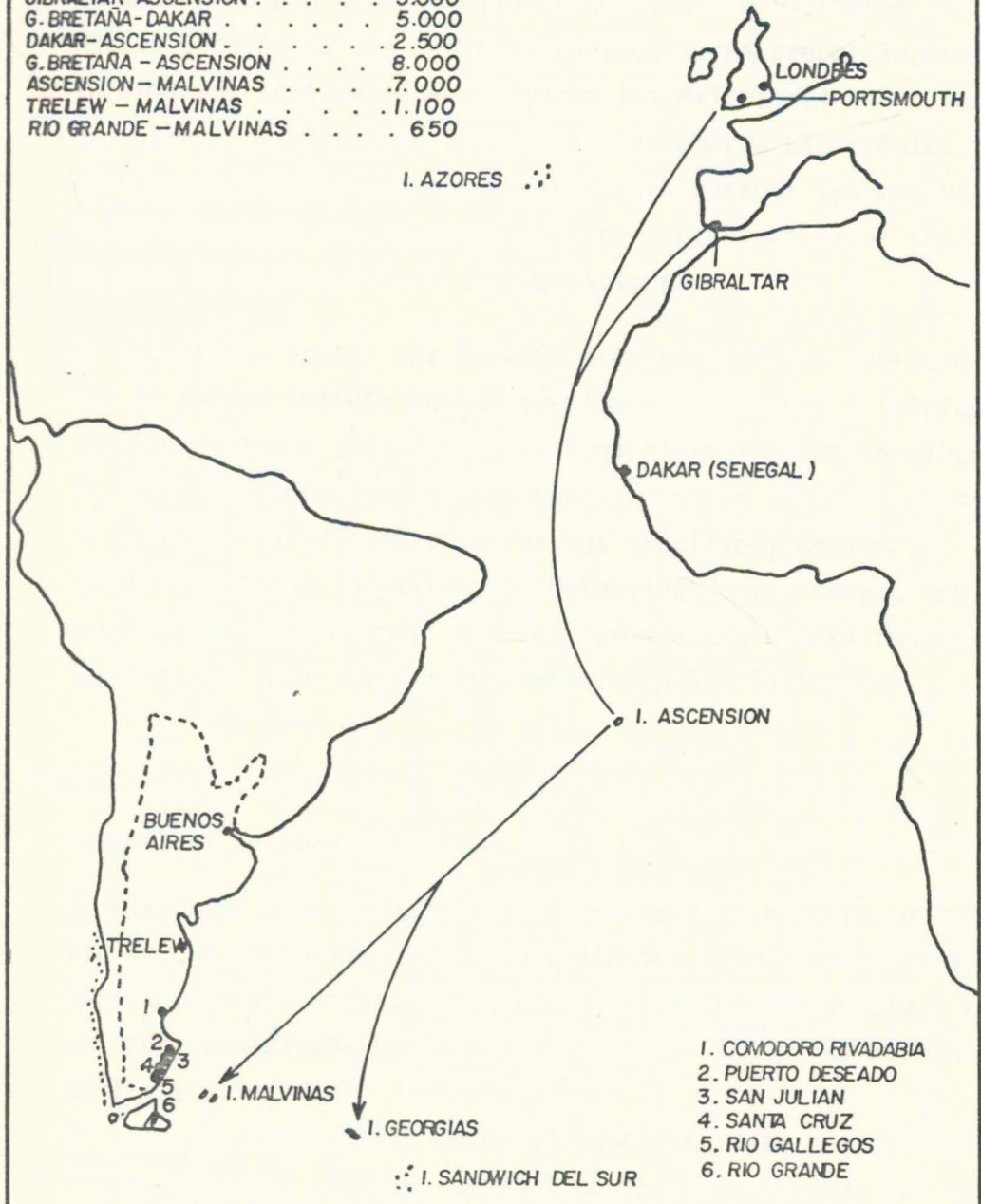
c. Despliegue y Bloqueo.

A partir de la Isla Ascensión la Fuerza de Tarea se divide en dos ejes: uno en Dirección a Georgias del Sur y otro a las Malvinas. A partir de Ascensión los Británicos con aviones-Vulcan inician el bombardeo sobre diversos puntos de la Isla Soledad, con la finalidad de restarle movilidad a las Fuerzas Terrestres Argentinas para facilitar el bloqueo especialmente en la Isla Soledad, se efectuaron continuos ataques

DISTANCIAS

EN KM

GRAN BRETAÑA	3.000
AZORES-ASCENSION	5.000
G. BRETAÑA-GIBRALTAR	2.000
GIBRALTAR-ASCENSION	5.000
G. BRETAÑA-DAKAR	5.000
DAKAR-ASCENSION	2.500
G. BRETAÑA - ASCENSION	8.000
ASCENSION - MALVINAS	7.000
TRELEW - MALVINAS	1.100
RIO GRANDE - MALVINAS	650



BASES Y DISTANCIAS DE LAS
NACIONES EN CONFLICTO

Aéreos y Navales, a los Aeropuertos de Puerto Argentino y de DARWIN con el propósito de quitarles la línea de comunicación entre la Isla y el Continente.

Durante el bloqueo desarrollaban continuas operaciones de - Acción Sicológica por medio de radioemisoras proporcionando información tergiversada ocultando los éxitos del Ejército - Argentino. Adelantaron Operaciones de Guerra Electrónica, - efectuando transmisiones simuladas para engañar los medios - de Inteligencia del enemigo y obtener inteligencia de combate para la conducción de las Operaciones.

Es importante anotar que durante este período las operaciones de reconocimiento adelantadas por los aviones Británicos que sobrevolando las posiciones Argentinas tomaron Aerofotografías donde obtuvieron un conocimiento más preciso sobre - la ubicación y distribución de los efectivos, Armamento, - Apoyo Logístico y Organización Defensiva de las tropas enemigas. Estas Operaciones le permitieron a los Británicos perfeccionar su plan para el Desembarco en San Carlos.

II. OPERACIONES TACTICAS

a. Desembarco y Cabeza de Playa.

El día 22 de Mayo la opinión Pública Mundial recibía la noticia de que la Fuerza Operativa británica desplazada al Atlántico Sur estaba intentando establecer una cabeza de playa en una zona denominada bahía de San Carlos, situada al Noroeste de la isla Soledad.

El objetivo fundamental desde el punto de vista político militar era Port Stanley, capital de las islas y sede del representante del Gobierno argentino y por lo tanto todas las acciones que se quisieran emprender deberían de ir encaminadas a su recuperación. Ello exigía obviamente un desembarco en la isla Soledad, bien, directo sobre el objetivo, o en -

cualquier otra zona para posteriormente realizar una aproximación sobre el mismo. En consecuencia se optó por realizar esta operación. Veamos por qué se eligió San Carlos y quiénes intervinieron en la preparación y desarrollo de la operación.

En base a que la posibilidad de un desembarco anfibio se había planteado desde el primer momento, el citado Estado Mayor Conjunto se constituyó e inició sus trabajos prácticamente desde la partida de Portsmouth. Su principal preocupación fue desde el primer momento la amenaza de la Fuerza Aérea Argentina. Era fácil de suponer que dichos aviones operaran desde bases continentales.

A pesar de que la doctrina sobre desembarcos anfibios establece que se ha de disponer de superioridad aérea, la imposibilidad de atacar las bases continentales unida a la falta de tiempo por la urgente necesidad de la realización del desembarco, hizo que los británicos aceptaran, como un riesgo calculado, la ejecución del mismo sin disponer de dicha superioridad.

La otra premisa básica, es decir, la obtención de la superioridad naval no ofrecía ningún problema pues los medios desplegados por la Fuerza Operativa británica eran muy superiores a la Armada argentina. Este hecho quedó perfectamente demostrado tras el férreo establecimiento del bloqueo alrededor de las islas a partir del 1 de mayo. Tan sólo cabía una pequeña preocupación por los tres submarinos argentinos. sin embargo, este pequeño problema se palió con la realización de constantes patrullas de vigilancia marítima y, con la más probable información recibida de la Inteligencia norteamericana.

Una vez planteadas estas dos primeras cuestiones, tan sólo quedaba por resolver el problema fundamental: ¿Dónde realizar el desembarco? La respuesta se obtuvo a partir del estudio de los propios medios disponibles, de los medios del ad-

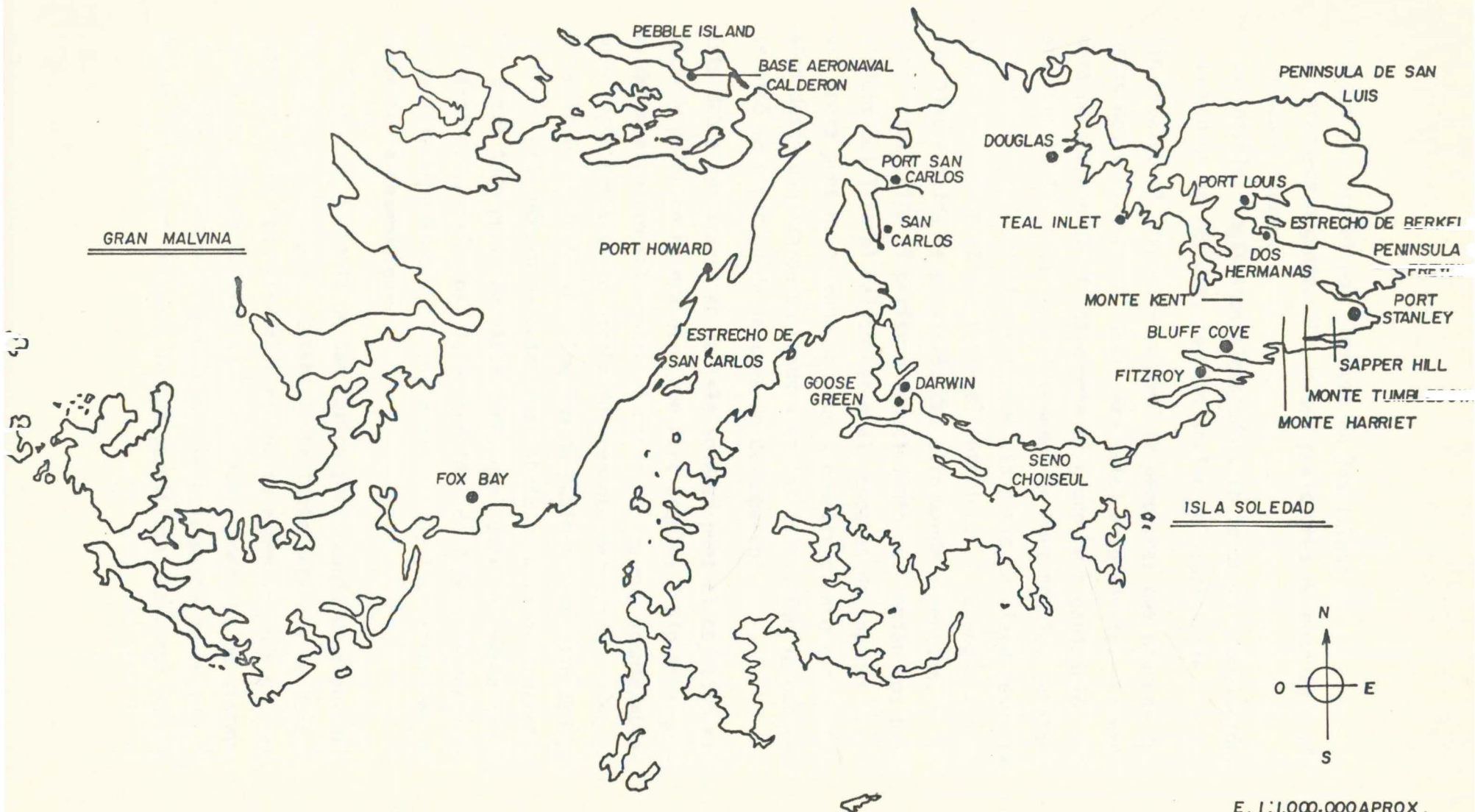
versario y su despliegue, y de las características del terreno, sin olvidarse de las condiciones atmosféricas y climatológicas del teatro de operaciones. De algunos de estos datos disponían pero otros los desconocían en su totalidad o al menos en parte. Por lo tanto se hizo imprescindible organizar un Plan de Información que pudiera satisfacer sus necesidades. Para ello utilizaron comandos del SAS y del SBS y el reconocimiento aéreo fundamentalmente.

De esta forma desde el 1 de mayo comandos del SAS y SBS fueron infiltrados en la isla Gran Malvina y en la isla de Soledad mediante helitransporte o con balsas neumáticas procedentes generalmente del submarino convencional Onyx. La misión de estos comandos, perfectamente entrenados para desarrollar misiones en territorio enemigo y preparados para subsistir con sus propios medios durante largo tiempo, era la de obtener la mayor información posible acerca de los efectivos argentinos desplegados en las islas, su ubicación y sus actividades y todo ello orientado fundamentalmente a conocer el grado de defensa de determinadas bahías o radas con las cuales especulaban los británicos sobre su posible utilización como cabezas de playa.

El reconocimiento aéreo fue realizado por aviones Víctor acondicionados para esta misión con un nuevo sistema de vegetación y un radar además de un equipo de reconocimiento fotográfico. También participaron en estas misiones los helicópteros y los Sea Harrier y Harrier GR3.

Asímismo se obtuvo información mediante el combate, fundamentalmente a través de las incursiones realizadas por los Harrier y Sea Harrier sobre los puntos neurálgicos de las islas mediante los intentos de desembarco helitransportado realizados sobre Port Stanley y Goose Green. Igualmente, unidades de la Royal Navy reconocieron determinadas zonas marítimas para descubrir la existencia de áreas minadas.

Por otra parte, eran fáciles de presumir, dado el mes y me -



ISLAS MALVINAS

E. 1:1.000.000 APROX.

dio que los argentinos llevaban en las islas:

- El grado de organización de sus posiciones defensivas sería bastante fuerte.
- Los niveles logísticos alcanzados, en lo que a acumulación de medios se refiere, también serían de importancia.

Sin embargo el tiempo se encargó de demostrar que ninguna de estas dos cuestiones últimas sería totalmente cierta. La primera porque aunque efectivamente el grado de organización era fuerte, las posiciones alrededor de Port Stanley estaban orientadas de cara al mar lo que las ponía en clara desventaja al recibir un ataque desde el interior. Y la segunda, por una simple falta de previsión del alto mando argentino.

Todo esto, unido al perfecto conocimiento que tenían los británicos del litoral malvinense o al menos es de suponer que así fuera pues no en vano se iban a cumplir ciento cincuenta años desde que izaron su bandera en las islas, fue lo que determinó la elección de la zona de desembarco.

Este debía realizarse en la isla Soledad pues el objetivo militar y político no era otro que Port Stanley. Sin embargo, un desembarco frontal contra el mismo no era muy aconsejable pues según hemos visto estaba fuertemente defendido y aunque es posible que se hubiese logrado no hubiera sido, sin duda, si no un gran número de bajas que habría resultado inapetible desde todo punto de vista. Hay que tener en cuenta que en términos aproximados la proporción de fuerzas argentinas en la isla Soledad era el triple de las que los británicos se disponían a desembarcar.

Se fijaron en la bahía de San Carlos pues reunía un importante número de ventajas. Estaba lo bastante separada de Port Stanley (105km. por tierra) y el núcleo argentino más próximo estaba situado en Darwin, a veinticinco kilómetros de distancia. Era un fondeadero profundo y relativamente protegido. Estaba rodeada de colinas, lo que permitiría una buena obser-

vación y el adelantamiento con buenas condiciones de operati -
vidad de las baterías de SAM Rapier. Y además, la proximi -
dad de la costa en ambas márgenes del estrecho disminuía la -
probabilidad de un ataque con el binomio Super Etendard-Exo -
cet y el encajonamiento propio del mismo facilitaba la vigi -
lancia antisubmarina.

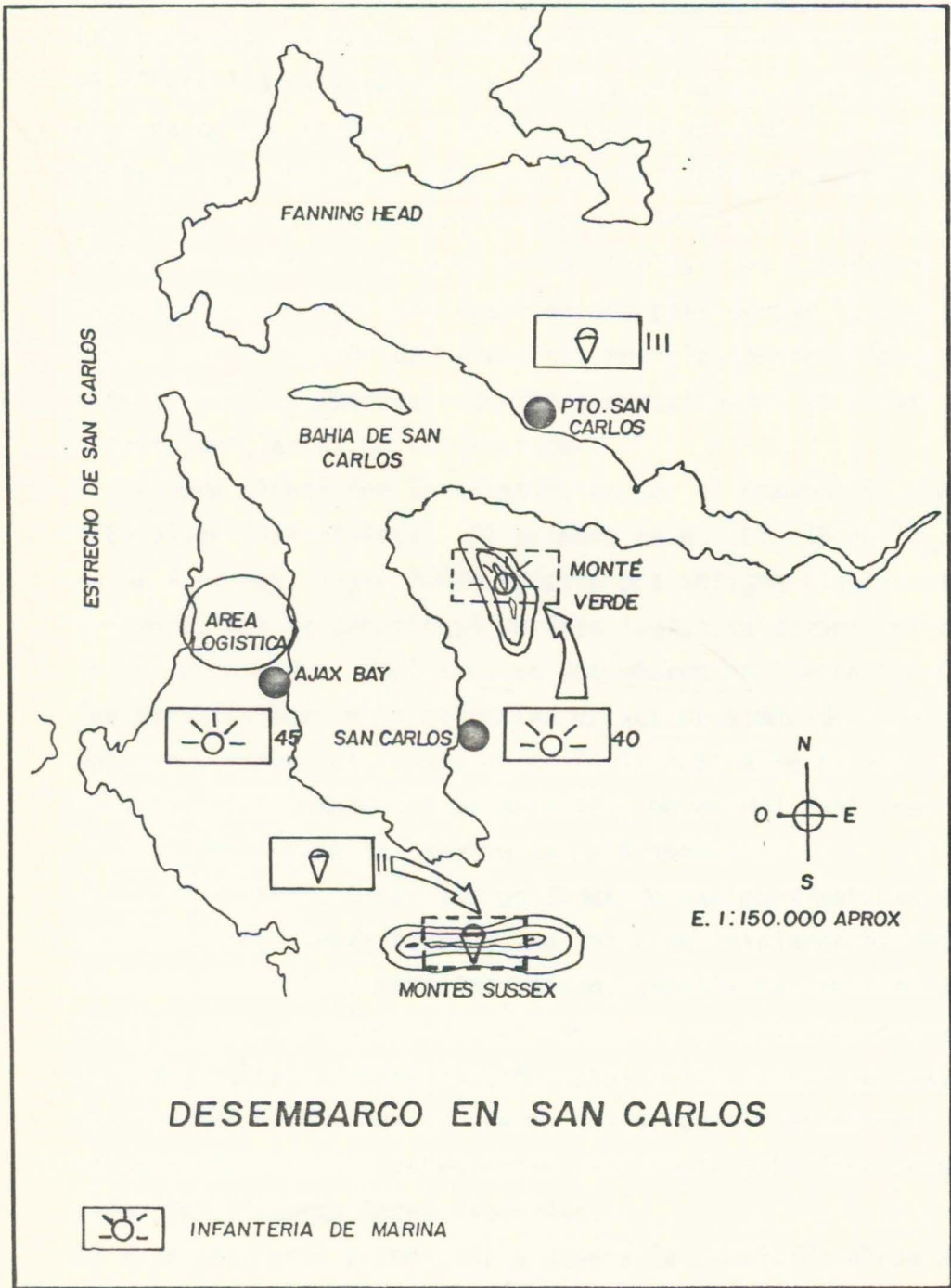
Los comandos del SAS y del SBS recibieron la orden de reco -
nocer más profundamente la zona de San Carlos y su informe -
fue sorprendentemente positivo: no había fuerzas argentinas -
en la misma. En consecuencia, la bahía de San Carlos fue -
elegida como zona de desembarco.

El día 18 de mayo los jefes de las unidades participantes en
la acción recibieron el Plan de Desembarco y la Orden de Ope -
raciones definitiva.

El plan británico consistía en esencia en la realización de -
un desembarco anfibia sin oposición enemiga en la zona de la
bahía de San Carlos a cargo fundamentalmente de la III Briga -
da de Comandos de los Royal Marines y del 2º y 3º Batallones -
Paracaidistas con objeto de lograr el firme establecimiento -
de una cabeza de playa que sirviera como base de partida pa -
ra la realización de ulteriores operaciones terrestres.

Como hipótesis más probable y también más peligrosa se consi -
deraba la actuación en masa de la Fuerza Aérea argentina pa -
ra evitar la consecución de la cabeza de playa. En función
de ello se estableció una fuerte defensa antiaérea en torno -
a la fuerza anfibia. Por otra parte no era previsible la -
realización de contraataques inmediatos por parte de las -
fuerzas terrestres argentinas dado su alejamiento de la zo -
na. En función de las previsiones meteorológicas se fijaron
la hora H y el día D en las 01.30 horas del 21 de Mayo de -
1982.

Al mismo tiempo se iniciaban las acciones de diversión desti -
nadas a tener ocupado al enemigo y a desorientarle respecto -
del momento y lugar para desarrollo de la acción principal..



DESEMBARCO EN SAN CARLOS



INFANTERIA DE MARINA

A la hora prevista y con la firme idea de actuar con rapidéz debido a la amenaza que supondría la Fuerza Aérea argentina a partir del amanecer, se iniciaron los desembarcos.

Las primeras unidades en desembarcar fueron el Comando 40 y el 2º Batallón de Paracaidista. Ambas unidades lo hicieron en el área de San Carlos, a ambos lados de la bahía. Inmediatamente, y con objeto de asegurar lo más rápidamente posible - la cabeza de playa, el Comando 40 se dirigió a las montañas-Verdes situadas al Nordeste de San Carlos y el 2º Batallón de Paracaidistas se dirigió hacia el Sur para ocupar los montes Sussex con la misión de cerrar una posible penetración en el caso de que las fuerzas argentinas estacionadas en Darwin - optasen por lanzar un contraataque.

La segunda oleada fue la constituida por el Comando 45 y el 3º Batallón Paracaidista. El primero se estableció en la zona de Ajax Bay, lugar donde existía una antigua planta refrigeradora, que se constituyó en área logística durante el resto de la campaña. Y el segundo desembarco en Puerto San Carlos estableciéndose en defensiva en sus proximidades con objeto de proteger el flanco Norte de la cabeza de playa.

Finalmente el Comando 42 permaneció a bordo del Canberra - constituyéndose en la reserva de la Brigada.

A las 07:30 horas todas las unidades de maniobra estaban establecidas en tierra firme y los Sea King iniciaron el desembarco de vehículos, material pesado, artillería, municiones, víveres, etc. A partir de este momento, y en los días transcurridos hasta la consolidación total de la cabeza de playa, las fuerzas británicas se vieron obligadas a funcionar al ritmo marcado por la desesperada, eficiente y heroica actuación de la Fuerza Aérea argentina.

Al finalizar este primer día y pese a la oposición aérea argentina, los británicos habían conseguido establecer en la playa unos 3.000 hombres y 1.000 toneladas de abastecimientos.

La cabeza de playa obtenida por los británicos se convirtió en una excelente base de partida para las operaciones terrestres. En una base aérea avanzada pues en ella se construyeron con chapas metálicas una pista rápida de doscientos treinta metros de longitud que empezó a ser operativa para los Harrier. Sea Harrier y helicópteros a partir del 5 de junio, y en una área logística de gran importancia con el complejo organizado en la zona de Ajax Bay

Establecida la cabeza de playa, el plan general británico era el envolvimiento hacia el área de Port Stanley lo más rápidamente posible. Sin embargo, había una presencia argentina significativa en Darwin y Goose Green. Si bien no se encontraban en la ruta directa hacia Port Stanley, estas tropas representaban una amenaza para el flanco y para la cabeza de playa. En consecuencia, se decidió que era esencial neutralizarlas antes de que se pudiera desarrollar ampliamente el avance.

Las órdenes para el inicio del movimiento se dieron el 26 de mayo. Siguiendo la ruta norte, el 3º Batallón Paracaidista avanzaría hacia el Teal Inlet y el 45 Commando hacia Douglas Settlement, llevando en reserva al 42 comando; mientras tanto el 40 Comando cubriría la cabeza playa y el 2º Batallón Paracaidista avanzaría en dirección sur hacia Camilla Creek House el día 27, con la finalidad de ocupar una posición de partida para atacar Goose Green y Darwin al día siguiente.

1. Ataque a Goose Green y Darwin

El 27 de mayo el 2º Batallón Paracaidista alcanza una posición en Camilla Creek. La finalidad del avance era múltiple; por un lado, evitar la amenaza que suponía tanto la guarnición argentina en Darwin como el aeródromo situados unos ocho kilómetros al Sur de este poblado; por el otro, -

efectuar una valorización de las fuerzas terrestres argentinas y su manera de combatir.

Al mediodía del día 28, sin demasiadas dificultades y con apoyo de fuego naval, cayó Darwin. Sin embargo, cuando el Batallón se dirigía hacia Goose Green penetró en una zona de posiciones argentinas fuertemente organizadas, escalonadas en profundidad, bien fortificadas y con fuegos preparados. Debido a la estrechez del istmo en que se encuentra Goose Green, al batallón le resultó difícil el realizar movimientos a los flancos y, por lo tanto, conseguir una posición favorable para presionar a la retaguardia argentina. Con las últimas luces del día 28 los británicos lograban el cerco de Goose Green. A las 09:00 horas del día 29 se rendían formalmente.

Tres fueron las consecuencias principales de esta batalla: - en primer lugar, la mencionada neutralización de una posible amenaza en el avance hacia Port Stanley. En segundo lugar, - los británicos comprobaron las peculiaridades de la defensa argentina. Supuso, en último lugar, un gran empujón a la moral británica, al haber aplastado a unas fuerzas argentinas - conocedoras del terreno y superiores en número.

c. Avance y Toma de Port Stanley

Al día siguiente de la rendición de Goose Green. el Comando 45 de los Royal Marines alcanzaba Douglas, y el 3º Batallón Paracaidista Teal Inlet.

El 31 de mayo se helitransportaron hombres del 42º Comando de los Royal Marines hasta una treintena de kilómetros a vanguardia de las tropas británicas para ocupar Monte Kent, posición clave en el avance hacia Port Stanley.

El 3º Batallón Paracaidista se desplazó desde Teal Inlet hacia Estancia House y de allí pasó a ocupar las alturas del flanco Oeste del avance. El resto del Comando 42 se empleó en la -

consolidación del Monte Challenger, importante posición en el avance desde el Oeste hacia Port Stanley.

Ocupadas las posiciones clave de los montes Kent y Challenger el Jefe de la fuerza terrestre británica decidió presionar - con rapidéz hacia Port Stanley y empeñar la V Brigada en la - parte sur del despliegue, marcando una prioridad en el avance adelantar tres baterías de artillería, con una dotación de - mil disparos por cañon, para aumentar, en la medida de lo po- sible, la mermada capacidad de helitransporte.

Un núcleo del 2º Batallón Paracaidista fue helitransportado - para asegurar la zona de Fitz Roy, de importancia máxima en el avance hacia Port Stanley por su capacidad de desembarco. El movimiento a vanguardia de las unidades británicas se reali - zó por aire y mar. El 4 de junio el 2º Batallón de Gurjhas - y el resto del 2º Batallón Paracaidista avanzaron por mar y - aire; los gurkhas realizaron una serie de ataques aeromóviles contra posiciones argentinas que habían dejado atrás en el - avance. A la vez aue el personal y los suministros se trasla - daban a las cercanías de Port Stanley, se lanzaban patrullas- nocturnas para reconocer el espacio que separaba ambos fren - tes así como para señalar campos de minas y examinar las de - fensas argentinas. Los SAS y SBS desempeñaron un papel esen - cial en este tipo de misiones.

El 10 de junio, el General Thompson dictó las órdenes oportu - nas para tomar los montes de Dos Hermanas, Harriet, Longdon y Goat Ridge. Se trata de unos cerros rocosos entre largas coli - nas, algunas de ellas enlazadas por pasos de terreno elevado, que ofrecen, con buen tiempo, una buena visibilidad al defen - sor. Disponía para ello de los Comandos 42 y 45 de Royal Ma - rines, el 3º Batallón Paracaidista, un Batallón constituido - por una compañía de guardias galeses y dos del 40 Comando de - Royal Marines, y, en reserva por el desgaste surgido en comba - tes anteriores, el 2º Batallón Paracaidista.

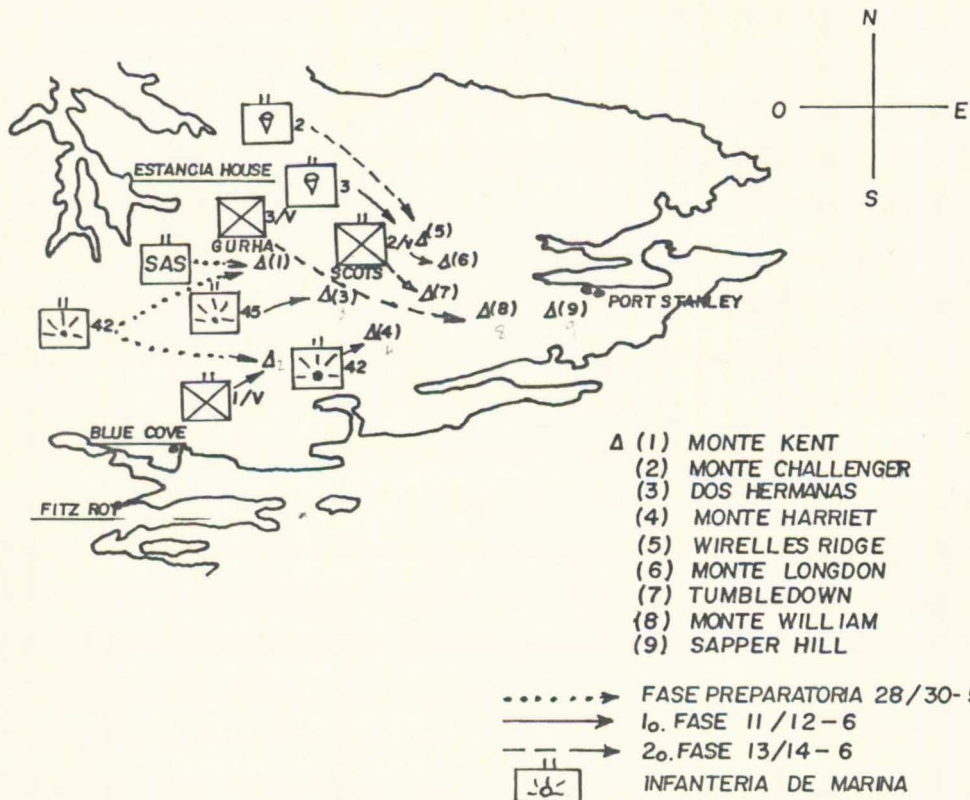
El 3° Batallón Paracaidista ocuparía Monte Longdon; el 2° Batallón se adelantaría lo suficiente para si fuera necesario apoyar y reforzar el ataque. Esto demuestra que la información británica referente al despliegue argentino era copiosa y detallada: el máximo número de tropas para asaltar la posición que más tarde se revelaría la mejor defendida. Al sur, el 45 Comando tomaría Dos Hermanas. El Batallón compuesto por los Guardias galeses y los Royal Marines debería asegurar una línea de partida desde la cual el Comando 42 atacaría Monte Harriet, pasando posteriormente a constituirse en reserva. Esa noche los británicos montaron un ataque nocturno y simultáneo de tres batallones. En Monte Longdon el 7° Regimiento de Infantería Argentino, opuso una seria resistencia antes de caer. En Dos Hermanas, el 45 Comando encontró una guarnición inferior: Los Guardias galeses, que en principio ocupaban la línea de partida, realizaron un ataque de distracción por el Oeste mientras el 42 Comando envolvía por el Sur y asaltaba por la retaguardia.

El plan de maniobra original debería continuar la noche siguiente al producirse un paso de escalon, atacando el 2° Batallón Paracaidista las posiciones de Wireless Ridge mientras los Guardias escoceses tomarían Monte Tumbledown y los Gurkhas harían lo propio con Monte William. La pista del aeródromo de Port Stanley quedaba ya dentro del alcance de la artillería británica.

La segunda fase del ataque a Port Stanley comenzó a las 03.00 horas del día 14 de junio. Los Guardias escoceses llevaron a cabo un ataque de distracción sobre una sección que se encontraba desplazada dos kilómetros al Sur de su objetivo principal de Tumbledown, que les permitiría, posteriormente, adoptar una posición ventajosa para el asalto.

A los gurkhas se les encomendó la misión de bordear Monte Tumbledown por el Norte cuando éste estuviera consolidado. Al amanecer, los gurkhas estaban en Monte William y los paracai -

LA CAIDA DE PORT STANLEY



distas del 2° Batallón, por el Norte habían alcanzado Wireless Ridge. Desde las posiciones alcanzadas, los británicos podían ver a los soldados argentinos abandonando sus trincheras y replegándose sobre Port Stanley.

El 2° Batallón Paracaidista se le ordenó detenerse al alcanzar el canal que circunvala Por Stanley, el 42 Comando de Royal Marines penetró en la ciudad e izaron la bandera británica en la Casa de Gobierno.

C O N C L U S I O N E S:

Las conclusiones militares son múltiples y variadas y todas - bastante clarificadoras de lo que es y puede ser un conflicto bélico-moderno netamente convencional. Por el lado británico cabe destacar la gran capacidad de reacción y organización, a nivel estratégico y logístico principalmente, de que hiciera gala. Los británicos iban dotados de un material muy moderno y que poseía un alto nivel tecnológico, sin embargo, no habían olvidado la preparación moral y técnica del personal que lo utilizaba, conscientes de que en definitiva quien tendría que ocupar y dominar los sucesivos objetivos fijados sería el hombre. Como en toda guerra, se necesitó en algunos casos y se aprovechó en otros para experimentar con nuevas técnicas y armamentos.

El helicóptero se reafirma como elemento imprescindible para mantener y aumentar la capacidad logística de cualquier fuerza (naval, terrestre o aeronaval), el ritmo del combate, la seguridad de las fuerzas y la disminución de bajas. Los británicos adolecieron de falta de información sobre las fuerzas argentinas en los primeros momentos y de una exacta valoración de su enemigo, lo que les llevó a iniciales y terribles contratiempos. Asimismo, sus buques y el armamento que montaban no resultaron todo lo efectivos que sus imponentes aspectos pudieran hacer suponer.

De forma resumida, el balance final del conflicto se puede establecer de la siguiente manera:

- La firmeza en la dirección de las operaciones por parte del Gobierno y de la cadena militar británicos.
- La capacidad Logística británica
- La profesionalidad de que hicieron gala los paracaidistas e-

infantes de marina británicos.

- El impacto psicológico producido en las fuerzas argentinas - por el empleo de unidades de Gurkhas.
- La obtención de información en el campo táctico terrestre - por parte británica.
- Los helicópteros y su empleo por parte británica.

B I B L I O G R A F I A :

ESTUDIO ESPECIAL " EL EJERCITO ARGENTINO EN LA GUERRA DE LAS MALVINAS", publicado en "Armas y Geoestratégia".

P. M.

355.009-.41

TESG 720

M539a Mendoza Londoño, Luis E. MY.

Análisis maniobra británica.

Fecha	F I R M A	No. Teléfono	No. Carné



BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF. MM.

355.009-.41

No. M539a — Mendoza Londoño, Luis E. MY.

Análisis maniobra británica.

37396