



Doctrina militar

Trabajo de grado para optar al título profesional:

Curso de Estado Mayor (CEM)

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

1978

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

136(1)

ESG—CEM—FAC—10.410



DOCTRINA MILITAR

89
S.021
744.

DOCTRINA MILITAR

"La doctrina es la roca sólida sobre la cual se levanta cualquier organización militar. Es la personificación de su historia y la expresión de sus creencias. Este cimiento marca y describe una organización militar y le da significado y dirección para reafirmar su credo o cambiarlo si las circunstancias lo exigen. A más de eso, la doctrina ofrece al militar profesional un credo o una guía para la acción, así como plena confianza para el entrenamiento y desarrollo de los profesionales que le siguen. La doctrina militar es la quinta esencia de los múltiples factores que dan forma al Estamento Militar y que le señalan el rumbo a seguir en el empleo de sus fuerzas; refleja sus orígenes y todas las influencias que se ponen en acción para su formulación y evaluación".

Es necesario desde ahora dejar claramente establecida la diferencia entre dos tipos principales de doctrina. La doctrina militar básica será la que aquí se trate. El segundo tipo de doctrina se describe con más frecuencia como doctrina operacional, o doctrina de empleo o doctrina táctica. Cualquiera que sea el nombre que se dé a este segundo tipo, éste está basado y se deriva de la doctrina básica; es la orientación más específica para las fuerzas.

La doctrina operacional, incluye todos los tipos de doctrina asociados exclusivamente con la orientación detallada y específica para el empleo de las fuerzas militares, de determinada clase y bajo condiciones específicas. Es la doctrina que se preocupa por ejemplo de la técnica de un tipo de operación dado, como el bombardeo estratégico. Está ilustrada por ejemplo, con el concepto de envolvimiento vertical de la Armada y con los detalles de solución al problema de maniobrar flotas ante el peligro de una amenaza nuclear. Es la clase de doctrina directa e inmediatamente útil para las peculiaridades de la guerra. Inevitablemente, hay alguna sobreposición y similitud entre la doctrina básica y la doctrina operacional. Sin embargo, es necesario establecer las diferencias.

El otro tipo de doctrina, y el interés aquí, es la doctrina básica. A diferencia de la doctrina operacional, la doctrina básica es abierta en su forma general, en su naturaleza y aplicable en una gran variedad de circunstancias. Al mismo tiempo, caracteriza y describe la fuerza militar y provee orientación para su empleo. Refleja la naturaleza de la guerra y las de las fuerzas de una organización militar.

Que quiere decir doctrina? Y qué es doctrina militar básica?

El diccionario de una Fuerza Aérea describe la palabra doctrina así :

Una norma, o enseñanza que tiene sanción oficial de autoridad competente para guiar o dirigir a aquellos que están legalmente cobijados por tal sanción o autoridad .. un conjunto de tales normas o enseñanzas.

Cuando esta definición se aplica a cualquier fuerza militar, la doctrina militar básica se convierte en aquellas reglas, proposiciones o enseñanzas (o enseñanzas) aceptadas como verdaderas a las que les ha acreditado autoridad por aquellos hombres que rigen a sus profesionales en la organización, en entrenamiento, mantenimiento y empleo de esa fuerza militar.

Así, la doctrina describe lo que puede hacerse con esas fuerzas militares y sirve de orientación para sus acciones. Pero para comprender el significado e importancia de la doctrina militar básica, debemos remontarnos más allá de las simples definiciones e investigar algunas de las fuentes y factores básicos que influyen sobre la doctrina.

1. Fuentes de la Doctrina Militar Básica

El conocimiento de la Doctrina Militar debe empezar con los factores que la forman y la evaluación de las fuerzas a las que aquella sirve de guía. Las fuentes de la doctrina militar básica incluyen la experiencia de los militares profesionales, la influencia de las escuelas profesionales militares, la historia, las normas, principios y enseñanzas que han resistido la prueba del tiempo, el medio en el cual operan las fuerzas y el organismo militar existente.

2. Experiencias Profesionales.

En el más amplio sentido, cada profesional militar es una fuente de doctrina. El no puede aceptar el concepto de que la doctrina militar es superior a él o que sea de la competencia exclusiva de unos pocos hombres, quienes por grado, experiencia o posición estén "calificados" para producir doctrina. Todo profesional militar tiene experiencia, responsabilidad, tanto personal como delegada y la oportunidad para contribuir a la formación de la doctrina militar. Hacer menos es eludir su responsabilidad para dirigir y guiar su propia acción y las acciones de las Fuerzas bajo su Comando.

Durante siglos la formulación de la doctrina pareció ser del dominio exclusivo de los grandes capitanes. Muchos hombres, incluyendo Napoleón, von Moltke, von Schiefren, Foch, Trenchard, Mitchell y una hueste de otros militares y eruditos que escribieron sus experiencias y observaciones sobre la guerra. Pero además estos hombres y otros como ellos, establecieron y siguieron ciertos conceptos e ideas fundamentales para la conducción de la guerra.

Ellos no solamente recogieron sus experiencias y observaciones, sino que también las analizaron e hicieron una evaluación de la naturaleza de la guerra y de las pautas para la conducción de las guerras futuras. Todos los ejércitos del mundo aceptaron muchas de las principales proposiciones enunciadas por éstos y otros prominentes profesionales, y más de una fuerza militar se guió por los principios máximos y fundamentos que ellos tan claramente establecieron. Sin embargo la experiencia ha demostrado que la simple adopción de las doctrinas de estos hombres no garantizan el éxito. Aunque los grandes capitanes de la historia militar hayan aportado lecciones sensatas, el triunfo solamente se puede conquistar mediante su diestra aplicación. Las lecciones aprendidas por las derrotas a menudo han sido olvidadas.

Cuando los profesionales de un período más reciente ganaron experiencia en la guerra, empezaron entonces a evaluar las viejas doctrinas a la luz de sus propias experiencias y surgieron como consecuencia nuevas doctrinas. Los profesionales que obtuvieron experiencia en la guerra y después evaluaron la

doctrina militar básica, confirmaron la validez de sus aspectos, reordenaron sus efectos, básicos o agregaron nuevos elementos. Ellos incluyeron los elementos militares de las nuevas influencias, un mayor dominio sobre el medio ambiente del área de batalla una mayor percepción del mismo ambiente así evolucionó la doctrina militar básica con miras a prever dirección y orientación más clara y más efectiva. Sin embargo cuando un militar profesional no tiene la oportunidad de obtener experiencias en la guerra, le corresponde y en verdad debe tener muy en cuenta la experiencia de otros.

3. Historia Militar

Un conocimiento claro de la naturaleza de la guerra y de su historia fundamental en la formación de un militar profesional.

El profesional debe comprender la doctrina militar básica correcta para el empleo de las fuerzas militares en la paz y en la guerra. El estudio cuidadoso y continuo de la historia militar, que incluye los grandes capitanes y sus campañas, le proporciona al militar un vasto panorama del conflicto en el cual puede aprender. La historia de la raza humana es también historia del conflicto. Los intereses de todas las naciones nunca concuerdan. Ha existido alguna clase de rivalidad y con frecuencia esa rivalidad ha llevado a la guerra. En más de 3.500 años de historia escrita, menos de 275 años han sido de paz.

Si el profesional militar estudia los conflictos entre los hombres y las guerras que ellos han librado, obtendrá una comprensión fundamental de las razones de los mismos. De esta experiencia delogada el militar profesional puede ganar inspiración y perspectiva para madurar su criterio en la planificación del empleo de las fuerzas militares, y puede percibir más claramente la validez de su propia doctrina o la necesidad de cambiarla. En su estudio de la historia militar, el militar profesional, tiene la oportunidad de observar los acontecimientos recurrentes e las practicas que pueden aceptarse como principios para la conducción de la guerra: los principios que han resistido la prueba del tiempo.

4. Los Principios de la Guerra

Aún el estudio casual de la historia militar descubrirá que hay muchas diferencias de opinión en la selección de los principios básicos, las normas aceptadas o las proposiciones para la conducción de la guerra. Los analistas y autores militares han expresado sus ideas acerca de cuántos y qué principios deberían estar contenidos en cualquier lista, o prever orientación para cualquier comandante. Sin embargo, todas las fuerzas militares reconocen ciertos principios fundamentales aunque las verdaderas palabras empleadas para describirlos pueden variar entre diferentes fuerzas. Cualquier lista de principios de guerra representa un intento de los profesionales militares. Estas guías fundamentales han llegado a ser el elemento más esencial de la doctrina militar. Los principios de la guerra constituyen la piedra de toda la doctrina militar y el punto de partida para el estudio y comprensión de la guerra.

Los principios de la guerra describen el ciclo natural de acción-reacción de las operaciones militares. El conocimiento completo de estos principios su aplicación y la acción entre si en todos los ambientes y circunstancias de la guerra, es un elemento esencial en la educación de todo profesional

militar y la base fundamental para la comprensión y formulación de la doctrina militar básica. Pero estos principios tanto como toda la historia militar debe considerarse y usarse con cautela. La Historia Militar prevee muchos ejemplos de cómo fueron libradas las batallas, ganadas o perdidas y con frecuencia el análisis de cómo los profesionales comprometidos actuaron en la forma en que lo hicieron. Sin embargo, ello no puede usarse como referencia absoluta para emplear fuerzas militares.

Las circunstancias de las batallas de ayer pueden preveer las lecciones y hasta los principios para los conflictos de mañana. Pero usar ciegamente las experiencias de ayer como guía absoluta para hoy y mañana, es arrojar por la borda el entrenamiento profesional, la habilidad, la razón y el criterio, y quizá el triunfo en la batalla de hoy o en algún futuro. Buscar una serie de circunstancias similares de alguna campaña o batalla pasada a la que esta próxima a librarse es ignorar el tiempo mismo y la progresión de todas las cosas aún en las militares. No puede más usarse la Historia Militar como sustituto de la experiencia práctica, del correcto entrenamiento profesional, la razón y el criterio aspectos estos que preparan al militar profesional para la guerra. Solamente con la aplicación de estos factores puede determinarse que se aceptará del pasado y lo que puede cambiarse en la doctrina militar básica.

Las escuelas profesionales militares proporcionan a la vez los fundamentos necesarios para la conducción de la guerra y la oportunidad del estudio y discusión de la doctrina militar básica. Además, esta oportunidad puede y con frecuencia incita y estimula a muchos profesionales militares a involucrarse seriamente en la dirección y guía de sus fuerzas militares y a participar en la doctrina militar básica. Un grupo de profesionales militares agrupados en una escuela militar de guerra forman un cuerpo de experiencias sin paralelo. Estos hombres tienen la oportunidad de enfocar su pensamiento sobre los fundamentos de estas fuerzas y sus juicios y experiencias les dan un potencial único para estudiar y analizar una y otra vez la doctrina militar básica. Los hombres con dedicación profesional, conocimiento de la historia, iniciativa, y experiencia pueden entonces validar o causar los cambios necesarios.

5. El medio Operacional

El medio en el cual las fuerzas militares deben operar afecta directamente el desarrollo de aquellas fuerzas. El medio influye sobre la organización, entrenamiento, equipo y empleo de las fuerzas.

El conocimiento del medio en el cual operan y su destreza en el manejo de fuerzas dentro de ese ambiente, dieron la victoria a muchos de los grandes capitanes de la historia. La competencia de Genghis Kahn para controlar un imperio, el dominio de la guerra por las Legiones Romanas, el dominio del mar por los británicos, la dirección de Eisenhower de las fuerzas masivas para la invasión de Normandía (operando en todo los tres medios), y las recientes conquistas especiales de la NASA y de la Fuerza Aérea, todo esto es testimonio de algún dominio del medio en el cual las fuerzas deben operar. La geografía, incluyendo las extensiones infinitas del espacio, influyen de manera decisiva sobre las fuerzas militares, ordena funciones, organización y entrenamiento, y prescribe los requerimientos de equipo, todo con miras al mayor dominio del medio y del ambiente de las operaciones. Así pues el medio es un punto primario de partida para la formulación y desarrollo de la doc-

trina militar básica.

El significado del término "medio", "Operacional" y su importancia para la doctrina está mejor descrito y se comprende fácilmente si recurrimos a la propia doctrina básica de la Fuerza Aérea, en que el medio militar aéreo se describe como la región sobre la superficie de la tierra y que provee un medio único para las operaciones militares, se pone en contacto con todos los puntos sobre la superficie y proporciona acceso directo sobre las áreas de retaguardia del enemigo y zonas críticas. Si se emplea el campo espacial proporciona acceso directo sobre todo el globo terrestre.

6. Características de las Fuerzas

Otra fuente principal para la formulación de la doctrina militar básica está en las características predominantes de una fuerza militar. Estas fuerzas deben poseer y lograr características específicas para explotar un medio militar.

El medio operacional de una fuerza aérea exige que las unidades operacionales sean capaces de ejecutar misiones militares dentro de variaciones generales de condiciones operativas, esto significa que dichas unidades y sistemas de armas deben tener el potencial para altos grados de flexibilidad. La flexibilidad refleja el medio y es característica de las fuerzas operativas dentro del mismo. Por tanto, la flexibilidad viene a ser un factor de la doctrina básica aérea.

El radio de acción, movilidad, obediencia y versatilidad, táctica son ventajas militares ofrecidas por el medio operacional aéreo, si éste es explotado propiamente. Para obtener todas estas ventajas militares se requiere que las fuerzas y equipos tengan el potencial para altos grados de flexibilidad. Esta flexibilidad es necesaria para obtener las ventajas militares ofrecidas por el medio, y por lo tanto es una característica propia de las fuerzas aéreas y es pauta fundamental para su desarrollo, mantenimiento, entrenamiento y empleo.

La doctrina básica actual de las Fuerzas Aéreas reconoce la significación del medio operacional y las características de las mismas. Sin embargo, el profesional militar no debe concluir que la doctrina básica es formulada sobre los puntos tratados anteriormente o que es un tema tan nuevo como la edad en que vivimos. Por el contrario, el desarrollo de las fuerzas militares agregan otras fuentes de doctrina básica.

En el proceso de evolución de las fuerzas Militares, algunas normas propiamente y enseñanzas fundamentales son involucradas e encajadas como costumbres, tradiciones y formas para esas fuerzas. Por cuanto tales factores llegan a formar parte del establecimiento militar y de la mentalidad de esos hombres, también estos factores dirigen la organización, entrenamiento, mantenimiento y empleo. Por ejemplo la guerra de siglos ilustra las tendencias conservadoras de los ejércitos y armadas y su frecuente tenaz aferramiento del pasado como guía de acción. En ocasiones, tal respeto del pasado hizo que se olvidaran algunos factores militares de una situación y ello condujo al fracaso. La fuerza dominante del pasado y la fuerza militar misma, influyen en esta forma sobre su empleo, y por lo tanto sobre la doctrina.

7. La Institución Militar

Una fuente fundamental adicional de doctrina militar es la misma institución militar. Cada establecimiento militar tiene su propia tradición y manera de conducir los asuntos militares, desde las simples formaciones hasta la administración, el trabajo de estado mayor, el planeamiento y la conducción de las operaciones.

Una Institución Militar no resulta porque sí, sino que es el resultado de una evolución prolongada y gradual de pensamiento y de práctica. Y lo que es más importante, el personal adecuado y entrenado dentro de esta disciplina, condicionado por sus tradiciones, prácticas, creencias y prejuicios, casi intuitivamente va inyectando las lecciones correspondientes de sus antecesores militares, a medida que éstas preceden a formular o cambiar la doctrina militar. Su entrenamiento, educación militar y profesional y sus variadas experiencias, les predispenderán para nuevos rumbos de pensamiento. En qué forma la institución militar puede afectar la formulación o cambio de doctrina? es algo difícil de describir brevemente, porque ello depende de los individuos y de sus reacciones ante la guerra. Pero no hay duda que eso será tenido en cuenta.

La ilustre historia militar de Francia, sus tradiciones trascendentales y los profesionales militares que fueron educados en su organización militar antes de la guerra mundial muestran al impacto de esta organización sobre la doctrina. Todo cuanto la institución militar aprendió de sus tradiciones y experiencias fue organizado y practicado y fue declarado en la doctrina fundamental y primaria de la ofensiva. El acondicionamiento fue tan fuerte y tan dogmáticos los directores, que la doctrina se detuvo cuando vino el ataque, ya esta ofensiva le tocó encarar una nueva arma de guerra: la ametralladora, proyectándose en profundidad. A pesar de una lista de bajas que afectaría toda una generación, la doctrina de la ofensiva continuó manteniéndose firme.

Más tarde, ante el impacto de las lecciones aprendidas, la organización militar fue reorientada y cambiada la doctrina. El péndulo osciló hacia el otro extremo. La línea Maginot fue construida como consecuencia de los efectos desastrosos de la doctrina ofensiva en la Primera Guerra Mundial. Se dió énfasis a la defensiva y se formó una nueva doctrina. Los efectos de este cambio comprendido en una institución militar, facilita la formulación y acondicionamiento de la Doctrina Militar básica, la dinámica es pues un ingrediente en la misma.

La institución militar es guiada por dogmas. Hasta podría tener éxito por algún tiempo, sin embargo, si la doctrina militar básica de cualquier fuerza se convierte en dogma, entonces la Fuerza acepta una dirección y guía que no tiene en cuenta la experiencia delegada obtenida de la historia, una conciencia de los principios de la guerra, la experiencia personal y un mundo en el cual los cambios tecnológicos son medidos en horas y minutos en vez de siglos. Si la doctrina se convierte en dogma, cesa de ser dinámica y no pueden vivir ni crecer con la fuerza que describe y guía. En esta forma negaría la posibilidad de que el cambio y las influencias que trae consigo sobre las cosas, pudieran afectar las fuerzas militares. Sería ignorar el pasado del tiempo y el futuro.

La admonición contra la doctrina que se convierte en dogma tiene por única finalidad poner de presente el hecho de que las fuerzas militares

pueden ser evaluadas constantemente. También significa esto que los resultados positivos de las evaluaciones deberán reflejarse en las clases de fuerzas que son provistas para la institución militar en formación. Junto con estas evaluaciones debe ir una de la doctrina militar básica. Esta debe ser evaluada para cerciorarnos de que la dirección y guía básica - doctrina militar básica continúa siendo una orientadora efectiva del empleo de fuerzas.

La necesidad de evaluar las fuerzas y doctrinas militares literalmente es lanzada contra los profesionales militares de todas las organizaciones. A esta necesidad puede dársele más énfasis valiéndose de un breve examen de algunos de los hechos fundamentales que influyen sobre las doctrinas militares en todas partes.

7. Influencias Básicas sobre la Doctrina Militar

Las influencias fundamentales sobre la formulación de la doctrina militar son a la vez una parte del medio, las características y la naturaleza de una fuerza o fuerzas que operan dentro de sus confines, y que a la vez evolucionan desde ellos. La historia militar más reciente y las actividades contemporáneas. Describen el intento del hombre por dominar el medio, y este intento junto con el profesional militar en busca de ayuda a la ciencia y la tecnología.

Aunque las guerras o la amenaza de las guerras siempre han estado con el hombre, el énfasis sobre la aplicación de la ciencia y de la tecnología a la guerra es más bien reciente. Las armas de la guerra a lo largo de las edades han evolucionado grandemente desde la necesidad práctica hombre a hombre con la competencia tecnológica e industrial del tiempo.

A medida que el conocimiento científico y tecnológico y las habilidades del hombre aumentaban, las armas de la guerra y su destreza para operar dentro de ese ambiente llegaron a ser cada vez más efectivas, y el alcance de la violencia, sino su intensidad, aumentó proporcionalmente. La guerra ha estado influenciada no solamente por las características de las armas disponibles, sino también por las capacidades de los profesionales militares en su afán por buscar y aplicar los beneficios de la ciencia y de la tecnología.

Gran parte de la historia de la guerra demuestra que las armas fueron ideadas más con base en la experiencia y en sentido común que en la aplicación sistemática de los principios de la ciencia y las facultades de la tecnología. Ahora las naciones tratan de organizar las capacidades científicas de tal manera que la invocación planeada sea provechosa. El hombre cada día más capaz y más efectivo en dominar el medio de las fuerzas en operaciones, acomodarse a él, y obtener la victoria. Los vehículos para este dominio son la ciencia y la tecnología.

La ciencia y la tecnología han servido para dar forma a la naturaleza, alcance y empleo de las fuerzas en la guerra. También ha formado y definido las doctrinas militares básicas. Los solos avances en el poderío aéreo son testimonios de este involucramiento con la ciencia y la tecnología y el impacto sobre las fuerzas militares. El ritmo constantemente expansivo y acelerado de los avances científicos y tecnológicos también dan énfasis al punto indicado anteriormente de que las fuerzas deben ser reevaluadas constantemente así como la doctrina que describe la forma como estas fuerzas operan. La doc.

trina debe ser dinámica frente al cambio, innovación, sustitución y descubrimiento en la ciencia y la tecnología.

Aunque el medio operacional, la ciencia y la tecnología tienen gran valor como influencia sobre la doctrina básica, hay otros factores de importancia. Por ejemplo, la economía tiene su influencia. La base económica de una nación puede servir para mantener y desarrollar sus fuerzas militares en formación. Desde luego que factores tales como tamaño y armas de las fuerzas militares están relacionadas directamente con la capacidad de la nación para administrarlas, y sostenerlas. Debe deducirse entonces que si la doctrina básica describe y dirige y guía la fuerza militar de una nación, ella puede hacerlo armonizadamente con la fuerza provista. La doctrina es el "modo", controlar las fuerzas y es ridículo crear doctrinas que es incompatible con la fuerza misma. Incluso de manera más simple: una nación tiene las fuerzas militares que puede sostener. La doctrina aérea puede ser un ítem de interés y tema de estudio profesional militares de una nación, pero si, la nación no puede proveer y mantener una Fuerza Aérea el intento es puramente académico y la institución militar difícilmente puede lanzarse a publicar su "doctrina aérea", sin embargo, ese estudio podría contribuir a la formulación de otras doctrinas para las fuerzas militares, con miras a sobrevivir en el ambiente sin control aéreo.

En un sentido aún más general e igualmente difícil de percibir, las condiciones ideológicas, los valores morales y otros aspectos culturales de una nación pueden afectar la formulación de la doctrina. Este aspecto es quizá no mejor considerado si se toma un enfoque negativo y extremo solamente para ilustrar el punto. Si la doctrina básica de una institución militar dió énfasis al empleo masivo de armas en una guerra general nuclear la nación que apoya esa organización no podría igualmente armonizar su creencia en los valores del individuo y de la vida humana. Tan extremo como puede parecer este ejemplo si dá énfasis al punto de que las instituciones, valores y culturas pueden afectar la doctrina militar básica.

Una influencia final y esencial sobre la doctrina militar básica es la nación misma y la posición militar que ella asume para fines de mantener el objetivo básico de la seguridad. Para tal fin el concepto de supervivencia en la Fuerza Aérea adquiere primordial importancia.

"Las fuerzas aéreas deben ser capaces de sobrevivir ante los ataques del enemigo y poder después responder al Comando en los diferentes ambientes de conflicto para los cuales han sido principalmente diseñadas. La supervivencia debe garantizarse tanto en los despliegues terrestres como durante los combates de combate. Según las capacidades del enemigo, puede obtenerse relativa invulnerabilidad en tierra mediante una combinación de fortificaciones, movilidad, ocultamiento, dispersión y seguridad".

Esta breve cita indica claramente el impacto de esta característica sobre la actitud disuasora de la nación. Una fuerza capaz de sostener ataque y responder a cualquier demanda de conflicto aumenta significativamente el poder de esa fuerza y su capacidad de disuasión; o ser la actitud disuasora de la nación. La característica de supervivencia es importante para la doctrina básica de la fuerza aérea. Esta característica guía al desarrollo, mantenimiento y entrenamiento de las unidades aéreas, afecta directamente el empleo de estas y apoyan la actitud disuasora de la nación.

Las influencias y fuentes de doctrina militar básica así tratadas, son fundamentales para una comprensión de la materia por el profesional militar. Pero como las partes vienen a ser significativas e importantes solamente en términos de todo el impacto, de las fuentes e influencias de la doctrina militar básica solamente puede apreciarse y comprenderse en méritos de su valor combinado.

8. Valor de la Doctrina Militar Básica.

El valor primario de la doctrina militar básica es el de que ella comunica a todos los miembros de una institución militar las normas, prohibiciones o enseñanzas para la organización, entrenamiento y operaciones de esas fuerzas, a la vez que guía y dirige sus actividades en tiempo de paz o de guerra. Además, la doctrina militar básica es el cimiento, sobre el cual y desde el cual deben formularse el empleo de las fuerzas de tierra mecanizadas, fuerzas de asalto aerotransportadas, fuerzas navales, fuerzas aéreas estratégicas y otras fuerzas.

La tendencia y obligante necesidad actual de operaciones conjuntas de fuerzas militares diferentes (ejército, armada y fuerza aérea), ilustran aún más el valor de la doctrina militar básica. Los Comandantes, su Estado Mayor, y los miembros de sus fuerzas en todos los niveles de comando, deben tener muy presente las doctrinas básicas de otras fuerzas. Si se quiere que las operaciones sean efectivas. Sin doctrinas precisas y significativas, la requerida coordinación y cooperación de las fuerzas sería difícil, sino imposible. Además, sin doctrinas claramente establecidas de todas las fuerzas militares la formulación de una doctrina militar unificada efectiva para el empleo de fuerza en operaciones conjuntas específicas sería virtualmente imposible. Las doctrinas militares básicas comunican a otras fuerzas militares de otras naciones, los principios básicos para la acción que, una fuerza ha asumido.

Otro valor muy importante de la doctrina militar básica se hace evidente cuando se considera los efectos fundamentales que cualquier fuerza militar de una nación es capaz de producir sobre otra nación. Cada fuerza militar es capaz de producir varios efectos fundamentales sobre otra nación en grados diferentes dependientes de las capacidades inherentes de la fuerza en cuestión, el medio en el cual opera y cómo y cuándo es usado. La fuerza puede producir discusión, neutralización, negociación, destrucción y captura. Para producir estos efectos, una fuerza militar de cualquier tamaño debe tener guía para su empleo. Debe existir alguna supervisión general descriptiva y efectiva para lograr cualquiera o una combinación de estos efectos. Además de haber asistencia para que todo el establecimiento militar nacional pueda alcanzar los objetivos que apoyan la política nacional. Esa dirección y supervisión es la doctrina militar básica.

El valor de la doctrina militar básica es una ayuda en la comunicación, una base para la acción conjunta y una fuente de supervisión fundamental que no puede ser sobreestimada. Pero si se quiere una sola palabra para describir el valor de la doctrina, esa palabra sería "unidad". Unidad a la vez describe y es un producto de la doctrina militar básica. La doctrina militar básica ofrece unidad: la experiencia profesional es sintetizada y claramente expresada; las lecciones de historia y sus proyecciones son incorporadas; los principios probados por el tiempo, son intercalados; y las características principales de las fuerzas y del medio en que ellas operan son identificadas y aprovechadas. Además son incluidas las influencias de la geografía y del espacio, y la apreciación y significación del impacto de la ciencia y de la

la tecnología son consideradas. Los elementos motivadores y de sostenimiento de la nación con las influencias de sus instituciones, valores y culturas, son pilares que apoyan las tesis planteadas.

Todos estos factores son y deben ser una parte de la "unidad", que es la doctrina militar básica de una nación. Sin ellos, la "unidad" requerida no puede existir: la doctrina sería deficiente.

La doctrina militar básica unifica los variados y numerosos factores e influencias en la formación, organización, mantenimiento, entrenamiento y empleo de las fuerzas militares. La doctrina militar básica señala y describe el significado y guía y proporciona la unidad que exige cualquier fuerza militar. Hay a la vez unidad de diseño y de propósito.

Una doctrina militar básica, evaluada constantemente para reafirmar su validez, es la base sólida fundamental sobre la cual puede erigirse y crecer el establecimiento militar. Ella es el credo y la guía de acción para el profesional militar.

BIBLIOTECA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA
COMANDO GENERAL FF. MM.

355.021

E74d

Escuela Superior de Guerra
Doctrina militar.

48

136(2)

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA



EL CONCEPTO NAZI DE LA GUERRA

POR: M.Y. JAIME MEJIA VANEGAS
C.C. GILBERTO E. RONCANCIO

021
16 e

35

28

P R E F A C I O

Página

La elaboración del presente trabajo tiene como propósito presentar el concepto nazi de la guerra. Se pretende proporcionar además a los Señores Oficiales integrantes del curso de Estado Mayor de 1.978 una idea general de la estrategia desarrollada por Adolfo Hitler, como jefe máximo del nazismo entre 1.919 y 1.945, año en el que terminó la segunda guerra mundial y con ella su partido.

.....	2
ESTRATEGIA NAZIFA	3
ESTRATEGIA GERMA	4
EVOLUCION DE LAS ESTRATEGIAS DURANTE LA GUERRA.	4
CONCLUSIONES	5

INDICE GENERAL

	Pagina
PREFACIO	i
SINOPSIS	iii
INTRODUCCION	1
ESTRATEGIA NACIONAL	1
OBJETIVOS NACIONALES PERMANENTES NAZIS	1
OBJETIVOS NACIONALES ACTUALES	2
ESTRATEGIA MILITAR	3
ESTRATEGIA MARITIMA	3
ESTRATEGIA AEREA	4
EVOLUCION DE LAS ESTRATEGIAS DURANTE LA GUERRA.	4
CONCLUSIONES	5

EL CONCEPTO NAZI DE LA GUERRA

(SINOPSIS)

OBJETIVO.- Presentar el concepto nazi de la guerra y la estrategia desarrollada por Adolfo Hitler como Jefe del Partido.

- 1.- Estrategia nacional nazi. Objetivos nacionales permanentes nazis. Objetivos nacionales actuales. Estrategia militar. Estrategia Marítima. Estrategia Aérea. Evolución de las estrategias durante la guerra. Conclusiones.

320.943

H47I



MY

by

Adolf Hitler

Frontispiece]

03351

THE P.

SR
BUC
Un
Fet

I N T R O D U C C I O N

El Nacionalsocialismo comenzó en Alemania como movimiento político en 1.919. Su nombre oficial era el Partido Nacionalista Obrero Alemán, pero pronto fué popularmente conocido como partido nazi, nombre que también recibieron sus seguidores. Cuando Adolfo Hitler se afilió al partido, el Nazismo consistía de un pequeño grupo de descontentos de Munich. Sin embargo en 14 años se convirtió en el mayor movimiento de masas de la historia Alemana, que incluía en sus filas a miembros de todos los estratos de la sociedad Alemana, desde los obreros sin empleo hasta los miembros de las familias imperiales y de varias de las casas reales de los Estados Alemanes.

El desarrollo del presente trabajo tiene como propósito exponer, el concepto nazi de la guerra desde su iniciación - hasta el final de la segunda guerra mundial fecha en que desapareció como partido político.

ESTRATEGIA NACIONAL

Los pueblos germánicos habitando en una región plana expuesta a las invasiones y de fertilidad limitada, desarrollaron a través de los siglos un agudo sentido de seguridad, propensión a la emigración y ansiedad de conquista de otros espacios territoriales. La creciente riqueza de Alemania y el alto grado de desarrollo cultural de su pueblo forjaron desde los comienzos del siglo pasado, un complejo de superioridad apoyado por la filosofía y codificado por el Estado. Cuando el nazismo asumió el poder en 1.933 ya existía en Alemania toda una política agresiva de objetivos muy amplios; el éxito del nazismo puede atribuirse a los objetivos de su programa, donde las aspiraciones de seguridad y bienestar a expensas de los pueblos vecinos eran implícitas, así como la anulación del tratado de Versalles, que había amputado a Alemania territorios habitados por pueblos de raza germana y que establecía cláusulas limitando el desarrollo de las fuerzas armadas del país.

La estrategia nazi no estableció línea alguna bien definida entre la guerra y la paz y consideró a la guerra como el estado normal de la sociedad.

OBJETIVOS NACIONALES PERMANENTES NAZIS

Los objetivos permanentes de la Alemania Nazi pueden resumirse en los siguientes:

- 1.- Unificación de los pueblos Germanos.
- 2.- Conquista del llamado "Espacio Vital"
- 3.- Supremacía político-económico en el continente Europeo.

En 1.933 el nazismo no tenía el poder suficiente para obtener los ambiciosos objetivos, decidiendo actuar rápidamente en todos los campos.

En el campo político interno suprimió drásticamente la oposición disolviendo los partidos y sindicatos.

En el campo externo buscó la aproximación con Italia y Japón naciones que perseguían objetivos similares.

En el campo sicosocial acabó con la libertad de prensa, creó un vasto sistema de propaganda abarcando todos los medios de divulgación bajo la dirección del Dr. Goebels y apoyó la creación y el desarrollo de partidos de modelo nazista en otros países.

En el campo económico acabó con el desempleo mediante el aprovechamiento de mano de obra en la industria de armamentos y en un gigantesco programa de obras públicas principalmente la construcción de carreteras estratégicas, el desarrollo del comercio externo con la creación del marco com pensado.

En el campo militar amplió los cuadros de las Fuerzas-Armadas y las dotó de armamento moderno.

Aprovechó las crisis políticas de Francia y la indiferencia Inglesa para reestablecer el servicio militar obligatorio en 1.935, ocupó la Renania en 1.936 violando el tratado de Versalles; todo esto tuvo repercusiones tremendas en los campos sicosocial y político exaltando el orgullo Alemán y mostrando la debilidad de Francia y de la Gran Bretaña.

OBJETIVOS NACIONALES ACTUALES

Disponiendo de un poder nacional suficiente, Alemania-buscó objetivos nacionales actuales que la condujeran a lograr sus objetivos permanentes. Mediante la intervención armada en Mayo de 1.938 ocupó Austria. Seis meses después usando presión político militar y psicológica, hizo que Francia-e Inglaterra capitularan ante sus exigencias dejando desamparada a Checoeslovaquia y obligando a este último país a ceder la tierra de los Sudetes habitada por elementos de raza Germana. Luego ocupó totalmente a Checoeslovaquia.

En los campos militar, económico y sicosocial ampliaba su poder no solo por los nuevos recursos que pasaba a controlar si no también por los que les quitaba a sus enemigos potenciales.

En el campo político la eliminación de Checoeslovaquia frente a la debilidad demostrada por las naciones occidental

les ocasionó el alejamiento entre estas y la URSS, el arrastre de Hungría, Rumania y Bulgaria hacia el campo del eje y el aislamiento de Yugoslavia destruyendo la alianza a favor de Francia e Inglaterra.

En el campo económico significó el control de la industria Checa, el complejo industrial de Skoda y el acceso al petróleo y al trigo de Rumania.

En el campo militar significó el fin del mejor ejército de Europa Central y el alejamiento de la amenaza Rusa.

En el siguiente objetivo actual de Alemania que era la ocupación de Dantzig y el corredor Polaco, Francia e Inglaterra prefirieron la guerra a otra capitulación.

ESTRATEGIA MILITAR

Para poner en ejecución una fase más de su estrategia Nacional, el 23 de Mayo de 1.939, Hitler anunció a los Jefes de Estado Mayor su decisión de atacar a Polonia en la primera oportunidad. Las líneas maestras de la estrategia militar Alemana eran las siguientes:

- 1.- Contener a Francia en la línea Sigfrido mientras se destruía a Polonia.
- 2.- Invadir a Holanda, Bélgica y Luxemburgo contorneando la línea Maginot y destruyendo el ejército Francés.
- 3.- Ocupar posiciones en el Litoral Europeo, desde donde la marina y la Fuerza Aérea pudieran atacar las vías marítimas de Gran Bretaña. (No fue prevista la invasión de Gran Bretaña).
- 4.- Con Europa Oriental dentro de su esfera de influencia y la venevolencia de la URSS, enfrentar el bloqueo marítimo inglés por el tiempo que fuera necesario y desarrollar operaciones que favorecieran el desmembramiento del imperio Británico.

ESTRATEGIA MARITIMA

Básicamente consistía en conservar y explotar el dominio del Báltico y negar a los Aliados el dominio del Atlántico. En el Pacífico y en el Indico la Marina Mercante Alemana procuró refugiarse en los puertos Alemanes o neutrales antes de la iniciación de la guerra. La industria Naval construyó los buques que se adaptaran mejor a las operaciones previstas y los puertos fueron preparados para las actividades que se esperaban de ellos. La estrategia Militar, previó la transformación de los puertos de Noruega, Holanda y Francia en bases Navales con miras a la ejecución de operaciones Navales.

La estrategia Naval Alemana tenía como objetivos:

- 1.- En el Báltico, la contención de los elementos del Poder Naval Anglo-Frances fuera de los estrechos que separan a Dinamarca de Suecia y de Noruega.
- 2.- En el Atlántico, en primer lugar la destrucción de la Marina Mercante Aliada y en segundo lugar de los elementos de la Fuerza Naval organizada.
- 3.- Con relación a la URSS previó como objetivo en caso de hostilidad, la contención de las fuerzas Navales Rusas en el Golfo de Finlandia y la destrucción de los elementos que lograran llegar al Báltico.

Se puede decir que la estrategia Naval Alemana se fundamentaba básicamente en las concepciones de la guerra de desgaste y de la guerra de Corso. El poder Naval Aleman fué distribuido entre bases del Mar del Norte y del Báltico de tal manera que permitiera rápidos desplazamientos de un mar a otro.

ESTRATEGIA AEREA

La estrategia Aérea se fundamentaba en:

- 1.- Defensa Aerea.
- 2.- Apoyo a las operaciones terrestres.
- 3.- Destrucción de la fuerza aérea enemiga en tierra.

EVOLUCION DE LAS ESTRATEGIAS DURANTE LA GUERRA

La ocupación de Noruega y Dinamarca para mantener el abastecimiento de mineral de hierro procedente de Narvik y mantener el dominio del Báltico.

En mayo de 1.940 el esfuerzo principal del poder terrestre fue destinado a la invasión de Francia y de los países bajos. Como esfuerzo secundario se tomó el frente Ruso en Polonia y la reserva estratégica para apoyar la ofensiva del Oeste y en caso necesario desplazarse al Este si los Sovieticos iniciaban algún movimiento.

La victoria sobre Francia y los países bajos le proporcionó a Alemania bases y puntos estratégicos frente a la Gran Bretaña. Estas bases le proporcionaban la posibilidad de invasión a Inglaterra buscando el dominio del Aire y el cruce del Canal de la Mancha. Fracasó por falta de radio de acción de los aviones para bombardear los objetivos distantes y por la evolución de las operaciones en otros teatros de guerra debido a la aproximación del invierno.

Se inició el bloqueo marítimo a la Gran Bretaña empleando los Submarinos y la Aviación. Los efectos se vieron anu-

lados por el control que debía ejercer Alemania en todo Europa, al régimen de requisiciones y a los abastecimientos procedentes de Rusia y EE. UU.

Teniendo a Italia como aliada tenía abiertas las opciones de acciones militares en el Mediterráneo, África y cercano Oriente. Sin embargo Hitler haciendo caso omiso de las recomendaciones de sus estrategas decidió invadir a Rusia dejando a un lado también las acciones contra Inglaterra. Antes de la invasión a Rusia intervino en algunas situaciones en los Balcanes, en el Mediterráneo y en África.

Debido al Poder Marítimo Inglés, Alemania concentró contra Rusia el 60% de su poder terrestre, dejó el 27% para protección de la costa Atlántica y el 13% como reserva estratégica. Esto disminuyó las posibilidades de victoria en el Este.

A pesar de los triunfos Alemanes en el Atlántico y en Rusia el ataque a la URSS significó una guerra de desgaste obligando a Hitler a pasar a la defensiva como había ocurrido en guerras anteriores.

En 1.943 la situación estratégica Alemana se tornó dramática debido al potencial económico y militar de los Aliados. Sin embargo los dirigentes nazis, por demás fanáticos se negaban a reconocer la catástrofe. La estrategia Alemana en este momento se dedicó a resistir, con la esperanza de que algún avance tecnológico le permitiera restaurar su poder.

CONCLUSIONES

1.- Puede decirse que inicialmente la estrategia política de Hitler constituyó una larga sucesión de triunfos, aparentemente sin errores, que al final todo se traduciría en un error gigantesco ya que su política estaba fundamentada en la demagogia y en el chantaje.

2.- La decisión Británica de garantizar la independencia de Polonia y la paz del mundo con sangre, sudor y lagrimas, marcó el fracaso de Hitler en cuanto a procurar la neutralidad o la amistad de Inglaterra.

3.- La estrategia de Hitler inició su derrumbe al no atacar a Inglaterra inmediatamente después de Dunkerque, momento en que ese país se encontraba indefenso y desorganizado.

4.- Al perder la guerra Alemania el panorama político del Nazismo desapareció y con él sus líderes e ideólogos.

BIBLIOGRAFIA

Anesa/Noguer, El Tercer Reich, Historia de una epoca deci
siva.

Bullock Alan, Hitler, Editorial Bruguera.

Eaerle Edward, Creadores de la Estrategia Moderna, El con
cepto nazi de la guerra. páginas 321 - 338

Goncalves C. Joao, Elementos de la Estrategia.

Hitler Adolfo, Mi lucha, Edición más allá. Santiago de -
Chile.

Huber Heinz, El tercer Reich, La creación del Poder, Pla-
za y Janes S.A. Editores.

BERLIN



ALEMANIA

Copyright by W. M. JACKSON Inc.
 Es propiedad. Todos los derechos reservados.
 Cartografía: Instituto Geográfico Militar (Argentina)
 ESCALA DE KILOMETROS

0 20 40 60 80 100 120 140 160

Capitales Nacionales... (●) Límites Internacionales... (—)

Capitales de Estados... (○) Límites de Estados... (---)

Canales... (—)



Longitud Este de Greenwich

37359

37359