



Cómo se enlaza la estrategia militar con la defensa y seguridad nacional y los otros instrumentos de poder del estado, para cumplir los objetivos impuestos por el alto gobierno

Jesús Darío Davila Villareal

Trabajo de grado para optar al título profesional:
Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"
Bogotá D.C., Colombia

2020

TMSDN 2020
236
EJ.2

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA "GENERAL RAFAEL REYES PRIETO"



COMO SE ENLAZA LA ESTRATEGIA MILITAR CON LA DE DEFENSA Y
SEGURIDAD NACIONAL Y LOS OTROS INSTRUMENTOS DE PODER DEL
ESTADO, PARA CUMPLIR LOS OBJETIVOS IMPUESTOS POR EL ALTO
GOBIERNO

PROYECTO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:

Magister en Seguridad y Defensa Nacional

MY. JESÚS DARÍO DAVILA VILLARREAL

MY. JESÚS DARÍO DAVILA VILLARREAL

CR. RAMÓN JOSÉ MENDOZA BONTLA

Asesor

MAESTRÍA EN SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONALES

CURSO DE ESTADO MAYOR - AULA C

BOGOTÁ, D.C.

2020

776024

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA “GENERAL RAFAEL REYES PRIETO”



COMO SE ENLAZA LA ESTRATEGIA MILITAR CON LA DE DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL Y LOS OTROS INSTRUMENTOS DE PODER DEL ESTADO, PARA CUMPLIR LOS OBJETIVOS IMPUESTOS POR EL ALTO GOBIERNO

PROYECTO DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE:

Magister en: Seguridad y Defensa Nacionales

MY. JESÚS DARÍO DAVILA VILLARREAL

CR (RA)BORIS JOSÉ MENDOZA BONILLA

Asesor

MAESTRÍA EN SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONALES

CURSO DE ESTADO MAYOR - AULA C

BOGOTÁ, D.C.

2020

DEDICATORIA

Nota de aceptación

Este trabajo quiero dedicárselo a mi hijo Max y a mi esposa Fanny Jaureth Villarreal por ser las personas que me acompañaron en cada momento de mi carrera y por su apoyo incondicional a pesar de las vicisitudes que se me han presentado a lo largo de ella.

Firma presidente de jurado

Firma de jurado

Firma de jurado

Bogotá, D.C 2020

DEDICATORIA

Este trabajo quiero dedicárselos a mis hijos María Camila y Mateo Davila Pulido y a mí mamá Fanny Janneth Villarreal, por ser las personas que han incentivado mi esfuerzo a través de mi carrera y por su apoyo incondicional a pesar de las vicisitudes que se me han presentado a lo largo de vida.

Jesus Darío Davila Villarreal

AGRADECIMIENTOS

Primero agradezco a Dios, por haberme dado la fortaleza para culminar con el Curso de Estado Mayor a pesar de los obstáculos que se me presentaron tanto en mi vida personal como profesional. Y la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” por brindarme todo el conocimiento necesario para desempeñarme como oficial, y así poder afrontar todas las tareas y retos que me esperan en un futuro.

A mis hijos, María Camila y Mateo, que a pesar de la distancia que nos separa, se que en lo profundo de su mente y corazón, saben que los amo y los extraño inmensamente, y que siempre quiero y quise lo mejor para ustedes.

A mi tutor, Cr. (Ra) Boris José Mendoza Bonilla, por compartir su valioso conocimiento y experiencia, lo cual alimento mucho mi intelecto para poder realizar este trabajo de grado.

Jesús Darío Davila Villarreal

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTOS	4
RESUMEN	6
ABSTRACT.....	7
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO CONCEPTUAL DE LA ESTRATEGIA.....	13
III. MARCO NORMATIVO DE LA ESTRATEGIA MILITAR EN COLOMBIA.....	16
IV. DESCRIBIR LA ESTRATEGIA Y SUS DIFERENTES NIVELES PARA EJERCER EL CONTROL SOBRE LAS PERSONAS, LUGARES, LAS COSAS Y LOS EVENTOS PARA LOGRAR OBJETIVOS DE ACUERDO CON LOS INTERESES Y POLITICAS NACIONALES	19
4.1. TEORIA DE LA ESTRATEGIA.....	20
4.1.1. Política, estrategia y poder nacional.....	22
4.1.2. La visión de la acción política	24
4.1.3. La naturaleza y el carácter de la guerra	24
4.1.4. La naturaleza constante de la guerra.....	25
4.1.5. Niveles de la estrategia	26
V. DETERMINAR LOS FINES Y MEDIOS ESTRATÉGICOS PARA IDEAR UNA RELACIÓN DE MEDIOS, RIESGOS Y COSTOS QUE AYUDE A LA SITUACIÓN ESTRATÉGICA Y LOGRE EL ESTADO FINAL DESEADO.....	33
5.1. FINES Y MEDIOS ESTRATEGICOS.....	33
5.1.1. Evaluación de riesgos y los costos asociados a la estrategia	34
5.1.2. Analizar la situación estratégica	35
5.1.3. Defendiendo los finales deseados	36
VI. PRECISAR LOS ELEMENTOS DE CONVERGENCIA ENTRE LA ESTRATEGIA Y LOS OBJETIVOS IMPUESTOS POR EL ALTO GOBIERNO	39
6.1. Desarrollando los medios.....	39
6.2. Dirigiendo los instrumentos del poder nacional.....	47
6.3. Adaptando los medios	48
6.4. La relación de la estrategia con el tiempo	49
CONCLUSIONES.....	50
REFERENCIAS	52

RESUMEN

En el presente artículo, se pretende analizar del como la estrategia militar se puede enlazar con las políticas de seguridad y defensa nacional ya establecidas en el gobierno nacional, realizando un análisis de las formas, medios y riesgos para poder llegar al fin deseado.

Así mismo, del como el desarrollo de la estrategia, esta inmiscuida en los niveles de la guerra estratégico, operativo y táctico, demostrando que es importante aplicar la fórmula de la estrategia en todos los niveles, debido que de una buena decisión se minimizan los riesgos para el estado.

Finalizando nos demuestra, del como por intermedio de la estrategia, se puede tener un muy buen manejo o engranaje con los instrumentos del poder nacional, los cuales son muy importantes en cuanto a una buena aplicabilidad para el desarrollo económico, social, político, cultural, militar y diplomático de una nación.

La sumatoria de todo este conocimiento puede tener como resultado una orientación clara tanto para la parte militar y asesoramiento a la parte política, lo cual puede generar una dirección objetiva y puntual para el proceso de toma de decisiones y la implementación en los planes de seguridad y defensa nacional.

Palabras claves: estrategia, operaciones conjuntas, seguridad, defensa nacional, niveles de la guerra, instrumentos del poder nacional y evaluación.

ABSTRACT

In this article, it is intended to analyze how the military strategy can be linked with the national security and defense policies already established in the national government, carrying out an analysis of the forms, means and risks in order to reach the desired end.

Likewise, how the development of the strategy is involved in the levels of strategic, operational and tactical warfare, demonstrating that it is important to apply the strategy formula at all levels, since a good decision minimizes risks. for the state.

At the end, it shows us, how through the strategy, you can have a very good management or engagement with the instruments of national power, which are very important in terms of a good applicability for economic, social, political, cultural development, military and diplomatic of a nation.

The sum of all this knowledge can result in a clear orientation both for the military part and with advice, for the political part, an objective and punctual direction for the decision-making process and the implementation in the national security and defense plans.

Keywords: strategy, joint operations, security, national defense, levels of war, instruments of national power, and evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

Según la Real Academia Española, la estrategia tiene tres significados: el primero corresponde al que nos interesa: "el arte de dirigir las operaciones militares". Se deriva del griego y significa "general o jefe". Esta estrategia nace con el hombre y su demanda de supervivencia y desarrollo. Las tribus armadas primitivas necesitan jefes para organizarse y comandarlos en encuentros violentos y mortales. Además de la fuerza física, estos conductores también deben tener un encanto y una originalidad extraordinarios, que pueden guiar a las tropas hacia la victoria. Con el desarrollo de la civilización, el ejército se ha convertido en un profesional, y los soberanos o subordinados ejercerán órdenes.

Los señores de la guerra se vieron obligados a establecer sistemas o dispositivos diseñados para derrotar a sus oponentes con un sacrificio mínimo. El término estrategia no se usó en el ejército hasta finales del siglo XVIII, cuando Napoleón habló sobre el tema de ese nivel, se refirió a "La Gran Táctica". El archiduque Carlos de Austria, que a menudo compite con el Grand Corso, escribió un famoso artículo titulado "Principios de estrategia". En todo el texto da a entender que la estrategia es la ciencia de la guerra, con la cual se describe el plan, cubre y determina el progreso de las operaciones militares.

Este artículo de doctrina conjunta proporciona orientación, la teoría para desarrollar e implementar una estrategia. Se enfoca en el desarrollo de una estrategia militar a nivel nacional y en cómo se utiliza el instrumento militar de poder, en combinación con los otros instrumentos del poder nacional, en la búsqueda de objetivos políticos. Discute los elementos esenciales de cualquier estrategia; la relación de fines, formas y medios; y la interacción entre

objetivos estratégicos, estrategia nacional y estrategia militar. También examina estrategias que pueden desarrollarse en diferentes situaciones. Analiza cómo se elabora la estrategia, quién la elabora, qué criterios morales guían las decisiones estratégicas y qué problemas pueden surgir en la elaboración de la estrategia.

Así mismo proporciona la estructura de referencia para comprender los principios fundamentales de la estrategia y proporciona comprensión y perspectiva sobre su desarrollo y ejecución que los estrategas, planificadores, capacitadores, comandantes y personal pueden usar. Proporciona una solución de puente a corto plazo para la doctrina conjunta. Este artículo complementa la doctrina conjunta actual y proporciona un contexto para aquellos que desarrollan una estrategia nacional y la implementan en niveles subordinados. Además de utilizar la doctrina conjunta que actualmente está aprobada y vigente, más la que se encuentra en generación, los procedimientos existentes y la orientación de políticas existentes, este documento utiliza la extensa literatura sobre estrategia que se encuentra en el mundo académico, las instituciones de educación militar profesional y el sector privado.

La estrategia trata sobre cómo las naciones utilizan el poder disponible para ejercer el control sobre las personas, los lugares, las cosas y los eventos para lograr objetivos de acuerdo con sus intereses y políticas nacionales. El desafío para el estratega es coordinar las diversas palancas del poder nacional de una manera coherente o inteligente.

El manual MFC 1.0 define estrategia como: "Una idea prudente o un conjunto de ideas para emplear los instrumentos del poder nacional de manera sincronizada e integrada para lograr objetivos teatrales o multinacionales".

Todas las estrategias implican la misma lógica fundamental de fines, formas y medios. Una estrategia integral y efectiva responde a tres preguntas básicas: ¿A dónde queremos ir, o cuáles son los fines deseados?, ¿Cómo llegamos allí, o cuáles son los ¿formas?, ¿Qué recursos están disponibles, o qué son los medios? y ¿Cuáles son los riesgos y costos asociados con la estrategia?

La estrategia nacional organiza los instrumentos del poder nacional en apoyo de los objetivos de la política y describe un amplio curso de acción o declaraciones de orientación adoptadas por el gobierno a nivel nacional para alcanzar los objetivos nacionales. El estratega debe reconocer la naturaleza de la guerra y comprender sus implicaciones sobre cómo llevar a cabo la guerra. El carácter de la guerra en cualquier momento y en cualquier área refleja la naturaleza de las sociedades que la libran.

La gran estrategia apunta a asegurar y promover los intereses o fines fundamentales y duraderos de una nación a lo largo del tiempo. En el gran nivel estratégico, las formas y los medios para lograr los fines o intereses nacionales de Colombia se basan en la visión estratégica del liderazgo nacional y de los nexos diplomáticos que pueda tener un país para poderlos mantener.

La estrategia de seguridad nacional describe las principales preocupaciones de seguridad nacional de la nación y cómo la nación planea tratar con ellos. Esta proporciona a la fuerza conjunta un marco para proteger y promover los intereses o fines nacionales del país. Refleja la sabiduría colectiva del estado mayor conjunto y los comandantes de fuerza o comandos conjuntos y representa intervenir en esta, con su análisis, prospectiva y opiniones de tipo militar que puedan ayudar al desarrollo de un país.

La estrategia de comando conjunto unen la orientación estratégica nacional y la planificación estratégica en el nivel táctico, ya que guía el desarrollo del Plan de Campaña del Comando Conjunto. Este plan resume su visión para integrar y sincronizar las actividades y operaciones militares con los otros instrumentos del poder nacional para lograr fines estratégicos nacionales.

Desentrañar la complejidad y resolver la incertidumbre requiere la capacidad de pensar estratégicamente sobre el problema en cuestión. Pensar estratégicamente reconcilia los fines con los medios y formas. La clave para desarrollar una estrategia radica en idear una relación de medios, riesgos y costos que ayude a la situación estratégica y logre el estado final deseado.

Los intereses o fines de una nación son aquellas condiciones fundamentales y duraderas que un estado elige seguir. La complejidad del entorno de seguridad obliga a los estrategas y responsables políticos a tomar decisiones difíciles. Un enfoque es clasificar los intereses o fines nacionales como vitales, importantes y periféricos.

El acrónimo "DIME" (diplomático, informativo, militar y económico) se ha utilizado durante muchos años para describir los instrumentos del poder nacional. A pesar de cuánto tiempo se ha utilizado el DIME para describir los instrumentos del poder nacional, los formuladores de políticas y estrategias civiles o militares de Colombia, han comprendido durante mucho tiempo que hay muchos más instrumentos involucrados en el desarrollo y la implementación de la política y estrategia de seguridad nacional. Las nuevas siglas que se están utilizando en algunos países como MIDFIELD (militar, informativa, diplomática, financiera, inteligencia, económica, ley y desarrollo) transmiten una gama mucho más amplia de opciones para el uso estratégico y político.

Finalizando, cada instrumento de poder nacional funciona de manera más efectiva cuando es apoyado por y opera en armonía con los otros instrumentos de poder nacional. Estos elementos se alinean con las principales ramas del poder en Colombia que aplican el poder como lo hacen los ministerios.

II. MARCO CONCEPTUAL DE LA ESTRATEGIA

Teniendo en cuenta la necesidad de establecer parámetros doctrinales que brinden un marco normativo y jurídico en el proceso del planeamiento conjunto de las Fuerzas Militares, se evidencia que existe el manual de las FF.MM. 3-4 Reservado, De Estrategia Militar General, (1997), y teniendo en cuenta el proceso de transformación que ha desarrollado las Fuerzas Militares de Colombia en el gran marco de la globalización, que exige Fuerzas Conjuntas profesionales bien entrenadas y sobre todo interoperables y polivalentes, por tal motivo se genera este artículo para dar una guía a los estrategas actuales en la parte político – militar, vasado en lineamientos o directrices afines existentes en las Fuerzas Militares, las cuales han servido a través de la historia para la generación de diferentes marcos legales en el proceso de planeamiento conjunto desarrollado mediante la estrategia militar, de seguridad y defensa nacional.

Este artículo proporciona orientación para desarrollar e implementar una estrategia. Se enfoca en el desarrollo de una estrategia militar a nivel nacional y en cómo se utiliza el instrumento militar, en combinación con los otros instrumentos del poder nacional, en la búsqueda de objetivos políticos.

Discute los elementos esenciales de cualquier estrategia; la relación de fines y medios estratégicos, la interacción entre objetivos estratégicos, estrategia nacional y estrategia militar. También examina estrategias que pueden desarrollarse en diferentes situaciones.

Esta información proporcionara la estructura de referencia para comprender los principios fundamentales de la estrategia y proporciona comprensión y perspectiva sobre su desarrollo y ejecución que los estrategas, planificadores, capacitadores, comandantes y

personal pueden usar. El tema para desarrollar complementara la doctrina conjunta actual y proporciona un contexto para aquellos que desarrollan una estrategia de seguridad y defensa nacional y la implementan en niveles subordinados.

Además de utilizar la doctrina conjunta actual, los procedimientos existentes y la orientación de políticas existentes, este documento utiliza la extensa literatura sobre estrategia que se encuentra en el mundo académico, las instituciones de educación militar profesional y el sector privado.

De esta forma analizaremos como por medio de la estrategia las naciones utilizan el poder disponible para ejercer el control sobre las personas, los lugares, las cosas y los eventos para lograr objetivos de acuerdo con sus intereses y políticas nacionales. El desafío para el estrategia es coordinar las diversas palancas del poder nacional de una manera coherente o inteligente.

La doctrina conjunta aconseja: MFC 1.0 Doctrina Conjunta "La estrategia es una idea prudente o un conjunto de ideas para emplear los instrumentos del poder nacional de manera sincronizada e integrada para lograr objetivos teatrales o multinacionales".

Basados en lo anterior, se logran identificar fuentes doctrinales al interior de las diferentes instituciones que integran las Fuerzas Militares y así mismo de la doctrina militar conjunta a nivel internacional con referentes como Estados Unidos y la Organización del Tratado Atlántico Norte, los cuales proporcionan lineamientos claros respecto a estándares necesarios para el eficaz funcionamiento y puesta en ejecución de las capacidades que brinda la conjuntas en el ámbito nacional y previendo futuras participaciones en misiones internacionales.

Finalmente para poder desarrollar la esquemática de este artículo con respecto a la estrategia militar, se debe tener conocimiento de la doctrina generada actualmente y la doctrina antigua que está vigente a la fecha, para poder realizar una comparación y enlace de los conceptos doctrinarios y así poder realizar con las diferentes formas o metodologías estratégicas, un proceso que permitan un excelente desarrollo y análisis de todos los medios disponibles que tiene el estado y sus fuerzas militares para el cumplimiento del fin impuesto desde la presidencia de la república. Teniendo en cuenta que la responsabilidad de la toma de esa decisión no recae directamente sobre el estratega, debido a que el pensador presenta sus propuestas enfatizándose en los riesgos que puede presentar una elección de cómo realizar una misión o tarea impuesta.

III. MARCO NORMATIVO DE LA ESTRATEGIA MILITAR EN COLOMBIA

El marco normativo para el análisis y construcción de la estrategia, aun no se encuentra documentado mediante manuales o reglamentos, donde se especifique la forma del cómo se deba analizar y tomar una decisión militar o política paso a paso. Sin embargo, existen manuales generados actualmente que se encuentran alineados a la doctrina OTAN, de los cuales podemos tomar como referencia algunos apartes y así mismo de la doctrina antigua vigente, que también tiene algunos conceptos que se puedan implementar en un futuro como doctrina actual alineándola a los estándares internacionales de doctrina para un mejor entendimiento a nivel mundial.

Manual Fundamental Conjunto MFC 1.0: Doctrina Conjunta, (2018), Este manual se constituye en la piedra angular de la jerarquía de la doctrina conjunta y presenta una visión general para el desarrollo de estas publicaciones. Así mismo, proporciona una guía y principios fundamentales para el empleo de las unidades conjuntas y constituye un puente entre las políticas y la doctrina. También describe las relaciones de mando y la autoridad establecidas para ser utilizadas por los comandantes militares y otros aspectos operacionales derivados del artículo 217 de la Constitución Política Nacional. Además, establece guías para organizar y desarrollar fuerzas conjuntas y describe las políticas para actividades conjuntas determinadas, al tiempo que aporta la base doctrinal para la coordinación interagencial y la participación militar en operaciones multinacionales. (MFC 1.0, 2018).

Manual Fundamental del Ejército MFE 1-01: Doctrina, (2016), El presente anual Fundamental del Ejército 1-01, Doctrina, está dirigido a todos los miembros del Ejército (militares y civiles) para guiarlos en el entendimiento del cuerpo completo de conocimientos

y creencias profesionales que le dan forma al arte y la ciencia militar. Describe qué es la doctrina, por qué es importante y qué ideas principales la soportan. Adicionalmente, detalla las taxonomías y los términos empleados en la conducción de las operaciones y la forma en que ellos se complementan como un todo. Los comandantes, Estados Mayores y subordinados deben asegurarse de que sus decisiones y acciones cumplan con las leyes y regulaciones nacionales y convenios internacionales e incluso, cuando corresponda, las del país en que se desarrollen misiones de paz. Por consiguiente, en todos los niveles, los comandantes deben asegurarse de que sus hombres operen de acuerdo con las leyes de la guerra y las reglas de encuentro. (MFE 1-01, 2016).

Manual FF.MM 3-26 Reservado: Manual de Estado Mayor y Mando Conjunto para las Fuerzas Militares, (2005), este manual establece la doctrina que debe aplicar la organización militar para obtener la acción unificada de sus fuerzas, en el planeamiento, conducción y ejecución de las operaciones conjuntas, en que participen componentes provenientes de cualquiera de sus fuerzas institucionales: el Ejército, la Armada o la Fuerza Aérea. La doctrina que aquí se precisa incluye las funciones generales que con respecto al mando conjunto y las operaciones conjuntas cumple el Comando General de las Fuerzas Militares y los comandos de fuerza. (FF.MM 3-26, 2005).

Manual FF.MM. 3-4 Reservado: Manual De Estrategia Militar General, (1997), este manual establece los principios básicos y los conceptos fundamentales que orientan la conducción estratégica militar general. Tiene como propósito constituirse en obra de consulta para quienes dirigen y conducen el campo militar al más alto nivel y para quienes integran los organismos de asesoramiento del mismo en todos los asuntos relacionados con el empleo de las fuerzas militares como un todo. El contenido de este manual es aplicable en los

procesos de planeamiento y conducción de las Fuerzas Militares. Ha sido estructurado como elemento de consulta del Comando general de las Fuerzas Militares, comandos de fuerza institucional y otros comandos a nivel estratégico. (FFMM 3-4 Reservado, 1997).

Se evidencia que los manuales y escritos que se encuentran vigentes o pendientes por actualizar o derogar, encierra todo lo relacionado o parte de la estrategia militar y del como se puede aplicar a las políticas de cada gobierno y sobre todo a los planes de seguridad y defensa nacional, con el objetivo de cumplir los fines impuestos por el gobierno nacional y sus estamentos, en todos los problemas que se puedan generar tanto en los ámbitos diplomáticos, de información, militar y económicos, afectados por las amenazas externas e internas actuales y persistentes, lo que conlleva a que los estrategas militares tengan una mejor preparación para poder afrontar todos los flagelos que puedan perturbar la per-sección de seguridad en la nación.

Es decir, que la estrategia tiende a manipular o formar la fuerza de hecho, en cuanto al manejo de todos los instrumentos de medios, que pueda facilitar el estado para el cumplimiento de los objetivos trazados en los planes de gobierno. Una estrategia se lleva a cabo mediante acciones y actividades y orienta los recursos y la asignación relativa de recursos para alcanzar los objetivos propuestos. (Llanusa, 2018)

IV. DESCRIBIR LA ESTRATEGIA Y SUS DIFERENTES NIVELES PARA EJERCER EL CONTROL SOBRE LAS PERSONAS, LUGARES, LAS COSAS Y LOS EVENTOS PARA LOGRAR OBJETIVOS DE ACUERDO CON LOS INTERESES Y POLITICAS NACIONALES

A continuación, se desarrollará el primer objetivo, que tiene como finalidad “Describir la estrategia y sus diferentes niveles para ejercer el control sobre las personas, lugares, las cosas y los eventos para lograr objetivos de acuerdo con los intereses y políticas nacionales”, es así como se evidencia que, en los niveles de la guerra planteados, intervienen directamente las Fuerzas Militares e indirectamente lo pueden hacer todos los aparatos del estado. Esto con el fin de que haya una acción unificada para la solución de los problemas que pueda presentar cualquier país.

Liddell Hart denomina a la Gran Estrategia, como una estrategia que está por encima de todos los niveles estratégicos, la cual es manejada y planeada desde la cabeza de los gobiernos, “El Presidente”. “El término “gran estrategia” sirve para extraer el sentido de “política en ejecución”. Porque la función de la gran estrategia —alta estrategia— es coordinar y dirigir todos los recursos de la nación, o grupo de naciones, hacia el logro del objetivo político de la guerra, el fin definido por la política fundamental.” (Liddell Hart 1974).

Es decir, que la estrategia tiende a manipular o formular la forma de hacerlo, en cuanto al manejo de todos los instrumentos o medios, que pueda facilitar el estado para el cumplimiento de los objetivos trazados en los planes de gobierno. Una estrategia, se lleva a cabo mediante tácticas y actividades y orienta las decisiones y la asignación selectiva de recursos para alcanzar los objetivos propuestos. (Fernandez, 2018).

Pensar estratégicamente es obtener o generar una ventaja ante cualquier situación que se presente en cuanto al manejo de una situación, por ejemplo: para sobrevivir, mejorar la economía o retomar el control de un territorio abatido por las amenazas existentes en el país.

4.1. TEORIA DE LA ESTRATEGIA

Las publicaciones conjuntas de doctrina para las Fuerzas Militares (en adelante FF. MM.) de diferentes países que están asociados o pertenecen a la Organizaciones de las Naciones Unidas (ONU) y a la Organización Tratado del Atlántico Norte (OTAN) dicen al analizar todos los conceptos que la guerra es violencia socialmente sancionada para lograr un propósito estratégico. Lo que en última instancia es lograr objetivos políticos y estratégicos que protejan o promuevan los intereses o fines nacionales de un estado y, preferiblemente, logrado dentro de las porciones menos costosas del entorno de competencia estratégica.

La estrategia trata sobre cómo las naciones utilizan el poder disponible a fin de ejercer el control sobre las personas, los lugares, las cosas y los eventos para lograr objetivos de acuerdo con sus intereses y sus políticas nacionales. El desafío para el estratega es coordinar las diversas palancas de los instrumentos del poder nacional de una manera coherente o inteligente. Una estrategia coherente y efectiva es esencial para lograr un objetivo específico o un conjunto de objetivos. La estrategia hace que la acción o la visualización de un objetivo tengan un propósito; sin ella, ambas tienden a ser incoherentes y potencialmente contraproducentes.

La estrategia es tanto práctica como útil; implica un diseño coherente para utilizar apropiadamente los instrumentos del poder nacional para producir un resultado específico. Casi todas las estrategias implican la misma lógica fundamental de fines, formas, medios y riesgos ($E = F + F + M + R$).

El contexto, la aplicabilidad, la capacidad y el propósito de cada estrategia determinan los factores específicos que se consideran en desarrollo de la estrategia. Una estrategia integral y efectiva responde a unas preguntas básicas: 1) ¿A dónde queremos ir, o cuáles son los fines deseados?; 2) ¿Cómo llegamos allí, o cuáles son los modos o las formas para lograrlo?; 3) ¿Qué recursos están disponibles, o cuáles son los medios?, y 4) ¿Cuáles son los riesgos y los costos asociados a la estrategia?

La estrategia también es escalable. En el ámbito de la seguridad y defensas nacional, se produce o se aplica, en:

- Múltiples niveles: desde los internacionales (por ejemplo, la ONU, la OTAN, la Unión Europea (UE), la Unión Africana, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, etc.) hasta actores locales y regionales no estatales.
- Con respecto a los diferentes instrumentos de poder nacional tradicionalmente alineados en el modelo DIME: diplomático, informativo, militar y económico.
- Para una variedad de objetivos, desde configurar el ámbito de la defensa y seguridad global hasta enfrentar desafíos de defensa y seguridad internos o específicos.

El desarrollo y la implementación de la estrategia

Los más altos funcionarios políticos y militares, como lo son el presidente de la República, el ministro de Defensa Nacional, el comandante general de las Fuerzas Militares, los comandantes de Fuerza y los comandantes de comandos conjuntos, desarrollan e implementan la estrategia, pero también se incluyen en ello teóricos y planificadores, que no

solo son oficiales y civiles dentro del Gobierno nacional, sino también, miembros del personal de los comandos conjuntos, los comandos conjuntos funcionales, las fuerzas de tareas y las unidades conjuntas.

4.1.1. Política, estrategia y poder nacional

La política, la estrategia y los instrumentos del poder nacional articulan los objetivos nacionales. La política nacional es un amplio curso de acción o declaraciones de orientación adoptadas por los gobiernos nacionales en pos de los objetivos nacionales. Si bien la política es diferente a la estrategia, se produce a través de un proceso político, y suele ser el resultado de compromisos entre los líderes políticos. La gran estrategia y la estrategia de seguridad nacional organizan los instrumentos del poder nacional en apoyo de los objetivos políticos. La política concierne al poder, porque este puede ser de naturaleza material: por ejemplo, posesión de dinero, o de recursos o de armas y de personal armado. El poder también puede ser de naturaleza psicológica: legal, religioso o de autoridad científica; prestigio intelectual o social; una personalidad carismática capaz de excitar o persuadir, o una reputación de habilidad diplomática o militar.

Teniendo en cuenta lo anterior, la política trata de cómo se distribuye y se utiliza el poder en una sociedad nacional o internacional; el proceso de distribución del poder puede ser pacífico y ordenado, o puede ser violento y caótico.

La política es, básicamente, dinámica; tanto más, porque el proceso para distribuir el poder está bajo una presión constante para el cambio. Los eventos políticos y sus resultados

son producto de fuerzas conflictivas, contradictorias, a veces comprometedoras y a menudo adversarias. Este complejo proceso político no es un proceso lineal ni totalmente predecible.

Los resultados reales a menudo difieren de lo que los participantes pretendían. La incorporación de la violencia en el proceso político con frecuencia sirve para amplificar los problemas que controlan, o incluso predicen, su curso final.

Pensar de manera útil acerca de hacer y llevar a cabo una estrategia requiere un entendimiento de la naturaleza fundamental de la política y la expresión violenta de la política llamada guerra. La comprensión de la guerra debe comenzar con la afirmación de Carl Von Clausewitz, teórico general y militar prusiano de principios del siglo XIX, de que la guerra es la continuación de la política por otros medios. Clausewitz enseña que la guerra es un fenómeno social, y que su lógica, impulsada por algo más que los principios científicos y la ingeniería como un esfuerzo únicamente humano, es la lógica de las transacciones sociales. En la guerra, la transacción social crítica: es la interacción política; agregar violencia organizada a la interacción política tiene efectos únicos y poderosos.

Por lo anterior, la guerra es un producto de la política, que tiene dos implicaciones para los estrategas. Primero, para ser viable, la estrategia debe apuntar a alcanzar los objetivos de políticos establecidos por el gobierno nacional. Segundo, el estratega debe reconocer y aceptar que esos objetivos de política se crean dentro del ámbito caótico y emocional de la política. El profesional militar que cree que la política no tiene lugar en la estrategia no entiende los fundamentos de la estrategia. Los estrategas operan necesariamente dentro de las limitaciones de la política.

4.1.2. La visión de la acción política

En la visión de la acción política, los Estados y otros actores, interactúan continuamente con otras partes en el ámbito internacional. Esta interacción puede ser cooperativa o adversaria y eventualmente, se encuentran en competencia o en conflicto con otras partes en el ámbito internacional. Esto ocurre cuando los intereses son incompatibles y compiten entre sí, ya que cada uno busca proteger o promover sus propios intereses.

Esta competencia puede tomar muchas formas, que incluyen interacciones diplomáticas, económicas o informativas que están dentro de las normas nacionales e internacionales pacíficas. También puede tomar la forma de un conflicto armado nacional o internacional a gran escala. En el medio hay una variedad de acciones agresivas y hostiles que los Estados y los actores no estatales pueden combinar en un esfuerzo por crear influencia y obtener ventaja.

Estos niveles de cooperación o competencia por debajo del conflicto armado nacional o internacional, pueden incluir una variedad de acciones militares ajenas al uso de la fuerza; este uso de la fuerza es un punto más allá del cual las partes involucradas están implicadas en una guerra que tiene una naturaleza y un carácter propios.

4.1.3. La naturaleza y el carácter de la guerra

La naturaleza y el carácter de la guerra son, fundamentalmente, el uso de la fuerza para hacer que un enemigo se someta a la voluntad de la contraparte. Cuando una parte es incapaz

de lograr sus propios objetivos por debajo del uso de la fuerza, puede recurrir a la violencia para hacer que su enemigo cambie de comportamiento.

4.1.4. La naturaleza constante de la guerra

La guerra implica el uso de la fuerza para alcanzar sus propios fines, posee cualidades fundamentales y constantes que la definen como un fenómeno social distinto. La violencia contra otros seres humanos despierta un nivel de emoción y pasión tanto en combatientes como en otras personas, que den órdenes de magnitud mayor que la provocada por cualquier otra interacción social.

Si la guerra es para apoyar intereses personales, nacionales o mundiales, el liderazgo político debe trabajar para superar la discordia política interna para establecer un objetivo claro y garantizar que el objetivo controle el alcance, la intensidad y la forma de las operaciones militares.

Los líderes y estrategas militares a través de la historia observaron como la naturaleza de la guerra se define en el juego de la pasión, el azar y la creatividad, y la razón. En cualquier momento dado de una guerra, uno de dichos elementos puede dominar, pero los otros dos están siempre en acción. El estratega debe reconocer la naturaleza de la guerra y comprender sus implicaciones sobre cómo llevarla cabo.

Un trabajo crítico del estratega es determinar el carácter de la guerra que podría ocurrir. Si bien la naturaleza fundamental de la guerra permanece constante, su carácter, el aspecto de la guerra en cualquier momento en el tiempo y el espacio, refleja la naturaleza de las sociedades que la libran. Refleja las dinámicas políticas, económicas, sociales, culturales y

tecnológicas que operan en las sociedades en guerra en ese momento. Se manifiesta en quiénes pelean, por qué pelean y cómo pelean; ese juicio debe informar a la política la decisión de luchar y de tomar medidas que puedan conducir a la guerra o, por el contrario, solucionarla de forma pacífica o diplomática. Por lo cual se debe tener conocimiento acerca de los *niveles de la estrategia*, los cuales son muy importantes y debemos de tener un amplio conocimiento del tema, porque así sabremos quién participa en cada nivel y cuál es su objetivo.

4.1.5. Niveles de la estrategia

La gran estrategia, prevalece sobre las demás y está destinada a afianzar fines o intereses nacionales específicos. Apunta a asegurar y promover los intereses fundamentales y duraderos de una nación a lo largo del tiempo. Se orienta en pro de aquellos intereses que se consideran más importantes, como la seguridad y defensa del estado y sus habitantes; intereses por los cuales virtualmente cualquier nación invertirá, legislará, amenazará o luchará para defenderlos y desarrollarlos.

En este sentido, los valores y las creencias perdurables incorporados en los intereses nacionales representan la base legal, filosófica y moral para la subsistencia de la nación. El ministro de Defensa los traduce en objetivos militares estratégicos sectoriales que facilitan la identificación del estado final militar y el planeamiento estratégico del teatro por parte de los comandantes de comando conjunto (CDTCC en adelante). El comandante general de las Fuerzas Militares (CDTGFM en adelante) diseña y emite la estrategia militar general distribuyendo los objetivos militares estratégicos a los comandos conjuntos (CCON en

adelante) respectivos. Los CDTCC pueden participar en discusiones estratégicas con el presidente, el ministro de Defensa, el CDTGFM y con los asociados de la acción unificada. La estrategia del CDTCC es un elemento que se relaciona tanto con la estrategia nacional como con las actividades de nivel operacional dentro del teatro (CEDCO, MFC 1.0 Doctrina Conjunta, 2018, párr. 1-46).

La Estrategia de Seguridad Nacional, (en adelante ESN), la cual se desarrolla o se modifica nuevamente, aprobada por el presidente de la República que a la fecha de elaboración del documento este en cabeza del país, aborda las tareas que como nación se deben realizar para proporcionar seguridad duradera al pueblo colombiano y configurar el ambiente operacional.

La seguridad nacional es un término colectivo que abarca tanto la defensa nacional como las relaciones exteriores con el fin de obtener: a) una ventaja militar o de defensa sobre cualquier nación o grupo de naciones extranjeras; b) una posición favorable de relaciones exteriores, o c) una postura de defensa capaz de resistir con éxito la acción hostil o destructiva dentro o fuera, abierta o encubierta; también la ESN, es el esfuerzo nacional concertado para prevenir los ataques terroristas, reducir las vulnerabilidades a estos y atender desastres naturales y otras emergencias. La ESN proporciona un amplio contexto estratégico para el empleo de capacidades militares en concierto con otros instrumentos del poder nacional. En los fines, las formas y los medios de construcción, la ESN proporciona los fines. La ESN es un documento aprobado por el presidente de la República para desarrollar, aplicar y coordinar los instrumentos de poder nacional en el logro de los objetivos que contribuyan a la seguridad nacional (CEDCO, MFC 1.0 Doctrina Conjunta, 2018, párr. 2-11).

Haciendo un análisis y complementado el concepto descrito en el MFC 1.0 Doctrina Conjunta, la ESN describe las principales preocupaciones de la seguridad nacional y cómo

la nación planea desarrollarlas. Las estrategias de seguridad nacional dependen de instituciones y actores seleccionados para asegurar los objetivos de la política nacional, persiguen objetivos empleando los instrumentos del poder nacional. Cada instrumento de poder nacional DIME comprende un conjunto de amplias capacidades disponibles para el estrategia. Por ejemplo, el instrumento militar gira en torno a lo que se describirá seguidamente.

Colombia emplea el instrumento militar del poder nacional en el país y en el extranjero en apoyo de sus propios objetivos de seguridad nacional. El propósito último de las Fuerzas Militares de Colombia (FF. MM.) es luchar y vencer las guerras de la nación. Fundamentalmente, el instrumento militar es coercitivo por naturaleza, para incluir el aspecto integral de la capacidad militar que se opone a la coerción externa. La coerción genera efectos a través de la aplicación de la fuerza (incluyendo la amenaza de su uso) para obligar a un adversario o impedir que este nos obligue. Las FF. MM. tienen varias capacidades que son útiles en situaciones no conflictivas (tanto en el país como en el extranjero). Independientemente de cuándo o dónde sean empleadas, las FF. MM. acatan los valores, los principios constitucionales, las leyes y las normas nacionales para la profesión militar (CEDCO, MFC 1.0 Doctrina Conjunta, 2018, párr. 1-73).

Los formuladores de políticas y estrategias articulan sus percepciones de los intereses o los fines nacionales en objetivos de políticas que pueden ser demasiado amplios para servir como objetivos concretos para una estrategia de seguridad nacional; sin embargo, dichos objetivos se utilizan en la formulación de los objetivos de la estrategia. Los objetivos estratégicos definen el resultado que el estratega cree que preservará, protegerá o promoverá los intereses o fines nacionales en juego. Identificar los intereses o los fines nacionales en un particular estratégico es un desafío y aclara para qué es importante tratar con él, pues el

propósito de la estrategia es reformular esos desafíos en un estado de cosas que sea menos preocupante o más prometedor.

La ESN también puede describir los distintos logros requeridos para lograr los objetivos estratégicos. Estos son los objetivos de apoyo de la estrategia. La coherencia de la estrategia resulta de un vínculo estrecho entre los intereses o los fines nacionales en juego y los objetivos del Gobierno nacional colombiano, perseguidos para asegurar los intereses o los fines nacionales, y los fines estratégicos, reforzados por objetivos de apoyo que inevitablemente alcanzarán el estado final deseado de la estrategia.

Conceptualmente, los estrategas deben distinguir las instituciones que manejan los instrumentos del poder nacional de los instrumentos mismos. Las instituciones militares son aquellas organizaciones instituidas, entrenadas y equipadas, principalmente, para manejar el instrumento del poder militar, pero que no constituyen únicamente el instrumento militar en sí. Por ejemplo, el Ministerio de Defensa Nacional (en adelante MDN) es la institución con mayor probabilidad para dirigir el instrumento de poder militar, pero cuando las FF. MM. dan muerte a un terrorista en el desarrollo de operaciones militares usando un avión o cualquier artefacto pilotado a distancia, están ejerciendo una fuerza letal que suele atribuirse solo al instrumento del poder militar en desarrollo de operaciones militares en los niveles operacional y táctico.

Se debe tener en cuenta que todos los niveles de la guerra —estratégico, operacional y táctico— se enlazan, y el incumplimiento o la falla al no concertar un objetivo impuesto afectarán el nivel superior o el inferior, y así solo se logrará que la estrategia que se desarrolla en cada nivel fracase, y ello obliga a los estrategas a modificar su estrategia o cambiarla.

La Estrategia de Defensa Nacional, (EDN en adelante), documento que se elabora o se modifica en el periodo presidencial y aprobada por el ministro de Defensa, describe el

enfoque del MDN para implementar la ESN del Presidente. La defensa nacional es la protección de la soberanía, el territorio, la población nacional y la infraestructura de defensa crítica de Colombia contra las amenazas externas y la agresión u otras amenazas, según las indicaciones del presidente de la República. La EDN apoya la ESN estableciendo un conjunto de objetivos generales de defensa que guían las actividades de seguridad del MDN y proporcionan dirección para la Estrategia Militar Nacional (EMN en adelante).

La EDN es un documento aprobado por el MDN para su aplicación por parte de las FF. MM., en coordinación con otras instituciones del ministerio y otros instrumentos de poder nacional para alcanzar los objetivos de la ESN. Los objetivos de la EDN sirven de vínculo entre las actividades del MDN y las de los otros ministerios, instituciones y agencias del Gobierno nacional en busca de metas nacionales. Este documento proporciona los medios, el último elemento de la construcción “fines-formas y medios” (CEDCO, MFC 1.0 Doctrina Conjunta, 2018, párr. 2-12).

Aunque cada una de las fuerzas puede cumplir tareas y misiones que apoyan los objetivos impuestos por el MDN a través de la EDN, las operaciones conjuntas son la principal forma como el Comando General de las Fuerzas Militares (COGFM en adelante) emplea dos o más fuerzas en una sola operación; especialmente, en combate.

La Estrategia Militar Nacional (EMN), es un documento aprobado por el comandante general de las FF. MM. para distribuir y aplicar el poder militar, con el fin de cumplir la ESN y los objetivos de la EDN. Describe el plan de las FF. MM para lograr objetivos militares a corto plazo y proporciona una visión para mantener una fuerza capaz de enfrentar los retos futuros. También proporciona el enfoque para las actividades militares mediante la definición de un conjunto de objetivos militares interrelacionados y conceptos operacionales conjuntos, con los cuales los CDTCC y los comandantes de fuerza identifican las capacidades deseadas

y contra las cuales el CDTGFM evalúa el riesgo. Esto proporciona la última pieza de los fines, las formas y los medios. la EMN puede incluir responsabilidades con la seguridad pública. La seguridad pública son las actividades de prevención, detección y neutralización de las amenazas del crimen organizado y delitos nacionales, transnacionales e internacionales que atenten contra las condiciones de bienestar de la población civil, la prosperidad de las comunidades, la infraestructura y los servicios asociados del Estado, incluyendo los recursos naturales (CEDCO, MFC 1.0 Doctrina Conjunta, 2018, párr. 2-13).

Haciendo un análisis, la EMN proporciona a la fuerza conjunta un marco para proteger y promover los intereses o los fines nacionales de Colombia. Es una dirección estratégica para que la contribución militar persiga los objetivos de la ESN para promover los intereses o los fines del Estado. El enfoque principal del presente artículo es la estrategia militar, el arte y la ciencia de emplear la fuerza para asegurar los objetivos de la política de defensa y seguridad nacional.

La EMN proporciona un marco estratégico militar general que informará mejor la planificación de los recursos y las prioridades de asignación, la distribución de riesgos y el desarrollo de la fuerza conjunta. Reconoce los desafíos planteados por un entorno de defensa y seguridad en evolución, y busca abordarlos a través de un enfoque integral y globalmente integrado de la planificación, las operaciones y el desarrollo de capacidades que retenga una ventaja competitiva sobre los posibles adversarios.

La estrategia militar debe relacionarse con la ESN. La estrategia militar apoya la ESN, y debe ser compatible y complementaria con ella. La estrategia militar aplica el instrumento del poder militar hacia el logro de los estados finales generales de la ESN.

El desafío fundamental para el estrategia militar es triple: primero, definir los objetivos que ayudarán a alcanzar el estado o los estados finales nacionales; segundo, conducir un plan

para lograr los objetivos, y tercero, asegurar la compatibilidad con los otros instrumentos del poder nacional. La estrategia militar debe relacionarse con la ESN de Colombia, que organiza los instrumentos del poder nacional para asegurar los objetivos políticos, los intereses y los fines del Estado.

La Estrategia de Comando Conjunto (ECC en adelante), Al usar la estrategia militar o la estrategia del teatro operacional como guía, los comandantes de comandos conjuntos conducen planes de campaña que definen su visión para integrar y sincronizar las actividades y las operaciones militares con los otros instrumentos del poder nacional para cumplir los fines estratégicos.

Las ECC sirven de puente entre la guía estratégica nacional y el planeamiento operacional conjunto, ya que guían el desarrollo del Plan de Campaña de Comando del Comando Conjunto (PC3 en adelante). Sus estrategias y los PC3 que las conducen ofrecen un enfoque integrado para lograr los objetivos de seguridad y defensa nacional. En términos más generales, las estrategias del teatro deben tratar de hacer que los conflictos sean menos probables, al lograr los intereses o los fines de Colombia, a través de actividades como la cooperación de seguridad y otras herramientas del poder nacional. El PC3 se deriva de la estrategia del comandante del teatro y proporciona el plan de acción para implementar la estrategia. La construcción existente para generar planes entrelazados de un teatro consiste en: primero, en diseñar un plan de campaña que implemente las actividades requeridas para lograr los resultados deseados para el teatro desde una estrategia completa, proactiva e integral, y luego, enfrentar los cambios estratégicos como circunstancias que requieren planes de contingencia.

V. DETERMINAR LOS FINES Y MEDIOS ESTRATÉGICOS PARA IDEAR UNA RELACIÓN DE MEDIOS, RIESGOS Y COSTOS QUE AYUDE A LA SITUACIÓN ESTRATÉGICA Y LOGRE EL ESTADO FINAL DESEADO.

El segundo objetivo, tiene como finalidad: determinar los fines y medios estratégicos para idear una relación de medios, riesgos y costos que ayude a la situación estratégica y logre el estado final deseado; para el desarrollo de ese objetivo se tendrá en cuenta los fines y medios estratégicos, la evaluación de los riesgos y los costos asociados a la estrategia, analizar la situación estratégica, defendiendo los finales deseados y los fines o intereses vitales, importante y periféricos.

5.1. FINES Y MEDIOS ESTRATEGICOS

La estrategia trata sobre cómo las naciones utilizan los instrumentos del poder nacional para ejercer control sobre las personas, los lugares, las cosas y los eventos, para lograr objetivos estratégicos de acuerdo con los intereses y las políticas nacionales. La complejidad y la incertidumbre son inherentes a cualquier desafío estratégico. Resolver la complejidad y resolver la incertidumbre es difícil y requiere la capacidad para pensar estratégicamente sobre el problema en cuestión. Pensar estratégicamente reconcilia los fines con los medios y las circunstancias. Los siguientes elementos fundamentales deben ser considerados al desarrollar la estrategia:

1. Analizar la situación estratégica (el desafío, el entorno de seguridad y sus componentes internacionales y nacionales).

2. Definir los fines deseados (los resultados buscados o los estados finales), para incluir primero la definición de los objetivos nacionales o estratégicos generales, y luego, los objetivos subordinados.
3. Desarrollar los medios (recursos y capacidades) para llevar a cabo.
4. Diseñar las formas de utilizar los medios para lograr los fines deseados.

5.1.1. Evaluación de riesgos y los costos asociados a la estrategia

La formulación de la estrategia exige creatividad, pensamiento crítico, visión y juicio, así como el valor para actuar en ese juicio. La determinación del entorno de seguridad estratégico que se ilustra a continuación requiere que el estratega responda innumerables preguntas para producir una estrategia efectiva. Desafortunadamente, el estratega puede encontrar respuestas definitivas a solo algunas de esas preguntas; para el resto, el estratega debe basarse en suposiciones. En el desarrollo de estrategias, los factores desconocidos a menudo superan a los factores conocidos; por lo tanto, el estratega siempre opera en una atmósfera de gran volatilidad, incertidumbre, complejidad y ambigüedad. La clave para el estratega es comprender a fondo las “líneas rojas” del tomador de decisiones nacional para obtener resultados inaceptables, y luego, diseñar estrategias que conduzcan los resultados futuros a un rango de estados finales aceptables.

La clave para desarrollar una estrategia radica en idear una relación final, formas-medios-riesgos-costos que ayude a la situación estratégica y alcance el estado final deseado. Los estrategas deben comenzar con los intereses o los fines nacionales como punto de partida para determinar los fines de la estrategia.

El estratega no puede formular los fines sin considerar los medios disponibles, las formas posibles y los posibles riesgos y costos. Cuando el cálculo no es compatible con el estado final deseado, debido a un nivel inaceptable de riesgo, costo o falta de medios, se lo modificará, se lo limitará o se lo retrasará hasta que existan condiciones más favorables.

5.1.2. Analizar la situación estratégica

Implica que cada desafío de seguridad ocurre dentro de una situación estratégica más amplia. A fin de proporcionar un enfoque definitivo para el desarrollo de la estrategia, es esencial un resumen claro y conciso del problema. El estratega debe identificar los factores relevantes (políticos, militares, económicos, sociales, culturales, históricos, tecnológicos, informativos, legales, etc.) que son esenciales para producir una descripción precisa del desafío de seguridad en cuestión. En esta elaboración se incluye el mejor juicio del estratega sobre los intereses, las percepciones y las intenciones de los otros actores asociados al desafío.

Los eventos en el entorno de seguridad estratégica configuran poderosamente tanto el desafío en sí mismo como los posibles enfoques para enfrentarlo. El estratega debe identificar las condiciones y las dinámicas regionales y globales más importantes que se relacionan con la naturaleza del desafío y el rango de posibles respuestas estratégicas. Las amenazas a la seguridad y defensa nacional han evolucionado, y los conflictos futuros probablemente se tratarán a través de múltiples fronteras, dominios y funciones. Los estrategas deben pensar su camino hacia el éxito en escenarios increíblemente complejos.

5.1.3. *Defendiendo los fines deseados*

Los fines deseados llegan al “para qué” se está desarrollando la estrategia y buscan responder a la pregunta: “¿Cómo quiere el liderazgo del estado que se comporte el adversario?”. Alcanzar los fines deseados define el éxito estratégico.

La definición de fines estratégicos comienza determinando los intereses o los fines de una nación, esas condiciones fundamentales y duraderas que un Estado elige perseguir. Los líderes nacionales evalúan los intereses para determinar si un Estado tiene un interés en un tema de seguridad en particular determinando por qué el problema es importante y cuán serio es el desafío que presenta dicho problema. Para Colombia, el presidente de la República tiene la responsabilidad principal de determinar los intereses o los fines nacionales que abordan las necesidades percibidas y las aspiraciones externas a las fronteras geográficas de la nación. Determinar los intereses o los fines internos o externos es complejo, pues las ramas del poder público —ejecutiva, legislativa y judicial— interactúan en el proceso político que se debe alcanzar.

Una vez se han determinado los intereses y los fines apropiados, la siguiente pregunta para el estratega es responder: “¿Para qué la nación debería preocuparse lo suficiente como para hacer algo al respecto?”. La complejidad del entorno de seguridad obliga a los estrategas militares y políticos a tomar decisiones difíciles. Un enfoque posible al respecto es clasificar los intereses y los fines nacionales como vitales, importantes y periféricos, así:

- **Intereses o fines vitales:** ¿Por qué estamos dispuestos a morir? Los países, generalmente, tienen cuatro intereses vitales: la seguridad y defensa del territorio, la

seguridad y defensa de los ciudadanos en el país y en el extranjero, la prosperidad económica y la preservación del modo de vida nacional.

- **Intereses o fines importantes:** ¿Por qué estamos dispuestos a luchar? Los intereses y los fines importantes de las naciones, generalmente, incluyen la libertad de acceso a los bienes comunes globales, la estabilidad regional, las alianzas seguras o la promoción de los valores del Estado.
- **Intereses o fines periféricos:** ¿Qué estamos dispuestos a financiar (desplegar personal de mantenimiento de la paz, equilibrar los déficits comerciales)?

No todas las crisis de política exterior tienen como resultado el despliegue de fuerzas terrestres, y argumentamos que el tipo de fuerza desplegada (aire, tierra o aliados) es una buena manera empírica de comprender la intensidad de los intereses nacionales.

Si el liderazgo político decide que quiere usar el instrumento de poder militar para lograr un fin estratégico deseado, el desafío para el estratega militar es desarrollar cursos de acción que estén coordinados con los otros instrumentos nacionales de poder. Teniendo en cuenta el objetivo y la situación estratégica, el estratega debe identificar qué objetivos, una vez alcanzados, lograrán el fin estratégico deseado.

Los estrategas militares enfrentan desafíos difíciles al formular los objetivos de una estrategia militar en tiempos de guerra o conflicto interno. El estratega debe medir los tipos y el nivel de efectos que alcanzarán el fin estratégico. Claramente, algunas guerras requerirán una aplicación de la fuerza mucho más amplia que otras.

El uso o la amenaza de la fuerza funcionan a través de la muerte y la destrucción; sin embargo, la muerte y la destrucción en sí mismas rara vez son el objetivo de la guerra. La nación y los actores no estatales van a la guerra para lograr un objetivo político, social, económico o ideológico en particular. Esto es de importancia crítica cuando la destrucción

del ejército o de grupos al margen de la ley es inalcanzable o indeseable. En estos casos, al diseñar y ejecutar una estrategia militar, el estratega debe identificar y reconocer el punto de victoria.

El instrumento militar debe ser manejado en combinación con los otros instrumentos de poder. El uso o la amenaza de la fuerza deben funcionar en coordinación con los otros instrumentos. La fuerza y la violencia deben estar contenidas en niveles apropiados, para garantizar que no socaven la efectividad de los esfuerzos diplomáticos, informativos y económicos ni los diseños estratégicos. Dado que la guerra emana del deseo de producir un estado de cosas diferentes, preservar la efectividad de los otros instrumentos de poder es esencial para lograr los objetivos políticos y estratégicos deseados. La fuerza excesiva puede disminuir la utilidad de los instrumentos no militares, y, por lo tanto, socavar irrevocablemente el fin estratégico deseado.

Las operaciones militares pueden producir ganancias tácticas y operativas, pero no lograr los objetivos políticos estratégicos deseados ni los resultados duraderos buscados. La falta de traducir las ganancias militares en éxito estratégico puede reflejar, en cierta medida, una tendencia a centrarse en afectar las capacidades materiales del enemigo, en vez de su voluntad para desarrollar y emplear esas capacidades.

VI. PRECISAR LOS ELEMENTOS DE CONVERGENCIA ENTRE LA ESTRATEGIA Y LOS OBJETIVOS IMPUESTOS POR EL ALTO GOBIERNO

El tercer objetivo, tiene como finalidad: precisar los elementos relacionados entre la estrategia y los objetivos del gobierno nacional, para el desarrollo de este objetivo se tendrá en cuenta: desarrollar los medios, instrumentos del poder, dirigir los instrumentos del poder, adaptar los medios y relación de la estrategia con el tiempo

6.1. Desarrollando los medios

Los medios son las capacidades y los recursos que uno puede aportar en el esfuerzo por alcanzar los fines estratégicos deseados. En la guerra, los medios empleados son capacidades y recursos militares; sin embargo, la guerra nunca se limita a medios puramente militares. Cada uno de los instrumentos del poder nacional tiene su propio papel esencial cuando los adversarios van a la guerra.

El ya mencionado acrónimo DIME se ha utilizado durante muchos años para describir los instrumentos del poder nacional. Estos elementos se alinean con las principales ramas del poder colombiano: ejecutiva, legislativa y judicial, los cuales los daremos a continuación, una breve explicación:

Instrumento diplomático, La diplomacia es el principal instrumento para comprometerse con otros Estados y grupos extranjeros en la promoción de los valores, los intereses y los objetivos nacionales, y solicitar apoyo extranjero para las operaciones militares cuando sea necesario. La diplomacia es un medio principal de organizar coaliciones

y alianzas, que pueden incluir Estados y entidades no estatales, como asociados, aliados o sus representantes.

El Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE) es la principal dependencia del Gobierno nacional para los asuntos exteriores. La amenaza creíble de las FF. MM. Refuerza, y en algunos casos permite, el proceso diplomático. El CDTGFM es el responsable de alinear las actividades militares con las actividades diplomáticas en el área de operaciones (AO). Cuando se envían tropas al exterior, el jefe de misión diplomática —normalmente, el embajador de Colombia y su equipo— se encarga de las actividades diplomático-militares en un país extranjero. En estas circunstancias, el jefe de misión diplomática puede tener actividades complementarias (empleando el instrumento diplomático) que no impliquen el control de fuerzas militares, que permanecen bajo la autoridad de mando del CDTGFM, de la alianza o fuerza multinacional (CEDCO, MFC 1.0 Doctrina Conjunta, 2018, párr. 1-68).

Haciendo el análisis a este instrumento, su esencia es el compromiso de cómo una nación interactúa con actores estatales o no estatales, generalmente, para asegurar algún tipo de acuerdo que permita a las partes en conflicto coexistir pacíficamente. Dos consideraciones importantes para cualquier estrategia que contemple la acción económica en pos de fines estratégicos es la globalización y la naturaleza particular de las economías nacionales individuales. La globalización ha entretejido las economías nacionales en todo el mundo en una red cada vez más interdependiente. Una perturbación en la economía de un Estado puede repercutir ampliamente en todo el mundo, con consecuencias inesperadas. Los esfuerzos para influir en la economía de otra persona pueden terminar produciendo resultados no deseados, y a menudo negativos, en la propia economía. Los Estados tienen menos capacidad para configurar sus actividades comerciales y financieras a fin de adaptarse a un propósito estratégico particular cuando una parte considerable de su actividad económica se controla

de forma privada y dependen de las fuerzas del libre mercado para generar prosperidad económica.

Cuanto más se privatice y se regule la economía de otro Estado por las fuerzas del mercado libre, las acciones comerciales, financieras o de ayuda menos efectivas probablemente producirán un resultado estratégico particular. Por otro lado, en los Estados con gobiernos autoritarios, los líderes de dicho Estado a menudo pueden redirigir la actividad económica dentro de este para mitigar los efectos de los esfuerzos por usar herramientas económicas para producir un resultado estratégico planeado a favor de ese país, nación o grupo, que trata de influir en su país. obligar al Estado.

Instrumento de información, la información sigue siendo un instrumento importante del poder nacional y un recurso estratégico crítico para la seguridad nacional. Ya considerado en el contexto de los Estados-nación tradicionales, el concepto de información como instrumento del poder nacional se extiende a los actores no estatales (como los terroristas y a los grupos criminales transnacionales) que están utilizando la información para promover sus propias causas y socavar las del Gobierno nacional o los asociados. El MDN opera en una era dinámica de redes globales interconectadas y plataformas de medios sociales en evolución.

Cada acción del MDN que se planea o se ejecuta, cada palabra que se escribe o se habla y cada imagen que se muestra o se transmite comunica la intención del MDN, y, por extensión, la del Gobierno nacional, con el potencial resultado de efectos estratégicos. El MDN hace todo lo posible por sincronizar, alinear y coordinar las actividades de comunicación para facilitar la comprensión de cómo su planeamiento y su ejecución de las estrategias, los planes, las operaciones y las actividades serán recibidas o entendidas por audiencias clave. Este esfuerzo se emprende para mejorar la eficacia de dichas acciones y

crear, fortalecer o preservar condiciones favorables para el avance de los objetivos militares y de defensa.

La sincronización de la comunicación implica esfuerzos enfocados en crear, fortalecer o preservar condiciones favorables para el avance de los intereses, las políticas y los objetivos nacionales entendiendo y atrayendo a audiencias clave mediante el uso de programas, planes, temas, mensajes y productos coordinados y sincronizados con las acciones de todos los instrumentos de poder nacional. En apoyo de tales esfuerzos, los comandantes y el estado mayor, en todos los niveles, deben identificar y comprender las percepciones clave del público y las posibles reacciones al planear y ejecutar las operaciones. Esta comprensión de las percepciones y las reacciones clave del público es un elemento vital de cada campaña de teatro y de cada plan de contingencia. Las diferencias reales o percibidas entre las acciones y las palabras (la brecha entre lo que se dice y lo que se hace) se abordan y se mitigan activamente según proceda, ya que dicha divergencia puede contribuir directamente a reducir la credibilidad y tener un impacto negativo en la capacidad para ejecutar con éxito misiones actuales y futuras. La atención prestada a la orientación de comunicación del comandante durante el planeamiento y la ejecución favorece la integración de múltiples líneas de operación y líneas de esfuerzo en el tiempo y el espacio, lo cual conjuga el mensaje general con nuestras acciones y nuestras actividades (CEDCO, MFC 1.0 Doctrina Conjunta, 2018, párr. 1-69, 1-70).

Analizando el instrumento informativo, este consiste en crear, explotar e interrumpir el conocimiento. Un actor estatal o no estatal generalmente se beneficia cuando goza de una ventaja de información sobre otra parte. Crear y explotar esa ventaja de información es clave para el empleo del instrumento de información en la ESN. La infraestructura, las capacidades y los procesos mediante los cuales un Estado o no Estado reúne, analiza, disemina y explota

información es una dimensión fundamental e institucional del poder. La sincronización de la comunicación y las actividades de información son dos efectos principales creados para lograr los objetivos informativos estratégicos de la nación. La sincronización de la comunicación implica esfuerzos enfocados en comprender e involucrar a las audiencias clave para crear, fortalecer o preservar condiciones favorables al avance de los intereses, las políticas y los objetivos nacionales. Atrae activamente a audiencias clave con programas, planes, temas, mensajes y productos coordinados, sincronizados con las acciones de todos los instrumentos del poder nacional. La diplomacia pública es un buen ejemplo de comunicación estratégica.

Las actividades de información implican esfuerzos de una de las partes para negar a otra la capacidad de adquirir y usar información, y de proteger y mejorar su propia capacidad para hacer lo mismo. Esto incluye proteger no solo la información que tiene el Estado, sino también, las capacidades para recopilar información, analizarla e interpretarla, alimentar el conocimiento adquirido en los procesos de toma de decisiones y usar la información para dar forma y controlar las actividades nacionales. En los Estados democráticos, este enfoque interno también incluye cada vez más esfuerzos a fin de garantizar la confiabilidad de la información disponible para la audiencia doméstica para para ejercer sus responsabilidades democráticas de manera efectiva.

Instrumento militar, Colombia emplea el instrumento militar del poder nacional en el país y en el extranjero en apoyo de sus propios objetivos de seguridad nacional. El propósito último de las FF. MM. es luchar y vencer en las guerras de la nación. Fundamentalmente, el instrumento militar es coercitivo por naturaleza, para incluir el aspecto integral de la capacidad militar que se opone a la coerción externa. La coerción genera efectos a través de la aplicación de la fuerza (incluyendo la amenaza de su uso) para obligar a un adversario o

impedir que este nos obligue o coaccione. Las FF. MM. tienen varias capacidades que son útiles en situaciones no conflictivas (tanto en el país como en el extranjero). Independientemente de cuándo o dónde estén empleadas, las FF. MM. acatan los valores, los principios constitucionales, las leyes y las normas nacionales para la profesión militar (CEDCO, MFC 1.0 Doctrina Conjunta, 2018, párr. 1-73).

Vemos que la esencia del instrumento militar es el uso de la fuerza, por una parte, en un intento de imponer su voluntad sobre otra. Este uso puede implicar aplicar fuerza, amenazar con la aplicación de la fuerza o permitir que otras partes apliquen la fuerza en pos de fines estratégicos. La fuerza se puede aplicar en un amplio espectro y de múltiples formas. Puede ocurrir en cualquier dominio (terrestre, marítimo, aéreo, espacial) y en el entorno de información (para incluir el ciberespacio). La amenaza de fuerza se usa para obligar a un adversario a modificar su comportamiento actual o dar forma a acciones futuras. Funciona desplegando y posicionando capacidades militares y emitiendo declaraciones de advertencia que transmiten la decisión de usar la fuerza si no se cumplen las condiciones exigidas.

La habilitación de la fuerza implica aumentar la capacidad de los socios internacionales para aplicarla, y, por lo general, se produce en estrecha coordinación con los instrumentos diplomáticos y económicos. Puede incluir el suministro de armas y material, capacitación y educación, ejercicios conjuntos, defensa interna extranjera y misiones de asesoramiento. La cooperación de seguridad establece condiciones que previenen el conflicto configuran el entorno de seguridad, compiten por la influencia por debajo del umbral del conflicto armado y preparan a la Fuerza Pública para responder a las contingencias. La cooperación de seguridad incluye compromisos militares con centros de seguridad y defensa extranjeros, programas de asistencia de seguridad administrados por el MDN y el CDTGFM, ejercicios combinados, cooperación internacional en materia de armamentos e intercambio

de información y colaboración. Los programas y las actividades de cooperación de seguridad normalmente están integrados y sincronizados con los otros instrumentos del poder nacional.

Instrumento económico, una economía fuerte, con acceso libre a los mercados y los recursos globales, es un motor fundamental del bienestar general y el activador de una fuerte defensa nacional. En el ámbito internacional, el Ministerio de Hacienda colabora con otros organismos del Gobierno nacional, los gobiernos de otras naciones y las instituciones financieras internacionales para fomentar el crecimiento económico, elevar el nivel de vida y predecir y prevenir, en la medida de lo posible, una crisis financiera (CEDCO, MFC 1.0 Doctrina Conjunta, 2018, párr. 1-74).

Haciendo un análisis del instrumento del poder económico, este se enfoca en promover o restringir la prosperidad de otros. El poder económico es frecuentemente considerado el corazón del poder nacional. Determinar si el Estado tiene el poder económico para perseguir una estrategia en particular, o si el esfuerzo por lograr un fin estratégico consumirá demasiado del poder económico de la nación, son juicios cruciales de la estrategia nacional. El instrumento económico consiste en las siguientes capacidades básicas:

1. El comercio de bienes y servicios por lo general aumenta la riqueza y la prosperidad de los socios comerciales. A la inversa, los límites o las restricciones al comercio (incluidas las sanciones y los aranceles) pueden dañar la economía de un adversario o de la propia nación.
2. Se requieren financiamiento y acceso a los mercados de capital para que las empresas modernas realicen inversiones a fin de aumentar la capacidad productiva y para que los gobiernos modernos proporcionen los servicios esperados (infraestructura, salud, bienestar, educación) a sus ciudadanos. Restringir o impedir

el acceso a los sistemas financieros y bancarios puede socavar la prosperidad económica de otros.

3. La ayuda consiste en dinero, bienes o material entregados por una parte a otra para aumentar su capacidad. La concesión de ayudas se suma a la capacidad del receptor para desarrollar capacidades, mientras que su retiro o su reducción dificultan esa capacidad.

Sin importar durante cuánto tiempo se haya utilizado el DIME para describir los instrumentos del poder nacional, los formuladores de políticas y los estrategas de la nación han comprendido, también durante mucho tiempo, que hay más instrumentos involucrados en el desarrollo y la implementación de la estrategia de defensa y seguridad nacional. Los estrategas deben ser conscientes de que una visión de todo el gobierno podría definir mejor los instrumentos del poder nacional; sin embargo, el enfoque de todo el gobierno no debe considerarse simplemente como si todos desarrollaran los planes respectivos y luego se unieran, juntaran las estrategias y solo entonces decidieran qué camino tomar.

Finalizando, si la nación colombiana, encabezada por el Gobierno nacional y sus entes del Estado no coordinan ni utilizan adecuadamente cada uno de los instrumentos de poder nacional, existe el riesgo de que estas mismas, interpreten de manera distinta la orientación de las políticas nacionales y desarrollen objetivos desalineados. Como resultado, desarrollarían diferentes objetivos y estrategias, establecerían diferentes prioridades y, en última instancia, no lograrían una unidad de esfuerzos para alcanzar los fines y los intereses nacionales unificados estratégicos.

6.2. Dirigiendo los instrumentos del poder nacional

Cada instrumento del poder nacional funciona con mayor eficacia cuando apoya y opera en armonía con los otros instrumentos. En consecuencia, el estratega debe considerar lo que la estrategia propuesta le pide a cada instrumento que haga en cualquier momento y espacio. El estratega debe asegurarse de que cada uno esté haciendo todo lo posible por lograr su objetivo particular y para apoyar los esfuerzos de los otros instrumentos del poder nacional; además, en cualquier momento, uno de los instrumentos, generalmente, desempeña el papel principal en el avance de la estrategia, mientras que los otros lo respaldan. Los estrategas normalmente buscan alcanzar fines estratégicos con el menor costo posible en vidas, recursos, daños a la propiedad, soberanía y estabilidad para cualquiera de las partes involucradas, teniendo en cuenta los objetivos nacionales o multinacionales. Los estrategas deben tener cuidado de identificar la combinación correcta de instrumentos del poder nacional. También deben reconocer y aceptar que la combinación de medios disponibles se verá muy afectada por los fines estratégicos buscados y el tipo de estrategia perseguida.

Los profesionales militares se concentran naturalmente en los medios de estrategia militares, pero también deben ser lo bastante conscientes para explotar y defender otros medios, y deben evaluar efectivamente la utilidad del instrumento militar. Las FF. MM. son una herramienta inapropiada para solucionar la mayoría de las dificultades políticas, son, en el mejor de los casos, un medio necesario para despejar los obstáculos a soluciones más pacíficas. Al evaluar la relación entre el instrumento militar y la diplomacia, la economía y la información en una situación determinada, los líderes o los estrategas militares deben estar preparados para formularse las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo pueden las capacidades militares complementar o ayudar a los otros instrumentos para lograr el objetivo o los objetivos políticos?
2. ¿Cómo pueden las capacidades diplomáticas, informativas y económicas ayudar a la conducción operacional de los militares?
3. ¿Cómo podrían los usos contemplados de la fuerza impedir o poner en peligro el logro del objetivo político?

6.3. Adaptando los medios

Las discusiones de estrategia, en resumen, tratan los medios como fijos. En la práctica, sin embargo, en el desarrollo y el progreso de una estrategia, con frecuencia los estrategas tienden a ajustar los medios. Los acontecimientos de la guerra, los éxitos y los fracasos, las lecciones aprendidas, los nuevos conceptos, el surgimiento de nuevas tecnologías y el ingreso de nuevos combatientes pueden hacer que el estratega altere los medios a medida que se produce un nuevo marco y se desarrolla una estrategia emergente.

A medida que aumentan los recursos, aumenta la confianza en las habilidades del estratega, y a medida que el enemigo se vuelve cada vez más vulnerable, los objetivos tienden a expandirse. Por otro lado, cuando los recursos o las capacidades resultan inadecuados, las ambiciones deberían contraerse. Los medios son ajustables hasta cierto punto en cada nivel. La nación colombiana puede desarrollar los medios para alcanzar sus fines deseados con tiempo, voluntad y creatividad.

6.4. La relación de la estrategia con el tiempo

El pensamiento estratégico requiere la capacidad para prever la continuidad de las elecciones estratégicas con el pasado y las consecuencias de sus efectos previstos o no intencionales en el futuro. El estratega se preocupa por la continuidad y el cambio. El estratega visualiza posibles futuros de la situación actual, y luego construye un modelo de cambio a partir del cual la planificación estratégica busca configurar un futuro más favorable.

“Los estrategas observan las amenazas en términos de años y no solo el futuro inmediato”

CONCLUSIONES

Considero, que el desarrollo de este artículo, proporciona de alguna forma los conceptos fundamentales y la forma de aplicarlos en el desarrollo de la estrategia actual. Alineando, engranando y enlazando, la combinación de las teorías político y militares, llegando así a poder formular y desarrollar estrategias adecuadas para la solución de conflictos económicos, políticos, sociales y militares. Este artículo contiene información para poder solucionar temas complejos que se presentan en el gobierno y entre gobiernos, adaptándose a las teorías cambiantes y a los múltiples escenarios al que se puede enfrentar un estratega.

En la época actual, los estrategas militares o especialistas en lo relacionado con la seguridad y defensa nacional se han visto inmersos en un nuevo mundo de doctrinas, siglas y conceptos. Es recomendable tomar la doctrina ya establecida en otros países, las cuales están alineadas a la nueva doctrina OTAN, y así, nuestro país y doctrina sea entendida y manejada por un militar o especialista de la seguridad y defensa de cualquier país que este asociado o pertenezca a esta organización.

Aunque es verdad, que en algunas operaciones militares se han presentado fracasos operacionales por la falta de análisis y planeamiento de los estrategas militares por solo fijarse o enfocarse en el momento actual, y no proyectarse hacia un futuro teniendo una visión más prospectiva que presente. Esta situación también se debe a que los estrategas políticos desarrollan sus puntos de vista, observando la crisis actual y mas no la futura, llevando a nuestras fuerzas en ciertas ocasiones a cohibirlos en su actuar legal o/a no desarrollar

procedimientos adecuados, que ha desdibujado el buen nombre y la buena forma de desarrollar la situación a nivel operacional y tático.

La selección de una adecuada estrategia, es fundamental para que se presente la conjuntes deseada y poder tener éxito en el desarrollo de operaciones militares conjuntas con la participación de los entes gubernamentales y no gubernamentales, llegando así a la acción unificada, lo cual conllevara a la consolidación de un objetivo en todos sus aspectos. Esto se debe desarrollar con excelente análisis de los fines, formas, medios y riesgos en el contexto actual y realizando la respectiva prospectiva, para solucionar el problema a fin y que no se vuelva a presentar hacia un futuro.

Finalizando, los instrumentos del poder son muy importantes tenerlos en cuenta en el desarrollo de cualquier estrategia, debido a que estos elementos se conjugan con las ramas del poder colombiano, y es fundamental, que en cualquier análisis estratégico de los fines, formas, medios y riesgos, se observe en que puede afectar estas ramas porque son la base fundamental del funcionamiento de un estado.

REFERENCIAS

- Álvarez, C., Fernández, A. (2019). *Hacia una gran estrategia en Colombia: construcción de una política pública en seguridad y defensa*
- Álvarez, C., Fernández, A., Corredor, C., Vanegas, O. (2019). “La gran estrategia”: Instrumento para una política integral en seguridad y defensa
- Basfford, C. (2002). *Clausewitz and his Works*. Obtenido de <https://www.clausewitzstudies.org/mobile/Works.htm>
- Borrero, A. (2003). La actualidad del pensamiento de Carl von Clausewitz. *Revista de Estudios sociales*.
- Burkhart, D., Woody, A. (2017). Strategic Competition: Beyond Peace and War. *Joint Forces Quarterly*, 86, 3rd Quarter.
- CEDCO. (2018). *Manual fundamental conjunto MFC 1.0 Doctrina Conjunta*. Bogotá: Comando General de las Fuerzas Militares.
- CEDCO. (2020). *Manual fundamental conjunto MFC 3-0 Operaciones Conjuntas (Generación)*. Bogotá: Comando General de las Fuerzas Militares.
- CEDCO. (2020). *Manual fundamental conjunto MFC 5-0 Planeamiento Conjunto (Generación)*. Bogotá: Comando General de las Fuerzas Militares.
- CICR, C. I. (2014). *Manual de normas internacionales que rigen las operaciones militares*.
- Comando General de las Fuerzas Militares (COGFM). (1997). *Manual de las FF. MM. 3-4 Reservado. De Estrategia Militar General*. Bogotá: Ejército Nacional.

- Delgado, C., Díaz, J., Rodríguez, M., Uribe, S. (2017). Estrategia marítima, evolución y prospectiva. *Latin American Defense Studies*.
- Fernandez, M. (12 de ener de 2018). *¿Qué es el enfoque estratégico?* (2019). *El poder y la*
- FFMM 3-4 Reservado. (1997). *Manual de Estrategia Militar General*. FFMM.
- Fuerzas Militares EE. UU. (2018). *JDN 1-18 Strategy*.
- Fuerzas Militares EE. UU. (2019). *JDN 2-19 Strategy*.
- Galvín, J. (1995). *Fundamentos de la lógica estratégica: cual es el problema de ser estratega?* FFMM.
- Hooker, R. (2014). *The Grand Strategy of the United States*. National Defense University Press.
- Howard, M., Paret, P. (1989). *Carl von Clausewitz, On War*. Princeton University Press.
- MANUAL EJC-2-4-1. (2009). *Manual de seguridad militar*. Ejército de Colombia.
- Martinez, A. (2001). *Enciclopedia del Arte de la Guerra*. Planeta.
- Martinez, C. (2006). *Metodo de estudio de caso*. Obtenido de Estrategia De Metodología De La Investigación Científica. Pensamiento Y Gestion.
- MFE 1.01, D. (2017). *Manual de Doctrina*. Fuerzas Militares.
- MFRE 1-02. (2017). *Manual Fundamental de Referencia (MFRE 1-02): términos y símbolos militares para el Ejército Nacional de Colombia*. FFMM.
- MFRE 3-09. (2017). *Manual Fundamental de Referencia del Ejército MFRE 3-09 Fuegos*. FFMM.

- Ospina, C. (2014). *La estrategia militar en Colombia: Variaciones del centro de gravedad*. Center for Hemispheric Defense Studies.
- Peña, C. Vargas, D. Bermúdez, M. Fajardo, J. Beltrán, P. Ruiz, M. (2019). El poder y la estrategia militar para la negociación e implementación de los acuerdos de paz en Colombia.
- Phillips, P., Corcoran, Ch. (2011). Harnessing America's Power: A US National Security Structure for the 21st Century. *Joint Forces Quarterly*, 63, 4th Quarter.
- RAE, R. A. (2014). *Real Academia Española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/estrategia>
- Reveron, D., Cooks, J. (2009). Developing Strategists: Translating National Strategy into Theater Strategy. *Joint Forces Quarterly*, 55, 4th Quart
- Rojas, P. J. (2017). Doctrina Damasco: eje articulador de la segunda gran reforma del Ejército Nacional de Colombia. *Rev. Cient. Gen. José María Córdova* .
- Sampieri, R. (1997). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.
- Santos, M. (2007). *Historia Militar del Ejército de Colombia*. Centro Estudios Históricos del Ejército.
- Serrano, J. (1976). *Discursos varios del arte de la guerra*.
- Simon, H. (1982). La nueva ciencia de la decisión gerencial. *El Ateneo*.
- Sun Tzu. (s.f.). *El arte de la guerra*.
- Valencia, A. (1993). *Historia de las fuerzas militares de Colombia tomo III ejército*. Planeta.



201004010

