



Procedimiento para mantener el contacto con el enemigo

**Carlos Vargas F.
Carlos Rojas R.
Javier Arias V.**

Trabajo de grado para optar al título profesional:

Curso de Estado Mayor (CEM)

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"

Bogotá D.C., Colombia

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

Bogotá

27 - Febrero 1989

ESTUDIO DE ESTADO MAYOR

PROCEDIMIENTO PARA MANTENER EL

CONTACTO CON EL ENEMIGO

ASUNTO

REFERENCIAS

BIBLIOGRAFIA

Procedimiento para mantener el Contacto

Ver Anexo "A"

Ver Anexo "A"

ESTUDIO DE ESTADO MAYOR

1. PROBLEMA

Diseñar procedimientos tácticos que garanticen a las unidades com-

prometidas comunicaciones de contingencia para mantener el contacto

con el enemigo y controlar favorablemente la situación.

PROFESOR: CO. EFRAIN SERRANO CASTAÑEDA

ALUMNOS : MY. CARLOS VARGAS FORERO

MY. CARLOS ROJAS RIOS

2. FACTORES

Factores relacionados con el problema.

a. Hechos:

1. Casos tácticos.

Análisis de casos tácticos donde se presentaron resultados negati-

vos para las tropas, se evidenciaron los siguientes errores que

CEM EJC 1989

Copia No. 1 de 21 Copias

ESDEGUE

Bogotá

27 - Febrero 1989

ESTUDIO DE ESTADO MAYOR

ASUNTO : Procedimiento para mantener el Contacto

REFERENCIAS : Ver Anexo "A"

BIBLIOGRAFIA : Ver Anexo "A"

1. PROBLEMA

Diseñar procedimientos tácticos que garanticen a las unidades comprometidas en operaciones de contraguerrilla, mantener el contacto con el enemigo y desarrollar favorablemente la situación.

2. FACTORES

Factores relacionados con el problema.

a. Hechos:

1. Casos tácticos.

Analizados casos tácticos donde se presentaron resultados negativos para las tropas; se evidenciaron los siguientes errores que

conllevaron la pérdida del contacto con el enemigo desaprovechando situación de éxito, así:

- a. Deficiente instrucción y entrenamiento de combate
- b. Fallas en el apoyo logístico
- c. Errores de mando por parte de los Comandantes Subalternos
- d. Refuerzos y apoyos de combate que llegaron tarde o que no estaban disponibles.

Analizados casos tácticos en los cuales se obtuvieron resultados

positivos para las tropas, se evidenciaron los siguientes factores de éxito, así:

- a. Sobresaliente entrenamiento táctico y técnico del personal comprometido.
- b. Alta moral de las tropas
- c. Adecuado y oportuno apoyo logístico
- d. Planeamiento detallado y participación de tropas y medios suficientes para el apoyo mutuo.
- e. Comprometimiento de la unidad táctica como un todo en el planeamiento y ejecución de la operación. Ver Anexo "B".

2. Técnicas de los bandoleros para romper el contacto. Ver Anexo "B".

b. Supuestos:

- Que no se modifiquen sustancialmente las políticas operacionales del Comandante del Ejército.
- Que se cumpla a nivel Unidad Táctica el reentrenamiento del Ejército ordenado en Directiva No. 00116 de 1988 del Comandante del Ejército.

c. Criterios:

1. Dedicar un mínimo de tropas a misiones de seguridad estática. (1)
2. Planear cuidadosamente las operaciones y conducirlas hasta su culminación por parte de los Comandantes responsables. (2)
3. Prever planes alternos de emergencia para apoyar a las Unidades que están ejecutando las operaciones de combate. (3)
4. Negarle éxitos al enemigo y recuperar y mantener la iniciativa. (4)
5. La actitud operacional del Ejército debe ser eminentemente ofensiva para retomar y mantener la iniciativa. (5)

(1) General Nelson Mejía Henao. Políticas del Comandante del Ejército.

(2) Ibid.

(3) Ibid.

(4) Ibid.

(5) Plan tricolor 1988

3. DISCUSION *desarrollando favorablemente la situación.*

a. Posibles soluciones:

1. Operar con base a inteligencia con unidades tácticas completas, reentrenadas, (6) sobre objetivos remunerativos con los apoyos de combate y de A.S.P.C. necesarios, explotando situaciones de éxito que se presenten, para mantener el contacto con el enemigo y desarrollar favorablemente la situación.
2. Operar con base a inteligencia con unidades fundamentales reentrenadas, con los apoyos de combate y de servicios para el combate necesarios, explotando situaciones de éxito que se presenten y mediante formaciones de combate apropiadas, para mantener el contacto con el enemigo y desarrollar favorablemente la situación.
3. Operar con base a inteligencia con la unidad operativa menor completa, reentrenada, sobre objetivos altamente remunerativos, con los apoyos de combate y de servicios para el combate necesarios, explotando situaciones de éxito que se presenten para mantener el contacto con el enemigo y desarro-

(6) El término "reentrenadas" quiere decir que se haya cumplido la Directiva No. 00116 de 1988.

llar favorablemente la situación.

b. Análisis de la primera solución:

Facilita integrar los recursos de la U. T. con los apoyos del Comando Superior, aplicando el principio de MASA y de APOYO mutuo entre las Unidades Fundamentales logrando la superioridad requerida en las operaciones ofensivas para mantener el contacto con el enemigo y poder desarrollar favorablemente la situación. A este curso de acción se opone la dificultad del apoyo logístico por la cantidad y dispersión de las tropas empeñadas.

1. Ventajas y desventajas. Anexo "C".

c. Análisis de la segunda solución:

Esta solución permite integrar los apoyos de fuego del Batallón y dar mayor fluidez a las operaciones. Al adoptar esta solución se corre el riesgo de perder el contacto con el enemigo al no poderse controlar todas las vías de escape.

1. Ventajas y desventajas. Ver Anexo "C".

d. Análisis de la tercera solución:

Permite integrar los apoyos de la Unidad Operativa para el desarrollo de las operaciones creando las condiciones ideales para

mantener el contacto con el enemigo y de esta manera obtener resultados contundentes. A esta ventaja se contrapone la cantidad de recursos necesarios para el apoyo de las operaciones.

1. Ventajas y desventajas. Ver Anexo "C".

e. Comparación de las posibles soluciones:

| Soluciones | Factible | Aceptable | Contundente | Promedio |
|------------|----------|-----------|-------------|----------|
| Primera | 09 | 10 | 09 | 28 |
| Segunda | 06 | 09 | 06 | 21 |
| Tercera | 10 | 08 | 09 | 27 |

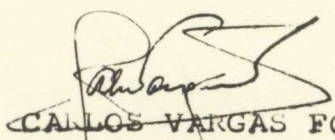
Del cuadro anterior, se deduce que la primera propuesta de solución posee mayor cantidad de factores a su favor, siendo por consiguiente una propuesta óptima. Ver comparación detallada en Anexo "D".

4. CONCLUSION

La primera solución presenta mayores ventajas para resolver el problema motivo del presente estudio de Estado Mayor.

5. ACCION RECOMENDADA Y BIBLIOGRAFIA AL ESTUDIO DE

Operar con base a inteligencia con Unidades Tácticas completas, re-entrenadas, sobre objetivos remunerativos, con los apoyos de combate y de servicios para el combate necesarios, explotando situaciones de éxito que se presenten, para mantener el contacto con el enemigo y desarrollar favorablemente la situación.

Mayores :  CARLOS VARGAS FORERO
CARLOS ROJAS RIOS
JAVIER HERNAN ARIAS VIVAS

Anexos : "A" Referencias y Bibliografía
"B" Hechos
"C" Análisis de posibles soluciones
"D" Comparación de las posibles soluciones
"E" Propuesta de Oficio para llevar a cabo la acción recomendada.

3. BIBLIOGRAFIA:

- Reglamento EJC 3-10, Combate de contraguerrilla. Ed. 4, 1967
- Manual de rastreo EJC 3-35. Reserv. Ed. 1, 1975
- Instrucciones generales para operaciones de contra-

ANEXO "A". REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFIA AL ESTUDIO DE
ESTADO MAYOR.

1. REFERENCIAS:

- Directiva Permanente No. 300-3-85

"Instrucción y entrenamiento del Ejército.

- Directiva Complementaria No. 007 a la Directiva Permanente
No. 300-3-85

"Instrucción soldados"

- Directiva Transitoria No. 00116 del 88

"Reentrenamiento Unidades del Ejército"

- Políticas de Comando, del señor General Nelson Mejía Henao
Comandante del Ejército.

- Plan tricolor 1988

- Programa de Instrucción y Entrenamiento No. 005 del 88.

"Instrucción de Oficiales".

2. BIBLIOGRAFIA:

- Reglamento EJC 3-10. Combate de contraguerrilla. Ed. 4. 1987
- Manual de Rastreo EJC 3-55. Reserv. Ed. 1, 1975
- Instrucciones generales para operaciones de contra-

guerrillas, 1979. HECHOS: CASOS TACTICOS Y TECNICAS DE

- Manual EJC-3-101. Combates combates contra bandoleros o guerrilleros.

HECHOS:

1. CASOS TACTICOS:

El 281130 -diciembre de 1987 en Villagarzón, Putumayo, fue emboscado un pelotón mecanizado del Comando Unificado del Putumayo por 80 bandoleros de las FARC, hecho en el cual perdieron la vida cuatro miembros de la institución y heridos doce. El enemigo no sufrió bajas. Entre las causas de este fracaso para las tropas tenemos: fallas en la contra-inteligencia; el pelotón no hizo un ensayo antes de salir al cumplimiento de la misión; los apoyos llegaron tres horas después a pesar de estar a una distancia de 20 kilómetros y ejecutar el movimiento motorizado; los soldados de las ametralladoras no apuntaron pues los impactos aparecieron en las copas de los árboles; no había orden de operaciones para el movimiento y no se hicieron reconocimientos en los puntos críticos del terreno; el enemigo no sufrió ninguna baja y posteriormente las propias tropas no lograron ganar el contacto con el enemigo. (1)

(1) (1) Caso táctico número 103 con Oficio No. 41308-CEDES DO-314.

ANEXO "B". A LOS HECHOS: CASOS TACTICOS Y TECNICAS DE
LOS BANDOLEROS PARA ROMPER EL CONTACTO.

HECHOS:

1. CASOS TACTICOS.

El 281130 -diciembre de 1987 en Villagarzón, Putumayo, fue emboscado un pelotón mecanizado del Comando Unificado del Putumayo por 80 bandoleros de las FARC, hecho en el cual perdieron la vida cuatro miembros de la institución y heridos doce. El enemigo no sufrió bajas. Entre las causas de este fracaso para las tropas tenemos: fallas en la contra-inteligencia; el pelotón no hizo un ensayo antes de salir al cumplimiento de la misión; los apoyos llegaron tres horas después a pesar de estar a una distancia de 20 kilómetros y ejecutar el movimiento motorizado; los soldados de las ametralladoras no apuntaron pues los impactos aparecieron en las copas de los árboles; no había orden de operaciones para el movimiento y no se hicieron reconocimientos en los puntos críticos del terreno. El enemigo no sufrió ninguna baja y posteriormente las propias tropas no lograron ganar el contacto con el enemigo. (1)

(1) Caso táctico difundido con Oficio No. 41309-CEDE3 DO-314.

- El 122400 -agosto de 1988 en Ayapel, Córdoba tropas del Batallón de Infantería "Junín" de la BR-1 ejecutaron una emboscada contra el grupo de finanzas de las cuadrillas XVIII de las FARC, con un grupo especial, dando de baja cuatro bandoleros. El éxito para entrar en contacto con el enemigo radicó en la utilización de un Grupo Especial con guías que logró infiltrarse sin ser visto y en la explotación adecuada de la inteligencia disponible. (2)

- El 23 de agosto de 1988 en Saiza, tropas del Batallón de Infantería "Voltígeros" fueron asaltados por 500 bandoleros de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, muriendo diez miembros de la institución, heridos 5 y secuestrados 11. En el asalto y en la persecución fueron dados de baja 21 bandoleros. Entre los principales errores de esta acción y que conllevaron a la pérdida del contacto con el enemigo se tienen: fallas en el mantenimiento y en la operación de las comunicaciones; deficiente apoyo logístico; fallas en la instrucción y en la disposición de los centinelas; fallas en la instrucción de combate, de tiro y operación de las armas; fallas en la instrucción de contra-inteligencia. (3)

(2) Caso táctico difundido con Oficio No. 41154 - CEDE 3.

(3) Caso táctico difundido con Oficio No. 41309-CEDE 3.

- El 6 de octubre de 1988, tropas del Batallón de Infantería "García Rovira", en el Cerrito Santander, fueron emboscadas por una columna del ELN resultando muertos seis miembros y trece heridos de las propias tropas, con la posterior pérdida del contacto con el enemigo. Los errores tácticos más significativos fueron: marchar por una carretera; mala utilización de las comunicaciones, pues el pelotón emboscado perdió la coordinación por radio con el pelotón de apoyo; todo el pelotón se dedicó a atender los heridos y perdieron el contacto con el enemigo; el pelotón de apoyo no llegó a tiempo. (4)

- El 2412:00 -octubre 88, tropas del Batinf "Nutibara", en un golpe de mano ejecutado por un pelotón con el apoyo de una contra-guerrilla y otro pelotón, dieron de baja cinco bandoleros de las cuadrillas de "Oscar William Calvo" del EPL y Ernesto "Che" Guevara del ELN en una operación exitosa que se caracterizó por: excelente entrenamiento en combate de las tropas; acertada explotación de la inteligencia de combate; excelente disciplina de fuego; sobresaliente moral; libertad de acción para los cdtes. de pelotón. El contacto con los sobrevivientes de las cuadrillas se perdió por la necesidad de atender y evacuar a un soldado herido que posteriormente murió. (5)

(4) Caso táctico difundido con Oficio No. 41313-CEDE 3 PO 314.

(5) Caso táctico difundido con Oficio No. 45087 -CEDE 3 PO-314.

- El 26 de noviembre de 1988, las contraguerrillas de soldados voluntarios, orgánicas del Batallón de Contraguerrillas No. 7, asaltaron el campamento principal de la cuadrilla XLV de las FARC sosteniendo el contacto armado hasta dar de baja 22 bandoleros. Entre los factores significativos que se sumaron para obtener el éxito tenemos; excelente apoyo aero-táctico; sobresaliente explotación de la inteligencia disponible; excelente entrenamiento de combate de las propias tropas. (6)

2. TECNICAS DE LOS BANDOLEROS PARA ROMPER EL CONTACTO

- Dentro de las operaciones defensivas de los bandoleros se presentan misiones tendientes a evitar el contacto cuando se encuentran perseguidos, a conducir a las tropas a situaciones desventajosas y a defenderse hasta el final cuando se ven cercados. Estas operaciones son las siguientes: retirada, dispersión transitoria, repliegue, defensa dilatoria o de movimiento, defensa y rompimiento de cercos. (7)

(6) Caso táctico difundido con Oficio No. 45173 DECE 3 PO-375

(7) Regl. EJC-3-10, Restringido de combate de contraguerrillas. Ed. 4. 1987, p. 86.

- La guerrilla al ser sorprendida se dispersa en todas direcciones para luego converger en un punto de reunión convenido de antemano. (8)

- Es difícil no permitir que se rompa el contacto porque en los terrenos abruptos y selváticos es fácil que el enemigo se disgregue y tome caminos diferentes. (9)

1. Permite al comando del Batallón influir con su presencia y dirección inmediata en el resultado de las operaciones.

2. Permite integrar los recursos de la U. T. en apoyo de una operación específica.

3. Permite de esta forma eficaz las posibles vías de escape del enemigo.

(8) Manual de rastreo EJC 3-55. Reservado, Ed. 1, 1975, p. 34.

4. (9) Instrucciones generales de operaciones de CG, 1979, p. 61.

ANEXO "C". AL ANALISIS DE POSIBLES SOLUCIONES.

ANALISIS DE LAS SOLUCIONES.

PRIMERA SOLUCION:

Esta solución permite emplear el Batallón como un todo, facilitando integrar los recursos de la U.T. con los apoyos del Comando Superior sobre un objetivo remunerativo, aplicando el principio de Masa y Apoyo mutuo entre las U.F. logrando la superioridad requerida en las operaciones ofensivas para mantener el contacto con el enemigo y poder desarrollar favorablemente la situación. Hay dificultad en los apoyos logísticos por la cantidad y dispersión de las tropas empuñadas.

VENTAJAS:

1. Permite al comando del Batallón influir con su presencia y dirección inmediata en el resultado de las operaciones.

SEGUNDA SOLUCION:

2. Permite integrar los recursos de la U.T. en apoyo de una operación específica.

3. Permite controlar en forma eficaz las posibles vías de escape del enemigo.

4. Facilita mantener el contacto por el apoyo mutuo entre las U.F.

5. Se ejerce un estricto control del personal comprometido en las operaciones.
6. Concede la oportunidad de emplear las unidades de ASPC en sus funciones propias.
7. Se incrementa la moral de las tropas al tener el Comandante de la U. T. y su plana mayor en el área de operaciones atendiendo sus problemas en forma directa.
8. Se aíslan las tareas secundarias tales como las de protocolo y de compromisos sociales que distraen la atención de las operaciones.

DESVENTAJAS:

- Dificulta los apoyos logísticos por la cantidad y dispersión del personal comprometido en las operaciones.

SEGUNDA SOLUCION:

Esta solución cumple con lo dispuesto por el Comando del EJC de operar a nivel U. F., integrando los apoyos de fuego del Batallón y empleando formaciones de combate apropiadas, dando mayor fluidez a las operaciones.

En contraposición a la situación anterior, se corre el riesgo de perder el contacto con el enemigo al no poderse controlar todas las posibles vías de escape por falta de tropas para bloquearlas.

VENTAJAS:

1. Permite integrar todos los apoyos de fuego del Batallón a la maniobra de la U.F.
2. Permite la presencia de tropas en varios sitios de la jurisdicción del Batallón.
3. Facilita los apoyos de A.S.P.C.

4. Hay mayor descentralización, iniciativa y libertad de acción de los comandantes subalternos.

DESVENTAJAS:

1. Dificulta mantener el contacto una vez ganado, por la imposibilidad de controlar todas las vías de escape del enemigo.
2. No permite mantener la superioridad requerida en operaciones ofensivas, teniendo en cuenta la modalidad del enemigo de actuar con agrupaciones de tamaño similar o superiores a U.F.
3. No se emplean todos los medios disponibles de la U.T. en apoyo

de las operaciones a fin de mantener el contacto con el enemigo.

TERCERA SOLUCION:

Permite integrar todos los apoyos de la unidad operativa para el desarrollo de las operaciones sobre objetivos altamente remunerativos logrando las condiciones ideales para mantener el contacto con el enemigo y de esta manera obtener resultados contundentes.

A las ventajas anteriores, se contrapone la dificultad para mantener el flujo logístico para el apoyo de las operaciones.

VENTAJAS:

1. Se emplea el máximo poder de combate sobre un objetivo altamente remunerativo.
2. Crea las condiciones ideales para mantener el contacto y lograr resultados contundentes.
3. Se incrementa la moral de las tropas al tener mejores y mayores apoyos.

DESVENTAJAS:

1. Se dificulta el apoyo de servicios para el combate por la disper-

sión de las tropas.

COMPARACION DE LAS POSIBLES SOLUCIONES.

2. No se aplica el principio de economía de fuerzas.

Se realizó por el método de factibilidad, conducencia y aceptabilidad.

3. Requiere mayor cantidad de medios de control y medidas de coordinación para el desarrollo de las operaciones.

4. Se restringe la libertad de acción a los comandantes de las Unidades Tácticas.

| Soluciones | Factible | Aceptable | Conducencia | Promedio |
|------------|----------|-----------|-------------|----------|
| Primera | 08 | 10 | 09 | 28 |
| Segunda | 08 | 09 | 08 | 21 |
| Tercera | 10 | 09 | 09 | 27 |

a. De lo anterior se deduce que la tercera solución es la que se concuerda con mayor factibilidad debido a que se cuenta para las operaciones con todos los recursos disponibles de la Unidad Operativa y se puede administrar en un momento determinado el Comando Superior.

b. Se considera con mayor aceptabilidad la primera solución, teniendo en cuenta que al actuar la unidad táctica como un todo en una determinada operación hace que los riesgos disminuyan por el aumento de la moral y el apoyo mutuo de todos los medios con que cuenta la Unidad Táctica, permitiendo mantener el contacto y desarrollarse satisfactoriamente sobre un objetivo remunerativo.

ANEXO "D". COMPARACION DE LAS POSIBLES SOLUCIONES.

Se realizó por el método de factibilidad, conducencia y aceptabilidad.

| Soluciones | Factible | Aceptable | Contundente | Promedio |
|------------|----------|-----------|-------------|----------|
| Primera | 09 | 10 | 09 | 28 |
| Segunda | 06 | 09 | 06 | 21 |
| Tercera | 10 | 08 | 09 | 27 |

- a. De lo anterior se deduce que la tercera solución es la que se considera con mayor factibilidad debido a que se cuenta para las operaciones con todos los recursos disponibles de la Unidad Operativa y las que pueda suministrar en un momento determinado el Comando Superior.
- b. Se considera con mayor aceptabilidad la primera solución, teniendo en cuenta que al actuar la unidad táctica como un todo en una determinada operación hace que los riesgos disminuyan por el aumento de la moral y el apoyo mutuo de todos los medios con que cuenta la Unidad Táctica, permitiendo mantener el contacto y desarrollar la situación favorablemente sobre un objetivo remunerativo.

c. A la primera y tercera solución se le dió igual puntaje en la con-
ducencia, teniendo en cuenta que ambas, con su poder de comba-
te permiten mantener el contacto y desarrollar favorablemente
la situación y de esta manera cumplir con la Misión.

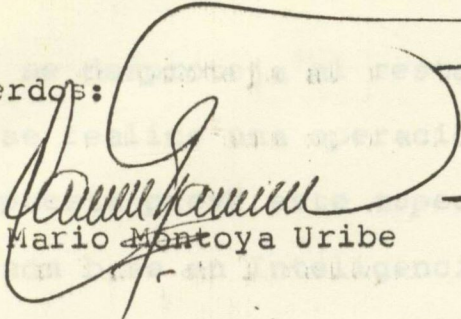
[Faint signatures and names]
My Ramiro Bautista Mesa

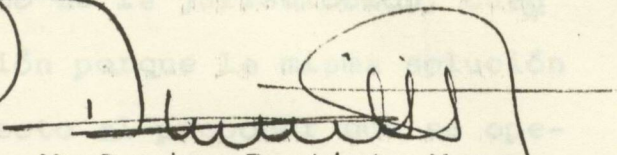
[Faint, mostly illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]

[Faint signature and name]
My. ROBERTO FERRER...

Resolución de los Jefes de Escuadras:
- En cambio a la primera parte, el hecho de operar
con un personal eficaz completa, no quiere decir

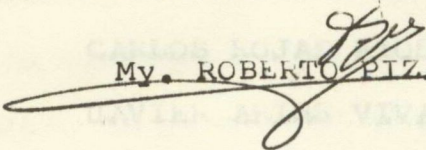
Acuerdos:


My. Mario Montoya Uribe


My Ramiro Bautista Meza

Desacuerdos:

"Al emplear todo el Batallón en una Operación de -
Contra Guerrillas, se corre el riesgo de dejar des-
protegida el resto de la jurisdicción de esa Uni-
dad Táctica. De otro lado, se afectaría el bienes-
tar del personal por el comprometimiento permanen-
te de todos los Oficiales, Suboficiales, Soldados
y civiles en las operaciones antisubversivas, mien-
tras que si se sigue empleando las Unidades Funda-
mentales independientes para operar, hay mayor ro-
tación de estas, para la recuperación y el reentre-
namiento del personal."


My. ROBERTO PIZARRO MARTINEZ

Evaluación de los desacuerdos:

- En cuanto a la primera parte, el hecho de operar
con la Unidad Táctica completa, no quiere decir

que se desproteja al resto de la jurisdicción, cuando se realice una operación porque la misma solución propuesta prevé este aspecto al proponer que se opere con base en Inteligencia de Combate sobre objetivos remunerativos, de tal manera que al Comandante del Batallón le corresponde desarrollar un sistema adecuado y completo de su organismo de Inteligencia para cubrir por este medio toda su jurisdicción.

- El bienestar del personal, no se afecta porque se trata de operaciones planeadas al detalle, con excelente Inteligencia de Combate, rápidas, las cuales una vez desarrolladas, permiten que las unidades regresen a la guarnición a recuperarse, descansar y reentrenarse.

Mayores: CARLOS VARGAS FORERO

CARLOS ROJAS RIOS

JAVIER ARIAS VIVAS

Aprobación del Estado Mayor :

Coronel EFRAIN SERRANO CASTAÑEDA

Profesor Materia

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
EJERCITO NACIONAL

Bogotá, 06-MARZO-1989

No. CEDE3-PO-375

ASUNTO : Procedimiento Operacional

AL : Señor Mayor General

COMANDANTE DE LA _____ DIVISION

Analizados varios casos tácticos, en donde Unidades en orden público, han desaprovechado situaciones de éxito que se han presentado, al perder con mucha facilidad - el contacto con el enemigo y ante la evidencia del desgaste de las tropas, al operar en pequeñas Unidades, - sin Objetivos definidos por todo el territorio nacional, presentando blanco fácil para el accionar subversivo, este Comando a partir de la fecha dispone lo siguiente :

SE DEBE OPERAR CON BASE A INTELIGENCIA DE COMBATE,
CON PLANES DETALLADOS, CON UNIDADES TACTICAS COM-
PLETAS Y REENTRENADAS, SOBRE OBJETIVOS REMUNERATIU
VOS, CON LOS APOYOS DE COMBATE Y DE SERVICIOS PARA
EL COMBATE NECESARIOS, EXPLOTANDO SITUACIONES DE EXI
TO QUE SE PRESENTEN, PARA MANTENER EL CONTACTO CON
EL ENEMIGO Y DESARROLLAR FAVORABLEMENTE LA SITUA -
CION.-

Avise recibo y cumplimiento,

General NELSON MEJIA HENAO
Comandante del Ejército

37245-