



Irán : revolución, guerra y crimen organizado

Marcos Andrés Barrera Castiblanco

Trabajo de grado para optar al título profesional:

Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

2017

“IRÁN: Revolución, Guerra y Crimen Organizado”

TMSDN 2017

017

0.3

COMANDO GENERAL FUERZAS MILITARES

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA



“IRÁN: Revolución, guerra y Crimen Organizado”

TRABAJO DE GRADO

MARCOS ANDRÉS BARRERA CASTIBLANCO

c.c. 1018 451 750

MAESTRÍA 2016-02

Tutor:

DR. ALEXANDER. MONTERO MONCADA

BOGOTÁ, AGOSTO DE 2017

Agradecimientos:

A mis viejos:

(Marco T, Ruth, Antonio, Norberto, Patricia, Nubia y Pote)

y todo lo hecho por Angie

“Hasta que no quiere Dios, no se cae una hoja de un árbol”

Resumen:

La República Islámica de Irán, pasó por una serie de sucesos transformadores al definirse la República Islámica como concepto de Estado – Nación, este modelo contradecía todo tipo de preceptos o nociones de los Estados constituidos en el siglo XX, posterior a ello afrontó una guerra que perduró cerca de ocho años, empleando todo tipo de estrategias y tácticas políticas y militares para sobrevivir ante un panorama adverso, al estar enfrentado a todas las potencias mundiales de la época, las cuales decidieron por conveniencia geopolítica, apoyar la causa iraquí en la guerra.

Durante la guerra y posterior a ella Irán debió soportar un fuerte impacto especialmente en materia económica, con bajos indicadores de desarrollo, pocos ingresos, limitado flujo de capitales y una creciente deuda externa, sin embargo, dada su ubicación en Medio Oriente que prácticamente le garantiza el acceso a recursos naturales no renovables como petróleo y gas, así como su preponderante y envidiable posición geopolítica, en el cruce del golfo Pérsico, Oriente Próximo, Asia Central y el mar Caspio (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2010) además de ser parte integral del área pivote que se contempla en la teoría del Heartland en la cual se plantea que quien domine la zona de Asia central y Europa del Éste dominará el mundo (Mackinder, 1942) le permitieron hacer frente a estas dificultades y sobreponerse a ellas.

Irán se transformará de tal manera que hoy es uno de los grande actores del escenario internacional definiendo en buena medida las agendas de muchos de los países del mundo, a tal punto que su presencia y flujos comerciales abren la posibilidad de mercados y nuevos escenarios incluso de orden criminal y de criminalidad organizada en diferentes zonas del mundo incluida América Latina y por tanto Colombia.

Abstract:

The Islamic Republic of Iran passed through a series of transformative events of the Islamic Republic as a concept of Nation - State, this model contradicts all kinds of precepts or notions of the States constituted in the twentieth century, after that a war that perdura nearby of eight years, employing all kinds of tactical and military strategies and policies to survive in the face of an adverse scenario, all the confrontation with all the world powers of the time, which they decided for geopolitical convenience, support the Iraqi cause in the war.

During and after the war, Iran must have had a strong impact especially on economic matters, with low development indicators, low incomes, limited capital flows and growing external debt, however, given its Middle East location that practically guarantees it access to non-renewable natural resources such as oil and gas, as well as its preponderant and enviable geopolitical position, at the crossroads of the Persian Gulf, Middle East, Central Asia and the Caspian Sea (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2010) as well as being an integral part of the pivotal area contemplated in the Heartland theory in which it is argued that whoever dominates the area of Central Asia and Europe of the World will dominate the world (Mackinder, 1942) allowed him to face these difficulties and overcome them.

Iran will be transformed in such a way that today it is one of the great players of the international scene, defining to a large extent the agendas of many of the countries of the world, to the point that its presence and commercial flows open the possibility of markets and new scenarios even of Criminal and organized crime in different areas of the world including Latin America and therefore Colombia.

“IRÁN: Revolución, Guerra y Crimen Organizado”

Palabras Clave:

Revolución, Estado, Guerra, Crimen Organizado, Organizaciones Criminales, Mercados Criminales.

Key words:

Revolution, State, War, Organized Crime, Criminal Organizations, Criminal Markets.

Tabla de Contenido

Índice de tablas.....	7
Índice de mapas.....	7
Índice de gráficos.....	7
1. Introducción.....	8
2. Capítulo I: Revolución y guerra, creciendo juntas en la nueva Irán	10
3. Capítulo II: Y... ¿después de la guerra?.....	25
4. Capítulo III: ¿Y esto que tiene que ver con Colombia?.....	37
5. Capítulo IV: Crimen Organizado en Medio Oriente e Irán, una amenaza vecina.....	50
6. Conclusiones.....	68
7. Trabajos citados.....	72
8. Anexo (Un veterano de la Guerra Irán - Irak en Colombia)	84

Índice de tablas

Tabla N° 1: Peso relativo de la inversión bruta y los sectores I y II en el PNB Precios constantes 2005.....	35
--	----

Índice de mapas

Mapa N° 1: Medio Oriente.....	13
Mapa N° 2: Concentración de ataques en el marco de la Guerra Irán – Irak.....	16
Mapa N° 3: Operación <Alba VIII> - Febrero de 1986.....	19
Mapa 4: Posiciones de baterías anti aéreas en el estrecho de Hormuz.....	31
Mapa 5: Oleoductos y Gasoductos de Medio Oriente.....	34

Índice de gráficos

Gráfico N° 1: Deuda Externa acumulada de Irán como porcentaje del PIB.....	30
Gráfico N° 2: PIB en Irán entre 1975 – 2000 con referencia a dólares actuales.....	30
Gráfico N° 3: Comercio entre la República de Colombia y la República Islámica de Irán (1995 – 2008) – (Miles de US Dólares).....	61

1. Introducción

Las organizaciones criminales que operan en Irán y buena parte Medio Oriente pueden constituirse en una amenaza para la seguridad de Colombia especialmente en las lógicas de las nuevas redes de criminalidad organizada transnacional – COT.

La construcción de la República Islámica de Irán no se dio de repente, debió atravesar una serie de dificultades, fundamentalmente porque era un Estado que en el marco de la guerra fría no reflejaba ni aplicaba ninguna de las dos corrientes político – económicas dominantes¹ y aun así logró sostenerse tanto en el escenario de guerra y en el ámbito económico, hasta convertirse para la primera y segunda década del siglo XXI en un actor de relevancia superlativa en el escenario internacional (Boundi, 2014).

Bajo esta perspectiva el presente documento busca relacionar una serie de elementos que en principio parecen completamente desconectados como es el caso de la formación de la República Islámica de Irán, lo sucedido en el marco de la guerra entre Irán e Irak, las tensiones y sanciones económicas a las que se vio sometida Irán en el transcurso de la guerra y posterior a ella, la generación de espacios que facilitaban los mercados criminales así como la consolidación de organizaciones criminales y su posible relación con Colombia.

Así pues se abordará el fenómeno iraní de revolución, guerra y Crimen Organizado desde cuatro ámbitos, el primero de ellos relacionado con la formación y la primera etapa de la República Islámica de Irán, en segunda medida la fase postguerra y el fenómeno económico entre 1990 y 2012, el tercer ámbito permite hacer un barrido muy rápido de los fenómenos de

¹ Capitalismo o Socialismo

violencia y posterior surgimiento de las organizaciones criminales en Colombia, para finalmente definir el Crimen Organizado, determinar su incidencia, características y presencia en Colombia y enlazarlo con las organizaciones y mercados criminales que operan en Irán y Medio Oriente, elemento que puede constituirse en una amenaza para la seguridad de Colombia en las lógicas de las redes de Criminalidad Organizada Transnacional – COT.

2. Capítulo I: Revolución y guerra, creciendo juntas en la nueva Irán

"Si hay violencia en nuestros corazones, es mejor ser violentos que ponernos el manto de la no violencia para encubrir la impotencia" – Mahatma Gandhi

La construcción de la República Islámica de Irán, debió atravesar una serie de dificultades, entre ellas, buscar la consolidación de otro concepto de Estado en el marco de la guerra fría, suponiendo esto una tensión y contradicción, cuando menos ideológica con las entonces potencias mundiales.

Un buen punto de partida que muestra esa tensión es la Guerra entre Irán e Irak (1980 – 1988) (Historias S. XX, s.f.), en la cual Irán atacó la mayoría de las estrategias de Irak, a tal punto, que una guerra que se presumía rápida y exitosa por parte de Sadam Hussein y el gobierno Baas (Aflaq, 1959), terminó transformándose en una guerra de ocho (8) años y sin un ganador cierto.

El origen del conflicto Irán – Irak, tiene como punto de partida la firma del Tratado de Erzerum del año 1847, entre el Imperio Otomano y el Imperio Persa², pasando por una serie de etapas en el siglo XX, como en el año de 1913 el Protocolo de Constantinopla y la Comisión de Delimitación de 1914³. Al iniciar la década de los 30's Irán, inconforme con la delimitación vigente, solicitó su revisión insistiendo que la frontera entre los dos países fuera movida al

² En dicho tratado se definía que: (...) la parte oeste de la provincia de Zahab pasa a pertenecer al Imperio Otomano, y la parte este (Jabaliyeh y Darreh) a Persia. En lo referente a la región persa de Suleymaniyeh, Persia desistía de cualquier pretensión sobre su propiedad. El Imperio Otomano, por su parte, renunciaba a Jorramshahr (Puerto de Mohammareh), en la margen izquierda del Shatt al-Arab y a la isla de al-Jazr. (Giménez Úriz, s.f)

³ En ellos se determinó todo el canal como área de control iraquí hasta las costas de Irán (sin restricción para la navegabilidad) donde confluyen los ríos Éufrates y Tigris, más conocida como Shatt al-Arab.

Thalweg⁴, frente a lo cual Irak rechazó de inmediato la petición llevando incluso a algunas escaramuzas entre policías o gendarmes.

En 1935 la revisión que impulsaba Irak tuvo un fallido paso por la Sociedad de Naciones, conduciendo a un proceso de diálogo directo entre ambos países, del cual se produjo un acuerdo entre las partes en julio de 1937⁵, sin embargo, este acuerdo tendría un enorme costo político para Hikmat Sulaiman⁶ quien se vio abocado a dimitir de su cargo como primer ministro de Irak el 12 de agosto de 1937 tras fuertes movimientos nacionalistas especialmente en las ciudades de Bagdad y Basora. En 1969 Irán denunciaba el tratado de 1937; y en paralelo apoyaba a los kurdos de Irak, profundizando así, la difícil situación en materia económica interna de Irak, lo que conllevó a “diversos incidentes armados entre los dos países, llegando Irán a desplegar baterías antiaéreas y artillería de campaña en territorio iraquí”. (Giménez Úriz, s.f)

Tras décadas de tensión y un difícil proceso de negociación entre Irán e Irak, en 1975 ambas naciones llegan al denominado Tratado de Argel. En él se expresa la voluntad por parte de Irán representada por el Sha, en cesar el apoyo a los kurdos de Irak “a cambio del reconocimiento de la frontera en el cauce medio” (Calvocoressi, 1999) de Shatt al-Arab.

La etapa más reciente en la delimitación fronteriza se abriría tras la salida del Sha Mohammed Reza Palevi en 1979, ese año iniciaría una renovación política en Irán desde la declaración misma de la República Islámica de Irán, encabezada por el ayatolá Ruhollah Musavi Jomeini, la cual trajo consigo una profunda modificación de la estructura de poder y arquitectura institucional a través de la Constitución de 1979⁷, en ella se establecen las Ramas del Poder en

⁴ La línea que define los puntos más bajos a lo largo de la longitud del lecho de un río o valle. Una corriente subterránea.

⁵ Mediante este acuerdo, se “zanjaba la cuestión fronteriza al situar la frontera en el Thalweg a lo largo de cuatro millas en las cercanías del puerto iraní de Abadán, (...) por lo demás reconocía la soberanía iraquí en el canal hasta la costa iraní” (Tripp, 2003)

⁶ Primer Ministro de Irak entre octubre de 1936 y agosto de 1937.

⁷ Constitución del 24 de octubre de 1979 y que entró en vigor a partir del 3 de diciembre del mismo año.

Ejecutivo, Legislativo y Judicial, pero bajo la condición de estar todas supeditadas al Líder Supremo. (CIA, 2016).

En este contexto vale la pena destacar que el giro hacia la República Islámica de Irán – que cuenta con muchos partidos políticos, movimientos y organizaciones que la apoyan⁸, gira en torno a dos aspectos de gran preponderancia:

- (i) El sistema legal se basa en la ley islámica⁹, como un conjunto de normas primordialmente de origen divino que regulan toda la existencia¹⁰ (Sharia¹¹) (Centro islámico de la República Argentina, s.f) y,
- (ii) El **Líder Supremo**, tiene la equivalencia del ser el Jefe de Estado, siendo por tanto la máxima autoridad¹² en términos políticos y religiosos¹³.

8 Partidos Políticos, grupos u organizaciones que apoyan la República Islámica de Irán 2015:

- Partido por la Democracia (Hezb-e Mardom Salari), Los ejecutivos de partido de la construcción (Kargozaran), Los seguidores de la tutela de la Jurisprudente (Rahrovan), Los seguidores de la Línea del Imán y el Líder (Peyrovan), Partido de la Libertad de Irán Islámico (Hezb-e Azadegi), Partido de la Coalición Islámica (Motalefeh), Partido Laboral Islámico (Hezb-e Kar), Sociedad de Clérigos militante o MCS (Ruhaniyun), La moderación y el Desarrollo (Hezb-e Etedal va Tose-eh), Nación del Partido de la Unidad Irán (Hezb-e Etehad), Partido Nacional Trust (Hezb-e Etemad-e Meli), Asociación de Profesores de Teología qom, Consejo de Coordinación Frente de Reforma (Shora-ye Hamahangi Eslahat), Los devotos de la sociedad (Isargaran), La sociedad moderna de mujeres pensamiento musulmanes de Irán (Jamiate Zanan-e Noandish), Frente firmeza (Paydari), Asociación Teherán Militante Clero, MCA (Ruhaniyat), Voz de los iraníes (Neda), Caminantes de la Revolución Islámica (Rahpuyan) (CIA, 2016)

Partidos Políticos, grupos u organizaciones de oposición y/o reprimidos 2015:

- Partido Democrático de Kurdistán iraní o PDKI, Harekat-e Ansar-e Irán (facción escindida de Jundallah), Jaysh I-Adl (anteriormente conocido como Jundallah), komala, Organización mujaidines del pueblo o MEK (MKO), Fedayeen Popular, Partido de la Vida Libre del Pueblo de Kurdistán o PJAK (CIA, 2016)

⁹ Ya que la doctrina establece también principios legales relacionados con el conjunto de la creación puesto que para el musulmán la religión regula todos los aspectos de su vida y los derechos y obligaciones para con la sociedad y Dios (Orlando, 2010), más aún cuando se entiende que la legitimidad de los pueblos musulmanes proviene de la estrecha cercanía con los dogmas y preceptos del Islam y la figura del a tutela del jurisconsulto (Faquir) como jerarca decisivo (Enayat, 1983), siendo éste descendiente directo del profeta como el único que puede guiar, es decir, el gobierno de los jurisconsultos (Arbani, 2016)

¹⁰ Fragmento de entrevista a Yalil Pourmousa Arbani – Un veterano de la Guerra Irán - Irak en Colombia:

(...) en este momento la religión maneja el gobierno, entonces tenemos que aceptar

¹¹ Proviene de la raíz en árabe Sharaá que significa mostrar el camino, prescribir, legislar.

¹² Adicionalmente el Líder Supremo, es el comandante general de las Fuerzas Militares, jefe de las fuerzas de seguridad, nombra los directores de radio y televisión iraníes, tiene la potestad de designar el presidente de la judicatura jefe máximo de la rama judicial, elige seis (6) de los doce (12) miembros del Consejo de los Guardianes¹², media en las diferencias entre las ramas del poder, puede reducir o anular condenas, es quien hace el llamado a elecciones generales para presidente de Irán y tiene plena discreción de cesar o apartar del cargo a cualquier alto directivo del gobierno incluido el presidente de gobierno (CIA, 2016). Finalmente para el caso del poder legislativo, la Asamblea Consultiva Islámica es unicameral, cuenta con 290 curules¹² y tienen un período de ejercicio de cuatro (4) años y todos los candidatos a la Asamblea Consultiva deben ser aprobados por el Consejo de Guardianes.

¹³ Fragmento de entrevista a Yalil Pourmousa Arbani – Un veterano de la Guerra Irán - Irak en Colombia:

(...) lo que pasó con nosotros, volvimos 50 años o más al pasado, la ideología que tenemos iraní es la misma, de religión sobre gobierno y es un orgullo, políticamente afuera no.

Paralelo a la revolución en Irán¹⁴, Saddam Hussein es investido Presidente de Irak, quien en 1980 deroga el acuerdo de 1975¹⁵ (Arbani, 2016) y decide invadir Irán, abriendo una guerra en el Golfo Pérsico. La importancia de la zona en donde se concentra el conflicto, radica en que es una de las zonas más importantes y estratégicamente ubicadas para la economía mundial, “dos terceras partes del petróleo mundial (unos 690.000 millones de barriles de reservas probadas) se encuentran en la región del Golfo Pérsico: Arabia Saudí se sitúa al frente de las mayores reservas de petróleo, seguida de Irán, Irak y Kuwait” (Kern, 2006), sumado a que representa una de las zonas con grandes reservas de gas natural y de otro lado “a través del estrecho de Ormuz circula un 40% del petróleo que se mueve por vía marítima en el mundo y un 17% de la producción global de hidrocarburos” (Giménez Úriz, s.f).

Mapa N° 1: Medio Oriente



Tomado de: (Gutierrez, 2006)

¹⁴ Fragmento de entrevista a Yalil Pourmousa Arbani – Un veterano de la Guerra Irán - Irak en Colombia: (...)Entonces que pasa, todas estas cosas pasaron en la revolución de Irán, poca información para personas de mi edad y llegó el nuevo gobierno, que era un gobierno con nombre de Islam y Chiita, entonces nosotros éramos y somos de mayoría Chiita, {me parece que hoy que estoy hablando contigo, es el cumpleaños de Reza Pahlaví}, hasta el rey de los reyes estaban a espaldas de él (...)

¹⁵ Fragmento de entrevista a Yalil Pourmousa Arbani – Un veterano de la Guerra Irán - Irak en Colombia: (...) Sadam Husein rompió el protocolo de 1975 que tenía en Argelia con el Sha Reza Pahlaví, y digo que lo rompió porque Kurdistan de Irán porque hablan árabe y es petrolera, es de nosotros decía Sadam.

Particularmente en lo relacionado con petróleo y recursos no renovables, Irán tiene capacidad de producir 3.6 millones barriles de petróleo al día (2014) de los cuales 1.8 millones son refinados de petróleo y exporta cerca de 1.3 millones por día, ubicándose como el sexto productor de petróleo del mundo, cuarto exportador de barriles de petróleo y doceavo productor de elementos refinados de petróleo, esto gracias a ser el cuarto lugar en reservas probadas de petróleo cercanas a los 157,8 billones de barriles de petróleo. En materia de gas produce 172,6 millones de metros cúbicos, tercero en el mundo y con reservas probadas de 34.02 billones de metros cúbicos (CIA, 2016).

Centrándose en el conflicto binacional, Irak enmarca su estrategia en una guerra limitada¹⁶, para ser específicos, el plan de guerra iraquí contemplaba solamente tres ataques con cinco divisiones, las cuales representan aproximadamente la mitad del ejército iraquí para el año de 1980.

El primero de ellos fue en la zona de Khuzestan, usando vehículos blindados separando a Irán de Shatt al – Arab, para establecer un cerco de seguridad en el borde de la frontera meridional iraquí, zona con extensas tierras bajas planas interconectadas con grandes ríos¹⁷, los cuales desembocan en el Golfo Pérsico, fundamental, por ser una extensión del océano índico y por tanto la natural salida de mercancía de la región (Melamind, 1968).

En segundo lugar Irak realizó operaciones en el frente central en Mehran – Qasr – e Shirin (Litvak, 1981), fundamentalmente porque representa un punto de cuidado estratégico al ser la zona fronteriza con Irán más cercana a la capital iraquí Bagdad y finalmente, el tercer

¹⁶ Entendiendo guerra limitada como aquel conflicto en el alguno de los actores o los actores intervinientes no emplean todos los recursos (humanos, económicos, políticos, militares, etc. que tienen a su disposición ya sea por precaución, por decisión o por dificultades operativas para emplearlos:

“1. Afecta partes de los ejércitos locales, 2. Tiene teatros de operaciones limitados y 3. Ataca las Fuerzas Militares del contendor y/o enemigo y no ataca objetivos de valor”, (Osgood, 1957),

¹⁷ Ríos como Karun, Karkheh, Tigris y Eufrates

punto al norte en Penjwin solamente como apoyo y prevención de un posible contrataque iraní, todo a lo largo de un frente de 650 Km (Karsh, 1989).

Sin embargo, el alto mando militar de Irán teniendo en cuenta la inferioridad operacional de sus fuerzas militares, rompió la estrategia de los altos mandos militares iraquíes (Graham, 1980), puesto que desde el principio del conflicto, la estrategia iraní fue la de una guerra total¹⁸ (Goodspeed, 1966), esto, aplicando el concepto de Sun Tzu quien considera que “la guerra es un asunto de vida o muerte, una vez comprendido, todos desde el líder hasta el soldado raso estarán motivados a ganar” (Tzu, 2009).

Para poder afrontar de manera efectiva un conflicto armado es fundamental un alto nivel del servicio de medios militares (Heller, 1983), elemento con el que Irán no contaba respecto a las fuerzas militares de Irak, básicamente por las dificultades acarreadas luego de la transformación del Irán a República Islámica, (Dabashi, 2001), lo que hizo necesaria la adaptación económica (que se describirá más adelante) tanto al escenario de guerra, como a las dificultades propias de un modelo distinto al capitalista y socialista de un Estado – Nación.

Al tener clara esta situación, Irán concentró su estrategia al llamamiento del total de su población para volcarse hacia el conflicto con Irak¹⁹, elemento que se identifica en la propaganda

¹⁸ En el entendido de Guerra Total como la posibilidad de movilizar hasta el límite todos sus recursos disponibles, ya sean humanos, militares, industriales, agrícolas, naturales, tecnológicos, científicos, o de cualquier otro tipo, de un país en escenario de guerra (Beck, 1986).

¹⁹ Fragmento de entrevista a Yalil Pourmousa Arbani – Un veterano de la Guerra Irán - Irak en Colombia:

(...) por esa razón nosotros somos de una clase especial humana, que Dios hizo en ese territorio que se llama Irán, en el que queríamos morir por patriotas, por religión, por familia, en esos 8 años, ¡ES VERDAD QUERIAMOS MORIR, ES VERDAD, NO ES POR INTERÉS, NO HABÍA INTERÉS, ¡Yo, yo Jalal!, estuve en un campo de minas, y me dijeron mira estamos acá, como si estuviéramos acá en la carrera 16 y me dijeran hasta después de la 17 está lleno de minas, entre la calle 45 a la 53 está lleno de minas!

Nos entregaron, nos enviaron a nosotros, éramos casi 250 personas de un grupo, piense cuantos volvimos, VOLVIMOS 16, sabe a mi porque no me paso nada /primero hay una cosa – “está escrito en el texto sagrado: Hasta que no quiere Dios, no se cae una hoja de un árbol”. Yo era flaco y hacía menos peso, me dejaron casi de último, algo especial, yo también pude irme como una vaca sin rumbo, pero NO, yo acepté una orden, acepté la religión, la persona que enviaban a cada uno, a cada una de las personas le quitaban sus botas, botas, botas de guerra, porque se decía, “mira que tal yo me muera, mejor esas botas déjaselas para otro”, ese sentido, ese sentimiento ¡¿CON QUÉ ESFERO TU LO PUEDES ESCRIBIR?, YO LO VÍ!

(...) entonces ya las cosas que pasaron terminaron haciendo que nosotros quisiéramos ser mártires por nuestro país; porque yo decía yo me voy a morir, pero no va a llegar un iraquí que viole a mi mujer, a mi hermana, a mi hija a mi mama o mi abuela (porque un hombre

iraní de la época que se transmitía en árabe (Arbani, 2016), en la cual se exhortaba a los creyentes a derrocar a los “regímenes reaccionarios, opresores y anti islámicos del Golfo” (New York Times, 1979).

Con este escenario de revolución y guerra en Irán²⁰, la atmósfera política del Golfo cambió radicalmente, porque podría poner en riesgo los gobiernos de la región, especialmente el iraquí, esto en razón a que ya que se habían demostrado intromisiones en asuntos políticos internos por parte de Irán en Irak, los cuales obligaron a Irak a conceder territorio y hacer modificaciones políticas para los grupos étnicos iraníes, así como para creyentes Sunnitas, Kurdos o Baluchis de dentro de territorio Iraquí (The Financial Times, 1979).

Mapa N° 2: Concentración de ataques en el marco de la Guerra Irán – Irak



Tomado de: (Gutierrez, 2006)

tiene cinco mujeres – Mama, abuela, tías, hermanas e hijas), un hombre musulmán no puede acostarse con ninguna de esas cinco mujeres.

(...)a nosotros nos enseñaron que es mejor morir por patriota, porque teníamos hace siglos un líder que se llamaba Imam Husein quien murió por una tierra que se llamaba Karbala ahora Irak y para nosotros es un gran héroe, como para ustedes los colombianos puede ser un Simón Bolívar.

Todo eso vino de ese señor, a nosotros nos enseñaron a ser mártires y nos enseñaron que Dios nos lleva a un mejor lugar, un musulmán que se muere por ser patriota y por su religión va al cielo; más morimos por religión que por territorio, por esa razón nosotros fuimos a la guerra de manera voluntaria personas como yo. Personalmente presté dos años de servicio militar, a nosotros por esa razón nos enseñaron que morir por el país era bueno, yo hice dos años del 1983 a 1985.

²⁰ Fragmento de entrevista a Yalil Pourmousa Arbani – Un veterano de la Guerra Irán - Irak en Colombia:

(...)Entonces que pasa, todas estas cosas pasaron en la revolución de Irán, poca información para personas de mi edad y llegó el nuevo gobierno, que era un gobierno con nombre de Islam y Chiita, entonces nosotros éramos y somos de mayoría Chiita, {me parece que hoy que estoy hablando contigo, es el cumpleaños de Reza Pahlaví}, hasta el rey de los reyes estaban a espalda de él (...)

La respuesta iraní, fue una decidida resistencia dentro y alrededor de las ciudades fronterizas (Karsh, 1989), apoyándose en ataques directos para contener las fuerzas invasoras, pero al mismo tiempo mediante aproximación indirecta²¹ (Hart, 1967) empleando una combinación de esfuerzos navales y aéreos, con ataques selectivos a objetivos estratégicos como el caso del ataque a los buques navales mercantes iraquíes en los puertos de Basora y Faw entre 1981 y 1982, siendo de alto impacto, pero con plena precaución iraní de no cerrar el estrecho de Hormuz, fundamental para el paso de productos, especialmente petroleros de los países del Golfo hacia diferentes zonas del mundo, lo que fue recibido con alivio por países occidentales.

Al ser tan marcada la inferioridad naval por parte de Irak frente a la capacidad instalada naval de Irán (Karsh, 1989), el alto mando militar en Bagdad empleó como respuesta dos estrategias, la primera de ellas consistió en encargar la confrontación bélica naval a la fuerza aérea, Irak descubrió que “su única forma práctica de potencia naval era la fuerza aérea” (Cordesman, 1986), razón por la cual los helicópteros iraquíes Super Frelon y los cazas super Etendard, con misiles Exocet, se consagraron como armas antinavales²² (Karsh, 1989).

La segunda táctica usada por Irak, ciertamente más ineficiente, fue atacar cargueros de petróleo iraníes que navegaban por el Golfo hacia el Océano Índico, debilitando la economía de Irán (Al Nasrawi, 1986), sin embargo, la respuesta que se esperaba desde Bagdad, era que las Fuerzas Militares de Irán bloquearan el golfo y por tanto las mercancías provenientes de países como Kuwait, Arabia Saudita, y evidentemente de Irak (Arbani, 2016)²³; lo que hubiese

²¹ La aproximación entendida como la búsqueda de la mejor ventaja o la circunstancia adecuada para alcanzar el mejor resultado posible. Busca limitar una batalla directa, encontrando la situación estratégica más ventajosa frente al enemigo: solo bajo esa condición se continúa con la batalla. Parafraseando a Liddell Hart, el objetivo de la aproximación indirecta es desarticular, disolver al enemigo, la mejor aplicación de la estrategia conducirá a una rápido triunfo sin un serio combate.

²² Maniobras que hubiesen sido alabadas por Sun Tzu porque mediante estas estrategias de ataque al enemigo daba Irak cumplimiento a dos de sus premisas más importantes, la primera de ellas es “Conoce a tu enemigo y concóctate a ti mismo” y la segunda es “Evita lo que es fuerte, ataca lo que es débil” (Tzu, 2009).

²³ Fragmento de entrevista a Yalil Pourmousa Arbani – Un veterano de la Guerra Irán - Irak en Colombia: (...) había pozos dentro del mar ¿cuánto puede valer eso? Y se perdieron dos en la guerra, no sé si existe valor para eso.

implicado una inmediata y directa intervención en la región por parte de las grandes potencias occidentales encabezadas por los Estados Unidos, para garantizar el suministro ininterrumpido de crudo a Europa y América, pero Irán no respondió de la forma esperada²⁴.

En vez de ello, Irán preparó una serie de ataques, el más fuerte de ellos enmarcado en la Operación <<Alba VIII>> de febrero de 1986, siendo el mayor éxito de Irán en todo el recorrido de la guerra binacional, retomando estrategias empleadas en 1981 y 1982, con estrategia militar combinada, ataques terrestres y apoyos con fuego aéreo cercano²⁵, aprovechando cerca de 150.000 hombres, 100.000 de ellos del ejército iraní y unos 50.000 Pasdarán y Basij (Fieles Armados), (Karsh, 1989).

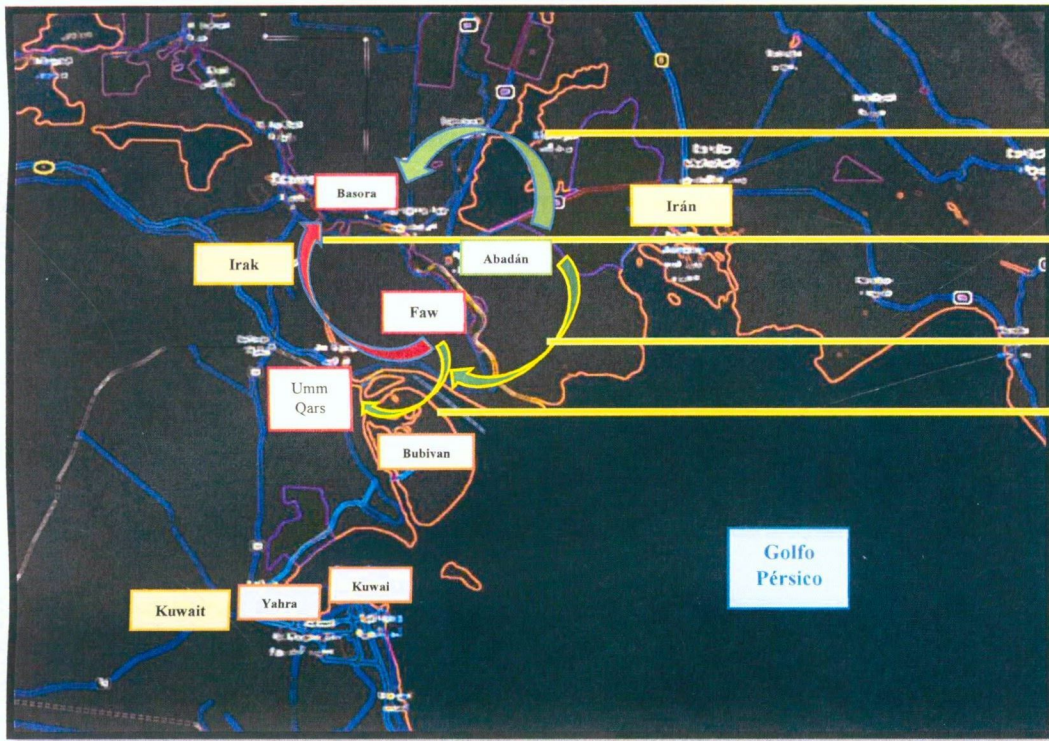
De nuevo maniobras de aproximación indirecta (Hart, 1967), aparentemente atacaron Basora, ataque rechazado sin dificultad por Irak, pero causó la movilización de un importante número de soldados de infantería y de caballería mecanizada; movimiento que fue “hábilmente explotado por Irán: el puerto de Faw cayó en menos de 24 horas de combate (Karsh, 1989)”, trayendo como resultado la toma de la península de Faw, siendo el logro militar más importante de ambos actores en la guerra de 1980 a 1988²⁶.

²⁴ Irán siguió cumpliendo principios descritos por Sun Tzu en este caso acatando la premisa que dice “Es más importante superar a tu enemigo mentalmente que con la fuerza” (Tzu, 2009).

²⁵ Como diría Sun Tzu “Hacer lo inesperado” (Tzu, 2009); dirigida por el alto mando militar iraní, cumpliendo también el precepto de Sun Tzu que asegura que “la conducción de la guerra debe estar a cargo de los Generales, la definición de los objetivos a cargo de la política” (Tzu, 2009)

²⁶ En la ofensiva iraní se siguieron los siguientes consejos del estratega Sun Tzu: “Que tus planes sean tan oscuros como la noche, luego ataca como un rayo.”, “Ataca con enorme velocidad y brutal eficiencia.”, “Has que tu enemigo se mueva, tíentalo con algo que sabes que va a ir a buscar.”, “Toda guerra es engaño, si puedes engañar a tu enemigo antes de la batalla es más probable que ganes.”, Y probablemente el más importante de todos para el caso de la ofensiva de Alba VIII llevada a cabo el 9 de febrero de 1986, “En la batalla utilice un ataque directo para llamar la atención y un ataque indirecto para ganar” (Tzu, 2009)

Mapa N° 3: Operación <Alba VIII> - Febrero de 1986



- SECUENCIA DE MANIOBRAS**
1. Ataque – Maniobra disuasoria (Aproximación indirecta) iraní.
 2. Repliegue y movilización de infantería y caballería mecanizada iraní.
 3. Ataque y toma del puerto de Faw por las fuerzas iraní.
 4. Fallido intento para tomar Umm Qars por parte de Irán en febrero 13 de 1986 repelido por Irak.

Mapa: <<Operación Alba VIII>> / Captura de Google Maps: Elaboración propia

Ahora bien, al mejor plan militar ejecutado en el transcurso de la guerra (la toma de Faw el 9 de febrero de 1986), le siguió el más grande error político del conflicto; pues en un intento por explotar al máximo el éxito de Faw, quisieron seguir hacia Umm Qars el 13 de febrero, puesto que de conseguirlo aislarían a Irak de la salida al Golfo e Irán se haría vecino inmediato de Kuwait.

El ataque en Umm Qars fue detenido por Irak y de paso condujo a enormes repercusiones en el golfo, el mundo árabe y en las potencias occidentales, descatando así Irán una premisa “El fin siempre será determinado por la política no por victorias o derrotas militares, es decir, las batallas y operaciones militares no son más que un medio para la consecución de un fin de objetivos estratégicos definidos por intereses políticos” (Clausewitz, 1956).

Aprovechando este error estratégico, Irak llevó a cabo una fuerte y muy efectiva campaña internacional en busca de apoyo militar, económico y especialmente político que desestimaba las razones políticas iraníes (War With the World, s.f). Irak, usufructuando de la denominada doctrina Carter²⁷, generó en el escenario internacional de aislamiento a Irán, así mismo, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (En adelante URSS), prolongó el suministro de armamento a Irak usando el tratado militar suscrito en los 70's.

En este particular se evidencia el ejercicio de poder de las grandes potencias²⁸, quienes transformaron el conflicto entre Irán e Irak en un teatro de operaciones político – militares, bajo una estrategia de contención²⁹ (Arbani, 2016); siendo la más interesante durante la guerra fría,

²⁷ La Doctrina Carter establecía que Estados Unidos usaría la fuerza militar para repeler el intento de control sobre los suministros de crudo para Occidente provenientes del Golfo Pérsico por parte de cualquier Estado hostil

²⁸ Fragmento de entrevista a Yalil Pourmousa Arbani – Un veterano de la Guerra Irán - Irak en Colombia:

(...) La guerra Irán – Irak, paso con imperialismo, no era solo Irak.

(...) Siempre tenemos que aprender de otros, es malo y también aprendimos, ¡En la guerra IRÁN GANÓ!, ¿porque?, porque unos bobos con pensamiento 100% limpio se fueron para morir, para no dejar ni UN centímetro de territorio a los iraquíes, que no solo eran iraquíes, era imperialismo; ¡YO LO VI CON MIS OJOS!, habían – esos que contratan para trabajo en ejércitos y en guerras – mercenarios, yo los vi allá, Italianos, yo los vi, Suizos, en la guerra no regalan torta, cada uno quiere ganar –. En la guerra Irán ya ganó, solo el sentido de los iraníes, en economía perdimos, volvimos 50 años atrás, hasta Ecuador, Venezuela, Colombia, pedían visa para entrar un iraní, hablando de esta zona en la que yo vivo, más aun en Europa que no le permitían a nadie, entonces Irán ganó, porque morimos y después de 8 años estábamos en territorio de Irak, Sadam Husein acepto antes que Irak.

Entonces que pasó, ahora llegamos porque Irán gano y no mostró, el momento en el que a Sadam Husein lo cogieron para ahorcarlo, a Sadam dicen que le hicieron justicia, como hicieron a él justicia, ¿el que era, tu sabes?, a él solo le hicieron justicia porque en 1971 o 1973 mato 60 kurdos, nada más, como Marcos, en este momento me parece tiene 27 años o un poco menos, entonces sí yo vengo y te juzgo, te paso una cachetada que porque cuando tu tenías 8 años te robaste un juguete de mi hijo y de 8 años a 25 años que hiciste tantos robos ¿Dónde está? ¿Quién se enteró de que más hiciste tú?, ¿me entiendes qué quiero decir? La justicia a Sadam Husein de lo que pasó en la guerra Irán – Irán ¿Dónde está? , ¿Quién lo ayudó?, ¿Quién lo apoyó?, la plata que lo financió, ¿cuándo pagó?, ¿a quién le pago?, ¿porque atacó?, ¿Arabia Saudita qué pagó?, ¿Qué le permitió?, ¿Cómo pasaban por territorio de Arabia Saudita?, ¿TODO ESO DONDE ESTÁ?

(...) se llama imperialismo, son personas o países que tenían el poder de apoyar yo ahora me muero y mi hijos está solo, tú piensas quien tiene que apoyar, un tío, una tía, un vecino, tú quieres que alguien le ayude con alguien que esté bien de economía para que lo reciba a él, yo no voy a querer alguien que no trabaje o que gane un sueldo de un millón de pesos, ¿de qué me sirve?, yo solo en colegio de mi hijo estoy pagando millón seis cientos, entonces yo necesito alguien que esté ganando por lo menos tres millones mensuales, para que lo apoye y sepa sortear.

Así mismo pasó allá, ¿De dónde venían tantas armas que tenía Irak? Esas imágenes que te mostré eran bombas que veíamos que decía de donde estaban hechas, venían de Alemania, ¿Qué hicieron con Alemania?, dígame cuando el embajador de Colombia en las Naciones Unidas se fue y dijo ¡Sí, Alemania tu mandaste estas bombas – tenemos que hacer justicia!, ¿tu escuchaste eso sobre Colombia y Perú, Senegal, cualquier otro país?

No, toda esa gente estaban callados, por no decir que estaban de lambones del imperialismo, en ese sentido nosotros tenemos ese orgullo que ganamos, porque yo lo vi con mis ojos lo toqué. ¡Después de 20 años salió la noticia, de las plantas nucleares! – esas estaban desde el tiempo de Reza Pahlaví en 1973 ya sabían que y donde lo tenían que hacer, esa es una jugada de Estados Unidos y del Imperialismo, ellos querían jugar políticamente y querían hacer guerra, como si quisieran una guerra en Colombia y otra en Etiopía, -tal, tal, tal cosa-, atacaron Irak, Afganistán y ¿qué pasó? ¿Quién ganó aquí? Solo gente muriendo y se perdió el sentido de dolor, si miras por redes sociales hasta porque se muere un perro están haciendo manifestaciones, la gente hace manifestaciones. La guerra Irán con Irak cuando generó manifestaciones en Colombia, ni en ninguna parte del mundo.

²⁹ Se entiende por Contención “la acción de un Estado o grupo de Estados tendiente a detener la expansión ideológica, política, militar o económica de otro Estado o su intención de establecer una zona de influencia fuera de sus fronteras (...), los Estados suelen poner en práctica arbitrios de diversa índole, que van desde la intensificación de su propaganda ideológica hasta el despliegue de fuerzas militares.

puesto que no lo hacían apoyando a distintos países enfrentados como el caso de la Guerra de Corea³⁰; pues a pesar de las diferencias ideológicas, ambas potencias apoyaron a Irak, haciendo gala de sus capacidades especialmente militares y económicas; buscaban que su contraparte no se apoderara de manera exclusiva de los intereses e institucionalidad iraquí, situación que valga decir no se refleja en el resultado último de la guerra.

El interés de la URSS era encontrar, con un Irak triunfador, una plataforma de lanzamiento y de operaciones a través de Irán, en el marco de la intervención que estaba adelantando en Afganistán y para Estados Unidos y demás países occidentales estaba enmarcado en el temor a un inminente bloqueo en la ruta del petróleo, ante las amenazas de Irán de cerrar el paso por el Golfo.

Así pues, las ayudas internacionales llovieron hacia Irak, Francia le entregaría equipo estratégico, Estados Unidos otorgaría y mejoraría las defensas antiaéreas, Arabia Saudita y Japón, principales clientes del crudo iraní, disminuyeron las compras y así, Irak, aprovechando de manera muy ventajosa los intereses geopolíticos puestos en este escenario tanto para Estados Unidos como para la URSS, atendió el planteamiento que dice “La mejor forma de predecir el futuro es creándolo” (Drucker, 2012).

Irak entonces, empleó mejores estrategias en el plano internacional en busca recursos tanto de la URSS como de las potencias de occidente, dado su mutuo interés en el ininterrumpido

(...) El presidente Harry Truman de Estados Unidos formuló lo que, en concepto de algunas personas, fue una verdadera >doctrina sobre la contención, cuando el 12 de marzo de 1947 solicitó al Congreso de su país la autorización para ejecutar un programa de ayuda a Grecia y a Turquía a fin de contrarrestar las presiones de la Unión Soviética sobre estos dos países estratégicos en el contexto de la >guerra fría.

La política de contención condujo a los Estados, como es lógico, a concertar pactos de seguridad colectiva a partir de la Segunda Guerra Mundial, como el que dio forma a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) suscrito el 4 de abril de 1949 por las potencias occidentales; el pacto de seguridad del Pacífico, denominado ANZUS, celebrado por Estados Unidos, Australia y Nueva Zelandia el 1 de septiembre de 1951; el Pacto de Varsovia firmado en mayo de 1955 por la Unión Soviética y los países de Europa oriental con fines de ayuda mutua y de unificación de los mandos militares; la Organización del Tratado Central (CENTO) formada el 21 de agosto de 1959 entre el Reino Unido, Turquía, Irán y Pakistán con propósitos de defensa recíproca (Enciclopedia Política, s.f).

³⁰ En donde Corea del Norte apoyada por la República Popular China y la URSS y Corea del Sur apoyada especialmente por los Estados Unidos

suministro de petróleo, sin embargo, Irán, está ubicado en la antigua ruta de la Seda, como un cruce natural de caminos entre el este y oeste de la antigua Persia³¹, esta milenaria cultura mercantil, facilitó la supervivencia de Irán en la guerra, a través del comercio (legal e ilegal) de distintos productos como gas, productos químicos y petroquímicos, frutas y frutos secos, Alfombras, Cemento y Minerales (CIA, 2015), así como amapola y derivados como la heroína proveniente de Afganistán y por supuesto, su producto por excelencia, el petróleo, proveniente de las empresas que habían sido nuevamente nacionalizadas después de 1979³².

“(...) cada año, al menos 105 toneladas de heroína entran a Irán de contrabando desde las provincias afganas de Nimruz, Herat y Farha. Debido al endurecimiento de las medidas en la frontera, los traficantes afganos han tenido que buscar un camino alternativo de Afganistán a Irán, aunque se desvíe por Pakistán, con 35 toneladas adicionales de heroína.

Para conseguirlo, tienen que cruzar la provincia pakistani de Baluchistán y dirigirse por el este a Irán. Una vez allí, solo dos fronteras separan los opiáceos afganos de Europa.

En total, aproximadamente 1000 toneladas de opio y 140 de heroína discurren por territorio iraní hacia esas fronteras. (...), un 30% de la producción total afgana, continúa moviéndose Oeste – Sur – Oeste, dentro de Irán y de allí a Turquía, para acabar en Europa.

³¹ Ruta que en el siglo I de nuestra era iba desde Louyang (Actual China) hasta Damasco (Actual Siria)

³² Tras la larga explotación de compañías Británicas y Norteamericanas que durante décadas habían hecho presencia en Irán, tanto iniciando el siglo XX, como después del derrocamiento de Mohammed Mossadegh en 1953, orquestado por ambos países occidentales para llevar al poder al Sha de Irán, Reza Pahlavi y de esta manera garantizar la producción de crudo de la empresa Anglo – Iraní (Antecesora de la British Petroleum).

Algunas de las rutas de la droga, identificadas través de Cáucaso son:

- *Irán – Azerbaiyán – Georgia – Mar Negro – Ucrania y/o Bulgaria.*
- *Irán – Mar Caspio – Federación Rusa / Cáucaso – Mar Negro – Ucrania y/o Bulgaria.*
- *Afganistan – Asia Central – Mar Cáspio – Azerbaiyán – Cáucaso (Rodicio, 2011).*

Estos productos y por tanto fuentes de recursos, se distribuían especialmente a mercados de medio oriente, Asia y Europa oriental, dada la milenaria disposición de rutas para realizar dichas transacciones, que sumado a la plena entrega de todo lo que se encontrara a su disposición de la población iraní, permitió que Irán soportara la guerra y atacara la mayoría de las estrategias de Irak, haciéndolas en general débiles y de escaso impacto tanto militar como político; y fundamentalmente conservar el modelo de República Islámica, cumpliendo así el precepto de Sun Tzu que dice: “Entre mejor conoces las estrategias de tu oponente conoces sus fortalezas y sus debilidades, así entonces puedes evitar las primeras y atacar o explotar las segundas (Tzu, 2009)”.

Así pues, una guerra que se presumía rápida y exitosa por parte de Sadam Hussein, terminó transformándose en una guerra que se prolongó por cerca de 8 años, sin un ganador cierto³³, donde no se modificaron las fronteras establecidas antes de la guerra (Tratado de 1975), pero que sí condujo a millones de vidas perdidas, una marcada inestabilidad en materia económica para ambos países, sin un cierre definitivo a la diferencia limítrofe entre ambas

³³ Fragmento de entrevista a Yalil Pourmousa Arbani – Un veterano de la Guerra Irán - Irak en Colombia: (...)Entonces que pasó, ahora llegamos porque Irán gana y no mostró (...) en ese sentido nosotros tenemos ese orgullo que ganamos, porque yo lo vi con mis ojos, lo toqué.

“IRÁN: Revolución, Guerra y Crimen Organizado”

naciones, puesto que es un tema que aún continua inconcluso, pero que permitió de manera abierta la generación una ventana a los mercados ilícitos, “mercados negros”, con todas sus implicaciones, finanzas ilícitas, lavado de activos, redes y rutas criminales en ultimas alimentando la criminalidad organizada transnacional.

3. Capítulo II: Y... ¿después de la guerra?

Fueron enormes los costos tanto económicos como en vidas humanas los asumidos en la posguerra, con un impacto grande y profundo en la sociedad iraní, sin embargo, en años posteriores Irán se convertiría en un gran actor de la política internacional y en buena parte el responsable de las medidas adoptadas por las grandes potencias del mundo.

El sentimiento nacionalista³⁴ de República Islámica durante la guerra, fue el motor para la supervivencia los primeros diez años, ahora, tras la terminación de la guerra en 1988 y la muerte del Ayatola Ruhollah Jomeini 1989, sería muy difícil mantener ese sentimiento³⁵, lo que obligó a los líderes iraníes a encontrar caminos para el sostenimiento de la revolución, tarea especialmente difícil porque los sucesores de Jomeini no contaban con su carisma, su autoridad ni su legitimidad (Clawson P. a., 2005).

En ese contexto asumía el poder Akbar Hashemí Rafsanyaní como presidente de Irán (1989 – 1997), quien debió enfrentar enormes dificultades económicas, tensiones diplomáticas y el desencanto de buena parte de la población frente a la revolución, así pues, de una parte buscó fortalecer relaciones con países tradicionalmente cooperantes con Irán, a través de un equipo de tecnócratas³⁶, en cierta medida sofocando el descontento popular y de otra parte impulsó inserción renovada a la economía incluyendo inyección de capital y privatización, junto con la búsqueda del mejoramiento de las relaciones bilaterales y multilaterales con países occidentales (Ehteshami, 2007).

³⁴ En la lógica del sostenimiento de un Estado Islámico y en contra de los infieles (Subrayado propio).

³⁵ Incluso la población empezó a mostrar resistencia a las medidas y restricciones socioculturales impuestas por el régimen de la revolución islámica; más aún no parecían estar dispuestos a seguir sacrificándose por una política exterior revolucionaria.

³⁶ Contó con un gabinete de 23 ministros, de los cuales 17 contaban con PhD y apenas dos eran clérigos.

Sin embargo, una de las principales características de la República Islámica de Irán en materia de política internacional no se modificó – La férrea oposición a la existencia del Estado de Israel –, (Clawson P. a., 2005), para tales fines empleó parte de su capacidad institucional, por ejemplo para entorpecer e incluso acabar las conversaciones de paz adelantadas entre el Estado de Israel y sus vecinos árabes³⁷, para 1991, interfirió en la Conferencia de Paz de Madrid transcurrida entre octubre 30 a noviembre 01; también realizó fuertes presiones a la Organización de la Conferencia Islámica en la sesión de diciembre de 1991 en Dakar, buscando aglutinar adeptos en torno a una posible yihad o Guerra Santa contra los infieles³⁸, dirigida contra Israel (Clawson P. , 1993).

En la Conferencia Internacional de Apoyo a la Revolución Musulmana Palestina Popular en la ciudad de Teherán el 19 al 22 de octubre de 1991, el país anfitrión habría ofrecido apoyo económico mensual a organizaciones hoy entendidas como terroristas –, con el propósito de declarar su oposición a las negociaciones. Incluso en el presupuesto de los años 1992 y 1993 tenía un rubro destinado a la ayuda a la Revolución Islámica Palestina. Plena evidencia de la permanente injerencia de Irán en los asuntos políticos de la región, así como de la relación con organizaciones criminales / terroristas, que se evidencian en sucesos como el siguiente:

“In early October 1992, the Rafsanjani government invited delegations from Lebanese Hezbollah and the Palestinian Hamas to Tehran. The Hamas delegation was led by Dr. Mousa Abu-Marzuk who lives in Falls Church, Virginia. During their visit, which was frontpage news in Tehran, they met with President Rafsanjani, Foreign Minister Velayati, Majlis

³⁷ Organización para la Liberación de Palestina, Siria, Líbano y Jordania.

³⁸ Única forma de guerra que la ley islámica permite, dirigiéndose contra no creyentes, rebeldes, ladrones y personas que renuncian a la autoridad del Islam

Speaker Nateq-Noori, and Ayatollah Khamenei. At the end of the meeting with Khamenei on October 5, he "ordered, 'As Muslims, we ... will not let slip any opportunity to support the Islamic revolt of the Palestinian people'"³⁹ On October 11, Hezbollah Secretary General Sayed Hassan Nasrollah explained to Rafsanjani "the glorious operations mounted by the Lebanese militants against the occupier Zionist regime."⁴⁰ Israeli sources indicate that soon thereafter Iran shipped to Hezbollah (via Syria) anti-tank and anti-aircraft weapons more sophisticated than any they had previously owned." (Clawson P. , 1993)

A partir de ese momento, Hezbollah se encontró decididamente apoyado no solo en sentido político o ideológico, sino también financiero, iniciando una escalada de ataques dirigidos contra Israel, en búsqueda de generar un ambiente de inestabilidad, para terminar por completo con los acercamientos de paz y poner en riesgo la existencia de Israel. Hezbollah inició ataques dirigidos a la fuerza militar israelí, como en el caso del ataque el 5 de octubre de 1992, con la muerte de soldados israelíes en el sur de Líbano, situaciones en las cuales oficiales norteamericanas no dudaron en afirmar que eran responsabilidad directa de Irán (Los Angeles Times, 1992).

Ante esta situación tan compleja y con ataques directamente dirigidos a los miembros de su fuerza, Israel movilizó efectivos a la línea fronteriza con Líbano, con la posibilidad de realizar ataques o movimientos militares de gran escala, generando fuertes tensiones en el marco de los diálogos de paz en la región que parecían estar en serio peligro. Finalmente no le fue posible a Hezbollah sostener este tipo de ataques tanto por presión internacional, como por ejercicios de

³⁹ Keyhan, October 6, 1992.

⁴⁰ Tehran Radio, as printed in Akhbaar, October 11, 1992.

seguridad previa israelí, sumado a una incapacidad de operatividad propia, lo que resultó ser un alivio en el marco de las conversaciones.

De otro lado en el marco de las reuniones mencionadas anteriormente Irán autorizó la instalación de una especie de embajada de Hamas en Teherán, y acordó de paso el apoyo a los combatientes de dicha organización con la entrega de 15 millones de dólares anuales por un periodo mínimo de dos años (al-Wasat magazine, 1992). Situación que evidentemente obligó a Hamas a modificar su actitud relativamente fría y distante con Irán, básicamente explicado por la distancia y tradicional antagonismo entre los Chiitas y los hermanos musulmanes⁴¹; más aún cuando integrantes de la Organización para la Liberación Palestina – OLP y particularmente desde Al Fatah⁴² y su creador Yasir Arafat, manifestaron abiertamente su apoyo a Sadam Husein e Irak en el marco del conflicto descrito en el capítulo anterior, lo cual enfureció a los iraníes.

Tras éste tipo de acuerdos el grupo Hamas reivindicó la muerte de soldados israelíes entre finales de 1992 e inicios de 1993, con lo cual se hacía evidente el apoyo y patrocinio iraní que le proporcionó recursos físicos, espacios de entrenamiento, fondos económicos, un centro de operaciones seguro y un refugio en Teherán. Así pues al interior de Irán se identificaba que tanto las facciones moderadas como los radicales anti – israelíes brindaban apoyo a éste tipo de medidas, a tal punto que el Ministro de Exteriores de Irán en una entrevista con Ad – Dastur mencionó lo siguiente:

⁴¹ “The distance between Iran and Hamas had eroded, in part because Hamas leaders expelled by Israel from the Gaza Strip, once Jordan refused to accept them, were released in the area of southern Lebanon controlled by the Iranian-backed Hezbollah. The exiled Hamas leaders were forced to turn to Hezbollah for support, which gradually brought Hamas closer to Hezbollah's patron, Iran” (Clawson P. , 1993).

⁴² Organización político-militar palestina, fundada a final de la década de los cincuentas en Kuwait. «Movimiento Nacional de Liberación de Palestina» (Harakat Al-Tahrir Al-Watani Al-Falastini, حركة التحرير الوطني الفلسطيني). El artículo «al» no forma parte de la sigla oficial, aunque es bastante frecuente su uso.

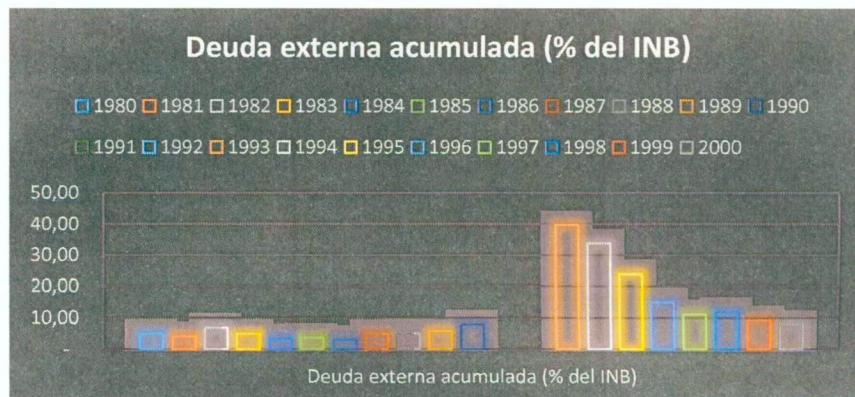
“We believe that the well-being of the Muslim states is achieved by being aware of and ready to confront the Israeli attempts to achieve such objectives [its expansionist intentions and continued aggression against Muslim states to control their strategic resources], and warning against optimism over the results of talks with such an enemy.” (Clawson P. , 1993)

Por tanto, lo que se hacía evidente tras este tipo de ataques, es que Irán en complicidad o beneplácito de algunos otros gobiernos como el sirio, estaba claramente dispuesto a dar el impulso y apoyo necesario a fuerzas incluso fuera del orden para ejercer la presión necesaria a fin de acabar bajo cualquier medio posible con los diálogos de paz, acudiendo a terceros como Hezbollah y Hamas, ejerciendo una fuerte influencia regional, orientada en cierta medida a imponer su visión respecto al Estado de Israel, pero indirectamente incentivando también la actividad permanente de mercados criminales de armas, drogas y demás por su beneplácito con grupos armados financiados como los ya mencionados, más allá de la difícil situación económica iraní notoria, especialmente con elementos como pagos por deuda externa de varios billones de dólares (Menashri, 1997).

De acuerdo con los indicadores de desarrollo del Banco Mundial, apenas en cinco años, el índice de deuda externa acumulada como porcentaje del Ingreso Nacional Bruto (en adelante INB⁴³) de Irán pasó de 5,71% en 1989 a 39,66% para 1993, (Banco Mundial, 2015).

⁴³ Deuda externa acumulada (% del Ingreso Nacional de Bruto) / Código del Indicador: DT.DOD.DECT.GN.ZS

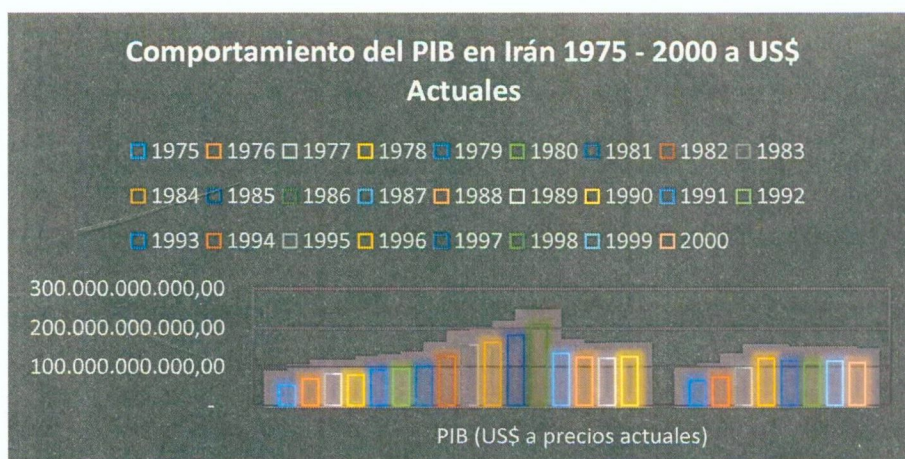
Gráfico N° 1: Deuda Externa acumulada de Irán como porcentaje del PIB



Fuente: Data Source: Indicadores del desarrollo mundial – Banco Mundial / Updated Date: 19/07/2016. Gráfico: Elaboración Propia

La deuda externa acumulada pública⁴⁴ de los años 1989 a 1994 pasó de 1.861 millones a 15.529 millones de dólares respectivamente y el PIB empezando la década de los 90’s pasó de US\$209.094.553.498,29 en el año de 1986 a US\$63.743.623.232,012 en el año de 1993 (Banco Mundial, 2015) siendo evidente un PIB que por cerca de 7 años continuos no dejaba de decrecer.

Gráfico N° 2: PIB en Irán entre 1975 – 2000 con referencia a dólares actuales



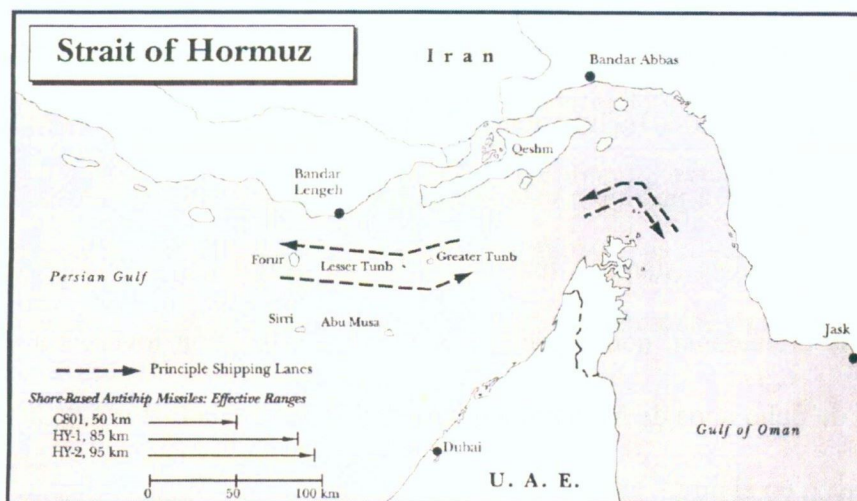
Fuente: Data Source: Indicadores del desarrollo mundial – Banco Mundial / Updated Date: 19/07/2016. Gráfico: Elaboración Propia

⁴⁴ Deuda externa acumulada, pública y con garantía pública (PPG) (DOD, US\$ a precios actuales) / Código del indicador: DT.DOD.DPPG.CD

El escenario Iraní era evidentemente convulsionado, las relaciones con algunos vecinos no pasaban por buen momento, la estabilidad económica del proyecto político estaba en juego y eran malas las relaciones con Estados Unidos. Las negociaciones de exploración y explotación petrolera para compañías norteamericanas, europeas y japonesas, condujeron a fuertes sanciones económicas a Irán y Libia; y amenazas con sanciones a países que decidieran invertir en la industria de petróleo y gas iraní (Alikhani, 2000), Rusia decidió cancelar un acuerdo para construir una planta de enriquecimiento de uranio en 1995 (Clawson P. a., 2005), dejando pocas oportunidades para el comercio legal de petróleo y abriendo la puerta para el mercado negro de este producto.

A esto se sumaba el descontento social por la tardía respuesta ante la disputa con los Emiratos Árabes Unidos por las islas Abu Musa y Tunbs, ubicación estratégica para la salida por el golfo (Eisenstadt, 1996), a penas a mediados de los 90's Irán construye una guarnición, para garantizar el ejercicio de la soberanía en las mismas, paralelamente adquirieron armas anti buques, barcos artillados, misiles chinos y submarinos rusos, presencia que se puede graficar de la siguiente manera:

Mapa 4: Posiciones de baterías anti aéreas en el estrecho de Hormuz



Esta presencia militar se convertiría en una seria preocupación por parte de las potencias occidentales, fundamentalmente Estados Unidos, puesto que ni siquiera en el transcurso de la guerra entre 1980 a 1988 había sido tan riesgosa la navegabilidad segura en el estrecho de Hormuz, ruta vital para la navegación y por tanto el comercio del petróleo mundial.

Con este panorama, sumado a las restricciones propias del bloqueo económico impuesto por los Estados Unidos, Irán tenía fuera de su alcance herramientas, instrumentos y repuestos especialmente tecnológicos para el desarrollo de la industria estatal, conduciendo a una descenso en la utilización de la capacidad industrial instalada y a un decrecimiento de producción y a unos bajos niveles de desempeño económico (Amid & Hadjikhani, 2005).

Con este panorama, en las elecciones de 1997, resultara elegido Mohammed Khatami, quien en una elección con una atípica y muy alta participación de la ciudadanía obtuvo más de 20 de los 29 millones de votos, incluyendo una muy impresionante victoria en 24 de las 26 provincias de Irán; así pues en las elecciones generales de 1997, cambió el imaginario, si no es que de fondo la lógica de la revolución iraní.

Muchos de los votantes iraníes dejaron ver su resistencia y distanciamiento con el islam radical, incluso apareciendo posiciones en favor de reformas cercanas a la economía liberal de occidente, abriendo espacio a la que podría entenderse como apertura a capitales y por lo tanto desarrollo capitalista iraní. Incluso teniendo a muchos líderes occidentales dispuestos a brindar todo el apoyo que fuera posible a este nuevo Irán, esta nueva administración buscó demarcar el rumbo para la república islámica, fundamentalmente porque encontraba el apoyo de la inmensa mayoría de la ciudadanía, con especial fuerza en la población joven, sin embargo, el periodo presidencial de ocho años de Mohammed Khatami, es como la historia de las grandes esperanzas que se deshacen en el aire.

En primera medida las reformas impulsadas desde la administración de Khatami, si bien buscaban abrirse camino, fueron incapaces de arrebatarle el poder al aparataje de las instituciones revolucionarias islámicas, encabezadas por Ali Khamenei, Supremo líder de Irán. Así pues, Mohammed Khatami pudo haber obtenido el título presidencial en las elecciones de 1997, pero los títulos y nombramientos, no necesariamente traen consigo autoridad y poder; con lo cual se hace fundamental señalar que Irán continuaba siendo una teocracia y por tanto Ali Khamenei mantenía la posibilidad como supremo líder, de un veto ilimitado y pleno control sobre los cuerpos de seguridad iraníes.

Por tanto Khatami a pesar de ser el presidente de Irán, estaba imbuido y comprometido en el marco de la estructura de la revolución islámica de la cual no tenía forma ni de moverse ni de modificar, así pues, por más que quisiera renovar no le era posible hacer cambios de fondo en la estructura y las reglas básicas del sistema iraní. Al mismo tiempo, grupos tradicionalistas que estaban en contra de las reformas, se agruparon con otras facciones en búsqueda de la reaparición de la línea más dura y radical para mantener en el sentido de origen la revolución islámica intacta. Esta situación conllevó en últimas a que muy buena parte de la población se sintiera desilusionada y defraudada, no solamente de quienes prometían cambios y reformas sino de la clase dirigente política en general.

En el fondo se presentó una continuidad en el modelo económico particularmente en el sector industrial, con algunos movimientos tendientes al crecimiento, explicado en buena medida por el alza en los precios del petróleo, sus derivados y en general las materias primas, sector en donde se concentraba la mayor parte de la inversión productiva, nacional y extranjera⁴⁵.

⁴⁵ Sectores extractivos, pesados, químicos y petroquímicos

El alza de los precios y concentración de la producción empezó a generarle a Irán una proyección internacional como gran abastecedor de recursos petroleros alrededor del mundo y a su vez le dio una base de estabilidad económica sobre la que se abriría camino en el escenario internacional al iniciar el siglo XXI, especialmente al haber modificado su forma de realizar negociaciones y presencia tanto en escenarios bilaterales como multilaterales, con particular fuerza en la Organización de Países Exportadores de Petróleo – OPEP, con una seria ampliación es sus líneas de distribución, que se puede evidenciar gráficamente de la siguiente manera:

Mapa N° 5: Oleoductos y Gasoductos de Medio Oriente



Tomado de (yorokobu.es, 2016)

Por tanto, en el periodo de gobierno de Mahmoud Ahmadinejad (2005-2012), es donde finalmente la capacidad económica y la capacidad de negociación en escenarios internacionales le permitían a Irán mostrar una serie de modificaciones en su política industrial⁴⁶.

Al tener unas líneas productivas tan innovadoras y espacio para la generación de escenarios competitivos internacionales, industrias como las de manufactura en especial de maquinarias y equipos, presentaron un crecimiento muy destacado, que a su vez golpeó de manera muy positiva el desempeño e incremento notorio en los indicadores económicos iraníes, pero sin dejar de lado la necesaria continuidad en la inversión del sector I de la economía tal como se evidencia en el siguiente cuadro:

Tabla N° 1: Peso relativo de la inversión bruta y los sectores I y II en el PNB
Precios constantes 2005

Variable/Año	1990	1997	2005	2012
IPNB	26%	25%	31%	43%
Sector I				
Sector I _a /PNB	3%	3.6%	2.9%	3.2%
Sector I _b /PNB	30%	25%	34%	36%
Sector I _{total} /PNB	32.7%	28.7%	36.4%	39.6%
Sector II				
Sector II _a /PNB	10.5%	9.9%	9.1%	8.3%
Sector II _b /PNB	17.3%	17.3%	10.80%	10.6%
Sector II _{total} /PNB	27.9%	27.3%	19.90%	18.9%
Sector I+ Sector II/PNB	60.6%	55.9%	56.3%	58.5%

Tomado de (Boundi, 2014)

El considerable crecimiento del Sector I y II de la economía iraní generó una respuesta positiva en el peso relativo bruto de la inversión, alcanzando un 43% para el año 2012, así como

⁴⁶ Dichas modificaciones en el desempeño industrial iraní pueden agruparse en las siguientes líneas:

1. Aumento significativo en la cantidad de recursos públicos y privados invertidos en infraestructura, Investigación y Desarrollo;
2. Generación y fortalecimiento de industrias cuyo producto mercantil era de alta tecnología, usando herramientas como las mismas empresas públicas y sociedades de economía mixta en los campos de nanotecnología, microelectrónica, biotecnología, desarrollo aeroespacial y de energía nuclear;
3. Atracción de recursos extranjeros a través de una estrategia de negociación asociada a la transmisión de conocimientos y tecnología;
4. Mejoramiento en las condiciones laborales de los trabajadores vinculados a las empresas, en la lógica del mejoramiento de la productividad vs hora trabajada;
5. Rediseño organizacional y de métodos de trabajo con el fin de reducir los costos de producción;
6. Uso intensivo del capital industrial instalado y
7. Mejoramiento significativo en las capacidades y la competitividad de industrias No petroleras. (Boundi, 2014)

los sectores I y II representan una tendencia creciente, aunque es importante señalar que la tendencia de realizar un alto volumen de importaciones respecto a las décadas anteriores no varió significativamente, aún se depende mucho de bienes y equipos occidentales, puesto que para el año 2000 las importaciones de maquinaria y equipos tecnológicos equivalían a un 36% de todas las importaciones, que comparativamente con 2012 representan un 30% del total, una diferencia no muy significativa para un impulso tan fuerte a la nueva tecnología “hecha en casa”.

Así pues la consolidación de la República Islámica de Irán, debió atravesar una serie de escollos, esfuerzo y dificultades por cerca de tres décadas, la primera de ellas fundamentalmente volcada a la guerra, la siguiente dedicada básicamente a no permitir que la economía y especialmente la producción industrial se fuera a límites insostenibles de bajo rendimiento, evitando una situación de recesión económica a pesar de haber estado cerca a mediados de los noventas. La búsqueda de mecanismos de supervivencia, trajo consigo, el beneplácito de la actuación de Hamas y Hezbollah en territorio iraní (Clawson P. , 1993), organizaciones criminales que además de coincidir en posiciones ideológicas en contra de Israel, aprovecharon la coyuntura para establecer mercados criminales por buena parte de Medio Oriente, Asia, Europa del Este y África.

Sin embargo, en la tercera década de la República islámica, el resurgimiento de las industrias y la creación de industrias en nuevos mercados se dio en base a la capacidad competitiva propia de ser uno de los países en el mundo con mayores reservas de petróleo liviano del mundo, permitiéndole este sector productivo minero – energético estabilizar su economía y a partir de ello abrir su panorama hacia el escenario internacional durante la primera década del Siglo XXI.

4. Capítulo III: ¿Y esto que tiene que ver con Colombia?

Irán, de acuerdo con el recorrido histórico realizado en capítulos anteriores, contaba con un largo recorrido de tensiones con sus vecinos, conllevando durante los años 80's a librar una de las guerras más sangrientas y prolongadas de la segunda mitad del siglo XX, incluso acudiendo a grupos armados (hoy entendidos como terroristas) en pro de mejorar su situación económica y su posición en la región.

Para la misma época Colombia, contaba ya con una muy larga historia de violencia y conflictividad social que provienen desde el siglo XIX, Centeno afirma que los primeros años de las guerras de independencia enmarcadas en el centralismo y el federalismo (Llano, 1999) dejaron tres grandes lecciones: primera, se logró una sustancial destrucción en el territorio nacional mediante ejércitos de modesto tamaño; segundo, en todas partes las elites lucharon entre sí, lo cual abrió el espacio para una lucha más continua entre diversos grupos sociales y; tercera, desato un intenso temor social por la aparición de guerras subsidiarias en la que los motivos mezclados de clase y etnia fueran motivo de una revuelta incontrolable (Centeno, 2002)pp 49-50).

Estas circunstancias mencionadas por Centeno serían permanentes durante todo el siglo XIX y buena parte del XX, traerían como consecuencia la decimoprimer guerra civil (Patiño V. C., 2010)p.130) en Colombia: La guerra de los mil días (1899 – 1902)⁴⁷, “sin embargo los tratados de paz de esta guerra, no consiguieron desarmar definitivamente a las guerrillas de Cundinamarca, Tolima y Santander que siguieron operando bajo el pretexto de una lucha política del partido liberal” (Patiño V. C., 2010),p.134).

⁴⁷ La guerra de los mil días finalizó en 1902 con los tratados de Neerlandia, Chinácota y la negociación en el Acorazado Winsconsin, para la rendición de Uribe Uribe, Vargas Santos y Benjamin Herrera respectivamente.

En este contexto de incapacidad del Estado para lograr un desarme efectivo de grupos sociales transcurre el siglo XX, que encuentra como punto fundamental la llegada al poder de Fidel Castro en Cuba el 1º de enero de 1959, lo que abriría la puerta para que se consolidaran numerosos grupos guerrilleros en el continente, entre los que se destaca sin lugar a dudas las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (En adelante –Farc–), quienes “conmemoran como su hito fundador la resistencia a la agresión a Marquetalia de mayo de 1964. Sin embargo, formalmente surgieron con ese nombre entre finales de abril y principios de mayo de 1966, durante la II Conferencia de las Guerrillas del -Bloque Sur-” (Centro.Nacional.de.Memoria.Histórica, 2014).

Como herencia de los constantes conflictos armados del siglo XIX y una serie de acuerdos de paz tras la guerra de los mil días, que no lograron desarmar a un gran número de ciudadanos, dejaron un propicio caldo de cultivo para que se presentara un primer gran periodo conocido como “La Violencia” comprendido entre los años 1945 a 1953 (Palacio M. -F., 2002)

Marco Palacio explica el denominado periodo de *La Violencia* como una consecuencia por un lado de las disputas de las élites para imponer desde el Estado un modelo desde la visión liberal o conservadora, y de otro lado, el sectarismo localista que ahogaba a todos los grupos, clases y grandes regiones del país. Adicionalmente la Guerra Fría exacerbó la división partidista, adquiriendo éste periodo, significados ambiguos por el cambio de valores y costumbres de un país cada vez más urbano sumado a la desorientación que produjo en las élites gobernantes (Palacio M. -F., 2002).

El 9 de abril de 1948 tras el asesinato del líder liberal Jorge Eliecer Gaitán, se desató un caos generalizado conocido como el Bogotazo (Alape, 1983) tanto en centros urbanos como en

los campos del país allanando el camino para el nacimiento de las autodefensas campesinas, que serían las posteriores guerrillas liberales y comunistas.

Este periodo abrió entonces la ventana para la continuidad en el ejercicio de la violencia colectiva y la aparición de brutales mecanismos de violencia como asesinatos selectivos con violencia desmedida, esta situación en últimas representó los mismos tipos de intimidación del siglo XIX, siendo un claro aspecto destructivo para la sociedad colombiana, impidiendo de este modo la celebración de pactos políticos efectivos y duraderos que por tanto profundizarían la ya tradicional debilidad del Estado que se veía desbordado para frenar el empleo de la violencia como común denominador.

La magnitud de la crueldad empleada de manera generalizada en el país llevó a que los dos partidos tradicionales del país (Liberal y Conservador) buscaran en el estamento militar alguien para entregarle el poder, algunos historiadores lo definen como golpe militar y algunos otros como transición de poder, en todo caso el Teniente General Gustavo Rojas Pinilla asume el poder el 13 de junio de 1953 haciendo a un lado al entonces Presidente conservador Laureano Gómez.

Una de las preocupaciones más grandes de Rojas Pinilla fue la pacificación del país, para lo cual empleó alternativas de amnistía para los alzados en armas, principalmente para los guerrilleros de los Llanos Orientales, Tolima, Antioquia y otros departamentos y territorios nacionales azotados por la violencia (Ocampo, s.f), que a posteriori darían paso a instrumentos como la Comisión Nacional Investigadora de las Causas y Situaciones Presentes de la Violencia en el Territorio Nacional, conocida como La Investigadora, creada en mayo de 1958 mediante Decreto de emergencia 0165 del 21 de mayo de 1958 (Jaramillo, 2012).

A través de esta comisión se alcanzó de un lado pactos o ceses de fuego parciales a través de convenios, documentos y declaraciones de paz, en búsqueda de frenar la pugna bipartidista en algunas zonas del país con especial énfasis en Tolima donde fueron muy comunes pero también muy débiles, y de otro lado se buscó brindar asistencia social y económica a las regiones afectadas por la violencia.

En este contexto se puede identificar un segundo periodo de la violencia en Colombia, comprendido entre 1954 y 1964 caracterizado por el permanente objetivo desde lo delictivo e ilegal de obtener altas ganancias económicas con el sabotaje del mercado del café como gran producto nacional, así como de otros productos agropecuarios, concentrándose por estas características en las regiones cafeteras en la parte norte del Valle del Cauca y en el Viejo Caldas, sumado a las reivindicaciones agrarias de Huila y Tolima, actuando como semilla para un posterior periodo guerrillero, que estaría enmarcado en los dos primeros gobiernos del Frente Nacional .

El Frente Nacional fue una medida, posterior al periodo del General Rojas Pinilla y la sucesiva junta militar interina, mediante la cual se alternaría la Presidencia de la República entre liberales y conservadores por un periodo de 16 años como alternativa de apaciguamiento de los fenómenos de violencia, siendo ésta una propuesta de Alberto Lleras Camargo y Laureano Gómez Castro que vería la luz mediante plebiscito del 1º de diciembre de 1957, modificando la Constitución para permitir el “Frente Civil”⁴⁸, que estableció entre otros, el sufragio universal, la carrera administrativa para funcionarios públicos y otorgó a las mujeres el derecho al voto; con un 95.2% de favorabilidad, se aprobó el Frente Nacional. La Junta, entonces, gobernaría hasta el 7 de agosto de 1958 (Banco de la República, s.f).

⁴⁸ Que posteriormente pasaría a llamarse “Frente Nacional”

Al tener una característica excluyente con otros actores políticos distintos a los dos partidos tradicionales en Colombia sumado a las disputas por la posesión de la tierra, el Frente Nacional vio cómo iban surgiendo cada vez más actores armados con intereses políticos, asociados a corrientes ideológicas muy distintas⁴⁹, movimientos armados entre los que se destacan guerrillas como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Farc –, el Ejército de Liberación Nacional – ELN, el Ejército Popular de Liberación – EPL, el Movimiento Armado Quintín Lame – MAQL y posteriormente el Movimiento 19 de Abril – M-19.

En el transcurso de los años 80’s en el continente americano se presentó una clara tendencia a negociar las confrontaciones armadas, que aunque mostraron tortuosas dificultades en el camino, finalmente se consiguieron acuerdos entre los grupos armados y los gobiernos nacionales, entre los que se destacan los casos Centroamericanos de Nicaragua, Guatemala y Salvador, que más allá de las particularidades de sus conflictos, en últimas lo que lograron fue convertir a los actores armados en actores políticos, alineados constitucionalmente a las reglas democráticas e institucionales, pero que claramente no midieron las secuelas de los reductos armados y su incidencia en los índices de criminalidad organizada y una posterior espiral de violencia de estos países como lo expresó Mauricio Ernesto Vargas, General de División del Salvador y líder negociador de las Fuerzas Militares en el proceso de paz⁵⁰.

El caso por excelencia en el contexto colombiano es el de la desmovilización y posterior participación en política del Movimiento 19 de Abril / M – 19 que incluso contó con candidatos presidenciales para las elecciones del periodo 1990 – 1994, pero que en el transcurso de la

⁴⁹ Corriente ideológicas que van desde el Marxismo – Leninismo (Gandler, 2007), pasando por el Maoísmo (Borja, s.f), el Bolivarianismo (mbsuroccidentedecolombia, s.f.), la Teología de la Liberación (Boff, 1989), el Nacionalismo y llegando incluso al Indigenismo (Katari.org, s.f.).

⁵⁰ Mauricio Ernesto Vargas, General de División del Salvador. Conferencia Catedra Colombia del día 05 de marzo de 2015 – Escuela Superior de Guerra – ESDEGUE. Invitado especial del Ministerio de Defensa Nacional a Colombia para compartir experiencias sobre procesos de paz en el continente americano.

contienda electoral serían asesinados Carlos Pizarro y Bernardo Jaramillo Osa de esta colectividad, así como Luis Carlos Galán, Jaime Pardo Leal y otros líderes nacionales.

Con la intención de seguir el camino del M – 19, integrantes de la Unión Patriótica – UP que habían tomado algo de distancia del ELN y las Farc hicieron fuertes y repetitivos llamados para negociar una paz democrática y duradera, pero que con el pasar del tiempo verían como sus integrantes iban siendo objeto de atentados y asesinatos sistemáticos tanto por grupos de autodefensas, carteles de drogas e incluso algunos agentes estatales, así como también antiguos miembros que rivalizaban en el interior por mantener el poder de las estructuras criminales y por tanto el control de los negocios ilícitos, llamando poderosamente la atención la similitud con la consecuencia a los procesos de paz centroamericanos.

Para 1982, en el periodo presidencial de Belisario Betancur se impulsó una amnistía que sería plasmada en la Ley 35 de 1982 (Congreso de la República, 1982), norma que otorgaba el perdón y olvido automático e incondicional para los actores armados, junto con la suspensión de los procesos judicial que por tanto otorgaba la libertad inmediata incondicional, la cual se hacía efectiva mediante la solicitud de libertad al Tribunal Superior del respectivo Distrito Judicial del proceso e incluso se le dio facultad al gobierno nacional para hacer los traslados presupuestales que considerara necesarios para cubrir temas de rehabilitación, tierras, vivienda rural y demás necesidades sociales.⁵¹

⁵¹ **Artículo 1º.** Concédase **amnistía general** a los autores, cómplices o encubridores de hechos constitutivos de delitos políticos cometidos antes de la vigencia de la presente Ley.

Artículo 2º. Para los efectos de esta Ley, entiéndase por delitos políticos los tipificados en el Código Penal como rebelión, sedición o asonada, y los conexos con ellos por haber sido cometidos para facilitarlos, procurarlos, consumarlos u ocultarlos.

Artículo 4º. Las autoridades que por cualquier motivo estén conociendo de procesos por delitos definidos en el artículo 2o. de esta Ley, los enviarán inmediatamente al respectivo Tribunal Superior, el que decretará la cesación de procedimiento por medio de auto interlocutorio. Para la extinción de la pena de los condenados en sentencia ejecutoriada, las autoridades en cuyo poder se encuentren los expedientes, procederán a enviarlos al respectivo Tribunal Superior, el cual la decretará mediante auto interlocutorio y ordenará poner en libertad inmediata al beneficiado.

Artículo 8º. Autorízase al Gobierno para hacer las asignaciones, traslados presupuestales necesarios y contratar empréstitos internos y externos para organizar y llevar a cabo programas de rehabilitación, dotación de tierras, vivienda rural, crédito, educación, salud y

De otro lado esta misma Ley modificó el Código Penal en lo relacionado a armas y municiones de uso privativo de la Fuerza Pública, para endurecer las penas privativas de la libertad como mecanismo para prevenir un rearme generalizado de otros grupos armados y/o insurgentes, a través del artículo 202.⁵²

El 28 de marzo en Uribe – Meta, la comisión de paz formada por el gobierno Betancur y las Farc sellaron el primer acuerdo de cese al fuego (Comisión.de.Paz, 1984), en búsqueda de la modernización de las instituciones, fortalecimiento de la democracia y garantías para la actividad política por parte de miembros de esta guerrilla, de este modo se le reconoció como actor político dando lugar al nacimiento de la Unión Patriótica como brazo político de las Farc, aglutinando a socialistas, indígenas, estudiantes, etc.

Con negociaciones paralelas con el M – 19 y el EPL mediante diálogos establecidos en Corinto – Cauca y el Hobo – Huila, se culminó con un acuerdo firmado entre el 23 y 24 de agosto de 1984 que establecía un cese al fuego por parte de estos actores armados. Sin embargo, tras una serie de incumplimientos por ambas partes negociantes, pocas garantías de oposición, ataques a la población civil y las conductas armadas de las autodefensas, serían los detonantes para la declaración por parte del Presidente de la Republica de la desintegración de la Comisión el día 5 de agosto de 1985.

El posterior gobierno logró la desmovilización de M – 19 el 9 de marzo y del EPL el 16 de mayo de 1990, año en el que asumiría la presidencia Cesar Gaviria (1990 – 1994) quien impulsó la Asamblea Nacional Constituyente dando como resultado la Constitución de 1991.

creación de empleos, en beneficio de quienes por virtud de la amnistía que esta Ley otorga, se incorporen a la vida pacífica, bajo el amparo de las instituciones, así como de todas las gentes de las regiones sometidas al enfrentamiento armado.

⁵² **Artículo 7º.** El artículo 202 del Código Penal quedará así: “Fabricación y tráfico de armas y municiones de uso privativo de las Fuerzas Armadas. El que sin permiso de autoridad competente importe, fabrique, repare, almacene, conserve, adquiera, suministre a cualquier título o porte armas o municiones de uso privativo de las Fuerzas Militares o de Policía, incurrirá en prisión de dos (2) a cinco (5) años”.

Entre abril y junio de 1992 estableció las negociaciones con la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar que estaba conformada por integrantes del ELN, EPL y Farc, en Tlaxcala – México, teniendo diez puntos de negociación, sin embargo tras el secuestro y asesinato posterior del ex ministro Argelino Durán por guerrilleros del EPL, terminaron los diálogos el 4 de mayo de 1992. Sin embargo se alcanzaron acuerdos con el Partido revolucionario de los Trabajadores – PRT, el Quintín Lame, una fracción del ELN y el EPL, mientras que las Farc continuaron alzados en armas.

La histórica violencia política, particularmente vigente durante la década del 80, fue mutando hasta convertirse incluso en una fuente de riqueza por su matrimonio con el narcotráfico; obligando al país a alinearse con los intereses específicamente de Estados Unidos, guiando a Colombia a una política exterior básicamente unidireccional en el denominado Réspice Polum. (Kornat, 1983).

El narcotráfico infiltró muchos de los sectores de la sociedad colombiana que re direccionaron el conflicto, razón por la cual se decide vincular el desarrollo económico y mejores resultados comerciales del país con la lucha contra el narcotráfico, llevando a Colombia a suscribir programas comerciales por el combate al narcotráfico, como el Sistema de Preferencias Generalizadas – SGP de la Unión Europea (Unión Europea - Dirección General de Comercio, 2004), en la cual se busca mediante la integración comercial erradicar la pobreza y fomentar el desarrollo sostenible, o la Ley Acto Andino de Promoción de Comercio y Erradicación de Drogas (ATPDEA en inglés) de EE.UU. Lo anterior evidencia que el tema del narcotráfico como elemento desestabilizador de los intereses nacionales se volvió el más importante campo a atacar dirigiendo incluso la política exterior colombiana frente al mundo.

En el marco de la presidencia de Ernesto Samper (1994 – 1998), Colombia sufrió unos máximos históricos de ingobernabilidad al descubrirse la presunta financiación del narcotráfico a la campaña presidencial de Samper; situación que aunque no condujo a la separación del cargo del Presidente de la República, sí condujo a un profundo debilitamiento del Estado, incrementando exponencialmente el desprestigio de Colombia en la escena internacional, limitando también cualquier actuación regional, puesto que los mayores esfuerzos se concentraron en no debilitar más las relaciones binacionales con Estados Unidos, principal socio político y comercial de Colombia, conllevándole a un aislamiento regional, perdiendo así la oportunidad de capitalizar la enorme coyuntura que representaba su presencia en la secretaría de la OEA sumada a la presidencia de los países No alineados – NOAL (Cancillería, 2014).

Con una fuerte debilidad institucional y administrativa, con un jefe de Estado más preocupado por defenderse de las acusaciones de dineros provenientes del narcotráfico en su campaña electoral en el conocido proceso 8000, que por gobernar, sumado a la entrada del negocio de las drogas ilícitas tanto de las guerrillas como de las autodefensas se hizo auto sostenible la confrontación amada lo que a su vez mostro la transformación de las Farc que pasaron de una guerra de guerrillas a una guerra de posiciones y se acercaron a una guerra de movimientos⁵³.

De este modo podían financiar grandes ataques a la fuerza pública como es el caso de la toma a la base de las Delicias, la toma de Patascoy el 21 de diciembre de 1997 o la toma de Mitú el 1 de noviembre de 1998, siendo el ataque más representativo de la historia de las Farc, en razón a que es la capital del departamento de Vaupés.

⁵³ Estrategia político-militar China, planteada por Mao Tsé-Tung, que tiene como base mantener el apoyo de la población civil, de tal forma que pueda tener al contendor muy cerca o dentro de la población donde pueden ocultarse y atacar en una mezcla de guerra móvil y guerra de guerrillas, cuyo principio es también mantener una lucha revolucionaria armada de largo plazo. (Cada día que no son derrotados están ganando, cada día que no son derrotados el contendiente está siendo derrotado, el tiempo siempre está a su favor).

Estas impresionantes capacidades bélicas llevaron a Andrés Pastrana presidente de Colombia 1998 – 2002 a adelantar un dialogo con las Farc encaminado a alcanzar la paz, conocido como Proceso de Paz del Caguán, proceso en el cual se constituyó una zona de distensión de 42.000 kilómetros cuadrados equivalentes a cinco municipios de los departamentos de Meta y Caquetá (San Vicente del Caguán, La Macarena, Uribe, Mesetas y Vista Hermosa).

El proceso tenía una agenda de diez puntos, entre los que se destacan temas de derechos humanos, participación política, reforma agraria, posesión de tierras, paramilitarismo, entre otras. Este proceso se caracterizó por su poca organización, plena autonomía de las Farc en la zona de despeje y por tanto pérdida absoluta de los monopolios por parte del Estado, un marcado desinterés del grupo armado ilegal, improvisación estatal, rearme generalizado y un fortalecimiento del accionar delictivo de los denominados paramilitares, proceso que culminaría con un ultimátum del presidente Pastrana el 20 de febrero de 2002 tras el secuestro por parte de integrantes de las Farc del ex congresista Luis Eduardo Gechem en un vuelo comercial.

Paralelamente, tras la elección de Andrés Pastrana se normalizaron las relaciones con EE.UU, los esfuerzos diplomáticos se dirigieron de manera preponderante a capitalizar la ayuda Estados Unidos para el fortalecimiento de las fuerzas armadas de Colombia, siendo fundamental para la positiva recepción del Gobierno estadounidense la coyuntura del 11 de septiembre de 2001 con lo cual se ató el tema interno colombiano con la lucha contra el terrorismo que iniciaron los Estados Unidos, traducándose en la ayuda financiera del Plan Colombia. (Verdú, 2003)

El apoyo – económico y material – proveniente de Estados Unidos, se dio de manera increíblemente rápida, posicionando a Colombia como uno de los países con mayor participación en la cooperación militar de Estados Unidos, apenas por debajo de Israel, haciendo enormemente

dependiente a Colombia de los compromisos adquiridos con los Estados Unidos, con lo cual las oportunidades recíprocas que se presentaban permanentemente con algunos vecinos como Brasil, continuamente se veían desatendidas, se les daba la espalda, sin visualizar la oportunidad de prevenir o de atacar de manera temprana grandes debilidades que hoy persisten.

Sin embargo el Plan Colombia en la región produjo mucho más escozor que aceptación en especial con Venezuela, pero por la especial atención a la solución de los temas internos de Colombia se dejó de lado la relación con otros Estados vecinos para temas distintos al ataque y control del narcotráfico en su conjunto, dejando de lado, como ya había sucedido en periodos de gobierno anteriores, la muy necesaria integración en materia de control fronterizo de comercio, descontrolado uso de sustancias químicas no controladas, minería ilegal y de tráfico de personas, tanto salientes de Colombia hacia otras zonas del mundo, como en el caso de los nacionales continentales africanos que usan el corredor Brasil – Colombia como países de paso para llegar a otras zonas del continente como Panamá, México, Estados Unidos o Canadá, constituyendo a Colombia en el tercer país en tráfico de personas de Latinoamérica luego de Panamá y Venezuela, con cerca de 35.000 migrantes ilegales al año de las cuales el 90% de esas 35.000 personas padecen alguna clase de explotación (Vanguardia, 2009).

El 7 de agosto 2002 Álvaro Uribe Vélez asume la presidencia teniendo como carta principal la Política de Seguridad Democrática – PSD (Rodríguez), en su primer mandato (2002 – 2006) se llegaron a acuerdos con los grupos paramilitares del país, teniendo como marco jurídico la Ley de Justicia y Paz en 2005, consiguiendo la desmovilización de cerca de 30.000 integrantes de las AUC y la entrega de los jefes paramilitares bajo el compromiso de obtener beneficios jurídicos alcanzando condenas máximas de 8 años si cumplían con los requisitos de Verdad, Justicia y Reparación

Estos beneficios serían frente a multiplicidad de hechos violentos dirigidos especialmente contra población civil y líderes de sectores sociales, como las masacres de Mapiripan – Meta y el Aro, en Ituango – Antioquia durante 1997, la Hormiga – Putumayo en enero y noviembre de 1999 y la masacre del Salado – Bolívar año 2002, aunque hoy esta desmovilización tiene serias críticas y genera fuertes dudas por la participación en política (parapolítica), los bienes entregados para reparación, la actual participación con bandas criminales y los beneficios alcanzados sin un pleno de verdad.

Diferente a la desmovilización mencionada anteriormente, los únicos acercamientos efectivos que se produjeron en los gobiernos de Álvaro Uribe con actores armados, fueron los acuerdos humanitarios con entidades y terceros países garantes para la liberación de secuestrados, así mismo se intentó adelantar un dialogo con el ELN pero terminaron siendo intentos fallidos por las diferencias entre las partes.

“La etapa de violencia generada desde la década de los 80’s y que hasta hoy se mantiene, fundamentalmente responde a la combinación de grupos armados – guerrillas y grupos de autodefensas principalmente – con mafiosos dedicados a actividades de las economías ilícitas más lucrativas, entre ellas el tráfico de drogas, armas, migrantes y otros elementos más, en regiones de colonización en donde el Estado aún no se ha podido asentar del todo, lo ha hecho parcialmente o no lo ha hecho de ninguna manera. Entre esas regiones de colonización con persistencia de violencia se encuentran Urabá – Darién, Carible – Sincé – San Jorge – Serranía del Perijá, Magdalena Medio, zonas del pacífico (Nariño y Chocó), Saravena – Arauca, Pie de Monte Andino de la Orinoquía, Ariari – Meta, y Caquetá – Putumayo”. (Patiño C. , 2010)

“Los cálculos más recientes indican que si el tamaño de los mercados de drogas ilegales no hubieran aumentado en la proporción que lo hicieron (110% entre 1994 y 2008), Colombia tendría una tasa de homicidios que sería el 64% de lo que es actualmente (es decir, una tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes de 23 en vez de 36), una tasa de desplazamiento forzado de tan sólo el 34% del nivel actual y los ataques de grupos armados ilegales serían el 57% de su nivel actual” (Comisión Asesora de Política Criminal, 2012)

La unión de diferentes causas de violencia política con la producción y distribución de narcóticos; y por consecuencia con otros mercados criminales, como tráfico de armas, lavado de activos, trata y tráfico de personas, dando origen a la criminalidad organizada en Colombia, cuya financiación proviene de múltiples fuentes de economías ilícitas y que paradójicamente coincide con la misma etapa de gestación de la criminalidad organizada en Irán, que se presentó en el final del primer capítulo.

5. Capítulo IV: Crimen Organizado en Medio Oriente e Irán, una amenaza vecina

"El mundo es suficientemente grande para satisfacer las necesidades de todos, pero siempre será demasiado pequeño para la avaricia de algunos." – Mahatma Gandhi

Las organizaciones criminales que operan en Irán y buena parte Medio Oriente pueden constituirse en una amenaza para la seguridad de Colombia especialmente en las lógicas de las nuevas redes de criminalidad organizada transnacional – COT.

El principal instrumento internacional vigente en materia de Crimen Organizado, es la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional (Convención de Palermo) del 12 de diciembre de 2000, aprobada mediante Ley 800 de 2003⁵⁴, instrumento que es ciertamente amplio, con resultados no tan efectivos y que tiene unas vagas definiciones de los grupos u organizaciones criminales, así pues en dicha Convención se indica lo siguiente:

- “a. Por “grupo delictivo organizado” se entenderá un grupo estructurado de tres o más personas que exista durante cierto tiempo y que actúe concertadamente con el propósito de cometer uno o más delitos graves o delitos tipificados con arreglo a la presente Convención con miras a obtener, directa o indirectamente, un beneficio económico u otro beneficio de orden material;”*
- b) Por “delito grave” se entenderá la conducta que constituya un delito punible con una privación de libertad máxima de al menos cuatro años o con una pena más grave;*

⁵⁴ Convención aprobada mediante Ley 800 de 2003 y la Sentencia No. C – 962 de 2003, también fue aprobado y declarada su exequibilidad, respectivamente, el Protocolo para Prevenir, Reprimir y Sancionar la Trata de Personas Especialmente Mujeres y Niños que Complementa la Convención de las Naciones Unidas Contra la Delincuencia Organizada Transnacional.

c) Por “grupo estructurado” se entenderá un grupo no formado fortuitamente para la comisión inmediata de un delito y en el que no necesariamente se haya asignado a sus miembros funciones formalmente definidas ni haya continuidad en la condición de miembro o exista una estructura desarrollada;” (UNODC, 2004)

Ahora bien, en el escenario internacional pueden señalarse dos grandes esfuerzos para hacer frente a los fenómenos de crimen organizado, (i) la Acción Común N°. 98/733/JAI de 1998 de la Comisión Europea que definió la delincuencia organizada “...como una asociación estructurada, de más de dos personas, establecida y que actúa de manera concertada, con el fin de cometer infracciones punibles con penas privativas de libertad o de una pena más grave...” (Torres-Vásquez, 2013) y (ii) La Declaración Política de Nápoles y el Plan de Acción Global contra el Crimen Organizado Transnacional” aprobado por la Asamblea General de Naciones Unidas mediante resolución 49/1599 de 23 de diciembre de 1994, en la cual participó Colombia.

El crimen organizado tiene una lógica funcional cada vez más transnacional, en especial teniendo en cuenta cómo se ha internacionalizado el crimen organizado en busca de nuevos mercados (Rico, 2013) por ello es importante que se incremente la cooperación internacional para la efectiva lucha contra éste fenómeno.

Así mismo, “*el grupo organizado tiene una motivación basada en la obtención de beneficios, de tal manera que su existencia tiene justificación y futuro en la medida en la que sea rentable para sus miembros. Para la obtención de ese beneficio la organización opera de forma racional y con mayor o menor grado de complejidad y planificación, de tal manera que detrás de cada operación llevada a cabo por el grupo hay una premeditación y una planeación.*” (Jiménez, 2015)

Cabe señalar entonces que las características fundamentales del crimen organizado, incluyendo las señaladas por la Convención de Palermo, así como distintas definiciones de diferentes autores, Jay S. Albanese los sintetiza de la siguiente manera:

- *Organización de forma continuada.*
- *Organización que opera racionalmente en pro de beneficios.*
- *Uso de la fuerza y/o amenaza.*
- *Necesidad de corrupción para mantener la inmunidad ante la ley (Albanese, 2000)*

Durante la última década se han presentado una serie de evoluciones en los conceptos relacionados con la criminalidad organizada, en búsqueda de la delimitación de la definición o el alcance, las mismas Naciones Unidas han publicado informes en los que se mencionan conceptos como “crimen organizado transnacional” (UNODC, 2010a) ubicando el concepto desde los grupos de individuos que integran la organización de forma profesional, y desde los mercados ilícitos y los flujos que allí tienen lugar “ y crimen organizado serio” (UNODC, 2010b), en búsqueda de identificar elementos generales que pueden asumir las organizaciones y mercados criminales en el marco general del crimen organizado determinando características como su escala, lógica de mercado, redes y flujos internacionales, diversificación, etcétera.

En Colombia, de acuerdo con la sentencia C – 334 de 2013 de la Corte Constitucional la criminalidad organizada “funciona como una empresa y requiere como ella de elementos básicos como la existencia de normas internas, sistemas de comunicaciones especiales, división del trabajo, estructura jerárquica, rutinas y procedimientos estandarizados, competencias técnicas especializadas y profesionalización de sus miembros, lo cual potencia y multiplica su efectividad (...) lo cual permite el sometimiento económico o político de sectores enteros de la sociedad” (Corte Constitucional, 2013).

La criminalidad organizada, dentro de su lógica de funcionamiento, no está asociada exclusivamente a un solo delito, requiere el efectivo funcionamiento de una red criminal con diferentes actividades como el caso de blanqueo de capitales o lavado de activos, corrupción, tráfico de armas, tráfico de migrantes, trata de personas, tráfico de drogas, etc. Estas redes al ser tan complejas en su funcionamiento entre lo legal y lo ilegal que se hace difícil de seguir, de impactar y por tanto de dismantelar.

Ahora bien, una vez definidas las características de la criminalidad organizada y <en consonancia con lo indicado en el capítulo anterior, sobre las debilidades identificadas en la desmovilización de los grupos paramilitares en Colombia>, como herederos de buena parte de sus rutas, rentas y estructuras⁵⁵, así como los ya constituidos grupos armados ilegales⁵⁶, que tienen como fuente de lucro las rentas criminales, puede identificarse que como resultado de estas actividades criminales generan enormes efectos negativos sociales, políticos, en la seguridad ciudadana, en la garantía de los derechos humanos, pero tiene una especial incidencia negativa en el grado de violencia ejercida contra la población civil.

Es un hecho que el proceso de negociación adelantado con los grupos paramilitares por el gobierno de Álvaro Uribe entre 2003 y 2005 se tradujo en un descenso muy marcado en los homicidios y las masacres (...), así como en una sensible baja del desplazamiento forzado de población. Varios estudios han comprobado el impacto directo que esta estrategia de pacificación tuvo sobre el quiebre de la tendencia creciente de los homicidios que venía observándose desde 1998, así como sobre el descenso marcado de los mismos entre el 2003-2005. Este período coincide precisamente con la declaratoria de cese al fuego

⁵⁵ Denominados en el Acuerdo de la Habana como <herederos del paramilitarismo>

⁵⁶ Tanto activos como el ELN y en proceso de desmovilización como las Farc.

de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) en diciembre de 2002 y la desmovilización de buena parte de estos grupos armados ilegales.

Sin embargo (...) el efecto sólo se tuvo hasta el 2005, año en el cual volvió a repuntar la expulsión forzada de población, aunque nunca a los niveles observados entre 2001 y 2002, los dos años record de este fenómeno ilegal.

El retroceso observado después de 2005 no es de extrañar, pues el desmonte de estos grupos fue apenas parcial. Ya desde el año 2006 la Misión de Apoyo al Proceso de Paz de la OEA (MAPP-OEA) reportaba que en las zonas donde los grupos desmovilizados habían ejercido influencia se presentaban tres tipos de dinámicas: 1) combatientes desmovilizados se estaban reagrupando en bandas criminales que estaban ejerciendo control sobre comunidades específicas y actividades económicas ilegales; 2) los grupos que no se habían desmovilizado permanecían intactos; 3) nuevos actores armados habían aparecido y otros se habían fortalecido en las zonas donde los grupos desmovilizados se habían retirado. (Comisión Asesora de Política Criminal, 2012)

Con estas características mencionadas por la Comisión Asesora de Política Criminal, es que se establece definitivamente la criminalidad organizada en Colombia, razón por la cual este fenómeno debe ser abordado desde diferentes enfoques y no solamente el militar u operativo; debe incluir a los actores involucrados, las víctimas, los victimarios y/o agresores, las dinámicas criminales, las consecuencias y efectos, pero de manera especial las finanzas ilícitas, como eje central de su actuación delictiva.

Los diferentes actores criminales que cooptaron las rentas de los anteriores grupos paramilitares desmovilizados en el marco de justicia y paz durante la década anterior, desencadenó una nueva ola de violencia ejercida por pequeños grupos armados, desagregados, pero en proceso de consolidación, los cuales desde el año 2011 para el Ministerio de Defensa Nacional, de acuerdo con la Directiva Permanente Ministerial N° 0014 de 2011 los consideraba como “Bandas Criminales – BACRIM”, bandas que deberían ser perseguidas y sometidas por la Policía Nacional.

Las bacrim se han constituido en la principal fuente de inseguridad, delincuencia y violencia política en el país, razón por la cual constituye una de las prioridades del actual gobierno y de la Política Integral para la Lucha contra el Crimen Organizado en cabeza del Consejo Superior de Seguridad y Defensa Nacional.

Las bacrim han implicado la reconfiguración de la dinámica de la violencia y del crimen en Colombia, con concentración regional y énfasis en centros urbanos, que, además de vincularse a los negocios ilegales, son los principales responsables de “homicidios, masacres, asesinatos y atentados contra líderes sociales, sindicalistas y funcionarios del Estado, amenazas, restricciones a la libertad de movimiento de la población, numerosos casos de desplazamiento forzado y reclutamiento de menores” (Comisión Asesora de Política Criminal, 2012)

Dicha definición de Bandas Criminales queda rápidamente en obsolescencia, conforme con la Directiva Permanente Ministerial N° 0015 del 22 de abril de 2016 <mediante la cual se expiden los lineamientos para caracterizar y enfrentar a los Grupos Armados Organizados –

GAO y se deroga la Directiva de 2011 de lucha contra las BACRIM>, y esto se debe a fundamentalmente el Ministerio de Defensa colombiano reconoció que se había desbordado la verdadera capacidad de luchar contra dichas amenazas criminales al abordarse solamente con los recursos de la Policía Nacional, puesto que estos actores fuera de la ley cuentan con control de rutas, puertos, armas, y demás negocios ilegales variados, distintos al narcotráfico, como el caso de tráfico de armas, tráfico y trata de personas, tráfico de especies nativas o la minería criminal.

De este modo a partir del año 2016 en Colombia inicia la lucha contra los GAO, así como contra los Grupos delictivos Organizados – GDO, como un mecanismo para poder ampliar en ámbito de ejercicio de la fuerza contra estas organizaciones y de este modo “la Fuerza Pública enfrentará de manera autónoma o coordinada a los GAO” en resumidas cuentas, poder emplear a las Fuerzas Militares en la lucha contra estas organizaciones incluyendo la posible aplicación de lineamientos de conflictos armados no internacionales asociados al Convenio de Ginebra, abriendo la puerta a uso de gran capacidad militar, como la entrega de armas de la Fuerza Aérea, sin necesidad de entregar u otorgar un status político a dichas organizaciones.

Conforme con la directiva 15 de 2016 se entiende por Grupo Armado Organizado (GAO): *“Los que bajo la dirección de un mando responsable, ejerzan sobre una parte del territorio un control tal que les permita realizar operaciones militares sostenidas y concertadas.”* (Ministerio de Defensa Nacional, 2016)

“Para identificar si se está frente a un grupo armado organizado se tendrá en cuenta los siguientes elementos concurrentes:

- a. *Que use la violencia armada contra la Fuerza Pública u otras instituciones del Estado, la población civil, bienes civiles o contra otros grupos armados.*

- b. *Que tenga la capacidad de generar un nivel de violencia armada⁵⁷ que supere la de los disturbios y tensiones internas.*
- c. *Que tenga una organización⁵⁸ y un mando que ejerce liderazgo o dirección sobre sus miembros, que le permitan usar la violencia contra la población civil, bienes civiles o la Fuerza Pública, en áreas del territorio nacional.”*
- (Ministerio de Defensa Nacional, 2016)

El nivel de violencia armada señalado en el numeral a. indica fundamentalmente que debe alcanzar un nivel de intensidad tan alto que deba recurrirse además de la Policía Nacional a las Fuerzas Armadas y con elementos como el incremento de confrontaciones armadas, el pie de fuerza necesario para enfrentarles⁵⁹, una cierta estructura criminal sometida a mando, que tenga capacidad de realizar operaciones⁶⁰, la existencia de campamentos, zonas designadas de operación, y la capacidad de procurar, transportar y distribuir armas (Ministerio de Defensa Nacional, 2016).

⁵⁷ Por ejemplo se debe analizar el tiempo que ha perdurado la organización criminal, la trashumancia de cabecillas entre distintos grupos armados, la existencia de corredores estratégicos, la existencia de sistemas de apoyo logístico, tales como líneas de comunicación e inteligencia y la existencia de sistemas de entrenamiento.

⁵⁸ Por ejemplo se debe verificar la existencia de anillos de seguridad para bienes y personas de alto valor estratégico, el uso de armas no convencionales el uso de francotiradores y control de áreas geográficas de difícil acceso.

⁵⁹ De manera más específica, el Tribunal Penal Internacional de la Antigua Yugoslavia (TPIY) en su fallo LjubeBoskoski y Johan Tarculovski, 6identificó una serie de factores que permiten medir la intensidad, a manera de ejemplo se mencionan:

- La seriedad de los ataques y su incremento en cantidad o la dispersión en el territorio.
- La propagación de los enfrentamientos en un territorio y en un período de tiempo determinado.
- El incremento en el pie de fuerza de las Fuerzas Militares de un país, la movilización y distribución de armamento.
- la atención internacional que el conflicto haya recibido.
- El tipo de armamento empleado, la utilización de equipos militares, el bloqueo o el asalto a ciudades y la extensión de su destrucción.
- El número de víctimas resultantes de ataques.
- El número de tropas y unidades desplegadas.
- La ocupación de un territorio, de ciudades y pueblos.
- El despliegue de las FF.MM. a las áreas críticas.
- El cierre de carreteras. (Ministerio de Defensa Nacional, 2016)

⁶⁰ El TPIY explicó que los criterios que orientan el análisis se pueden reagrupar en cuatro tipos, sin que sea esta una lista taxativa:

- La estructura de mando del grupo armado, donde es necesario tener en cuenta elementos como "la presencia de una estructura de mando a través del establecimiento de un mando responsable o de un alto mando que esté dirigido a dar órdenes, la difusión de regulaciones internas, la organización del armamento, la autorización de llevar a cabo acciones militares etc..."
- La capacidad de llevar a cabo operaciones, la capacidad de comando y control, de difundir órdenes y de controlar una parte del territorio.
- La capacidad logística, donde es necesario analizar elementos como el reclutamiento de nuevos integrantes, el proveer cierto tipo de entrenamiento, la organización y el suministro de armamento.
- El sistema de control interno o disciplinario. (Ministerio de Defensa Nacional, 2016)

Estas conductas y características mencionadas anteriormente pueden identificarse en actores criminales denominados en el Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera –Acuerdo de La Habana– se mencionan como “organizaciones criminales que hayan sido denominadas como sucesoras del paramilitarismo y sus redes de apoyo” (Acuerdo de la Habana, 2016) y que a su vez han sido denominados por otros actores de distintas maneras como el caso del Centro Nacional de Memoria Histórica que los define como “Grupos Armados Posdesmovilización” (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2016), el Instituto de estudios para el desarrollo y la paz que los menciona en sus informes como *Grupos Narcoparamilitares* (Indepaz, 2017) y la Defensoría del Pueblo como *Grupos Armados Ilegales* (Defensoría del Pueblo, 2017).

Para no detenerse en la definición conceptual sobre la forma correcta de denominar a dichas organizaciones armadas, para efectos del presente documento de se entenderán como Organizaciones Criminales, las cuales como resultado de sus actividades concentran una estructura armada organizada y de mando, capacidad para realizar operaciones incluidas aquellas contra la fuerza pública⁶¹, complementariedad con estructuras de red, con las cuales desarrollan su accionar en centros urbanos, conforman redes de apoyo y permean sectores legales de orden local y regional⁶², el uso de la violencia contra población civil⁶³ como mecanismo de intimidación, así como el manejo de economías ilegales a gran escala como:

⁶¹ Enfrentamientos o asesinato de policías (plan pistola)

⁶² Fuerzas armadas y de policía: venta de armas, de información y participación en las demás actividades de economía ilícita.
Fiscalía: fiscales en la nómina de las estructuras para obtener fallos a conveniencia.

Gobiernos locales: apropiación de recursos, decisiones políticas favorables e incidencia en procesos electorales.

⁶³ Infracciones al DIH:

- Amenazas y homicidios contra líderes sociales y defensores de derechos humanos
- Reclutamiento de menores
- Homicidios
- Desplazamiento
- Principales empleadores en algunos municipios del país
- Control de actividades en algunos municipios del país (paro armado)

- “Narcotráfico: control de zonas de cultivo de uso ilícito, puntos estratégicos (aeropuertos, puertos marítimos) y corredores o rutas para el tráfico de drogas, tráfico de insumos para el procesamiento, propiedad sobre los laboratorios, e inversión en infraestructura (submarinos, bodegas, fincas, casas, para almacenaje y camuflaje de la droga, entre otras).
- Minería: control de zonas mineras, explotación y comercialización.
- Tráfico de personas: cobro por paso de extranjeros indocumentados.
- Servicios de seguridad privada
- Lavado de activos
- Contrabando” (Indepaz, 2017)

De acuerdo con las características e información mencionada anteriormente las Organizaciones Criminales que operan en Colombia pueden desagregarse de la siguiente manera:

Clase A: Clan del Golfo, los Puntilleros, los Pelusos o Autodefensas Gaitanistas de Colombia <Información y subrayado fuera de texto, adicional al documento original>. *Estos grupos cuentan con capacidad armada, estructura organizativa, capacidad de enfrentar la fuerza pública. Sumado a las tradicionales estructuras criminales del ELN y EPL* <Información y subrayado fuera de texto, adicional al documento original>

Clase B: La Constru, Cordillera, Botalones, La Empresa, entre otros. Estos son de carácter regional y mantienen alianzas con estructuras tipo A.

Clase C: Bandas delincuenciales que actúan con un fin específico y en un lugar determinado. (Indepaz, 2017)

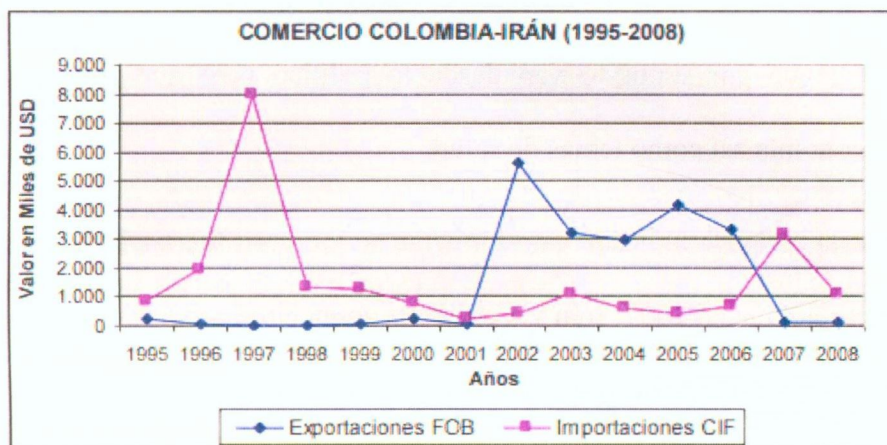
Ahora bien, al tener claro el panorama de Organizaciones Criminales que operan en Colombia, es necesario retomar la información que se mencionó en el capítulo I del presente documento, puesto que este es el punto de relación sobre la incidencia de los mercados criminales y la relación de las Organizaciones Criminales de Irán y Colombia, así pues vale recordar que:

“(...) cada año, al menos 105 toneladas de heroína entran a Irán de contrabando desde las provincias afganas de Nimruz, Herat y Farha. Debido al endurecimiento de las medidas en la frontera, los traficantes afganos han tenido que buscar un camino alternativo de Afganistán a Irán, aunque se desvíe por Pakistán, con 35 toneladas adicionales de heroína.

Para conseguirlo, tienen que cruzar la provincia pakistani de Baluchistán y dirigirse por el este a Irán. Una vez allí, solo dos fronteras separan los opiáceos afganos de Europa. En total, aproximadamente 1000 toneladas de opio y 140 de heroína discurren por territorio iraní hacia esas fronteras. (...), un 30% de la producción total afgana, continúa moviéndose Oeste – Sur – Oeste, dentro de Irán y de allí a Turquía, para acabar en Europa. (Rodicio, 2011).

Es evidente que la relación entre Irán y Colombia no gira en torno a oportunidades comerciales ni a flujos económicos legales como se demuestra con la balanza comercial entre Irán y Colombia, con una cifra que es muy baja, en miles de dólares no superaba los 1.518 en comercio bilateral (MinComercio, 2010).

Gráfico N° 3: Comercio entre la República de Colombia y la República Islámica de Irán
(1995 – 2008) – (Miles de US Dólares)



FUENTE: Dane-Mincomercio (*) Provisional – Valor CIF de Importaciones por país de origen

De acuerdo con lo anterior, la relación entre Irán y Colombia está asociada a la confluencia de Organizaciones Criminales en sus territorios y en los bordes de sus fronteras y a la cercana relación que a partir del nuevo milenio se formó entre los gobiernos de Venezuela e Irán, situación que han sabido aprovechar de la mejor manera las Organizaciones Criminales de ambas regiones del mundo.

Las cercanas relaciones bilaterales entre Irán y Venezuela, permitió la realización de varias visitas de Estado como las realizadas en 2001⁶⁴ y 2006⁶⁵ en Teherán o en 2005 y 2012⁶⁶ a

⁶⁴ Es así que en el año de 2001, el presidente venezolano realizó la primera de varias visitas a territorio iraní, en donde manifestó su intención de “preparar el camino por la paz, la justicia la estabilidad y el progreso para el siglo XXI” (El Universal, 2001). A partir de este acercamiento bilateral de alto nivel del año 2001 se estableció un marco general para lo que sería en adelante las bases de revisión de compromisos económicos, cooperación industrial, estabilizar los precios del petróleo, tema de especial interés al ser ambos países productores dado su alto peso en el desempeño de la economía, además de acuerdos en “investigación de petróleo y petroquímica, tecnologías de la información, biotecnología y prevención de desastres” (El Universal, 2001).

⁶⁵ El presidente Chávez realizó una visita a Irán, en el marco de una coyuntura muy particular, en la cual Ahmadinejad y el gobierno iraní enfrentaban fuertes señalamientos, críticas y protestas internacionales por seguir el desarrollo de su programa nuclear sin ningún tipo de control o verificación internacional, sumado al aparente apoyo por distintos medios a Hezbollah en el Líbano. Chávez, en contra de la generalizada crítica internacional indicaba que Venezuela estaría junto a Irán en cualquier momento y bajo cualquier circunstancia, lo que llevó a que Ahmadinejad condecorara al mandatario venezolano con la máxima distinción iraní por su apoyo en el enfrentamiento de Irán con la comunidad internacional, a lo que agregaba declarando “Siento que he encontrado un hermano y un compañero de trincheras luego de haberme encontrado con Chávez”, a lo que el mandatario de Venezuela respondía diciendo que admiraba al presidente iraní por su sabiduría y fortaleza, agregando “Estamos con usted y con Irán para siempre. Mientras que nos mantengamos unidos seremos capaces de vencer el imperialismo (haciendo una evidente referencia a los Estados Unidos), pero si nos dividimos, ellos nos empujarán hacia un lado” (foxnews, 2006).

Caracas, *Irán expande su huella en América Latina*, titula Matthew Poletti a las cada vez más profundas relaciones entre el país islámico con países de América Latina como Venezuela y Nicaragua como grandes exponentes, de tal forma que se evidencian una serie de acercamientos de todo orden que por supuesto van desde lo político pero que van a cooperación apoyo, industria y economía así como temas de salud.

Con esta cercanía indicada anteriormente se lograron fuertes lazos en materia económica como por ejemplo que en 2007, Irán y Venezuela anunciaron un plan para ayudar a financiar con \$ 350 millones de dólares del proyecto para construir un puerto de mar cerca del pueblo de Nicaragua caribeña de Monkey Point.

De igual modo la República Islámica de Irán también se comprometió a financiar un \$ 230 millones de dólares la planta hidroeléctrica en el mismo país sumado al anuncio de febrero de 2009 en el que invertiría \$ 200 millones de dólares en proyectos de energía y agricultura conjuntas con Nicaragua, a lo anterior se suma lo indicado por el embajador iraní en Nicaragua Akbar Esmaeilpour quien sostuvo que mediante el apoyo del gobierno de Irán se proporcionó una clínica de salud en Nicaragua por valor de \$ 1,5 millones de dólares (Poletti, 2010).

Todo este tipo de flujo y movimientos de mercancías y capitales entre Venezuela e Irán, abren la posibilidad también que algunos actores criminales de ambas regiones del mundo, encuentren provechoso dicho intercambio para movilizar todo tipo de mercancía rentabilizando así nuevos espacios para los mercados criminales.

⁶⁶ Esta fuerte relación creada entre ambas naciones permitió la visita de Mahmud Ahmadinejad en enero de 2012 a Venezuela, donde se establecieron 45 nuevos acuerdos, mediante los cuales Venezuela e Irán fortalecieron su alianza estratégica para el desarrollo industrial, con miras a lograr la plena independencia económica y el bienestar social de los pueblos (Ministerio del Poder Popular de Economía y Finanzas, 2012). Los nuevos acuerdos firmados, que comprendían las áreas tecnológica, comercial, turística, agroindustrial, científica, energética, ambiental y económica, se suman a los ya suscritos por Venezuela con Irán y que han tenido especial impacto en el sector automotriz y de vivienda. Resaltaba a su vez el mandatario venezolano que éste nuevo acercamiento con Irán contribuirá a construir un modelo nuevo de desarrollo e independencia porque cada uno de los convenios firmados establece el compromiso de la transferencia tecnológica y la capacitación del recurso técnico venezolano.

Esta situación se ha venido haciendo particularmente evidente por las relaciones establecidas entre las Farc y Hezbollah, tal como lo señaló Matthew Levitt en una entrevista publicada por la revista semana en 2013, Levitt quien es experto en lucha contra el terrorismo se refirió al vínculo de organizaciones criminales del continente americano con Hezbollah en los siguientes términos:

“Semana.com: ¿Existe evidencia de que Hezbollah y los carteles de las drogas estén intercambiando armas y estén lavando dinero?”

M.L.: Hay muchísima información en ese sentido. Sí están cooperando para mover narcóticos y lavar el dinero de ese negocio. Pero quisiera simplemente decir que los líderes de Hezbollah y los líderes de los carteles han hecho un pacto. Todo lo que pase en ese negocio es para respaldar las acciones de Hezbollah, y ese es un asunto gravísimo si se tiene en cuenta que se mueve una cantidad enorme de dinero. Y si llegan a sentir que por algún motivo el negocio y el dinero son rastreados, la consecuencia es una gran escala de violencia para proteger su ingreso ilícito. Como el dinero de Irán se vuelve cada vez más difícil de mover debido a las sanciones internacionales, Hezbollah seguirá buscando todo tipo de actividades criminales para complementar ese ingreso.”

Semana.com ¿Sabe si hay contactos entre Hezbollah y las FARC?

M.L.: Sí hay instancias de cooperación entre Hezbollah y las FARC. Y lo que también sabemos es que Hezbollah, los talibanes, Al Qaeda, las FARC, o el que sea, trabajarán siempre juntos mientras esté de acuerdo con sus intereses. Lo sabemos porque agentes en investigaciones encubiertas del FBI tuvieron contacto con gente de las FARC y vieron cómo eran contactados por personas que supuestamente pertenecían a los talibanes y Hezbollah y estaban encantados de hacer negocios juntos.

Semana.com: ¿Hay pruebas de la creciente presencia de Irán en países como Colombia, Ecuador, Bolivia, Venezuela y Nicaragua?

M.L.: Claro que sí. De hecho, fue el tema de una audiencia en el Congreso de Estados Unidos en la que testifiqué. El Departamento de Estado publicó hace poco su informe anual sobre terrorismo y concluyó que las actividades de Irán aumentaron en el mundo de una forma que no habíamos visto hace muchos años. Y en lo que tiene que ver con Latinoamérica, lo que tiene el Departamento de Estado es que la presencia de Irán sí ha aumentado. Como lo demuestra el informe de más de 500 páginas del fiscal argentino Alberto Nisman, Irán y Hezbollah están abriendo una significativa presencia en la región y eso es algo que debe preocuparle a todos los gobiernos, no sólo a Estados Unidos.

Semana.com: Y ¿qué es lo que quieren los iraníes, crear células terroristas, buscar financiación...?

M.L.: No es para un solo un tema. Irán usa Latinoamérica para varias cosas: evadir sanciones, como lugar para hacer negocios ya que no muchos países quieren hacer negocios con ellos, para radicalizar a los musulmanes y reclutar gente. Y claro, siempre está abierta la posibilidad de tener apoyo para sus actividades terroristas como se ha descubierto en años anteriores.

Semana.com: ¿Todo apuntaría entonces a que los iraníes también están vendiendo armas a grupos ilegales en nuestros países?

M.L.: Hay reportes, pero es difícil verificarlos. Tenemos unos casos en México donde unos individuos trataron de venderles armas a unos narcos. Pero la conclusión es que hay muchas oportunidades para ellos en la región.

Semana.com: ¿Qué otros grupos radicales están en Latinoamérica?

M.L.: Los grupos radicales, independientemente de si pertenecen al lado sunita de Al Qaeda o chiita de Hezbollah, llegarán a cualquier lugar que les permita hacer sus actividades, es decir, donde las fronteras son porosas, donde las regulaciones financieras son más flexibles, donde hay profundos niveles de corrupción y donde la ley es menos severa. Y hay lugares en Latinoamérica donde se juntan todos esos factores. Ahí está nuestra preocupación. (Levitt, 2013)

Son muchos los informes tanto oficiales, así como de organizaciones independientes y de periodistas en los que se señalan las diferentes fuentes de lucro de distintas organizaciones criminales que operan en Colombia y que extienden sus redes por Venezuela, Centro América y el Caribe a distintas partes del mundo, al igual que sucede con aquellas organizaciones criminales que operan en medio oriente y que extienden sus redes alcanzando presencia en África y Europa. En alguno de ellos se destaca el sur oeste de Asia como el principal productor de opio del mundo, con un dominador indiscutido en la producción que es Afganistán que alcanza más del 60% de la producción mundial de este narcótico; sumado a Pakistán e Irán son

los mayores proveedores de heroína en Europa, aunque extienden sus mercados criminales también a África y gran parte de Asia (Glogalización del Delito, 2012).

Uno de los mercados criminales con mayor participación de las organizaciones criminales que operan en Irán y Medio Oriente es el tráfico de armas, en virtud de ello han sido muchos los informes relacionados con la incautación de material bélico proveniente de alguna región de Irán que busca salida por tierra rumbo a África, pero es especialmente significativa la interceptación e incautación de material bélico que sale por el estrecho de Hormuz para transportar armas a toda la región y a muchos destinos del mundo.

Ejemplo de ello son la interceptación en marzo de 2007 por parte de Turquía en la que se encontraron morteros de 122 mm y explosivos que iban a ser entregados a Hezbollah a través de Siria y que violaban la resolución 1747 del Consejo de Seguridad de la ONU, la captura por parte de la Armada norteamericana de un navío ruso con armas de origen iraní en sus bóvedas en enero de 2009, así mismo durante noviembre de ese mismo año, Israel capturó 500 toneladas de armamento a bordo del Francop (Infobae, 2015).

En otras operaciones adelantadas en contra de las organizaciones criminales que operan en Medio Oriente, se realizó por fuerzas de seguridad Nigerianas el arresto de activistas de las Fuerzas Quds que se encontraban a bordo de una embarcación con morteros para descargar en Gambia en octubre de 2010, en marzo de 2011, Israel encontraría en el navío Victoria misiles iraníes de largo alcance tierra-aire a bordo, presuntamente destinados a la Franja de Gaza., también los israelíes en 2014 detuvieron al barco comercial Klos-C, cargado con cohetes sirios y la interceptación de 40 toneladas de armamento antitanque, misiles antiaéreos en un barco

llamado Jeehan-1, armas que la inteligencia occidental señala que estaban destinadas a Hezbollah en 2013 (Infobae, 2015).

De otro lado muchos portales noticiosos reportaron y denunciaron los “sospechosos vuelos <Vuelo VO-3006>” que tuvieron lugar entre los años 2007 y 2010, con la ruta Caracas – Damasco – Teherán; luego de un acuerdo firmado entre Caracas y Teherán, todos los informes periodísticos coinciden en que “Durante tres años, aviones de la empresa Conviasa, de Venezuela, e Iran Air, volaron de Caracas a Teherán transportando dinero, drogas, criminales y terroristas buscados por la Interpol.”, cuyo precio era cercano a los 3.000 euros y que solía viajar con menos de 140 pasajeros a pesar de contar con capacidad hasta de 280 y la de los pasajeros eran funcionarios venezolanos, inmigrantes sirios y empresarios iraníes (Aserne Venezuela, 2015).

Así pues, con todos los elementos anteriormente planteados, Colombia tiene un serio riesgo frente a la multiplicidad de organizaciones criminales que pueden estar creando lazos o peor aún ya tener unos lazos y nexos criminales significativos con organizaciones criminales de Medio Oriente y por tanto debería propiciar una estrategia de compromiso con el gobierno iraní para fortalecer la lucha contra la criminalidad organizada, limitando así de paso las posibles relaciones entre actores armados colombianos como disidentes de las Farc <o no desmovilizados>, EPL, ELN, Clan del Golfo, Puntilleros, Pelusos o Autodefensas Gaitanistas de Colombia con grupos como Hezbollah neutralizando así una potencial amenaza.

La diplomacia en la arena internacional, permite la efectiva presentación de un Estado ante sus pares frente a sus solicitudes o necesidades y permite el acercamiento mediante líneas directas de diálogo, así pues los posibles acercamientos diplomáticos entre Colombia e Irán

deberían girar en torno al control, la persecución y judicialización de conductas asociadas a la Criminalidad Organizada Transnacional.

Colombia por tanto debe propender por alcanzar la capacidad de persecución, investigación y judicialización <contenidas dentro del Acuerdo de la Habana>, sumada a la actual capacidad institucional, policial y militar la cual es referente en el continente en la lucha contra la criminalidad organizada, evitando grandes inversiones en torno a Irán, por el contrario lo que debe buscar es hacer todo lo necesario para conseguir, tener y manejar la información adecuada y necesaria para que Colombia mantenga sus intereses estratégicos intactos y no corra riesgos de estabilidad política, social y económica a corto, mediano y largo plazo como consecuencia de la libertad otorgada a las actividades de las organizaciones criminales y sus redes transnacionales.

6. Conclusiones

- La gestación, construcción y consolidación de la República Islámica de Irán fue un proceso muy difícil, con una serie de complejidades adicionales tales como la lógica religiosa imperante en la Nación como base fundamental del Estado, dándose en el marco de la Guerra Fría, situación en la cual aparentemente solamente existían dos modelos o verdades del Estado – Nación posibles, lo que acarreó a fuertes sanciones de índole político y económico, abriendo la puerta a las actividades criminales como fuente de financiación, especialmente en una deteriorada situación económica durante la guerra con Irak y por cerca de una década de posguerra.
- Las dificultades y costos económicos asociados a la consolidación de la República Islámica de Irán que debió asumir la Nación iraní, fueron supremamente altos, la posibilidad de influir en el mundo después de la revolución de 1979 se vio seriamente limitada, sin embargo, alcanzó para el comienzo del siglo XXI niveles de desarrollo y estabilidad económica suficientes para que se convertiría en un gran actor de la política internacional y en buena parte el responsable de las medidas adoptadas por las grandes potencias de todas las latitudes del mundo.
- Colombia tiene un serio riesgo frente a la multiplicidad de organizaciones criminales que pueden estar creando o peor aún ya tener unos lazos y nexos significativos con organizaciones criminales de Medio Oriente y por tanto debería propiciar una estrategia de compromiso con el gobierno iraní para fortalecer la lucha contra la criminalidad organizada, limitando así de paso las posibles relaciones entre actores armados colombianos como disidentes de las Farc <o no desmovilizados>, EPL, ELN, Clan del Golfo, Puntilleros, Pelusos o Autodefensas Gaitanistas de Colombia con grupos como

Hezbollah neutralizando así una potencial amenaza, dicho fortalecimiento para luchar contra la Criminalidad Organizada debe necesariamente:

- Revisar y reorientar la información de inteligencia en clave de trascender en el entendimiento del problema de las bandas y su entorno criminal más allá del “conteo del enemigo” y la identificación de organigramas de los grupos, lo cual sin duda es importante para la captura o neutralización de los cabecillas de las bandas, pero no suficiente para desmantelar la organización criminal.
- Profundizar en la estrategia de judicialización frente al crimen organizado mediante una aproximación macro-criminal que permita investigaciones integrales de las estructuras del crimen organizado, el conjunto de delitos que cometen y su universo patrimonial. Para ello es clave el cambio de enfoque y del fortalecimiento de instancias investigativas frente al crimen organizado y la corrupción.
- Definir una estrategia anticorrupción particularmente para la fuerza pública y el sistema de Justicia.
- Revisar y reformar la Política Nacional de Consolidación y Reconstrucción Territorial teniendo en cuenta su potencial para afectar el crimen organizado y en particular las economías criminales a nivel territorial.
- Definir una estrategia frente a fuentes de financiación empezando por un diagnóstico integral que aclare la superposición, entrecruzamiento y encadenamiento de rentas ilegales especialmente de las grandes economías criminales con los mercados y rentas aparentemente lícitas.

- Determinar la relación de las economías ilícitas aparentemente de menor escala como (narcomenudeo, microextorsión, contrabando, etc) con las grandes estructuras, rentas y organizaciones criminales
 - Definir una estrategia frente a fuentes logísticas que se enfoquen principalmente en bloquear el acceso a armas de fuego y municiones, y
 - Definir estrategias efectivas de prevención enfocada en evitar que niños, adolescentes y jóvenes ingresen a las redes del crimen organizado y conectarla con la Política Criminal y la Política de Seguridad Ciudadana y Convivencia.
- La asistencia judicial en la investigación de delitos asociados a criminalidad organizada es fundamental, puesto que debe ir a la par de la asistencia policial y militar, una de las mayores complejidades asociadas al tratamiento interno e internacional a la criminalidad organizada está asociada a persecución a escala transnacional y la recuperación de los activos o capitales que de allí se derivan.
 - La actividad criminal actual trasciende todo tipo de fronteras y por tanto requiere la implementación de medidas entre las que la OEA destaca como “*Técnicas especiales de investigación aplicadas a la cooperación jurídica internacional*” (OEA, 2016) las siguientes: – Infiltración de Organización Criminal – Agente Encubierto – Entrega Vigilada y Operación Internacional⁶⁷, sumada al fortalecimiento de la asistencia judicial recíproca incluida la extradición.

⁶⁷ **Infiltración de Organización Criminal:** consiste en el ingreso a una organización criminal, con base en los análisis previos que el fiscal del caso haga, con el fin de obtener información útil para la investigación.

Agente encubierto: en los términos del artículo 242 de la Ley 906 de 2004, pueden ser funcionarios de policía judicial o particulares, que realizan la infiltración de las actividades de los grupos criminales, “previa autorización del Director Nacional de Fiscalías o del Director Seccional de Fiscalías correspondiente”, con el fin de obtener toda la información posible sobre los miembros, constitución y en general funcionamiento de las organizaciones criminales.

Entrega Vigilada: es una “...Técnica de investigación consistente en dejar que una mercancía ilegal se transporte en el territorio nacional, entre o salga de él, bajo la vigilancia de una red de agentes de policía judicial previo el lleno de las autorizaciones y ritualidades exigidas por el código de procedimiento penal...”

- Es fundamental adoptar los mecanismos de cooperación judicial recomendados por los instrumentos normativos internacionales existentes, tales como las convenciones de Naciones Unidas. Actualmente Colombia no ha cumplido satisfactoriamente sus compromisos internacionales en materia de lavado de activos y persecución de activos ilícitos, porque no ha adoptado en su derecho interno los mecanismos necesarios para ofrecer cooperación o asistencia judicial en esta materia.

Operación internacional: se trata del “...procedimiento de investigación que involucre las técnicas de investigación establecidas en la ley colombiana y en los instrumentos internacionales suscritos y ratificados por Colombia, que se realicen en asocio de autoridades judiciales y de policía judicial extranjeras. Las operaciones internacionales podrán ser de iniciativa de las autoridades colombianas y extranjeras...” (OEA, s.f.)

7. Trabajos citados

- Acuerdo de la Habana. (24 de 11 de 2016). *Alto Comisionado para la Paz*. Obtenido de <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co>:
<http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/Documentos%20compartidos/24-11-2016NuevoAcuerdoFinal.pdf>
- Aflaq, M. (1959). *El combate del destino unido*. Beirut: 2ª edición.
- Al Nasrawi, A. (1986). *Consecuencias Económicas de la Guerra Irán - Irak*. Third world Quarterly.
- Alape, A. (1983). *El bogotazo: memorias del olvido*. Indiana: Casa de las Américas.
- Albanese, J. S. (2000). *The Causes of Organized Crime: Do Criminals Organize Around Opportunities for Crime or Do Criminal Opportunities Create New Offenders?* Journal of Contemporary Criminal Justice. Recuperado el 03 de 06 de 2017
- Alikhani, H. (2000). *Sanctioning Iran: Anatomy of a Failed Policy*. London: I.B.Tauris & Co Ltd.
- al-Wasat magazine. (08 de Diciembre de 1992). *Monitin and the lengthy history of Hamas*. *al-Wasat magazine*, 10.
- Amid, J., & Hadjikhani, A. (2005). *Trade, Industrialization and the Firm in Iran: The Impact of Government Policy on Business*. London: I.B. Tauris & Co Ltd.
- Andy Oppenheimer. (2013). Maryland: Military Periscope. .
- Arbani, Y. P. (18 de Octubre de 2016). *Un veterano de la Guerra Irán - Irak en Colombia*. (M. A. Castiblanco, Entrevistador)
- Ardila, A. L. (31 de Octubre de 2008). *Mitú fue el infierno*. Obtenido de El Espectador: <http://www.elespectador.com/impreso/nacional/articuloimpreso87232-mitu-fue-el-infierno?page=0,0>

Aserne Venezuela. (27 de 03 de 2015). *Aserne Venezuela*. Obtenido de <http://aserne.blogspot.com.co>: <http://aserne.blogspot.com.co/2015/03/avion-volo-de-venezuela-iran-con.html>

baath-party.org. (06 de Agosto de 2014). *baath-party.org*. Obtenido de <http://www.baath-party.org/index.php?lang=ar>

Banco de la República. (s.f). *Biblioteca Virtual Luis Angel Arango*. Recuperado el 21 de Abril de 2015, de <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/poli/frentenacional.htm>

Banco Mundial. (2015). *Banco Mundial/datos*. Recuperado el 19 de 07 de 2016, de <http://datos.bancomundial.org/pais/iran-republica-islamica-del>

BBC Mundo. (14 de Marzo de 2005). <http://news.bbc.co.uk/>. Obtenido de EE.UU. preocupado por Venezuela : http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_4349000/4349301.stm

Beck, E. (1986). *Under de Bombs - The German Home front 1942 - 1945*. Kentucky: University press of Kentucky. Obtenido de https://books.google.com.co/books?id=auSWd5b7SGsC&pg=PA39&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Boff, L. (1989). *Desde el lugar del pobre*. Bogotá: Paulinas.

Borja, R. (s.f). *Enciclopedia de la Política*. Recuperado el 21 de Abril de 2015, de <http://www.encyclopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=&por=m&idind=942&termino=>

Boundi, C. F. (02 de Junio de 2014). *Desarrollo capitalista en Irán (1990-2012): reproducción ampliada e industrialización*. Madrid, Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.

Brumberg, D. (2001). *Reinventing Khomeini : The Struggle for Reform in Iran*. Chicago: University of Chicago Press.

Buzan, B. (2003). *Regions and powers the structure of international security* . Cambridge: Cambridge University Press.

“IRÁN: Revolución, Guerra y Crimen Organizado”

- Buzan, B. (2003). *Regions and Powers: The Structure of International Security*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Calvocoressi, P. (1999). *Historia Política del Mundo Contemporáneo - de 1945 a nuestros días*. Madrid: Akal Textos. Obtenido de <https://books.google.com.co/books?id=IVKMi1-6ZbMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Cancillería. (Octubre de 2014). *cancilleria.gov.co*. Obtenido de <http://www.cancilleria.gov.co/international/multilateral/consensus/non-aligned>
- Centeno, M. Á. (2002). *Blood and debt. War and nation - State in Latin America*. Pennsylvania: Pennsylvania State University Press.
- Centro islámico de la República Argentina. (s.f). *Derecho Islámico*. Obtenido de Centro islámico de la República Argentina: http://www.islam.com.ar/Islam/Archivos/06_derecho_Islamico.pdf
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2016). *Grupos Armados Posdesmovilización (2016 - 2015) Trayectorias, rupturas y continuidades, CNMH*. Bogotá, Colombia: Centro Nacional de Memoria Histórica. Recuperado el 28 de 05 de 2017
- Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. (Junio de 2010). <http://www.defensa.gob.es>. Recuperado el 01 de 08 de 2016, de <http://www.defensa.gob.es>: http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/docSegyDef/ficheros/035_IRAN_COMO_PIVOTE_GEOPOLITICO.pdf
- Centro.Nacional.de.Memoria.Histórica. (2014). *Guerrilla y población civil - Trayectoria de las Farc 1949 - 2013* (Tercera Edición ed.). Bogotá: CNMH.
- CIA. (10 de Mayo de 2015). *Central Intelligence Agency*. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/co.html>
- CIA. (10 de Mayo de 2015). *Central Intelligence Agency*. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ir.html>
- CIA. (2016). *CIA*. Recuperado el 30 de Septiembre de 2016, de Central Intelligence Agency: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ir.html>

- Clausewitz, C. V. (1956). *On War* (Vol. 1°). London: Roudledge & Kogan.
- Clawson, P. (1993). *Iran's challenge to the west: How, when and why*. Washington D.C: Washington Institute for Near East Policy.
- Clawson, P. a. (2005). *Middle East in Focus : Eternal Iran : Continuity and Chaos*. (P. ebrary., Ed.) New York, US: Palgrave Macmillan. Recuperado el 2016 de Mayo de 16
- CNN. (3 de Septiembre de 2012). *CNN Invitados*. Recuperado el 22 de Abril de 2015, de El proceso de paz con las FARC debe iniciar en unas semanas: Santos: <http://cnnespanol.cnn.com/2012/09/03/el-proceso-de-paz-con-las-farc-debe-iniciar-en-unas-semanas-santos/#!>
- Cohen, S. (2002). *Geopolitical realities and United States foreign policy*. New York: Hunter College, City University of New York.
- Comisión Asesora de Política Criminal. (2012). *Diagnóstico y propuesta de lineamientos de política criminal para el Estado colombiano*. Ministerio de Justicia y del Derecho. Bogotá D.C: Ministerio de Justicia y del Derecho. doi:<http://www.politicacriminal.gov.co/Portals/0/documento/Informe%20de%20la%20Comisi%C3%B3n%20Asesora%20de%20Pol%C3%ADtica%20Criminal.pdf>
- Comisión.de.Paz. (1984). ACUERDOS DE LA URIBE. *Acuerdo entre la Comisión de paz y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP)*, (pág. 3). La Uribe.
- Congreso de la República. (19 de Noviembre de 1982). LEY 35 DE 1982. Bogotá: Diario Oficial No. 36.133 bis de 20 de noviembre de 1982.
- Constitución Política de Colombia. (2011). *Constitución Política de Colombia*. Obtenido de Historia de la Constitución: www.constitucioncolombia.com/historia.php
- Convención de diputados de Santafé de Bogotá. (27 de Noviembre de 1811). *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*. Recuperado el 21 de Abril de 2015, de Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes: http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor-din/acta-de-federacion-de-las-provincias-unidas-de-la-nueva-granada-27-de-noviembre-de-1811--0/html/008e5574-82b2-11df-acc7-002185ce6064_2.html#I_0_

- Cordesman, A. (1986). *The gulf and the search for Strategic stability*. Boulder, CO: Westview Press.
- Corte Constitucional. (2013). *Sentencia C - 334 de 2013*. Bogotá: Corte Constitucional.
- Dabashi, H. (09 de Enero de 2001). *CNN.com*. Obtenido de <http://mexico.cnn.com/mundo/2011/01/09/iran-el-tragico-ocaso-de-una-dinastia>
- Defensoría del Pueblo. (2017). *Informe de Riesgo N° 010-17 A.I.* Bogotá: Defensoría del Pueblo.
- Drucker, P. (2012). *The Practice of Management*. London: Routledge.
- Ehteshami, A. (2007). *Iran and the Rise of Its Neoconservatives: The Politics of Tehran's Silent Revolution*. London: I.B.Tauris.
- Eisenstadt, M. (1996). Iranian Military Power: Capabilities and Intentions. *The Washington Institute for Near East Policy*, 48 - 64.
- El Espectador. (21 de Diciembre de 2007). *Ataque a Patascoy: 15 minutos de horror y 10 años de secuestro*. Recuperado el 22 de Abril de 2015, de El Espectador: <http://www.elespectador.com/noticias/paz/articulo-ataque-patascoy-15-minutos-de-horror-y-10-anos-de-secuestro>
- El Universal. (21 de Mayo de 2001). Venezuela e Irán en camino hacia una “Alianza estratégica”. *El Universal*.
- El Universal. (2006). *Chávez exige respetar Irán y aclara que no tiene plan nuclear*. Obtenido de http://www.eluniversal.com/2006/05/21/pol_ava_21A710337
- Enayat, H. (1983). *Islam en el proceso político <<Irán, el concepto de Jomeini sobre la "tutoría del Jurisconsulto">>*. Cambridge: Cambridge: CUP con RIIA.
- Enciclopedia Política. (s.f). <http://www.encyclopediadelapolitica.org/>. Recuperado el 20 de 05 de 2017, de <http://www.encyclopediadelapolitica.org/>
- Flint, P. B. (2003). *Negociación Integral. Herramienta eficaz para la resolución de conflictos y la creación de valor*. Lima: Grijley.

- foxnews. (30 de July de 2006). *Venezuela's Chavez, Iran's Ahmadinejad Pledge Mutual Support*.
Obtenido de [http://www.foxnews.com/](http://www.foxnews.com/http://www.foxnews.com/story/2006/07/30/venezuela-chavez-iran-ahmadinejad-pledge-mutual-support.html)
<http://www.foxnews.com/story/2006/07/30/venezuela-chavez-iran-ahmadinejad-pledge-mutual-support.html>
- Gandler, S. (2007). *Marxismo crítico en México*. Ciudad de Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Garay, L. J. (1998). *Colombia: estructura industrial e internacionalización 1967-1996*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación / Colciencias.
- Garay, L. J. (2004). *Colombia: estructura industrial e internacionalización 1967-1996*. Bogotá D.C: Biblioteca Virtual del Banco de la República.
- Giménez Úriz, M. (s.f). *Academia.edu*. Recuperado el 16 de Mayo de 2016, de La Guerra Irán - Irak (1980-1988): <http://uned.academia.edu/ManuelGim%C3%A9nez%C3%A9Ariz>
- Globalización del Delito. (28 de 10 de 2012). *La globalización del delito . El Crimen Organizado Transnacional*. Obtenido de La globalización del delito: <http://globalizaciondelito.blogspot.com.co/2012/10/las-rutas-de-la-heroina.html>
- Goodspeed, D. J. (1966). *Ludendorff: Genius Of World War I*. Boston: Houghton Mifflin.
- Graham, R. (1980). *Iran, The ilusion of power*. New York: San Martín Press.
- Grygiel, J. (2006). *Great powers and geopolitical changes*. Maryland: Great powers and geopolitical changes.
- Grygiel, J. (2006). *Great Powers and Geopolitical Changes*. Maryland: The Johns Hopkins University Press.
- Gutierrez, C. &. (2006). El Conflicto de Irak I. En C. G. Diaz-Criado, *El Conflicto de Irak I* (pág. 22). Madrid: Instituto de Estudios Internacionales y Europeos <<Francisco de Vitoria>> Universidad Carlos III de Madrid.
- Hart, L. (1967). “*Strategy*”. Meridian Book.
- Heller, M. (1983). *The Middle Eats Military Balance 1983: The Jaffe Center por Strategic Studies*. Tel Aviv: Universidad de Tel Aviv.

- Historias S. XX. (s.f.). *Historiasiglo20.org*. Obtenido de *Historiasiglo20.org*: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/iran-irak.htm>
- Indepaz. (2017). *XII INFORME SOBRE PRESENCIA DE GRUPOS NARCOPARAMILITARES 2016*. Bogotá: Indepaz.
- Infobae. (15 de 02 de 2015). <http://www.infobae.com>. Obtenido de Infobae: <http://www.infobae.com/2015/02/13/1626571-las-rutas-secretas-iran-proveer-armamento-ilegal-los-enemigos-israel/>
- Jaramillo, M. J. (Julio - Diciembre de 2012). La Violencia en Colombia (1962 - 1964). Radiografía emblemática de una época tristemente célebre. *Revista ColombiaNa de soCiología*, 35º, 35-64.
- Jiménez, S. J. (2015). *CRIMEN ORGANIZADO: UNA APROXIMACIÓN AL FENÓMENO*. Madrid: Gaceta Internacional de Ciencias Forenses. Recuperado el 30 de 05 de 2017
- Karsh, R. K.-E. (1989). *La Guerra Irán - Irak*. Madrid: The International Institute for Strategic Studies.
- Katari.org. (s.f.). *Katari.org*. Recuperado el 22 de Abril de 2015, de <http://www.katari.org/indigenismo-e-indianismo>
- Kearns, G. (2009). *Geopolitics and Empire: The Legacy of Halford Mackinder*. (O. Oxford, Ed.) Ney York, United States: Oxford University Press. Recuperado el 01 de marzo de 2017
- Kern, S. (18 de Julio de 2006). <http://www.realinstitutoelcano.org/>. Recuperado el 16 de Mayo de 2016, de Cómo la demanda de petróleo determina la política exterior estadounidense: http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/1015/1015_SoerenKern_Petroleo_politicaExterior_EEUU.pdf
- King, R. (1988). *Guerra Irán - Irak*. Ministerio de Defensa.
- Kornat, G. D. (1983). Formulando la política exterior colombiana . *CEREC*(Nº 629), 52 - 77.
- La Guia. (04 de Abril de 2008). *laguia2000.com*. Obtenido de *laguia2000.com*: <http://www.laguia2000.com/medio-oriente/saddam-hussein-y-su-gobierno-en-irak>

- Levitt, M. (13 de 08 de 2013). “Las FARC sí están haciendo negocios con Hezbollah”. (C. Morales, Entrevistador)
- Litvak, R. (1981). *Security in the persian Gulf: Sources of inter states conflicts*. London: Gower for the ISS.
- Llano, I. R. (1999). *Centralismo y Federalismo (1810 - 1816)*. Bogotá: Banco de la República.
- Los Angeles Times. (30 de Octubre de 1992). *Los Angeles Times*.
- Mackinder, H. J. (1942). *Democratic ideas and Reality a study in the politics of reconstruction*. London: NDU Press defense classic ed. Recuperado el 16 de Mayo de 2016, de <http://web.archive.org/web/20090305174521/http://www.ndu.edu/inss/books/Books%20-%201979%20and%20earlier/Democratic%20Ideals%20and%20Reality%20-%201942/DIR.pdf>
- Marcano, C. S. (2004). Barry Buzan y la teoría de los complejos de seguridad. *REVISTA VENEZOLANA DE CIENCIA POLÍTICA, ENERO-JUNIO 2004*, (NÚMERO 25), 125-146.
- Masse, F. (s.f). *cancilleria.gov.co*. Obtenido de http://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/pensamiento_estrategico/documentos_sobre_region/f.Iran%20Am%20E9rica%20latina%20y%20Colombia%20-%20agosto%202012%20-%20Fr%20E9d%20E9ric%20MASS%20C9.pdf
- mbsuroccidentedecolombia. (s.f). *Movimiento Bolivariano suroccidente de Colombia*. Recuperado el 22 de Abril de 2015, de <http://www.mbsuroccidentedecolombia.org/pensamiento/pensamiento%20bolivariano.html>
- Melamind, A. (1968). La Disputa fronteriza en Shatt al - Arab. *Diario de Oriente Medio*, 23°(23°), pág. 354.
- Menashri, D. (1997). *Revolution at a Crossroads: Iran's Domestic Politics and Regional Ambitions*. Washington D.C: Washington Institute for Near East Policy.

MinComercio. (2010). *RELACIONES ECONOMICAS Y COMERCIALES ENTRE COLOMBIA Y LA REPUBLICA ISLAMICA DE IRAN*. Bogotá D.C: MinComercio - DANE.

Ministerio de Defensa Nacional. (2016). *Directiva Permanente 0015 de 2016*. Bogotá D.C: MinDefensa. Obtenido de https://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/Mindefensa/Documentos/descargas/Prensa/Documentos/dir_15_2016.pdf

Ministerio de Relaciones Exteriores. (s.f). *Cancillería.gov.co*. Recuperado el 07 de Mayo de 2015, de http://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/pensamiento_estrategico/documentos_sobre_region/f.Iran%20Am%20E9rica%20latina%20y%20Colombia%20-%20agosto%202012%20-%20Fr%20E9d%20E9ric%20MASS%20C9.pdf

Ministerio del Poder Popular de Economía y Finanzas . (Enero de 2012). <http://www.fonpyme.gob.ve/>. Obtenido de http://www.fonpyme.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=308:convencios-entre-venezuela-e-iran-apuntan-al-bienestar-social-de-los-pueblos

Mir, P. S. (2008). *Derecho Penal. Parte General* (8° ed.). Barcelona: Reppertor.

New York Times. (25 de Noviembre de 1979). Incidente de La Meca. *New York Times (NYT)*.

Ocampo, L. j. (s.f). *Banco de la República*. Recuperado el 21 de Abril de 2015, de <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/biografias/rojagust2.htm>

OEA. (Octubre de 2016). *OEA*. Obtenido de https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:0e_nbcPpSA8J:https://www.oas.org/juridico/mla/sp/col/sp_col-mla-gen-cji.doc+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=co

Orlando, P. (2010). El derecho penal islámico y su concepción de la pena. *Derecho y Humanidades*, 1(16), 209 - 221.

Osgood, R. (1957). *Limited war. The challenge in American Strategy*. Chicago: The Universty of Chicago Press.

Palacio, M. (2002). *Pais Fragmentado, Sociedad Dividida*. Bogotá: Norma.

“IRÁN: Revolución, Guerra y Crimen Organizado”

- Palacio, M. -F. (2002). *Colombia: País fragmentado, Sociedad dividida*. Bogotá: Norma.
- Patiño, C. (2010). *Guerra y Construcción del Estado en Colombia*. Bogotá: Debate.
- Patiño, V. C. (2010). *Guerra y construcción del Estado en Colombia 1810 - 2010*. Bogotá: Debate.
- Poletti, M. (2010). *Iran's Expanding Footprint In Latin*. Maryland: Military Periscope.
- Project Management Solutions. (2016). *msproject.ir*. Obtenido de Project Management Solutions: <http://msproject.ir/image/551>
- Radio Nacional de Venezuela. (2005). *Presidente Jatami recibió condecoración Collar de la Orden del Libertador*. Obtenido de <http://www.rnv.gov.ve/noticias/?act=ST&f=2&t=14704&hl=jatami&s=4a1ae9096a123385575142033afa5b96>
- RCN Noticias. (30 de Mayo de 2011). *Así fue la toma de la base militar de Las delicias en 1.996*. Obtenido de [http://portal.canalrcn.com/:
http://portal.canalrcn.com/content/as%C3%AD_fue_la_toma_de_la_base_militar_de_las_delicias_en_1996](http://portal.canalrcn.com/:http://portal.canalrcn.com/content/as%C3%AD_fue_la_toma_de_la_base_militar_de_las_delicias_en_1996)
- Rico, D. (2013). *La dimensión internacional del crimen organizado en Colombia. Las Bacrim, sus rutas y refugios*. Washington: Woodrow Wilson Center.
- Rodicio, Á. (2011). *El jardín del fin: Un viaje por el Irán de ayer y hoy*. Debate.
- Rodríguez, C. R. (s.f.). Control Territorial, legitimidad y consolidación de la Política de Seguridad Democrática. *Fuerzas Armadas*, p. 6 - 17.
- Romo. (Octubre - Noviembre de 2008). ¿Cómo es el socialismo del siglo XXI? (Á. E. Arias, Ed.) *La tendencia*, 119, 120, 121.
- The Financial Times. (3 de Octubre de 1979). *The Financial Times*.
- Tilly, C. (2010). *coerción capital y los estados europeos*. Alianza.

- Torres, C. A. (Enero - Julio de 2010). La doctrina *réspicepolum* ("Mirar hacia el norte") en la práctica de las relaciones internacionales de Colombia durante el siglo XX. 12. Obtenido de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/memorias/article/viewArticle/721/5142>
- Tripp, C. (2003). *História de Irak*. (J. M. Ortiz, Trad.) Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press. Recuperado el 16 de Mayo de 2016, de https://books.google.com.co/books?id=M0rKmyj8xT0C&pg=PA134&lpg=PA134&dq=tratado+de+1937+iran+e+irak&source=bl&ots=zkbUjCbEBT&sig=cz7_a0qTL5L5sAnxJs6R9nEIup4&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj_5Ya3uN_MAhXJGx4KHSq3DV0Q6AEII DAB#v=onepage&q&f=false
- Tzu, S. (2009). *El Arte de la Guerra*. Obelisco.
- Unión Europea - Dirección General de Comercio. (2004). *El Sistema de Preferencias Generalizadas de la Unión Europea*. Bélgica: Comunidades Europeas. Obtenido de http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2004/march/tradoc_116449.pdf
- UNODC. (2004). *Convención de las Naciones Unidas Contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus protocolos*. Oficina de las Naciones Unidas Contra la Drogena y el Delito. Viena: Oficina de las Naciones Unidas Contra la Drogena y el Delito. Recuperado el 02 de 06 de 2017
- UNODC. (2010a). *The globalization of crime. A transnational organized crime threat assessment*. Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. Recuperado el 03 de 06 de 2017, de https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/tocta/TOCTA_Report_2010_low_res.pdf
- UNODC. (2010b). *Guidance on the preparation and use of serious and organized crime threat assessments*. Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito. Obtenido de https://www.unodc.org/documents/organized-crime/Law-Enforcement/SOCTA_Handbook.pdf
- Vanguardia. (02 de Septiembre de 2009). Colombia, tercer país en tráfico de personas de Latinoamérica. *Vanguardia*. Obtenido de <http://www.vanguardia.com/historico/38459-colombia-tercer-pais-en-trafico-de-personas-de-latinoamerica>

Verdú, C. P. (2003). *El Plan Colombia y sus implicaciones internacionales*. Alicante: Grupo de Estudios de Paz y Desarrollo.

War With the World. (s.f). *The Persian Puzzle*. London.

yorokobu.es. (2016). *yorokobu.es*. Obtenido de www.yorokobu.es/gasoductos/:
<http://www.yorokobu.es/gasoductos/>

8. Anexos

Un veterano de la Guerra Irán - Irak en Colombia

Octubre 18 de 2016

Bogotá – Colombia

Entrevista a Jalal Pourmousa Arbani (Y.P)

Entrevistador: Marcos Andrés Barrera Castiblanco (M.B)

M.B: Quiero saber de la Guerra con Irak en 1980 y como llega un iraní a Colombia

Y.P: No es interesante que un iraní llegue a Colombia, eso es un destino de la vida, que le deja a una persona una decisión, a ti como colombiano ¿te gustaría vivir en Bangladesh o en Alemania?

M.B: Alemania

Y.P: ¿Porque no te vas a Bangladesh? Porque es un país del tercer mundo, que tiene una economía atrasada, porque no hay opciones de trabajo, esto te lo digo con el propósito de abrir tu mente, esta es una clase en la que vas a aprender, tu mandas por tu carrera y lo que estudias; el destino por el cual llegue acá y resulta que llevo casi 18 años en Bogotá, todos hablan bonito, generalmente lavan la ropa sucia en casa, yo por destino de la vida llegue acá, porque, porque Irán en tiempo de Reza Pahlaví era una de las cuatro grandes potencias del mundo, en el tiempo de Reza Pahlaví el país estaba creciendo, ¿tienes alguna información o conocimiento sobre Irán? Me estabas diciendo que estas en posgrado, es un grado superior que tiene la mente más abierta y más conocimiento para saber que te está hablando un iraní.

Entonces Irán en su tiempo era una potencia, y el tiempo de Reza Pahlaví que fue hasta 1979. Cada país tiene sus cosas buenas y malas como una persona, la moneda tiene dos lados, en la que se escribe el número y la otra en la que se encuentra la figura o logos, entonces el logo que tiene cada una representa un valor, así pues en el tiempo de Reza Pahlaví podemos decir que tenía Irán un valor de 50 pesos, en este momento por sistema político mundial, posiblemente no estamos en 5 pesos, estamos creciendo otra vez, porque nosotros llegamos a un punto de estar debajo de 0 pesos; de este modo vamos a llegar a tu pregunta de la guerra y de porque un iraní llega a Colombia.

Cuando pasó la revolución, es como una fogata, necesita una llama, un fosforo para encender, se necesita un poder que empuja, generalmente en nuestra cultura y nuestra historia dice que depende de Dios, somos humanos yo soy de Irán y acepté pasado ya está y ahora estoy viviendo acá por cerca de 20 años. En el tiempo de Reza Pahlaví Irán estaba creciendo, pero, para una revolución la gente, las personas deben tener algunas quejas o inconformismos, entonces empezaron a suceder cosas como que ¡Ay, la gasolina va a subir,!, generalmente personas como de mi edad (que en ese entonces tenía 16 años) nosotros no entendíamos que iba a pasar, personas de mi edad hace 40 años éramos completamente brutos un poco más que alguien de 17 años ahora que hay internet, una persona como yo y algunas otras personas en el colegio, sencillamente aceptamos que la gente que entraba en la calle incluido estudiantes, o las personas que estaban hicieran la revolución, la persona que tomó la bandera de la revolución fue el Ayatollah Ruhollah khomeini y la gente en el país lo permitió, lo paso, como un rebaño de ovejas cuando se va detrás del pastor o del perro ovejero del rebaño y los demás también lo siguen.

Así paso con nosotros, por pensamiento, por inteligencia de los religiosos que son la verdad y entonces se hizo la revolución, cuando pasa la revolución, también pasaron unas cosas que no conviene que nadie sepa. Viene entonces la guerra Irán – Irak, al año siguiente, y los estudiantes como yo que estábamos en casi el último año de bachillerato atacamos la embajada de los Estados Unidos y tomamos al embajador de los Estados Unidos, el mundo está muy chiquitin, yo en ese momento como cualquier estudiante no sabía nada , no quería estar en la casa, no quería estar en clase y me fui con la idea de ¡vamos para atacar!, en este momento es posible que yo pueda decir que me equivoqué, el pasado era un orgullo, en este momento puede ser que diga que yo me equivoque – o no –.

Aquí mismo en este restaurante yo me encontré con una persona que estaba allá, en ese momento, quiere decir entonces que el mundo está chiquitin, todos esos son destinos, no es un gusto o búsqueda de uno, porque cuando ya tuve el gusto de estar en Colombia, tuve que estudiar sobre Colombia, que es el país, cuantos habitantes tiene, como es la gente, como son las coas, como es la economía para venir a vivir acá o para tener a alguien viviendo acá, familiar o conocido que me informe, me dé la mejor información para llegar acá.

Entonces que pasa, todas estas cosas pasaron en la revolución de Irán, poca información para personas de mi edad y llegó el nuevo gobierno, que era un gobierno con nombre de Islam y Chiita, entonces nosotros éramos y somos de mayoría Chiita, {me parece que hoy que estoy hablando contigo, es el cumpleaños de Reza Pahlaví}, hasta el rey de los reyes estaban a espaldas de él, puede tener muchas cosas malas, daño el país en algunas cosas, pero tenía una fachada por fuera y entonces como ejemplo decimos que cuando hay reuniones de los mandatarios de Suramérica y Centro América, Evo Morales nunca está en la primera fila, están otros, los primeros de la fila son los de países que son potencias del continente, no es por gusto, es por valor y siempre Reza Pahlaví estaba en primera fila, los reyes o mandatarios de los otros países no se Suecia ... estaban a espaldas de él. Pocas personas saben eso, tú sabes esto pero cuantas personas lo saben, tal vez los que están en tu carrera.

Entonces ahora no, tú lo viste ya en el tiempo de Ahmadineyad, lo que pasó con nosotros, volvimos 50 años o más al pasado, la ideología que tenemos iraní es la misma, de religión sobre gobierno y es un orgullo, políticamente afuera no. – Hay un habitante de calle que se hace acá afuera y el habla más que el 80% de mis clientes que aquí preguntan y sabe sobre Irán, casi el 80% de mis clientes no saben nada ni de Islam ni de religión de islam ni de Irán, ese habitante de la calle ya sabe, solo que porque viven en la calle no le ven el valor, valor de presentación, cada humano tiene un valor, pero un valor distinto.

Todo esto te lo digo abriendo tu mente, para irte llevando a la guerra Irán con Irak, en el tiempo en el que nosotros llegamos a la guerra de Irán con Irak, yo personalmente estaba estudiando, escape del colegio con un amigo y nos fuimos para cine, llegamos y yo vivía cerca al aeropuerto de Mehrabad, que es como Fontibón en el caso de Bogotá, a un kilómetro de distancia, entonces al llegar veíamos que toda la gente estaba en la calle y al preguntar decían, ¡No, bombardearon!, pensábamos que era un chiste, porque estábamos aún enmarcados en pequeños conflictos o disputas entre grupos que estaban en la revolución (muyahidines.teikari, tudei islamismo de los liberales de islamismo) y la mayoría de personas como yo teníamos el pensamiento en el mismo camino de esos Ayatolas, entonces poco a poco durante unos minutos de tanta gente diciendo ¡Nos bombardearon! Nos quedamos callados, no era un chiste, no entendíamos lo que pasaba porque yo con mi amigo estábamos a 7 u 8 kilómetros de distancia.

Esa misma noche empezaron a decir en la radio televisión de irán que los aviones Sukhoi o Mig, no recuerdo, de Sadam Husein del ejército de Irak habían atacado a Irán – tal, tal, tal cosa – ¡Quien quiere irse como voluntario! Y ahí tenemos que ir porque ya este día que pasó resulta que Sadam Husein rompió el protocolo de 1975 que tenía en Argelia con el Sha Reza Pahlaví, y digo que lo rompió porque Kurdestan de Irán porque hablan árabe y es petrolera es de nosotros decía Sadam.

Generalmente este tipo de situaciones tienen respaldos, para ese caso nos enseñaron y lo vimos, que la guerra no era Sadam Husein, hoy tienes que ver, si hoy Colombia tiene Guerra con Ecuador ¿quién va a ganar? En una guerra de frontera.

M.B: Ganar una guerra en esa situación puede ser relativo.

Y.P: ¿Quién tiene más armamento?

M.B: Ecuador

Y.P: ¿Cuántas personas hay en Colombia y cuántas hay allá?

M.B: Tiene más Colombia.

Y.P: Entonces pueden morir más para llegar allá, nosotros los iraníes, cada uno de nosotros pasamos por una mina, por un campo minado. Cuando te enseñan mártires para el país tú vas a morir, ¡TU QUIERES MORIR!, a nosotros nos enseñaron eso, entonces nosotros éramos más, en Irak eran menos. La guerra Irán – Irak, paso con imperialismo, no era solo Irak.

M.B: ¿Cómo hacían ese ejercicio de convencer a las personas? ¡Vaya de su vida, párese al lado de una mina!

Y.P: Porque nosotros volvimos un siglo y medio atrás, al pasado, cuando los ingleses y portugueses decidieron entrar a Irán, en este momento ellos nos enseñaron a nosotros por la religión, a través de la religión, como a ustedes, tú tienes que conocer primero a Colombia para poder después preguntarme, por eso ahora yo pregunto. Las personas de este continente no sabían español, ¿aprendieron de quiénes?

M.B: De los españoles

Y.P: ¿porque? Porque ellos llegaron aquí y no por hablar bonito conquistaron, la verdad atacaron, cuando atacan y cogen poder tiene que adoptar lo que dicen, entonces volvimos al siglo XIII o XIV en el pasado los árabes de desierto que se llaman (Arabia Saudita, Mitad sur de Irak, Baréin, Maratha arabia, Iliamen) son árabes bajos de cultura, unos ladrones de desierto, en este momento su economía está muy bien, es otra cosa, hay fotos del siglo pasado que me enviaron de Teherán, como era y fotos de Arabia Saudita lo que era.

Esos árabes llegaron cuando atacaron a Irán, y trajeron su cultura, cada iraní que murió según el califa Omar dijo que ahora los iraníes que matamos, soldados o gente normal, la mujer y la familia se quedaban solas, esa es la razón por la cual cada hombre terminó sosteniendo cuatro mujeres. Irán no era sexo y violación, porque el Islam del Mahoma no es el que ellos dicen, como Colombia es un país, el colombiano no es ladrón hay un ladrón que es colombiano, no es que los colombianos son ladrones.

Entonces los árabes que eran de desierto hicieron eso, viajaron e iban obligando ¡mira, acuéstate con esa mujer porque es tu esclava y te pertenece!, la ideología del Islam de Mahoma es distinto con ideología que entro después de él, como khomeini cuando llegó a Irán, una persona como yo debería estar en Irán, pero hace 31 años vivo fuera de mi país; porque, yo ahora en Irán si voy no puedo sentarme como mi cultura en el piso, los de mi familia me dan tenedor porque creen que yo quiero mostrarme occidental, no! Yo allá no puedo comer con cuchara, en la cultura iraní se debe comer cualquier cosa con cuchara y tenedor, entonces cambio, cambio muchísimo me entiendes?

De esa manera se dio, se pasó la revolución, entonces cuando llegó khomeini que era quien portaba la bandera de la revolución, era el pastor del rebaño, con los cuatro perros que estaban con él, mandaron fusilar a los primeros, a los más altos funcionarios de Reza Pahlaví y todo eso lo aceptamos, lavaron nuestra cabeza haciendo pensar que Islam era la verdad, nosotros resultamos siendo iguales a los iraníes de siglos pasados, en la que una persona líder de religión que se llama Imam Husein (Husayn ibn Ali - que la semana pasada era el aniversario de él, en la que nosotros los Chiitas nos pegamos, oramos, lloramos por él, porque el nació Chiita y un chiita solo nace en Irán, no de otra cultura, por rabia que tenemos con los árabes, no es rabia con el islam), ustedes los colombianos pueden tener rabia con los españoles, no con el idioma español, ni con la religión que te trajeron y te enseñaron, esas cosas son distintas y no se pueden mezclar,

entonces ya las cosas que pasaron terminaron haciendo que nosotros quisiéramos ser mártires por nuestro país; porque yo decía yo me voy a morir, pero no va a llegar un iraquí que viole a mi mujer, a mi hermana, a mi hija a mi mama o mi abuela (porque un hombre tiene cinco mujeres – Mama, abuela, tías, hermanas e hijas), un hombre musulmán no puede acostarse con ninguna de esas cinco mujeres.

La esposa es como un par de zapatos, cuida bien, atiende bien y te dura mucho, un matrimonio es eso, cuida mal y maltrata y te durará poco y se va, si soy esposo de usted y soy drogadicto, alcohólico ¿usted quiere vivir conmigo?

A.V: No

Y.P: Entonces la separación o el divorcio es para eso, en ese sentido es que un musulmán tiene varias mujeres, porque en esta cultura hay mujeres con las que te puedes acostar y tal vez más fácil que con tu esposa, que diferencia tiene, creo que la visión musulmana es distinta, tiene varias esposas y a todas les entrega y les paga los gastos así como está siendo responsable por sus hijos.

Ahora vayamos al libro, ningún libro te obliga a ti a asesinar, robar hacer daño, tú lo haces y yo lo hago porque soy humano y me equivoco, o porque decidí no buscar un mejor camino, por esta razón sucedió, a nosotros nos enseñaron que es mejor morir por patriota, porque teníamos hace siglos un líder que se llamaba Imam Husein quien murió por una tierra que se llamaba Karbala ahora Irak y para nosotros es un gran héroe, como para ustedes los colombianos puede ser un Simón Bolívar.

Todo eso vino de ese señor, a nosotros nos enseñaron a ser mártires y no0s enseñaron que Dios nos lleva a un mejor lugar, un musulmán que se muere por ser patriota y por su religión va al cielo; más morimos por religión que por territorio, por esa razón nosotros fuimos a la guerra de manera voluntaria personas como yo. Personalmente presenté dos años de servicio militar, a nosotros por esa razón nos enseñaron que morir por el país era bueno, yo hice dos años del 1983 a 1985.

En la cultura de mi casa mi papá no estaba de acuerdo con la revolución, yo sí, entonces somos dos mentes diferentes, como hoy yo hago la oración de mi religión y mi hijo dice no la religión es un juguete con el que se permiten jugar con la gente, yo no creo en religión, creo que dios

existe pero yo no puedo obligar a mi hijo pero tampoco odio a mi hijo por eso, porque es mi hijo, porque nació de mi esperma, porque es mi sangre.

Hay unos conflictos que después pueden pasar, si, son mentes distintas, tu puedes decir que amas y aceptas a tu hijo porque es homosexual o lesbiana, yo no porque la religión me enseñó otra cosa, entonces esto enseña también que uno se va a morir por patriota; allí está el sentido que con todo respeto digo; ustedes los colombianos no tienen, si mañana hay una guerra por ejemplo de Colombia con Venezuela ¿tu voluntariamente irías posiblemente a morir?

M.B: Muy pocos irían

Y.P: ¿Tú te vas?

M.B: Si

Y.P: Tu si vas, por tierra, por patriota, con esa tecnología, con esas redes sociales, capitalismo. Y si te digo suponiendo que soy tu papá, ¡No, hijo te pago cincuenta millones y vete mejor a estudiar en Alemania, pero no te mueras! ¿Cuál aceptas?

M.B: No creo que acepte los 50 millones

Y.P: ¿Qué porcentaje es como tú?

M.B: Muy pocos, seguramente menos del 1%

Y.P: Entonces es como echar un balde de leche en el mar, que de 46 millones se vayan solo mil colombianos.

M.B: y de 80 millones ¿Cuántos lograron ustedes?

Y.P: Tú piensas cuantos se murieron, pero en ese momento nosotros éramos 37 millones de iraníes y morimos más de tres millones, cuanto porcentaje fuimos por 8 años, nosotros comimos un pollo al mes para seis personas, nosotros llegamos a comer tres kilos de carne al mes, nosotros conseguíamos un cupón de gasolina de 30 litros al mes, ¿ustedes pueden hacer esto?, ¿pueden estar así?, ¿después tú quieres morir por patriota? Yo hoy no voy, ni me importa Colombia, ni Estados Unidos ni Irán, nada. Porque, porque yo me fui y me equivoque, naturalmente yo era igual, yo quería morir por patriota. Me fui dos veces voluntariamente antes de prestar el servicio militar; esto lo estoy hablando porque yo estuve en guerra, en Halabja yo

estuve recogiendo gente que sufría por los ataques con las bombas químicas, tu creo que no entiendes aún que es, cuando te pegan la aguja entiendes.

Por más que en una hora te hablen de dulces no vas a saber que es dulce, tú debes comer dulce y la lengua te va a decir que si es dulce – que pena si mi forma de hablar es fea –; yo no sé, por todas esas razones un iraní quería ir a la guerra y morir por su país.

M.B: ¿Estuvieron en Irak?

Y.P: Yo estuve cautivo en guerra Irán con Irak, por un tiempo corto, es una historia, a mí no me ayudó paso de la cruz roja, ni naciones unidas porque ustedes tienen la frontera de Colombia con Venezuela, pero en nuestro caso los Kurdos estaba en la frontera donde yo estaba, los iraníes se llevaban Barsaní, los Iraquíes eran Talibaní, además habían Kurdos Turcos, Arabe – Kurdos, ellos negociaban, tomaban soldados que aquí y allá y los vendían del otro lado; ¿Cuándo tu encontraste personas de fronteras de países que son honestos? ¿Qué tienen valor de país en la historia del mundo?; por ahí unas pocas que pasa como el balde de leche en el mar.

Eso me pasó, a mí me cogieron en la frontera, me vendieron a los iraquíes.

Mira 5.000 personas murieron en menos de una hora, así era, en territorio de Irak, nosotros ya estamos llegando, cerca de ganar la guerra y con aviones de los Estados Unidos derribaban aviones, uno de ellos con 370 ocupantes, querían bombardear todo Irán, e Irán ya no tenía armamento, yo recogía heridos y muertos, yo recogí una mujer y un bebe con los senos afuera, y el bebe estaba comiendo yo mismo lo cogí y lo enterré. Ustedes acá solo escuchan, dicen que en Colombia tienen guerra ¡Que guerra! Esto sí es una guerra, acá está un colombiano matando a otro colombiano, no se llama guerra para mí personalmente, respeto, S, porque vivo acá, estoy ganando plata acá, pero en esta guerra, en esto que le estoy mostrando mueren 5.000 personas en una hora.

¿Sabe porque yo y mis amigos quedamos vivos? Porque teníamos técnica y protección, tomamos más de 50 llantas de carros, carros nuestros que estaban bien y les sacamos las llantas, las quemamos y ese humo no permitía que muriéramos al inhalar esos gases, tu escuchas eso, yo hice eso, por eso yo quería morir por patriota, por esa razón, porque tenía en mente que si yo moría me iba a donde Imam Husein, me iba para el cielo y Dios allá me abría la ventana, ahora

entendí que todo es plata, juez es plata, mama es plata, esposa es plata (...) todo; si mi papá tenía plata y me pagaba yo salía del país.

Estos dientes de adelante no son míos, fui torturado y me rompieron, estuve en mierda, sabes, mierda – tu hacías popo, ella hacia popo - y me metieron ahí, quería morirme lo juro, a las mujeres les abrían las piernas, rompían botellas y se las metían en la vagina, yo lo vi; pasado es pasado, eso que se ven en esta imágenes y lo que te digo pasó, por eso queríamos morir por país, por revolución, yo personalmente ahora desde hace 30 años no vivo en Irán, antes de yo salir de Irán todo era en tiempo religioso de Iman Husein. ¡Esta es una historia que yo te estoy diciendo!

Antes de llegar, yo era así, (...) Imam Husein, Imam Husein, Imam Husein, me golpeaba, me azotaba, las cadenas las cosas, no soy tan fanático como algunos que usaban machetes y demás como algunos si lo hacen no sé si lo escuchaste alguna vez; cada religión tiene sus cosas malas y buenas, yo escogí las cosas que me dan la gana porque soy humano, yo tomo licor, yo miro mujeres y las toco, no toco a todas porque quiero respetar, quiero tomar de lo que puedo de lo que es mío, aunque pudiera yo acostarme con cualquier mujer aparte de mis 5 mujeres, porque se me permite no lo hago por muchas razones, porque respeto que tengo una mujer no es que yo tenga que ser un violador esa es una decisión que yo tomo, yo podría ser drogadicto, alcohólico, pero no hace falta.

En la cultura occidental lo único que se necesita para acostarse con una mujer es alcohol y bailar – con todo respeto señora – pero no conozco o cual mujer va a decir que dos horas de leer la biblia y luego vamos a tener sexo, yo no creo, hablando esto en la cultura en la que vivimos – con todo respeto, usted es una mujer, si yo me equivoco dígame –, encuentra muchas personas cantando y bailando y allí no va a encontrar personas diciendo – Jesucristo – la verdad es la verdad.

En Irán también nos enseñaron estas cosas, mis hermanos que estaban chiquitines llevaban, ayudaban, llevaban tejidos para los gorros y guantes de los soldados allá, nosotros perdimos diario, el sueldo diario hasta tres días de sueldo para pagar la guerra, acá en Colombia ¿pasó alguna vez esto?, a ti te ponían una pistola en la cabeza, por ejemplo tu eres Postobon y te decían ¡Deme bono de guerra! como un impuesto directo, le quitaban el sueldo a las personas ¿aquí

paso?, NO, pero en Irán le daban esto a la gente, ¿eso es tener valor o ser un pendejo?, era por el país, la gente un día al mes iba a los campos a ayudar a los soldados, los campesinos, los soldados se iban ¿eso es valor o pendejo?

M.B: Posiblemente pendejo, pero requería mucho valor.

Y.P: No señor, VALOR, nosotros íbamos porque es como si un arrocero de un lugar como si fuera acá por ejemplo Girardot, 50 de los campesinos están en guerra, están luchando, no tienen nada, yo que estoy acá soy profesor de colegio o mesero de restaurante ¡UN DÍA AL MES TENÍA QUE IRME PARA ALLÁ A AYUDAR A MI PAÍS!, eso no es ser pendejo eso se llama valor, por esa razón queríamos morir, por esa razón queríamos ser mártires.

M.B: ¿Quién ganó esa guerra?, si se puede decir que alguien gano.

Y.P: Te voy a decir una cosa, el dicho Iraní dice كعكة يعطينا الحرب أحد في (en la guerra nadie nos regala torta), yo cuando contigo tengo una pelea yo no te voy a decir ¡ay, Marcos por favor me espera que quiero pegarle!; yo te digo ¡es un hijueputa y quiero pegarle! y tú me contestas ¡malparido quiero pegarte!; la grosería las palabras y lo que se hace es lo que vale; Guerra es Guerra, estamos hablando guerra y en la guerra tienen que morir igual que en una fogata, los palos mojados, secos, verdes, de diferente forma pero todos se queman, nosotros éramos un país sin apoyo, después poco a poco entramos con un leve apoyo de China y Rusia.

Pero ellos en realidad eran un cáncer, estaban comiéndonos a nosotros desde adentro en plata, ellos nos vendían unas cosas malas y se llevaban nuestra plata, cuando hay una guerra entre tú y yo, usted un tercero que tiene plata, a ti que te interesa, yo quiero vender mi mercancía sí o no, China vendió su mercancía, Rusia vendió su mercancía, Estados Unidos por tercer mano vendía su mercancía, solo gracias a Reza Pahlaví es que desde hace 8 años antes teníamos armamento de verdad, pero cualquier cosas se acaba, ese celular tiene una función de dos años, si lo usas 4 años ya! Ya no sirve, la tecnología hoy ya no le sirve, ya están Smartphone, ya no es de teclado son touch, entonces ya el armamento de Irán estaba obsoleto, mira Reza Pahlaví es el único líder del mundo que se sentó en su avión Concord, lo manejó y lo trajo hasta Teherán, ¿Cuál presidente colombiano hizo esto que te acabo de decir? De traer un avión de guerra.

Siempre tenemos que aprender de otros, es malo y también aprendimos, ¡En la guerra IRÁN GANÓ!, ¿porque?, porque unos bobos con pensamiento 100% limpio se fueron para morir, para

no dejar ni UN centímetro de territorio a los iraquíes, que no solo eran iraquíes, era imperialismo; ¡YO LO VI CON MIS OJOS!, habían – esos que contratan para trabajo en ejércitos y en guerras – mercenarios, yo los vi allá, Italianos, yo los vi, Suizos, en la guerra no regalan torta, cada uno quiere ganar –. En la guerra Irán ya ganó, solo el sentido de los iraníes, en economía perdimos, volvimos 50 años atrás, hasta Ecuador, Venezuela, Colombia, pedían visa para entrar un iraní, hablando de esta zona en la que yo vivo, más aun en Europa que no le permitían a nadie, entonces Irán ganó, porque morimos y después de 8 años estábamos en territorio de Irak, Sadam Husein acepto antes que Irak.

Entonces que pasó, ahora llegamos porque Irán gano y no mostró, el momento en el que a Sadam Husein lo cogieron para ahorcarlo, a Sadam dicen que le hicieron justicia, como hicieron a él justicia, ¿el que era, tu sabes?, a él solo le hicieron justicia porque en 1971 o 1973 mato 60 kurdos, nada más, como Marcos, en este momento me parece tiene 27 años o un poco menos, entonces si yo vengo y te juzgo, te paso una cachetada que porque cuando tu tenías 8 años te robaste un juguete de mi hijo y de 8 años a 25 años que hiciste tantos robos ¿Dónde está? ¿Quién se enteró de que más hiciste tú?, ¿me entiendes qué quiero decir? La justicia a Sadam Husein de lo que pasó en la guerra Irán – Irán ¿Dónde está? , ¿Quién lo ayudó?, ¿Quién lo apoyó?, la plata que lo financió, ¿cuándo pagó?, ¿a quién le pago?, ¿porque atacó?, ¿Arabia Saudita qué pagó?, ¿Qué le permitió?, ¿Cómo pasaban por territorio de Arabia Saudita?, ¿TODO ESO DONDE ESTÁ?

M.B: Los Británicos, los franceses.

Y.P: Todos, se llama imperialismo, son personas o países que tenían el poder de apoyar, yo ahora me muero y mi hijos está solo, tú piensas quien tiene que apoyar, un tío, una tía, un vecino, tú quieres que alguien le ayude con alguien que esté bien de economía para que lo reciba a él, yo no voy a querer alguien que no trabaje o que gane un sueldo de un millón de pesos, ¿de qué me sirve?, yo solo en colegio de mi hijo estoy pagando millón seis cientos, entonces yo necesito alguien que esté ganando por lo menos tres millones mensuales, para que lo apoye y sepa sortear.

Así mismo pasó allá, ¿De dónde venían tantas armas que tenía Irak? Esas imágenes que te mostré eran bombas que veíamos que decía de donde estaban hechas, venían de Alemania, ¿Qué hicieron con Alemania?, dígame cuando el embajador de Colombia en las Naciones Unidas se

fue y dijo ¡Sí, Alemania tu mandaste estas bombas – tenemos que hacer justicia!, ¿tu escuchaste eso sobre Colombia y Perú, Senegal, cualquier otro país?

No, toda esa gente estaban callados, por no decir que estaban de lambones del imperialismo, en ese sentido nosotros tenemos ese orgullo que ganamos, porque yo lo vi con mis ojos, lo toqué. ¡Después de 20 años salió la noticia, de las plantas nucleares! – esas estaban desde el tiempo de Reza Pahlaví en 1973 ya sabían que y donde lo tenían que hacer, esa es una jugada de Estados Unidos y del Imperialismo, ellos querían jugar políticamente y querían hacer guerra, como si quisieran una guerra en Colombia y otra en Etiopía, -tal, tal, tal cosa-, atacaron Irak, Afganistán y ¿qué pasó? ¿Quién ganó aquí? Solo gente muriendo y se perdió el sentido de dolor, si miras por redes sociales hasta porque se muere un perro están haciendo manifestaciones, la gente hace manifestaciones.

La guerra Irán con Irák cuando generó manifestaciones en Colombia, ni en ninguna parte del mundo.

M.B: Porque además casi todos los países se fueron o giraron en torno al interés de Irak.

Y.P: Tú lo sabes porque estudiaste el tema, aprendiste y puedes decir esto, vete y pregunta a cualquiera de tu familia quien sabia esto y en ese momento que sabían ellos, como yo: a mí me dicen que desde hace 50 años en Colombia tenemos guerra, yo creo que no se dice guerra, se dice según lo que creo, pelea entre colombianos por poder, ¡No más!, si fuera guerra estarían todos los colombianos matando a los rebeldes, porque son unos rebeldes, para nosotros se escribe المتمرّد (Rebelde), cuando había rebeldes Irán mató a todos sus rebeldes, en Irán quien maneja, la Dictadura, completo, peor dictadura que Reza Pahlaví, peor dictadura que Arabia Saudita, pero también la gente vive un poco bien, ¿cuantos Maserati encuentras en Bogotá?, unos 100, tu solo vete a una calle de una parte de Teherán como zona rosa y encuentras 500, solo en un pocas calles de Teherán, acá una persona estrato 6 dice ¡uy, mi casa vale 3.000, 4.000 millones!, mira tú vas a una zona similar en Teherán y vale 25.000 millones. Un iraní que está en Canadá, que robó, pone en su casa en Teherán un valor con 18 ceros (0) adelante, ni siquiera sé cómo se lee eso.

Mira en tiempo de Ahmadineyad las cosas de a poco van creciendo, van saliendo, había pozos dentro del mar ¿cuánto puede valer eso? Y se perdieron dos en la guerra, no sé si existe valor

para eso, un político tiene que saber, tiene que matar, porque el político no es de sentido, tienes buena espalda, mata hasta donde te dé la gana, eso se llama político, y no necesariamente matar de quitar la vida, pero si pisotea los intereses de los demás ¿tú piensas que Colombia va a llegar al lado de un país como Islandia, como Noruega, como Suecia que el presidente hace la cola para comprar Pizza?. Yo llevo 20 años viviendo acá y no lo vi nunca, que un presidente colombiano entre y haga fila en un subway, un McDonalds, un creps y esté almorzando, ¿lo escuchaste algún día?.

M.B: No y posiblemente no pase.

Y.P: En Irán Ahmadineyad lo mostró, lo hizo, no sé cómo lo hizo pero andaba con su carro, con menos escoltas, ahora no, ahora Rouhaní que tiene muchos enemigos anda con 40 escoltas igual a Uribe, ahí está, por esa razón nosotros somos de una clase especial humana, que Dios hizo en ese territorio que se llama Irán, en el que queríamos morir por patriotas, por religión, por familia, en esos 8 años, ¡ES VERDAD QUERIAMOS MORIR, ES VERDAD, NO ES POR INTERÉS, NO HABÍA INTERÉS, ¡Yo, yo Yalil!, estuve en un campo de minas, y me dijeron mira estamos acá, como si estuviéramos acá en la carrera 16 y me dijeran hasta después de la 17 está lleno de minas, entre la calle 45 a la 53 está lleno de minas!

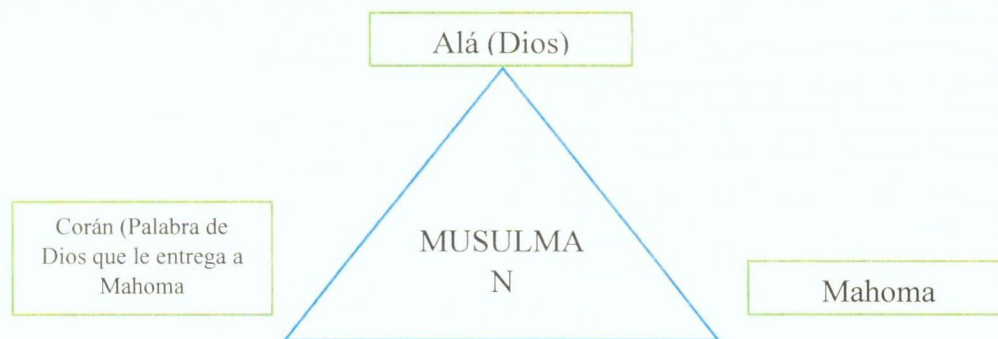
Nos entregaron, nos enviaron a nosotros, éramos casi 250 personas de un grupo, piense cuantos volvimos, VOLVIMOS 16, sabe a mi porque no me paso nada /primero hay una cosa – “está escrito en el texto sagrado: Hasta que no quiere Dios, no se cae una hoja de un árbol”. Yo era flaco y hacía menos peso, me dejaron casi de último, algo especial, yo también pude irme como una vaca sin rumbo, pero NO, yo acepté una orden, acepté la religión, la persona que enviaban a cada uno, a cada una de las personas le quitaban sus botas, botas, botas de guerra, porque se decía, “mira que tal yo me muera, mejor esas botas déjaselas para otro”, ese sentido, ese sentimiento ¡¿CON QUÉ ESFERO TU LO PUEDES ESCRIBIR?, YO LO VÍ!.

Tú lo piensas en estos momentos, ¿pasa aquí?, en este tiempo, en el mundo, no solamente en Colombia, tú sabes que te vas a morir y quitas tu ropa, tus botas y dices mira esa ropa está nueva, por lo menos que le quede a alguien, en primer lugar uno piensa en sus hijos o hermanos, pero mira allá nos quitaban la ropa, las botas, pasamos por minas, después en alguna otra limpieza fuimos también cerca de 250 y solamente murió una sola persona, persona que no tenía que morir, ¿por qué?, hay una cosa, muchos misiles pasaban sobre nosotros, como si estuviera a unas

15 cuerdas de nosotros y querían atacar al jefe, – como se dice – comandante del otro ejército, del batallón y esa bomba cae y solo se muere ese hijuemadre, no se muere nadie más, todos estamos aquí, no pasó nada, vuelan los aviones (*Shuuuuu – sonido de avión*) cae y se muere solo él “Hasta que no quiere Dios, no se cae una hoja de un árbol”.

M.B: ¿Ustedes de qué manera combinan el hecho de ser Chiitas, con el hecho de ser persas?

Y.P: Usted debe entender dos cosas, la primera es Islam y el Islam es un triángulo



Alá va a seguir es Dios, el Corán va a seguir es la palabra, la palabra se queda; pero Mahoma es humano, termina, tiene que morir, cuando muere Mahoma el Islam se divide en dos (Chiitas y Sunnitas), porque se dividieron y de acuerdo a tu pregunta, a los Sunnitas llegan cuatro (4) califas (Abubak, Omar, Osman, Alí) nosotros, como yo que soy Chiita, aceptamos a Alí.

Mahoma se muere y Abubak llega al califato, me parece que cinco años, después llega Omar, con él es cuando se conquista el mundo, llegan hasta España desde Irak, para un árabe, que son de desierto, que no sabían comer, siempre tenían una idea un poco errada, ¿cómo pueden llegar a Persia?, con cultura, porque Persia estaba 10 siglos más adelante en cultura, llegó, porque en el Corán vino, el Corán es el milagro de los musulmanes; después de Omar llega Osman que llega al califato después de cerca de 25 años. Alí no quería aceptar, ¿porque? Porque árabes eran una porquería, como hoy el mundo capitalista, algo así como el que dicen diente por diente, la gente árabe llegaba y no aportaba porque son una cultura fea, una colonia fea, pero hay que estudiar para entenderlo porque no sé cómo explicarte.

En todo caso llegaron al poder, un árabe no valora sin nombre de Islam, cuando quiere conocer un colombiano y dice soy colombiano tiene un valor, con cultura de indígenas antiguo, ¡UN ÁRABE NO TIENE NUNCA VALOR HASTA QUE LLEGÓ EL ISLAM!, Siria, norte de Irak,

Palestina y Líbano, no son árabes, ellos son finigios, ellos no tienen nada que ver con los que hablábamos antes.

Los africanos son africanos, los egipcios son africanos, Chad, Nigeria, son musulmanes porque allá se quedó pero Africanos. Como ustedes acá en América Latina, se quedó el idioma español y la religión católica porque eso les dejaron. En Irán también pasó, entonces, después de casi como un siglo, una persona en Irán se llama Mukhtar Mohammed, el señor se levanta por el sentido iraní, como en Colombia el caso de Simón Bolívar, para sacar a los españoles tenía que tener alguna razón, con que razón los sacó a ellos, violaciones, maltratos, esclavitud, nosotros los iraníes desde que el tiempo llegaron al poder de Irán, no salió ni un solo sabio, ¿Cuándo escuchaste que entre un árabe hay sabios? Irak del sur, Arabia Saudita, Baréin, Iamen ¿cuándo hay un sabio del mundo?, ¿cuándo hay un poeta?.

En Irán en este tiempo teníamos muchos ejemplos, filósofos, matemáticos ¿tu cuando encontraste en la historia un árabe e inventó algo?, no estoy en contra de eso, soy humano y ellos son humanos, tienen hoy economía y plata que hoy no tienen ni Irán ni Colombia ni muchos otros, solo que quiero decir que en la historia no existían. Entonces un iraní Mukhtar se levanta para matar a los árabes y para sacarlos del país, así nacen los Chiitas, Alí en la última voluntad de Mahoma en la última ida a la meca dice “mira, yo voy a morirme porque soy humano de carne y hueso, cuando me muera es Alí mi sucesor, él era el lider”, él se fue a una montaña y las personas que tenían que llevar esa noticia, desde Sham, la Siria de hoy a la meca no lo llevaron, llevaron otra noticia.

Por eso cuando se muere Mahoma que ellos se van todos, allí le dan la mano a Abubak, diciendo que porque era más viejo y más sabio, porque era de los primeros seguidores, Alí era el primer seguidor de la religión y de Mahoma, quien debía entrar al islam era Imam Alí y el califato Alí, Abubak era segundo o tercero.

Esta era la razón y mira Alí era de familia, después de esto que te acabo de contar pasó casi un siglo, de califato en Siria y no tenían nada de educación ni de religión de Alí, ese fue el motivo, como ahora Arabia Saudita, los jeques están en allá y compran lo que quieren el mejor equipo de futbol, etc, tumbando, robando, disfrutando.

Por esa razón ese señor vino y no enseñó a nosotros el fondo, mira estos árabes que llegaron no tenían cultura, ellos violaban a nuestras mujeres, mataban a nuestros hombres, robaron nuestras mujeres les hicieron hijos, todas esas cosas necesitaban un fuego, una bandera que se levante y se hice – Mukhtar.

Los árabes empezaron a matar de pueblo en pueblo, por esa razón nosotros aceptamos Mukhtar, ahora en este momento por redes sociales, los iraníes en un más del 90%, cerca de un 95% se odian con los árabes, se odia, se odian; un iraní dice como yo, mira yo estudio árabe y acepto árabe por leer el Corán, ¡A mí no me mezcla con nada!, esa es una cultura un sentido que nosotros llevamos, seguramente esos humanos también son buenos, tú vas y los miras. Líbano, hace 5 años pasaron una guerra, mataron y todo salió muy mal, en la franja de Gaza, pero si tú ves un lugar bombardeado o atacado hoy está mucho mejor, con qué plata, plata de Irán, porque Irán necesita estrategia, mira el oriente ahí está, por esa razón nosotros lo iraníes por odio con los árabes aceptamos religión Chiita, la inventamos religión Chiita, que porque los árabes porquería abusaron y nos estaban matando, tenía que haber alguna razón, esa fue la razón, nosotros somos de cultura de Zoroastro, somos mazdeísmo, en este momento la religión maneja el gobierno, entonces tenemos que aceptar, pero si mañana llega un iraní que es de Zoroastro y dice que maten a todos los Ayatolas, puede que salga por ahí y aceptemos todo esto, porque ya queremos muchos ser iraníes, no queremos ser árabes, no queremos ser musulmanes, como tú, tu dices yo quiero ser primero colombiano y en segundo lugar o mucho más abajo dices yo quiero ser católico; ellos no, el gobierno hoy nos enseña primero a ser musulmanes, porque es el Dios verdadero, en fin... con su filosofía, enseñando, obligando, dictatoriando la palabra que desees usar.

M.B: ¿Ese odio se puede convertir en más guerras?

Y.P: No, hay una cosa en política de Medio Oriente, Arabia Saudita dice muchas palabras feas contra Irán, solo que lo dicen, pero ya a Irán no la pueden tocar, yo te dije, hace 32 años empezamos programas nucleares, ya tiene poder, Irán ya puede cerrar el golfo pérsico, Irán puede lanzar un misil desde Teherán y lo coloca en Tel Aviv o en Líbano, esas cosas existen ya estamos con esa capacidad y tecnología, no quieren o no pueden hacer nada, porque pueden decir si Estados Unidos puede intervenir, pero Irán tiene miles para lanzar, es como si yo quisiera pelear contigo, de 10 golpes que te lance por lo menos uno te pega, a Irán ya no se le pueden

“IRÁN: Revolución, Guerra y Crimen Organizado”

acercar, Irán está tomando de nuevo posición de potencia; yo te dije, una cosa más pequeña, ¿cuantos McLaren viste en Colombia?, vete y en Irán encuentras en varios, los ricos, sus hijos, los hijos de Uribe por más que tengan no suben de un Ferrari.

¡A Irán no lo pueden atacar, ni un golpecito en el hombro!, no lo viste en la guerra con el Daesh, 4.000 iraníes están allá, por nombre de la religión quieren morir, mira en el plebiscito yo lo voté SI, por una razón yo estuve en guerra, si ganaba el SI, las Farc en una semana debían hacer la primera fase de la entrega de armas, ya ahora no se sabe dónde están las armas, ahora robaron, pelearon, mataron, todo y ahora donde están las armas de ellos, ya tuvieron tiempo de esconderlas, ¡Yo viví en guerra, yo se que es! Ustedes finalmente votaron NO, diciendo que iban a robar las Farc, doscientos mil millones de millones de Colombia, mira dentro de cinco años esa plata no es nada, ¡CUANDO HAY ARMAS HAY PODER!, tantos robos y cosas que se muestran por televisión es porque quien lo hace tiene armas, si tú y yo peleamos puede tu ganarme, no sé, yo puedo ganarte, no sé, si yo saco un arma inmediatamente gano.

SI, el ejército tiene buen armamento pero no lo puede usar del todo, ellos no, yo pienso que gracias a Dios Colombia es un país en democracia.

M.B: ¿Como ves a Irán en unos años?

Y.P: Mira, yo no puedo hablar, yo llevo por fuera de Irán 32 años, hace esos años que no vivo allá, yo me fui tres veces, una vez un mes, una vez 8 días, una vez 2 semanas y luego no volví, me muestran y si tiene también sus cosas malas, tiene ladrones y demás, todo gira en torno al dinero, en mi tiempo las mujeres iraníes no eran prostitutas, que se van para Arabia o vienen de allá y se acuestan con ellos, mi sobrina tiene 27 años y no tengo idea que será de ella, en mi tiempo cuando estaba allá yo tenía la certeza que si no estaba casada era virgen, ahora no se, cambio mucho, cambiaron muchas cosas, yo no puedo dar esa opinión, solo que porque es mi país natal siempre voy a querer que este bien. La verdad es la verdad, lo que si se es que el político tiene que matar – (y matar no es tomar un arma y disparar a todos) – es pisar y pasar por sobre otros, subirse en los hombros de otros.

Ojalá que termines bien el trabajo de tu carrera.

M.B: Muchas gracias

Y.P: Nosotros los iraníes tenemos un dicho, si te mueres esta noche por lo menos los gusanos son felices (cuando te entierran no que te queman) porque por lo menos una persona ya sabe algo más.

BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF.MM.
TOMAS RUEDA VARGAS
201003587

