



Israel : modelo a seguir en el campo de la Seguridad
y la Defensa para Colombia

Jairo Alberto Álvarez Carvajal

Trabajo de grado para optar al título profesional:
Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"
Bogotá D.C., Colombia

2017

Israel, modelo a seguir en el campo de la seguridad y la defensa para Colombia.

Jairo Alberto Álvarez Carvajal

Micrografía para optar por el título de Magister en Seguridad y Defensa Nacional

Jairo Alberto Álvarez Carvajal

Absor:

Ta. © Carlos Ardila Castro

Comando General de Las Fuerzas Militares

Comando General de las Fuerzas Militares

Escuela Superior de Guerra

Maestría en Seguridad y Defensa Nacional

Bogotá, D.C.

2017

Israel, Modelo a seguir en el campo de la seguridad y la defensa para Colombia

Jairo Alberto Álvarez Carvajal

Monografía para optar por el título de: Magíster en Seguridad y Defensa Nacional

Asesor:

Tc. ® Carlos Ardila Castro

Comando General de Las Fuerzas Militares

Escuela Superior de Guerra

Maestría en Seguridad y Defensa Nacional

Bogotá, D.C.

2017

Dedicación

NOTA DE ACEPTACIÓN

Dedico este trabajo a Dios que nos da la oportunidad de estudiar y crecer en forma un profesional, al Ejército Nacional de Colombia y a nuestras familias por sus logros y a todo el personal del Ejército Nacional que trabajan en las necesidades de la institución y necesitan afrontar sus responsabilidades ya sea en tiempos de paz o de guerra.

Tc. ® Carlos Ardila Castro

Asesor del proyecto

Jurado

Jurado

Jurado

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios que nos da la oportunidad de estudiar y crecer en formación profesional, al Ejército Nacional de Colombia y a nuestras familias que son el motor de nuestros logros y a todo el personal del Ejército Nacional, que estudian en las escuelas de formación de la institución y necesitan ampliar sus conocimientos ya sea en tiempos de paz o de guerra.

Agradecimientos

Agradezco a las Fuerzas Armadas de Colombia, en especial al Ejército Nacional por la oportunidad de crecimiento profesional, a las familias que día a día sacrifican su tiempo para que podamos realizar nuestro trabajo que implica mucha entrega a la Nación y poco tiempo para la familia, y al docente que dirige este proyecto.

La conscripción en las Fuerzas de Defensa de Israel	13
El reclutamiento es un desecionamiento	13
La movilización: Estrategia de Israel para la supervivencia en Oriente Medio	19
Aspectos primordiales	21
En lo militar	21
En lo político	23
En lo económico	23
En lo tecnológico	24
Organización de las Fuerzas de Defensa de Israel	25
Variantes de la conscripción	29
Las Fuerzas de Reservas en Israel	31
Lecciones históricas y un elemento en perspectiva	37
De la Blitzkrieg a la guerra del Yom Kippur: El Desempeño de las unidades blindadas en los días del Golán 1973	38
El texto	39
Los parámetros de la Blitzkrieg	40
Antecedentes de la Guerra	43

Contenido

Resumen	1
Introducción	2
El poder del Estado	7
Naturaleza del empoderamiento	8
La conscripción en las Fuerzas de Defensa de Israel	13
Cronología de un direccionamiento.....	13
La movilización: Estrategia de Israel para la supervivencia en Oriente Medio	19
Aspectos puntuales.....	21
En lo militar.....	21
En lo político.....	23
En lo económico.....	23
En lo tecnológico.....	24
Organización de las Fuerzas de Defensa de Israel	25
Variantes de la conscripción	29
Las Fuerzas de Reservas en Israel.....	31
Lecciones históricas y un elemento en prospectiva	37
De la <i>Blitzkrieg</i> a la guerra del Yom Kippur: El Desempeño de las unidades blindadas en los Altos del Golán 1973.....	38
Contexto.....	39
Los principios de La <i>Blitzkrieg</i>	40
<i>Antecedentes de la Guerra</i>	43

<i>Desarrollo de la Guerra.</i>	46
La importancia del agua en la Geopolítica	52
Antecedentes	53
El agua en la geopolítica de Oriente Medio	55
El recurso hídrico en las relaciones entre Colombia y Venezuela	59
El recurso hídrico en Venezuela	61
Recurso hídrico en Colombia	65
Conclusiones	700
Referencias bibliográficas	¡Error! Marcador no definido.3

Lista de figuras

Figura 1. Precisiones gestores..... 16

Figura 2. Ópticas sobre el Estado de Israel..... 17

Figura 3. Concepción del cuerpo de defensa israelí 29

Figura 4. Ubicación de recurso hídrico compartido..... 65

Resumen

El siguiente trabajo plantea la necesidad que Colombia tenga como referente en relación a la Seguridad y Defensa al estado de Israel, debido que a siendo un país relativamente joven ha logrado mantenerse sólido en medio de las diferentes amenazas, logrando superar diversas situaciones que han atentado contra su estabilidad y gobernabilidad.

Palabras claves: Seguridad y Defensa, Estado, Recursos, Israel, Gobernabilidad y Amenaza.

Abstract

The following paper discusses the need for Colombia to have as a reference in relation to security and defense to the state of Israel, because that being a relatively young country has managed to remain solid amid the different threats, managing to overcome various situations that have attacked stability and governance.

Keywords: Security and Defense, State, Resources, Israel, Governance and threat.

Introducción

“En la batalla, se usa la fuerza normal para resistir, y las fuerzas extraordinarias para vencer”

Sun Tzu

Es importante indicar como el modelo Israelí a partir de las teorías de geoestratégica y geopolítica, haciendo referencia a los diferentes conflictos librados con los países limítrofes desde su creación y en relación a temas de Seguridad, Defensa y Soberanía, examina las razones por las cuales, este Estado independiente ha sabido desarrollar una ruta particular de autodeterminación con amplias repercusiones en la esfera mundial, teniendo en cuenta los altercados con los países de la región.

La posición geográfica de un país, su extensión territorial y la utilización eficiente de los recursos que este posee se evidencian en la potencia del mismo estado, según Ratzel. La extensión fronteriza se genera de acuerdo a la visión global de la geopolítica de Taylor, por la expansión económica de las naciones que traspasa los límites físicos y se propaga a otros territorios.

Así como, el recurso hídrico Israelí y la experiencia social, política, económica y militar que lo caracterizan, contribuyen con el modelo a seguir en materia de Seguridad y Defensa para el Estado Colombiano.

Con relación a lo anterior, el modelo Israelí poseedor de bases sólidas en los ámbitos mencionados, puede servir como referente para Colombia, donde actualmente se exige anticipar y diseñar escenarios preventivos como una necesidad para el país que se alista para la fase del postconflicto y el desafío de nuevas amenazas. Éste modelo plantea un escenario el en cual los intereses nacionales, priman sobre los particulares del partido Político que esté en el poder y permite continuar con alianzas estratégicas comerciales económicas, partiendo de la estadística de exportación positiva,

En el 2012, se exportaron desde Colombia a Israel un total FOB (Free on Board, que se refiere al costo de poner la mercancía que se va a exportar en la embarcación rumbo a otro país) de USD 525.8 millones que correspondieron a 4.8 millones de toneladas según el ministerio de Industria y turismo de Colombia. (Ministerio de Industria y Turismo de Colombia, 2012)

Por lo tanto la relación Colombo – Israelí, es trascendental para los dos países, puesto que el beneficio comercial es mutuo y le permite a Colombia el acercamiento y conocimiento de sus políticas internas, de seguridad y comerciales, los cuales sustentan e influyen en la toma de decisiones enfocadas en el estudio del modelo a seguir en materia de Seguridad y Defensa para el Estado Colombiano.

Sin embargo, para lograr el desarrollo de este análisis es necesario dividir este contenido en dos partes; en primer lugar el poder del Estado y en segundo lugar, los antecedentes históricos que constituyen lecciones para interpretar y determinar por qué Israel se perfila como un Estado del que se pueden derivar lecciones aprendidas de su potencial exploratorio, disuasivo y visionario en materia de escenarios no probados y situaciones de incertidumbre, tales como la

confrontación de grupos extremistas islámicos (Terrorismo), como Hamas, Hezbollah y Yihad Islámico, la guerra de 1973, en la que se realiza un ataque sorpresa y simultáneo por parte de Siria y Egipto y el asedio constante de sus países vecinos (Guerra de desgaste), entre otros.

De otro lado, la preparación Israelí frente a ocurrencias previsibles, como la guerra de los 6 días llevada a cabo en el año 1967; intermedias, como el eventos de confrontación interna con grupos terroristas e impredecibles, o la situación Siria e Iraní; que le han llevado a desarrollar un modelo de planeación basado en el diseño de un mapa de riesgos y oportunidades, que amerita el estudio de implementación en Colombia, puesto que su contenido plantea en su primera parte, el poder del Estado en el que se describen dos líneas de análisis.

La primera línea se refiere a la naturaleza del empoderamiento donde se estudia la conscripción en las Fuerzas de Defensa de Israel (IDF. Israelí Defense Forces) y se efectúa un recorrido cronológico de lo que ha sido el direccionamiento de su destino tras declararse como Estado independiente a partir del 14 de mayo de 1948 y la obtención del reconocimiento por la comunidad internacional.

Continuando, con la teoría como la movilización es una estrategia que ha garantizado la supervivencia de Israel en Oriente Medio, para lo cual se examinan los aspectos puntuales en la organización de las IDF, más las variantes de la conscripción o servicio militar obligatorio, así como sus Fuerzas de Reservas. Tras este desglose se procede a desarrollar una segunda parte, que relaciona las lecciones históricas aprendidas, en las cuales se desentrañan los vectores de desarrollo en que la *Blitzkrieg*, término utilizado en la Segunda Guerra Mundial como “guerra

relámpago” por los alemanes, a la guerra del Yom Kippur, en la que tuvo lugar el desempeño de las Unidades blindadas en los altos del Golán durante 1973, desde su contexto, principios, antecedentes y desarrollo, para continuar con la respuesta al objeto central del presente estudio, con el fin de adicionar un elemento de anticipación al sistema de seguridad Colombiano, y determinar la importancia del recurso hídrico en la Seguridad y Defensa de hoy a futuro como componente estratégico a largo plazo.

Así, se adelanta una aproximación respecto a lo que este recurso hídrico representa en el corazón de Oriente Medio y cómo, el papel de Israel en la región, se convierte en un motivo más de disputa que termina perfilando en el hoy y en el mañana, las relaciones con sus países vecinos; situación que trasladada al escenario suramericano, como los factores diferenciales e interesantes para el caso de Colombia y Venezuela, “porque las configuraciones geográficas del Complejo Regional de Seguridad del Cono Sur, buscan comprender la relación entre el subcomplejo del norte de los Andes con el subcomplejo del Cono del sureste” (Buzan, *Regions and Powers The Structure of International Security*, 2003, pág. 312), teniendo como puntos hídricos comunes entre los dos países, el Orinoco y el Catatumbo.

Por lo anterior, el caso de Israel en este contexto difiere del croquis geoestratégico de las dos naciones suramericanas en cuanto a este recurso se refiere, al considerarlo elemento vital para la existencia humana, debido a que contiene un aporte no subestimable para cualquier análisis futuro en el ámbito de la Seguridad y la Defensa.

En razón a lo anterior, se puede decir que al leer esta introducción pareciera que todo es perfecto en el modelo Israelí; sin embargo, existen algunos elementos que demuestran lo contrario, tal es el caso, que con el nacimiento de Israel como Estado, se da fin a la diáspora o dispersión del pueblo Judío, situación que habría empezado en el 66 (d.C.) en una rebelión que culminó en el año 70, siendo Tito emperador en Roma, con la toma de Jerusalén y la destrucción definitiva del templo.

Tras este episodio, se inició así la diáspora hebrea, es decir, su dispersión por el mundo; pero se inicia la diáspora del pueblo palestino en 1948, que hasta la fecha y tras múltiples acercamientos y diálogos entre ellos, como los acuerdos de Oslo de 1993; no ha sido posible solucionar mencionado problema, la construcción de asentamientos en los territorios ocupados posterior a la guerra de 1967, el estricto control de la franja de gaza reprimiendo los derechos de los habitantes de esta área, el asedio y los ataques constantes en el sur del Líbano y en la frontera con Siria, sin embargo, este tema no será motivo de análisis dentro de este trabajo.

Finalmente, este análisis pretende esbozar un marco conclusivo en que los desafíos que ha tenido Israel lo distinguen como visionario y modelo para Colombia en materia de Seguridad, y Defensa Nacional; tomando al estado Israelí como referente para los aspectos que se tratan en el presente trabajo.

El poder del Estado

Algunas consideraciones de la geoestrategia, plantean concebir el papel de las potencias medias-coadyuvadoras y las potencias regionales-mediadoras en el Sistema Político Internacional de post-Guerra Fría (Valencia & Morales Ruvalcaba, 2008, pág. 121). Según lo anterior, Israel, representa una paradoja en su hegemonía política y militar en la región, cuestionada, por su modelo de movilización representado en “supremacía, hegemonía y liderazgo”, según (Rocha y Ruvalcaba, 2011).

Precisamente por su condición de Estado incidente en la región y aliado de Estados Unidos, en esta primera parte se efectúa una mirada de su trasegar histórico para interpretar su empoderamiento en la región gracias a que en su visión de soberanía ha hecho de sus Fuerzas de Defensa y de Reserva, una fortaleza de sostenibilidad y supervivencia en medio del aislamiento latente que ha caracterizado a la nación judía. Esta concepción brinda un trazo sustancial para efectos del objetivo del presente trabajo y derivar así elementos de análisis que permitan llegar a las evidencias pertinentes respecto al liderazgo de Israel en materia de Seguridad y Defensa y los aportes pertinentes al Estado Colombiano.

Naturaleza del empoderamiento

Abordar el poder económico y militar del Estado de Israel separándolo del poder político, es una tarea que no puede adelantarse sin explorar la esencia de lo que significó para el acontecer global su creación y reconocimiento como Estado, a través de la resolución de la ONU No. 181 del año de 1947 (ONU, 1947, pág. 6). Por esta razón, esta primera parte del análisis, está obligada a atender esos aspectos hacen alusión a su historia contemporánea con miras a vislumbrar su naturaleza y alcance en Oriente Medio y por ende, en la esfera internacional.

Siendo Israel el centro de la disputa geoestratégica en Oriente Medio, los actores multinacionales, las rivalidades y el modelo de gobernabilidad entre otras aristas que el nuevo orden mundial trae consigo, ameritan ahondar en el surgimiento de Israel como Estado independiente.

Justamente, teniendo en cuenta que Israel no tiene la capacidad de igualar a sus enemigos potenciales en materia de recursos humanos, es necesario subrayar que el punto central de esta primera parte se basa en cómo la movilización nacional en Israel, a partir de su declaración de Independencia en el año de 1948 como en adelante se referirá, ha sido una estrategia fundamental para garantizar su supervivencia frente a los demás Estados árabes en el Oriente Medio y consolidarse así como potencia regional, de ahí que esta descripción inicial se centre en el proceso de la preparación de la población para el servicio militar, que pasó de la movilización de voluntarios a la movilización nacional.

Ahora bien, cuando el 29 de noviembre de 1947 la Asamblea General de la ONU aprobó la Resolución No. 181, que exhortaba a establecer un Estado judío en Eretz de Israel, se pidió que sus habitantes tomaran las medidas necesarias para aplicar esta resolución; en consecuencia, este reconocimiento del derecho del pueblo judío por parte de las Naciones Unidas, fue irrevocable.

En esa continuidad histórica, se observa cómo, el dominio británico termina el 14 de mayo de 1948 sobre el territorio judío y dado que para la época el líder del movimiento sionista y jefe político de la comunidad judía David Ben Gurion, lee ante el mundo y el país la Declaración de Independencia del Estado de Israel, donde la comunidad internacional asiste a un cuaderno histórico que hasta la fecha no termina de escribirse: “Este derecho es el derecho natural de los judíos de ser dueños de sus propios destinos, al igual que todas las otras naciones, en su propio Estado soberano”.

Es así que esta Declaración de Independencia, se constituye en el credo de la Nación de Israel como Estado democrático, cimentado en la libertad, la justicia y la paz. De la misma forma se abren las puertas a todos los judíos sobrevivientes al holocausto nazi, como fue llamada la persecución y el asesinato sistemático, burocráticamente organizado y auspiciado por Alemania, aproximadamente seis millones de judíos por parte del régimen nazi y sus colaboradores en la Segunda Guerra Mundial, y a todos los que se encuentran diseminados por todo el planeta, para que retornen a su patria en aras de construir una comunidad próspera, estableciendo su propio gobierno, queriendo la paz pero sabiendo defenderse, trayendo el beneficio del progreso a todos los habitantes del país y aspirando a una nacionalidad independiente.

En esa dirección, una vez establecido Israel como Estado, se genera el malestar e inconformismo en los países árabes que no aceptan esta determinación e inmediatamente propenden por su destrucción, tal como en su momento lo expresó el presidente Nasser de Egipto respecto a la aspiración de los árabes: "...la plena restauración de los derechos del pueblo palestino. En otras palabras, aspiramos a la destrucción del Estado de Israel. El objetivo inmediato: la perfección del poderío militar árabe. El objetivo nacional: la erradicación de Israel". (Katz, 1985, págs. 10-11).

Bajo esa óptica y para emprender el tema de la movilización nacional, vale entonces remontarse hacia octubre de 1947 cuando durante los primeros meses y direccionado por el *Yishuv* (Comunidad Judía en Palestina), se utilizó un discurso que hizo énfasis en los ataques perpetrados contra la población judía, con el propósito de motivar a la población miembro a formar parte de la guerra en acompañamiento nacional, cuando el conflicto se transformó en un enfrentamiento entre los Estados árabes e Israel.

Sabido es que en la guerra de 1948, la *Yishuv* en su proceso de movilización militar, política y económica adhirió la organización de la retaguardia, después de declarar un estado de emergencia, de modo que la población seleccionada para el servicio militar, pasa de una movilización voluntaria a la movilización nacional. Por consiguiente, el Estado se responsabiliza directamente de la congregación de la población a través de la disciplina y la ley; delegando la responsabilidad en el Ministerio de Defensa y el Ministerio de Trabajo con cada una de sus instituciones.

De lo anterior, se desprende una lección para Colombia concretamente en el manejo de los reservistas, debido a que todos los colombianos que han cumplido su servicio obligatorio en el Ejército Nacional, en la Armada Nacional o en la Fuerza Aérea, según el artículo 10 de la ley 48 de 1993, al culminar el servicio militar no vuelven a ser llamados, ni capacitados, actualizados y re entrenados en la doctrina militar, perdiéndose así la posibilidad de poseer Fuerzas Militares más robustas.

De lo anterior, podría decirse que Colombia no lo necesita en razón a que no posee enemigos potenciales latentes, con el cual pueda llegar a tener una confrontación de carácter internacional, sin embargo, es clave tener en cuenta que un ejército siempre debe estar entrenado.

Por lo tanto, sería importante que el Ministerio de Defensa en compañía del Gobierno Nacional, diseñara un plan de movimiento de reservas, con el objetivo de actualizarlos constantemente con relación a las amenazas emergentes, tales como el crimen transnacional, el narcotráfico, el terrorismo, la minería ilegal, la trata de personas, entre otros, que día a día mutan y en cierto momento pueden llegar a atentar contra el orden social y la estabilidad nacional.

En este aspecto, las IDF juegan un papel importante teniendo en cuenta que son las encargadas de defender la soberanía de Israel. Para lograr la misión, las IDF han tenido en cuenta algunos factores tales como la utilización total de los recursos humanos disponibles, usando la conscripción universal y obligatoria para los dos géneros tanto masculino como femenino por períodos de tiempo significativamente amplios; la superioridad específica de la mano de obra de

Israel, la ventaja tecnológica, las reservas y por último el elemento sorpresa, contemplado en su doctrina táctica.

Sin embargo, para interpretar con mayor precisión el alcance del poder geoestratégico de Israel y concatenar su alcance con el propósito de esta aproximación, conviene describir brevemente su potencial militar encarnado en las IDF conformadas por la Fuerza Aérea, la Marina de Guerra y la Fuerza Terrestre que integra la Infantería, los Blindados, los Ingenieros de Combate, la Logística e Inteligencia y adicionalmente la Guardia de Fronteras. Todo esto en su conjunto, completa un poder que da cuenta de la capacidad de disuasión que tiene el Estado Judío frente a los demás estados Árabes.

[...]Desde la guerra de 1948-1949, la superioridad militar de Israel se había afianzado, porque estaba mejor organizado, mejor adiestrado y disponía de una mejor tecnología que sus adversarios árabes... A partir de 1967 se elaboró un ambicioso proyecto autónomo que preveía la producción, en Israel, de un tipo de tanques, de otro de aviones de caza de reacción, de otro de submarinos y de un misil de largo alcance. Pero la autonomía completa no pudo ser alcanzada los motores del tanque Merkava y del caza K-fir tuvieron que ser importados de Estados Unidos. En cuanto a los aceros especiales que exigía la producción del tanque, son resultado de la colaboración entre Israel y Sudáfrica, lo que es un notable ejemplo de desarrollo independiente, fuera de toda presión de las grandes potencias. Ahora bien, “esta misma colaboración se ha revelado capital para el desarrollo de armas no convencionales, con toda independencia con relación a Estados Unidos” (Crosbie, 1974, pág. 132).

No obstante, cabe entender para el efecto de este contenido, que la dimensión militar está enlazada con las amenazas en el plano del auge de las fuerzas convencionales árabes como Irán, Siria y su compleja posesión de armas más la tensión con los palestinos.

La conscripción en las Fuerzas de Defensa de Israel

Finalizando el año de 1948, era evidente la diferencia entre la población que se encontraba en casa y la de soldados en el frente de batalla, teniendo está marcada diferencia una gran incidencia en la economía, que hace urgente un proceso de desmovilización.

El Frente de la Patria y la movilización en la Guerra de 1948 dentro del proceso de movilización de la *Yishuv*, para la guerra fue un esfuerzo que incluyó no sólo la movilización militar, económica y política, sino también, la organización de la retaguardia durante la guerra.

Cronología de un direccionamiento. La evacuación: El proceso de movilización se inicia en octubre de 1947. Durante los primeros meses de la guerra David Ben-Gurion y la dirección del Yishuv se utiliza una retórica que hace hincapié en los ataques militares contra la población civil judía, a fin de alentar a los judíos a participar en el esfuerzo de la guerra y la creación de la solidaridad social y nacional. Posteriormente, cuando la guerra se convierte en un enfrentamiento entre el Estado de Israel y los Estados árabes, y después de la declaración de un estado de emergencia, la movilización se transforma en nacional toda vez que las instituciones como el Ejército, el Ministerio de Defensa y el Ministerio de Trabajo, registran voluntarismo.

A finales de 1948, después de la segunda tregua, las diferencias entre la población civil en casa y los soldados en el frente aumentan tornándose más evidentes, siendo lo anterior un precedente importante en los efectos económicos. “Al mismo tiempo, la pesada carga de la guerra sobre la economía llama la atención sobre la necesidad de iniciar el proceso de desmovilización” (Hallahmi, 1987, pág. 76).

Así, la evacuación de los no beligerantes de las zonas fronterizas de la guerra Israelí da paso a la independencia en un proceso que se inicia en abril de 1948 y alcanza un pico del 15 al 20 mayo: cerca de 8.000 personas entre niños, ancianos y quienes cuidan de ellos observan la evacuación correspondiente conformando más de 70 asentamientos judíos a lo largo de las fronteras del recién creado Estado de Israel, en muchos casos bajo el fuego. Esta medida se adopta después de la “victoria judía sobre las fuerzas palestinas en el período comprendido entre abril a mayo y con la invasión de los ejércitos árabes de Palestina” (Culla, 2005, págs. 43-47).

El viraje: Luego de esta realidad, el liderazgo judío cobra fuerza tras el 15 de mayo, cuando expira el dominio británico sobre el territorio palestino y justo en esa zona de guerra se hace evidente el control israelí, en lo que el mundo ha presenciado como la experiencia de la lucha entre judíos y palestinos que deriva tres premisas básicas: (a) el sentido de no existir línea, pues la lucha se lleva a cabo en todo el país, tanto en zonas urbanas como rurales además que ningún área se considera más segura que otra; (b) la amenaza palestina es tan crítica como para requerir la evacuación de los no beligerantes de manera que, con la evacuación se debilita la fuerza de voluntad de los colonos en su lucha.

Sin embargo, luego explota el furor árabe dentro de los asentamientos judíos fronterizos y la sensación de que no hay puerta delantera ni trasera, no cambia inmediatamente la situación de confrontación interna que para ese momento estaba desarrollando el Estado Israelí, es así que con la invasión de los ejércitos árabes, conformados por Libia, Siria, Transjordania, Irak y Egipto, surge claramente una línea tanto física como mental, que conduce a la decisión de evacuar no beligerantes de las zonas fronterizas.

Tel Aviv, rostro urbano en cuestionamiento: El 11 de abril de 1909, los miembros de la "Ajuzat-Bait" (granja) se reunieron en una arena de dunas en las afueras de Jaffa, para sortear las parcelas en las que tenían la intención de construir el barrio de la "Ajuzat-bait", que nace de la primera asociación que estableció un barrio gracias a fondos otorgados en préstamo por el Fondo Nacional Judío y se convierte en el corazón de la futura ciudad de Tel Aviv, primera ciudad judía moderna que se construyó en Israel.

Jaffa, situado en el extremo sur de la ciudad de Tel Aviv, sobre la costa del Mediterráneo, era conocido en la antigüedad como la puerta de acceso a la Tierra de Israel. La antigua Jaffa, con sus tres mil años de historia, es el puerto más antiguo del mundo. Se cuenta que el nombre de la ciudad, llamada Yafo en hebreo y Jope en el Nuevo Testamento, proviene de Jafet, uno de los tres hijos de Noé, o bien del vocablo hebreo "yafá", que significa hermosa.

Es así como se funda sobre complejas apreciaciones colmadas de símbolos que connotan hasta leyendas pero cuya realidad se sujeta a versiones diversas que dejan sendos interrogantes respecto a si los residentes judíos de Yafo formaron esa sociedad, con el fin de establecer un

barrio fuera de la congestión y sentar los cimientos del primer edificio. “Si así fue ¿se tiene alguna evidencia? Todo esto forma parte del proceso que elabora un tinglado de narraciones sobre la ciudad de Tel Aviv” (Masuah, 2013).

Bajo una semblanza que refleja la línea del tiempo de hechos y pronunciamientos, la figura 1 a continuación puede dar una idea condensada de lo que ha significado el aspecto de la movilización nacional en Israel y la observancia de los hechos que dentro de su territorio registra su historia contemporánea.

- . David Ben-Gurion se preocupa por la desaparición del voluntariado dominante en la era pre-Estado
- . Se registra una visión de Israel como único órgano responsable de la aplicación de nuevos objetivos nacionales
- . Fomento de la actividad partidista como canal principal para la participación ciudadana reflejo de estabilidad del nuevo Estado
- . Se estimula a la juventud judía en su mayoría criada en Palestina (Eretz Israel) a crear nuevos asentamientos en zonas remotas
- . El evento que más simboliza este nuevo mensaje es la conferencia de la juventud celebrada en junio de 1954 en Sheikh Munis de Tel Aviv, lo que generó un debate público sobre la legitimidad, el alcance y significado de la llamada de Ben-Gurion para el voluntariado

Figura 1. Precisiones gestores. Fuente: Documentos compilatorios

La semblanza continúa con monumentos simbólicos que conmemoran el recuerdo del Holocausto y entrañan el poder histórico que engloba al Estado de Israel a la categoría de visionario de la Seguridad y la Defensa, porque la experiencia de la resistencia especialmente en el *ghetto* de Varsovia, “el más grande de Europa instaurado por la Alemania nazi en Polonia durante el holocausto en la segunda guerra mundial; simbólico para los combatientes en el albor del odio antisemita” (Rabkin, 2008, pág. 65).

Paralelamente, ideólogos y pensadores surcan el curso de la historia de Israel tras su independencia y tornan transversal la reflexión religiosa al escenario político hasta llegar a desarrollar un punto de inflexión en que por tradición, la convicción de la tierra prometida llega a ser una realidad en tanto hoy su territorio es centro de la disputa en el corazón de Oriente Medio, razón que convierte a esta nación en un reto álgido no sólo para la región de la que es el punto geoestratégico sino para la comunidad internacional.

La figura 2 referencia algunas ópticas con que el Estado de Israel se mide en sus afectos o animadversiones con sus vecinos y ante la comunidad internacional.

. En Israel existe una profunda afinidad étnica y religiosa entre el Estado y la Judeidad

. Algunos filósofos como Rotenstreich aspiran cambiar al sionismo desde el nivel limitado al nivel de un movimiento espiritual que conecte el pasado judío con la modernidad y vuelva a los israelíes a sus raíces judías

. El sionismo cuyo fin es la autodeterminación del pueblo judío ha generado una confusión entre la línea del antisionismo y el antisemitismo incluso en la misma comunidad judía hasta el punto de provocar rechazos radicales o fuertes simpatizantes que trasladan esta visión al debate por la causa palestina

. En la guerra de las palabras contra Israel como Estado figuran:

«...la plena restauración de los derechos del pueblo palestino. En otras palabras, aspiramos a la destrucción del Estado de Israel. El objetivo inmediato: la perfección del poderío militar árabe. El objetivo nacional: la erradicación de Israel»

Nasser, el líder egipcio desafiaba a Israel a combatir casi a diario:

«Nuestro objetivo básico será la destrucción de Israel. El pueblo árabe quiere pelear», (27 de mayo 1952) y al día siguiente, añadía:

«No aceptaremos ninguna...coexistencia con Israel... Hoy el problema no es el establecimiento de la paz entre los Estados árabes e Israel... La guerra con Israel está en vigor desde 1948»

Por su parte, el presidente Abdur Rahmán Aref, de Irak declaraba:

«La existencia de Israel es un error que debe rectificarse. Ésta es nuestra oportunidad de barrer la ignominia que ha estado con nosotros desde 1948. Nuestra meta es clara: barrer a Israel del mapa»

Luego, Irak se unió a la alianza militar con Egipto, Jordania y Siria

Figura 2. Ópticas sobre el Estado de Israel. Fuente: Documentos compilatorios

Al describir esta plataforma de antecedentes en el escenario que enmarca el papel de Israel en la Seguridad y Defensa, respecto a su visión como nación y a la visión que en la región y la esfera internacional observa del Estado que en 65 años de vida es pilar de contradicciones

(teniendo en cuenta su creación dentro de Palestina.), conviene ahora para efectos de escudriñar en el modelo que lo distingue de otros Estados que igualmente han debido acometer retos de defensa, desglosar otro punto de interés.

Así, si bien el primer capítulo abordó las raíces de este empoderamiento en el curso contemporáneo, el segundo capítulo ahonda en la participación de este vector que tiene también en lo político y lo económico, la motivación de su incidencia y evolución como Estado independiente.

La movilización: Estrategia de Israel para la supervivencia en Oriente Medio

“Un Estado judío en una parte de Palestina no es un final, sino un principio. La creación de ese Estado judío servirá como medio a nuestros esfuerzos históricos de redimir al país en su totalidad. Traeremos al país cuantos judíos pueda contener; construiremos una economía judía sólida. Organizaremos una fuerza de defensa sofisticada, un ejército de élite. No tengo ninguna duda de que nuestro ejército será uno de los mejores del mundo. Y también estoy seguro de que nada nos impedirá asentarnos en todo el resto del país, ya sea por medio del entendimiento mutuo y el acuerdo con nuestros vecinos árabes o por cualquier otro medio”. David Ben Gurion, 1935

La identidad como categoría angular que la sociología moderna destaca como vector transformador y como actor multiplicador cuando va enlazado a la movilización, para el caso que compete a esta reflexión, tiene en la experiencia de Israel una importancia puesto que a la vez que empoderó al país como un Estado destacado en el entramado geopolítico y geoestratégico, también retó las formas de confrontación política que tradicionalmente se daban en la región. En esta parte del análisis, se examina ese alcance y su poder de irradiación, dado que la movilización cimentó las variantes del mapa estratégico en la comunidad internacional, porque al crearse un nuevo Estado, se origina una división política en la región.

Como bien se abordó en el capítulo anterior, teniendo en cuenta que Israel no tiene la capacidad de igualar a sus enemigos potenciales en materia de recursos humanos y de acuerdo con la difícil posición de este Estado, el punto central de este capítulo se basa en ¿cómo la movilización nacional en Israel, a partir de su declaración de Independencia en el año de 1948,

ha sido una estrategia fundamental para garantizar su supervivencia frente a los demás Estados árabes en Oriente Medio y consolidarse así como una potencia regional?

En primer término, Ben Gurion (Kapeliouk, 2005, pág. 46), líder del movimiento Sionista y jefe político de la comunidad judía ante la culminación del dominio británico sobre el territorio judío, identificó el 14 de mayo de 1948 la declaración de Independencia del Estado de Israel como

“un Estado democrático, cimentado en la libertad, la justicia y la paz” llevando consigo a través de la Asamblea General de la ONU, la amplitud de participación de este país y sus habitantes en el mundo. En otras palabras y parafraseando a Noam Chomsky, se le abren las puertas a todos los judíos sobrevivientes al holocausto nazi de la Segunda Guerra Mundial, y a aquellos que se encuentran diseminados por todo el planeta, para que retornen a su patria en aras de construir una comunidad próspera, “estableciendo su propio gobierno por medio de la defensa para alcanzar la paz; trayendo beneficio del progreso a todos los habitantes del país y aspirando a una nacionalidad independiente” (Chomsky & Achcar, 2007, pág. 37).

No obstante, una vez establecido Israel como Estado se emprende el inconformismo por parte de los países árabes al no aceptar la creación de esta nueva Nación, e inmediatamente propenden por su destrucción. Es así como, el presidente Nasser de Egipto protesta la aspiración de los árabes expresando: “la plena restauración de los derechos del pueblo palestino”, en otras palabras, la aspiración de la destrucción del Estado de Israel. El objetivo inmediato: “la perfección del poderío militar árabe y el objetivo nacional cifrado en la erradicación de Israel” (Katz, 1985, pág. 54).

Como se evidenció en el capítulo anterior, la ventaja cualitativa de la mano de obra israelí; la superioridad de los equipos, siempre y cuando sea posible; y, finalmente pero no menos importante, el factor sorpresa, “tanto en doctrina como en táctica y material bélico” (Lorch, 1999, pág. 1) son las fortalezas sobre las que Israel optimiza su poder integral en el corazón de la región.

Aspectos puntuales

En lo militar. Para comprender el aspecto de movilización nacional en Israel, hay que referenciarlo como tema primordial, comparado con el de otras naciones que se encuentran en relativa paz; ya que la movilización es una situación de orden nacional en primera instancia, por eso se trata con toda la responsabilidad del caso puesto que si se descuida, el perder una guerra para Israel significaría su desaparición.

Si bien es cierto, que al hablar de movilización se hace referencia a las tareas de Seguridad y Defensa del propio Estado como lo expresó Napoleón el referirse a la nación en armas, donde toda la población y los recursos disponibles están comprometidos en los asuntos de guerra; así pues Israel no es la excepción, debido a que desde sus inicios ha sido un país amenazado que no ha tenido un solo momento de paz. En consecuencia, siempre se ha mantenido bajo tensiones y amenazas de los países vecinos, por tal razón, “es una preocupación y responsabilidad del Estado israelí mantener la Seguridad y Defensa de sus fronteras, el espacio aéreo y marítimo como compromiso permanente con sus instituciones y la población que lo integran” (Martínez, 2002, pág. 8).

Es de señalar que la Defensa y Seguridad se encuentran íntimamente relacionadas, es así como la Defensa es una concepción más específica que la Seguridad para el caso de Israel, los hechos han demostrado que ni con acuerdos de paz regionales, las tensiones han desaparecido, por ende, encargarse de la responsabilidad de la Seguridad y de la Defensa, es una carga muy pesada para el Estado de Israel, por tal motivo dicha carga se ha convertido en un compromiso social, donde todos sus ciudadanos son soldados que se encuentran en sus casas, pero que están listos para salir a reaccionar ante cualquier agresión.

A través de ciertas actividades permanentes, como las concentraciones periódicas de reservas, patrullajes aéreos, unidades en mar y tierra junto con una inteligencia activa a sus posibles países agresores, puede evidenciarse la conciencia clara de lo que es la movilización, observada por el carácter político estratégico, es decir, el nivel donde está indicada la interrelación de ambos campos.

Ejemplificando lo anterior, en la situación de Israel, se considera que una de las fuentes significativas para la base de la movilización han sido la organización de sus fuerzas de defensa desde los inicios de su creación, la disposición de los medios necesarios por parte del Estado para que cada ciudadano tenga cómo afrontar todo tipo de eventualidad y ataque en cualquier parte de todo el territorio. Posteriormente, el manejo de los conscriptos y las fuerzas regulares una vez han pasado a conformar las reservas.

En lo político. Enlazando con lo anterior, la constante de guerra del Estado israelí con sus países limítrofes y la región en sí misma, de la que Egipto es capítulo aparte tras la paz de 1979, es la muestra de la agilidad política que ha debido acometer la nación judía para contrarrestar la amenaza árabe unida. Después de la guerra de 1967 la hegemonía regional sólo llevó seis años, período durante el cual las necesidades de supervivencia que el aislamiento deriva, llevan al país a fortalecerse al desarrollar desde lo político estrategias que serán de autonomía, autodeterminación sin precedentes para la viabilidad de su poderío político, económico, social y militar.

No puede desconocerse que Estados Unidos ha jugado un papel decisivo en la defensa y conservación del Estado Israelí, pero en temas de cooperación estratégica, la nación judía ha avizorado un plan anticipado de alianzas alternas en lo que se denomina “la campaña optativa de nuevos aliados”, previendo que los conflictos regionales por los que Estados Unidos aboga apoyo, ya no se dan con asiduidad razón por la que la primera potencia puede no requerir a Israel. De manera que el potencial de planeamiento de escenarios no previstos que caracteriza a Israel, es un elemento de su política prospectiva que le blinda de factores sorprendidos desde cualquier frente del espectro del poder en el mundo.

En lo económico. El mercado interior de Israel se ha desarrollado de manera que adquiera una visión y flexibilidad exportadora. Es así como es un mercado en permanente cambio donde el estímulo al emprendimiento es constante, de ahí que los resultados de su actividad económica son cada vez más prometedores. Siendo el segundo país del mundo con más

capital en riesgo después de Estados Unidos, la búsqueda de alianzas estratégicas se centra en impulsar las exportaciones y la cooperación técnica empresarial.

En la innovación de los mercados, Israel es un socio muy interesante para cualquier empresa de una nación que desee posicionarse en el mercado internacional por cuanto la política económica ha cifrado en la nación judía un sistema en que la denominada “exploración de pasos adelante”, le ha significado réditos en el área de las comunicaciones, las energías renovables, la tecnología del agua que trabaja por la eficiencia energética y su potencial derivado. En palabras de Yifat Alon: “un dato avala el milagro tecnológico israelí. Es el país del mundo con mayor porcentaje de ingenieros, 130 por cada 100.000 habitantes, frente a los 85 por cada 100.000 de EEUU” (Diario El País- España, 2012, pág. 12).

En lo tecnológico. Por la necesidad derivada de las guerras, la innovación adelantada en Tel Aviv, Haifa y Jerusalén el sector de Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) llevó al país a desarrollar y consolidar la tecnología como un elemento estratégico de su defensa hasta el punto de alcanzar el primer lugar en exportación de tecnología militar y desarrollar de manera progresiva nuevas aplicaciones civiles a su know-how, en este campo.

Pero más allá de esto, su avance tecnológico para apoyar la evolución de la producción agrícola, la investigación energética, el auge de sistemas hidráulicos, el impulso a sistemas de riego y el estímulo a la inserción de la tecnología en áreas muy precisas del desarrollo, han definido su margen de autodeterminación y protagonismo no sólo en Oriente Medio sino en el mundo. En efecto, no son pocos los países que acogidos a su capacidad de innovación han

enviado un segmento importante de su recurso humano a capacitarse, pero también a demandar su conocimiento y progreso a través de convenios, especialmente con países que siempre han mantenido un surco político afín con Israel y que en la ONU han expresado su respaldo en momentos en que las amenazas han estado en la agenda prioritaria.

Organización de las Fuerzas de Defensa de Israel

Las FDI son unas de las Fuerzas Militares con mayor preparación a nivel combativo del mundo, lo anterior reflejado en seis guerras en un espacio de tiempo de 60 años, la principal tarea consiste en mantener la paz, preservar la seguridad en las fronteras, combatir el terrorismo dentro y fuera de sus fronteras y conservar una capacidad de disuasión permanente frente a sus enemigos, que eventualmente “le impida tomar medidas extremas de iniciar hostilidades como último recurso, constituyéndose como método final de defensa de Israel” (Lorch, 1999, pág. 19).

Una de las decisiones más significativas en el futuro de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) o Tzahal, fue acogida en sus inicios, puesto que nacieron el 31 de mayo de 1948, al amparo de la Orden de Establecimiento de las FDI dictada por el Gobierno Provisional el día 28 de ese mismo mes, 15 días posteriores a la declaración de independencia de Israel, en donde la orden fue establecer una única Fuerza Armada, integrada por el Ejército de tierra, la Marina de Guerra y la Fuerza Aérea, bajo el mando del gobierno constitucional liderado para la época por Ben Gurion. Para tomar dicha decisión, el gobierno tuvo como propósito crear unas fuerzas

regulares convencionales, cohesionadas y leales al naciente Estado, para poder desarrollar así la guerra con los países árabes.

Aunque el proceso de creación de las FDI, se remonta años antes de la Primera Guerra Mundial, los judíos de Palestina habían creado una fuerza de autodefensa denominada *Hashomer* que fue esencial durante las revueltas árabes de 1920; momento donde a causa de esos “conflictos”, “los dirigentes del Sionismo laborista toman la decisión de crear una organización militar, la *Haganá* (Defensa), que finalizando los años 20 sustituyó a los *Hashomer* y se transformó en la única fuerza de defensa judía” (Peres, 1993, pág. 78).

De esta manera, la *Haganá* se fundó en junio de 1920 como una organización protectora del movimiento sindical judío (*Histadrut*), teniendo el respaldo del Partido Mapai (laborista) además de las instituciones nacionales judías. Precipitadamente, esta organización se convirtió en un indudable cuerpo militar, con sus fuerzas de élite orgánicas, (el *Palmaj*, muy profesionalizado y nutrido de hombres nacidos en la misma Palestina), consolidándose como el principal grupo armado de resistencia a los británicos, quienes se encontraban bajo el liderazgo de Ben Gurion, quien llevó a cabo acciones muy audaces, como la llegada de los barcos de inmigrantes a lo que entonces era Palestina, obteniendo una gran repercusión a nivel internacional. Probablemente el caso más conocido es el del buque Exodus, lleno de inmigrantes judíos europeos forzados por los británicos a regresar a Francia y después, a Alemania, cuando ya estaban próximos a las costas palestinas.

Una vez proclamado Israel como Estado, no solo existía la *Haganá*, también existían otras milicias que no aceptaban esta autoridad. Existirían el *Leji* o *Stern* (comandado por Itzjak Shamir) y el *Irgun Zeva Le'umi* (*Etsel*, dirigido por Beguin). Siendo esta última creada por Zeev Javotinski con planteamientos cercanos al fascismo y se caracterizó por la extremada violencia de muchas de sus acciones contra británicos y árabes, lo que propició su condena por la propia Agencia Judía. La integración de estas fuerzas minoritarias en las FDI no fue fácil, oponiendo el Irgun una importante resistencia hasta el incidente de buque Altalena, fletado por el Irgun que llegó a las costas de Israel con 900 inmigrantes y un importante cargamento de armas y municiones.

Por su parte, al momento de solucionar las diferencias con la milicias, la *Haganá* (y el *Palmaj*) se integraron con las Fuerzas de Defensa de Israel el 29 de octubre de 1948, naciendo las FDI unificadas el 7 de noviembre del mismo año puesto que evidentemente, la necesidad de responder eficazmente a los Ejércitos árabes, estimuló en últimas la combinación unificada de las diferentes fuerzas de combate judías.

Así mismo, la unión entre la *Haganá* y las FDI eligieron al Jefe del Estado Mayor, a los integrantes del Estado Mayor y a los Comandantes de las Brigadas, hacia abajo en el escalón del mando, entre el personal que desempeñaban esos mismos cargos en la *Haganá*. En la Orden del Establecimiento de las FDI se declaraba que, en la situación de un estado de emergencia, la conscripción debería ser implantada y la edad de los conscriptos sería determinada por el Gobierno Provisional del momento.

Debido a que Israel ha existido desde su creación en estado de alerta, en razón a sus diversas amenazas internas, provenientes de grupos extremistas palestino que atentan contra la estabilidad, tales como OLP, Hamas y Yihad Islámica y amenazas externas; la incorporación obligatoria se ha sostenido a través de estos más de sesenta años, este servicio obligatorio consiste en que: “todos los varones y mujeres son reclutados a los 18 años. Los varones sirven tres años y las mujeres, dos. Estudiantes sobresalientes de instituciones de educación superior pueden obtener un aplazamiento de su servicio militar. “Los recién inmigrados pueden obtener aplazamiento o servir por períodos más cortos, dependiendo de su edad y su situación familiar al ingresar al país” (Israel Ministry of Foreign Affairs, 2008).

De la misma forma, se impedía la presencia de otra Fuerza Armada y se establecía un juramento de lealtad al nuevo Estado de Israel, a la Constitución (entendida como “leyes constitucionales”) y a la soberanía por parte de todas las personas que sirvieran a la FDI.

Es así que para mantener su soberanía el Estado de Israel, se encuentra dividido en tres comandos territoriales, Centro, Norte y Sur, y sus límites están determinados por las fronteras de los países vecinos, Jordania al Este, Líbano y Siria al Norte, y Egipto al sur, que corresponden a “los comandos de Batalla, en situación de guerra; cada uno de los comandantes territoriales tiene que asumir el comando de todas las fuerzas en su territorio y dirigir las en las operaciones de batalla” (Regan, 1990, pág. 213). A continuación, la figura 3 condensa el esquema que se elaboró, sobre el cual Israel traza su concepto de Defensa.

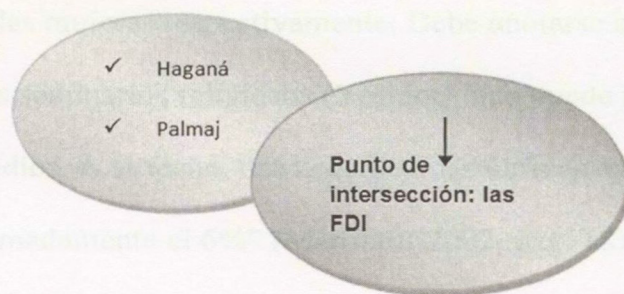


Figura 3. Concepción del cuerpo de defensa israelí. Fuente: Elaboración Propia

Adicional, existe otro número de comandos funcionales no territoriales, que corresponden al comando de entrenamiento, el Comando de Najal- acrónimo de *Noar Jalutzi Lojem* (Juventud Pionera Combatiente), a los cuerpos de blindados y el Comando de fuerzas de campo.

Finalmente, antes de la guerra de 1956, se establecieron los cuerpos blindados, que se desarrollaron especialmente por el acuerdo constituido entre Israel y Francia, que permitió la dotación de las FDI con tanques franceses, con el propósito de impulsar la transformación en gran parte de la Infantería, en un cuerpo blindado con el propósito de sistematizar el entrenamiento y crear la doctrina necesaria para el desarrollo de las operaciones. El cuartel general del cuerpo de blindados está estructurado de tal forma que con una mínima información puede desempeñarse como un comando autónomo de una formación.

Variantes de la conscripción

En las IDF, la conscripción se encuentra establecida para todas las personas sanas, aquellas que no padecían de enfermedades o incapacidades que impidan el ejercicio de esta tarea, en el momento de cumplir 18 años de edad, y se encuentra establecida en tres años para los

hombres y dos años para las mujeres respectivamente. Debe anotarse que hay excepciones para el personal que integra los seminarios religiosos (Yeshivot), que puede ser prorrogada por el tiempo que duren los estudios. A la fecha, “de acuerdo a las últimas encuestas, mencionados aplazamientos son aproximadamente el 6%” (Martínez, 2002, pág. 18) del personal que llega a la mayoría de edad, lo anterior ha sido tema de discusión política pero la norma se mantiene.

Cuando se presenta un aplazamiento, las FDI acuerdan con el estudiante que está dedicado a una especialidad en particular, es decir, en el caso de un alumno de medicina puede culminar con sus estudios y posteriormente desempeñarse en el cuerpo médico, “de la misma forma cada año se realiza el aplazamiento de cierto número de especialistas como abogados, psicólogos, ingenieros, economista, técnicos, etc., hasta lograr terminar la carrera” (Ramonet, 2002, pág. 52).

Las FDI también selecciona cada año estudiantes sobresalientes de la Universidades en el campo de las ciencias exactas (médicos, ingenieros, técnicos, abogados, psicólogos, economistas, entre otros),

“que llevarán a cabo simultáneamente un programa académico, que es la especialización “licenciatura de grado” y la formación de los oficiales, posterior a estos estudios se comprometen a servir durante determinado período, principalmente en la investigación y desarrollo de armas” (Israel Ministry of Foreign Affairs, 1997).

En las IDF, el servicio militar para las mujeres actualmente está estipulado para un período de dos años, y puede ser exonerada del servicio con base en una declaración en la que

ella se opone a la conscripción por motivos religiosos, también son eximidas las mujeres que han contraído matrimonio o a las que se casan en el transcurso de su servicio obligatorio se les otorga la baja. Las minorías nacionales de igual manera se encuentran excluidas del servicio, con excepción de los drusos, minoría religiosa que habita principalmente el Líbano, Israel, los territorios palestinos, Siria y Jordania, puesto que los líderes de esta comunidad decidieron compartir su destino con los judíos como muestra de lealtad, por voluntad propia renunciando al derecho que tenían. Ciertas tribus beduinas tienen como costumbre el servicio voluntario, para desempeñarse como rastreadores, especialidad en la que se han sobresalido por varias generaciones.

Tras esta descripción, igualmente debe referenciarse cómo, el personal de inmigrantes en el primer año de arribo al país, no son incorporados, a diferencia que expresen voluntariamente renunciar a la prórroga, pero en su gran mayoría elige esta última elección.

En virtud de lo anterior, una gran herramienta en la integración de los recién llegados junto con los que llevan varios años en el país es el servicio militar, la conscripción se ha consolidado en el transcurrir de los años como una realidad social, al punto que la persona que no hubiera servido a las IFD era considerado como una adversidad para el futuro.

Las fuerzas de Reservas en Israel

El Estado tiene consolidado el sistema de reservas partiendo de la premisa que cada ciudadano es “un soldado con once meses de licencia”, expresado por un Jefe de Estado Mayor,

en la actualidad el servicio de reservas se encuentra definido de 45 días para Oficiales y Suboficiales, de 30 días para los soldados, “este servicio de reservas se obliga para los hombres hasta alcanzar los 55 años de edad y para la mujeres 50 años de edad” (Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel, Copyright 2003-2011).

Teniendo como la referente la geografía de Israel, que cuenta con una superficie de 20.770 km² (Central Intelligence Agency, 2013), este país no posee una profundidad estratégica, en caso de ser atacado “las IDF deben tomar la iniciativa e inmediatamente transferir el campo de combate al territorio de los enemigos” (Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel, 1999).

Tal es el caso de lo sucedido en la guerra del Yom Kippur, en la mañana del 6 de octubre de 1973, día de la Expiación o Perdón, en que los israelíes fueron atacados sorpresivamente por los Estados de Egipto y Siria simultáneamente, donde Israel se vio en la obligación de la movilización absoluta de sus reservas en un tiempo record de 48 horas, desde el inicio del ataque en los dos frentes, hasta los diferentes campos de combate asignados a cada una de las Unidades; en esta guerra, cada comandante se hizo cargo de todas las fuerzas de su territorio y los dirigió en la confrontación. (Israel Ministry of Foreign Affairs, 1997).

Por tanto, la concentración del personal, distribución de material de intendencia, armamento y comunicaciones se realizó en un tiempo record, “aunque el límite es de 24 horas para ciertas Unidades como la IAF (Fuerza Aérea Israelí), estese redujo a 12 horas” (Lorch, 1999, págs. 2-3), actualmente la vigilancia del espacio aéreo es permanente con la utilización de Drones o aviones no tripulados entre otros.

Cabe indicar que cumplir con este servicio de la reserva fundamental para la existencia de Israel, es dispendioso y observa consideración especial para los jóvenes que comienzan a establecerse dado que se presentan generalmente complicaciones en los programas productivos, en los estudios de alto nivel, en el desarrollo de la economía como tal, pero con el propósito de bajar el impacto se han creado algunas comisiones de carácter mixto, según el Señor Coronel Ariel Altaleff, representante del Ministerio de Defensa de Israel en Colombia.

Es decir, en la categoría cívico-militares para tener en cuenta algunas consideraciones de aplazamiento, en algunas industrias han logrado consolidarse como vitales, y su personal se encuentra eximido del servicio de reservas, se les presta un gran apoyo a los estudiantes en sus respectivos exámenes y nadie pierde el año por servicio de las reservas.

En resumen, la Unidad más grande del Ejército es esencialmente su reserva. En ella todos los hombres sirven hasta aproximadamente los 40 años de edad. En algunas ocasiones, se tienen soldados con más de 60 años desempeñándose como voluntarios, realmente el tema de la edad no es un inconveniente para Israel, de ahí que surge el denominativo de un “Estado Militarizado”.

De este modo, Israel posee un Servicio Regular, integrado por soldados profesionales, Suboficiales y Oficiales, que integran la médula de las Fuerzas de Defensa de Israel al que se unen, los conscriptos y los reservistas.

Internamente en el Servicio Regular, la duración es inconstante según se refiera a oficiales, o personas que logren una carrera suministrada por el ejército durante su incorporación obligatoria (es decir, varios años para pilotos), o para aquéllos relacionados a las FDI por medio de contratos.

En el último caso, las FDI brinda una gama de estímulos a los reclutas para despertar el interés en extender su servicio como soldados regulares, tales como adelantar el curso de Oficial o Suboficial según su desempeño y capacidades sin ningún costo, después de llevar 12 meses en el servicio militar, además pueden obtener ciertos contratos de naturaleza renovables en el largo plazo, o algunos de cinco años de duración. Es así que, la organización de las FDI admite a los oficiales obtener una segunda carrera después de culminado el servicio militar y en parte como resultado de lo anterior, se tiene una constante rotación del grupo de oficiales. Dicho sistema procura motivar a los jóvenes oficiales para permanecer en el servicio activo, debido a las posibilidades reales de ascenso; y las FDI acogen sabiamente la nueva generación de Oficiales en su estructura del mando, por esta razón “es bastante raro encontrar un General de más de 50 años de edad; por la misma razón, el período de servicio del Jefe de Estado Mayor no excede los cuatro años”. (Martínez, 2002, pág. 21).

Ya teniendo identificado el sistema del Servicio Militar y frente a un posible caso de peligro, la movilización la realiza de la siguiente forma:

- Cada grupo de reserva está comprometido con la movilización de sus tropas por medio del Centro Regional de Movilización (CRM).

- Los medios requeridos para una eficiente movilización, tales como vehículos e instalaciones, proceden de sectores civiles. Estos son dejados a disposición del Ejército como pieza del proceso de movilización.

- El método de movilización es establecido por los sectores territoriales con base en la ubicación de los soldados.

- El procedimiento de movilización se mantiene en un estado constante de alerta y puede ser activado rápidamente en cualquier momento del año, en el día o en la noche.

- Todas las formaciones de reservas tienen un Oficial a cargo que permanentemente está en comunicación con los soldados reservistas, consiguiendo sus direcciones, números de teléfonos particulares, celulares y otros medios que le permitan la notificación inmediata, esta información es inspeccionada y actualizada anualmente.

- Toda concentración tiene su propio despliegue de transporte. La División de Operaciones tiene disponibles todo género de vehículos requeridos que pone a disposición de todas y cada una de las Unidades para ser empleadas por los reservistas.

Como conclusión, la movilización en Israel es un aspecto nacional, que aparte de servir como vehículo para disminuir la diferencia entre clases sociales, puesto que en Israel adelantar la carrera militar no tiene ningún costo, este es asumido por el Estado, lo que permite a cualquier ciudadano que cumpla los requisitos exigidos ser un alto Oficial, Suboficial o empleado de las IDF. También está encaminado a la Seguridad y la Defensa, haciendo uso de todos los recursos disponibles, humanos, económicos, políticos, naturales y morales; logrando el propósito de mantener la soberanía para alcanzar los objetivos nacionales. Es transcendental la voluntad del Estado direccionada por la política, junto con la capacidad militar, para establecer una sólida

defensa de las agresiones y amenazas internas y externas en las que se ha visto el Estado israelí; por lo anterior, esto le ha permitido proteger a su población, su territorio, su cultura y todas las actividades que se llevan dentro sus fronteras.

Por tal razón, si Israel no hubiera tenido claro un sistema de movilización organizado, sería nula su existencia hoy en día, y mucho menos se constituiría en una potencia regional como hasta el momento lo ha sido, por tanto se recomienda a las naciones que carecen de un sistema de movilización organizado para su Seguridad y Defensa, prescindir de situaciones donde su soberanía se vea amenazada para de esa forma empezar a establecerla.

Enmarcando esta primera parte, puede concluirse que el espectro del poder geoestratégico como arista de análisis en el objetivo de la presente reflexión, se traza sobre componentes históricos que desempeñan un papel gravitacional toda vez que el Estado de Israel en un sentido regional y geopolítico se ha empoderado en la esfera global como nación influyente y por cuyas repercusiones respecto a su sinergia de Estado independiente, las tensiones han tomado un curso predecible en algunos casos, incierto en otros pero no menos incidente.

Siendo así, compete ahondar en otras variantes para interpretar el carácter geoestratégico de su territorio en la región y avizorar por qué en materia de Seguridad y de Defensa, se signa el principio y el fin de una nación cuyo sentido de identidad se direcciona por derroteros que en escenarios de incertidumbre y no probados observa lineamientos igualmente sorprendentes.

Lecciones históricas y un elemento en prospectiva

Desentrañar la denominada “guerra relámpago” o Blitzkrieg, implica entender la táctica del desabastecimiento de los ejércitos enemigos como medio para doblegar a las tropas, en tanto la guerra del Yom Kippur, al registrar el alcance de su diseño en los altos del Golán en 1973, mostró para el mundo “la fuerza de los espacios vivos”, como lo describió Nixon al referir el conflicto entre sirios, israelíes y egipcios como “un campo abierto, flexible, donde la guerra convencional acompañada de una simultaneidad impredecible cambia el concepto convencional del uso del espacio y los territorios para repeler al enemigo” (Consulado de Relaciones Exteriores, 2000).

En consecuencia, para hablar de lo que significa ser territorio geoestratégico en el corazón de Oriente Medio, se requiere medir el papel de la transición histórica de una nación como la judía y es así como en esta segunda parte, con el análisis del alcance de las Unidades blindadas en el Yom Kippur y el viraje que militarmente significó para la región esta confrontación, se adiciona en materia de escenarios no predecibles una aproximación a lo que puede llegar a darse cuando las tensiones no sólo continúan desplegándose por el factor territorial, sino por razón de los recursos naturales como el agua.

Así, desde la experiencia israelí, resulta válido que las lecciones históricas perfilen para cualquier punto geográfico del mundo, en lo referente al recurso hídrico en materia geoestratégica y aplicándose al caso colombiano, que comparte esta riqueza natural con el país vecino de Venezuela, al considerarlo a futuro, contiene un aporte no subestimable para cualquier

análisis posterior en el ámbito de la Seguridad y Defensa. Por esto, para nutrir la presente reflexión resulta pertinente concluir con este último capítulo, teniendo en cuenta que el agua como bien escaso, es motivo de preocupación pues su transformación en un bien global, trae consigo la prevención de un conflicto que desde Oriente Medio, ya avizora un ejemplo para Colombia como fuente reconocida de este elemento, no debe sustraerse considerando su papel geoestratégico en la región.

De la *Blitzkrieg* a la guerra del Yom Kippur: El Desempeño de las unidades blindadas en los Altos del Golán 1973

“El motor de un tanque también es un arma tan buena como el cañón”

Gral. Heinz Guderian

La guerra de 1973 más conocida como la guerra del Yom Kippur, tiene una gran importancia en la historia militar de Israel. Esta es la razón que amerita desglosar para el objetivo integral de este estudio, analizar los principios de la *Blitzkrieg* (guerra relámpago), donde el tanque es el arma suprema para penetrar profundamente en las líneas enemigas, mientras es seguido por la Infantería, apoyado por la Artillería y la Fuerza Aérea, además, de destruir los centros vitales del enemigo y doblegar su voluntad de lucha.

Contexto. El 6 de octubre de 1973 más conocido como el día del Yom Kippur o día del Ramadán, se inició una guerra en dos frentes que tuvo una duración de 18 días; “durante este corto tiempo los ejércitos árabes compuestos por Siria y Egipto perdieron aproximadamente 475 aviones, 2.300 tanques y registraron más de 10.000 bajas, frente a las IDF que sólo perdieron 115 aviones, un promedio de 200 tanques y alrededor de 2.400 muertos” (Brower, 1974, pág. 27).

Es decir, los árabes perdieron mayor cantidad, tanto en hombres como en armas más que las IDF, para esta guerra se comprometieron innumerables brigadas blindadas; la Fuerza Aérea Israelí (IAF) realizó una gran cantidad de salidas con misiones de combate contra los países agresores: Siria y Egipto. Con estos datos puede evidenciarse la magnitud del combate en este breve espacio de tiempo.

Aunque la guerra se dio en dos frentes, por un lado en el canal de Suez y por otro, en las alturas del Golán, se desarrollaron grandes e intensos combates, tanto terrestres como aéreos. Para la época, las Fuerzas israelíes contaban con la tecnología de punta de occidente, y los árabes con los últimos sistemas soviéticos disponibles, momento en el cual no habían sido usados en conflicto. Teniendo en cuenta lo anterior, se plantea la tesis central de esta parte del texto, el cual consiste en demostrar que la guerra del Yom Kippur es un ejemplo de cómo en una guerra regular el poder aéreo por sí solo no puede definir la batalla sin la acción de los blindados, las tropas de tierra y el apoyo de la artillería.

Para empezar, la primera parte de este capítulo observa los principios de la *BlitzKrieg* entendiendo su desarrollo desde las bases teóricas de Heinz Guderian, su aplicación hasta

confluir en una segunda parte los antecedentes a la guerra, y por último, la estrategia llevada a cabo por Israel, teniendo como centro el empleo del tanque de guerra en el desarrollo de la campaña.

Por tal razón, el texto se delimita a las operaciones en tiempo y espacio, realizadas por Israel contra Siria en los altos del Golán durante el conflicto, lo que permite el estudio de uno de los dos frentes de guerra; puede apreciarse el exitoso uso del tanque en coordinación con la Artillería, la Infantería y las operaciones aéreas, obviando a propósito la lucha en el desierto del Sinaí frente a los egipcios.

Los principios de La Blitzkrieg. En los inicios de la Primera Guerra Mundial se empiezan a crear nuevas tácticas de guerra que se convertirían posteriormente en la guerra móvil. La Wehrmacht, (ejército Alemán) empleó estas tácticas con el propósito de superar la guerra de las trincheras en el teatro de operaciones occidental, para ello fundó Unidades de Infantería élite, con el propósito de atacar las posiciones del enemigo teniendo como fundamento la velocidad y la sorpresa, pero fracasarían por falta de movilidad sin avanzar en el campo de combate enemigo y sin el respectivo apoyo logístico, es decir el alargamiento de las líneas de abastecimiento para llevar a las tropas de línea los pertrechos necesarios para el desarrollo de las operaciones militares.

Hacia los años veinte, estrategias militares como el Capitán Liddell Hart, el General Matell, De Gaulle, entre otros, escribieron acerca de las futuras tácticas para la guerra móvil, así postularon que los tanques de guerra por medio de la fuerza bruta no sólo ganarían terreno, sino

que serían el elemento clave de la estrategia en una nueva guerra; si lograban moverse con rapidez, las concentraciones de tanques serían capaces de romper las líneas enemigas, penetrar en ellas, avanzar hasta la retaguardia, destruir sus depósitos, posiciones de artillería y quebrar la voluntad de lucha del oponente para su rendición. Tal como sucedió en la Segunda Guerra Mundial, donde Alemania por medio de estas nuevas tácticas el 10 de mayo de 1940 atacó la línea Maginot sobrepasándola en un estrecho frente, posterior a esto vendría la caída de Francia. (Alonso, 2009).

De igual manera, estos autores encontraron en el tanque, el arma perfecta para cruzar al interior de las líneas enemigas, a la vez que la Infantería con el apoyo de la Artillería y los ataques aéreos aniquilaban al enemigo en su territorio. A comienzos de los años treinta, el General Heinz Guderian entre muchos estrategas, se interesó por esta nueva táctica de guerra móvil, desarrolló la estructura organizacional para el Ejército alemán, creó las divisiones blindadas autónomas “*panzers*” y estableció en su estructura interna columnas blindadas pesadas, livianas y de reconocimiento.

A partir de 1933, Alemania a pesar de las restricciones que le fueron impuestas en el pacto de Varsovia firmado en 1918, de tener un Ejército reducido, limitarse en el uso de tanques y aviones, dispuso la mecanización de su Ejército para afrontar la nueva guerra que estaba por desarrollarse.

En septiembre de 1939, el mando alemán ordena invadir a Polonia, utilizando las fuerzas mecanizadas en acción coordinada con la fuerza aérea (*Luftwaffe*), con el propósito de realizar un

avance, “penetrar las líneas enemigas hasta la retaguardia de la defensa polaca y de esta manera, la combinación de las fuerzas mecanizadas con el poder aéreo, utilizando los radios como medios de comunicación para lograr dicho objetivo” (Romero, 1979, pág. 32). Esta táctica fue reconocida como la *Blitzkrieg* – “Guerra relámpago”, la misma táctica fue utilizada en 1940 contra Bélgica y Francia con resultados altamente positivos.

Por tal razón, dicha táctica fue el pilar del éxito alemán durante (1939-1942) en el momento que los centros de abastecimiento y el soporte logístico tuvieron la capacidad de sostener la velocidad del avance de las Unidades Blindadas; caso contrario en el frente oriental y el norte de África, cuando las bases logísticas de abastecimiento se limitaron por las distancias, las condiciones topográficas y climáticas, restringieron la efectividad de los ataques alemanes.

Al mismo tiempo, estas tácticas fueron observadas y analizadas por los aliados que finalizada la Segunda Guerra Mundial fueron empleadas por los israelíes en sus diferentes conflictos y las fuerzas de la coalición en la operación tormenta del desierto.

Por lo anterior, regularmente las tácticas de la *Blitzkrieg*, se fundamentan en el ataque terrestre coordinado, con los ataques aéreos precisos y concentrados, que le propinan al enemigo un duro golpe en sus líneas de frente, logrando romperlas, penetrar a través de ellas y tomar posiciones ventajosas, obteniendo como resultado la neutralización del enemigo. Un aspecto importante para la guerra móvil es la comunicación de los centros de mando y control con las unidades que se encuentran comprometidas con la ofensiva posterior a las acciones, “los abastecimientos con la finalidad de mantener la velocidad del ataque inicial, sin desconocer el

factor sorpresa; razón por la que Alemania no declaró la guerra a los países que invadió”

(Cockburn, 2002, pág. 98).

Antecedentes de la Guerra. Después de haber sufrido los Ejércitos Árabes una “derrota militar” (Oren, 2003, pág. 98) en 1967, la Unión Soviética se comprometió a reponer y mejorar al Ejército de Nasser Gamal Andel (Oren, 2003, pág. 101), político y militar egipcio, presidente de la república egipcia entre 1954 hasta el 28 de septiembre de 1970, día en el que fallece por un paro cardíaco, entregando a dicho país 120 aviones MIG 21, mientras que 200 pilotos y 15.000 soldados soviéticos accionaban parte del material bélico en suelo egipcio.

Sin embargo, tras la muerte del presidente Nasser a causa de un ataque al corazón en 1970, su sucesor Anwar El-Sadat logró estabilizar su gobierno eliminando a los extremistas y decidió en conjunto con Siria salir a una nueva guerra contra Israel, con el objetivo de recuperar la península del Sinaí, junto con los altos del Golán respectivamente, territorio perdido durante la confrontación de la guerra de los Seis Días. No obstante, en 1971 Egipto firmó un acuerdo de "amistad militar" con la Unión Soviética suspendiendo el cese al fuego con Israel.

Así pues, en 1971 y 1972, Sadat creó una maniobra de ejercicios conjuntos con Siria sobre el Mediterráneo y el este del canal de Suez, como entrenamiento para convencer a los israelíes, que tanto Egipto como la nación siria, no pretendían iniciar una nueva guerra hacia su país, reforzando aún más la concepción de no atacar sin contar con una importante superioridad militar.

Al mismo tiempo, Siria estaba siendo apoyada por Rusia, recibiendo grandes cantidades de armamento, de acuerdo con los cálculos de los EE.UU. los envíos de armas realizados en el primer semestre de 1973, fueron relativamente mayores a todos los suministros efectuados durante el año anterior. Además de los modernos tanques como el T-62, el presidente Hafiz Al Assad de Siria recibió de la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas), un completo sistema antiaéreo integrado por cohetes Sam-6 y Sam-7, más cuarenta aviones Mig 21; posteriormente, llegarían a este país militares soviéticos expertos en la instalación del sistema de defensa aérea.

De esta manera, durante los meses de mayo y junio del mismo año, los líderes políticos y militares tanto egipcios como sirios, intercambiaron visitas; se presume que en el transcurso de la estadía de Sadat en Damasco el 12 de junio, se sostuvieron conversaciones con Assad, para ese entonces ,se acordó un ataque conjunto y simultáneo sobre Israel, donde el objetivo inicial en su primera fase no era la destrucción de esa nación, sino algo más limitado; consistía en la recuperación de los territorios ocupados por Israel durante la Guerra de los Seis Días, según la sugerencia de Egipto.

Posteriormente, en septiembre de 1973, se presentó un combate aéreo entre Siria e Israel cerca a las costas de Siria; en dicha batalla 13 aviones Mig sirios fueron destruidos, frente a un avión israelí derribado (Navarro & Martínez Ibáñez, 2002, pág. 1), como resultado de la batalla se dio la derrota de Siria dejando clara la superioridad aérea de Israel; aunque de acuerdo con un portavoz judío, el objetivo principal era demostrar el poder disuasorio de Israel, pero en el fondo había incentivado resultados opuestos, teniendo en cuenta que en respuesta el presidente de Siria

Hafiz Al Assad, acordó con su homólogo Sadat iniciar la coordinación del ataque contundente contra Israel a fin de obtener la liquidación total de este Estado.

Para entonces, Siria y Egipto coincidieron en la idea de desarrollar una guerra conjunta para destruir a Israel desde dos frentes, luego de estudiar, analizar las condiciones climáticas, la luminosidad y el factor sorpresa; como conclusión, “se coordinó que se llevaría a cabo el ataque el 6 de octubre de ese mismo año (fecha en que se celebra la más sagrada festividad hebrea, el Yom Kippur)” (Navarro & Martínez Ibáñez, 2002, pág. 2).

“Siria y Egipto dirigidos por Anuar el Sadat y Hafez al Asad respectivamente, traspasan la línea de armisticio del Sinaí y los Altos del Golán conquistados por Israel en 1967, atacan por sorpresa a Israel gobernado entonces por Golda Meir, Primera ministra israelí” (1969-1974).

Así mismo, en la guerra de Yom Kippur (Guerra del Ramadán o Guerra de Octubre) como terminó siendo llamada, el servicio de inteligencia israelí en horas de la mañana del 6 de octubre, comenzó a recibir detalles sobre una serie de movimientos militares, poco comunes del lado egipcio y sirio, sin embargo, se confiaron en que eran los acostumbrados ejercicios conjuntos de la primavera.

Pero, probablemente debido a un exceso de confianza o una carencia de la inteligencia adecuada, sólo horas antes del inicio del ataque de los árabes, la líder de Israel Golda Meir autorizó la movilización de tropas de las IDF, signo de un gran error militar israelí.

Desarrollo de la Guerra. En el norte de Israel, sobre los altos del Golán se encontraba la 7° Brigada Blindada de Israel, más al sur la 188° Brigada Blindada, “sumadas ambas unidades no superaban los 180 tanques, cuando a las 13:58 hora local, cinco caza sirios Mig-17 realizaron varias pasadas en vuelo rasante sobre las posiciones de Israel” (Navarro & Martínez Ibáñez, 2002, pág. 2), para esa hora la tripulación de los tanques se encontraba en oración de la tarde, tomándolos por sorpresa, luego de percatarse que estaban siendo atacados, inmediatamente reaccionaron a sus vehículos de combate, al mismo tiempo 700 tanques sirios atacaron en dos frentes: 300 empujando desde Kuneitra, ciudad ubicada al suroeste de Siria, y los 400 restantes desde el sur por la carretera de Sheij Miskin (ubicada en el sur de Siria, administrativamente parte de la Gobernación de Daraa, ubicada al norte de Daraa) a Al Rafid, ubicada al suroriente de la Bekaa. Al-Rafid es parte del Distrito Rashaya. Las tres divisiones sirias entraron en la meseta del Golán avanzando hacia el Lago Kineret.

Es evidente, la desproporción de Fuerzas entre los israelíes y los sirios que emprendieron una guerra cerrada, en donde se presentaron combates de pelotones blindados israelíes contra batallones sirios; desesperadamente el mando militar, analizando la situación envía a las reservas que se estaban movilizando y que poseían el entrenamiento para maniobrar los blindados; así mismo, se inician las operaciones aéreas sobre las áreas que habían invadido las fuerzas acorazadas Sirias. Al final del día habían sido derribados 30 aviones A-4 Skyhawk y 10 Phantom F-4, producto de las nuevas baterías antiaéreas Sam-6 y Baterías móviles CSU-23 Rusas, las bajas fueron tan altas que se suspendieron las operaciones aéreas por orden del Estado Mayor, para entonces el jefe del mando norte era el General Hofi.

La artillería Siria fue implacable contra las columnas blindadas de la IDF que se retiraban lentamente. Al caer la noche, las fuerzas Sirias habían ocupado el monte Hermón y parte de la meseta del Golán, sin embargo, en la noche los Sirios siguieron avanzando, seguidamente el domingo 7 de octubre se considera uno de los días más críticos en el frente norte, los combates principales se llevaron a cabo en Naffad, los reservistas llamados en los tanques Sherman de la segunda guerra mundial enfrentaban a los T-54 y T55 rusos, en horas de la tarde la 188ª Brigada Blindada Israelí había desaparecido, tenían una elevada cantidad de bajas y sus comandantes se encontraban heridos; la situación de la 7ª Brigada Acorazada era diferente debido a los accidentes del terreno y su buena ubicación, los Sirios no pudieron desplegarse como lo habían planeado sobre toda la meseta. Después de 48 horas del inicio de los combates, los sirios solo habían penetrado 800 metros en El-Al, 8 kilómetros del puente de las hijas de Jacob y una parte de la meseta del Golán.

El día 8 del mismo mes, los Israelíes iniciaron un feroz y exitoso contraataque haciendo uso del poder de los blindados, utilizando los preceptos de la *BlitzKrieg*, la artillería y la infantería en una ataque coordinado, a medida que avanzaban con velocidad contra los Sirios y destruían las baterías antiaéreas enemigas, podían salir las misiones de combate aéreo de la IAF, para asegurar las posiciones y atacar los centros de mando Sirio en Damasco, llevando a los invasores al lugar donde empezaron su ofensiva.

Posteriormente, entre el 11 y el 14 de octubre, los Israelíes empujaron más allá al Ejército Sirio, bloquearon a las fuerzas Iraquíes que habían acudido en su apoyo penetrando en suelo Sirio, las tropas aerotransportadas recuperaron el Monte Hermón. Las fuerzas Israelíes acabaron

apostadas a sólo 40 Km de distancia de Damasco al alcance de la artillería de las IDF, Israel tomó el control de adicionales puestos ventajosos en el Golán acabando con las fuerzas blindadas sirias al punto que no regresó ni un solo tanque al suelo Sirio.

Cuando las potencias entendieron que las capitales Árabes peligraban, “exigieron el cese total de las hostilidades entre las partes. El Consejo de Seguridad de la ONU, emitió la Resolución 338” (22 octubre de 1973), que fue aceptada sólo por Egipto. Israel pretendía aprovechar su recompuesta superioridad militar hasta el último momento, por lo que siguieron las contiendas.

Pasados unos días, el Consejo de Seguridad adoptó la Resolución 339 del 24 de octubre que exigía el regreso de las fuerzas a los lugares ocupados antes del inicio de los combates. La Resolución 338, que trata sobre la Guerra de Yom Kippur de 1973, que habla sobre el cese al fuego y fin a toda actividad militar, al igual que la Resolución 242, referente al retiro de las Fuerzas Armadas Israelíes de los territorios que ocuparon durante el conflicto de 1967, emitidas por el Consejo de Seguridad de la ONU, a la que hace referencia, pasó a formar parte del léxico cotidiano de las negociaciones entre árabes e Israelíes.

Tras el Acuerdo del Sinaí I (18 de enero de 1974), por el que se separaban las fuerzas en una línea norte-sur 20 km al este del Canal de Suez y donde las partes no consideraban el fin de la guerra, el conflicto terminó formalmente con el “Acuerdo del Sinaí II o Acuerdo Intermedio”. En junio de 1974 Israel y Siria llegaron a un acuerdo de cese de hostilidades; en 1978 Israel y Egipto alcanzan los Acuerdos de Camp David y en 1979 firman un Tratado de Paz.

Finalizando, es de resaltar que en la Guerra de Yom Kippur, los israelíes tuvieron 2.522 muertos, perdieron 800 tanques y 120 aviones; además, unos 400 soldados fueron apresados por los ejércitos enemigos, los Sirios perdieron 3.500 soldados y los Egipcios casi 15.000, Israel apresó 8.800 soldados, destruyendo 2.000 tanques y 450 aviones. Como aparece referenciado en el Conflicto Palestino-Israelí de 1973.

Además, se pudo evidenciar como los sistemas de defensa aérea Siria paralizaron la fuerza aérea Israelí, al derribarle 10 aviones en menos de 1 hora sobre el campo de combate; “La fuerza aérea israelí no pudo apoyar a las fuerzas blindadas en la batalla, durante la guerra de 1973, debido a la amenaza de la defensa aérea, esta fuerza Israelí pagaron un alto precio” (Ejército de los Estados Unidos, 1998, pág. 30).

Las fuerzas terrestres de la IDF tuvieron que aprender a depender de sus respectivos sistemas de apoyo de fuego indirecto, con la artillería suprimieron los sirvientes de las piezas antitanque y las posiciones de artillería enemiga, lo cual le permitió coordinadamente a las unidades Blindadas convertirse en la punta de lanza de la contra ofensiva, donde el tanque de guerra, se consolida como el arma letal para las fuerzas acorazadas Sirias, logrando así, expulsar al ejército invasor y avanzando tras las líneas enemigas; empleando todas las estrategias de la guerra relámpago hasta lograr la victoria, de lo anterior, se extrae que el Estado de Israel se consolida como una potencia militar en la región.

Y por último cabe plantear, las consecuencias políticas, ya que se demostró que aunque los Ejércitos Árabes no fueron humillados como en 1967, al conseguir Israel darle la vuelta a una

guerra que empezó en condiciones adversas y diferentes a sus conflictos anteriores, la aceptación Árabe de la existencia de Israel, que se materializaría posteriormente en 1979 con la firma del tratado de paz entre Israel-Egipto, antes precedido por el Acuerdo Intermedio de 1975 por el que Israel devuelve el Sinaí a Egipto. (Medina, 2004, pág. 135). En palabras de Martin Kramer:

Desde el punto de vista militar, el ataque sorpresa puso de relieve errores de "concepción militar" muy graves, pero Israel acabó logrando una clara victoria, aunque los árabes siguen hoy alardeando de "su victoria (esta propaganda, que oculta la derrota al pueblo, puede facilitar que la guerra se reproduzca en el futuro). (Ejército de los Estados Unidos, 1998, pág. 40).

Ahora bien, tras observar en este capítulo que las lecciones aprendidas en la guerra relámpago, dejan en el corazón de Oriente Medio un croquis militar para la reflexión, al cambiar drásticamente la visión convencional respecto a encarar los enfrentamientos sorpresa, se desprende igualmente que los escenarios futuros adquieren importancia y que hoy como nunca la previsión y prevención son cometidos que se asumen con el rigor que plantea la prospectiva militar y en esto, Israel pese a ser mirado con desconfianza por lo que en opinión de sus vecinos es "detentar control en la región sin miramientos" (Shiva, 2005, pág. 74), avizora nuevos desafíos para su Seguridad y Defensa.

Por esta razón, para el objetivo integral de la presente reflexión que es demostrar cómo, el modelo israelí en materia de Seguridad y Defensa posee unas aristas sólidas desde el ámbito político, militar, económico y prospectivo susceptibles de aplicación y adaptación al caso colombiano, se adiciona el siguiente capítulo que analiza lo que en escenarios preventivos y no probados puede llegar a convertirse a futuro, en otro riesgo de confrontación en Oriente Medio y

es el agua como elemento natural que convierte también los territorios en otras regiones del mundo, en blancos de interés geoestratégico, hecho de especial trascendencia en la perspectiva moderna. De esta realidad no escapa Colombia y Venezuela cuya fuente hídrica como se verá más adelante, amerita cuidado para amainar cualquier amenaza.

Igualmente, examina el connotado autor que el recurso hídrico tiene a futuro en las relaciones colombo-venezolanas, de no presentarse un acuerdo para el mantenimiento y cuidado de las cuencas hidrográficas.

Por lo tanto, la tesis principal consiste en estudiar como, entendiendo y comprendiendo variantes del caso israelí, el uso del recurso hídrico y su aprovechamiento es vital igualmente para la supervivencia de estos países en el planeta. Con miras a evitar un conflicto internacional que en el momento no se quiere a plantear, cabe a futuro un conflicto entre Colombia y Venezuela por la cuenca del Orinoco.

La importancia del agua en la Geopolítica

Brindar luces para el caso colombiano en tiempos donde la geoestrategia moderna exige anticiparse y diseñar escenarios preventivos, es una necesidad urgente para un país que se alista a la fase postconflicto y por esto adquiere interés tomar como ángulo de lectura la ruta que Israel traza frente a nuevos motivos de confrontación: el recurso hídrico. En virtud de lo anterior, el capítulo último de esta segunda parte, busca ahondar en las implicaciones geopolíticas que tiene el agua como un elemento esencial que ha llevado a la nación judía a desarrollar guerras y prevenir contextos de enfrentamiento.

Igualmente, examina la connotación que el recurso hídrico tiene a futuro en las relaciones colombo-venezolanas, de no presentarse un acuerdo para el mantenimiento y cuidado de las cuencas hidrográficas.

Por lo tanto, la tesis central consiste en estudiar cómo, entrelazando y desprendiendo variantes del caso israelí, el uso del recurso hídrico y su mantenimiento es vital igualmente para la supervivencia de estos dos países suramericanos, con miras a evitar un conflicto internacional que en el momento no se sustrae a plantear este interrogante ¿cabe a futuro un conflicto entre Colombia y Venezuela por la escasez del agua?

Antecedentes

El agua como bien escaso es motivo de disputa en el mundo, es por esto que en el futuro la geoestrategia específicamente en Oriente Medio se perfila de acuerdo a su importancia, por ejemplo, en la agroindustria en vista de que lleva implícitos retos sumados al consumo doméstico que en Siria, Cisjordania, Egipto, Líbano, Irak e Israel debido a que demandan una política de planeación sin precedentes. Como actualmente no se desconoce que muchos de los conflictos que tienen lugar en el mundo identifican sus raíces en el control del recurso hídrico, siendo Israel el Estado fuente de contradicciones entre sus vecinos, el hecho de señalar a su territorio de ubicación como “la región del mundo con menos agua por habitante” (Fayanás, 2003), una aproximación de lo que aquí se lleva a cabo no es desestimable en tanto el control de los 1.300 millones de metros cúbicos y los acuíferos subterráneos de las localidades de Gaza y Cisjordania están en juego.

Sin embargo, para efectos de esta reflexión, si las regiones del mundo requieren abastecer anualmente con 1.000 metros cúbicos de agua a cada uno de sus habitantes; como mínimo la Organización Mundial de la Salud (OMS) establece como imprescindible, tomar en cuenta lo que advierte Fayanás:

“De la zona del Oriente Medio, sólo cuatro países estarían por encima de las recomendaciones de la OMS. Turquía con 3.000 m³, Irak con 3.287 m³, Siria con 1.500 m³ y Líbano con 1.200m³. Todos los demás no llegan a cubrir ese mínimo. Así, por ejemplo, Israel según la FAO (Término que Inglés significa “Food and agriculture Organization of the United Nations” que traduce Organización para los Alimentos y la Agricultura de las Naciones Unidas) tiene

unos 276 m³ anuales por persona y año. Jordania apenas llega a los 150 m³. El consumo mundial de agua se duplica cada veinte años. De este modo, el agua se está convirtiendo en uno de los principales problemas del mundo y del Oriente Medio más en concreto [...] El problema del agua es uno de los factores que inciden en el conflicto judeo-palestino. Israel necesita controlar las fuentes de abastecimiento del río Jordán, Israel ya explota al máximo sus recursos, con un 67 % de sus aguas provenientes de fuera de sus fronteras de 1948, básicamente de Cisjordania y los altos del Golán... así, el Gobierno israelí está potenciando fuertemente los procesos de desalación del agua del mar, como el que está desarrollando en Askaleon, con un precio del agua que empieza a ser competitivo. Dicho gobierno ha declarado el período del 2002-2005 como años de ahorro de agua". (Fayanás, 2003).

Pero ¿por qué Israel ha observado juiciosamente una política de planeación sostenible a futuro? Bien, desde la Guerra de "los seis días" el Estado judío es consciente de que no sólo las motivaciones políticas han impulsado las confrontaciones, sino que justo cuando en la desviación del río Hasbaya por parte de Siria, prosiguió también una defensiva de los lechos hídricos, potenciales de disputa en esta zona, con el intento de desviación del río Hasbaní por parte del Líbano, se dieron indicios de una nueva guerra, si se tiene en cuenta que el Jordán es afluente de estos.

En el curso de la geopolítica mundial, la desalación o proceso mediante el cual se elimina la sal del agua de mar o salobre, que el Gobierno israelí ha emprendido dos décadas atrás, tiene implicaciones que en otras regiones también entraña un análisis de las posibles dependencias que el preciado líquido pueda conllevar, por cuanto habrá que estudiar como Israel, realiza las alianzas estratégicas de acuerdo a su conveniencia para el control del recurso hídrico.

Ahora bien, si la geopolítica en Oriente Medio alrededor del agua requiere de especial atención, en razón de tener Irak la capacidad de 3.287 m³ anuales por persona, Según apreciaciones estadísticas de indicadores ambientales de la ONU (noviembre de 2012), es decir, 2.287 m³ más del límite definido por la OMS, que no obstante y dada la guerra interna librada, no se da en la práctica; se está gestando la teoría según la cual, la necesidad de supervivencia en Oriente Medio por el agua será tal, que la geopolítica estará por encima del conflicto tradicional árabe-israelí, cimentado por las diferencias religiosas que mantienen irreconciliables las culturas musulmana y judía, y por lo cual, los planes hidrológicos como el acueducto de la paz que se interrumpió por la guerra iraquí, puede llegar a revivirse encausando los ríos Éufrates y Tigris hasta los países del Golfo, incluyendo a Israel.

En consecuencia, juegan importancia las alianzas regionales, no obstante, dada la naturaleza y complejidad de la tensión en Oriente Medio, no se descarta que un nuevo conflicto pese a todo, pueda desatarse si cualquiera de esas naciones se opusiera y esto es más entendible al desglosar el punto siguiente.

El agua en la geopolítica de Oriente Medio

Según estos direccionamientos de la geopolítica frente al recurso hídrico en Oriente Medio, “el agua se convirtió en un recurso escaso y por ende, el resultado de una disputa en la región de un territorio predominantemente árido” (Portillo, Alfredo ; Consejo de Relaciones Exteriores, 1993).

En la geopolítica moderna, los diversos grados de intensidad en la utilización de instrumentos jurídicos, económicos o comunicativos, además de conceptos de orden físico, biológico, histórico, psicológico, entre otros, tiene implicaciones extra regionales que merecen examinarse.

En el caso concreto del recurso hídrico, este se vuelve cada día más en un generador de rivalidades: "... de toda el agua que existe en el planeta sólo el 3% es para el uso doméstico el 97% restante es salada". (Portillo, Alfredo ; Consejo de Relaciones Exteriores, 1993).

En esta continuidad de precisiones, actualmente más de 31 países del mundo, sufren de escasez de agua y más de 1.000 millones de personas padecen de algún grado de falta de este recurso. Es por esto que, para ilustrar lo anterior, se menciona el siguiente ejemplo, el cual habla de las reservas forestales que pueden haber sido durante mucho tiempo el hábitat de alguna etnia indígena, pero en el momento en que alguna empresa maderera se interese por sus recursos, surgen las rivalidades y con esto, surge el fenómeno geopolítico, provocando además de ello, reacciones por parte de los gobiernos u organizaciones.

Complementario al contexto ya abordado en los antecedentes en Oriente Medio, según la ONU la mayor parte del agua consumida en Israel proviene de fuera de sus fronteras, las establecidas en 1948 (el 67%), y más en concreto de Cisjordania y los afluentes del Jordán (el 35%) junto con la meseta del Golán (22%); el consumo del recurso hídrico israelí, ha aumentado constantemente por años desde 1948, no sólo por la evolución de los hábitos de consumo y el

crecimiento demográfico natural de la población, sino también por “las oleadas constantes de inmigrantes judíos, de acuerdo con la tasa neta de inmigración calculada por la CIA (Central Intelligence Agency) del 1,94migrante (s) / 1.000 habitantes” (González, 1994).

Adicionalmente, Cisjordania obtiene la mayor parte del agua que consume de las capas subterráneas, en menor medida del Jordán y otros ríos, pero el agua de Cisjordania es extraída por Israel y destinada a su consumo interno; es por ello que Israel no quiera ceder la gestión de estos recursos a una administración palestina autónoma. La política israelí, dentro de los Territorios Ocupados en Palestina, es la de restringir al máximo el consumo de los palestinos en beneficio de los colonos israelíes instalados en Gaza y Cisjordania.

En realidad, el agua ha estado siempre presente en el conflicto árabe-israelí, sin embargo, éste no se basa sólo en una cuestión de reparto del agua, sino en la posesión o no de la soberanía sobre esos recursos, que dependerá de la distribución que se haga del territorio. El reparto de los recursos comunes pasa a ser una cuestión importante, necesaria de determinar para una convivencia razonable entre los países de la región.

Un claro ejemplo lo constituye el caso del Golán; que siendo un territorio estratégico desde un punto de vista militar, su importancia radica además en ser la llave para el control de unos recursos hídricos importantes; controlar el Golán supone controlar las fuentes del Banias, el Litani y el Hásbani. Sí, Israel devolviera este territorio a Siria, vería disminuir su acceso a importantes cantidades de agua.

Por tanto, es fundamental analizar el sector agrícola palestino, ver sus necesidades y sus potencialidades, y paralelamente sus necesidades de agua, por esta razón analizar la situación del agua en Oriente Medio (recursos disponibles, necesidades de las partes, reparto, evolución histórica y situación política), es un punto de partida para estudiar los modelos de desarrollo económicos de Israel y los Territorios Palestinos desde el origen del conflicto, siendo el centro del análisis el sector agrícola como por sus implicaciones políticas, ideológicas y económicas.

Por ende, el consumo de agua en los Territorios Ocupados varía en función de si se trata de un israelí que vive en el interior de las fronteras anteriores a 1967 (375 m^3 por persona y año), de un palestino (entre 107 y 156 m^3) o un colono israelí (de 640 a 1480 m^3). Pero estas diferencias también se observan en el precio del agua, mientras un colono israelí paga un precio diferente por el agua para riego agrícola y para uso doméstico (15 agorots¹ por m^3 agrícola y 23 por el doméstico) un palestino paga un precio muy superior sin distinción de usos (70 agorots), es decir, tres veces más.

Un informe del Banco de Israel afirma que el 37% del agua disponible, proviene del río Jordán y del lago Tiberiades, mientras que el resto procede de los acuíferos, destacando principalmente el acuífero de la Montaña, que se sitúa bajo la Sierra Central.

Se sabe también que el río Jordán nace de la confluencia de varios ríos procedentes de diversos países: el Hasbani (Líbano), el Banias (Siria), el Dan (Israel). A lo largo de su cauce fluye por diversos Estados y se nutre de las aguas de afluentes importantes, como el Yarmuk

(Jordania); este trazado implica que son muchas las poblaciones y gobiernos que dependen de las aguas de este río.

La Ley de Aguas por la que se rige Israel procede de 1959, donde establece que todos los recursos hídricos son propiedad pública y están destinados a las necesidades de sus habitantes y al desarrollo del país: “Toda persona tiene derecho a recibir y usar los recursos que están bajo control y supervisión del Comisionado del Agua”.

Es así, que uno de los motivos de Israel para ir a la guerra de 1956 y 1967 fue producto de las intenciones de Siria de cambiar el cauce del río Jordán, lo cual amenazaban seriamente su existencia, como lo expresó el primer ministro israelí Levi Eshkol: “...sin control sobre las fuentes de agua, no podemos realizar el sueño sionista... El agua es la base de la existencia judía en la tierra de Israel” (Israel Ministry of Foreign Affairs, 2008).

El recurso hídrico en las relaciones entre Colombia y Venezuela

Después de la emancipación de las colonias americanas de la metrópoli española, las Repúblicas de Colombia y de Venezuela quedaron unidas en una sola, bajo el título de República de Colombia que comprendía el virreinato del Nuevo Reino de Granada y la antigua capitanía de Venezuela. Sin embargo, al separarse las dos naciones La nueva Granada debía quedar con los límites que los separaban de la capitanía venezolana según el *Uti possidetis* (derecho positivo, es decir al Derecho como está escrito taxativamente) de 1810.

Por esta razón, a través del tratado que inició desde el 14 de diciembre de 1833 y que hipotéticamente culmina el 5 de abril de 1941 entre estos dos países, los cuales planteaban los Artículos 27 y 28 que contenían la línea limítrofe, una y otra vez no fue aprobada por Venezuela; ya que después de esto y la corrección del tratado, por más de un siglo de discusiones la frontera quedó íntegramente establecida hacia el 31 de marzo de 1932 puesto que, al reconocer el punto de frontera “el nacimiento del río del Oro” y el páramo de Tamaná desembocado en el río Arauca, en la Sierra de Motilones y el centro de las líneas del Catatumbo se pudo establecer un “acuerdo formal” el cual nunca Venezuela aceptó satisfactoriamente.

Teniendo en cuenta lo anterior, puede observarse que la mayoría de los afluentes que surcan el territorio venezolano, tienen su nacimiento en Colombia; es decir que el agua fluye desde adentro del territorio colombiano hacia Venezuela, caso contrario ocurre en Israel, donde esta región del Oriente Medio o zona de levante (Buzan, 2003, pág. 39) está caracterizada por ser una zona árida, debido a que carece del recurso hídrico y los ríos no nacen en su territorio, sino que tienen sus cuencas en países vecinos para luego surcar el territorio israelí, provocando una disputa por el agua; debido a esto se ha presentado una permanente fricción entre judíos y árabes desde finales de los años cuarenta, incluso llevándolos a la guerra.

A pesar que el Estado de Israel tiene tan solo 20.770 km², no se puede obviar el hecho de que 13.000 km² son del desierto del Neguev, es en realidad arena, polvo y tierra calcinada por un sol inclemente, forman con ellos la mitad del territorio israelí. Este plantea en uno de sus objetivos económicos prioritarios, la necesidad de desarrollar un sector agropecuario potente,

que le dé una gran independencia y autonomía, pero esto conlleva un uso masivo de los recursos hídricos de la zona.

Como consecuencia de este planteamiento, Israel desarrolla una intensa actividad agrícola, siendo una de las más avanzadas del mundo. El 75% del volumen hídrico total que consume el país es para esta actividad, mientras que el 25% restante se distribuye en el abastecimiento de las ciudades y la industrialización.

En los últimos años, el uso de agua por parte de la agricultura ha disminuido ligeramente, debido al alto nivel de desarrollo y modernización del regadío, mientras que se ha incrementado bastante el consumo urbano e industrial, razón al continuo crecimiento de la población y a su fuerte desarrollo industrial; para ello, se creó el acueducto nacional entre 1960-1962 trayendo consigo un sistema integral de captación de fuentes superficiales en el norte del país (mar de Galilea), repartiéndola por todo el país, dicho sistema cubre la demanda doméstica, agrícola e industrial con unos 1.000 hm³ anuales.

El recurso hídrico en Venezuela. En este apartado, se pretende mostrar la divergencia respecto a la zona de Oriente Medio, en el tema hídrico, exponiendo cómo, las configuraciones geográficas del Complejo Regional de Seguridad (RSC) de América del Sur, y con la entrada de Venezuela en el Mercado Común del Sur (Mercosur), describen la medida para comprender la relación entre el subcomplejo del norte de los Andes, con el subcomplejo del cono del sureste.

La particularidad en esta región, es evidentemente contraria a la del Oriente Medio, la ubicación espacial, la disponibilidad de recursos naturales, biodiversidad, la geografía, y en particular la hidrografía, marcan la diferencia ostensible con relación a las áridas zonas de Israel y sus países vecinos, por lo tanto puede evidenciarse cómo, las corrientes de agua que tienen sus nacimientos en la regiones Orinoco y Catatumbo de Colombia fluyen hacia el territorio venezolano.

De esta manera, se caracteriza a Venezuela como un país fluvial, y lo determina la Constitución de la República Bolivariana en su Artículo 127, que establece el derecho a los ciudadanos a un ambiente sano, seguro y ecológicamente equilibrado.

Es una obligación fundamental del Estado, con la activa participación de la sociedad, garantizar que la población se desenvuelva en un ambiente libre de contaminación, en donde el aire, el agua, los suelos... sean especialmente protegidos, de conformidad con la ley (Secretaría de medio ambiente y recursos naturales, 2010, pág. 139).

Sin embargo, en contra posición de esta afirmación la mayoría de sus ríos no cumplen con esta función vital de transporte, debido a razones de orden ambiental, político, económico y social.

A pesar que, por su ubicación Venezuela se encuentra en el Norte de América del Sur, bordeando el Mar Caribe y el Océano Atlántico Norte, entre Colombia y Guyana, teniendo un área total de: 912.050 km² y en tierra 882.050 km², con una población de 28.047.938 millones de habitantes (según encuesta de julio 2012 por el Gobierno venezolano). Y en gran parte de este

país, las ciudades están recorridas por ríos (Cumaná, San Cristóbal, Mérida, Barquisimeto, San Carlos, entre otros).

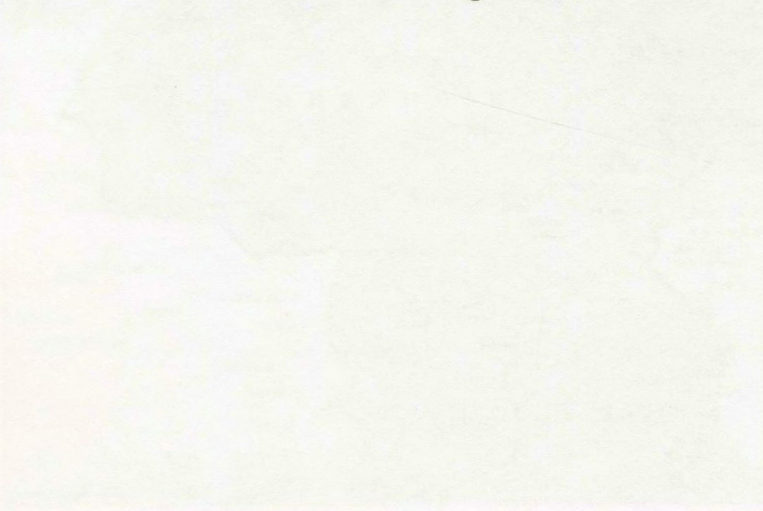
De acuerdo con lo anterior, Venezuela tiene dificultades con los recursos hídricos, ya que están en peligro principalmente por falta de una política para la gestión integral de éstos, así como la falta de supervisión y vigilancia. Los resultados encontrados, muestran importantes problemas que están afectando la salud, la seguridad y potencial de desarrollo en los venezolanos, según la: la visión de la Red ARA (Aportes para un diagnóstico de la problemática ambiental de Venezuela).

Sin un suministro seguro de agua limpia constante y la contaminación permanente de las cuencas hidrográficas, con espacios llenos de basura, con graves problemas de contaminación como consecuencia por el uso del mercurio en la minería, y la utilización ilegal del territorio desde principios del siglo XX en zonas tales como la cuenca del lago de Valencia, el lago de Maracaibo, y la principal, los nacimientos de la cuenca baja del río Orinoco, nacido en Brasil, que sirve de límite entre Colombia y Venezuela, además del río Caroní, puesto que es el segundo afluente más importante de Venezuela, nace en el Tepuy Kukenan, meseta ubicada en la región Guayana, estado Bolívar, en Venezuela. Tiene una altitud de 2.680 m y una longitud de 3 km, y desemboca en el río Orinoco; de no prestarse el debido cuidado a mencionadas cuencas, podría conllevar a resultados no benéficos para ambos países.

No obstante, como ejemplo en referencia con Colombia, la zona del Catatumbo representada por la cuenca del mismo nombre ubicada dentro del departamento de Norte de

Santander, su área hidrográfica e hidroclimática se considera una zona de alto riesgo con relación al orden social, incluyendo la cuenca del río Arauca que se encuentra en la frontera con Venezuela; así como la explotación de las cuencas entre Puerto Inírida (Colombia) y puerto Nuevo (Venezuela); además de esto, el Gobierno de Venezuela, adelanta el estudio para conocer el estado actual del río Arauca, con el objetivo de recuperar su navegabilidad y el cauce establecido como límite internacional.

Muchas de las cuencas afectadas, tanto por contaminación como por otras formas de degradación ambiental, a la vez son captadoras para consumo humano y agrícola. En este proceso se va deteriorando cada vez más la calidad de las aguas y su consumo comienza a ser un grave riesgo para la salud humana. En el año 2001, el gobierno reconoció este problema, por lo que declaró al sistema hídrico nacional como una emergencia de atención fundamental.



Recurso hídrico en Colombia. Uno de los países con mayor número de recursos hídricos en el mundo es Colombia, ubicado al noreste de Suramérica, limitando con el mar Caribe al norte, con Panamá y el océano Pacífico al noroccidente, posee una frontera con Venezuela por tierra al oriente, caracterizada por la presencia de grandes sabanas, selvas húmedas, altas elevaciones donde se alojan páramos, aunada a la posición estratégica del país en el trópico, le dan a Colombia un importante potencial hídrico, donde dicho recurso está repartido heterogéneamente en las diferentes regiones del país; motivo por el cual, en el territorio existen sectores desprovistos de agua, hasta lugares con excesos, que se inundan periódicamente y en tiempo relativamente considerable. Como refleja el Mapa en la figura 4 (**GAIA: Environmental Information System, 2002**), el recurso hídrico colombo venezolano puede ser motivo de tropiezo.



Figura 4. Ubicación de recurso hídrico compartido. Fuente: <http://www.ess.co.at/GAIA/CASES/VEN/datos-especificos.html>

Por consiguiente, la riqueza hídrica del país se ostenta, en la extensa red fluvial que recorre el territorio, en las condiciones favorables que admiten el almacenamiento de aguas

subterráneas, junto con la existencia de cuerpos lentos (cuerpos de agua cerrados que permanecen en un mismo lugar sin correr ni fluir) repartidos en gran parte de la superficie y grandes extensiones de humedales.

Si bien es cierto, que se reconoce esta riqueza hídrica nacional, tanto en la distribución temporal como espacial, dicho potencial es limitado en su explotación, por la agrupación de variados factores antrópicos, que han generado consecuencias en el ciclo hidrológico, especialmente en la calidad del agua, debido a la agregación de residuos a los manantiales que lo proveen.

Por lo tanto, debido a su ubicación geográfica y las características propias de su topografía, según el Informe del estado del medio ambiente y los recursos renovables 2010 del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia (Ideam), de las precipitaciones anuales, (3.700Km³), se convierte en escorrentía superficial el 61%, lo cual es similar a un caudal medio de 71.800 m³/seg, equivalente a un volumen de 2.265 km³ por año, dicho caudal recorre las seis áreas hidrográficas, en las que se ha dividido el territorio nacional continental.

Las vertientes hidrográficas son unidades grandes que concentran los ríos, donde sus caudales desembocan en un mismo lugar, que puede ser un lago, río, el mar u océano. Si bien es cierto que Colombia por lo irregular de su relieve hace que los ríos corran en diferentes direcciones, algunos van hacia el Pacífico, otros hacia el mar Caribe y el nororiente y otros hacia el golfo de Maracaibo en Venezuela; pero los ríos más largos surcan los llanos orientales, hasta

desembocar en el río Orinoco, que aunque nace entre las fronteras de Brasil y Venezuela, recorre 364 km por territorio de Colombia, sirviendo como límite entre Venezuela y Colombia; es importante destacar, que la gran mayoría de afluentes y caudales que alimentan al río Orinoco, son los ríos nacidos en la cordillera oriental de Colombia y la sierra de la Macarena tales como (Arauca, Casanare, Meta, Vaupés y Vichada).

La gran cuenca del Orinoco, está localizada en una faja latitudinal que va desde 0° 40' norte, en la sierra Tapirapeco (al sur del Estado Amazonas, Venezuela), hasta los 10° 17' norte en el alto río Pao (en el Estado de Carabobo, del mismo país), y cuenta con

“un área aproximada de 991.587 km² , distribuida entre Colombia y Venezuela en porcentajes del 35% y el 65% respectivamente -cerca de 347.165 km² y 644.423 km²-, que corresponden a su vez al 30,4% y al 70,6 % de cada uno de los territorios nacionales de dichos países” (Correa, Ruiz, & Arévalo, 2004, pág. 17).

Observando lo anterior, la noción de la importancia en Colombia para este trascendental río puede decirse que es nula, al tener en cuenta que para la economía y el desarrollo son esenciales, debido a que significa un sustancial ahorro en recursos, no solo en divisas si no en tiempo también, para todo el comercio proveniente de Europa, donde el mencionado afluente:

Es navegable a lo largo de 1.670 kilómetros, de los cuales 341 son utilizados por barcos de gran calado. La cuenca del Orinoco cubre más de un millón de kilómetros cuadrados, pues recibe algunos de los ríos más grandes de Colombia hacia este río fluyen unos 200 afluentes y 600 subafluentes los que forman el imponente Orinoco. (Ecured.cu, 2013)

Cabe subrayar que, en este análisis solo se ha tenido en cuenta el agua superficial que de Colombia corre hacia Venezuela, obviando el agua subterránea que es tres veces mayor a la superficial, según los estudios del Ideam; no obstante, Colombia posee un diferendo limítrofe con Venezuela, dado por el límite marítimo, que incluye los islotes de los Monjes y el golfo de Venezuela, dicha diferencia es más por el recurso petrolífero. Hasta la fecha, no se han presentado inconvenientes en las dos repúblicas por el tema hídrico, y más aún por los ríos que nacen en Colombia y confluyen hacia territorio venezolano.

Finalmente, la negativa del poder ejercido de Colombia hacia Venezuela en el uso del recurso hídrico, puede evidenciarse desde la siguiente perspectiva:

- Como respuesta a “la crisis del agua” término expresado sobre el recurso hídrico, debido a la demanda del agua, la contaminación y el crecimiento demográfico, se observó que el núcleo del problema está en la inadecuada gestión y gobernabilidad del recurso.
- La contaminación de las cuencas hidrográficas colombianas, que fluyen hacia Venezuela, demuestran que a través de este recurso vital, entre usuarios se están provocando actitudes violentas, frente a esta función importante por parte del poder de las élites afectando el bienestar de las personas.
- Los dos países en pro a la conciliación por el desarrollo económico/social, se basan en orientar el impulso de políticas en materia del recurso hídrico.
- Se promueve la gestión y el aprovechamiento de los recursos naturales, con el propósito de maximizar el bienestar social y económico de una manera equitativa.

- Colombia sí puede ejercer de cierta manera poder sobre Venezuela, aprovechando el agua para ponerlo en discusión y aportar recursos económicos para el mantenimiento y preservación de las cuencas hidrográficas en beneficio de los dos países, donde Colombia es quien pone las condiciones.
- En el corto y en el mediano plazo, no se vislumbra un posible conflicto de carácter internacional entre las dos naciones por el tema del agua, sin embargo, es necesario cuidar este recurso de carácter estratégico y vital para la existencia humana que día a día es más escaso, a fin de evitar un eventual inconveniente en tiempos futuros.

Conclusiones

Las aristas del modelo israelí en materia de Seguridad y Defensa, desde la geopolítica y la geoestrategia moderna, ofrecen solidez a partir de cuatro planos puntuales que en el futuro de los Estados modernos se identifican con escenarios no probados y situaciones de incertidumbre:

- Plano político. Israel extrajo una ventaja de la ambivalencia característica de su sistema político, que obedeciendo a una institucionalidad con parlamento unicameral, en donde la política interior y exterior terminaban hundiéndose, llegó a un punto de inflexión gracias a la representatividad heterogénea por la que se garantiza la convivencia equilibrada de su gran núcleo humano.
- Plano militar. Israel adquirió fortaleza en el modelo de movilización para desarrollar un ejército con sentido de supervivencia donde cada ciudadano, desde su tarea y ejercicio, dimensiona y asume su responsabilidad colectiva cuando de defender y resguardar la seguridad y soberanía de su territorio se trata. En el posicionamiento de este derrotero y el conocimiento del cómo operar en situaciones de riesgo, reside su fortaleza de Defensa y Seguridad, más que en la propia capacidad militar y la sofisticación de su armamento y dotación avanzada.
- Plano económico. Israel ha puesto en marcha iniciativas de desarrollo económico y avance en el sector energético e hidráulico, turístico, así como impulso al liderazgo comercial, al auge de la educación no formal y el fortalecimiento de las Pymes. Este es un componente articular de su sistema de Defensa y de Seguridad, para garantizar la supervivencia igualmente en tiempos de amenaza.

- Plano tecnológico. Israel decidió desarrollar su propia industria militar, para reducir dependencia de cualquier otro Estado y aprovisionarse de superioridad tecnológica, en aras de consolidar su propia estrategia de defensa.

En consecuencia, para un país como Colombia que se alista a la fase post-acuerdo, la aplicabilidad del modelo israelí a la luz de la geoestrategia y geopolítica moderna en el escenario nacional se distingue por:

- Plano político. Porque Colombia no es una amenaza en la región latinoamericana con su modelo administrativo y difícilmente en el seno de la sociedad universal entraría a tomar parte de los grupos de Estados de imprecación y cuestionamiento a la política exterior del Estado judío, cuando está latente la necesidad de apoyo en casos eventuales si las tensiones en Oriente Medio llegasen a demandar consensos.
- Plano militar –Porque Colombia en materia de escenarios preventivos tiene en Israel un aliado, dada su experiencia y manejo de puntos álgidos e imprevistos con sus vecinos, del mismo modo que Siria y Egipto fueron sorpresivos para la nación judía en momentos en que sus vecinos más amenazantes de Oriente Medio lo perfilaban Líbano, Iraq o Libia; Colombia tradicionalmente había contemplado como amenaza firme a Venezuela, olvidando que Nicaragua y hasta Brasil son retos de la política exterior, por el potencial marítimo e hídrico y el trapecio amazónico del que su soberanía requiere mayor defensa y trabajo.
- Plano económico. En tiempos donde la geoestrategia moderna exige anticiparse y diseñar escenarios preventivos, la necesidad urgente de posicionar un mercado con

internacionalización sensata de la economía, precisa de intercambios y alianzas estratégicas con las que comercialmente, Colombia puede alcanzar fluidez y equilibrio monetario.

- Plano tecnológico. Porque en la transferencia tecnológica como apoyo a las Fuerzas Militares, Colombia puede obtener de Israel la cualificación de su recurso humano y nutrirse de sus centros tecnológicos punteros y sus tecnologías militares adaptadas, prueba de ello, es la tecnología de los drones (aviones no tripulados) que Israel ha desarrollado.

En virtud de esto y siendo muy diferente la naturaleza de las tensiones de Israel en el corazón de Oriente Medio que las de Colombia, el modelo del Estado judío en materia de Defensa y Seguridad es susceptible de aplicación y adaptación al caso nacional, por los componentes visionarios ya descritos, su fluidez de respuesta en escenarios no probados y en situaciones de incertidumbre para su autodeterminación y supervivencia.

Bibliografía

- Alonso, R. R. (18 de Junio de 2009). *Electromagnetismo en la Estrategia Militar*. Recuperado el 10 de Abril de 2013, de Blitzkrieg: <http://director.io/tanquesyblindados/articulos/art/electromag/electromag.htm>
- Brower, K. (1974). La Guerra del Yom kippur. *Military Review*, LIV (3).
- Buzan, B. (2003). *Regions and Powers The Structure of International Security*. London: Cambridge University Press.
- Buzan, B. (2003). *Regions and powers: the structure of international Security*. Cambridge: C. University.
- Central Intelligence Agency. (13 de Agosto de 2013). *The world factbook*. Recuperado de: Israel: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/is.html>
- Chomsky, N., & Achcar, G. (2007). *Estados peligrosos. Oriente Medio y la política exterior estadounidense*. Barcelona: Paidós Estado y Sociedad.
- Cockburn, A. (2002). *Líneas en la arena. Tiempos de muerte en Gaza y Cisjordania*. National Geographic.
- Consulado de Relaciones Exteriores. (2000). ¿Enseñar la guerra? Conflictos bélicos del siglo XX. *Revista Íber* (025).
- Correa, H. D., Ruiz, S. L., & Arévalo, L. M. (2004). *PLAN DE ACCIÓN EN BIODIVERSIDAD DE LA CUENCA DEL ORINOCO – COLOMBIA 2005-2015. PROPUESTA TÉCNICA*. Bogotá: Corporinoquia, Cormacarena, I.A.v.H, Unitrópico, Fundación Omacha, Fundación Horizonte Verde, Universidad Javeriana, Unillanos.
- Crosbie, E. (1974). *La alianza Táctica*. Princenton: Princenton University Press.

Culla, J. B. (2005). *La tierra mas disputada: el sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Madrid: Alianza.

Diario El País- España. (28 de Febrero de 2012). Israel ve a España como un socio en potencia para sus empresas. *Diario El País- España* , Recuperado de : <http://www.elperiodico.com/es/noticias/economia/israel-espana-como-socio-potencia-para-sus-empresas-1462981>.

Ecured.cu. (03 de Agosto de 2013). *Ecu red. Conocimiento de todos y para todos*. Recuperado de Río Orinoco: http://www.ecured.cu/index.php/R%C3%ADo_Orinoco

Ejército de los Estados Unidos. (1998). La lección de la guerra de Yom Kippur. *Military Review* , LXVII (2).

Fayanás, E. (20 de Junio de 2003). *El inconformista digital*. Recuperado el 04 de Abril de 2013, de "El problema del agua en Oriente Medio": www.elinconformistadigital.com/modules.php?file=article

GAIA: Enviromental Information System. (2002). *Enviromental Software and Systems*. Recuperado el 15 de Febrero de 2017, de GAIA case studies: <http://www.ess.co.at/GAIA/CASES/VEN/datos-especificos.html>

González, S. (1994). *Pendiente Migración*. Recuperado el 04 de Abril de 2013, de Informe la cuestión del conflicto del agua por palestina: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/ec/jec9/pdf/A07%20-%20Gonz%20E1lez,%20Sonia.pdf>

Gurión, D. B. (1948). Discurso de David Ben Gurion, Primer Ministro de Israel. *Proclamación Establecimiento del Estado Judío de Israel* . Israel.

Hallahmi, B. B. (1987). *The Israeli connection*. New York: Pantheon.

Israel Ministry of Foreign Affairs. (01 de Abril de 2008). Recuperado el 02 de Septiembre de 2013, de El Estado: Fuerzas de Defensa de Israel:
<http://mfa.gov.il/MFA/MFAES/Facts%20About%20Israel/ESTADO/Pages/EL%20ESTADO-%20Fuerzas%20de%20Defensa%20de%20Israel.aspx>

Israel Ministry of Foreign Affairs. (31 de May de 1997). *The Israel Defense Forces.* Recuperado el 15 de Marzo de 2013, de SPOTLIGHT ON ISRAEL:
<http://mfa.gov.il/MFA/AboutIsrael/State/Pages/The%20Israel%20Defense%20Forces.aspx>

Kapeliouk, A. (2005). *Arafat*. Madrid: Editorial Espasa Calpe S.A.

Katz, S. (1985). *Battleground-Fact and fantasy in Palestine*. Nueva York: Bantam Books.

Lorch, N. (1999). *Las Fuerzas de Defensa de Israel. Publicaciones del Centro de Información de israel*. Israel: Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel.

Martínez, A. F. (2002). *Israel: Fuerzas Armadas y conflictos bélicos*. Galicia, España: Universidad Santiago de Compostela. Departamento de Derecho Público y Teoría del Estado. CESEDEN.

Masuah. (03 de Abril de 2013). *Masuah Judaísmo e Ísrael*. Obtenido de Historia y redención, de la destrucción del segundo templo al Estado de Israel: <http://masuah.j-town.com/historia-e-israel/historia/historia-de-la-ultima-redencion-de-israel-desde-la-destruccion-del-segundo-templo-al-estado-de-israel/>

Medina, P. A. (2004). *Tiempo, historia y violencia social: el caso del Líbano*. Madrid, España: Facultad de Geografía e Historia. Universidad Complutense de Madrid.

Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel. (1999). *Las Fuerzas de Defensa de Israel*. Tel Aviv: Publicaciones del Centro de Información de Ísrael.

Ministerio de Industria y Turismo de Colombia. (2012). *Exportaciones a Israel*. Bogotá: Ministerio de Industria y Turismo de Colombia.

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. (Copyright 2003-2011). *De Israel.com*.
Obtenido de Las fuerzas de Defensa de Israel: <http://www.deisrael.com/contentid-47.html>

Ministerio del poder popular para el Medio Ambiente. (2007). *Institucional del agua en Venezuela. III Jornada de Derecho Ambiental y desarrollo sustentable*. Caracas, Venezuela.

Navarro, F., & Martínez Ibáñez, A. (2002). *El conflicto palestino-israelí*. Valencia: Diálogo.

ONU. (1947). *Resolución No 181 de 1947*. Nueva York: ONU.

Oren, M. (2003). *Six Days of War: June 1967 and the Making of the Modern Middle East*. (J. Bowen, Trad.) Toronto, Canada: First Presidio Press Edition.

Peres, S. (1993). *Oriente Medio, año cero*. Barcelona, España: Ediciones Grijalbo.

Portillo, Alfredo ; Consejo de Relaciones Exteriores. (1993). *¿Dónde se sitúan las rivalidades hidráulicas más célebres?* París, Francia: LACOSTE y Dictionaire de geopolitique. Flammarium.

Rabkin, Y. (2008). *Contra el Estado de Israel, Historia de la Oposición judía al sionismo*. Buenos Aires (Argentina): Grupo Editorial Planeta S.A.I.C.

Ramonet, I. (2002). *Guerra del Siglo XXI. Nuevos miedos, nuevas amenazas*. Barcelona: Mondadori.

Regan, G. (1990). *Israel y los árabes*. Madrid: Akal.

Reinhart, T. (2003). *Israel-Palestina: Cómo acabar con el conflicto*. Barcelona, España: RVA Libros S.A.

Romero, A. (1979). *LÍDERES EN GUERRA: HITLER, STALIN, CHURCHILL, DE GAULLE*. Madrid, España: Tecnos.

Secretaría de medio ambiente y recursos naturales. (2010). *Memorias del Segundo encuentro internacional de Derecho Ambiental*. México: Secretaria de medio ambiente.

Shiva, V. (2005). *Las guerras del agua. Contaminación, privatización y negocio*. México D.F.: Siglo XXI.

Valencia, A. R., & Morales Ruvalcaba, D. E. (2008). *El Sistema Político Internacional de Postguerra Fría y el rol de las potencias regionales mediadoras* (Vol. XV). Madrid, España: Espiral.

BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF.MM.
"TOMAS RUEDA VARGAS"
201003418