



La guerra híbrida en Colombia

Rafael Muñoz Macias
Jairo Muñoz Suárez
Walter Vargas Chacón

Trabajo de grado para optar al título profesional:
Especialización en Seguridad y Defensa Nacionales

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"
Bogotá D.C., Colombia

2018

TESINA 2018

046

G.2

LA GUERRA HIBRIDA EN COLOMBIA



Presentado por:

Mayor Rafael Muñoz Macías

Mayor Jairo Muñoz Suárez

Mayor Walter Vargas Chacón

Curso CEM 2018 – aula J

Tutor temático:

Miguel Antonio González Medina

Asesor Metodológico:

TC (RA). Carlos Ardila Castro

Escuela Superior de Guerra

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Bogotá D.C.

2018

La Guerra Híbrida en Colombia

Resumen

La combinación de las fuerzas regulares e irregulares en la guerra, las formas de lucha, equipos, doctrina y armamento ha traspasado los preceptos tradicionales de la teoría, denominado como guerra híbrida. Esta nueva forma de lucha se ha presentado desde fines del siglo XX e inicios del siglo XXI como nueva estrategia de aquellos que por múltiples intereses acuden a la combinación de factores. Sin embargo, ya no es cuestión solamente de las potencias mundiales esta estrategia de guerra, pues a nivel latinoamericano los conflictos han adquirido una caracterización que incluye múltiples aspectos de la guerra; de este modo, en Colombia, los conflictos y la nueva amenaza han evolucionado debido a los nuevos fenómenos que la alimentan como narcotráfico, minería ilegal, contrabando, caos social por las migraciones, entre otros.

Palabras Claves

Guerra híbrida, Guerra irrestricta, Amenaza híbrida, Guerra asimétrica, Centro de gravedad, Actores y Factores, Población Civil, Colombia.

Abstract

All combinations about regular and irregular forces into war, struggle forms, several equipments, doctrine and weapons have passed by all common terms around hybrid warfare theory. since the late twentieth century and the beginning of the twenty first century this new struggle form into the war has presented the combination of several factors as a new strategy. However, it's no a topic for the world powers only, tha's why, latest american conflicts, conflicts have acquired a characterization that includes many aspects of war; therefore, in Colombia, all current conflicts and new threats are going around the new phenomena such as drug trafficking, illegal mining, contraband, social chaos due to migration, among others. At same time all trouble feeds them.

Keywords

Hybrid Warfare, Unrestricted War, Hybrid Threat, Asymmetric Conflict, Gravity Center, Actors and Factors, Citizen Population, Colombia.

Objetivos

Objetivo General

Identificar el fenómeno de la guerra asimétrica en Colombia para demostrar que no existe una guerra híbrida.

Objetivos Específicos

1. Analizar desde el marco teórico el fenómeno de la guerra híbrida.
2. Identificar las razones por las cuales se presenta el fenómeno de la guerra irrestricta en Colombia.
3. Explicar cómo las amenazas híbridas afectan la construcción de la sociedad colombiana.

Contenido

Introducción.....	3
Descripción del Problema.....	6
Justificación.....	7
Capítulo 1.....	9
Desarrollo de las Guerras.....	9
1.1 Guerras de Primera Generación.....	10
1.2 Guerras de Segunda Generación.....	11
1.3 Guerras de Tercera Generación.....	12
1.4 Guerras de Cuarta Generación.....	13
1.5 Guerra Híbrida.....	14
1.6 Guerra Asimétrica.....	18
1.7 Guerra Irrestric­ta.....	19
Capítulo 2.....	21
El Fenómeno de la Guerra Híbrida en el Sistema Internacional Contemporáneo.....	21
Capítulo 3.....	32
Cómo las Amenazas Híbridas Afectan la Construcción de la Sociedad Colombiana.....	32
3.1 Amenaza Híbrida.....	32
3.2 Amenazas Híbridas en Colombia.....	34

3.3 Factores de la Sociedad Colombiana que Inciden en las Amenazas Híbridas	40
Conclusiones	43
Referencias Bibliográficas	45

Introducción

Las guerras han sido parte de la historia del hombre y sus caracterizaciones de las formas de lucha han sido propias de las circunstancias del momento, con lo cual, las comunidades, tribus, naciones, Estados, entre otros, han llevado a cabo la guerra apropiándose de los conceptos y los avances tecnológicos. Jorge Verstryngge (1979) sustentaba la existencia indiscutible de una mutua influencia dada entre la guerra y la sociedad.

Existen muchas clasificaciones para los conflictos, en especial cuando se trata de la evolución de las formas para hacer la guerra. Federico Aznar Hernández (2015), miembro del Instituto de Estudios Estratégicos de España, adujo la importancia de categorizar los asuntos comunes, relevantes y decisivos para diferenciarlas entre periodos; para lo cual, es básico tener en cuenta los aspectos esenciales como la aplicación de una nueva tecnología¹, la modificación de los procedimientos y un cambio generacional.

Clausewitz (Clausewitz 1832 citado en Aznar, 2015) afirma en su libro "*De La Guerra*"², "cada tiempo tiene su forma peculiar de guerra (...) cada uno tendrá también su propia teoría de la guerra (...) quienes deseen entender la guerra tienen que dirigir su mirada atenta a los rasgos de la época en la que viven" (pág. 7). Hoy se determinan cuatro generaciones de las guerras a

¹ Federico Aznar Fernández-Montesinos, tratadista del Instituto Español de Estudios Estratégicos señala a la tecnología como "el rasgo que condiciona las diferentes formas que se han dado de hacer la guerra mientras otros subrayan la importancia de los factores políticos, económicos y sociales" (2015, pág. 3), Documento de Análisis No. 54 del 25 de noviembre de 2015.

² El libro *De la Guerra* es una obra de ciencia militar escrita por el alemán Carl Von Clausewitz. Su título original es "Vom Kriege"; Clausewitz dio a conocer sus ideas tras las Guerras napoleónicas, ocurridas entre los años 1816 y 1830.

través de las cuales, el hombre ha dispuesto la aplicación de elementos, estrategias, tácticas y doctrinas de su momento.

No obstante, para el desarrollo de la presente investigación se enfatiza la guerra híbrida, incluyendo los conceptos de la guerra irrestricta, guerra asimétrica y la guerra y amenaza híbrida como ejes centrales de sus tres capítulos.

La guerra híbrida, es una nueva manifestación de los conflictos en el cual se unen lo regular con lo irregular (Mattis y Hoffman, 2005), junto con una aparatosa desinformación y ofensiva militar. Une lo legal con lo ilegal, entre la violencia y la no violencia (Ballesteros Martin, 2014), une capacidades, formas de combate, doctrinas y fuerzas.

Las guerras híbridas fueron trascendentales a partir del año 2014, su notoriedad tomó un significado relevante durante el conflicto entre Rusia y Ucrania, pues, a la luz del mundo se pudo conocer la potencialidad de las combinaciones entre fuerzas irregulares y regulares, así como la conjugación de doctrinas, equipos y capacidades. Sin embargo otros autores como (Ballesteros Martin, 2014) insisten en que este tema tomó relevancia desde mucho antes, en la guerra de Irak de 2003 y en el conflicto de Líbano de 2006. De igual modo, Montero Moncada (2017), afirma que “la guerra híbrida es un resultado de la evolución de la guerra en el sistema internacional contemporáneo y no antes” (pág. 20).

La primera parte explica teóricamente el fenómeno de la guerra híbrida en el sistema internacional contemporáneo, partiendo de la base conceptual y una histórica para entender

claramente sus preceptos, consignas a partir de la postulación de varios autores. así mismo se hace énfasis en el dominio del territorio como elemento diferenciador con la guerra irrestricta, de la cual también se explican sus conceptos.

El segundo capítulo nos vislumbra la evolución de la guerra híbrida y su amenaza en Colombia, así como los argumentos de la guerra irrestricta en Colombia. Para ello, se introducen los conceptos claros de los tipos de guerra en mención como la guerra híbrida, la amenaza híbrida, guerra asimétrica y la guerra irrestricta, los cuales, han sido promulgados por varios tratadistas expertos de la teoría de la guerra, siendo los más destacados Sun Tzu, Clausewitz, Qiao Liang y Wang Xiangsui, Hoffman y Casey.

La última parte del documento abarca la problemática social, partiendo del concepto general de la amenaza híbrida, para enunciar cuáles son las más evidentes tanto fuera como en el territorio colombiano y por consiguiente identificar los factores sociales que inciden en dichas amenazas. La sociedad se constituye como centro de gravedad, sobre la cual recaen todas las acciones y omisiones de los actores que generan la inestabilidad.

De esta manera, con el desarrollo del trabajo de investigación, se explicarán las nuevas tendencias de *amenaza híbrida* y *guerra irrestricta* que se dan en Colombia.

Descripción del Problema

La guerra híbrida, es una nueva manifestación de los conflictos en el cual se unen lo regular con lo irregular (Mattis y Hoffman, 2005), junto con una aparatosa desinformación y ofensiva militar. Une lo legal con lo ilegal, entre la violencia y la no violencia (Ballesteros, 2014).

Este concepto surge desde mediados de 2014 cuando se dan nuevos estilos de lucha diferentes de la guerra “asimétrica”; un ejemplo de ello es la guerra en el este de Ucrania, en la cual intervinieron grupos armados regionales y de cada uno de los Estados, habiendo una combinación de fuerzas tanto regulares como irregulares.

La evolución de las naciones, enfrentamiento de formas de pensamiento e intereses de los Estados en cada uno de los sistemas políticos han surgido nuevas tendencias de lucha. De este modo aparece la guerra híbrida, uniendo en su naturaleza fuerzas regulares e irregulares dentro de los escenarios bélicos.

Su centro de gravedad, es un sector de la población (Mattis et al. 2005), y de acuerdo con este planteamiento, es claro que surgen similitudes con el desarrollo del conflicto en Colombia y el estado de orden público en las fronteras.

Justificación

En los últimos años en Colombia, con el desarrollo del conflicto y época de acuerdos con las FARC, la masiva migración de Venezolanos hacia territorio colombiano, la proliferación de cultivos ilícitos en Nariño y aparición de bandas criminales emergentes denominadas GAO (residuales), dan una enseñanza que nos indica que la guerra asimétrica ya no es una característica del escenario que envuelve el conflicto en nuestro país.

Con la crisis entre Rusia y Ucrania en abril de 2014, se evidenció la participación de voluntarios rusos e integrantes de etnias quienes conformaban grupos armados en apoyo a fuerzas legítimas. Es así que desde ese foco medio-oriental se hizo una alerta mundial para determinar una nueva forma de lucha: “la guerra híbrida”.

La OTAN, (Organización del Tratado del Atlántico Norte) y la Unión Europea han reconocido esta nueva clasificación de la guerra con la cual se alteran más los teatros bélicos demandando una rápida acción militar.

No obstante, sus características son claras: la primera, una fuerzas regulares e irregulares; la segunda, trasciende el límite de la legalidad y legitimidad e inmiscuye grupos y formas de lucha subversivas, y la tercera, une la violencia con la no violencia. Por lo tanto, es importante determinar que dichas características no son nuevas en la amenaza del conflicto colombiano, teniendo en cuenta la alterada relación de Colombia con Venezuela, el aumento de cultivos ilícitos en Nariño y la lucha inter-agencial que vive el Estado en el área de Urabá. Cuyas

acciones inmiscuyen a ciertos sectores de la sociedad colombiana, objeto de la presente investigación.

Así las cosas, es importante exponer la temática partiendo del entendimiento sistemático de este fenómeno, desde el contexto mundial hacia el ámbito nacional, en particular, con todo lo que relaciona con la evolución histórica del conflicto en Colombia; para lo cual se ha tomado como base la investigación cualitativa expuesta por Roberto Hernández Sampieri (2010), que incluye sus seis elementos los seis elementos fundamentales, tales como: “los objetivos de la investigación, preguntas de investigación, justificación de la investigación, viabilidad de esta, evaluación de las deficiencias en el conocimiento del problema y la definición inicial del ambiente o contexto” (pág. 362).

A partir de las premisas, autores y fuentes citadas, se busca resaltar los preceptos de la escuela China tomando como referencia sus principales exponentes; los coroneles chinos Quiao Liang y Wang Xiangsui, para lo que a la guerra irrestricta se refiere y los postulados de Hoffman, para la teoría de la guerra híbrida concierne.

Conjugando los dos preceptos, se confrontan con un análisis de la realidad colombiana para formular, la pregunta de partida motivo de investigación:

¿Existe la guerra híbrida en Colombia?

Capítulo 1

Desarrollo de las Guerras

El empleo de fuerzas y formas de lucha son los elementos básicos que han definido las guerras de primera a cuarta generación, Aznar Hernández (2015) insiste en que “las guerras se han adaptado al entorno y a su tiempo, como todas las instituciones humanas” (pág. 1). Por lo tanto, en la medida que cambia el contexto mundial son nuevos los objetivos, las estrategias y las tácticas; además, la industria y la tecnología siguen siendo los elementos esenciales que caracterizan las armas y elementos del poder de combate aéreo, terrestre y marítimo.

De este modo, se sugiere la importancia de visualizar el contexto para diseñar la estrategia, tal y como lo manifestaba el general Francés André Beaufre en su libro *Introduction à la stratégie* (1963): “uno de los elementos esenciales de la estrategia militar ha sido siempre el comprender más deprisa que el adversario las transformaciones de la guerra” (pág. 42).

El Instituto Español de Estudios Estratégicos, en su boletín 54 de 2015, categoriza la evolución de las guerras, basado en factores diferenciadores para distinguirlas entre periodos, los cuales se sintetizan en tres condiciones: “primero, la aplicación de una nueva tecnología; segundo, que exista una modificación de los procedimientos y tercero que haya un cambio generacional” (pág. 3).

Desde la Paz de Westfalia en 1648 hasta la Segunda Guerra Mundial se desarrollaron las guerras de primera hasta la tercera generación; luego, dentro de un contexto del capitalismo y comunismo aparecen las guerras de cuarta generación con una estrategia de movimientos.

Aznar Fernández (2015), resume en el boletín 54 del Instituto Español de Estudios

Estratégicos, el concepto de cada generación de la guerra, de la siguiente manera:

La Primera Generación estaría marcada por el desarrollo y consolidación del concepto Estado; las guerras de Segunda Generación implicarían el compromiso societario en la causa y sus epítomes serían la Revolución Francesa y las revoluciones industrial y de los transportes que posibilitaron su extensión y ampliaron el espectro de los objetivos; las guerras de Tercera Generación se fundamentan en la tecnología, y el factor que coadyuva a la definición de las de Cuarta es la globalización y el retorno al hombre (pág. 7).

1.1 Guerras de Primera Generación

Las guerras de primera generación datan desde la paz de Westfalia³ en 1648 hasta 1860, durante estos años, el renacimiento (XV-XVI) y la revolución industrial (XVIII-XIX) marcaron las pautas tecnológicas y filosóficas de la lucha. Con el reciente concepto de soberanía derivado del fin de las guerras en Alemania, España y Países Bajos, el orden militar fue la primera caracterización en el diseño de la estrategia, con la cual se mantendría el equilibrio europeo que sentó las bases del derecho internacional.

En estas guerras se presenta el uso de las armas de fuego y la formación de ejércitos profesionales al servicio de los Estados, las necesidades de obtener mayor poder de fuego llevaron a un desarrollo de tecnologías militares; como ejemplo de estas tenemos la guerra de Sucesión Española, guerra de los Siete Años, guerra de independencia de los Estados Unidos, la

³ La Paz de Westfalia hace referencia a los dos tratados de paz de Osnabrück y Münster, suscritos el 15 de mayo y 24 de octubre de ese mismo año.

guerra de secesión norteamericana, las guerras Napoleónicas, guerras de independencia hispanoamericanas, entre otras.

Sin embargo, autores como Aznar Fernández (2015), sostienen que la caracterización de las guerras de primera generación obtuvieron relevancia cuando los conceptos de la guerra expandieron sus límites en las batallas napoleónicas⁴; en estas guerras, los enfrentamientos tuvieron más un sentido nacionalista, planteando una guerra total en cuanto los medios disponibles pero limitada en los fines; los motivos de dominar territorios para fines económicos traspasaron los preceptos del derecho internacional existente, de manera que surge en esta etapa una transición hacia una nueva forma de lucha.

1.2 Guerras de Segunda Generación

Las guerras de segunda generación se caracterizan dentro del marco de la industrialización y la mecanización; su elemento fundamental era la capacidad para movilizar grandes ejércitos junto con su gran maquinaria. El uso de las trincheras fue más común para evitar el alcance de armas de tiro parabólico, nuevos conceptos estratégicos y tácticos se dieron a conocer tales como el movimiento de masas, innovaciones en la artillería, la táctica y las comunicaciones.

El elemento fundamental de estas guerras los constituyó el poder del fuego, pues sintetizó el potencial devastador de las masas de tropas en elementos de artillería contundentes. Ejemplos

⁴ Los principales intérpretes de Napoleón fueron Clausewitz y Jomini.

tenemos la primera guerra mundial, la guerra franco-prusiana, la guerra greco-turca y la guerra polaco soviética.

Dichas conflagraciones se desarrollaron alrededor de los ejes compuestos por Gobierno, ejército y nación, sobre los cuales se dirimieron, surgiendo entonces una nueva manera de motivar la batalla, toda vez que los Estados iban al enfrentamiento armado para cambiar el régimen político de un país, juntando la ideología con la guerra.

1.3 Guerras de Tercera Generación

Un nuevo concepto en la estrategia basado en la velocidad y respuesta de ataque fue expuesto por los alemanes mediante la guerra relámpago o *Blitzkrieg*⁵, durante la Segunda Guerra Mundial; ya no serían los motivos ideológicos y tecnológicos los que representarían la diferencia sino la efectividad y rapidez del empleo de los mismos. De este modo la carrera armamentística para desarrollar nuevos elementos como artillería móvil para responder mejor la ofensiva terrestre llevó al desarrollo de tanques y aeronaves de motores turbo reactores.

La superioridad tecnológica fue una premisa estratégica para impedir la defensa del adversario, el elemento clave fue el movimiento como esencia de la maniobra por lo cual la producción de vehículos militares en masa y el desarrollo de aeronaves de combate marcaron el interés de desarrollo tecnológico; por lo tanto, la coordinación entre elementos terrestres y aéreos

⁵ Con la táctica de Blitzkrieg, en la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), los alemanes hacían un bombardeo inicial con las recientes aeronaves de motores turbo reactores, de esta manera neutralizaban de toda amenaza el terreno para el ingreso favorable de las tropas terrestres a bordo de vehículos blindados y rápidos, atacando al enemigo con velocidad y sorpresa.

fueron importantes para llegar a los puntos de ataque enemigos y restaurar posiciones. Entre los ejemplos de las guerras de esta generación se destacan la Segunda Guerra Mundial, la guerra de Corea, la guerra de los Seis Días, guerra de Yom Kippur y la guerra del Golfo Pérsico.

1.4 Guerras de Cuarta Generación

Así las cosas, con el escenario de la guerra fría surgieron conflictos con otras características, con las cuales se pasó de un concepto de masas a movimientos, por consiguiente, el mundo empezó a conocer nuevas formas de lucha tales como la guerra de guerrillas, la guerra asimétrica, guerras de baja intensidad, guerra sucia o terrorismo de Estado⁶.

Las reformas presentadas por Mijail Gorbachov desde 1985 trajo consigo la “*Perestroika*”, la cual es la principal causa de la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, y por consiguiente la caída del comunismo entre 1989 y comienzos de la década de los noventa. Desde entonces muchos de los Estados de la Unión, en especial los europeos que la conformaban, volvieron al sistema capitalista; el mundo enfocó sus objetivos hacia un fortalecimiento de sus poderes económicos en torno de los cuales, giran actualmente las relaciones e intereses internacionales, de este modo, surge el concepto de *globalización*. No obstante, las guerras siguieron presentes dentro del contexto post-guerra fría, esta vez, con unos rasgos muy diferentes, dando para algunos la aparición de guerras de cuarta generación.

⁶ En un artículo de la revista Fuerzas Armadas de la Escuela Superior de Guerra edición 242 Teniente Coronel del Ejército Argentino Carlos Alberto Alonso (2017) hace hincapié en que, “de acuerdo con la escuela Norteamericana, la guerra de guerrillas, la guerra asimétrica, guerras de baja intensidad, guerra sucia o terrorismo de Estado son los tipos de conflagración que pueden ser clasificados como de cuarta generación” (pág. 31).

Es a partir de las guerras de cuarta generación que evolucionan diversas formas de lucha, existiendo cada vez más, desproporción de fuerzas militares y políticas, empleo de medios ajenos a los tradicionales, incitando a las comunidades a la resistencia y la desobediencia. El control social y la manipulación de mentes cada vez son más evidentes en estas guerras, para algunos autores como Manuel Freytas (2006) los ataques terroristas del 11 de septiembre del año 2001 demostraron el uso del "terrorismo mediatizado" como estrategia y sistema avanzado de manipulación y control social.

Como es evidente, y en la medida que avanza la historia, aparecen nuevos cambios, y con ello nuevas formas de guerra; ahora bien, no se puede olvidar que el escenario post-guerra fría alberga aún la advertencia de los Estados adscritos a la OTAN para evitar el avance comunista como premisa mantenida desde la finalización de la Segunda Guerra Mundial.

Surge entonces, dentro de este escenario post-guerra, intereses latentes de quienes en su momento fueron los focos de los ejes capitalista y comunista (Estados Unidos y Rusia), el primero como impulsor de la OTAN para evitar en cualquier momento una nueva pretensión de Rusia hacia occidente y el segundo con su ideal de incrementar su economía para afianzarse nuevamente como potencia mundial; es entonces, el momento que los intereses y objetivos se centran hacia los esquemas económicos.

1.5 Guerra Híbrida

La guerra híbrida ha sido uno de los esquemas de confrontación más comunes y empleados durante la era contemporánea, pues la mayoría de conflictos de la segunda mitad del

siglo XX tienen que ver con su estilo de lucha. Muchos de los conflictos con características híbridas datan de las década de los 80's y 90's, incluso, autores como el doctor Montero Moncada (2017), expone que la guerra híbrida recopila sus conceptos de hechos de la décadas mencionadas incluyendo episodios de inicio del siglo XXI.

Asimismo, Frank Hoffman (2007) sostenía que la guerra híbrida dejaba en un segundo plano las doctrinas militares del siglo XX⁷; de hecho, Mary Kaldor (Mary Kaldor 2011 citado en Piedrahita, 2016), luego de analizar los conflictos inmediatamente posteriores a la guerra fría propuso el concepto de “nuevas guerras a finales de la década de los años 90” (pág. 434). Esta noción sigue vigente, tal y como lo afirma el doctor Luis Alexander Montero Moncada (2017) “la guerra híbrida es un resultado de la evolución de la guerra en el sistema contemporáneo internacional y no antes” (pág. 20).

Frank Hoffman (2007) conceptúa la guerra híbrida así: “*Hybrid Wars blend the lethality of state conflict with the fanatical and protracted fervor of irregular warfare*” (pág. 43).⁸

Asimismo, el Teniente general USMC James N. Mattis y el Teniente Coronel USMCR (retired) Frank Hoffman (2005) expidieron un documento en el USNI (US. NAVAL INSTITUTE) en noviembre de ese mismo año, con el cual aseveraron lo siguiente: “*Recent conflicts highlight the*

⁷ Frank Hoffman propuso el concepto de “guerra híbrida”, a partir de la premisa: “que están muertas las doctrinas militares tradicionales del siglo XX destinadas contra Estados-Nación y ejércitos de la era industrial” (Hoffman F., 2007).

⁸ Traducción del texto: “busca fusionar la letalidad del conflicto estatal con el fervor salvaje y fanático de la guerra irregular. El término *híbrido* captura tanto su organización como sus medios” (Hoffman F., 2007, pág. 28).

need to always remember that the enemy is a human being with the capacity to reason creatively” (pág. 1).⁹

En la guerra híbrida han intervenido actores estatales y no estatales, regulares e irregulares, junto con la combinación de capacidades, doctrina y equipo tanto estatal como de fuerzas no legales, sus fines son políticos enmarcados dentro de la ilegalidad el desorden criminal (Piedrahita, 2016). Para introducir en el concepto de la guerra híbrida, por lo tanto, es imperativo citar algunos conflictos del orden mundial ocurridos en el contexto contemporáneo, tales como los conflictos de Rusia con Ucrania, Chechenia, Georgia, así como la guerra de Israel y Hezbollah, entre otros.

Con el apoyo dado por parte de Rusia a grupos regionales pro-rusos en Ucrania¹⁰ en el 2014, el antiguo país soviético une fuerzas regulares con irregulares junto con la desinformación como nueva táctica de lucha para desestabilizar esta región importante de la cual depende la economía rusa, pues a través de ella se abastece a Europa con Petróleo, gas y energía. Es con ello que, con la obtención de la península de Crimea, Rusia obtiene acceso al mar Negro y potencializar el poder naval.

⁹ Traducción del texto: “Los conflictos recientes resaltan la necesidad de recordar siempre que el enemigo es un ser humano con la capacidad de razonar creativamente”.

¹⁰ En 2017 el Gobierno Ucraniano presentó una denuncia contra Rusia ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ) por el apoyo que el Gobierno de Vladimir Putin ofreció a grupos separatistas durante el conflicto en Crimea en la primavera de 2014.

En la guerra híbrida, el control territorial es un valor fundamental; con la globalización, los Estados dejaron de ser el centro de atención en las relaciones internacionales y, por ende, las amenazas no se derivan de conflictos entre actores estatales. De este modo, Mary Kaldor (2001), Hoffman (2007) y Münkler (2005)¹¹, enfatizan que los nuevos campos de batalla son las zonas urbanas y aquellas áreas en las cuales un estado no tiene un control efectivo y permanente sobre áreas determinadas, siendo el territorio un elemento diferenciador, característico y particular.

Sin embargo, esta dinámica de guerra también fue aplicada en la invasión a Georgia en 2009, Chechenia en 1999 y actualmente en Moldavia (Ruiz, 2014). Pero no solamente ha sido Rusia la única nación en apropiarse este tipo de guerra “híbrida”, igualmente, los Estados Unidos aplicaron estas formas de lucha patrocinando grupos de resistencia en el conflicto Afgano-Soviético de 1984, en el cual dotó con armamento y equipo a las tribus que resistían a la invasión soviética en esta región involucrando la mediatización y la desinformación llevando estos hechos a las pantallas de cine y los escenarios mediáticos; también lo hizo apoyando con armamento a los grupos Chiitas en Irak durante la guerra con Irán de 1980 a 1988.

En 2014, durante la cumbre de Cardiff, la OTAN emitió la “*Wales Summit Declaration*” (North Atlantic Treaty Organization, 2014), en la que mencionó expresamente el concepto de Guerra Híbrida y amenaza híbrida “*hybrid warfare threats*” e “*hybrid threats*”. En dicho documento, se manifestó la necesidad de hacer frente a esta forma de amenaza y forma de lucha, así como la obligación de adoptar nuevos esquemas de enfrentamiento por cada una de las naciones.

¹¹ Mencionados autores fueron investigados en (Piedrahita, 2016, pág. 435)

1.6 Guerra Asimétrica

La asimetría en la guerra se presenta cuando en la guerra hay desproporcionalidad entre quienes contienden el enfrentamiento, ya sea en equipos y capacidades, así como doctrina y maneras de actuar; puede existir una parte que respeta las leyes de la guerra y otra que simplemente no las acata.

Para entender este concepto hay que partir de la semántica, entendiendo un conflicto envuelto en una diferencia o desequilibrio de actores y agentes intervinientes, en tal virtud, Federico Aznar (2018), autor del Instituto Español de Estudios Estratégicos, define la guerra asimétrica como “aquella que se produce entre varios contendientes de capacidades militares normalmente distintas y con diferencias básicas en su modelo estratégico” (pág. 3).

En 1989, William Lind¹², experto en temas de la guerra y autor de varios documentos, expuso junto a varios militares del USMC (US Marine Corps), un documento llamado “*El rostro cambiante de la guerra hacia la cuarta generación*”, dando a conocer las primeras caracterizaciones del conflicto asimétrico como producto de las guerras de cuarta generación.

En teoría, pareciera que la guerra asimétrica conglomerara diferencias cuantitativas y cualitativas entre los recursos, doctrina, capacidades y fuerzas de los contendores, no obstante, en ella no existe un frente determinado ni acciones convencionales.

¹² William S. Lind (Cleveland, Ohio, 1947) es un autor estadounidense, escritor y creador de varios libros, además fue el primer proponente de la teoría de las guerras de cuarta generación.

Con el desequilibrio de capacidades y fuerzas en la confrontación, junto con la desmedida y desorganizada utilización de elementos; autores como Montero Moncada (2017) argumentan que debe entenderse en primer nivel, así:

La guerra asimétrica es aquella confrontación en la cual uno de los dos bandos emplea a fondo y de manera simultánea dimensiones que van más allá de lo militar, como la política, jurídica, económica, social, cultural o internacional, esforzándose por ocuparse de estas dimensiones mediante operaciones combinadas de acción política, psicológica de masas y de información (pág. 22).

Por lo general, las guerras asimétricas se desarrollan en zonas, cuya atención de los Estados es disminuida, favoreciendo la acción de mecanismos no convencionales y la acción de la población civil como uno de sus centros de gravedad; de este modo es importante concluir que el apoyo de esta, es un factor importante en el desarrollo de las confrontaciones y clave del éxito o fracaso.

1.7 Guerra Irrestricada

En febrero de 1999, los coroneles Chinos Quiao Liang y Wang Xiangsui, escribieron un libro "*Unrestricted Warfare – Thoughts on War and Strategy in a Global Era*"¹³, con el cual manifestaban el escalonamiento de las guerras de cuarta generación, en dicho texto, sus autores postularon que el desarrollo de los conflictos habían sobrepasado límites en aspectos militares, políticos, geográficos y éticos.

La guerra irrestricta trasciende tanto las dimensiones militares y las no militares, en ella, confluyen muchos aspectos que afectan la seguridad nacional, pues perseguir un fin político

¹³ Dicho texto fue traducido al inglés por la *Foreign Broadcast Information Service* (FBIS).

apoyado en la violencia adoptando de manera irrestricta los métodos para intereses de quienes la plantean.

A propósito, el Teniente Coronel del Ejército de Chile Moisés de Pablo López (2015), enfatiza en un documento del Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra en Chile (CEEAG), que: “para que una guerra sea considerada irrestricta debe regirse por el concepto de operaciones de guerra no militares, adoptando la desinformación” (pág. 4), y así alterar en centro de gravedad, en el cual la población civil es un componente esencial.

Al respecto de las guerras no militares, López (2015) sostiene que también se fundamentan en actividades humanas involucrando aspectos propios de la vida del hombre y su sociedad tales como el comercio, la economía, el terrorismo, narcotráfico, la política, la educación, entre otros. Sin embargo, es importante atender lo expuesto por Quiao Liang y Wang Xiangsui, quienes declaran que “el desarrollo de las tecnologías de comunicaciones amplían la cobertura de la guerra, pues estas son el componente principal para emplear el espectro y el ciberespacio” (pág. 4).

Los Coroneles chinos Quiao Liang y Wang Xiangsui (Liang y Xiangsui 1999 citados en López, 2015), principales exponentes de la escuela China, concluyen que los agentes militares ya no son una amenaza, toda vez, que, por la legitimidad de los Estados, el componente militar actúa bajo normas y reglas de enfrentamiento, las cuales enmarcan el límite de sus operaciones; es así que quienes vulneran la normatividad y traspasan los límites de la guerra son sujetos “no militares”.

Capítulo 2

El Fenómeno de la Guerra Híbrida en el Sistema Internacional

Contemporáneo

Llevada a cabo la Segunda Guerra Mundial 1939-1945, en donde los aliados (EE.UU; Unión Soviética y algunos países de Europa Occidental, entre esos Francia; Inglaterra) derrotaron a los poderosos ejércitos de Alemania, Japón e Italia. Nace entonces en 1949, después de tan semejante barbarie la OTAN (Organización Tratado Atlántico Norte), con la cual, los Estados Unidos de Norteamérica y sus aliados de Europa occidental buscan de cualquier modo, tratar de frenar la expansión de la U.R.S.S. (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas). Cabe anotar que, durante el nacimiento de la OTAN, en el mundo para esta época se estaba viviendo la guerra fría. Respecto de este periodo de gran tensión mundial, Hosbsbawm (2013), sustenta lo siguiente:

La Guerra Fría fue un conflicto de orden mundial entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Estos países en el transcurso del siglo XX se instalaron en la cúspide del poder, alcanzando ambos la categoría de superpotencias. Sin embargo, no es posible comprender el conflicto suscitado entre Estados Unidos y la Unión Soviética a partir de 1945, si no se tiene presente el origen de las desavenencias entre ambas entidades políticas, es decir, el año 1917, cuando se produjo la Revolución Bolchevique en Rusia. A partir de este momento el comunismo se presenta como una seria alternativa frente al capitalismo (pág. 1).

Es así, como nacen las diferentes confrontaciones en el mundo contemporáneo bipolar, entre aquellas naciones quienes defendían el capitalismo y por aquellas que defendían el comunismo. Tanto es la influencia, que estos vestigios llegan a Latinoamérica, teniendo un gran auge y aceptación en Cuba después de la revolución en 1959, en donde el revolucionario Fidel

Castro se toma el poder derrocando al dictador Fulgencio Batista Zaldívar. Desde ese entonces el comunismo inicia a incursionar en Latinoamérica. Teniendo gran precedente en Nicaragua, Brasil, El salvador y Colombia, en donde este último, desde épocas de los años 50 ha tenido que librar una batalla interna que ha afectado el tranquilo vivir de sus ciudadanos.

Desde los mismos inicios del conflicto colombiano, las diferentes batallas y en general la guerra, ha ido mutando en sus diferentes formas de lucha de acuerdo a las condiciones presentadas en el modo tiempo y lugar, más no ha cambiado, en el fin ni en el objetivo establecido por las FARC y el ELN (toma del poder), tal y como se estableció en la Séptima Conferencia realizada entre el 4 y el 14 de mayo de 1982, en la Uribe, Meta, en donde deciden llamarse Ejército del Pueblo FARC-EP, aprovechando el ambiente generado en Centroamérica (Nicaragua y El Salvador) y lo calificado como “un repunte de las luchas populares” llevan a las FARC a buscar crear una sólida organización guerrillera, con una estrategia *política y militar dirigida hacia la toma del poder* (Pataquiva García, 2009).

Lo anterior significó una profunda reformulación en la acción militar: por primera vez se plantean dejar de ser guerrilla para buscar una concepción operacional y estratégica que les permita ser “ejército revolucionario”, lo que marcó un reajuste de todos sus mecanismos de dirección y mando; además se trazaron cinco metas para siguientes años:

1. Crecimiento político.
2. Crecimiento organizacional.
3. Acciones ofensivas militares.

4. Crecimiento económico.
5. Acciones publicitarias para la organización.

En lo militar y organizativo, trazó el plan estratégico para un crecimiento de la organización. Así mismo, en la Octava Conferencia Nacional Guerrillera, celebrada en abril de 1993, en La Uribe (Meta), denominada “Comandante Jacobo Arenas”, se realiza con el fin de revisar el Plan estratégico trazado en el año 1982 y diseñar un nuevo plan estratégico para la “toma del poder” (Pataquiva García, 2009). Este replanteamiento de la organización, condujo a la vez a una nueva visualización de la estrategia y la táctica para conseguir los fines propuestos.

Todos estos cambios, la insurgencia los ha realizado gracias al impacto estratégico del Gobierno Nacional, fundamentado y/o apoyado en sus Fuerzas Militares al dar muerte en combate en desarrollo de operaciones militares y/o capturar a importantes cabecillas y mandos medios de la insurgencia (quebrantando la columna vertebral de las organizaciones insurrectas), ha llevado a un cambio profundo en la confrontación del conflicto colombiano transformándolo en una guerra irrestricta mas no en una guerra híbrida.

A través del tiempo, el Estado colombiano ha llevado a cuentas en gran parte la responsabilidad del conflicto interno, argumentos fundados para poder minimizar y/o contrarrestar los diferentes retoños de terror que venían surgiendo en diferentes partes del territorio nacional, tesis obtenida a través de la experiencia, tratando de asimilar lo que se consideraría como “enemigo” de ala comunista, para poder neutralizar a la oposición que se le hacía al estado. Si bien es cierto, que todo esto se ha dado porque existe en Colombia una

desconexión del estado con la nación, también porque en Colombia hay más territorio que estado, escenario que admite el distanciamiento de la grieta asimétrica y de la irreal presencia del estado en zonas estratégicas, por consiguiente, en Colombia hemos estado inmersos en una guerra irrestricta mas no híbrida, ya que los grupos armados ilegales en Colombia han tenido presencia en el territorio mas no han tenido el control de este (González, 2017).

Para definir la guerra Irrestricta tomamos la definición de los oficiales de la Fuerza Aérea del Ejército Popular de Liberación de China, (Qiao Liang y Wang Xiangsui, 1999) , quienes la han definido en su libro “La Guerra Irrestricta” *Unrestricted War*, publicado en 1999, así:

Los nuevos ámbitos en que se desarrolla la guerra en el mundo contemporáneo como fenómeno social, reduciendo significativamente, como elemento central, la utilización rigurosa de instrumentos militares convencionales, lo cual termina por rebasar el marco de las leyes vigentes y el axioma de la guerra perpetuado por Carl Von Clausewitz. (Qiao Liang y Wang Xiangsui 1999 citados por Garcés, 2018, pág. 1).

En esta nueva época contemporánea, en Colombia desde finales de los años cuarenta con la muerte de Jorge Eliecer Gaitán, se han suscitado nuevos grupos insurgentes (chulavitas, chusma, paramilitares, movimiento guerrilleros, movimientos clandestinos comunistas, etc) que a través del tiempo fueron mutando pasando por guerrillas comunistas, grupos paramilitares que han sido apoyados por cierta parte del estado, hasta convertirse en narco- guerrillas, en grupos terroristas que fundamentan su poder económico en el narcotráfico para poder sostener los diferentes tipos de estratagemas empleados en este conflicto vehemente.

En los últimos años a nivel mundial, se ha venido manejando dos nuevos conceptos de la guerra, los cuales son: la guerra Híbrida y la guerra Irrestricta, pero para Colombia este último

concepto de la guerra, en particular se ha venido presentando desde mucho tiempo antes, esto debido a la mutación de cada una de las batallas libradas y porque el enemigo (FARC; ELN) han venido utilizando todas las formas de lucha combinando lo regular (convencional) con lo irregular, para poder desestabilizar el poder del estado y su forma de gobierno.

La combinación de fuerzas convencionales y no convencionales uniformados y no uniformados, la no distinción de guerra y paz, no hay frontera entre lo legal y lo ilegal, la polarización de la sociedad, las acciones y actuaciones clandestinas, desestabilizan el estado.

Para Hoffman, (Hoffman 2007 citado en Sergio G. Eissal, 2014) sostiene haciendo suya una expresión de Cohen, que “las doctrinas militares convencionales del Siglo XX dirigidas contra Estados Naciones y ejércitos de masas de la era industrial están efectivamente muertas” (pág. 2).

El concepto de “guerra híbrida busca fusionar la letalidad del conflicto estatal con el fervor salvaje y fanático de la guerra irregular” (Hoffman 2007 citado en Sergio G. Eissal, 2014, pág. 2). El término híbrido captura tanto su organización como sus medios; las organizaciones pueden tener “una estructura política jerárquica, junto con células centralizadas o unidades tácticas en red” (Hoffman 2007 citado en Sergio G. Eissal, 2014, pág. 3). Mientras que en la guerra irrestricta aumenta el riesgo de causar deterioro al contrincante por la utilización de medios militares y no- militares, no letales y aparentemente inofensivos, por ejemplo: un corte de energía, un bloqueo de la internet, la contaminación del agua potable, inserción de virus en una

planta de alimentos, crisis económica, en general, una aplicación de sistemas que causen gran daño a la población civil (Fáundes, 2009).

En la actualidad, a nivel mundial el concepto de guerra irrestricta se ha ampliado debido a los diferentes matices de la guerra, desinformación en el ciberespacio por parte de Rusia; la creación de las islas artificiales por parte de China, Arabia Saudita, Abu Dabi, Vietnam; carteles de la droga colombianos asociados con los carteles de la droga mexicanos; terrorismo por parte de ISIS, Al QAEDA, BOKO HARAM; ciber-ataques por parte de Corea del Norte.

Por tal razón podemos afirmar que las guerrillas se han tecnificado tratando de equiparar su capacidad bélica con tecnología de punta para poder realizar secuestros, asesinatos selectivos, daños a la infraestructura del estado, sabotajes en los elementos de las FFMM (en algunos casos). El combatiente Irrestricto, es un camaleón, disfrazado con uniforme, los cuales tienen unas milicias sofisticadas, con una ideología basada en las premisas de Carl Marx y Lenin.

Cristian Fáundes (2009) en su documento publicado *Sobre los Principios de la Guerra Irrestricta* expuso la guerra irrestricta como visión no jerárquica, posee una dimensión con aspectos tecnológicos y espacios naturales y sociales, lo que nos determina que esta se lleva a cabo en todos los espacios naturales, tecnológicos, sociales, con el fin de cumplir con los objetivos propuestos en los diferentes escenarios que se libra, utilizando medios violentos, no violentos, militares, no militares, con soldados profesionales o con fuerzas emergentes y con combinaciones de todo tipo y sin límites.

Desde la época de la independencia, en el país se ha venido presentando una serie de conflictos los cuales han sido suscitados por los partidos políticos tradicionales los cuales han promovido una serie de guerras civiles que le han traído al país atraso y falta de progreso económico, académico, etc.

En Colombia, a partir de 1948, con el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán, nacieron una serie de organizaciones al margen de la ley, las cuales se fueron fortaleciendo económicamente con el apoyo del estado (en primera medida), y después del tiempo se fortalecieron con los secuestros, los robos a los bancos, el narcotráfico, etc. es así como los grupos insurgentes fueron fortaleciéndose planeando diferentes conferencias, en donde planearon la toma del poder utilizando las diferentes formas de lucha, sin importar la población civil y sin importar los daños colaterales que podían ocasionarse.

Las FARC y el ELN, en sus diferentes conferencias tomaron como ejemplo y guía la cultura Marxista Leninista, surgida y presentada al término de la Segunda Guerra Mundial, cuando inicio la guerra fría y el mundo se dividió en el bloque capitalista y en un bloque comunista, tomando las ideas comunistas fundadas en la justicia social, en la reforma agraria, en la repartición de tierras etc. teniendo el apoyo de países tales como Cuba, Nicaragua, y por último de Venezuela.

Los grupos terroristas al margen de la ley a través del tiempo han marginado a la población civil sucumbiéndola en la pobreza más lúgubre de América Latina, engañándola y haciéndoles creer que ellos eran el ejército del pueblo, haciendo presencia con actos delictivos,

imponiendo la ley del más fuerte y la ley del hampa en aquellas zonas donde el estado colombiano no podía hacer presencia, convirtiendo así el conflicto en un fenómeno social (Vargas A. , 2018).

En el libro *el arte de la guerra*, Sun Tzu plantea que en la guerra no existen condiciones permanentes, las reglas se establecen de acuerdo a las circunstancias. Toda guerra se basa en el engaño, premisa de la que se han valido los grupos insurgentes y terroristas en Colombia para llevar a cabo la implementación de la guerra irrestricta, utilizando todas las formas de lucha, empleando dominios fácticos que sobrepasan los límites de la nación y complican la seguridad económica, social, política y la soberanía de un estado (Colombia), haciendo uso de todos los medios militares y no militares, para poner en riesgo la estabilidad de la nación sin deferencia ética y/o moral alguna (Beaufre Andre 1965 citado en Elisa, 2014).

La guerra colombiana ha tomado novedosas e impensadas modalidades, la utilización de los medios militares y no militares, siendo estos últimos el detonante, ya que la falta de presencia del estado y de gobernanza en ciertas partes del país, ha llevado a que la población no crea en las autoridades civiles y mucho menos en las autoridades militares, la falta de educación, empleo, vías, servicios para suplir las necesidades básicas, etc. han aumentado los índices de violencia siendo estos también, las causas y los factores primordiales de la naturaleza de la guerra.

Todos estos factores nos llevan a entender el porqué de una guerra sin límites y combinada en donde desaparecen las demarcaciones del campo de batalla, llegando el conflicto a los campos sociales, tecnológicos, económicos, políticos, diplomáticas, culturales y psicológicos,

librando batallas con personas expertas (soldados profesionales) o con personas inexpertas del común, las cuales buscan una forma de subsistencia.

Los autores Qiao Liang y Wang Xiangsui (1999) de la escuela china, aducen que la asimetría como uno de los factores fundamentales de la guerra irrestricta, busca enfocarse en el desbalance de las condiciones de la guerra, sin importar las consecuencias que pueda traer la utilización de medios no convencionales, desarrollando acciones de combate que les permita cumplir con su objetivo final. Esto se realiza tratando de equiparar los medios convencionales de la fuerza legalmente constituida con medios de fabricación casera y medios improvisados.

La denominada *guerra combinada sin límites* nace o surge después de la era de la guerra moderna (conocimientos y técnicas utilizados y/o empleados durante y después de la Segunda Guerra Mundial) y se le atribuye el nombre de guerra irrestricta, en donde se estima que se pasan todas las limitaciones salvando una que debe ser rigurosamente observada: atacar los principios esenciales en las acciones de combate, lo que solo se puede quebrar en situaciones excepcionales (Qiao Liang y Wang Xiangsui, 1999).

Por tal razón se estipulan unos *principios de la guerra irrestricta*, a la luz de los preceptos formulados por Qiao Liang y Wang Xiangsui (Fáundes, 2009), así:

1. Omnidireccionalidad.
2. Sincronía.
3. Objetivos limitados.

4. Medidas sin límites.
5. Asimetría.
6. Consumo mínimo.
7. Coordinación multidimensional.
8. Ajustes y control del proceso por completo.

La actividad criminal puede considerarse también parte de este problema, ya que o bien desestabiliza a los gobiernos locales o ayuda al guerrero insurgente o irregular proporcionándole recursos. Esto puede implicar contrabando, narcoterrorismo, transferencia ilícita de municiones o armas avanzadas o la explotación de las redes de bandas urbanas (Hoffman F. G., 2009).

El Coronel Mc Cuen en el año 2008, definió en el artículo *Hybrid Wars* de la revista *Military Review*, (Mc CUEN 2008 citado en Sánchez, 2008), lo siguiente:

Las guerras híbridas son una combinación de guerra simétrica y asimétrica en las que las fuerzas que intervienen conducen operaciones militares tradicionales contra fuerzas militares y objetivos enemigos y simultáneamente –y más decisivamente– intentan lograr el control de las poblaciones locales en la zona de combate dándoles seguridad y estabilidad (operaciones de estabilidad) (pág. 20).

Como ejemplos de la combinación de lo irregular o no convencional con la guerra tradicional o convencional podemos tomar las guerras del Peloponeso, la independencia española¹⁴ y el conflicto árabe-israelí de 2006, ya que en todas estas, las fuerzas insurgentes y la

¹⁴ La guerra de la independencia española fue un conflicto bélico que se llevó a cabo entre los años 1808 y 1814, durante las campañas Napoleónicas; estas pretensiones expansionistas conllevaron a la coalición de España con Reino Unido y Portugal. Esta conflagración fue también conocida como “levantamiento y revolución de los españoles”.

fuerza convencional trabajaron coordinadamente y bajo un mismo mando estratégico (en diferentes áreas del teatro de operaciones estratégico).

Con respecto de las amenazas híbridas, George W. Casey (2008) afirmaba que:

Las amenazas híbridas eran combinaciones diversas y dinámicas de capacidades convencionales, irregulares, terroristas y criminales; estas a su vez, harían difícil la utilización de enfoques singulares, por lo cual, las soluciones híbridas e innovadoras implican nuevas combinaciones de todos los elementos del poder nacional (pág. 24).

Para mantener el poder nacional se debe mantener la estabilidad en Colombia, combatiendo los factores generadores de violencia, en el caso específico, combatir el narcotráfico, porque es este, una fuente financiadora de los grupos ilegales, los cuales fortalecen su capacidad financiera y su capacidad bélica, ahogando en una crisis a los diferentes sectores privados y estatales de la nación tanto a nivel local como a nivel estatal y regional, perturbando los diferentes intereses nacionales, por tal razón las fuerzas encargadas de mantener el orden nacional requiere aplicar acciones más coercitivas para reducir a los violentos y neutralizar la amenaza (Ejército Nacional, 2017).

Capítulo 3

Cómo las Amenazas Híbridas Afectan la Construcción de la Sociedad Colombiana

En la sociedad colombiana convergen factores sociales que representan el resultado de una sociedad, la cual es vulnerable ante el surgimiento de amenazas actuales que desafían el desarrollo y construcción de una sociedad, así mismo la influencia de múltiples actores sobre estos factores sociales, alimentan las amenazas híbridas existentes en nuestro país, con el objeto de ser utilizadas para desestabilizar el Estado.

3.1 Amenaza Híbrida

De acuerdo con lo preceptuado en el Manual Fundamental del Ejército MFE 3-0 Operaciones (Ejército Nacional, 2017) de la doctrina DAMASCO, la amenaza es “cualquier combinación de entidades, actores o fuerzas que puedan tener la capacidad de afectar las fuerzas amigas o intereses de la nación” (pág. 62).¹⁵

Así mismo este manual fundamental nos señala que una amenaza híbrida “es la combinación diversa y dinámica de fuerzas regulares, fuerzas irregulares, fuerzas terroristas y/o elementos criminales unificados para lograr efectos mutuamente beneficios” (pág. 18).

¹⁵ Así mismo esta doctrina señala como una clasificación de amenazas así: enemigos. Adversarios, neutrales y amenazas híbridas (Ejército Nacional, 2017, pág. 14).

Al respecto, el Teniente Coronel del Ejército de Chile Moisés de Pablo López (2015), nos define una amenaza híbrida como “un producto de la globalización que constituye una reacción natural del débil y un estilo de guerra propio de las sociedades avanzadas” (pág. 10).

En el año 2008, el Jefe del Estado Mayor del Ejército de los Estados Unidos, el General George Casey (George Casey citado en Locatelli, 2018), caracterizó las amenazas híbridas “como adversarios que incorporan combinaciones diversas y dinámicas de capacidades convencionales, irregulares, terroristas y criminales” (pág. 2).

Los autores del Instituto Español de Estudios Estratégicos (García Galindo, Martínez, & Varela, 2015) establecieron en un documento de trabajo que, las amenazas híbridas pueden recibir varias caracterizaciones según el contexto en que se empleen, así:

Los riesgos y amenazas se caracterizan por su naturaleza difusa, interconectada y difícil predicción. Una mezcla de formas de combate convencional y actividades irregulares (insurgencia, terrorismo, crimen organizado, subversión y desórdenes públicos) que pueden tener lugar tanto dentro como fuera de nuestras fronteras (pág. 22).

Según Frank Hoffman (Frank Hoffman 2009 citado en Sánchez Herráez, 2014), define que una amenaza híbrida “es cualquier adversario que de manera simultánea y adaptativa emplea una mezcla de armas convencionales, tácticas irregulares, terrorismo y comportamiento criminal en el espacio de batalla para alcanzar sus objetivos políticos” (pág. 11).

3.2 Amenazas Híbridas en Colombia

Las amenazas híbridas en Colombia utilizan actores, medios y tácticas que atentan contra la construcción de la sociedad, entre los actores a los grupos Delictivos Organizados (GDO) y los Grupos Armados Organizados (GAO), grupos (GAO Residual), y por último el Grupo Subversivo del ELN empleando tácticas como el terrorismo, extorciones etc. Con respecto a los medios implementados por las amenazas híbridas encontramos el armamento asequible y o tecnologías de uso dual (Colom, 2012).

En este sentido, se puede observar cómo el grupo subversivo del ELN ha realizado paros armados, obligando contra su voluntad a la población civil mediante intimidaciones y amenazas para que suspenda las operaciones comerciales de sus regiones y la movilidad de los vehículos, ocasionando pérdidas económicas sobre las cosechas y actividades mercantiles.

Ante estos hechos es evidente como los grupos terroristas de los GAO residual, grupo subversivo del ELN, GAO y los GDO, demuestran ser los principales actores como amenazas híbridas ante la sociedad colombiana, debido a la práctica de actos terroristas, como los atentados contra poblaciones, secuestros, extorciones y ataques a la infra estructura energética, vial y de hidrocarburos, causando un grave retraso en el avance que pueda tener una sociedad.

De la misma manera es de interés mencionar, que los Grupos Armados Organizados como los GAO Residuales y el grupo del ELN, tienen claro la necesidad de realizar actos terroristas de acuerdo a la importancia de factores del territorio, como los geográficos, estratégicos y tácticos, refiriéndose a la importancia de la disposición de las fuentes de

abastecimientos de recursos humanos y materiales que pueda tener una población, esta lógica territorial sobre los factores que interviene para la toma de decisión, se determina con el de identificar cual sería el pueblo más oprimido para realizar un toma, o un acto terrorista contra las Fuerzas Militares o la Policía (Peña, 2016).

Respecto de los Grupos Delictivos Organizados (GDO), los grupos armados organizados (GAO) junto con la Delincuencia Organizada Transnacional (DOT), como fenómenos de crimen organizado, se puede afirmar que, fueron creados después del proceso de desmantelación de los grupos paramilitares o las llamadas autodefensas unidas de Colombia, durante la época de mandato del expresidente Álvaro Uribe Vélez. Estos grupos criminales, fueron integrados por exparamilitares desmovilizados y reductos de estos grupos, buscando su financiamiento en el narcotráfico, en la realidad estos grupos surgieron en regiones donde previamente existían presencia paramilitar, continuando con muchas de la prácticas de violencia contra la población civil y sus líderes sindicales (Prieto, 2013).

Por otra parte, estas mal llamadas Bandas Criminales ya constituidas, tenían que ejercer el control del narcotráfico y el territorio, pero esto debían hacerlo sin las redes de colaboración realizadas en ese entonces por las (AUC) con los políticos y las élites de la sociedad. De todos modos, a pesar de esas limitaciones, los nuevos grupos ilegales lograron el control de las principales rutas de salida de los alcaloides.

Estos grupos ilegales emergentes, han generado en la última década una de las mayores amenazas para la población civil, puesto que utilizan prácticas degradantes como las

desapariciones, el secuestro, extorciones, amenazas, homicidios y violaciones incesantes en las poblaciones (Castro, 2017), que por falta de presencia del estado se vieron sumergidas bajo el imperio de estos grupos, imponiendo su ley con el régimen del terror, de tal manera que la sociedad de estas poblaciones sostuvo un retraso en el mantenimiento del orden constitucional y el avance de la libertad y protección derechos humanos.

En el territorio colombiano existen escenarios híbridos donde interactúan factores sociales y actividades delictivas evidentes, que, al ser combinados por las amenazas híbridas, crean serias afectaciones a la sociedad, ya que de estas combinaciones surge la realización de actos terroristas, que coadyuvan con su objetivo de desestabilizar el Estado.

La pobreza y el desempleo son los factores sociales más significativos que influyen en el desarrollo de las amenazas alrededor de la población civil como centro de gravedad; junto con sus actividades complementarias como el tráfico ilícito, trata de personas y la mafia del narcotráfico (Pulido, 2017).

La combinación entre factores y actividades delictivas, fundamentan las raíces del crimen organizado, siendo uno de los mayores flagelos para la población civil colombiana, degradando su calidad de vida y atentando contra sus derechos fundamentales.

El tráfico ilícito como actividad delictiva, conexo e integrado con el delito de lavado de activos, se convierte en la actividad más empleadas por los grupos organizados al margen de ley, observado permanentemente en sectores como la minería, los hidrocarburos y sus derivados,

bienes culturales y todos aquellos elementos que ingresan o salen del país sin su correspondiente pago de arancel u obligaciones tributarias. Hoy en día se encuentra en todos los sectores de la sociedad.

Esta actividad ha representado otra de las amenazas para la sociedad, teniendo como resultado un desfavorable impacto en el presupuesto del Estado, por delitos conexos como a la evasión fiscal y el contrabando, privando a la industria de los ingresos del mercado legal.

Para hablar de la trata de personas como actividad ilícita empleada por los grupos al margen de la ley. Se debe realizar una diferencia conceptual entre el tráfico ilícito de migrantes y trata de personas, por ser un fenómeno relativamente nuevo en Colombia, lo primero a veces suele confundirse con lo segundo. De hecho, la línea que los separa es tan delgada que a veces parece inexistente.

La trata de personas se refiere al desplazamiento involuntario de individuos con fines de trabajo forzoso o de esclavitud. En otras palabras, implica la coacción o falta de voluntad de la persona involucrada; Colombia ha sido escenario de este fenómeno, como exportador de personas tratadas durante varias décadas.

Hoy en día existe un mercado para trabajos forzados, en campos que van desde la minería o la agricultura, hasta la utilización de talleres desconocidos en todo el mundo, bajo el nombre de los esclavos del nuevo siglo; estas personas son los llamados esclavos que de una u otra manera hacen parte de los grupos sociales más bajos del nación (Rubiano, 2016).

El narcotráfico es la mayor de las actividades ilícitas que se vinculan directamente con las amenazas híbridas en Colombia. Para hablar del narcotráfico no hace necesario enunciar la historia o antecedentes, pues como es conocido, este negocio prohibido es manejado por los señores de la guerra (Duncan, 2006) o por grupos al margen de la ley, como los Grupos Armados Organizados (GAO), Grupos Delictivos Organizados (GDO), y los Grupos Armados Organizados Residuales (GAO residual), además no es nada novedoso saber que los grupos subversivos como el ELN, utilizan el narcotráfico para su financiación el enriquecimiento ilícito.

En Colombia el narcotráfico es un fenómeno que ha permeado la política, la economía y la seguridad nacional, los grupos de narcotraficantes utilizan la violencia para realizar desplazamiento forzado de los campesinos, utilizando sus tierras para la siembra de los cultivos ilícitos y la instalación de laboratorios para el procesamiento de los alcaloides.

De la misma manera los grupos narcotraficantes por medio de las armas, la intimidación y el soborno, obligan a personas civiles y funcionarios públicos, para obtener de ellos ayuda en cuanto el transporte y comercialización del alcaloide a diferentes partes del mundo; además, el empleo de personas, así como el testaferrato y el lavado de activos (INFOBAE, 2015).

El Gobierno Nacional en cabeza de la Fuerzas Militares, Policía y sector privado, ha desarrollado medidas tendientes a prevenir y disminuir el cultivo de drogas ilícitas, la distribución y la comercialización de las sustancias narcóticas dentro y fuera del país. Para lograr

este objetivo, se han realizado convenios internacionales con el gobierno de Estados Unidos tales como el Plan Colombia¹⁶, obteniendo recursos para llevar a cabo la lucha contra este flagelo.

El narcotráfico en Colombia ha tenido una gran influencia en la sociedad y la economía por su gran problemática que a lo largo de los años ha crecido cada día más.

Las consecuencias que genera el narcotráfico son extensas, entre ellas están el aumento y degradación de los factores sociales como: el desempleo, el enriquecimiento ilícito, la violencia, desintegración familiar, comercio obsesivo, facilismo y la ambición por cosas materiales; a su vez, dichas consecuencias repercuten en la sociedad con asesinato de personas inocentes, desequilibrio económico, afectación social, miedo infundado, daños irreparables, degeneración social, cultura del consumo, corrupción política, crisis económica y muchas otras afectaciones presentes de impacto en la vida social, política y económica.

A mediados de los años 80's los grupos narcotraficantes en Colombia, crearon una cultura, con base en la adquisición del dinero fácil, sin tener que trabajar y/o estudiar, buscando siempre el poder y el reconocimiento público de toda la población, optando por mostrar sus ostentosos bienes y extravagancias marcando en la imagen de la sociedad colombiana. La cultura del "atajo", la cual hace énfasis en que la única forma de ser exitosos en el país es por medio de las acciones ilícitas, cultura abierta a la ilegalidad por medio del clientelismo, la corrupción y el contrabando, y que mal podríamos decir nos lleva a la llamada cultura mafiosa (Semana, 2013).

¹⁶ El Plan Colombia se desarrolló entre los años 1999 y 2012, bajo el marco de las relaciones bilaterales entre Colombia y Estados Unidos teniendo como precepto la teoría de la corresponsabilidad.

Los actores antes mencionados como amenazas híbridas en Colombia y los diferentes escenarios donde se desarrollan, hacen que el conflicto interno del país evolucione, ubicando a la población civil como el blanco estratégico del conflicto, convirtiéndose en el centro de gravedad en una lucha armada total, puesto que la violencia ejercida por las amenazas híbridas, han permeado casi todos los tejidos de la sociedad, convirtiendo a la violencia como un elemento central de las vivencias cotidianas del ciudadano (Núñez, 2004).

3.3 Factores de la Sociedad Colombiana que Inciden en las Amenazas Híbridas

Durante décadas las amenazas híbridas en Colombia, se han alimentado de los diferentes factores que generan inestabilidad en la sociedad colombiana, para tal efecto nombraremos alguno de ellos como ejemplo: la pobreza, el desempleo, la corrupción y la falta de presencia del estado en el sector rural y periférico del país.

La pobreza es aprovechada como insumo o materia prima por las diferentes amenazas híbridas en Colombia, ya que las clases sociales de escasos recursos, son las que sufren la ausencia de las necesidades básicas de un ser humano, queriendo decir que en Colombia las necesidades básicas no son satisfechas en su totalidad (Vargas k. , 2016); por ende, es en este punto en los cuales, las amenazas como los Grupos Armados Organizados (GAO), los grupos delictivos organizados (GDO), Delincuencia Organizada Transnacional (DOT) y la subversión aprovechan para reclutar nuevos adeptos. Es así, que el sector inmerso en la pobreza no solo tiene que lidiar con las amenazas, sino que también tiene que asumir la convivencia con actividades ilícitas que son inherentes a las amenazas, entre ellas el narcotráfico, microtráfico y la trata de personas.

Las drogas ilícitas han sido el virus sin cura de la sociedad actual, donde las organizaciones a nivel mundial de este comercio ilícito, está conformado en carteles y mafias que desafían y desestabilizan a los gobiernos, utilizando metodología tecnológica altamente elaborada, con el objeto de evadir gran cantidad de mecanismos utilizados para el control de los narcóticos. Por otra parte otros factores como la corrupción, la violencia, la criminalidad, están asociados al narcotráfico, quienes representan una permanente y grave amenaza para las estructuras sociales, administrativas, políticas y económicas del país (Saenz, 2016)

El desempleo como otro de los factores sociales que inciden en las amenazas híbridas, hace parte de la base para el desarrollo de las mismas, debido a la falta de ingresos y el no acceso al trabajo. Queriendo decir que de cierta forma una persona al no tener empleo se ve obligada a vincularse como la materia prima de las amenazas en Colombia, para ser utilizados por estas como medio para desarrollar actos delictivos contra la misma población civil a cambio de una remuneración económica.

En Colombia las malas administraciones del Estado han sido permeadas por la corrupción, donde los contratos públicos son ofrecidos al mejor postor, creando un detrimento en el patrimonio público por el pago de favores por contratos, dejando en evidencia la falta de control y supervisión del estado con respecto a las funciones de los funcionarios públicos encargados de la administración (Cuervo, 2014). Por otra parte, las malas gestiones de los diferentes gobernantes regionales, han mostrado un gran desinterés en la consecución del bien

común, ocasionando un detrimento en el presupuesto estatal, tejido social, seguridad e infraestructura del país.

La falta de presencia del Estado es un aspecto que incentiva la proliferación de los factores sociales que alimentan las amenazas híbridas que azotan a nuestro país; de este modo, es imperativa la inversión en educación y el desarrollo social que incluya servicios de salud y acceso a servicios públicos para disminuir el camino facilitador de grupos ilegales. Así las cosas, la gobernanza es necesarias en sectores periféricos y rurales del país, permitiendo que en muchos municipios las únicas reglas que existen son las impuestas por los grupos armados (Uribe, 2013).

Conclusiones

Acuciosamente, después del análisis realizado, podemos concluir la investigación desde dos puntos de vista basados en nuestros objetivos:

La guerra híbrida puede ser librada por grupos insurgentes y/o terroristas bien constituidos; por prototipos de Estados y por Estados consolidados, es decir: una mezcla de actores gubernamentales y no gubernamentales (mejunje de operaciones convencionales y guerra irregular) combinando los cimientos de la gran estrategia, caterva que cuenta con apoyo de otras naciones que son fuertes y poderosas en tecnología de punta, en financiación y en capacidades para adquirir cualquier tipo de material bélico.

Estas, son capaces de solucionar impases de primer orden y mantener una guerra sin límites, cuya finalidad es luchar por la consolidación, dominio y poder de un territorio hasta lograr su objetivo final el cual es su separación. Caso diferente a la guerra irrestricta, la cual tiene y posee características similares a la guerra híbrida, pero con la principal diferencia que en la guerra irrestricta los actores del conflicto no luchan por una disgregación, sino solamente por mantener un poder económico y financiero que los mantenga en el tiempo. Por tal razón podemos finalizar concluyendo que en Colombia por la misma condición de su conflicto interno no hay guerra híbrida sino una guerra irrestricta.

Los territorios fronterizos en Colombia, son áreas que han sido fuente para las rutas ilícitas y mercados ilegales; en esta medida, han dado paso al aumento de escenarios de

dinámicas asociadas a la confrontación armada de agentes ilegales (Aparicio, 2016), afectando la infraestructura estatal, seguridad y defensa de los departamentos de frontera, así como su desarrollo socio-económico; lo cual, conlleva también la afectación de las relaciones internacionales del país.

Los factores sociales como el desempleo y la pobreza han aumentado considerablemente, debido a la falta de presencia del aparato institucional del estado y al fenómeno desbordado de la corrupción en todos los ámbitos gubernamentales, los cuales han generado en la población la necesidad de buscar la solución a sus problemas, mediante la utilización de cualquier recurso.

Así las cosas, las amenazas híbridas como los GAO, GDO y los grupos subversivos, se aprovechan de esa necesidad, para reclutar adeptos que puedan ser empleados en sus fines de desestabilizar el Estado, quienes mediante el narcotráfico y la violencia desangran, degradan y retrasan el desarrollo de la sociedad. En Colombia existe más territorio que estado.

Referencias Bibliográficas

Alonso, C. A. (Diciembre de 2017). Los Ejércitos Nacionales Frente a la Guerra Híbrida. (I. y Militares, Ed.) *Fuerzas Armadas - Escuela Superior de Guerra*, XC, 31.

Aparicio, C. (2016). *Fronteras en Colombia como Zonas Estratégicas: Análisis y Perspectivas*. (A. M. Rojas, Ed.) Bogotá D.C.: Editorial Antropos.

Aznar Hernandez, F. (30 de diciembre de 2015). Las Generaciones de Guerras: Guerras de Segunda y Tercera Generación (II). *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 59. Recuperado el 29 de julio de 2018, de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA59-2015_GeneracionesGuerraxIIx_FAFM.pdf

Aznar, F. (2018). Repensando la Guerra Asimétrica. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 3. Obtenido de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2018/DIEEEA11-2018_Guerra_Asimetrica_FAFM.pdf

Aznar, H. F. (25 de Noviembre de 2015). Las Generaciones de Guerras: Guerras de Primera Generación (I). *Instituto Español de Estudios Estratégicos*(54). Recuperado el 02 de Abril de 2018, de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA54-2015_GeneracionesdeGuerras_xIx_FAFM.pdf

Ballesteros Martin, M. A. (2014). *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2013*. (Ministerio de Defensa de España, Ed.) España. Recuperado el 04 de Mayo de 2018

Beaufre Andre 1965 citado en Elisa. (2014). *Guerra Híbrida: ¿Una nueva forma de pensar la guerra en el siglo XXI?* Recuperado el 05 de Mayo de 2018

Beaufre, A. (1963). *Introduction à la stratégie*. Pluriel.

Casey, G. W. (octubre de 2008). America's Army In an Era of Persistent Conflict. *army magazine*, 58(10), 24.

Castro, J. F. (2017). *Responsabilidad de los miembros de las bandas criminales ¿ por ejecucion de los delitos ordinarios cometidos en tiempos de guerra o por comsion de crimenes de guerra?* investigacion, Universidad Nacional de Colombia , cundinamarca, Bogota.

Clausewitz 1832 citado en Aznar, F. (2015). De La Guerra. 7. Recuperado el 14 de Marzo de 2018, de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA54-2015_GeneracionesdeGuerras_xIx_FAFM.pdf

Colom, g. (Junio de 2012). Vigencia y limitaciones de la guerra híbrida. *Revista científica "General José María Córdova"*, 79. Recuperado el Mayo de 2018, de <http://www.scielo.org.co/pdf/recig/v10n10/v10n10a04.pdf>

Cuervo, A. S. (2014). *Corrupción en la Contratación Pública en Colombia*. trabajo de grado, Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá D.C.

Duncan, G. (2006). *Los Señores de la Guerra. De Paramilitares, mafiosos y autodefensas en Colombia*. Bogotá D.C.: Editorial Planeta Colombiana S.A.

Ejército Nacional. (2017). *Manual Fundamental de Referencia MFRE 3-07 Estabilidad*. (I. M. Ejército, Ed.) Bogotá D.C.: Centro de Doctrina del Ejército.

Ejército Nacional. (2017). *Manual Fundamental del Ejército 3-0*. (Centro de educación y Doctrina del Ejército, Ed.) Bogotá D.C.: Imprenta Militar de Ejército. Recuperado el 06 de mayo de 2018

Fáundes, C. (2009). *Sobre los Principios de la Guerra Irrestriccta. Cuaderno de difusión pensamiento de Estado Mayor*.

Frank Hoffman 2009 citado en Sánchez Herráez, P. (29 de octubre de 2014). *La Nueva Guerra Híbrida: Un Somero Análisis Estratégico*. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*(54). Recuperado el 9 de julio de 2018, de *La nueva guerra hibrida*: www.ieee.es/Galerias/fichero/docs.../DIEEEA54-2014_NuevaGuerraHibrida_PSH.pdf

Freytas, M. (21 de Marzo de 2006). Guerra de Cuarta Generación. *IAR Noticias*. Recuperado el 14 de Abril de 2018, de

https://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol_globalmilitarism157.htm

García Galindo et al. (15 de Febrero de 2015). *Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE)*,. (Instituto Español de Estudios Estratégicos, Ed.) Recuperado el 16 de Marzo de 2018, de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_trabajo/2015/DIEEET02-2015_La_Guerra_Hibrida_GUindo_Mtz_Glez.pdf

García Galindo, Martínez, G., & Varela, G. (15 de Febrero de 2015). *Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE)*,. (Instituto Español de Estudios Estratégicos, Ed.) Recuperado el 16 de Marzo de 2018, de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_trabajo/2015/DIEEET02-2015_La_Guerra_Hibrida_GUindo_Mtz_Glez.pdf

George Casey citado en Locatelli: (19 de marzo de 2018). *DEFONLINE*. Recuperado el 06 de julio de 2018, de La amenaza de la guerra híbrida: defonline.com.ar/la-amenaza-de-la-guerrta-hibrida/

González, C. A. (2017). Breve historia del conflicto armado en Colombia. *Revista de Paz y Conflictos*, Vol. 10 (N° 1), pp. p. 327-330.

Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). (J. M. Chaçón, Ed.) Mexico D.F.: Mc Graw Hill.

Hoffman 2007 citado en Sergio G. Eissal. (2014). *Guerra Híbrida: ¿Una nueva forma de pensar la guerra en el siglo XXI?* Recuperado el 18 de Abril de 2018

Hoffman, F. (2007). *Conflict in the 21st Century "The Rise of hidrid Wars"*. (P. I. Studies, Ed.) Arlington, Virginia, EEUU: Patrick Worcester.

Hoffman, F. G. (2009). *Hybrid Warfare and Challenges* (Vol. issue 52). Joint Force Headquarters.

Hosbsbawm, E. (12 de marzo de 2013). síntesis histórica sobre la guerra fría. *historia l imagen*, 1. Obtenido de <https://historialimagen.cl/2013/03/12/sintesis-historica-sobre-la-guerra-fria/>

INFOBAE. (8 de Agosto de 2015). Políticos y Narcos, un vínculo cada vez más estrecho. *Agencia de noticias Infobae*. Recuperado el 6 de julio de 2018, de Políticos y narcos, un vínculo cada vez mas estrecho: <https://www.infobae.com/.../1747008-politicos-y-narcos-un-vinculo-cada-vez-mas-est>.

Liang y Xiangsui 1999 citados en López. (Noviembre de 2015). La Guerra Irrestricta. (CEEAG, Ed.) *Estudios CEEAG (Centro de Estudios Estratégicos y Academia de Guerra)*, 11, 3.

López, M. (noviembre de 2015). La Guerra Irrestricha ¿Un nuevo modo de hacer la guerra?
Estudios CEEAG (Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra)(11), 4.

Mary Kaldor 2011 citado en Piedrahita. (Julio-Diciembre de 2016). La seguridad y defensa
nacionales en un nuevo contexto: Las nuevas guerras. *Analecta Política*, 6(11), 434.

Mattis y Hoffman. (2005). Future Warfare: The Rise of Hybrid Wars. (U. N. (USNI), Ed.)
(USNI), *US. NAVAL INSTITUTE - Proceedings Magazine*, 132.

Mattis y Hoffman. (November de 2005). Future Warfare: The Rise of Hybryd Wars. *USNI (U.S.*
NAVAL INSTITUTE), 132. Recuperado el 13 de Marzo de 2018, de
<http://milnewstbay.pbworks.com/f/MattisFourBlockWarUSNINov2005.pdf>

Mc CUEN 2008 citado en Sánchez, F. (2008). *dialnet.unirioja.es*. Obtenido de
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4555572.pdf>

Montero, L. A. (Diciembre de 2017). Escenarios Híbridos, el Formato más Extendido de la
Guerra. (I. y. Militares, Ed.) *Fuerzas Armadas - Escuela Superior de Guerra*, XC.

North Atlantic Treaty Organization. (2014). *Wales Summit Declaration*. Declaración, NATO.
Recuperado el 02 de Abril de 2018, de
https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_112964.htm?selectedLocale=en

Núñez, L. F. (14 de Marzo de 2004). Una Reflexión Esencial. *Semana*.

Pataquiva García, G. N. (19 de Enero de 2009). Las FARC, Su Origen y Evolución. (U. C. (España), Ed.) *UNISCI Discussion Papers*(19), 164-168. Recuperado el 13 de Mayo de 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76711407010>

Peña, M. A. (2016). *Topmas y ataques Guerrilleros*. Bogota. Recuperado el 10 de mayo de 2018, de <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/informes/informes-2017/tomas-y-ataques-guerrilleros-1965-2013>

Piedrahita, P. (julio-diciembre de 2016). Las Nuevas Guerras y la Transformación de la Seguridad y Defensa Nacionales. *Analecta Política*, 6(11), 434. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.18566/apolit.v6n11.a10>

Prieto, C. A. (MARZO de 2013). Las BACRIM y el crimen Organizado en Colombia. *FES SEGURIDAD*, 9. Recuperado el 8 de mayo de 2018, de <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/la-seguridad/09714.pdf>

Pulido, J. (Mayo de 2017). La Amenaza de la Insurgencia Criminal en Colombia. *REVISTA UNISCI Journal*(44), 58. Obtenido de <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-91876/UNISCIDP44-3%20PULIDO.pdf>

Qiao Liang y Wang Xiangsui 1999 citados por Garcés, H. (25 de Enero de 2018). *La guerra irrestricta o el nuevo reino de las armas*. Recuperado el 25 de junio de 2018, de América Latina en Movimiento: <https://www.alainet.org/es/articulo/190613>

Qiao Liang y Wang Xiangsui. (1999). *unrestricted war*. Recuperado el 18 de Abril de 2018, de <http://www.c4i.org/unrestricted.pdf>

Rubiano, m. p. (30 de Julio de 2016). La Esclavitud del Siglo XXI Empeora en Colombia. *EL ESPECTADOR*.

Ruiz, F. (2014). *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2014*. (I. E. Estratégicos, Ed.) Catálogo de Publicaciones Oficiales Ministerio de Defensa España.

Saenz, E. (14 de Mayo de 2016). Historia del Narcotráfico en Colombia. *El Espectador*.

Obtenido de <https://www.elespectador.com/noticias/economia/historia-del-narcotrafico-colombia-articulo-632364>

Semana, R. (23 de febrero de 2013). "La Juventud tiene que Superar la Cultura del Dinero Fácil".

Entrevista a Gonzalo Restrepo López. *Semana*.

Uribe, A. C. (19 de Agosto de 2013). Falta Estado en la Colombia Profunda. *El Colombiano*.

Vargas, A. (2018). Conferencia Naturaleza de la guerra. *La Guerra*. Bogotá D.C. Recuperado el 03 de Mayo de 2018

Vargas, k. (9 de Mayo de 2016). *Las Necesidades Básicas en Colombia están siendo Transgredidas*. Obtenido de El Campesino: <http://www.elcampesino.co/las-necesidades-basicas-colombia-estan-siendo-transgredidas/>

Verstrynge, J. (1979). *Una sociedad para la guerra*. (C. d. Sociológicas, Ed.) Madrid.

BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF.MM.
"TOMAS RUEDA VARGAS"



201002485