



Factores internos y externos que afectan la seguridad entre Colombia y Venezuela

REVISAR

Trabajo de grado para optar al título profesional:
Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"
Bogotá D.C., Colombia

TMSD 327.61087

F127

G.1

MONOGRAFÍA DE GRADO

FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD ENTRE
COLOMBIA Y VENEZUELA

78096

MAESTRÍA EN DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONALES

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DE COLOMBIA

BOGOTÁ D.C., JUNIO DE 2008

INDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1 POLÍTICAS MIGRATORIAS ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA	5
2 RELACIONES FRONTERIZAS	12
3 PROCESO ARMAMENTISTA VENEZOLANO COMO FACTORES DE GENERACIÓN DE UN CONFLICTO ARMADO ENTRE LOS DOS PAÍSES	19
4 INTERCONEXION GASIFERA	43
5 LA ESTRATEGIA REGIONAL DE URIBE	55
CONCLUSIONES	70
BIBLIOGRAFÍA	75
ANEXO	78

INTRODUCCIÓN

Este estudio está orientado a analizar la problemática existente en la frontera Colombo venezolana como los desequilibrios económicos, el incremento de movimientos migratorios, el terrorismo que afecta la realidad estratégica y las consecuentes necesidades de seguridad y defensa, observándose que la presencia del Estado siempre había sido muy débil, no ha existido un estricto control migratorio, convirtiéndose esto en un grave problema y una gran amenaza para la seguridad nacional. Este problema ha persistido por décadas. En algunas épocas, el fenómeno migratorio fue bastante representativo, pero de igual forma se sigue presentando y sigue siendo una situación preocupante.

Igualmente, se observa con gran preocupación, el desequilibrio geopolítico generado, por la carrera armamentista de Venezuela en la región, en los últimos años, se ha demostrado como desde la llegada de Chávez al poder, se ha incrementado en forma notoria la compra de material bélico de toda clase, desde los fusiles de asalto Kalashnikov, hasta los potentes aviones rusos MIG. Situación ya de conocimiento a nivel internacional sobre el reequipamiento de la Fuerza Armada venezolana y lo que esto pudiera significar como elemento perturbador para el área. Siendo esto una seria amenaza para la seguridad colombiana,

Por consiguiente, existe el riesgo de propiciar una carrera armamentista en la región, en la medida en que los demás ejércitos de los países vecinos, pueden considerar que se ha desequilibrado el balance de poder regional y comiencen a presionar a sus gobiernos por nuevos equipos bélicos, ya que las recientes compras de armas por parte de Venezuela aumentan el desequilibrio militar entre los países andinos.

De otra parte, se plantea determinar el riesgo que corre el país en lo que respecta al tema de seguridad nacional, que se deriva del no cumplimiento de los tratados de integración

gasífera, los cuales también podrían afectar las relaciones Colombo Venezolanas, ya que han tenido momentos tensos y conflictivos debido a los factores políticos que afectan a los dos países. Por lo tanto esta integración gasífera podría verse afectada e incluso generar problemas de seguridad, debido a las posibles presiones políticas, sociales y económicas que surjan de esta situación

Es importante destacar que resulta evidente que la energía, como fuente fundamental de los procesos económicos, se ha venido convirtiendo gradualmente en la región y en el continente, en un arma geopolítica y no solamente en un recurso estratégico. Precisamente porque el gas natural y el petróleo son hoy sin lugar a dudas instrumentos geopolíticos de vital importancia estratégica para el desarrollo de estos dos países, y porque las lógicas de mercado resultan insuficientes para garantizar el abastecimiento de gas y la seguridad energética a estas naciones.

En este orden de ideas, se analiza que en la actualidad, se han incrementado los problemas de orden político, debido a una serie de ataques verbales, de exigencias y de restricciones gubernamentales del Presidente Chávez y además de una ya comprobada vinculación de ese gobierno con miembros de las FARC, a quienes ayuda y protege y además ha pedido se les reconozca estatus de beligerancia. Por lo tanto, el gobierno colombiano está en la obligación de velar muy especialmente por el control de esta región fronteriza y evitar futuros problemas que pongan en riesgo la soberanía y la seguridad nacional. Debido a toda esta problemática, se ha hecho necesaria, la puesta en marcha de propuestas, medidas efectivas y eficientes, para mejorar la política fronteriza, para que el control y la vigilancia sea estricta con este país, y evitar choques verbales entre los dos presidentes, situación que ha sido manejada por el gobierno colombiano con mucho tacto y discreción, tomando la vocería la cancillería.

Es importante destacar que, el deseo de Colombia es convocar a los vecinos venezolanos a seguir defendiendo la soberanía de los dos países, mediante relaciones de respeto, que siempre han existido, como también la reciprocidad, respeto a la libre decisión, acatando

las normas de las dos Constituciones, donde existe la plena participación de todos los sectores y con aprobación de los dos países. Colombia y Venezuela son países democráticos, que pueden sobre la base de la política de buena vecindad, realizar esfuerzos especiales para mantener cordiales y estrechas relaciones tanto políticas, comerciales y de hermandad, entre los dos países limítrofes.

De igual forma, se realiza un análisis del manejo de las estrategias diplomáticas y políticas del presidente de Colombia Álvaro Uribe, con relación a la internacionalización del conflicto armado colombiano y los incidentes que se han suscitado en las Fronteras de Colombia, Ecuador y Venezuela, las cuales han tenido repercusión en los demás países de la región lo cual implicó la realización de una cumbre de Río y de los países miembros.

En la cual se destacó, el buen manejo Diplomático que le dio el presidente colombiano a la delicada situación, pero el manejo firme y seguro que dio el presidente y sus colaboradores al conflicto colombiano logro apaciguar los ánimos e incluso logro restablecer las situaciones Diplomáticas entre estos países las cuales habían sido rotas debido a la situación planteada, solo Ecuador ha venido dilatando el restablecimiento de relaciones de forma plena pero la crisis ya ha sido superada.

Es importante destacar, que toda la problemática actual se generó por la muerte del terrorista alias Raúl Reyes, muerto en territorio ecuatoriano, la cual ha desencadenado una serie de situaciones que ponen en evidencia las relaciones existentes entre las FARC y los gobiernos de Chávez y de Correa, con una evidencia contundente como son los computadores del terrorista. Toda esta información, almacenada en los discos duros de los computadores, los cuales son investigados y avalados por la INTERPOL, ponen en claro el porque la carrera armamentista del país venezolano y la política expansionista que ha venido desarrollando el presidente Chávez, teniendo como aliados a los presentes de los países antes enunciados.

Es importante destacar, que esta investigación se justifica, porque busca fundamentada en informes, opiniones, estudios y análisis realizados y las políticas existentes con relación al tema, toda la problemática que ha existido y sigue existiendo, aunque como se observa van desde el aspecto migratorio, hasta la actual crisis, en la cual día a día se analiza mas información de los computadores, lo que le va dando diferentes tintes a la situación, esto hace que se vean afectadas las relaciones de Colombia con Venezuela y Ecuador, lo cual implica un manejo complicado y complejo, basado en políticas democráticas, con la intervención de organismos multilaterales y de los Tratados Internacionales, para poder restaurar definitivamente las relaciones con estos países y mediante su colaboración ganar la lucha contra los grupos terroristas.

1. CONTROL MIGRATORIO EN LA FRONTERA COLOMBO VENEZOLANA UNA AMENAZA PARA LA SEGURIDAD NACIONAL

Este capítulo está orientado, a analizar como debe ser el control migratorio que debe existir en la frontera colombo-venezolana, ya que es una amenaza a la seguridad nacional, debido a la gran problemática existente, para lo cual se ha tenido en cuenta la historia y la evolución en este aspecto de gran importancia para los dos países, que deben de interactuar bajo las normas y políticas, que se han venido desarrollando con el objetivo de que exista un control efectivo de las fronteras y al mismo tiempo poder convivir en paz y bajo parámetros que sean de buenas relaciones bilaterales.

Desde mucho tiempo atrás, los pueblos y naciones han tenido problemas con la migración e inmigración. En la actualidad se observa que este problema se ha convertido en uno de los más relevantes para los gobiernos, este tema siempre ha estado sometido a debate público, tanto en países desarrollados, como en vía de desarrollo. Por consiguiente, las viejas pero siempre actuales discusiones éticas, sobre la legitimidad de los Estados, luchan por imponer barreras a la libertad de circulación de las personas, en los últimos tiempos, se han sumado las derivadas de los impactos sociales, políticos, económicos y culturales de los flujos migratorios. En consecuencia, los gobiernos responden a estos flujos con una mezcla de restricciones y de controles que van desde normas para los legales y amnistías para los ilegales.

Los problemas de inmigración y migración ilegal y de seguridad, siempre han predominado en la frontera colombo-venezolana, escenario en el que se destacan amenazas como los desequilibrios económicos, el incremento de movimientos migratorios, y el terrorismo que afectan la realidad estratégica y las consecuentes necesidades de seguridad y defensa, observándose que la presencia del Estado, siempre ha sido muy débil tal como se ha reseñado en diferentes contextos, por lo tanto, se observa que no existe un estricto control migratorio, convirtiéndose esto en un grave problema y una gran amenaza para la seguridad nacional. Este problema ha persistido por décadas. En algunas épocas de gran auge en este

país vecino, el fenómeno migratorio, fue bastante representativo, pero de igual forma se sigue presentando y sigue siendo una amenaza para el país.

Debido a una serie de problemas de orden político, a una serie de restricciones gubernamentales del Presidente Chávez, el gobierno colombiano está en la obligación de velar muy especialmente por el control de esta región fronteriza y evitar futuros problemas que pongan en riesgo la soberanía y la seguridad nacional. Por consiguiente y debido a toda esta problemática, se ha hecho necesarias propuestas y medidas efectivas y eficientes, para mejorar la política fronteriza, para que el control y la vigilancia sea estricta con este país.

Es importante destacar, que los dos países comparten una frontera con extensión de 2.219 Km.² Siempre habían tenido una economía muy dinámica, pero debido a políticas del gobierno actual, que se han visto frenadas y se han hecho muy difíciles. Esto hace más complicado el control fronterizo, sumándole la difícil topografía geográfica en las zonas de frontera.

Se tienen datos de fechas claves en la historia de la frontera entre Colombia y Venezuela sobre importantes Tratados que se enuncian a continuación:

- Abril 5 de 1941. Tratado de definición de límites terrestres y garantía de libre navegación de ríos comunes.
- Noviembre 22 de 1952. El gobierno colombiano, a manos del presidente encargado, Roberto Urdaneta Arbeláez, entrega a Venezuela la soberanía del Archipiélago de los Monjes, rico en uranio y en bancos de camarones.
- Abril 28 de 1988. Se firma el convenio de cooperación policial para la lucha contra la delincuencia e intercambio de información.
- Junio 20 de 1989. Se crea la Comisión de vecindad Colombo- venezolana.
- En el año de 1990. Se pone en funcionamiento el Centro Nacional de Frontera (CENAF), en Villa del Rosario (Colombia) y en San Antonio (Venezuela).

- Mayo 18 de 1991. Acuerdo de cielos abiertos. Comisión mixta para la prevención, control y represión del tráfico de estupefacientes y sustancias psicotrópicas.
- Marzo 17 de 1993. Acuerdo para detección, recuperación y devolución de vehículos hurtados.¹
- En el año de 1994. Se crea la Comisión binacional de Fronteras (COMBIFRON), para intercambio de inteligencia, evaluación y análisis de hechos de criminalidad extrema.²

Mediante todos estos tratados, se ha buscado siempre la integración de los dos países hermanos, y la favorabilidad de mantener buenas relaciones políticas, comerciales, de soberanía, de lucha contra la delincuencia y el narcotráfico entre otras.

De otra parte, es importante destacar que el patrón de poblamiento de Venezuela en cuanto a sus fronteras, son esencialmente periféricas. Se puede argumentar que este patrón, tiene explicación en la debilidad característica del Estado, y a nivel latinoamericano, debido a la ausencia de cohesión nacional y la incapacidad de los gobiernos, para alcanzar un control adecuado del territorio y la población, es conveniente destacar que en la actualidad, cuando se piensa reestructurar las políticas de frontera, corresponde a los "constituyentes" crear los instrumentos idóneos para cambiar este orden de cosas que afectan de manera particular a las regiones de fronteras. Estas, con grandes áreas despobladas, de difícil acceso, muestran la escasa dotación de infraestructura, que dificultan la acción del Estado, el asentamiento y condiciones básicas de vida, lo que impide la consolidación de polos de atracción y de acumulación, para la generación del crecimiento económico y social.

Por consiguiente, aunado a todo esto, se ha de destacar que la dinámica de la integración andina, gestada a partir del establecimiento de la Unión Aduanera, ha producido un impacto

¹ CENTRO DE ESTUDIOS DE FRONTERAS E INTEGRACIÓN. "INTEGRACIÓN DE LOS PAÍSES HERMANOS, EDIT. ALDEA MUNDO. ECUADOR, 2006. Pág.56-59.
CORONELL, Daniel. Informe. 2008.

² MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE COLOMBIA. Relaciones y tratados entre Venezuela y Colombia. <http://www.mre.gov.ve/temas/tema2.htm>

poco favorable en los espacios de frontera más dinámicos, como es el caso de San Antonio-Ureña-Aguas Calientes, que han tenido necesariamente, que modificar sus patrones productivos y comerciales.

De igual forma, esta frontera, tiene comparativamente, menos aportes al producto interno, menos población, menos desarrollo industrial y menos comercio, entre otros. En términos de votos, estos son escasamente significativos, para la permanencia en el poder de un determinado gobernante. Sin embargo, a pesar de este cuadro negativo predominante, en esta frontera y en las demás fronteras colombianas, donde se da la confluencia de culturas y de desarrollo entre países vecinos. Es el lugar donde se requiere que exista una clara diferenciación entre lo propio y lo extraño, al mismo tiempo, que se respetan los valores de la cultura ajena, tanto como la propia, sin llegar a perder el sentido de pertenencia y de diferenciación. Es importante recalcar y resaltar, que es allí donde las políticas de desarrollo y de educación, entre otras, juegan un papel trascendental.³

En cuanto a Colombia, se analiza que la situación sobre esta frontera está marcada por los diversos impactos, que tiene el conflicto armado, así como los efectos de las políticas internas de seguridad sobre las poblaciones, a ambos lados de la línea de frontera. Por lo tanto, todo esto afecta las relaciones fronterizas, la complejidad del problema humanitario representado por el desplazamiento de población civil, por los refugiados formales por la población en general, que se ven obligadas a cruzar las fronteras de manera temporal o permanente, debido a la necesidad de subsistencia, de poner a salvo su vida, o en busca de nuevas oportunidades, de una vida mejor.⁴

Sería muy importante, que frente a estos graves problemas fronterizos, se convocara a una Asamblea Nacional Constituyente, es una oportunidad para incorporar a Venezuela, en las tendencias internacionales, que otorgan de manera creciente una mayor participación a las regiones en el proceso de diseño, implementación de sus políticas de fronteras e

³SOBERÓN GARRIDO, Ricardo. LA SITUACIÓN DE LAS ÁREAS DE FRONTERA DE COLOMBIA Y SU SEGUIMIENTO. 2002.

⁴ Centro de Estudios de Fronteras e Integración. Aldea Mundo, Año 2006.

integración. Además, la cancillería, debe prestar la debida asistencia a las regiones durante el proceso negociador. No se trata de crear una competencia general a las regiones en materia internacional, sino de autorizarlas para negociar acuerdos sobre temas específicos con sus países vecinos.

En consecuencia, se propone que se establezcan artículos en los cuales se reconozca la singularidad de estos espacios y al mismo tiempo se señale que debe existir una legislación especial que permita promover el desarrollo de los mismos, tal como lo establece la Constitución de la República de Colombia en su Artículo 337.

Por otra parte, es conveniente que la constitución, prevea que la integración andina, en el caso de la frontera colombo-venezolana, está modificando sustancialmente sus patrones de desarrollo de estas áreas. En este sentido, la constitución, debe otorgar la potestad a las instancias pertinentes, para que negocien un acuerdo de cohesión social y una política de desarrollo regional, en el ámbito de los países de la Comunidad Andina.⁵

En este orden de ideas, se observa que la zona fronteriza más activa, es la comprendida por el departamento Norte de Santander, con una extensión de 210 kilómetros, de la cual se relaciona la información de índices de criminalidad, en los seis municipios fronterizos de los años 2004 y 2005; los municipios son: Cúcuta, Herran, Tibu, Puerto Santander, Toledo y Villa Rosario.⁶

Es importante destacar, que entre los varios problemas graves que afectan las relaciones de éstos dos países, los mas sobresalientes son en primer lugar las políticas migratorias entre Colombia y Venezuela, las cuales han cambiado de manera significativa, ya que el patrón migratorio ha variado, se ha pasado de la emigración económica, al refugio por causas políticas internas de Colombia. Por consiguiente, esta circunstancia evidencia en el

⁵ NORMATIVA / LAS FRONTERAS Y LA CONSTITUYENTE. 1999.

⁶ PROBLEMAS FRONTERIZOS- COLOMBO -VENEZOLANOS
<http://www.monografias.com/trabajos13/profron/profron.shtml>

aumento de un número representativo de colombianos (as), que recurren al derecho de asilo y refugio en Venezuela, debido al conflicto armado en el país.

De igual forma, las dinámicas internas de las fronteras dan cuenta de militarización, disputa territorial, violación de Derechos Humanos e infracciones al Derecho Internacional Humanitario y migraciones forzadas, de la población civil, refugiados formales, población en general, que se ve obligadas a cruzar las fronteras de manera temporal o permanente, debido a la necesidad de subsistencia, de poner a salvo su vida, o en busca de nuevas oportunidades, de una vida mejor.⁷

En el año 1999, a raíz del enfrentamiento entre los grupos guerrilleros colombianos y las Autodefensas en la región del Catatumbo, región colindante con Venezuela, se produjo el desplazamiento de más de 3 mil personas hacia la zona fronteriza venezolana. Es entonces cuando se percibe por primera vez la situación de refugiados colombianos en territorio venezolano, por motivaciones de índole de política interna colombiana.⁸

La Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamientos, CODHES, reporta que a finales de 2002, hubo un incremento y expansión del desplazamiento forzado, igualmente lo confirma el alto Comisionado de las Naciones Unidas, para los Refugiados (ACNUR), en su informe del 2003, en el cual señala a Colombia, como el país con el más alto índice del mundo en cuanto al número de desplazados internos.⁹

En este orden de ideas, cabe destacar, que por medio de métodos y practicas de ejecuciones caracterizadas por el reclutamiento forzoso de menores, destrucción de pueblos y comunidades, violaciones masivas de los Derechos Humanos, arrasamiento de tierras y cultivos, utilizando a la población civil como objetivo para mantener sus dinámicas conflictivas, los países fronterizos, entre los que figura Venezuela, seguirán comportándose

⁷SOBERÓN GARRIDO, Ricardo. LA SITUACIÓN DE LAS ÁREAS DE FRONTERA DE COLOMBIA Y SU SEGUIMIENTO. Edit. Temis. Colombia 2002. Pág. 234-248

⁸LAROTTA SÁNCHEZ, Jairo. COLOMBIA EL PAÍS HERMANO. Edit. Venus. Venezuela. Febrero 2005. Pág. 134-145

⁹CENTRO DE ESTUDIOS DE FRONTERAS E INTEGRACIÓN. "INTEGRACIÓN DE LOS PAÍSES HERMANOS, EDIT. ALDEA MUNDO. ECUADOR. 2006. Págs. 67-82

como receptores de migrantes forzados. Ante dicho panorama es evidente la manifestación de una crisis humanitaria, que requiere de un tratamiento ajustado a la dinámica migratoria colombo-venezolana:

Se observa, que junto con el problema migratorio, existen en la frontera características muy propias y poco usuales, debido a la gran diversidad de factores que las mismas involucran y por constituir ésta una de las más extensas y activas del hemisferio (2.219 km.). Estas relaciones bilaterales abarcan, aspectos muy negativos que son delitos transnacionales que afectan directa o indirectamente la seguridad fronteriza, y la guerra interna.

- Delitos conexos, como la problemática de la doble nacionalidad y la migración ilegal
- Tráfico de armas, munición y material de intendencia.
- Tráfico y comercialización de insumos para la fabricación de alcaloides.
- Narcotráfico.
- Contrabando de Hidrocarburos.
- Introducción de autopartes y vehículos hurtados.

En el Capítulo dos, se analizan las relaciones de frontera y como afectan las relaciones entre los dos países.

2. RELACIONES FRONTERIZAS

Teniendo en cuenta, la problemática descrita anteriormente, igualmente en este capítulo, se analiza, como han sido las relaciones en la frontera, en cuanto a este aspecto se observan otra clase de problemas, aun mas graves como son el intercambio de elementos bélicos, el cual se lleva a cabo en jurisdicción rural de Puerto Ayacucho (Venezuela), donde existe un campamento acondicionado para el almacenamiento de esta clase de material. De igual manera utilizan indiscriminadamente zonas de resguardos indígenas, en donde existen pistas de aterrizaje, a las cuales arriban aviones, que descargan gran cantidad de mercancía, entre la cual existe material bélico, que es recogido por grupos subversivos, que se encuentran en esta región, para ser trasladado en embarcaciones por los corredores fluviales. Se observa que estas organizaciones de traficantes y guerrilleros, utilizan los distintos afluentes como los Ríos Guaviare, Inirida, Orinoco, Caquetá, Tomo, Vaupés, y Apaporis, para hacer llegar, tanto este material como sustancias alucinógenas, tanto a Brasil, como a Venezuela, desde donde son enviadas tanto vía aérea, como marítima a Norte América y Europa. Estos narcoguerrilleros utilizan preferiblemente el río Orinoco, por encontrarse ubicado en la frontera con Venezuela, lo que hace que éste sea un corredor muy importante para ellos, debido a los pocos controles, que ejerce en ese sector la fuerza publica y la corrupción de los organismos de seguridad Venezolana.¹⁰

Igualmente, se observa que la guerrilla hasta hace poco tiempo tenía el monopolio y control de las rutas y corredores de movilidad, tráfico de armas, tráfico insumos para el procesamiento de alcaloides, tráfico de combustibles; además de participar en la extracción de recursos minerales en algunos sectores de Guainía. Actividades ilegales en la cual participan según informaciones de inteligencia., miembros de la Fuerza Pública Venezolana, delincuentes civiles de Venezuela y Brasil, lo mas preocupante, es que algunos ciudadanos colombianos, derivan su sustento económico del desarrollo de actividades colaterales, como raspachines, cultivadores, comerciantes de víveres, además indígenas que acceden en esta la región a actividades bajo su propio riesgo, siendo

¹⁰ *Ibí.*, p. 23

susceptibles de ser víctimas de las organizaciones terroristas y de narcotráfico, cuando son capturados en flagrancia en operaciones de la Fuerza Pública Colombiana.¹¹

En la actualidad, cabe destacar, que esta situación, gracias a la política de seguridad democrática, desde el año 2002 a la fecha, la cual ha implementado la ubicación de puestos de Policía Nacional en las fronteras, la creación de la Brigadas del Ejército Nacional, ubicando batallones en municipios del Vichada, Guanía y Vaupés, los que antes eran de alta influencia de terroristas de las “FARC”, se observa que se ha ido incrementando la presencias de Fuerza Pública, a ambos lados de la frontera, lo que hace cada vez mas difícil para estos grupos guerrilleros el trafico bélico y de droga. Venezuela para proteger la fronteras ha destacado mas de 20,000 hombres a lo largo de mas de 2,000 kilómetros de la línea limítrofe con Colombia, mediante tres Teatros de Operaciones de la Fuerza Armada Nacional en sus cuatro componentes: aviación, ejército, marina y guardia nacional. Del mismo modo, Colombia ha incrementado su pie de fuerza, en los batallones y con la creación de nuevos contingentes, para proteger su frontera con Venezuela¹², pero de todas formas esto sigue siendo todavía insuficiente, para cubrir la inmensa frontera, la cual está cubierta de selva impenetrable y bañada por caudalosos y accidentados ríos, que no permiten la navegación continua, circunstancia que es aprovechada por las organizaciones terroristas y narcotraficantes, que con ayuda de nativos e indígenas, que conocen estos caminos, hacen trasbordos de toda esta clase de mercancía ilícita.¹³

De otra parte, es de conocimiento nacional que en la actualidad, las relaciones entre los dos gobiernos, pasan por momentos de gran tensión, muy complicados y difíciles generados especialmente por asuntos como: negociaciones para la liberación de secuestrados, en las que ha intervenido Hugo Chávez, pero que crearon situaciones de desacuerdo, y muy negativas como intromisiones, intervenciones y acusaciones al gobierno colombiano, con insultos y represalias, generando una situación muy compleja, que se ha analizado como de poder mal manejado, de autoritarismo manipulador y arbitrario. Toda esta situación ha

¹¹ *Ibid.*, p. 34

¹² *Ibid.*, p. 37

¹³ *Op. Cit.* Págs. 156-162.

llevado a afirmar que el gobierno venezolano, mantiene estrecha relación con las FARC, tanto así que pidió que se les diera estatus de beligerancia, a este grupo de terroristas, que asesinan, secuestran, extorsionan, son narcotraficantes y llevan mas de 40 años en una lucha sin objetivos, sembrando el terror y la muerte en todo el territorio colombiano.

Otra situación que afecta la relación de frontera, es el cierre del comercio, lo cual afecta a los dos países, pero en esta ocasión Venezuela ha sufrido más por esta situación. Por consiguiente, se espera un acercamiento entre los dos países, y que se llegue a un dialogo, con el fin de resolver toda esta problemática, dentro de los marcos diplomáticos y que la situación, no genere consecuencias graves a Colombia y la región.

De igual forma afecta las relaciones fronterizas, la complejidad del problema humanitario representado por el desplazamiento de población civil, por los refugiados formales por la población en general, que se ven obligadas a cruzar las fronteras de manera temporal o permanente, debido a la necesidad de subsistencia, de poner a salvo su vida, o en busca de nuevas oportunidades, de una vida mejor.¹⁴

De otra parte, la oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas, para los refugiados (ACNUR), celebro el reconocimiento de Venezuela de 47 personas como refugiadas en el año 2004, son los primeros en tener este estatus en desarrollo de la ley nacional de asilo y refugio que entro en vigencia en octubre del 2001. Manifiesta ACNUR, que están relacionados 2338 colombianos con petición de refugio; de acuerdo con las cifras de ACNUR, de 1.7 millones de habitantes fronterizos, 28.000 son desplazados Colombianos.

Se observa que la zona fronteriza mas activa, es la comprendida por el departamento Norte de Santander, con una extensión de 210 kilómetros, de la cual se relaciona la información

¹⁴ Op.Cit. Págs.89-93.

de índices de criminalidad, en los seis municipios fronterizos de los años 2004 y 2005; los municipios son: Cúcuta, Herran, Tibu, Puerto Santander, Toledo y Villa Rosario.¹⁵

Igualmente, cabe destacar, que la dinámica de la integración andina, gestada a partir del establecimiento de la Unión Aduanera, ha producido un impacto poco favorable en los espacios de frontera más dinámicos, como es el caso de San Antonio-Ureña-Aguas Calientes, que han tenido necesariamente, que modificar sus patrones productivos y comerciales..¹⁶

En este orden de ideas, se analiza que otro facto preocupante es la situación de violencia urbana, que se vive en la ciudad de Cúcuta, se presenta en gran escala contra la población desplazada, que ha llegado desde otras regiones del país- y sus impactos en el eje de San Antonio, Ureña y San Cristóbal: aumento de los índices de criminalidad, “sicariato”, secuestro entre los delitos más importantes. (Ver cuadro 1.).¹⁷

Cuadro 1. Criminalidad en la frontera colombo-venezolana

CRIMINALIDAD 2004-2005 DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER		
Delito	Año 2004	Año 2005
Homicidios	1378	951
Secuestros	14	9
Extorsión	75	35
Terrorismo	76	35
Hurto de Vehículos	335	241
Homicidios Colectivos	0	1
Incidentes Fronterizos	1	4

Fuente: Oficina de estadística Policía Norte de Santander.¹⁸

¹⁵PROBLEMAS FRONTERIZOS- COLOMBO -VENEZOLANOS .INFORMES DE FRONTERA. Sistematización de los viajes, misiones, realizadas por el del Programa de Fronteras. Venezuela, Panamá y Ecuador. 2007. Págs. 102-119. <http://www.monografias.com/trabajos13/profron/profron.shtml>

¹⁶SOBERÓN GARRIDO, Ricardo. LA SITUACIÓN DE LAS ÁREAS DE FRONTERA DE COLOMBIA Y SU SEGUIMIENTO. . Edit. Temis. Colombia 2002. Pág. 253-263.

¹⁷ *Ibid.*, p. 84

¹⁸ OFICINA DE ESTADÍSTICA POLICÍA NORTE DE SANTANDER. INFORMES. 2006.

En esta línea fronteriza tan extensa y tan dinámica, con frecuencia han sucedido hechos graves de orden público, que tensionan las relaciones y comprometen actores de uno y otro lado de la frontera; en febrero de 1999 las FARC, secuestraron y posteriormente asesinaron a tres indigenistas norteamericanos, quienes estaban adelantando programas de ayuda a la comunidad Uwa, en hechos sucedidos en la zona fronteriza del Departamento de Arauca; en diciembre del 2003, un grupo armado colombiano ingreso indebidamente a la población de San Antonio del Táchira y causo la muerte de tres integrantes de la Guardia Nacional, en el mismo mes otro grupo armado ingreso a Tres Bocas, jurisdicción del Estado Zulia y causo la muerte de otros cuatro integrantes de la Guardia Nacional. La muerte de estos siete funcionarios, en un mismo mes origino una serie de reclamaciones en público, por parte del presidente Hugo Chávez, lo que trajo como respuesta que fuera aceptada la propuesta del mandatario del Gobierno Colombiano, en el sentido de efectuar una reunión entre los dos presidentes, para determinar medidas mas eficaces para el control fronterizo; el Gobierno de Colombia, determinó reforzar la seguridad fronteriza y dispuso la asignación de 3.000 efectivos más, para completar un dispositivo de 10.000 unidades militares, lo que sin duda se traducirá en un mejor control fronterizo.

Por lo tanto, se hace necesario tener una visión integral y articuladora, en donde el enfoque multidisciplinario aporta, antes de confundir. Es igualmente necesaria, una comunicación e información acerca de la frontera, Por lo tanto, los temas económicos relacionados a la integración económica, junto a los análisis en materia de derecho internacional de los refugiados y de los derechos humanos, resultan complementarios al desarrollo cultural y el propio devenir del conflicto armado, en cuanto a Colombia. Respecto al proceso de producción misma de los Informes de Frontera, se pueden señalar algunas experiencias y aprendizajes.

En la actualidad, hay un total de 450 personas e instituciones, que dentro y fuera de Colombia, los reciben con periodicidad mensual. Son producidos en español e inglés y son distribuidos por vía electrónica. A lo largo de esta experiencia, se ha acumulado un conjunto de comentarios, sugerencias y críticas, que permiten mejorar y analizar los

problemas que se presenten en la región fronteriza. Esta información trata de recoger, sistematizar y analizar la política doméstica, en este caso referente a la frontera colombo-venezolana, la situación política, económica, social, en materia de seguridad y asuntos humanitarios relacionados al desplazamiento fronterizo de población civil colombiana.¹⁹

Sobre las fuentes que se utilizan para producir estos Informes de Frontera, se tiene en primer lugar, la sistematización de los viajes, misiones que son realizadas por el mismo equipo del Programa de Fronteras, principalmente a la frontera con Venezuela, Panamá y Ecuador. En segundo lugar, se alimenta del análisis permanente de documentos, textos y trabajos que realizan las instituciones y personas con las que PCS trabaja dentro y fuera de Colombia. Finalmente, se hace una revisión exhaustiva de la prensa nacional y regional en cada uno de los países, donde se ha logrado detectar la forma como abordan el problema de los refugiados y la situación de las fronteras con Colombia. De igual forma, se nota que prevalece un clima de inseguridad, de tensión y de temor ante el posible desborde del conflicto armado, discurso que muchas veces es exagerado por los propios medios de comunicación y en otros casos, por autoridades fronterizas interesadas en que se incremente²⁰

En cuanto a la Ley Orgánica de Administración Central (1976), esta atribuye al Ministerio de Relaciones Exteriores, la potestad de dirección, coordinación y centralización de la política de comercio exterior y de integración. La Ley Orgánica de la Descentralización, Delimitación y Transferencia de las Competencias del Poder Público, vigente desde 1990, tampoco atribuye competencia a las regiones, fronterizas o no, en materia de relaciones internacionales. El Decreto Presidencial N° 3180, de 1993, respuesta a algunos intentos regionales de adelantar vínculos con los países vecinos, constituyó un instrumento restrictivo que excluyó a las regiones del ámbito de participación, deliberación y formulación de acuerdos internacionales, en concordancia con la establecido, a su vez, en los artículos 15 y 16 de la Ley Orgánica de Seguridad y Defensa de 1976. El Proyecto de

¹⁹ Op.cit. Págs. 121-136

²⁰ SOBERÓN GARRIDO Ricardo. LA SITUACIÓN DE LAS ÁREAS DE FRONTERA DE COLOMBIA Y SU SEGUIMIENTO. 1986-1987. Págs. 86-123

Ley Orgánica de Fronteras, elaborado por el Consejo Nacional de Fronteras (CNF) en 1996, tampoco reconoce atribuciones a las regiones fronterizas para negociar acuerdos de cooperación e integración con regiones vecinas.²¹

De igual forma, en la Constitución de 1991, se observa que no se contempló el papel que podían jugar las regiones de fronteras en el diseño de la política exterior, ya que no se le otorga ningún poder para negociar acuerdos internacionales, o para implementar los aprobados por el gobierno central. En cuanto al Artículo 136 de la Constitución, le concede al poder nacional, la competencia la actuación internacional de la República y el Artículo 190, de la misma incluye como atribuciones del Presidente, la dirección de las relaciones exteriores, la celebración y ratificación de tratados, convenios o acuerdos internacionales. Por consiguiente, y en síntesis, es el poder ejecutivo central, quien tiene la atribución exclusiva del diseño e implementación de la política internacional.

En cuanto a Colombia, se analiza que la situación sobre esta frontera está marcada por los diversos impactos, que tiene el conflicto armado, así como los efectos de las políticas internas de seguridad sobre las poblaciones, a ambos lados de la línea de frontera. Por consiguiente, respecto a los graves problemas fronterizos, la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente, es una oportunidad para incorporar a Venezuela, en las tendencias internacionales, que otorgan de manera creciente una mayor participación a las regiones en el proceso de diseño, implementación de sus políticas de fronteras e integración.

En este sentido, la constitución, debe otorgar la potestad a las instancias pertinentes, para que negocien un acuerdo de cohesión social y una política de desarrollo regional, en el ámbito de los países de la Comunidad Andina.²²

De igual forma, se analiza en el capítulo siguiente, la situación de la carrera armamentista de Chávez, y las posibles consecuencias, como un conflicto entre las dos naciones:

²¹ Ibid. Págs. 125-128.

²² NORMATIVA / LAS FRONTERAS Y LA CONSTITUYENTE. 1999.

3. PROCESO ARMAMENTISTA VENEZOLANO COMO FACTORES DE GENERACIÓN DE UN CONFLICTO ARMADO ENTRE LOS DOS PAÍSES.

En este Capítulo, es importante destacar, que lo que Chávez parece estar diseñando es una carrera armamentista regional, y no una estrategia de defensa, la cual desencadenaría en un desequilibrio geopolítico, para los países de la región. Puesto que se observa, que ha tomado de la experiencia de Irak, una enseñanza de importancia para las milicias armadas, e intenta desarrollar una guerra asimétrica, ante una posible invasión norteamericana, de ahí la compra masiva de fusiles y otras armas.

Igualmente, se analiza, que hasta ahora Venezuela ha gastado unos U\$S 3.000 millones en armas y ahora se especula, que podría adquirir entre cinco y nueve submarinos convencionales (diesel-eléctricos). Según analistas militares, los submarinos aún no siendo de última generación, constituyen una potencial amenaza ante cualquier operación naval o anfibia como lo demostró la guerra de las Malvinas, cuando un único y antiguo submarino argentino, creó enormes dificultades a las fuerzas británicas.

En este orden de ideas, el Vicepresidente Rangel, expreso que “la paranoia que hay en sectores del gobierno y de los medios de comunicación norteamericanos, con respecto a Venezuela, está llegando a extremos verdaderamente insólitos, como que un alto vocero del Departamento de Estado desautoriza, descalifica a nada menos que una editorial del The New York Times. “Yo creo definitivamente que Chávez los tiene locos, a muchos aquí todavía y a muchos allá en Estados Unidos. Es insólito que los personajes más destacados de la política norteamericana, a excepción del Presidente Bush, quien parece que tira la piedra y esconde la mano, todos los días produzcan declaraciones sobre Venezuela, descalificadoras, agresivas, manipuladoras, etc”.²³

Igualmente se analiza, que mientras Chile mantiene excelentes relaciones con Estados Unidos, que es su principal proveedor de armas sofisticadas, reservadas a los aliados,

²³<http://www.vicepresidencia.gov.ve/noticia.asp?id=337> APONTE, Iván. Consultado 12/07/2007.

Caracas sufre desde 2006, el embargo de la superpotencia de armas, piezas y repuestos de uso militar. Israel y Suecia podrían adherir a ese boicot. Desde que en mayo de 2006, se realizaron maniobras navales en el Caribe por parte de Estados Unidos, Holanda y Gran Bretaña, se encendieron las alarmas en el país de Chávez, ya que fueron las mayores celebradas en la región desde la crisis de los misiles con Cuba en 1962. En agosto de ese mismo año, se supo que la Dirección Nacional de Inteligencia estadounidense, había creado un cargo especial, para tareas de inteligencia y operaciones especiales para Cuba y Venezuela.²⁴

Se observa, que desde hace meses, el gobierno de Hugo Chávez, ha hecho gestiones con diversos gobiernos, para adquirir helicópteros, fusiles, fragatas y aviones. El gobierno reconoce que ha gastado 400 millones de dólares, aunque la oposición asegura que el monto es mucho mayor, y el Ministerio de Finanzas, aprobó recientemente 192 millones más para el mantenimiento y repotenciación de dos fragatas (F25 y 26), dos barcos de transporte (Tango 61 y 61) y dos submarinos.

Además, los enemigos de Chávez, no dudan en calificar estas adquisiciones como una carrera armamentista, consideran su proyecto político "una revolución pacífica pero armada". Pero, para el gobierno, son reposiciones rutinarias para enfrentar los problemas normales de seguridad y reemplazar equipos obsoletos. Lo cierto, al menos por ahora, es que las compras realizadas, no permiten concluir que Venezuela esté embarcada en una carrera armamentista desenfrenada.

Cabe destacar, que los Estados Unidos de América, se han opuesto tajantemente a esta venta, por considerar que se desestabiliza el equilibrio militar de la región. Por otra parte, Venezuela argumenta, que como país soberano, tiene todo el derecho a modernizar el armamento de sus Fuerzas Armadas, para preservar su soberanía. El ex vicepresidente de Venezuela, José Vicente Rangel, ha expresado en un comunicado especial que las declaraciones de EE UU., son impertinentes y buscan provocar a Venezuela. Igualmente,

²⁴ TRIBÍN PIEDRAHITA, Guillermo. ACTUALIDAD INTERNACIONAL Y LATINOAMERICANA. 2006.

comentó que la compra de armas de fabricación rusa, no es una escalada de la carrera de armamentos, sino un rearme planificado del Ejército venezolano.²⁵

De otro lado, Rusia manifiesta que: Estados Unidos emplea todo su poderío político, económico y militar, para restringir su participación en esa región, señalando que al mismo tiempo intenta rebajar el papel de Rusia, en los asuntos internacionales, especialmente si se trata de la capacidad de defensa de otros países.

Por lo tanto, a su juicio, Rusia afirma que la Administración Bush, busca debilitar la capacidad defensiva sobre todo de los Estados latinoamericanos. “Se intentan reducir las posibilidades de estos países, en la defensa de su soberanía e independencia. El objetivo es conseguir, que los países de Latinoamérica caigan bajo la dependencia y el control de su poderoso vecino del Norte”²⁶.

Asimismo, se tiene conocimiento que el armamento que ha adquirido Venezuela, lo hace para demostrar, que esta preparado para cualquier evento, traducido a una guerra de poderes, es por esto que ha adquirido: 100.000 fusiles Kalashnikov (AK-103, AK-104 y AK-105), 33 helicópteros (MI-175B-5, MI-35M y MI-26T) y cinco radares tácticos móviles. Igualmente, han circulado versiones sobre intentos de comprarle a España nuevas fragatas, y a Rusia o Ucrania aviones MiG-29.²⁷

Se observa, que las compras venezolanas incluyen helicópteros MI-26T de transporte de tropas (Ver foto). El total de la compra es de 33 aparatos de tres referencias diferentes. Los MI-35M son de combate.

Figura 1. Helicópteros MI-26T

²⁵ RANGEL, José Vicente. en declaraciones a la Agencia de Información Internacional de Rusia RIA NOVOSTI. 2007. Pgs. 1-10.

²⁶ IVASHOV, Leonid. Vicepresidente de la Academia de Problemas Geopolíticos a la Agencia de Información Internacional de Rusia RIA NOVOSTI. Declaraciones. Rusia.2007. Págs., 15-27.

²⁷ Informe titulado “LAS ARMAS DE CHÁVEZ”, aparecido en el diario El Nacional de Venezuela. Imprenta Nacional Venezuela.2007.Págs. 27-49.



- **Helicópteros Mi-17V5:** En los meses de marzo y junio de 2005, el Ministerio de la Defensa suscribió con la firma rusa Rosoboronexport, dos contratos por un total de 201 millones de dólares, para la compra de quince helicópteros para la aviación del Ejército, seis de transporte/asalto MI-17V5, ocho de ataque Mi-35M2 y uno de transporte pesado Mi-267. Están previstas órdenes por 18 helicópteros adicionales, catorce Mi-17V-5, dos Mi-35M2 y dos Mi-26T.

Igualmente, el 3 de abril de 2006 en una ceremonia transmitida en cadena nacional de radio y televisión, se presentó al público venezolano, los primeros 3 helicópteros de fabricación rusa Mi-17 para ser incorporados al Batallón de Helicópteros General de Brigada Florencio Jiménez, con sede en la escuela de aviación del ejército en San Felipe, estado Yaracuy, durante la presentación, a la cual asistieron importantes personalidades políticas de Venezuela entre ellas el presidente Hugo Chávez y los jefes de los 6 componentes de la Fuerza armada (Aviación, Armada, Ejército, Guardia Nacional, Reserva y Guardia territorial), se presentó una soberbia demostración aérea de las capacidades de estos nuevos aparatos rusos, para cubrir todas las necesidades de transporte logístico en la frontera.²⁸

²⁸TRIBÍN PIEDRAHITA, Guillermo. Actualidad internacional y latinoamericana. Edit. Evener. Venezuela. 2007. Págs. 9-16.
<http://www.elalmanaque.com/actualidad/gtribin/art51.htm> consulta 22 / 07 / 2007.

Figura 2. Helicópteros Mi-17V5



Fuente: www.abn.info.ve/go consulta 15 / 07 2007

El Mi-17, es una profunda modernización del veterano Mi-8 a quien reemplaza actualmente como helicóptero medio multipropósito en las fuerzas aéreas de la Federación Rusa y la Confederación de Estados Independientes (CEI).²⁹

Desde entonces, Venezuela se lanza a la compra de armas, pero debió recurrir a otros países, que no tienen buenas relaciones con Washington, entre ellos Rusia, China e Irán, aunque también en España. De otra parte, se tiene información de que ya fueron entregados más de 52 mil fusiles AK-103 de los 100 mil que compró a Rusia, para reemplazar los FAL belgas, que datan de la década de 1950. Además busca comprar misiles antiaéreos M1 Tor (similares a los que acaba de adquirir Irán), 24 cazabombarderos SU-30, 30 helicópteros de transporte y ataque Mi-35, todo ello en Rusia, y media docena de corbetas y una docena de aviones de transporte españoles.

- **Aviones de transporte ANTONOV.** Venezuela va a rescatar, la compañía de aviones Antonov ofreciendo comprar una docena de sus nuevos transportes An-70. Cuatros meses atrás Rusia reactivó el proyecto del desarrollo del An-70, cuya recuperación

²⁹ http://www.saorbats.com.ar/articulos/06EV_MI17.htm consultado 22 / 07 / 2007

estuvo en duda. El An70 ha sido diseñado como un avión de bajo costo, alternativo para naciones que necesitan C-130 o A-400M como transporte militar de término medio. Mientras que el C-130 puede transportar hasta 20 toneladas y el A-400M transporta hasta 37 toneladas, el An70 puede trasladar 47 toneladas a más de 1.350 kilómetros. Transportando 20 toneladas el An-70 puede viajar 7.400 kilómetros. El avión también se distingue por la habilidad para operar en rutas cortas y pistas no pavimentadas. La compañía Ruso-Ucraniana desarrolla el AN-70 con expectativas para vender mucho de ellos a países como la India, China y otros que quieran el mejor transporte militar de resistente y económico.³⁰. (Ver figura 3).

Figura 3. Prototipo del Avión de transporte ANTONOV An – 70



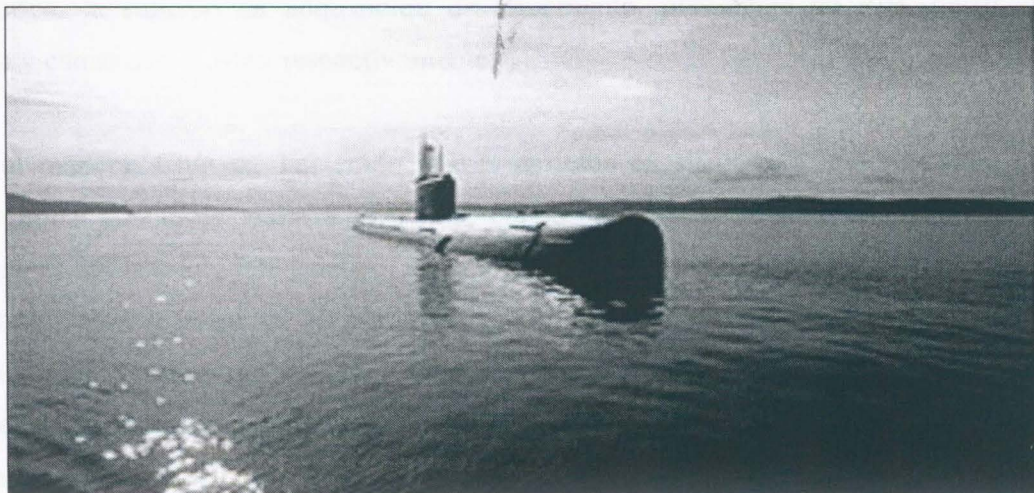
Es importante resaltar que, el reciente viaje del presidente Hugo Chávez, a Rusia fue visualizado como parte de la carrera armamentista, en la que estaría empeñado el dirigente bolivariano. Pero de otra parte, los hechos indican, que Venezuela está muy por detrás de los dos principales aliados de Washington, en la región, Colombia y Chile, en la compra de armas.

³⁰ <http://foro.loquo.com/viewtopic.php?p=1351858>, consultado el 17 de marzo de 2007.

De otra parte, Venezuela compraría a Rusia, hasta diez submarinos porta misiles del proyecto 636 y varios sistemas de misiles antiaéreos Tor-M1, comunicó el experto del Centro Ruso de Análisis de Estrategias y Tecnología, Konstantín Makienko.

Por lo tanto, comentó que la compra de sumergibles, es sólo una parte de la transacción y que Venezuela no se limitará a comprar únicamente ese tipo de armas. A juicio de Makienko, que cita fuentes del complejo industrial-militar de Rusia, el líder venezolano Hugo Chávez, también desea adquirir misiles antibuque lanzables desde tierra y sistemas de defensa antiaérea.³¹. (Ver Figura 4).

Figura 4. Submarinos y misiles antiaéreos rusos



Igualmente, aunque Venezuela se lleva los titulares, no es cierto el país que se encuentra a la vanguardia, en cuanto a adquisiciones de armamentos. En los últimos años Chile ha comprado armas por U\$S 2.785 millones, Venezuela por U\$S 2.200 millones y Brasil, muy rezagado, ocupa el tercer lugar con U\$S 1.342 millones.

³¹ <http://sp.rian.ru/onlinenews/20070618/67378694.html>, consultado el 18 de junio de 2007.

Se observa, que Venezuela también ascendió un lugar, pero sigue estando a considerable distancia, de los países militarmente más poderosos. Si se observa el gasto en defensa como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB), el primer lugar pertenece también a Chile, con el 3.8% en 2005, seguido de Colombia con el 3.7%, que además se benefició de una cuantiosa ayuda militar de los Estados Unidos, que asciende a U\$S 3.000 millones desde 2001, por el Plan Colombia y el Plan Patriota. En 2005 Venezuela aún se situaba lejos, con el 1.6% del PIB en gastos militares, muy similar al promedio del país antes de la llegada al gobierno de Hugo Chávez.³²

Se analiza, que en una supuesta comparativa de la "carrera armamentística" de Venezuela con otros países de la región, este país ocupa los titulares, pero no es el país que está a la cabeza de dicha carrera. Colombia, Chile y Perú principales aliados de Washington en Sudamérica, la superan en adquisición de armamento, porcentaje de PIB, destinado a Defensa y capacidad militar, respectivamente.³³

De igual manera, Chávez ha tenido graves aprietos en su carrera armamentista, como cuando inicia su cuarta visita a la China, en busca de nuevos acuerdos económicos y militares, el llamado gigante asiático, el cual podría ser una de las últimas alternativas del mandatario, para reforzar su golpeada infraestructura militar, producto de las poderosas presiones, que Washington está aplicando para cercar su acceso a armamento de última generación. Se observa, que Chávez, podría incluso tener inconvenientes, para materializar la llegada a Venezuela de la flotilla de aviones caza Sukov, ya que la última venta de estos aparatos, que hizo Rusia a la India, tenían componentes de fabricación israelí. Esto sin contar con la adaptación de la Fuerza Armada Nacional, entrenada durante más de 60 años en estrategia y tecnología occidentales, para asimilar la mentalidad militar rusa, con una tecnología cuya eficacia ha sido cuestionada.

³² *Ibíd.*

³³ ZIBECHI, Raúl. "Mitos y realidades de la carrera armamentista". Edit. La Jornada México.. 2007. Págs. 86-105.

Igualmente se observa, que aunque el gobierno y el parlamento venezolanos tratan de “quitar hierro al asunto” y afirman que no se está “iniciando ninguna carrera armamentista”, al embajador en Rusia se le “fue la lengua”, y tras confirmar la compra de 41 helicópteros adquiridos en Bélgica equipos Fal y la adquisición de un AK 47 Kalashnikov”, de procedencia Rusa.³⁴

Además, se observa que la principal empresa rusa de armas, la estatal “Rosoboronoexport”, se ha encargado de realizar las ofertas a Venezuela y sus instalaciones han sido visitadas, en más de una ocasión por el embajador Mendoza Potellá.

Es de gran importancia resaltar, la reciente adquisición por parte de Venezuela de mas de 30 helicópteros rusos Mil Mi-17 “Hind” (nombre código de la OTAN), aparte de 2 de los enormes Mi-26, da a eses país una variedad en los modelos adquiridos, tanto de Norteamérica, Europa y ahora Rusia. Aparte del omnipresente Bell 205 (UH-1), y los muy mejorados Bell 214 y 412; se dispone de los Aerospatiale Super Puma y Cougar, además de los Westland Comando (Sikorsky S-61). Las tareas contra carro son llevadas a cabo por los Agusta A-109, mientras que en la Marina, las 6 fragatas tipo Lupo están equipadas con los AB-212 ASW (antisubmarinos).³⁵

Por lo tanto, se afirma que, Venezuela ya tiene 20 aparatos Tucano, de fabricación brasileña, para entrenamiento y patrullaje, y prevé adquirir una flotilla de Supertucano, de reconocimiento y combate aire-tierra. Según el diario caraqueño El Universal, el armamento ruso, costará hasta 800 millones de dólares y los Tucano entre 110 y 180 millones.³⁶

Se destaca, que algunas informaciones dan a conocer que desde el Ministerio de Defensa de Venezuela, se está proyectando una militarización en la frontera con Colombia, utilizando como medio de distracción las expropiaciones de zonas ganaderas, con el fin de ubicar a

³⁴ <http://www.noticiastrujillo.com/index2> Consultado 23/07/2007

³⁵ Op.Cit. Pág. 54.

³⁶ *Ibíd.* Pág. 55

técnicos cubanos y funcionarios Chavistas para la recuperación de estas tierras. Según informaciones estos técnicos podrían tratarse de miembros de la Inteligencia Cubana.³⁷

En tanto, la prensa española publicó que Venezuela, está en negociaciones con ese país, para comprar cuatro corbetas misilísticas, para patrullar en el mar Caribe, y seis aviones de transporte C-295, que pueden costar entre 900 y 1.200 millones de dólares.

Pero, en Caracas, según las declaraciones, del diputado León Heredia, quien expresó que “más que comprar nuevo armamento, estamos orientados a profundizar el sistema nacional de inteligencia integral, con equipos de comunicaciones y estamos manejando cotizaciones israelíes y alemanas”.³⁸

De otra parte, se observa que el gobierno venezolano se ha mantenido casi en silencio tras conocerse la compra de los helicópteros y las gestiones que se están realizando, para las otras armas, por lo cual León Heredia, se ha convertido prácticamente en el “portavoz” de los dos poderes: el ejecutivo y el legislativo. Sobre el tema existen diferentes tipos de opinión, según un diputado venezolano opina que: “el reforzamiento del poder militar en Venezuela, no apunta hacia el inicio de una carrera armamentista, sino a los principios de equipamiento, adiestramiento y movilidad, que dictó el presidente Chávez”. El mandatario también ordenó, que “se concretara la unidad cívico-militar, en la que los militares sirvan más como unidades de apoyo a la ciudadanía y colaboren con el desarrollo integral del país”.³⁹

Pero en cambio, los Estados Unidos y Colombia piensan, que Chávez está decidido a convertir a Venezuela en “el líder armado de Suramérica” y que está “jugando a una peligrosa política guerrera, que se le puede volver en su contra”.⁴⁰

³⁷ CARDOZO, Elsa. La agenda de seguridad Venezuela – Colombia en el contexto de la subregión andina. Edit. Renacer. Venezuela - 2000- 2006. Págs. 54-59.

³⁸ ZIBECHI, Raúl “Mitos y realidades de la carrera armamentista. Edit. La Jornada México. 2007. Pág. 47.2007

³⁹ ZIBECHI, Raúl, "El nuevo militarismo en América del Sur", Edit. La Jornada, México, 2006. Págs. 86-91

⁴⁰ Op.Cit. Pág. 48.

Otra opinión, la de un portavoz del Departamento estadounidense de Estado, dijo que el mandatario venezolano, está “siguiendo fielmente las instrucciones que le ha dado su “íntimo amigo”, el dictador cubano, Fidel Castro, para tratar de amedrentar, con las armas al continente americano”.⁴¹

De acuerdo a lo expresado por algunos analistas, Brasil, Cuba y Venezuela, planean sorprender al mundo con armamento nuclear. Según STEFANO PAGANI, “Venezuela, llevada al abismo por su ilegítimo, asesino y cobarde dictador, aporta el dinero, aporta uranio y, utiliza el petróleo venezolano, para comprar aliados y promover la creación de un frente internacional anti-norteamericano, que facilite el establecimiento de un sistema autoritario en América Latina y reduzca o destruya el liderato de los Estados Unidos de Norteamérica en el mundo. Del mismo modo, el excremento de Sabaneta, se encarga de distraer la atención internacional y que los USA y sus aliados, no se percaten del adelantamiento del plan macabro mayor, la creación del armamento nuclear”⁴².

Por lo tanto, no es de extrañar que pronto, estos tres países, respaldados por Irán, Rusia, China, Corea del Norte, Libia, Indonesia, Uruguay, Argentina y todos los grupos radicales islámicos, le digan al mundo que han hecho ya lo mismo que Corea del Norte, es decir, que sin la autorización ni la supervisión de nadie, han levantado un programa de armamento bélico nuclear, están listos para hablar de tú a tú con los USA y listos para provocar una tercera guerra mundial de índole nuclear, si no se aceptan sus imposiciones”.

Cabe recordar que en los últimos años, tanto el presidente de Irán como delegaciones de esa nación, hacen constantes visitas a Venezuela, lo cual no descarta la idea planteada por el señor Stefano Pagani.⁴³

En cuanto a las razones del armamentismo en Venezuela, existen dos hipótesis principales, de acuerdo a los analistas internacionales:

⁴¹ Op.Cit. Pág. 49.

⁴² Ibid. .Pág. 50.

⁴³ <http://venezuelanet.org/BombaAtomicaenVenez.html> Stefano pagani, consultado 23/07/2007

La primera hipótesis, asegura que el presidente de Venezuela se prepara para una posible confrontación con Estados Unidos. Esta es una idea absurda y extravagante, a lo que significa enfrentar a la primera potencia del mundo. Sin embargo, en los círculos más cercanos al mandatario venezolano, consideran que así como la revolución de Fidel Castro en Cuba, ha tenido que defenderse del imperialismo para sobrevivir, y el rechazo a la invasión a Bahía de Cochinos en 1961. Por consiguiente, el proyecto, de Chávez, tiene que superar la antipatía política de Estados Unidos. En especial, bajo la presidencia de George W. Bush, quien inauguró su segundo cuatrienio, con un discurso cuya columna vertebral fue el anuncio de "combatir las tiranías".

De otra parte, más que una improbable guerra convencional, o incluso de una intervención como las de la Guerra Fría, este tipo de pensamiento asegura que la presencia estadounidense, cerca de las fronteras venezolanas a través del Plan Colombia, sumada a los peligros de contagio del conflicto colombiano, podrían generar una intromisión de Estados Unidos en ese país. Además, los conflictos bélicos del siglo XXI, son distintos a los anteriores, y si en Colombia hay una guerra irregular, en el país vecino se podría presentar una guerra asimétrica. Esta última, según opinión de un experto venezolano en asuntos militares, "es el reconocimiento de que el adversario, no se puede combatir por los métodos tradicionales, sino en su vulnerabilidad".⁴⁴

Por lo tanto, los choques políticos y los discursos agresivos entre Washington y Caracas, se agudizaron en las últimas semanas, después de la reelección de Bush. Además, pocos se imaginan una confrontación entre dos países, que se atacan verbalmente, pero mantienen constructivas relaciones petroleras, para Chávez es indispensable diversificar sus relaciones militares. Por otra parte, la flota de aviones de guerra de las Fuerzas Armadas (FAN), por ejemplo, está constituida principalmente por F-16 norteamericano. Algunos necesitan repuestos y mantenimiento, que podrían no estar a disposición de Venezuela, si la Casa

⁴⁴ SOBERÓN GARRIDO, Ricardo. LA SITUACIÓN DE LAS ÁREAS DE FRONTERA DE COLOMBIA Y SU SEGUIMIENTO. Edit. Temis. Colombia 2002. Pág.264-266.

Blanca decide tomar represalias con este país. Su eventual cambio por MiG-29 rusos y un acuerdo de cooperación con España, que incluya la compra de fragatas y la utilización de astilleros serían pasos en esa dirección.

Se analiza, que la segunda hipótesis, sobre la incipiente carrera armamentista venezolana, tiene que ver con los problemas de seguridad que genera Colombia. En primer lugar, los de la zona fronteriza, utilizada por la guerrilla, los paramilitares y los narcotraficantes, como burladero de protección frente a las acciones del Ejército.⁴⁵

Se observa, que del paquete de adquisiciones, la compra de helicópteros parece diseñada con ese fin, e inclusive es vista con buenos ojos por el Ministerio de Defensa, en razón del aporte que le puede hacer al patrullaje de esa zona de interés común. Igualmente, Colombia ha adquirido aparatos semejantes (tiene más de 50), y la mayoría de los 33, que llegarán a Venezuela en los próximos meses, son de transporte, y sirven para mejorar la vigilancia de la larga línea fronteriza de 2.200 kilómetros. Según Edis Ríos, vicepresidente de la Comisión de Defensa de la Asamblea Nacional venezolana, "estamos respondiendo al clamor que se vive en la frontera. Buscamos impedir que los problemas de Colombia, penetren a Venezuela, pero nunca hemos pensado, dirigir nuestra estrategia militar para prever un conflicto bélico con Colombia".⁴⁶

En cuanto al tráfico de armas desde Venezuela, se observa que en forma reiterada, las autoridades colombianas, incautan toda clase de material de guerra a las diferentes organizaciones al margen de la ley, que delinquen a lo largo y ancho del territorio nacional.

Los análisis realizados por los expertos en rastreo de armas, han permitido establecer que buena parte de este material, hace su ingreso por la frontera colombo-venezolana. Esta es

⁴⁵ *Ibíd.* Pág. 267.

⁴⁶ EL NACIONAL DE VENEZUELA. Informe "LAS ARMAS DE CHÁVEZ", Imprenta Nacional. 2006. Págs. 15-16.

un área de un gran dinamismo, en especial en su zona norte alrededor de las ciudades fronterizas de Cúcuta (Colombia) y San Cristóbal (Venezuela).⁴⁷

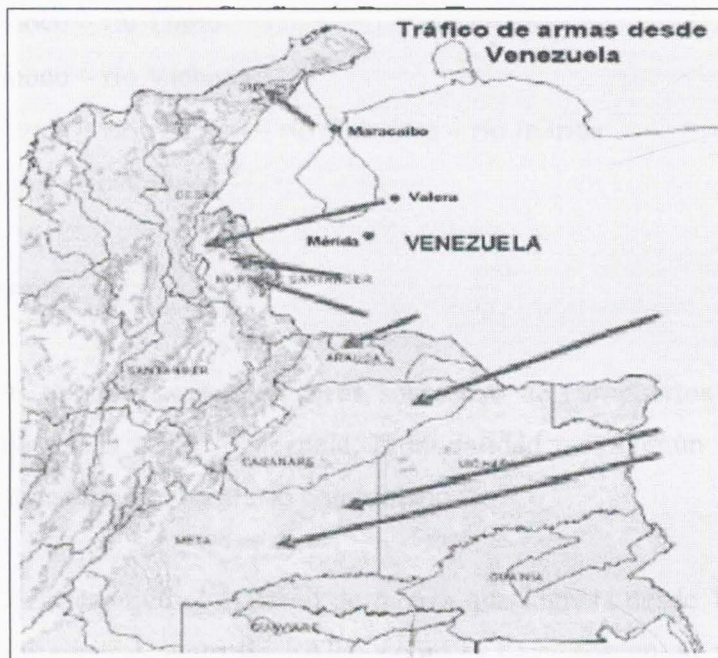
De hecho, Venezuela es el segundo socio comercial de Colombia, después de Estados Unidos y la mayoría del intercambio entre los dos países se da a través de la frontera terrestre. Por consiguiente, de ahí que esta sea una frontera de gran movimiento, de constante paso de vehículos y personas, y con una gran variedad de mercancías. Al igual que en el caso ecuatoriano, existe una vía principal que conecta a los dos países, pero a su vez existe una multiplicidad de pasos legales e ilegales, a lo largo de toda la frontera que por lo demás es la más extensa de las cinco fronteras colombianas.

Las rutas de tráfico ilegal de armas más usadas en esta frontera son las siguientes: (Ver grafica 1).

– **Rutas terrestres:**

- Maracaibo – Paraguaicoa – Paraguachon – Maicao
- El Vigía – Lagrita – tres Bocas – Tibú
- Maracay – San Cristóbal – Cúcuta
- El Amparo – Guasualito – Arauca
- Maracaibo – Maicao
- San Antonio del Táchira – Cúcuta
- Coloncito – La Fría – Cúcuta
- El Nula – Saravena
- La Victoria – Arauquita
- Elorza – Las Mañanitas – Caracol
- Puerto Páez – Puerto Carreño
- Puerto Ayacucho – Casualito – Puerto Nariño.⁴⁸ (

⁴⁷ *Ibid.*



Fuente: EL NACIONAL DE VENEZUELA. Informe "LAS ARMAS DE CHÁVEZ",

Adicionalmente, los traficantes de armas están utilizando la zona de Venezuela colindante con los departamentos colombianos de Vichada y Guainía, la cual se caracteriza por ser ampliamente selvática y despoblada, y por la ausencia de control por parte de las autoridades de ambos Estados. En esta medida, las autoridades colombianas, han identificado cuatro puntos principales, para la entrada de armas a través de esta región: Cravo Norte, Puerto Carreño, el río Guaviare y Puerto Inírida.

– **Rutas fluviales**

- Lago de Maracaibo – río Catatumbo – río Zulia
- Río Arauca – río Bajaba – Brazo Bayoneros
- Río Capanaparo – Cabo Cabuyare – Caño Negro
- Río Cinaruco – Caño Agua de Limón

⁴⁸ Ibid., p 43

- Río Orinoco – río Meta – río Ariporo – río Ele
- Río Orinoco – río Tomo
- Río Orinoco – río Vichada
- Río Orinoco – río Atabajo – río Guaviare – río Inárida
- Río Negro – río Vaupéz⁴⁹

– Rutas aéreas

Se observa, que aunque existen registros sobre uso de aeropuertos comerciales, para el tráfico ilícito de armas desde Venezuela, la modalidad más común es el uso de pistas y aeródromos clandestinos en territorio colombiano.⁵⁰

Es importante destacar que el material de guerra que ingresa desde Venezuela, al país, es muy variado. En general, tanto las FARC como el ELN poseen en sus inventarios varias clases de armas, las cuales aparecen con marcaciones de las FUERZAS ARMADAS DE VENEZUELA.

Las principales armas incautadas son:

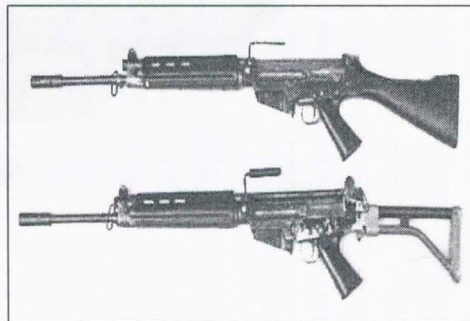
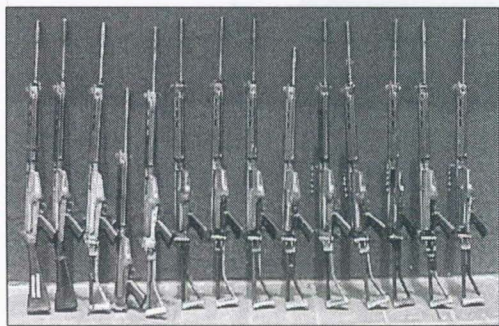
- **Ametralladoras:** Modelos AFAG y FN MAG (con escudo de las Fuerzas Armadas de Venezuela).



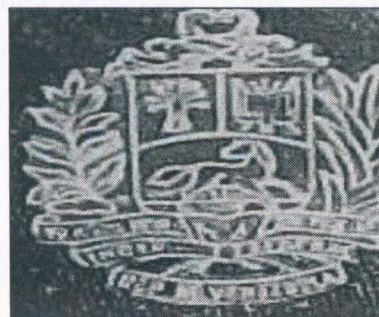
⁴⁹ Ibid., p. 45

⁵⁰ OFICINA CONTRA LA DROGA Y EL DELITO DE LAS NACIONES UNIDAS, Informe "Violencia, Crimen y Tráfico Ilegal de Armas en Colombia". Editorial Norma. Bogotá. 2006. Págs. 23-26

- **Fusiles:** FAL, modelos M61T1, M63 y M74 (con escudo de las Fuerzas Armadas de Venezuela).



- **Fusiles semiautomáticos:** Norinco, Maadi, Ratmil y FEG. Estas son armas semiautomáticas, compradas legalmente en los Estados Unidos, exportadas ilícitamente a Venezuela, desde donde son ingresadas a Colombia.
- **Subametralladoras:** Uzi, Heckler & Koch y Madsen. Aparecen inscripciones de las Fuerzas Armadas de Venezuela, de la PTJ o de diferentes autoridades o gobernaciones de Venezuela.



- **Pistolas Browning:** (con escudo

de las Fuerzas Armadas de Venezuela).

- **Pistolas Glock:** Con inscripción de diferentes autoridades venezolanas.⁵¹

⁵¹ Ibid. Pág. 25.

- **Pistolas Hs 2000:** Estas armas fueron compradas por la Policía del Estado de Cojedes: Fueron hurtadas 160 de esas armas y enviadas a Colombia.



- **Munición:** En este momento, Venezuela es el principal proveedor de munición calibre 7.62x39mm, para las FARC. Esta munición es comprada legalmente en los Estados Unidos de América, y sacada de ese país en avionetas o camuflada en electrodomésticos, que son enviados por barco.⁵²

Se observa, que la munición más adquirida es la marca WOLF, que se caracteriza por poseer una punta hueca, para causar más daño cuando ingresa al objetivo alcanzado (es vendida para cacería de piezas de mediano tamaño).⁵³ Por otra parte, en los años 2004 y 2005, la Oficina de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos de los Estados Unidos (ATF), realizó diversos operativos en la ciudad de Miami (Florida), que permitieron la incautación de más de medio millón de cartuchos.

Además, es cierto que se han detectado campamentos de las FARC en territorio venezolano, al igual que importantes cantidades de armas, el presidente Chávez, puede argumentar que estas fueron vendidas, o cedidas a los grupos irregulares por los militares

⁵² Ibid. Pág. 25

⁵³ Ibid. Pág. 26

venezolanos, que no están de acuerdo con su régimen, buscando bloqueos y presiones por parte de los Estados Unidos, o de organismos internacionales como la ONU⁵⁴.

En cuanto a la totalidad del armamento, adquirido por Venezuela en los últimos años se resume así:⁵⁵ (Ver Cuadro 2).

Cuadro 2. Armamento adquirido por Venezuela

TIPO DE EQUIPO	CANTIDAD	PAÍS ORIGEN/ PROVEEDOR	POSIBLE USO
Fusiles Kalashnikov AK 103 y AK 104	100.000	Rusia	Armar fuerzas leales al régimen
Cazabombarderos Sukhoy 30	24	Rusia	Combate aéreo-control espacio.
Helicópteros Mi-17, MI-35 y MI-26	30	Rusia	Transporte de tropa
Radars móviles	3	China	Control Espacio aéreo
Patrulleros de altura (fragatas)	4	España/Navantia	Control territorial marítimo
Patrulleros de zona Económica Exclusiva	4	España/Navantia	Control Territorial Marítimo en ZEE
Submarinos oceánicos Scorpene o Amur	3	Rusia	Control Oceánico
Botes Fluviales Hovercrafts	100	Sin información	Control Fluvial/cuenca Orinoco

Fuente: EL NACIONAL DE VENEZUELA. Informe "LAS ARMAS DE CHÁVEZ".

Resulta totalmente claro, que este armamento no es solamente para reponer material obsoleto, ni para enfrentar un conflicto bélico con los Estados Unidos de América. Todo indica que es una clara preparación para una posible confrontación militar con Colombia, teniendo en cuenta que con Brasil, Venezuela no tiene ningún tipo de conflicto fronterizo y países como Guayana, Aruba, Bonaire y Trinidad y Tobago, no son países que representen una amenaza militar.

⁵⁴ *Ibíd.*, p 34

⁵⁵ Fav Club /Página WEB de Ministerio de Defensa de Venezuela. Consultado 24/07/2007

Por consiguiente, se puede afirmar, que no hay duda de que la región de los Andes, han sido considerados en los últimos tiempos como una región, con profunda inestabilidad política; no solamente por la crisis de los sistemas de partidos, evidentes en casos como el venezolano, el ecuatoriano y el colombiano y en menor medida el peruano, lo cual ha originado inestabilidades en los gobiernos y una tendencia a apoyar por parte de los electores propuestas caudillistas y antipartido, evidentes en los cuatro casos citados, con todo lo que esto significa para la posterior gestión de los gobiernos y las relaciones ejecutivo-legislativo. Adicionalmente, las influencias reales o potenciales del conflicto colombiano y del narcotráfico, han servido para el establecimiento de medidas restrictivas de las libertades y para que el predominio de la búsqueda de la seguridad, se anteponga en ocasiones al libre ejercicio de las democracias de la región.

Según las declaraciones de La secretaria de Estado de Estados Unidos, Condoleezza Rice, se mostró de acuerdo con hacerles seguimiento a las armas que adquiera la vecina nación para evitar que lleguen a grupos ilegales. Igualmente, reiteró en Colombia que el Gobierno venezolano, le genera inquietud de una posible desestabilización democrática en la región.

"Existe inquietud con Venezuela porque estamos comprometidos en una agenda positiva con esta región; la clave es más democracia basada en el libre comercio. Sin embargo, no tenemos inconvenientes con el pueblo venezolano, tenemos una relación buena con ellos"⁵⁶,

De otra parte, sobre la carrera armamentista del vecino país, la Secretaria de Estado indicó que apoya la propuesta hecha por el presidente de Colombia, Álvaro Uribe Vélez, de hacer un seguimiento al destino final de las armas en la región, para evitar que lleguen a manos de grupos armados ilegales.

Así mismo, declaro, tener serias inquietudes sobre las actividades desestabilizadoras de Venezuela que puedan afectar la democracia".Rice hizo énfasis en que los gobiernos democráticamente elegidos y que defiendan el ideal político "de un hemisferio con libre

⁵⁶ RICE, Condoleezza. Secretaria de Estado de Estados Unidos. Rueda de prensa con la que dio por terminada la agenda de su visita a Colombia.2007.

comercio, desarrollo y crecimiento económico y que se basa en principios democráticos", tendrán el apoyo total del Gobierno de Estados Unidos.⁵⁷

De otra parte, se concluye que los EE.UU., cada vez más perciben el gobierno del Presidente Chávez, como una amenaza a la seguridad regional, los amplios recursos petroleros venezolanos son considerados la "petrochequera" con la cual éste gana influencia regional.

Esto explica, en el caso venezolano, la percepción de una eventual intervención norteamericana, como amenaza prioritaria, lo cual los ha llevado a elaborar una doctrina propia de defensa nacional. "Venezuela afirmó que "para alcanzar la paz se debe preparar para la guerra"

Todo indica, que la posibilidad de una acción compartida sobre los riesgos o amenazas regionales, no está en el orden del día, por cuanto supondría una definición conjunta de qué se consideran amenazas fundamentales y cuál es el tipo de respuesta a las mismas, y esto no parece fácil, por lo menos con los actuales gobiernos. Por ello, no es previsible una acción de tipo multilateral y seguirá predominando una mirada unilateral y un enfoque de políticas en ocasiones contrapuestas, con los inevitables incidentes bilaterales, que ojala sean manejados por los especialistas de la diplomacia.

Por todo lo anterior, se analiza que Venezuela dados los antecedentes de su presidente, se convertiría en el máximo peligro para la región, y en especial para su vecino, Colombia, en caso que no detenga la carrera armamentista. Su apoyo a los terroristas colombianos, las enseñanzas que recibe de su aliado Fidel Castro y su poco apego a los valores democráticos, son para la oposición venezolana, "tres mechas que se pueden prender en cualquier momento y que podrían, incluso, originar un conflicto bélico, que llevarían a un desequilibrio geopolítico en la región Andina."⁵⁸

⁵⁷ *Ibid.*, p 34

⁵⁸ *Ibid.*, p 45

Que pasa? ¿No parece una medida algo exagerada? ¿Por qué Chávez habrá cerrado la embajada venezolana en Colombia?

Se analiza, que a lo mejor, Chávez se siente dolido por la pérdida sufrida de parte de las FARC, que vieron caer a quien ha sido el más activo de sus líderes en los últimos años.⁵⁹

Igualmente, se ha analizado que este golpe, tan duro que han recibido las FARC, podría poner en peligro la vida de los cientos de rehenes, que sufren cautiverio por parte de este grupo guerrillero, y que este grupo tome retaliaciones, que ponen en peligro las posibilidades de paz. Es probable que esto no sea ni el final de las FARC, pero se esta resquebrajando en gran manera su estructura.

La actitud del presidente venezolano, es muy desacertada y deja mucho entredicho, este mandatario asumió una actitud poco diplomática. Además, es importante destacar, que debido a toda esta problemática que se armo, Venezuela ha sido vinculada, con la guerrilla colombiana. Ciertas conductas así lo apuntan, y ahora ya nadie duda de los nexos y de la extrema simpatía, de Chávez por el grupo insurgente de las FARC.

Igualmente, se observa que Chávez, nunca había condenado de modo tan enérgico, las incursiones de irregulares, mucho menos los secuestros que han perpetrado contra venezolanos. Pero esta vez si alzo la voz, y de que manera, porque el ejército colombiano entró en Ecuador, esto será algo que les tocará resolver a estos dos países.

Últimamente, las acciones contra las FARC, se han intensificado, con un salto en la escala de las operaciones, que llevaría la guerra hacia los países vecinos, Venezuela y Ecuador, e intensificaría el uso de tecnología de última generación.

Es importante analizar, situaciones como la de que cada vez que Uribe y los mandos militares colombianos, han hablado de manera altisonante, tienen una carta guardada. Así fue cuando el niño Enmanuel y así se confirma ahora. La operación contra Raúl Reyes,

⁵⁹ GONZÁLEZ, Iván. Mirada al Mundo. Prentice Hall. México. Mar de 2008. Pág. 9

estaba siendo montada mientras se realizaba la liberación de los ex- parlamentarios. Que culminó, con la muerte de Raúl Reyes y otros guerrilleros. De nuevo Uribe, el camino hacia la tan anhelada paz.

Como ocurrieron los hechos, se informo, que fue un ataque aéreo con la posterior intervención de fuerzas de tierra, que aseguran la operación. Este es el modelo aplicado en los últimos golpes propinados a las FARC. Es el modelo y la estrategia, que se está generalizando, contando con el poder aéreo, el apoyo satelital y en general de inteligencia, que las fuerzas militares.⁶⁰

La ofensiva actual no es contra las FARC en general, sino muy especialmente contra su secretariado y toda la línea de mando. Tiene como objetivo asestar un golpe estratégico que desarticule a las FARC y elimine su capacidad operativa. Desde el punto el punto de vista político, neutralizar sus iniciativas, colocarlos a la defensiva también en este terreno y llevarlos a un estado de desmoralización y desbandada.

Teniendo en cuenta lo anterior, se analiza que si se ataca a las FARC, a la cabeza como ha venido actuando el gobierno con sus Fuerzas Armadas, con una labor de inteligencia, de rastreo satelital, y colaboración de la población (dando excelentes recompensas por la información efectiva) poco a poco ira desvertebrando estos frentes y acabando con este grupo de sanguinarios terroristas de las FARC.

En este orden de ideas, se analiza que se van a incrementar la escala de las operaciones, ya que los golpes a este grupo en la actualidad han sido contundentes, y el fin es aniquilar y ir diezmado a estos insurgentes y obteniendo grandes “éxitos” en la “política de seguridad democrática”. La cual el presidente venezolano esta lejos de apoyar, ya que su objetivo es llevar a cabo su gobierno expansionista.

⁶⁰ Ibid. P.. 10

Las FARC, carecen de poder de fuego antiaéreo y no pueden sostener posiciones como para dar batallas antiaéreas y resguardar sus fuerzas. Mucho menos para responder a ataques misilísticos. Esto posiblemente esté introduciendo un cambio estratégico en el desarrollo de la guerra. Si se profundiza la ofensiva aérea, a las FARC, podría dificultárseles el control de zonas. Simultáneamente, es probable que la guerra en las ciudades, respaldada por una retaguardia muy móvil en el campo, adquiera mayor importancia, combinándose con las unidades que operen en el medio rural.

El problema del terrorismo no es solo de Colombia, es a nivel mundial. Por eso todos los gobiernos deben apoyar la democracia y luchar y pronunciarse enérgicamente, para destruir estos grupos que atacan a la población vulnerable e indefensa sin causa justificada y con acciones sanguinarias y criminales. No brindarle su apoyo, y defenderlas, y proveerles armamento, como lo hace el presidente venezolano que busca con esto, mantener un ejercito de terroristas, que apoyen sus políticas expansionistas, las cuales serian tan nefastas y negativas para esta región.

En el siguiente capitulo, se analiza un tema bien preocupante el cual se relaciona con la seguridad energética que afecta a Venezuela y Colombia como es el intercambio gasífero.

4. INTERCONEXION GASIFERA

En este capítulo, se realiza un análisis de las incidencias que tiene para los dos países (Colombia y Venezuela) el tema de interconexión gasífera como elemento dentro del proceso integracionista que se lleva a cabo en estos países. Por otra parte como factor importante que incide en los esquemas de seguridad de los dos países. Es importante tener en cuenta que el gas es un recurso limitado, el cual en los próximos años podría generar un desabastecimiento por parte de Colombia y al mismo tiempo tener implicaciones de tipo macroeconómico y de seguridad en la región.

Lo anterior si se tiene en cuenta que la energía es el motor de integración en América Latina, y Colombia adolece de reservas probadas que garanticen un suministro a largo plazo. Contrario a lo que sucede con el vecino país en donde según el Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, casi dos tercios de las reservas gasíferas Sudamericanas se encuentran en Venezuela, si bien cabe aclarar que el 90% de esas reservas están asociadas a pozos petrolíferos.⁶¹ Además es importante destacar que Venezuela como miembro de la OPEP, está obligada a ciertas cuotas de producción de petróleo y por ello no puede ampliar voluntariamente su producción de gas, en consecuencia, más del 50% del gas natural extraído se reinyecta en los campos petrolíferos. Por lo tanto hay que destacar que en la actualidad y a mediano plazo Venezuela necesita del gas que Colombia le pueda suministrar, pero también pueden surgir problemas entre los dos países debido a que nuestro país solo tiene reservas probadas para 5 años.

Teniendo en cuenta los planteamientos expuestos en los párrafos anteriores, se podría conceptualizar que Colombia no quedaría excluida de los planes integracionistas de la región, por cuanto el gasoducto proyectado serviría primero para llevar gas a Venezuela y después para sacar el venezolano hasta el Pacífico, sin embargo, el conflicto interno existente en Colombia y el grado de polarización política que se ha venido presentando en Venezuela, y

⁶¹GARCÍA Molina Mario, WESTPHAL Kirsten, WIENER, Raúl A. Retos y perspectivas de la integración energética en América Latina. Caracas – Venezuela Marzo 2007. Pag.12 3-135.

las tensas relaciones entre los dos países, tiende a dificultar el proceso integracionista, a nivel energético.

Pero en realidad a pesar de que se corren riesgos de seguridad nacional también existen expectativas de posibilidades en el sentido de que este gasoducto, según lo estipulado por los gobiernos de los dos países, se revertirá dentro de cuatro años y a partir de 2012 comenzará a llevar gas venezolano hacia Colombia y, desde allí, posiblemente con rumbo norte a Panamá y América Central y, hacia el sur, en dirección a Ecuador. Siendo esta una alternativa integracionista para la región.

Además hay que destacar otro factor incidente, que son las reservas de petróleo colombiano, las cuales según las estadísticas llegan solo hasta el año 2014, por lo tanto esta situación también podría afectar a la seguridad y defensa nacionales el quedarse sin estas reservas el país⁶².

Se observa que en el transcurso de la historia del hombre, para su desarrollo tecnológico a requerido de diversas formas de energía que le permiten optimizar los procesos, hoy se enfrentan a la falta de una fuente de energía permanente y esto lo lleva a cuidar los productos existentes y a utilizar los que históricamente habían sido relegados. Con lo anterior, combustibles como el gas, están llamados a suplir las necesidades energéticas de la sociedad, por lo tanto su explotación y adecuada utilización y transporte de este combustible de un país a otro son acciones prioritarias en los países. En lo que respecta a Colombia y Venezuela se han embarcado en un modelo de desarrollo energético común basado en la integración regional en algunos aspectos como lo es el gas.

Pero en lo que respecta al caso específico de la explotación y transporte de este combustible, entre Colombia y Venezuela, existen diferentes factores que han conllevado históricamente a la realización de acuerdos de cooperación en materia de gas a nivel

⁶² www.minminas.gov.co/minminas/pagesweb.nsf/pages/energiaestadisticas - consulta realizada 21 noviembre 2007

binacional. Esto si se tiene en cuenta que en lo que respecta a Colombia aunque el país dispone de un importante potencial de hidrocarburos aun inexplorado, que según ECOPETROL “de las 13 cuencas potencialmente almacenadoras en solo 6 de ellas se han llevado actividades de exploración y producción de petróleo y gas. En donde en lo que respecta al caso específico de las reservas probadas de gas, estas ascienden a 7.49 TPC, distribuidas regionalmente de la siguiente forma: 37 % en la Costa Atlántica, (campos Ballena, Chuchupa, Rioacha), y 63% en el interior del país, (campos Cusiana, Cupiagua, Opón, Payoa, Rio Ceibas y otros)⁶³.

En lo referente a la oferta futura de gas de acuerdo a las reservas probadas de este combustible, según los estudios de ECOPETROL esta provendrá fundamentalmente de los campos de la Guajira y Cusiana/Cupiagua. Solo en la eventualidad de descubrimientos importantes el abastecimiento no dependerá solo de estos campos⁶⁴.

Por otra parte en lo que respecta a la posibilidad de exportar gas de Colombia a Venezuela esto no surge como viable a primera vista, si se tiene en cuenta que las reservas probadas de gas natural en Venezuela son aproximadamente 20 veces más grandes que las de Colombia⁶⁵. No obstante, a mediados del año 2000 se adelantaron conversaciones entre los dos países, con el propósito de formular acuerdos que permitieran cristalizar este objetivo. Si bien es cierto que Venezuela cuenta con grandes reservas de gas, las más importantes de las que están actualmente en producción quedan ubicadas en el oriente del país y aún no se dispone de la infraestructura de transporte requerida para conectar la región occidental con la región central del país, lo que permitiría satisfacer la totalidad de la demanda de occidente, región que además está ubicada relativamente más cerca de las reservas de gas de la Guajira colombiana, área actualmente en producción.

⁶³ www.upme.gov.co/sipg/documentos/publicaciones/interconexion_gas.pdf - consulta realizada 20 noviembre 2007

⁶⁴ MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA. La cadena del gas natural en Colombia. 2006 123 p.

⁶⁵ Ibid. MINISTERIO p. 38

Así mismo, la zona del lago de Maracaibo y su área de influencia tiene una demanda de gas que en la actualidad está siendo parcialmente atendida, con el gas asociado al crudo que se produce en los yacimientos del área. Por esta razón, su disponibilidad está sujeta al comportamiento de la producción del mismo, por lo cual se presentan variaciones que afectan la continuidad del suministro, especialmente a los generadores térmicos e industriales en general⁶⁶.

Además es importante reseñar que, en Octubre de 1999, los gobiernos de Colombia y Venezuela, a través de sus Ministerios de Energía y Minas, crearon la Comisión de Integración Gasífera Colombo Venezolana, con el propósito de explorar las posibilidades de negocios de gas con países vecinos y entre Colombia y Venezuela, por lo cual, la potencialidad de llevar gas colombiano a Venezuela se enmarcaba perfectamente dentro de la iniciativa de los dos gobiernos, interesados en aprovechar la cercanía geográfica para beneficiarse mutuamente en aspectos sociales y económicos⁶⁷.

Posteriormente, en julio del año 2000, directivos de Texaco, en conversaciones con PDVSA Gas, abordaron el tema debido a la preocupación que venía manejando la estatal con respecto a la situación deficitaria de gas de la zona occidental del país. Con base en esta iniciativa, Texaco empezó a madurar la idea, para lo cual invitó a Ecopetrol, su socio en los campos de La Guajira en Colombia, a participar en su ejecución, invitación que fue aceptada por Ecopetrol, por considerar necesario buscar mercados importantes que motivaran inversiones en exploración para dar utilización a las grandes reservas potenciales del país en el área Caribe⁶⁸.

En síntesis, las principales motivaciones de los dos países para decidirse a adelantar el estudio fueron:

⁶⁶ smap.org/filez/pubs/58200764945_ESMAP_Colombia_Report_4th_May.pdf – consulta realizada 22 noviembre 2007.

⁶⁷ YEPES. Luís Augusto. Banco Mundial. Colombia: Desarrollo Económico Reciente en Infraestructura Balanceando las necesidades sociales y productivas de infraestructura Informes de Base Sector Gas Natural. 2004. Pag.91.

⁶⁸ UNIDAD DE PLANEACIÓN MINERO ENERGÉTICA. Estudio posibilidades interconexión gasífera Colombia – Venezuela. Bogotá 2003. Pag.26.

- Por parte de Colombia, usar esta posibilidad como una buena oportunidad para ampliar el mercado potencial de su gas, lo cual sería una señal positiva para atraer inversiones de capital privado hacia actividades exploratorias en búsqueda de gas, dado su alto potencial en aguas profundas del Caribe colombiano. Así mismo, posibilitar en el largo plazo, la importación de gas venezolano, en caso de tener que manejar una situación deficitaria que impida autoabastecer el país.
- Por parte de Venezuela, contribuir a una pronta solución de su actual situación deficitaria en el occidente del país y, hacia futuro, establecer una primera conexión que con sus grandes reservas le permita acceder a los mercados regionales.

A causa de estas situaciones se iniciaron conversaciones entre Ecopetrol, PDVSA Gas y Texaco, para ejecutar conjuntamente un estudio de factibilidad de un proyecto de construcción, operación y mantenimiento de un gasoducto que llevaría gas de La Guajira colombiana hasta la zona del Lago de Maracaibo y su área de influencia, estudio que concluyó en julio de 2002. Además en 2003, según estudio realizado por el Vicepresidente Comercial de ECOPETROL, mostró que el proyecto es viable para el caso base de la evaluación de Exportar 150 MPCD durante un período de 7 años, que es lo que permitirían comprometer las reservas probadas colombianas, actualmente disponibles. PDVSA ha manifestado especial interés en adelantar el proyecto prontamente, incrementado los valores base de la evaluación en cuanto a volumen a exportar de 150 a 200 MPCD y el plazo de 7 a 10 años, con el propósito de reducir el precio del gas y la tarifa de transporte de este combustible⁶⁹.

Las tres posibles rutas que se analizaron en el estudio de factibilidad se muestran en el mapa anexo (Ver anexo N° 1):

Con base en este mapa se recomendó elegir la ruta 1, que tendría 85 Km en Colombia y 120 Km en Venezuela, incluyendo los ramales de llegada a las plantas de generación térmica de Ramón Laguna y Rafael Urdaneta que se observan en el diagrama. Se requeriría un

⁶⁹ YEPES. Augusto Luis. Sector gas natural. Banco Mundial. 2004. Pag. 91.

gasoducto de 18 pulgadas de diámetro, sin estaciones de compresión intermedias, para transportar 150 MPCD.

Pese a los avances en esta negociación, ha tenido problemas debido a la interrupción que sufrió el proceso por los acontecimientos políticos en Venezuela que conllevaron la salida de PDVSA de todo el personal que estuvo a cargo del estudio de factibilidad aquí mencionado, y a que el nuevo equipo ha sido cambiado en varias oportunidades, teniendo que someter cada vez el tema a una nueva evaluación. Al parecer, ha habido disposición de los gobiernos de retomar conversaciones para llegar a definiciones sobre el tema. El presupuesto estimado del proyecto se estimó en unos USD 150 millones de dólares⁷⁰.

A principios del 2007 críticos de ese país determinaron que en materia de transporte de gas hacia Venezuela lo único que observaban factible es el gasoducto a Colombia, país que proveería entre 150 y 200 millones de pies cúbicos al día, lo que representa apenas 10% del déficit de gas que tiene el occidente venezolano⁷¹.

En noviembre del año pasado los presidentes Álvaro Uribe, de Colombia, Hugo Chávez, de Venezuela, y Rafael Correa, presidente de Ecuador como invitado, abrieron las válvulas de un gasoducto que transportará 150 millones de pies cúbicos diarios de gas desde el norte colombiano al venezolano.

Esta es una situación compleja aunque justificada y explicada en párrafos anteriores debido a la situación que presenta Venezuela en la actualidad, en la cual un exportador de hidrocarburos como Venezuela, deba traer gas de Colombia se explica por la escasez del fluido en su región noroeste y la disponibilidad del recurso en la zona colombiana de Ballenas, en la compartida península de la Guajira.

⁷⁰ KURT Peter. KIRSTEN Westphal Retos y perspectivas de la integración energética en América Latina, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales-1ª edición, mayo 2007. Pag.245.

⁷¹ Ibid KURT . Pag. 65.

Es importante destacar que en Colombia hubo resistencia a este proyecto por la escasez de reservas en nuestro país, 7 trillones de pies cúbicos frente a los 300 que estima Venezuela, pero muchos estudiosos del tema, opinan que este puede ser un acto de integración aunque represente el riesgo de desabastecimiento a futuro debido a los compromisos adquiridos los cuales superan las reservas comprobadas del país. .

Pero también existen otras expectativas, en cuanto a que el sentido del gasoducto se revertirá dentro de cuatro años y a partir de 2012 comenzará a llevar gas venezolano hacia Colombia y, desde allí, posiblemente con rumbo norte a Panamá y América Central y, hacia el sur, en dirección a Ecuador. .

Por lo tanto a futuro, Colombia podrá disponer y comprar unos 200 millones de pies cúbicos de gas venezolano, disponible cuando su vecino complete la red de gasoductos que enlacen las zonas productoras en el noreste con las deficitarias del noroeste.

En Venezuela, economistas y ambientalistas críticos de Chávez han aplaudido la construcción del gasoducto Ricaurte, que atiende un déficit gasífero en el occidente sin mayores impactos ambientales, pero dudan que Venezuela disponga de gas libre para alimentar otros proyectos, especialmente el Gasoducto del Sur

En cuanto al mercado actual del gas en Colombia, se ha venido analizando los avances que se han dado en materia de comercialización e integración gasífera, hay que destacar que en nuestro país las reservas energéticas desde los últimos años se han venido disminuyendo por varias circunstancias. Lo que genera la necesidad de plantear una política clara en el campo energético de forma que se pueda garantizar el abastecimiento de éste recurso tanto para nuestro país, como para los compromisos adquiridos con Venezuela y esta situación no se convierta en un elemento de presión para el Gobierno, así de incremento en los problemas en cuanto a relaciones entre estos países, las cuales al no poder cumplir las metas de exportación planteadas, ocasionen crisis de índole político

internacional y de seguridad en la región, al pasar de ser exportadores a importadores forzosos.

Por lo tanto uno de los potenciales más importantes que se debe aprovechar, y es a lo que tiende la política energética actualmente manejada, es el aprovechamiento de la posición geográfica de nuestro Estado, el segundo es aumentar el número de proyectos de exploración (debido a que el porcentaje de territorios explorados son aún mínimos) de gas con el objeto de suplir las necesidades internas e incrementar la oferta.

Por otra parte se tiene que mientras las reservas del país están disminuyendo la producción promedio de gas natural durante el 2005 a 2006 aumentó aproximadamente un 4% respecto de la registrada durante el 2004, alcanzando un volumen de 645,2 MPCD⁷² del cual, el 72,3% fue suministrado por los campos de la Guajira en la Costa Atlántica y el 16,7% por el campo Cusiana en el interior de país⁷³.

Con lo anterior se observa la importancia que tiene para el país los campos situados en la Guajira especialmente el de Ballenas, ya que este representa el mayor porcentaje de producción al país actualmente, pero también el de exportación.

Actualmente se realiza un intenso programa de exploración de hidrocarburos tendiente a incorporar nuevas reservas de gas natural, así como a ampliar la capacidad de producción, a fin de proporcionar una mayor confiabilidad al sistema y asegurar el abastecimiento interno y las exportaciones de gas natural.

Por otra parte Colombia también podría correr el riesgo de un desabastecimiento no solo de gas sino del petróleo y gasolina que le pueda proporcionar el vecino país.

En cuanto a los aspectos políticos y de seguridad y además de los factores antes esbozados, en este proceso integracionista, influyen otros aspectos que son importantes y

⁷² Millones de pies cúbicos por día

⁷³ <http://padrericocolombia.googlepages.com/ecopetro13> - consulta realizada 23 noviembre 2007.

decisivos para el desarrollo de este proceso, pues existen problemas de tipo geopolítico, económico y cultural a nivel binacional, debido a los altibajos que han sufrido las relaciones entre los dos países y las diferencias políticas existentes, las cuales han ocasionado que se tornen tensas y complejas las relaciones y existan problemas de seguridad nacional. Esto si se tiene en cuenta la política expansionista del Presidente Chávez y las marcadas diferencias ideológicas, con las del Presidente Uribe. Pero que también debido a los lazos de vecindad existentes, las relaciones se han mantenido y han tenido que superar las crisis que se han venido presentando, aunque en el momento actual se este presentando una de las mas graves, no sabiendo a futuro que pueda suceder, pues esto afectaría todos los aspectos incluyéndose el importantísimo tema de integración gasífera. Por lo tanto, este es un nuevo factor que no estaba contemplado, pero que afecta de forma determinante este proceso de integración que había venido desarrollándose.

Otro aspecto importante, que puede afectar de forma concluyente este proceso de integración gasífera, es el no cumplimiento de Colombia con las metas propuestas, con lo cual se vería afectada la seguridad del país, y por otra parte no se podría prever las reacciones del gobierno Venezolano en esta materia, puesto que históricamente se observa que para este gobierno en muchos casos sus respuestas a situaciones de manejo binacional, son impredecibles, tal como se observa lo que se esta presentando actualmente con el congelamiento de las relaciones y posible rompimiento de estas por una situación que no lo amerita.

Sin embargo, lo que si esta claro debido a la baja oferta de gas Venezolano es que este país deberá importar gas de Colombia durante siete años a través del gasoducto Transguajiro. Pero que en nada ayuda para este escenario la política nacionalista cada vez más agresiva de Chávez, que hasta ahora sólo ha afectado al sector petrolífero pero que ya empieza a perjudicar también al sector del gas.

Otro aspecto es que el 2006 fue un año determinante en la definición de las políticas de seguridad y defensa en Venezuela. La tendencia a la militarización de la sociedad civil, la

modernización de los equipos de sus Fuerzas Armadas, la iniciativa de una fuerza conjunta para la defensa de América del Sur, entre otros temas, han generado preocupación en la región y rechazo en Estados Unidos, como también son motivo de alerta para vecinos como Colombia, si se tiene en cuenta la aceptación que tienen los grupos alzados en armas Colombianos por parte del Presidente Chávez.

Por lo tanto, la actual agenda colombo-venezolana, en el marco de los ciclos de acercamiento y tensión asociados fundamentalmente, no a los temas fronterizos y de delimitación tradicionales, sino a cuestiones que adquirieron mayor sensibilidad como los desacuerdos del Presidente Chávez, con respecto al tratamiento del conflicto interno colombiano y sus desbordamientos hacia Venezuela, por una parte, y por el otro a las divergencias respecto a la seguridad regional, son aspectos que inciden directamente en el proceso de integración gasífera, el cual debe manejarse con prudencia, para que este no sea un factor mas en la cadena de desaciertos de las relaciones binacionales.

Sin embargo, es importante destacar que hasta el momento hay un acercamiento pragmático en los temas energéticos, y lo económico juega el doble papel de mediadores en las crisis o de su uso coercitivo.

Así mismo, debido a la incertidumbre existente, esta podría presentar giros radicales en el futuro destino de la integración gasífera colombo venezolana, puesto que el nivel de inversión en la exploración y producción de gas todavía no está clara. Pero es más que improbable que Venezuela tenga cantidades suficientes de gas a tiempo par hacer del «Gran Gasoducto del Sur» un proyecto económicamente viable. Posiblemente, Venezuela podría financiarlo en solitario, pero este esfuerzo financiero se añadiría a todos los demás costos innecesarios que los proyectos políticos de Chávez están imponiendo a la frágil y desequilibrada economía venezolana.

Esto le genera una incertidumbre a Colombia, pues no se sabe si los problemas políticos en Venezuela se reviertan hacia Colombia y puedan generar un conflicto, que supere lo diplomático y afecte diferentes niveles como lo es la seguridad.

De todas formas, en teoría, por lo menos, Venezuela podría ser el gigante del sector gasífero de América Latina. Tiene las mayores reservas de gas –152,3 billones de pies cúbicos (tcf), es decir, 4,32 billones de metros cúbicos (tcm)– de toda América Latina, cinco veces mayores que las de Bolivia (las segundas de la región) y equivalentes al 2,3% de las reservas mundiales. Pero más del 90% de las reservas venezolanas de gas están en yacimientos petrolíferos y el 70% se emplean en estos mismos pozos para inyectar la presión necesaria para mantener la producción. Con la actual escasez de gas en el país, la producción de petróleo en pozos maduros está cayendo por falta de gas para inyectar, y la producción de petróleos ultra-pesados, que depende en gran medida del uso del gas en su extracción y procesamiento, seguirá limitada. Tampoco hay suficiente gas para suministrar a las plantas petroquímicas. El problema es que nunca se había invertido mucho en la exploración de gas no asociado al petróleo para fines estrictamente comerciales. Si la actual exploración offshore tiene éxito (por parte de Chevron y Statoil), Venezuela tendrá más gas, pero en el mejor de los casos durante mucho tiempo sólo cubrirá el consumo interno. (Ver anexo 1).

En esta investigación es importante resaltar el manejo del Presidente Uribe por los hechos del primero de marzo , fecha en la que muere Raul Reyes y que afecto la crisis con Venezuela y Ecuador y que afectaron las relaciones :

5. LA ESTRATEGIA REGIONAL DE URIBE

Es importante destacar, que Colombia enfrenta desde hace varias décadas un conflicto interno, que hace que este país presente altos niveles de violencia. Es por eso que el gobierno colombiano en cabeza del presidente Uribe, ha centrado los mayores esfuerzos de sus estrategias y manejo en cuanto a la seguridad del país, en la lucha contra uno de los principales promotores del conflicto como son las FARC. Por otra parte, se observa que el conflicto colombiano presenta otros agravantes, tanto de las FARC, como de otros de sus actores, dentro de los cuales se destacan el ELN y los paramilitares, que han recurrido a diferentes formas de criminalidad, entre las que es importante resaltar el asesinato, las masacres, el secuestro, la extorsión, el narcotráfico y que a través de estas actividades criminales obtienen sus principales recursos de poderosas redes delictivas transnacionales ligadas al narcotráfico, el lavado de dinero y el tráfico de armas. Además, este grupo insurgente de las FARC, ha tratado de usar a los países colindantes como santuarios de protección y abastecimiento. Por consiguiente, resulta muy complicado y casi imposible, esperar que Colombia pueda resolver su conflicto interno, sin el respaldo de estos países.

Se analiza, que los tres países que antiguamente hacían parte de la Gran Colombia, hoy en día están siendo acosados por los retos de la globalización, es por eso que se observa que cada uno, parece tener en la mira únicamente sus propias perspectivas e intereses nacionales, igualmente se advierte que se han olvidado de que cada país, pasa hoy obligadamente por la cooperación y la integración regional.

En este orden de ideas, hasta noviembre de 2007, Uribe había logrado un sorprendente y prometedor entendimiento, con el presidente venezolano Chávez en cuanto a los proyectos energéticos y de infraestructura mutuamente beneficiosos, para los dos países. El presidente colombiano, confiado en su propia habilidad y pasando por alto las simpatías políticas de Chávez, se equivocó doblemente, primero, metiéndolo en el corazón del conflicto colombiano, en calidad de facilitador para un acuerdo humanitario, y luego, removiéndolo de su tarea sin explicación, previa ni posterior.

Por consiguiente, de allí en adelante se desató una creciente y peligrosa confrontación, a la cual Chávez respondió con una escalada de improperios, pero siguió desarrollando por cuenta propia una estrategia conjunta con las FARC, para avanzar en la liberación de los secuestrados. Uribe, por su parte, tras una respuesta inicial a Chávez con serias acusaciones, adoptó la estrategia del silencio verbal, acompañada por una réplica por la vía de los hechos. Los organismos de inteligencia colombianos, interfirieron la entrega a Chávez de las pruebas de supervivencia de los secuestrados. Después, Uribe concurrió en silencio al gran escenario mediático e internacional montado por Chávez, para la devolución de los primeros secuestrados, incluido Emmanuel, pero terminó robándose el "show" ante el hecho de que las FARC, no pudieran cumplir la cita ya que el niño había sido recuperado por los organismos de inteligencia.

Ante la muerte de Raúl Reyes, en territorio ecuatoriano por los cuerpos de seguridad y defensa de Colombia, Chávez ha tomado insólitas medidas tal vez en defensa de su alianza con las FARC, y porque de nuevo se enreda su papel en la liberación de los secuestrados: expulsó al embajador colombiano, cerró la embajada venezolana en Bogotá, canceló las relaciones diplomáticas y comerciales con el país, movilizó diez batallones a la frontera, incluida la fuerza aérea, y amenazó con guerra en caso de que el gobierno colombiano, intentara una operación similar en territorio venezolano.

De otra parte, choque con el gobierno ecuatoriano reviste otras características, no menos graves. Luego de un periodo de tensiones entre ambos países, motivado sobre todo por las fumigaciones adelantadas por Colombia en la frontera, los presidentes Correa y Uribe, venían propiciando un mutuo acercamiento de sus gobiernos y acumulando gestos amistosos. El presidente Uribe había acompañado la instalación de la Asamblea Constituyente ecuatoriana, había aportado recursos para la atención humanitaria y el desarrollo alternativo a los cultivos ilícitos, mientras Correa había cuestionado duramente el secuestro, no había secundado la solicitud de Chávez de declarar beligerante a las FARC, ni la de establecer un pacto militar con Venezuela, y acababa de levantar la exigencia del

pasado judicial a los colombianos que ingresan a su país. Ambos países, habían acordado un plan binacional de desarrollo fronterizo y la reactivación de todos los mecanismos de vecindad.

De igual manera, en esas condiciones, pensando sólo en el interés nacional de debilitar a las FARC, pero sin tener en cuenta el contexto de su acción, sus antecedentes y muy posibles consecuencias, Uribe lanza el operativo contra Raúl Reyes y su gente en territorio del vecino país. Esta era una operación arriesgada, que le introducía un giro al conflicto. Desde luego, era una violación flagrante de una norma sagrada del derecho internacional, ciertamente debilitada por la globalización, y relativizada por la presencia de campamentos de las FARC, en territorio ecuatoriano. Ante las continuas denuncias de tal presencia y la constante negativa del Ecuador, de participar en acciones coordinadas o conjuntas, la rápida incursión, que buscaba evitar que escaparan y no tenía ninguna intención agresiva contra Ecuador. Los acontecimientos y el manejo dado por el gobierno de Uribe, terminaron por tensionar al máximo la relación.⁷⁴

Igualmente, el contenido de los computadores decomisados en el ataque colombiano a un campamento de las rebeldes FARC en Ecuador 'no sólo es explosivo, sino que cada nueva revelación pone en aprietos' a los gobiernos de Quito y Caracas, los archivos encontrados en la computadora de Reyes, quien era considerado el número dos de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), sacan a relucir contactos de ambos países con miembros del grupo insurgente.⁷⁵

La información contenida en los computadores de Reye, para aclarar directamente la situación con el gobierno ecuatoriano y buscar fórmulas de conciliación, se convirtió en instrumento de confrontación pública con el mismo. Por lo tanto, la reacción del Gobierno ecuatoriano, que inicialmente había sido comprensiva, se tornó entonces radical. Correa

⁷⁴ SOCORRO RAMÍREZ, IEPRI, Universidad Nacional. Investigación sobre los últimos hechos que concluyeron en la Cumbre de Río. Imprenta de la Universidad. Bogota. 2008. Págs. 9-18

⁷⁵ *Ibid.*

rompió relaciones con Colombia, acantonó más ejército en la frontera y se acercó de nuevo a Chávez, de quien venía tomando distancia.

Cabe destacar que, debido a “los nuevos roces diplomáticos entre Colombia, Ecuador y Venezuela por los archivos del computador requisado al fallecido jefe rebelde Raúl Reyes, estos siguen develando información, que compromete cada vez mas a estos dos mandatarios, lo que hace presagiar una crisis de largo alcance en la región”.⁷⁶

Por consiguiente, ante la gravedad de la situación, no hay que olvidar que las poblaciones compartidas y la geografía unen indisolublemente a estos tres países. De igual forma, el pasado los vincula y los hace interdependientes. Por consiguiente, el futuro los reta a superar las diferencias. De ahí la necesidad de que colombianos, ecuatorianos y venezolanos, reforzaran los lazos entre autoridades y poblaciones fronterizas, entre sectores sociales, económicos, políticos, académicos, culturales, para que con ayuda internacional haya diálogo gubernamental y trámite pacífico de los intereses nacionales y regionales.⁷⁷

Por lo tanto, en Ecuador y Venezuela "la preocupación es evidente", hasta el punto que "en Caracas, el presidente venezolano Hugo Chávez, supedita el mejoramiento de las relaciones con Colombia, a que no se hable más del computador de Reyes"⁷⁸

Además, se destaca que para el gobierno de Quito, los documentos hallados durante el operativo militar colombiano, que acabó con la vida del jefe guerrillero en Ecuador, el primero de marzo pasado, "no son prueba de nada".⁷⁹ Pero según La revista Semana, ni el presidente Chávez ni su colega ecuatoriano Rafael Correa 'duermen tranquilos' desde que se empezaron a filtrar los correos electrónicos de Reyes, pese a restarles importancia a los archivos computacionales.

⁷⁶ REVISTA SEMANA. Reciente edición, Los Computadores de Reyes. 2008.

⁷⁷ NOTIMEX. |Mundo al día. Bogotá Abril de 2008. Págs. 13-18

⁷⁸ Ibid.

⁷⁹ Ibid., p. 13

Es importante subrayar que, en la autenticidad de los archivos encontrados en el equipo computacional trabaja la Organización Internacional de Policía Criminal (INTERPOL), que a finales del mes de Abril, entregará un informe al respecto, a pedido de las autoridades de Colombia. Además, se debe tener en cuenta que tanto “Ecuador como Venezuela 'en el fondo saben que los computadores no son un invento de la inteligencia' y que para el presidente colombiano Álvaro Uribe, sería una apuesta arriesgada entregarle falsificaciones a un organismo externo, como la INTERPOL.

De otra parte, el semanario local consideró que el gran problema para Venezuela y Ecuador "es que ya no es posible esconder el contenido de los computadores y menos en la era de Internet. En otra palabras, está fuera de control de Colombia".⁸⁰ Por lo tanto, 'tienen razón los ecuatorianos y los venezolanos, cuando dudan que la relación con Colombia, se puede recomponer en el corto plazo. Es que en 685 gigas (capacidad de memoria informática) hay mucha información por revelar".⁸¹

Igualmente, respecto a todo lo ocurrido en la Cumbre de Río, cabe una pregunta ¿Colombia y Ecuador, zanjaron crisis diplomática con apretón de manos? El gobernante ecuatoriano destacó, que aceptaba dar por terminado el conflicto con las excusas explícitas de Uribe y el compromiso, de que no se volverán a repetirse acciones como esa. Uribe aceptó de inmediato y con los aplausos de todos los asistentes a la XX cumbre, se dirigió a Correa para darle la mano y reiterarle sus disculpas. A continuación, el jefe de Estado colombiano se abrazó con Chávez y dio la mano a su homólogo nicaragüense, Daniel Ortega, después de acordar que sus diferencias marítimas se resolverán también con la mediación del Grupo de Río si fuera preciso.⁸²

A instancias del mandatario de República Dominicana, Leonel Fernández, los mandatarios acordaron amistosamente dialogar y llegar a una solución política.

⁸⁰ *Ibid.*, 16

⁸¹ *Ibid.*, 19

⁸² BUSH, William. Coordinador de la delegación colombiana en la Cumbre de Río. IZQUIERDO, Emilio. Coordinador de la de Ecuador. Información relacionada con la Cumbre. 2008. Págs. 2-15.

De igual manera, el emotivo momento sirvió de conclusión a una agitada sesión del Grupo de Río, que se celebra en Santo Domingo, en la que los cuatro mandatarios se hicieron fuertes cuestionamientos y "con el compromiso de no agredir nunca más a un país hermano y con el pedido de perdón, se dio por superado este gravísimo incidente", igualmente el presidente Uribe asumió sus responsabilidades. El mandatario venezolano, pidió a Uribe retirar la denuncia en su contra en la Corte Penal Internacional, por patrocinar a las FARC, lo cual es aceptado por el mandatario colombiano.

En este orden de ideas, los ahora 21 países del Grupo de Río, aprobaron una declaración final sobre el conflicto, en el que rechazaron la violación a la integridad territorial de Ecuador y tomaron nota "con satisfacción" de las disculpas ofrecidas por Uribe y su compromiso de no repetir esas acciones. En la declaración no se hizo ninguna condena a Colombia, como demandaban Correa y Chávez.⁸³

Cabe destacar que, será un nuevo escenario que Ecuador tratará de ganar, después de que Colombia logró un éxito diplomático, al evitar una resolución condenatoria en el reciente consejo permanente de la Organización de Estados Americanos (OEA), por lo tanto, en la Cumbre de Río, cabe esta pregunta ¿quién ganó?, a este respecto, cada uno de los presidentes está convencido de haber sido el triunfador de la crisis de relaciones. Lo que si es claro, es que según los sondeos, la popularidad de todos se incrementó después de los incidentes. De igual manera, los tres saben que pocas cosas unen más a un pueblo que un enemigo exterior. Correa, Chávez y Uribe, cada uno con su encuesta, pueden mostrar los frutos políticos que les dejó el problema.

Teniendo en cuenta lo anterior, el presidente Rafael Correa logró venderse como el defensor de la amenazada soberanía ecuatoriana. Los reclamos, que tanto molestan a la mayoría de los colombianos, son percibidos en Ecuador como un gesto de dignidad y afirmación nacional, frente a un vecino conflictivo. El problemático país del norte, que

⁸³ *Ibid.*, p. 23

quiere involucrar a Ecuador en un conflicto suyo, que irrespeta las fronteras y que además desprecia a los ecuatorianos.⁸⁴

La publicidad de Correa, que tuvo índices de popularidad superiores al 70%, al comienzo de su mandato, había descendido constantemente en los últimos meses hasta llegar a 60%, la crisis de relaciones con Colombia, se convirtió en la punta de lanza para disparar su popularidad a un 72%.

De igual forma, y en contra de lo que piensan y quieren muchos colombianos y venezolanos, tampoco le fue mal a Hugo Chávez. Desde luego, sus resultados no son tan esplendorosos como pretenden los medios oficialistas de Venezuela, pero no le fue mal. Subió, en lugar de bajar. Por lo tanto, los índices de aceptación de Chávez, que han venido lesionados por la escasez de alimentos- suben, según la misma encuesta. Venezolana de Televisión, interpretando el sondeo, aseguró que el 67%, de los encuestados tenía una "valoración positiva" de la gestión de Chávez. Sin embargo, un análisis más detallado muestra que de ese 67%, hace parte el 23%, de los encuestados que califican como "regular" la gestión de Chávez.

En Colombia, también subió la popularidad del presidente Uribe. En la anterior encuesta, realizada entre el 17 y el 19 de enero, estaba en el 80%, según Invamer, la filial colombiana de Gallup, que adelanta un sondeo bimestral. En esta ocasión no esperaron las ocho semanas. Entre el 4 y el 6 de marzo, Gallup volvió a medir y encontró que un 84%, de los colombianos apoya al mandatario.⁸⁵

En esta crisis Latinoamericana, Colombia sale más fortalecida del conflicto con Venezuela y Ecuador, que estos dos países. Se analiza que Políticamente, Uribe era, antes del conflicto, el Presidente más popular de América latina, con más de 70% de popularidad en su país. Lo seguía Lula, con más del 60%, quien atraviesa el momento de mejor imagen en

⁸⁴ CORONELL, Daniel. Informe. 2008.

⁸⁵ *Ibíd.*, p. 31

los cinco años de gobierno que lleva. La actitud firme asumida en la faz pre-bélica del conflicto, hizo que el 87% de los colombianos, apoyaran en su actitud. Por consiguiente, la crisis puso en evidencia, que el país tiene una mayor capacidad militar que Venezuela y Ecuador. Es importante observar que es cierto que el ataque a las FARC, en territorio ecuatoriano fue criticada por la mayoría de los países de la región, pero también lo es, que logró evitar la condena explícita de la OEA.

De otra parte, en cuanto a Venezuela, los nueve partidos opositores criticaron la actitud de Chávez en el conflicto, quien de acuerdo a los sondeos no logró unificar su frente interno, “la opinión pública” frente al enemigo externo (Colombia). Militarmente, se pusieron en evidencias sus limitaciones, con Fuerzas Armadas, excesivamente politizadas y se hizo evidente que no hizo un manejo profesional y eficaz desde el punto de vista militar. Además, Ecuador queda en una posición intermedia, Correa logró mayor consenso político dentro de su país que Chávez, tuvo un manejo militar más profesional y mantuvo una actitud más prudente, que su aliado venezolano durante el manejo de la crisis.⁸⁶

En este orden de ideas, se analiza que la solución pacífica del conflicto permitió cierta revitalización de los sistemas políticos regionales. Se observo que esta vez, la OEA y el Grupo de Río, pudieron jugar un papel más eficaz que en la crisis de Haití, que terminó en manos de la UN, bajo cuyo mandato actúa la fuerza de paz en este país. La OEA logró contener el conflicto evitando su escalada, y el Grupo Río fue el escenario de su distensión diplomática. En cuanto a Brasil, este país jugó un rol de mediador, aunque sin llegar a formalizarlo, fue un éxito diplomático, que la crisis se resolviera en la región y no escalara al plano internacional, ya que ello hubiera implicado una derrota en su rol de líder regional.

⁸⁶ FRAGA, Rosendo. América latina tras la crisis. Edit. Minerva. Ecuador. Marzo de 2008. Pags.23-27

Además, la solución lograda, si bien evita el riesgo de un conflicto bélico, no implica una solución definitiva. El Presidente ecuatoriano, dijo que llevará tiempo reestablecer la relación plena con Colombia. En cuanto a Chávez ordenó el repliegue de las tropas, ya que Venezuela llegó a movilizar 9.500 hombres y Ecuador 3.000. De otra parte, Nicaragua, que había roto relaciones diplomáticas con Colombia en solidaridad con Venezuela y Ecuador, ya las restableció. En toda esta crisis, las FARC parecen haber salido debilitadas, tanto militarmente como políticamente, al lograr Colombia probar que tienen campamentos de descanso fuera del país y debatir en el plano internacional si son o no terroristas.

Igualmente, EE.UU siguió la crisis apoyando a Colombia y simultáneamente respaldando la mediación de Brasil. Bush, McCain, Hillary y Obama coincidieron sin matices, en apoyar a Colombia y la visita que realiza la Secretaria de Estado, Condolezza Rice, a Brasil y Chile, confirma la relación especial con ambos y el virtual liderazgo regional del primero.

El respaldo del gobierno de los Estado Unidos a Colombia ha sido evidente dentro de su política de lucha contra las organizaciones terroristas, sin embargo en el caso de la crisis regional suramericana, ha permitido difundir un mensaje de conciliación, exhortando a los países involucrados a trabajar colectivamente y evitar decisiones que afecten el normal acontecer de las relaciones internacionales, en especial con el caso de la reciente muerte del cabecilla de las FARC, “Raúl Reyes” abatido en el Ecuador. Igualmente opina que grupo insurgente son “un organización terrorista, que sigue reteniendo secuestrados colombianos, estadounidenses y de otros países”.

De la misma manera, el Gobierno de Francia hizo un “llamado a la contención” ante la “escalada de la tensión en la región andina”, en referencia a la crisis diplomática desatada entre Colombia y sus vecinos: Ecuador y Venezuela. Además, en un comunicado del ministerio francés de relaciones exteriores, la crisis, que se originó por la operación que el Ejército colombiano realizó en territorio ecuatoriano contra las FARC, y en la que murió Reyes, “demuestra hasta qué punto es urgente hallar una solución negociada” del conflicto colombiano.

En cuanto a este aspecto, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Francia reiteró la “proposición” de “constituir sin más demora un grupo de países amigos en colaboración con la Organización de Estados Americanos (OEA)”, hay que “redoblar los esfuerzos” por la liberación de los secuestrados por ese grupo guerrillero, fundamentalmente Ingrid Betancourt. En cuanto a las declaraciones, del canciller francés, Indicó que el presidente francés, Nicolás Sarkozy, está implicado en eso “día y noche” y recordó las gestiones que se han venido adelantando con los líderes de Venezuela, Colombia y Ecuador.

En toda esta problemática, el Presidente Uribe ha dado un manejo, que demuestra su liderazgo y el ser un excelente estratega y diplomático, que va en la búsqueda de aliados, antes y después de la cumbre de Río, escenario de integración regional, tomado por algunos mandatarios para ventilar sus problemas bilaterales. En esta oportunidad el presidente Uribe, se reunió con los presidentes de República Dominicana, Leonel Fernández, y del Salvador, Elías Antonio Saca; y con el canciller de Brasil, Celso Amorim. Después de la Cumbre, se reunió en privado con el secretario general de la OEA, José Miguel Insulza, el presidente de México, Felipe Calderón y el presidente de Guatemala, Álvaro Colom, con el fin de solicitar el apoyo incondicional de estos gobiernos, ya que el presidente colombiano, ha expresado que todo esto demuestra que el conflicto Colombiano, no es un problema interno de los colombianos y que se requiere de la ayuda internacional para superarlo. Uribe busca una estrategia que genere la reconciliación del país y terminar con los movimientos que generan inestabilidad como los grupos guerrilleros, que tanto daño han causado al país.

El problema con Ecuador, ha sido manejado con mucho tacto, por el presidente de Colombia, ha sido claro y reiterativo en pedir a los colombianos y a la Armada Nacional, que no se traspase el meridiano 82, que define la frontera entre los dos países. A su vez, el embajador de Colombia en la OEA, Camilo Ospina, pidió a Nicaragua dejar a un lado esta "actitud oportunista", pues el tema con Nicaragua es evaluado en la actualidad por la Corte de La Haya.

La reunión de presidentes del Grupo de Río, se dio en el momento en que el conjunto de elementos descritos, habían llegado al punto de inflexión. Aunque había sido convocada para otros fines, debió tratar éste como único tema y convertirse en el hito, que marca un antes y un después para el conflicto colombiano. De manera especial, la OEA deberá hacer uso de toda la creatividad, que le sea posible para enfrentar un problema que le resulta desconocido. Pero también los gobiernos de Colombia, Ecuador y Venezuela, deberán crear los instrumentos y procedimientos, que hagan viable la conducción de la nueva situación, especialmente si se supone que el objetivo de todos ellos es establecer finalmente la paz en territorio colombiano. Sin embargo, esto se encuentra con tres problemas que pueden presentarse como obstáculos para alcanzar ese objetivo.

Además, se observa, que un obstáculo es la controversia entre los gobiernos de Ecuador y Colombia. A pesar de que aceptó y suscribió la declaración de los presidentes en la reunión de Santo Domingo, el gobierno ecuatoriano ha mantenido el enfrentamiento con su homólogo colombiano y ha reiterado su decisión de “llegar hasta las últimas consecuencias” para que se condene explícitamente a Álvaro Uribe.

En cuanto a la difusión de la información obtenida en el ordenador de Raúl Reyes (cuya autenticidad parece comprobarse por las fotos en que constan personas que visitaron el campamento en los días previos a su muerte), ha sido interpretada por los círculos gubernamentales ecuatorianos, como la expresión de una confabulación en contra del país, lo que aleja las posibilidades de reconstruir la confianza necesaria para alcanzar algún acuerdo.

El gobierno venezolano, también ha visto reducido su campo de maniobra, tanto en las acciones de mediación para la liberación de los rehenes, como en el apoyo implícito que proporcionaba a las FARC. Tanto la iniciativa del presidente Chávez, para normalizar las relaciones con Colombia, como la actitud que tuvo en la reunión de presidentes, cuando

sorpresivamente cambió los insultos y las agresiones por un tono conciliador, pueden obedecer precisamente a la toma de conciencia de la reducción del espacio de acción.

De otra forma, se trataría más de un cálculo realista sobre sus probabilidades, que de un cambio de fondo en la posición que ha venido manteniendo, lo que dejaría muchas incógnitas hacia el futuro. Incluso esto sería así en el caso de que hubiera obedecido a presiones del ex mandatario cubano, Fidel Castro, que habría visto a un enfrentamiento regional como un riesgo para el proyecto ideológico que llevan adelante varios países latinoamericanos.

En cuanto a la carrera armamentista de Chávez, no es una estrategia de defensa, sus objetivos son desencadenar en un desequilibrio geopolítico y a un caos en la región y desestabilizar al gobierno colombiano, y crear un malestar hacia este país, busca con todo esto llevar en la región de países, es por eso que ha convocado varios países latinoamericanos como Ecuador, Argentina, Perú, Nicaragua, entre otros, para formar una sola nación para llevar a cabo su ideología expansionista, con resultados muy negativos. Se observa, que ha tomado de la experiencia de Irak, una enseñanza de importancia para las milicias armadas, e intenta desarrollar una guerra asimétrica, ante una posible invasión norteamericana, de ahí la compra masiva de fusiles y otras armas.

En cuanto a las FARC, contarán con un contexto menos favorable, que el que encontraron hasta ahora. Los cambios que deberán introducir los tres gobiernos serán un factor de importancia en ese sentido. De manera especial, la nueva orientación que deberá definir el gobierno ecuatoriano, aunque para ello seguramente pasará aún algún tiempo, que significará por lo menos una reducción sustantiva de las facilidades, que ha tenido para utilizar el territorio de ese país. Incluso las condiciones a las que estará sometidos el presidente Chávez, en la nueva dimensión de las relaciones con Colombia, será un factor adverso para este grupo.

Se analiza de igual manera, que los hechos recientes, han desplazado el conflicto colombiano al ámbito internacional, y a esta nueva realidad deberán adecuarse las

estrategias de todos los actores involucrados. Será muy poco probable, que se puedan mantener las posiciones, que venía sosteniendo cada uno de ellos y que desembocaron en la situación prebélica, que se vivió durante la primera semana de marzo. Sin embargo, el proceso de adaptación y de construcción de la nueva institucionalidad y de los nuevos procedimientos, que son necesarios, no será algo que se pueda lograr en plazos relativamente cortos. Por el contrario, cabe esperar un proceso más bien largo y sujeto a avances y retrocesos. Igualmente se analiza, que las fricciones entre los tres gobiernos y de manera especial entre los de Ecuador y Colombia, dejaron huellas profundas, que tardarán mucho en cerrarse. Por consiguiente, la única garantía de éxito, se encuentra en la intervención de organismos multilaterales, o en la conformación de instancias supranacionales, que se encarguen del diseño de los mecanismos de solución y de la vigilancia de su cumplimiento. En la medida en que el conflicto ha saltado al campo internacional, la solución debe encontrarse en el mismo nivel.

Sin embargo, las reacciones generadas en Colombia y Ecuador, serán un obstáculo para que esa mediación tenga un buen desenlace. En la opinión pública de ambos países, prevaleció la posición de sus respectivos gobiernos, esto es, la de la seguridad como objetivo central en Colombia y la soberanía en Ecuador.

Debido a las opiniones discrepantes o críticas, fueron minoritarias, lo que dejó apenas un estrecho margen para análisis, que permitiera comprender adecuadamente este episodio, que se inserta en una situación, que es en sí misma compleja. Por lo tanto, de manera particular, el objetivo de defensa de la integridad territorial, en el caso ecuatoriano relegó a segundo plano, aspectos de similar importancia, como la presencia de las FARC y sus relaciones con personas y organizaciones del país, o la incapacidad de las unidades militares y policiales correspondientes, para detectar un campamento que según todos los indicios, había sido instalado varios meses atrás.

La estrategia de Uribe, es de Seguridad democrática y política de Estado. Se analiza que ya han pasado cinco años desde que el gobierno nacional comenzó a implementar su estrategia

de defensa y seguridad democrática, gracias a la cual se han propinado fuertes golpes a la estructura de las Farc, como son las muertes de alias el Negro Acacio, Raúl Reyes, Iván Ríos, Martín Caballero, y las capturas de Simón Trinidad y alias Sonia. A lo largo de todos estos años de mandato de Álvaro Uribe, desde diversos sectores se planteó la idea de que la política de seguridad democrática, tenía que convertirse en una política permanente del Estado. Esa fue, incluso, una de las razones que esgrimieron quienes impulsaron la reelección del Primer Mandatario.

Además, se destaca que, esa propuesta comenzó a hacerse realidad con la radicación en el Congreso, por parte de la senadora y ex ministra de Defensa Marta Lucía Ramírez, de un proyecto de ley que busca ese objetivo: que la seguridad democrática -programa bandera del presidente Uribe- sea una política de Estado permanente, más allá de quien ejerza la Presidencia de la República.

“Es necesario plasmar en una ley, una serie de instrumentos permanentes que le permitan al Estado diseñar y ejecutar una política de seguridad y defensa a mediano y largo plazo, independientemente de los Gobiernos”, dijo la senadora, para quien el tema es prioritario, porque la seguridad no se alcanza sólo con los esfuerzos de la Fuerza Pública, sino con el apoyo de todas las entidades del Estado y de los ciudadanos.

Tras el reciente episodio en la frontera entre Colombia y Ecuador, donde se dio muerte a 'Raúl Reyes' y se criticó la falta de control de esa zona, la ex ministra hizo mención especial sobre la necesidad de fortalecer la seguridad en los límites geográficos, “aplicando el concepto de que es tan importante la presencia social del Estado, como la de la fuerza pública en todas las zonas limítrofes”.

El problema de seguridad, del estado colombiano frente a los cambios políticos, introducidos por las llamada Revolución Bolivariana, no terminan en las acciones del gobierno, encabezado por el gobierno del presidente Chávez, por lo que muy por el

contrario, Colombia debe incluir en su agenda de seguridad, el tema de fronteras y los territorios que superan el tema del conflicto interno.

Un proyecto de esta naturaleza, genera inmediatamente muchas inquietudes y los sectores de oposición, traen al presente el intento que hizo el presidente Uribe, en su primer mandato, de establecer lo que se llamó un 'Estatuto Antiterrorista'. En ese entonces, se cuestionaron temas como el otorgarle facultades de policía judicial al Ejército y la misma restricción de libertades civiles en algunos casos.

Sin embargo, frente al temor de la imposición de deberes a la población civil, la senadora Ramírez, aseguró que no será así y que su proyecto está basado en principios para que en las políticas de defensa y seguridad se garanticen. “No se trata, pues, de imponerle deberes a la población civil, por medio del poder Ejecutivo, sino de garantizar la observancia de sus derechos mínimos, el primero de los cuáles es su seguridad”.⁸⁷

Uribe manifestó que "Colombia ha cooperado con quienes quieren cooperar", en la guerra contra FARC. Si cada uno de los pasajeros de un mismo barco pretende escapar, en un bote exclusivo, de la tormenta que los amenaza, todos pueden terminar por ahogarse. Esta es la moraleja que se deriva del actual estrellón diplomático entre Colombia, Venezuela y Ecuador.

⁸⁷ RAMIREZ, Martha Lucia. Senadora y Ex ministra de defensa.

CONCLUSIONES

Luego del análisis realizado a la problemática existente en la frontera Colombo venezolana, se concluye, que en la actualidad existen mas situaciones preocupantes y más complejas de solucionar que hace algunas décadas, donde el problema grave era los movimientos migratorios, el paso de mercancía, hurto de carros entre otros, pero no existían asuntos tan delicados como los de hoy en día, como son el desequilibrio económico, el incremento de movimientos migratorios por desplazamientos forzados, los grupos terroristas colombianos aliados con el gobierno venezolano y los mas peligroso apoyándolos y suministrándoles armamento, teniendo conocimiento de que estos grupos cometen masacres, secuestran, extorsionan a la población indefensa y que procesan y comercializan estupefacientes.

En este orden de ideas, se observa, que debido al grave conflicto que vive el país colombiano, la agudización y degradación del mismo ha modificado el cuadro de las migraciones, las cuales se estarían revitalizando en la actualidad, con las características de migraciones forzadas y sus implicaciones en materia de Derechos Humanos y crisis humanitaria.

Por lo tanto, se hace mención del marco normativo entre Colombia y Venezuela, para regularizar los flujos migratorios, y un estricto control de pie de fuerza, en esta zona fronteriza ya que por sus condiciones particulares, como relaciones de vecindad, vínculos familiares, permeabilidad y accesibilidad, son los de mayor preferencia para estos migrantes y por ende, requieren de un tratamiento acorde a esta dinámica.

Por consiguiente se concluye que, en vista de las circunstancias actuales en Colombia, se ha pasado de la emigración económica a la migración forzada, donde las dinámicas internas de las fronteras, debido al fenómeno del refugio, dan cuenta de militarización, violación de Derechos Humanos e infracciones al Derecho Internacional Humanitario. En ese nuevo escenario de condiciones migratorias, es imperante la necesidad del establecimiento de

normas jurídicas, que puedan servir para controlar, penalizar y judicializar, en el acto los diferentes casos que se presenten.

En cuanto al Capítulo Segundo, que se refiere a las relaciones de frontera, cabe destacar que, el deseo del gobierno colombiano, siempre ha convocado a los hermanos venezolanos, a seguir defendiendo la soberanía de los dos países, mediante relaciones de respeto, que siempre habían existido, como también la reciprocidad, respeto a la libre decisión, cumpliendo con las normas de las Constituciones de ambos países, donde debe existir la plena participación de todos los sectores y con aprobación de colombianos y venezolanos, ya que estos son dos países democráticos, que pueden sobre la base del dialogo político, normas de buena vecindad, realizar esfuerzos especiales para mantener cordiales y estrechas relaciones tanto políticas, comerciales y de hermandad. Siempre y cuando el gobierno colombiano, cuente con la colaboración del gobierno venezolano, en su lucha contra el terrorismo y demás flagelos comunes para los dos países y sus zonas fronterizas.

En este orden de ideas, el gobierno colombiano en cabeza del Presidente Uribe ha señalado, que sus relaciones con Venezuela, deben fijarse bajo cuatro criterios: firmeza, prudencia, dignidad y hermandad.

A continuación se reseñan algunas recomendaciones, para que existieran unas buenas relaciones fronterizas con Venezuela:

1. Fortalecer las relaciones de cooperación, seguridad fronteriza, para evitar el narcotráfico, tráfico de armas, comercio de insumos para producir el alcaolide.
2. Incentivar las iniciativas dirigidas a fortalecer los vínculos políticos, mediante, el respeto de las autoridades venezolanas, en la aplicación de las normas fronterizas, para que no sean permeables y cómplices de grupos al margen de la ley.
3. Mantener el diálogo bilateral y la negociación directa, como mecanismos para dirimir las diferencias que se presenten, en la dinámica de las relaciones mutuas.

4. Lograr un clima apropiado de seguridad, en las zonas fronterizas, a fin de que se respete y se colabore a Colombia, mediante la nueva normatividad venezolana, en cuanto al fenómeno migratorio y desplazamiento forzado.
5. Neutralizar, de manera coordinada, las presiones que atentan contra el orden público y la estabilidad de las zonas fronterizas.
6. Promover mecanismos efectivos, que resuelvan la problemática planteada por ciudadanos colombianos en territorio venezolano, en especial el robo de vehículos, el contrabando combustible, extracción de minerales, delincuencia organizada entre otros.
7. Respaldo y apoyar, el trabajo adelantado por las Comisiones Presidenciales de Integración y Asuntos Fronterizos, en la búsqueda de solucionar estos graves problemas.

Denunciar actos del gobierno venezolano, sobre protección a grupos terroristas colombianos y que su política coincida en la lucha contra estos grupos, porque de esta forma se minimizara el conflicto armado en el país

Referente al Capitulo tercero, se concluye que se observa con gran preocupación, la carrera armamentista de Chávez, ya que esta crea un desequilibrio geopolítico en la región, se analiza que desde que Chávez subió al poder, se ha incrementado en forma notoria la compra de material bélico de toda clase, desde los fusiles de asalto Kalashnikov, hasta los potentes aviones rusos MIG. Las alarmas se han prendido a nivel internacional, porque el reequipamiento de la Fuerza Armada venezolana y lo que esto puede significar en un futuro, se califica como elemento perturbador, no solo para el área andina sino para toda América, especialmente una seria amenaza para la seguridad colombiana,

Se analiza igualmente, que con esta carrera armamentista, se esta propiciando un inestabilidad en el balance del poder regional. Lo cual presiona a los gobiernos vecinos a adquirir nuevos equipos bélicos, aumentando de esta forma el desequilibrio militar entre los países andinos.

En cuanto al Capítulo Cuatro, se concluye que para Colombia resulta conveniente el proyecto de integración gasífera, debido a la competitividad con la que cuenta en materia de transporte de gas.

Por otra parte existen factores que el vecino país contempla como es que Venezuela tiene uno de los potenciales de gas más importantes del mundo, pero la infraestructura con la que cuenta para el transporte es muy limitada por lo que requiere del gas colombiano durante el tiempo que construye su propia infraestructura. Lo cual plantea en teoría un proceso de integración que se podría ver revertido, con la oferta de gas Venezolano para cuando Colombia presente déficit en la oferta de este tipo de combustible.

Es por eso que se podría conceptuar que desde el punto de vista económico esta interconexión, puede generar una oportunidad para Colombia de forma que se consolide como el paso entre el gas venezolano y el mercado del mismo en Centroamérica. Pero también un riesgo debido a que las reservas probadas no cumplen con las expectativas de demanda del vecino país lo cual podría generar problemas sociopolíticos y de seguridad en la región.

Debido a las condiciones del mercado colombiano en las cuales se considera el declive de la producción gasífera, resulta necesario tomar un curso de acción que permita minimizar el impacto económico y además le genere seguridad a nuestro Estado.

Pero deslindado este proceso de los factores económicos, hay que destacar que existe entre los dos países grandes diferencias de tipo político que afectan la seguridad tanto de este proyecto, como también del país debido al desabastecimiento que se podría presentar a futuro, el cual podría generar reacciones impredecibles, como las que se han venido presentado en diversas ocasiones en situaciones de menor importancia

En cuanto al Capítulo cinco, se concluye que de toda esta problemática a raíz de la incursión colombiana a territorio ecuatoriano y que dio como resultado la muerte de Reyes,

de desencadenó toda una serie de malestar por parte de los gobiernos de Chávez y de Correa, que dieron un manejo totalmente desproporcionado a este hecho. Lo cual desató toda la problemática que dio por terminada las relaciones diplomáticas y comerciales con los dos países vecinos. Que culminó con la Cumbre de Río, se observa que las estrategias y el manejo de las estrategias diplomáticas y políticas del presidente de Colombia Álvaro Uribe, con relación a este hecho fue de un excelente manejo a tan delicada situación, logro apaciguar los ánimos y restablecer las relaciones Diplomáticas entre estos países, solo Ecuador ha venido dilatando el restablecimiento de relaciones de forma plena pero la crisis ya ha sido superada.

Se analiza, que mediante un manejo Diplomático como el empleado por el Presidente Uribe, es posible manejar los problemas a nivel internacional, demostrando que Colombia es un país con sólidas bases democráticas, que quiere poner fin a una crisis de más de 40 años, en donde los terroristas de las FARC, han querido desestabilizar el gobierno, cometiendo acciones de lesa humanidad. Por eso el Presidente mediante su estrategia diplomática, busca ayuda internacional, porque esta no es una lucha solo de Colombia sino del mundo entero. El gobierno debe acceder a organismos multilaterales y Tratados Internacionales, continuando con las estrategias militares de inteligencia y de colaboración de la población, para poder ganar la lucha contra estos grupos de terroristas.

El deseo del Presidente colombiano y del pueblo es tener un país en paz, sin guerrilla, seguir defendiendo la soberanía y la democracia, mediante relaciones de respeto, entre los países hermanos, acatando las normas de las Constituciones para mantener cordiales y estrechas relaciones, con los países hermanos.

También concluir que la Cumbre de Río, marco un hito en la historia de los países americanos, donde se tomaron decisiones que la historia plasmará como el marco de la hermandad, la reconciliación en pro de la democracia y la paz para las naciones.

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ, R.. SANDOVAL, Juan Manuel. Violencia política y migración forzosa en Colombia. Sus efectos en la frontera Colombo-venezolana, en Integración y Fronteras en América Latina. Edit. Norma. Colombia. 2003. Pág. 35.

BUSH, William. Coordinador de la delegación colombiana en la Cumbre de Río.

CARDOZO, Elsa. La agenda de seguridad Venezuela – Colombia en el contexto de la subregión andina. Edit. Renacer. Venezuela -2000- 2006. Págs. 54-59.

CAYO M Juan Miguel Gas Natural: Perspectivas para el Mercado Nacional y Exportación”. Viceministro de Energía. Presentación Mayo de 2005.

CENTRO DE ESTUDIOS DE FRONTERAS E INTEGRACIÓN. “INTEGRACIÓN DE LOS PAÍSES HERMANOS, EDIT. ALDEA MUNDO. ECUADOR. 2006. Págs. 67-82

CORONELL, Daniel. Informe. 2008.

EL NACIONAL DE VENEZUELA. Informe “LAS ARMAS DE CHÁVEZ”, Imprenta Nacional. 2006.Págs. 15-16.

ESMAP_Colombia_Report_4th_May.pdf – consulta realizada 22 noviembre 2007.

FRAGA, Rosendo. América latina tras la crisis. Edit. Minerva. Ecuador. Marzo de 2008.Pags.23-27

GARCÍA Molina Mario, WESTPHAL Kirsten, WIENER, Raúl A. Retos y perspectivas de la integración energética en América Latina. Caracas – Venezuela Marzo 2007

GONZÁLEZ, Iván. Mirada al Mundo. Prentice Hall. México. 2008. Pág. 9

Informe titulado “LAS ARMAS DE CHÁVEZ”, aparecido en el diario El Nacional de Venezuela. Imprenta Nacional Venezuela.2007.Págs. 37-49.

IVASHOV, Leonid. Vicepresidente de la Academia de Problemas Geopolíticos a la Agencia de Información Internacional de Rusia RIA NOVOSTI. Declaraciones. Rusia.2007. Págs., 15-27.

IZQUIERDO, Emilio. Coordinador de la de Ecuador. Información relacionada con la Cumbre. 2008. Págs. 2-15.

KURT Peter. KIRSTEN Westphal Retos y perspectivas de la integración energética en América Latina, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales-1ª edición, mayo 2007. 245 p.

LAROTTA SÁNCHEZ, Jairo. COLOMBIA EL PAÍS HERMANO. Edit. Venus. Venezuela. Febrero 2005.Pág. 134-145

MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA REPÚBLICA DE COLOMBIA La cadena del gas natural en Colombia. 2006. Pag. 123.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE COLOMBIA. Relaciones y tratados entre Venezuela y Colombia.1986.
<http://www.mre.gov.ve/temas/tema2.htm>
MONCAYO, Víctor y MONCAYO, Héctor. Vigencia y funcionamiento en sociedades democráticas. Edit. Temis. Bogotá. 1991. Pág. 38.
NORMATIVA / LAS FRONTERAS Y LA CONSTITUYENTE. 1999.
NOTIMEX. |Mundo al día. Bogotá Abril de 2008.Págs. 13-18
OFICINA CONTRA LA DROGA Y EL DELITO DE LAS NACIONES UNIDAS, Informe “Violencia, Crimen y Tráfico Ilegal de Armas en Colombia”. Editorial Norma. Bogotá. 2006. Págs. 23-26
OFICINA DE ESTADÍSTICA POLICÍA NORTE DE SANTANDER. INFORMES. 2006.
PROBLEMAS FRONTERIZOS- COLOMBO –VENEZOLANOS. INFORMES DE FRONTERA. Cúcuta 2007. Págs. 102-119.
RANGEL, José Vicente. en declaraciones a la Agencia de Información Internacional de Rusia. Edit. Ria Novosti. 2007. Pgs. 1-10.
REVISTA SEMANA. Reciente edición, Los Computadores de Reyes. 2008.
RICE, Condoleezza. Secretaria de Estado de Estados Unidos. Rueda de prensa con la que dio por terminada la agenda de su visita a Colombia.2007.
SOBERÓN GARRIDO, Ricardo. LA SITUACIÓN DE LAS ÁREAS DE FRONTERA DE COLOMBIA Y SU SEGUIMIENTO. Edit. Temis. Colombia 2002. Pág. 234-248-253-263.
SOCORRO RAMÍREZ, IEPRI, Universidad Nacional. Investigación sobre los últimos hechos que concluyeron en la Cumbre de Rió. Imprenta de la Universidad. Bogota. 2008. Págs. 9-18
TRIBÍN PIEDRAHITA, Guillermo. Actualidad internacional y latinoamericana. Edit. Evener. Venezuela. 2007. Págs. 9-16.
UNIDAD DE PLANEACIÓN MINERO ENERGÉTICA. Estudio posibilidades interconexión gasífera Colombia – Venezuela. Bogotá 2003. Pag.26.
YEPES. Augusto Luis. Sector gas natural. Banco Mundial. 2004. Pag.91.
YEPES. Luís Augusto. Banco Mundial. Colombia: Desarrollo Económico Reciente en Infraestructura Balanceando las necesidades sociales y productivas de infraestructura Informes de Base Sector Gas Natural. 2004. 91 p.
ZIBECHI, Raúl, "El nuevo militarismo en América del Sur", Edit. La Jornada, México, 2006.Págs. 86-91
ZIBECHI, Raúl. “Mitos y realidades de la carrera armamentista”.Edit. Mondibérica, Madrid. 2007. Págs. 86-105

INTERNET

<http://www.elalmanaque.com/actualidad/gtribin/art51.htm> consulta 22 / 07 / 2007.

<http://www.vicepresidencia.gov.ve/noticia.asp?id=337> APONTE, Iván. Consultado 12/07/2007.

<http://sp.rian.ru/onlinenews/20070618/67378694.html>, consultado el 18 de junio de 2007.

http://www.saorbats.com.ar/articulos/06EV_MI17.htm consultado 22 / 07 / 2007

¹ <http://venezuelanet.org/BombaAtomicaenVenez.html> Stefano pagani, consultado 23/07/2007

Fav Club /Página WEB de Ministerio de Defensa de Venezuela. Consultado 24/07/2007

<http://padrerico.colombia.googlepages.com/ecopetrol3> - consulta realizada 23 noviembre 2007

www.minminas.gov.co

www.minminas.gov.co/minminas/pagesweb.nsf/pages/energiaestadisticas - consulta realizada 21 noviembre 2007

www.upme.gov.co/sipg/documentos/publicaciones/interconexion_gas.pdf - consulta realizada 20 noviembre 2007

ANEXO 1

SISTEMAS DE GASODUCTOS EN COLOMBIA



Fuente: Sector Gas Natural – Documento del Banco Mundial 2005

BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF. MM.
"TOMAS RUEDA VARGAS"



201001114