



Evolución del poder aéreo en el conflicto armado colombiano : proyección de la Fuerza Aérea Colombiana hacia la estabilidad geopolítica

Julio Cesar Londoño Giraldo

Trabajo de grado para optar al título profesional:
Maestría en Estrategia y Geopolítica

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"
Bogotá D.C., Colombia

2017

TMEG 358.4327

2656

Ej 1

1

EVOLUCIÓN DEL PODER AÉREO EN EL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO:

PROYECCIÓN DE LA FUERZA AÉREA COLOMBIANA

HACIA LA ESTABILIDAD GEOPOLÍTICA

Coronel (RA)

JULIO CÉSAR LONDOÑO GIRALDO

Trabajo de Grado para optar al título de Magister en Estrategia y Geopolítica

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA "GENERAL RAFAEL REYES PRIETO"

MAESTRIA EN ESTRATEGIA Y GEOPOLÍTICA

BOGOTA D.C.

2017

**EVOLUCIÓN DEL PODER AÉREO EN EL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO:
PROYECCIÓN DE LA FUERZA AÉREA COLOMBIANA
HACIA LA ESTABILIDAD GEOPOLÍTICA**

Coronel (RA)

JULIO CÉSAR LONDOÑO GIRALDO

Trabajo de Grado para optar al título de Magister en Estrategia y Geopolítica

Director de Tesis

Coronel DANIEL HAMILTON PÉREZ ARGUELLES

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA “GENERAL RAFAEL REYES PRIETO”

MAESTRIA EN ESTRATEGIA Y GEOPOLÍTICA

BOGOTA D.C.

2017

Notas del Autor

Julio Cesar Londoño Giraldo es Coronel en uso de buen retiro, Piloto de la Fuerza Aérea Colombiana, Administrador Aeronáutico de la Escuela Militar de Aviación y Especialista en Seguridad y Defensa Nacionales y Estado Mayor de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”. En la actualidad se encuentra cursando el tercer semestre de la Maestría en Estrategia y Geopolítica en la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”.

Esta monografía se realizó como trabajo de grado para obtener el título de Magister en Estrategia y Geopolítica. Se brinda un especial agradecimiento al señor Coronel Daniel Hamilton Pérez Arguelles por su asistencia y asesoría como Tutor Temático, contribuyendo con numerosas sugerencias durante todo el proceso de elaboración y revisión.

La correspondencia y comentarios relativos a este escrito puede ser dirigida a Julio Cesar Londoño Giraldo al email: aguila64@gmail.com

Declaración de Responsabilidad

Las ideas y opiniones expresadas en este documento reflejan la opinión exclusiva del autor. El documento fue elaborado y basado en el ambiente académico de libertad de expresión de la Escuela Superior de Guerra. Por ningún motivo reflejan la posición oficial del Gobierno de Colombia o sus dependencias: el Ministerio de Defensa, el Comando General de las Fuerzas Militares, la Fuerza Aérea Colombiana o la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”.

Agradecimientos

Antes que nada agradezco a Dios por permitirme hacer parte de este proyecto de investigación y su sabiduría para guiarme en todo el transcurso de la misma. A mi madre por darme la vida y en especial debo expresar mis más sinceros agradecimientos a mi familia, mi esposa y mis hijos que son quienes me dan la fuerza para vivir y construir un mejor futuro para ellos. Este trabajo es la recopilación de muchas de mis vivencias como oficial de la Fuerza Aérea Colombiana, institución en la cual me formé como líder y piloto de la nación Colombiana, prestando un servicio de más de 29 años a la patria. Es por esto que no puedo dejar de agradecer a tan gloriosa institución, sin ella no hubiera sido posible consolidar todas las experiencias adquiridas que hoy están aquí plasmadas en este documento.

Debo agradecer de manera especial y sincera al Coronel Daniel Hamilton Pérez Arguelles, quien sirvió como tutor temático orientando en forma adecuada las ideas plasmadas en el libro. Su apoyo y confianza en mi trabajo y su capacidad para guiar mis ideas han sido un aporte invaluable, no solamente en el desarrollo de este libro, sino también en mi formación como investigador. Le agradezco también a la Escuela Superior de Guerra de Colombia y en especial a los directivos de la Maestría en Estrategia y Geopolítica, quienes me brindaron todo su apoyo para lograr este objetivo propuesto.

ACRÓNIMOS

ART	Aeronave Remotamente Tripulada
ASPJ	Air & Space Power Journal
BACRIM	Bandas Criminales
CACOM	Comando Aéreo de Combate
CATAM	Comando Aéreo de Transporte Militar
CDAE	Centro de Doctrina Aérea y Espacial
CG	Centro de Gravedad
CGFMC	Comando General Fuerzas Militares de Colombia
CIC	Centros de Integración Ciudadana
DDF	Dirección de Defensa Aérea
DTIC	Defense Technical Information Center
EEUU	Estados Unidos de Norte América
EJC	Ejército de Colombia
ESDEGUE	Escuela Superior de Guerra
FAC	Fuerza Aérea Colombiana
FARC	Fuerza Armadas Revolucionarias de Colombia
GAAMA	Grupo Aéreo del Amazonas
GACAR	Grupo Aéreo del Caribe
GAOML	Grupos Armados Organizados al Margen de la Ley
GAORI	Grupo Aéreo del Oriente
GACAS	Grupo Aéreo del Casanare
ISR	Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento

JEA	Jefatura de Educación Aeronáutica de la FAC
JID	Junta Interamericana de Defensa
MADBA	Manual de Doctrina Básica Aérea y Espacial
MET	Departamento del Meta
OACI	Organización de Aviación Civil Internacional
O-MAOPA	Manual de Operaciones Aéreas
ONU	Organización de Naciones Unidas
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PSD	Política de Seguridad y Defensa
RAND	Research and Development Corporation
RAF	Royal Air Force
SIPRI	Stockholm Internacional Peace Research Institute
SNIAD	Sistema Nacional de Información y Análisis del Delito
USAF	United States Air Force

Contenido

Resumen.....	10
Justificación.....	13
Introducción.....	14
Capítulo I: Contexto Histórico del Conflicto en Colombia, cifras y resultados de la Fuerza Pública.....	18
Capítulo II: Análisis de las Principales Teorías Geopolíticas que influyeron en el Mundo y de qué manera ha sido empleado el Poder Aéreo en los Conflictos Armados.....	22
Teorías Geopolíticas.....	22
Teoría poder naval.....	22
Teoría del poder terrestre.....	22
Teoría del poder aéreo.....	23
Teoría de la Jerarquía de los Espacios Globales.....	24
Teoría del Perímetro de Seguridad.....	25
Empleo del Poder Aéreo.....	26
Principios del Poder Aéreo.....	30
Características del Poder Aéreo.....	31
Capítulo III: Construcción de la Naturaleza de la Evolución del Poder Aéreo en Colombia a partir de Elementos Teóricos y Estudios de Caso.....	41

Fundamentos de la Doctrina Aérea Colombiana.....	41
Capacidades Distintivas de la Fuerza Aérea Colombiana.....	46
Estudio de Casos y su Aplicación en la evolución de la FAC.....	49
Caso Operación “Vuelo del Ángel”.....	51
Caso Operación “Todo Honor”.....	56
Caso Operación “Libertad Uno”.....	57
Caso Operación “JM” (Jorge Mora).....	59
Caso Operación “Sodoma”.....	61
Caso Operación “Odiseo”.....	63
Caso Operación “Armagedón”.....	66

Capítulo IV: Exposición de Escenarios propios de la Defensa y Seguridad Nacional, en los cuales la Fuerza Aérea Colombiana podrá proyectar sus capacidades.....	70
Perspectivas de Poder.....	70
Amenazas a la Seguridad Nacional.....	72
Centro de Gravedad.....	75
Estrategia Nacional En Seguridad y Defensa.....	77
Economía de Defensa.....	84
Escenarios de Proyección del Poder Aéreo Colombiano.....	89
<i>Aplicación Nacional</i>	89
<i>Aplicación Internacional</i>	96
Conclusiones.....	96
Referencias.....	100
Anexos.....	105

EVOLUCIÓN DEL PODER AÉREO EN EL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO: PROYECCIÓN DE LA FUERZA AÉREA COLOMBIANA HACIA LA ESTABILIDAD GEOPOLÍTICA

Resumen

El Estado colombiano ha permanecido inmerso por más de 50 años en un conflicto armado y hoy en día el gobierno se encuentra en un proceso de negociación con el grupo armado de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (en adelante: FARC). Si bien, el desarrollo del proceso ha contado con el apoyo internacional reflejado en el espaldarazo dado por el Consejo de las Naciones Unidas, es importante resaltar que la firma del Acuerdo entre las partes no necesariamente permitirá que se alcance la paz en Colombia de manera inmediata, teniendo en cuenta los factores socio-económicos que giran en torno al país por el abandono del Estado en algunas regiones que de alguna manera han fortalecido las semillas del crimen y, en especial, del narcotráfico que no deja de ser un negocio muy rentable para quienes lo practican.

El desarrollo del conflicto en Colombia a lo largo de los años ha mutado acorde a la situación regional de Latinoamérica. Inicialmente el problema surge por el abandono del Estado en muchas regiones del país y por la lucha de poderes entre los partidos políticos (conservador y liberal) que de alguna forma permitieron el crecimiento de la corrupción y la desigualdad social.

Paralelo a este escenario, es importante recalcar que la realidad mundial permite evidenciar el concepto de amenaza nacional desde una perspectiva multidimensional. Es entonces importante tener un fundamento que permita evidenciar la necesidad de generar una capacidad de seguridad disuasiva en la región con el fin de mantener la estabilidad de la misma. Esta investigación permitirá hacer un análisis de las capacidades adquiridas por la Fuerza Aérea Colombiana durante

el desarrollo de un conflicto armado en Colombia y generar algunas recomendaciones que coadyuven a fortalecer la estabilidad de la Geopolítica Nacional.

Palabras Clave: Poder Aéreo, Fuerza Aérea, Conflicto armado, Geopolítica, Estrategia Nacional, Disuasión.

Abstract

The Colombian state has been immersed for more than 50 years in an armed conflict and today the government is in a process of negotiation with the armed group of the FARC. Although, the development of the process has received the international support reflected in the support given by the United Nations Council, it is important to emphasize that the signing of the agreement between the parties, does not necessarily want it to reach peace in Colombia immediately. Taking into account that the socioeconomic factors that revolve around the country due to the abandonment of the state in some regions that have somehow strengthened the seeds of crime and especially of drug trafficking that is still a very profitable business for those who practice it.

The development of the conflict in Colombia over the years has mutated according to the regional situation of Latin America. Initially the problem arises from the abandonment of the state in many regions of the country and by the power struggle between conservative and liberal political parties that somehow allowed the growth of corruption and social inequality.

Parallel to this scenario, it is important to emphasize that the world reality allows to show the concept of national threat from a multidimensional perspective. Bearing in mind that in Latin America some current policies with different ideologies in the countries of the region that encourage some type of international conflict have been strengthened. It is important to have a fund to demonstrate the need to create a deterrent security capacity in the region in order to

maintain stability. This research will be carried out by analyzing the capabilities acquired by the Colombian Air Force during the development of an armed conflict in Colombia and will generate some recommendations that will strengthen the stability of the national geopolitics.

Key Words: Air Power, Air Force, Armed Conflict, Geopolitics, National Strategy, Deterrence.

Justificación

La Constitución colombiana, en su artículo 217 establece que: “La Nación tendrá para su defensa unas Fuerzas Militares permanentes constituidas por el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea. Las Fuerzas Militares tendrán como finalidad primordial la defensa de la soberanía, la independencia, la integridad del territorio nacional y del orden constitucional. La Ley determinará el sistema de reemplazos en las Fuerzas Militares, así como los ascensos, derechos y obligaciones de sus miembros y el régimen especial de carrera, prestacional y disciplinario, que les es propio”. (CPC. 1991. Art. 217). Teniendo como base fundamental la obligación de cumplir el mandato constitucional de la Nación, la Fuerza Aérea tiene como función principal: “Mantener el dominio del Espacio Aéreo y conducir operaciones aéreas, para la defensa de la soberanía, la independencia, la integridad territorial nacional, del orden constitucional y el logro de los fines del Estado” (CDAE, 2013, p. 29). Es por esto que desde la academia es importante generar la doctrina necesaria para fortalecer los conocimientos de quienes pertenecen a las instituciones castrenses y, a su vez, dar a conocer los posibles escenarios que generen amenazas contra el Estado, proponiendo soluciones para cumplir con el mandato constitucional.

Teniendo en cuenta que la doctrina tiene “el objeto de orientar el empleo del poder militar para la seguridad, defensa y demás intereses de la Nación” (CDAE, 2013, p. 66), es justificable realizar ésta investigación con el fin de determinar los fundamentos teóricos, conceptuales y prácticos, que al nivel estratégico, le permitirían a la Fuerza Aérea Colombiana proyectarse como una Fuerza Militar fortalecida, generando una disuasión creíble determinante en la estabilidad geopolítica Nacional.

EVOLUCIÓN DEL PODER AÉREO EN EL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO: PROYECCIÓN DE LA FUERZA AÉREA COLOMBIANA HACIA LA ESTABILIDAD GEOPOLÍTICA

Introducción

Uno de los más importantes pensadores en la historia del Poder Aéreo fue Giulio Douhet (2007). Sus aportes al crecimiento de esta nueva forma de ver y aplicar el arma tridimensional revolucionó la forma de enfrentar las guerras y de plantear la estrategia militar.

[...] la creación de un nuevo brazo armado, la aviación, completamente autónomo de los dos ya existentes, el ejército y la armada. Para él, el poderío aéreo se desperdiciaba en objetivos subordinados a los planes de los mandos del ejército y de la armada, ya que la fuerza aérea era plenamente capaz de emprender operaciones propias cuyos efectos podían ser más profundos [...] se apoyaba en que, tanto los planes de un ejército como los de una flota, sólo alcanzaban la línea de frente del enemigo. En contraste, los planes aéreos podían golpear casi cualquier parte del territorio enemigo [...] reconoce que esta ventaja está sometida a la autonomía de los aviones, pero que, aún con dicha salvedad, su radio de acción sigue siendo más amplio que el de los otros dos brazos armados de un país [...] (Douhet, 2007)

Otro gran pensador del Poder Aéreo fue Alexander Seversky. Uno de sus aportes más importantes para la teoría del Poder Aéreo, surgió cuando el poder marítimo y terrestre se encontraba en un punto de inflexión durante la Guerra Fría, aquellos que tuvieran la capacidad de romper ese equilibrio serían quienes ganaran la guerra (Libbey, 2013). Para Seversky, el Poder Aéreo sería la herramienta más poderosa para destruir las barreras terrestres, además, generaría el control total de los puertos, pasos, ríos, canales y mares. Su teoría dividió el mundo en tres grandes zonas aéreas. La zona aérea de Estados Unidos y su espacio de reserva; la zona aérea de la Unión Soviética y la zona de decisión aérea: los espacios industriales de ambas potencias; Estados Unidos y la Unión Soviética (Libbey, 2013). El planteamiento de Seversky cambio el paradigma con el que se entendía el Poder Aéreo, introduciendo el concepto de Poder Aéreo estratégico.

La Primera Guerra Mundial fue la plataforma de lanzamiento para los inicios de la aviación y su aplicación en el campo de batalla. Las aeronaves de ataque y caza se convirtieron en elementos fundamentales de la estructura de las fuerzas en contienda, desarrollando misiones para permitir la operación de las tropas de superficie sin la interferencia de los aviones enemigos. Como consecuencia de lo anterior, nacieron dos conceptos doctrinales que perduran, siendo ellos: a) la necesidad del control del espacio aéreo (Superioridad Aérea); y b) el empleo de las aeronaves como armas de ataque para misiones ofensivas (ataque aéreo). Conceptos que tuvieron que ser sometidos a intensos y conflictivos debates para darle a la aviación el papel deseado por quienes veían en esta un arma estratégica por excelencia (MADBA, 2013, p. 8).

Con la culminación de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos y la Unión Soviética entraron en una carrera armamentista que no solo se enfocó en la adquisición de armas, el objetivo era construir elementos que permitieran generar ventaja frente al otro (Pearson & Rochester, 2000, pp. 60-62). Esta teoría reforzó aún más que quien tuviera el control del ambiente tridimensional

dominaría el curso de las batallas y sería decisiva para el triunfo en la guerra. La estrategia aérea pasó a ser decisiva en la definición de las guerras.

La carrera por conquistar el espacio entre las dos grandes superpotencias de la época, trajo consigo una gran cantidad de inversiones económicas en la investigación científica, catapultando en forma acelerada el crecimiento del Poder Aéreo. El 4 de octubre de 1957, la Unión Soviética envió su primer satélite al espacio (Pereira, 2009, p. 513). En 1969, Estados Unidos logró el primer aterrizaje exitoso de un humano por fuera del planeta. En el marco de la Guerra Fría, las dos hegemonías fortalecieron sus capacidades estratégicas y el Poder Aéreo jugó un papel muy importante en la disuasión entre los dos, hasta tal punto que el respeto generado por una posible guerra nuclear, evitó una posible Tercera Guerra Mundial. La capacidad de poder lanzar un misil guiado o utilizar su arsenal aéreo para ataques con precisión, generó el poder disuasivo para mantener la estabilidad geopolítica del mundo.

La Guerra de Corea fue un claro ejemplo de la intromisión de las potencias para tratar de desestabilizar la geopolítica de la región. Sin embargo, el Poder Aéreo jugó un papel importante en el control y mantenimiento de la paz en la región. Durante la batalla de Inchon, la alianza que defendía los intereses de Estados Unidos y Corea del Sur iniciaron una arremetida que obligó a las tropas de Corea del Norte a retirarse, esto fue decisivo para el resultado de la guerra (Pereira, 2009, pp. 511-512).

Uno de los episodios más críticos durante la Guerra Fría fue la Crisis de los Misiles en Cuba. Esta generó, quizá, uno de los hechos más significativos en la historia del Poder Aéreo, producido por el descubrimiento de Estados Unidos de bases de misiles nucleares soviéticos en territorio cubano (Pereira, 2009, pp. 513-514). Cuando los Estados Unidos (en adelante: EEUU) por medio de un avión U-2 detectó el emplazamiento de misiles en Cuba, inmediatamente activó

un bloqueo naval y alertó a la Fuerza Aérea para afrontar un posible ataque a la nación. El Poder Aéreo fortalecido generó una disuasión tal que la Unión Soviética (en adelante: URSS) solo pudo tomar la decisión de mantener sus líneas de ataque estáticas y no hacer ningún ataque.

Con la finalización de la Guerra Fría, el concepto de Poder Aéreo entro en una reevaluación. EE.UU. inició una fase de modernización, que comprendía el uso de la inteligencia y la producción tecnológica de herramientas que complementaran de alguna manera los armamentos. La articulación de todas las Fuerzas Militares de un Estado en la ejecución de tácticas tanto preventivas como defensivas, generó y resaltó una vez más la importancia del dominio del aire (Cantalapiedra & Díaz Matey, 2008).

Ahora bien, la capacidad del Poder Aéreo de una nación se ha medido por su cantidad de aviones de combate, estratégicos, capacidad misilística de poder antiaéreo y ataque estratégico¹, portaviones y entrenamiento de sus tripulaciones. Los hechos ocurridos el 11 de septiembre de 2001, donde Estados Unidos, el símbolo del progreso y la estrategia militar, fue víctima de una serie de atentados que afectaron la Seguridad Nacional, demostraron que ante las nuevas amenazas que enfrentan los Estados es necesario dejar de ver el Poder Aéreo de un país como la capacidad militar que permitía dar respuesta a una agresión directa de otro Estado (Lombo, 2002).

El Poder Aéreo se puede entender como la herramienta que tienen los Estados para lograr el control efectivo de su territorio, generar la disuasión necesaria para mantener la estabilidad geopolítica del mundo y tener la ventaja militar estratégica en tiempo de guerra y paz para definir el curso de la guerra.

¹ Ataque Estratégico: conjunto de acciones aéreas ofensivas, encaminadas a la neutralización o destrucción de los centros de gravedad del enemigo. (MADBA-FAC 2013)

Capítulo I

Contexto Histórico del Conflicto en Colombia, Cifras y Resultados de la Fuerza Pública

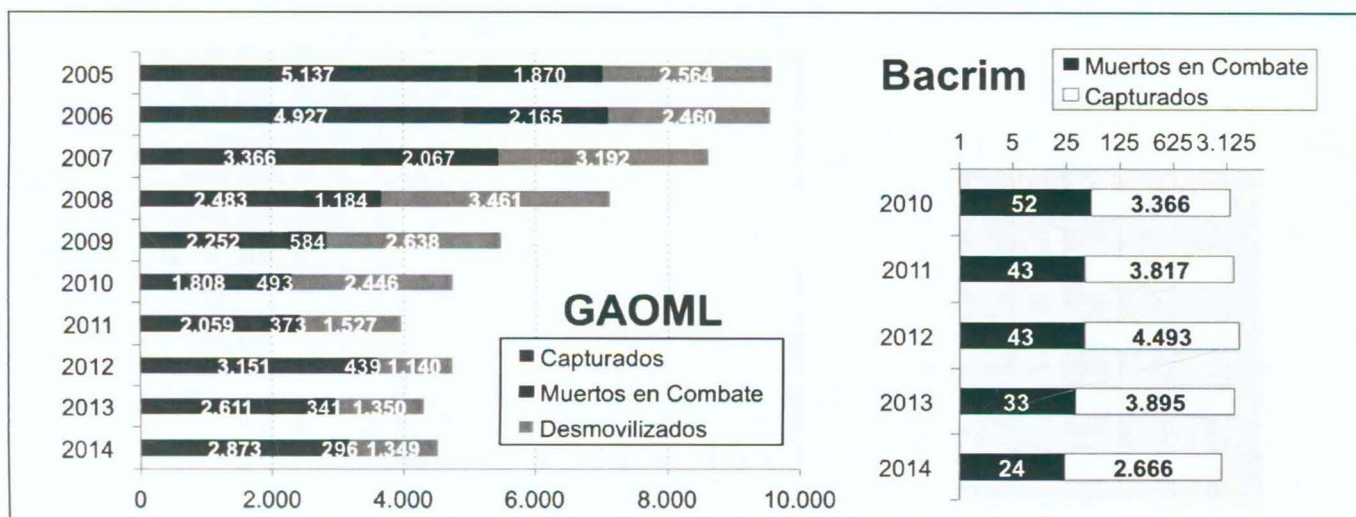
La enmarcación del conflicto armado en Colombia ha tenido una serie de matices que aún permanecen en discordancia con muchos de los grandes actores que viven el mismo. Durante más de 50 años el conflicto en Colombia ha dejado miles de muertos, desaparecidos, secuestrados y un incalculable número de niños reclutados por las organizaciones al margen de la Ley.

El problema de las drogas ilícitas tiene un factor muy importante en la financiación de los grupos armados, el cultivo y la protección de las zonas de producción son fuentes de financiación que aportan un alto componente económico a estos grupos que delinquen en las diferentes zonas de conflicto.

En cumplimiento del orden constitucional, Las Fuerzas Armadas de Colombia a través del desarrollo de operaciones militares y policiales en forma conjunta y coordinada, haciendo uso de todas sus capacidades, han contribuido a vigorizar la seguridad nacional, contrarrestar la agresión terrorista, e impedir que los Grupos Armados y Organizados al Margen de la Ley (en adelante: GAOML) hayan obtenido una evolución armada significativa para alcanzar el poder a través de las armas. En el gráfico 1 se muestran algunos resultados de la última década:

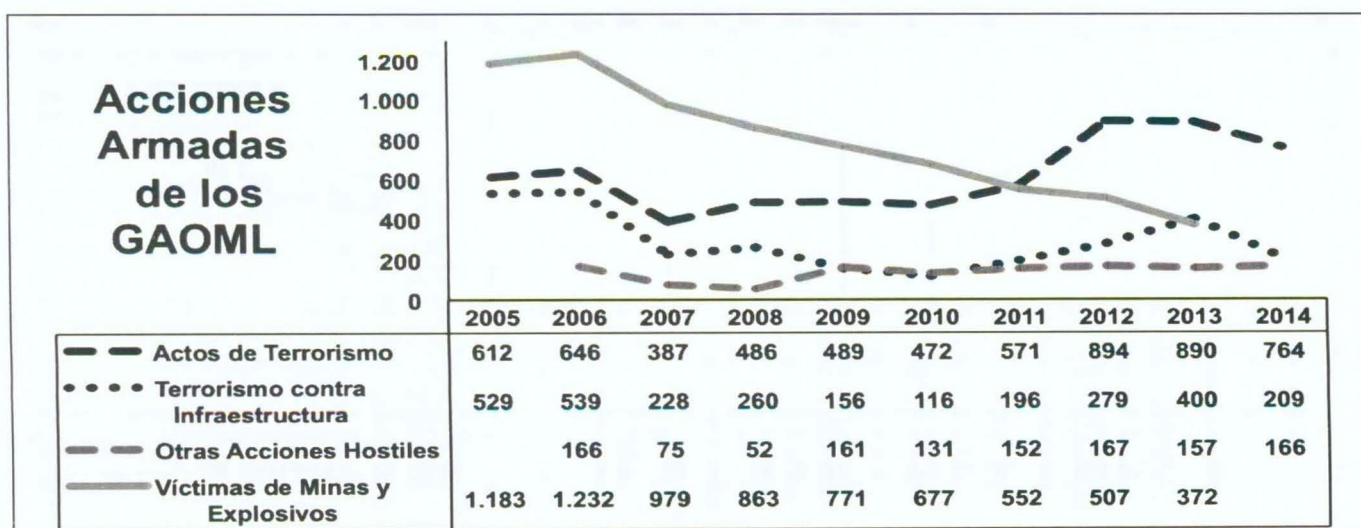
Existe una alta efectividad en las operaciones realizadas por las Fuerzas Armadas el año 2005 y el año 2014. Se logró neutralizar mediante capturas, desmovilizaciones y combate a 62.606 integrantes de las GAOML, alcanzando su mayor resultado de 9.571 en 2005. En cuanto a las Bandas Criminales (en adelante: BACRIM), se neutralizaron 18.432 en los últimos cinco años, con un promedio anual de 3.647 y mejor resultado en el año 2012 con 4.536 individuos (MDN, 2015).

Gráfico 1. Resultados Operacionales de la Fuerza Pública 2005 – 2014.



Fuente: Reporte de Logros PISDP de Febrero 2015 (Ministerio de Defensa Nacional, 2015, pp. 55-62). Las cifras de desmovilizados incluyen Autodefensas, FARC, ELN y Disidencias.

Gráfico 2. Acciones Armadas de los GAOLM.

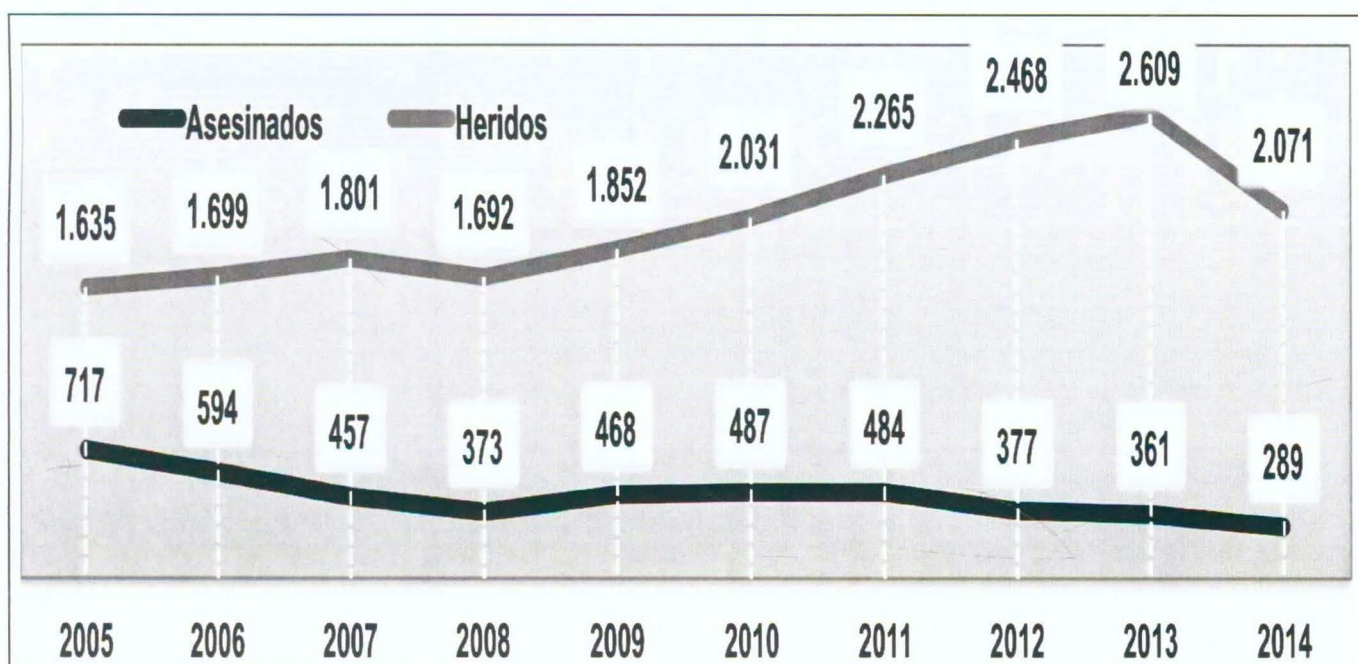


Fuente: Reporte de Logros PISDP de Febrero 2015 (Ministerio de Defensa Nacional, 2015, pp.

36-39, 66).

Las estadísticas muestran que del total de las acciones armadas de los GAOML, el 60% corresponde a actos de terrorismo; el 28% a actos contra infraestructura (voladura de oleoductos, torres de energía, puentes y vías) y solo el 12% corresponde a otras acciones hostiles, como son el asalto a población, ataque a aeronaves, ataque a instalaciones, hostigamiento, emboscadas, y retenes ilegales, entre otras.

Gráfico 3. Miembros de la Fuerza Pública Heridos y Asesinados en Actos del Servicio.



Fuente: Reporte de Logros PISDP de Febrero 2015 (Ministerio de Defensa Nacional, 2015, pp. 64-65).

Como se puede apreciar en el gráfico 3, las estadísticas de los miembros de la Fuerza Pública asesinados son alarmantes, aunque entre los años 2010 y 2014 se aprecia una disminución, aun continua siendo preocupante la forma como el terrorismo ha hecho efecto en el conflicto Colombiano. Es evidente que la forma de actuar de los GAOML ha tenido una evolución, ya que

es más efectivo afectar a la tropa con heridos que con muertos, esto debido a que el tener un herido reduce la capacidad de movilidad de las Fuerzas Armadas lo que le permite a los grupos armados montar su estrategia para evadirse y escapar. Esto se ve reflejado en el incremento de los heridos entre los años 2008-2013. Lo anterior explica porque, hoy en día, es preferible utilizar el Poder Aéreo, siendo el arma más efectiva para la aplicación de la fuerza con el mínimo de afectación de las tropas amigas. Los ataques estratégicos permiten golpear al enemigo en el Centro de Gravedad sin necesidad de arriesgar las tropas de superficie. Una vez atacado el objetivo las tropas solo necesitan consolidarlo, hacer una evaluación de los daños colaterales y bajas enemigas.

Capítulo II

Análisis de las Principales Teorías Geopolíticas que influyeron en el Mundo y de qué manera ha sido empleado el Poder Aéreo en los Conflictos Armados.

Teorías Geopolíticas

Alfred Mahan, Halford Mackinder, James Fairgrieve, Nicolas Spykman, Alexander Seversky y Samuel Cohen han sido considerados grandes pensadores de la geopolítica mundial, por ello se tomaran como referencia para el análisis de las grandes teorías geopolíticas en torno a esta investigación.

Teoría del Poder Naval: Alfred Mahan (1840-1914) consideraba que debido a que Gran Bretaña tenía bajo su control las principales vías marítimas entre Europa, Asia y África y las rutas comerciales de los Océanos Atlántico, Pacífico e Índico, EEUU debía tomar posesión de Hawaii como puerto estratégico ante alguna invasión de Asia promoviendo la construcción de un canal en el Istmo de Panamá, que conectara las aguas del Atlántico con las del Pacífico (Giudice, s.f., p. 20).

Mahan consideraba que el ferrocarril había unido a Europa con los Urales (Rusia) y Asia. Eurasia había sido creada por las densas redes de ferrocarriles unidos a los puertos comerciales y había surgido un territorio que determinaba un nuevo poder terrestre distribuido entre Hamburgo-Ámsterdam, Moscú y el Mar Negro, repleto de petróleo. Ese nuevo territorio «pivote» era un nuevo poder o Tierra Corazón (Heartland) (Giudice, s.f., p. 20).

Teoría del Poder Terrestre: Halford Mackinder, geógrafo y catedrático inglés de la Universidad de Oxford, construyó una teoría (visión) geopolítica apropiada a Inglaterra. En 1905 expuso que la era de las potencias marítimas llegaba a su fin. Consideró que el siglo XX sería el

siglo del poder terrestre. Mackinder orientó a Inglaterra a controlar los ferrocarriles de Europa y evitar una alianza Moscú-Berlín-Tokio, que dominarían Eurasia, excluyendo a Inglaterra (1905). Mackinder logró que después de la guerra (1919) se crearan Estados «Buffer» (tapones) como Polonia y Yugoslavia, a fin de separar a Rusia de Europa y «empujar a Rusia hacia el Asia». Alemania fue reducida, al quedar parte de su territorio y población en Polonia (Giudice, s.f., p. 20).

James Fairgrieve (1915), diseñó un mundo basado en Zonas de Presión, Zonas de Conflicto y Países Buffer o países diseñados para separar a las grandes potencias entre sí. Nepal de la India, Finlandia de los Países Nórdicos, Bélgica separó la proximidad de Alemania a Inglaterra y flanco norte de Francia (Giudice, s.f., p. 20).

La Teoría Del Poder Aéreo: Seversky (1894-1974), observó la ruptura de los bloqueos marítimos y terrestres por la aviación soviética. Asimismo, estudió el Poder Aéreo, consideraba que el poder marítimo y el poder terrestre estaban en equilibrio a causa de la Guerra Fría. Ese equilibrio estaba por romperlo la Unión Soviética con poderosas flotas aéreas de aviones Tupolev y Aero Flot. El Poder Aéreo permitía romper los cercos terrestres, los Estados tapón y los controles de puertos, pasos y mares. Seversky dividió el mundo en tres grandes «Zonas Aéreas» (Giudice, s.f., p. 20).

La zona aérea de Estados Unidos y su espacio de reserva: América del Norte, Central y América del Sur. Las tres Américas son consideradas como las reservas geográficas de la industria de Estados Unidos.

(1.) La zona aérea de la Unión Soviética que se proyecta hasta el África como reserva. Considera a China como zona de influencia que la distraerá hacia el Asia; (2.) Zona de decisión aérea: los espacios industriales de ambas potencias; Estados Unidos y la Unión Soviética (1954).

Seversky construye su teoría cuando Europa estaba en plena reconstrucción (1945 -1972). No obstante, mientras Europa se encontraba en reconstrucción, la Eurozona Aérea estaba bajo control de los Aliados -OTAN- bajo la dirección de Estados Unidos (Giudice, s.f., p. 20).

Teoría de la Jerarquía de los Espacios Globales: Samuel Cohen (Estados Unidos, 1990 y 2002) creó La Teoría de la Jerarquía de los Espacios Globales apropiada para un mundo tripolar constituido por los Estados Unidos, una Unión Europea de 25 países y el Pacífico (Rusia, China, Japón). Entre 1982 y 1991, Cohen, ex Presidente de la Asociación de Geógrafos de su país, creó una teoría apropiada a la post-guerra fría (1990 hasta nuestros días), él consideró una Teoría de la Jerarquía de los Espacios del globo terrestre (Cohen, 1991).

El primer lugar en la jerarquía lo ocupan las rutas comerciales marítimas de mayor frecuencia de navegación.

El segundo lugar es ocupado por las rutas terrestres de comercio intra-europeo, desde Madrid hasta Estocolmo y Rusia, y desde Venecia y Ámsterdam hacia el Mar Negro.

La tercera jerarquía de espacios geográficos la ocupan los países de lenguas y etnias comunes: Espacio Latino: Italia - España - Francia – Portugal; espacio Germánico: Alemania - Holanda - Dinamarca - Suecia - Noruega, Irlanda y Finlandia; espacio Anglo Americano: Estados Unidos - Inglaterra - Irlanda- Escocia- Canadá- Australia y Nueva Zelandia; espacio Chino: Taiwán - Norte de Indonesia; espacio Eslavo: Costa del Báltico - Polonia - Yugoslavia - Checoslovaquia y Eslovaquia, por afinidad geográfica Rumanía; espacios Independientes: Japón, Tailandia, Vietnam, Laos, Camboya, Malasia, Indonesia y Filipinas, que no han podido tener una autoridad supranacional común en toda su existencia, autoridad supranacional como la Unión Europea, Parlamento Regional, Integración Regional, etc. (Cohen, 1991).

Espacios de Conflicto O «Shatterbelt», son los espacios como el Medio Oriente cuyo gas y petróleo causan incertidumbre y juegos de poder entre las potencias de hoy. Venezuela, Bolivia y Colombia serían espacios de conflicto en América Latina; espacios de Transición: es el grupo de países del centro de Europa: Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Hungría, Rumanía, Ucrania y países de la ex Yugoslavia. Los espacios europeos de transición han debilitado la influencia de Rusia en Europa, fortalecido a Alemania en la Europa de los 25 y debilitado a la Alianza Estados Unidos - Inglaterra y su influencia en la Europa Atlántica (Cohen, 1991).

La cuarta jerarquía de espacios son los Estados-Nación, es decir el lugar de las potencias mundiales. Los Estados Potencias también experimentan una jerarquía de potencia de primer, segundo, tercer orden, etc., de acuerdo a tamaño del PIB Nacional, generación de tecnologías de innovación (número de patentes por cada millón de habitantes), tamaño de población y logro educativo; tamaño de territorio; acceso a mares (¿bi - trimarítimo?), disponibilidad de energía, gas, petróleo y minerales estratégicos, reservas de energía (gas, petróleo, carbón), estado de movilidad de la población, salud de la población (la CIA considera que los rusos nacen enfermos, viven enfermos y mueren temprano) y, número de ingenieros, médicos, físicos y científicos por cada millón de habitantes en comparación con otras potencias rivales (Cohen, 1991).

Teoría del Perímetro de Seguridad. Spykman (USA, 1893), estableció La Teoría del Perímetro de Seguridad de los Estados Unidos. Nicolás Spykman creó el «Realismo Político», es decir, negociar reconociendo territorios ajenos y propios. Consideró que las regiones pivote de Mackinder habían entrado en decadencia hacia 1945 y propuso el poder los países con «Doble Frente», esto implica a países bimarítimos, que ponen en contacto el centro de los continentes con los mares, en sus bordes este, oeste, norte y sur. Se creó la teoría de «RIMLAND» o Teoría de la Circunnavegación. Spykman creó la Teoría del Perímetro de Seguridad de los Estados Unidos que

es una frontera de «alarma temprana» que se proyecta desde el Estrecho de Bering hasta Hawái, luego hasta las Islas Galápagos (Ecuador), la Isla de Pascua (Chile) y cruza el Canal de Magallanes hasta Las Malvinas. De allí asciende hasta el Centro de Atlántico en las Islas Azores (Portugal) y se proyecta hasta Islandia, regresando por el norte polar hasta el Estrecho de Bering. Spykman era partidario de la intervención y de la Doctrina Monroe: América Latina es una Zona de Contención de rivales extra continentales y debe retenerse a través de un mercado panamericano y acuerdos de defensa (1954) (Giudice, s.f., p. 20).

Empleo del Poder Aéreo.

Existen muchos autores que han hablado del Poder Aéreo, sin embargo me parece importante resaltar las palabras del Teniente Coronel Jones, quien resalta las capacidades especiales que tiene el Poder Aéreo para marcar la diferencia en la decisión de la batalla y la definición de la guerra.

[...] el uso integrado de todos los medios aéreos y espaciales para controlar y explotar los ambientes del aire y el espacio con el fin de alcanzar los objetivos nacionales de seguridad. El Poder Aéreo explota las propiedades del ambiente en el cual opera para aprovechar sus capacidades operacionales únicas y emplear dichas capacidades para proveer a la nación un amplio espectro de posibilidades militares.
(Lt. Col. Jones).

Durante muchos años el hombre se ha vanagloriado de la capacidad de volar. Personajes desde Leonardo Da Vinci hasta los hermanos Wright idearon maneras de como desafiar las leyes de la física. Para muchos volar implica un reto, pero para otros visionarios la capacidad de volar

respondía a una estrategia que permitiría ganar batallas y definir el curso de la guerra. Y fue lo que precisamente previó en 1901 visionarios como H.G Wells quien en su libro; “Anticipations Of the Reaction of Mechanical and Scientific Progress Upon Human Life”, nos da un pequeño anticipo de cómo se desarrollarían las guerras en el futuro:

A factor of primary importance in this warfare, because of the importance of seeing the board, a factor which will be enormously stimulated to develop in the future, will be the aerial factor...In the warfare that will go on in the highly-organized European States of the opening century, the special military balloon used in conjunction with guns, conceivably of small caliber but of enormous length and range, will play a part of quite primary importance. These guns will be carried on vast mechanical carriages, possibly with wheels of such a size as will enable them to traverse almost all sorts of ground. The aeronauts, provided with large scale maps of the hostile country, will mark down to the gunners below the precise point upon which to direct their fire, and over hill and dale the shell will fly--ten miles it may be--to its billet, camp, massing night attack, or advancing gun. (Wells, 1902)

El Poder Aéreo surgió casi tan tempranamente desde el momento en que se empezó a desarrollar la aviación. Reconociendo el valor que este le traía en el desarrollo de los conflictos y demás operaciones que ejercieran y fueran congruentes con las necesidades y objetivos de los actores estatales y no estatales (Mueller, 2015).

El Poder Aéreo se desarrolla con todo su potencial desde los inicios de la aviación. Dado que es a principios del siglo XX que se empiezan a desarrollar los primeros conceptos de la

importancia que adquiriría la aviación y que posteriormente se iniciaría a desarrollar con el primer vuelo de los hermanos Wright en 1903 (Zenko, 2011).

La Primera Guerra Mundial fue el trampolín para el desarrollo de la aviación, inicialmente se trabajó con el ensayo y error, existían muchas dudas en la aplicación del Poder Aéreo pero sirvió para identificar una serie de mejoras (la aerodinámica, la metalurgia, la propulsión, la radio, la fotografía, coherencia y la electrónica) que a la postre terminarían decidiendo el futuro de las guerras en el mundo. Hay que tener en cuenta que además de esto, lo que proporcionó el rápido desarrollo de la aviación fue la continua demanda política de este campo adherida a las constantes preocupaciones de los Estados en el ámbito de la seguridad (Mueller, 2015). En consecuencia, el desarrollo de la aviación se puso en práctica de varias formas. Por ejemplo, el 9 de agosto de 1918, el 87 escuadrón de caza “La Serenísima” al mando del Mayor Italiano Gabriele D’Annunzio realizó una de las hazañas de la guerra: el escuadrón voló alrededor de unas 700 millas para una misión sobre Viena, que consistía en arrojar panfletos sobre la ciudad escritos en italiano y alemán, en donde se urgía a los vieneses a rendirse (Cunningham, 2008). Dicha operación aunque no fue de consideración ofensiva, si probó un punto muy importante que era la capacidad que ofrecía una misión pionera de este tipo al poder volar tan larga distancia y mostrar el potencial que tenía la aviación para dominar el aire y el mar (Desconocido, 2015).

Sin ninguna duda, la catapulta del desarrollo de la aviación fue la Segunda Guerra Mundial. La aplicación militar de la aviación se dio por la necesidad de los comandantes de batalla de poder operar en un campo tridimensional que les permitiera ver más allá de las líneas enemigas para poder tomar decisiones en tiempo real que definieran las batallas.

El siglo XX determinó el avance de la aviación en el mundo, las naciones reconocieron la importancia de generar un desarrollo aeronáutico de forma acelerada. Después de terminar la

Primera Guerra Mundial las industrias aeronáuticas se habían catapultado, impulsando la economía aeronáutica mundial.

La Primera y Segunda Guerra Mundial fueron momentos cruciales donde la aviación tuvo su oportunidad de brillar. En la primera guerra, la aviación jugaba un papel de reconocimiento que ayudaría a conducir aquellos hombres en el suelo a la victoria. El avistamiento de artillería, tropas, terminales ferroviarias, aeródromos, campamentos, depósitos de suministros fue un punto importante durante esta etapa, puesto que mejoró la ubicación en el campo por parte de Generales, para así jugar de una mejor forma con las opciones disponibles en el combate (Cox, 2013). Además, dicho rol que proporcionó el Poder Aéreo hizo que poco a poco fuera teniendo aceptación al interior de las conservadoras y convencionales tácticas militares y que por ende este fuera obteniendo importancia en misiones poco convencionales durante la primera guerra. Tales misiones poco convencionales implicaron aspectos como el recoger agentes encubiertos tras líneas enemigas en medio de la noche (Ayre & Hough, 2015). Posteriormente, en la Segunda Guerra Mundial, el Poder Aéreo tuvo gran importancia, puesto que mediante el uso de artillería, bombas, cohetes fue capaz de ser definitivo en muchas ocasiones en los frentes de batalla donde se usaba (Mueller, 2015).

En la medida en que las victorias aéreas fueron formando confianza en la voluntad política de los Estados, el Poder Aéreo fue ganando respeto no solo en el aire, sino también fue abarcando puntos críticos y culminantes para los otros poderes militares. En otras palabras, el Poder Aéreo fue involucrándose en los otros campos del poder militar. Los aviones fueron incluidos en portaaviones navales y se proyectaron como los colosos del mar, adquiriendo una capacidad de combate combinada (Naval-Aérea). De la misma manera, la guerra en el Pacífico se enfocó en controlar y atacar a las bases aéreas que se consolidaron como las hegemonías de la época. En

tierra, la capacidad del Poder Aéreo significó la derrota o la salvación de la infantería. Al ejecutar misiones de reconocimiento, traslado de tropas y suministros, etc. En cada uno de estos campos, la ausencia del Poder Aéreo, significaba casi que la pérdida absoluta. Siendo de esta forma cómo el Poder Aéreo se fue consolidando pausada pero sólidamente como el poder más importante (Mueller, 2015).

Para entender el Poder Aéreo, desde el contexto Estratégico y Operacional es necesario estudiar los principios y las características que lo hacen el elemento diferenciador para lograr la victoria en la guerra:

Tabla 1. Principios del Poder Aéreo.

Control Centralizado – Ejecución Descentralizada	El Poder Aéreo y Espacial debe estar controlado centralizadamente para alcanzar la sinergia, establecer prioridades, capitalizar flexibilidad en apoyo estratégico, asegurar unidad de propósito y minimizar la posibilidad de seleccionar objetivos conflictivos. La ejecución de misiones aéreas debe ser descentralizada para lograr un efectivo control, respuesta y flexibilidad.
Flexibilidad y Versatilidad	Este principio permite explotar una de las más grandes fortalezas del Poder Aéreo y Espacial, la cual es la capacidad de concentrar la fuerza de combate en cualquier lugar y atacar cualquier faceta del poder enemigo.
Prioridad	Es el resultado del análisis hecho por los Comandantes para establecer un determinado orden en el empleo del Poder Aéreo y espacial, de acuerdo con su resultado o impacto (Efectividad Operativa) en los diferentes niveles de la guerra: estratégico militar, operacional o táctico, evitando el empleo sin un planeamiento y favoreciendo, a la vez, la eficacia en la utilización de los recursos de la Institución y de la Nación.
Sinergia	Es la participación activa y complementaria de las partes involucradas en el planeamiento y desarrollo de una misión para obtener de esta forma un resultado superior a la suma de los efectos individuales.
Balance	El balance consiste en la evaluación de los resultados esperados frente a los riesgos proyectados. Lo anterior implica poseer información apropiada y a tiempo, con el fin de producir una decisión efectiva.
Concentración	Es la localización de los esfuerzos necesarios en la obtención de un propósito, supone también que el Poder Aéreo y Espacial no es muy efectivo cuando está neciamente disperso. Nótese que para la

	aplicación de este principio, se requiere de la atención simultánea de los principios restantes.
Persistencia	La persistencia consiste en la aplicación del Poder Aéreo con la continuidad (en el tiempo) y la intensidad (el volumen) necesarios en el logro del grado de neutralización deseado, pues los bienes que apoyan el esfuerzo de la guerra y que se definen como objetivos militares pueden ser reconstruidos.
Sostenimiento de la Moral	La moral, tal como se mencionó anteriormente, es un componente fundamental del Poder Aéreo y Espacial para mantener la cohesión, la voluntad de lucha y el convencimiento en la causa. Se construye y mantiene bajo la adecuada combinación de liderazgo, entrenamiento apropiado para el ambiente operacional, equipamiento adecuado, bienestar y la comprensión clara de la intención y el sentido de las operaciones.
Legitimidad	Los actos de la Fuerza Aérea deben realizarse en estrecha relación a la Ley, de tal manera que, como consecuencia de sus actos, la Institución obtenga el respaldo y la aceptación por parte de los ciudadanos. Lo anterior significa que el Estado y sus instrumentos de poder no deben violar los derechos que protegen.

Fuente: Elaboración propia. Datos tomados (FAC, 2013).

Tabla 2. Características del Poder Aéreo.

Precisión	La precisión del Poder Aéreo y espacial permite la actuación del poder militar con una mayor efectividad en el nuevo entorno de combate, pues además de lograr el efecto letal sobre el objetivo, incrementa la sorpresa y supervivencia de las fuerzas amigas, a la par que reduce significativamente la probabilidad de daño colateral. La precisión está íntimamente ligada a la tecnología disponible, al entrenamiento de las tripulaciones y a una excelente labor de inteligencia.
Perspectiva	Amplia visión del campo de batalla debido a la altura en la cual operan los medios aéreos, que permite salvar obstáculos naturales fácilmente y, sobre todo, dar una respuesta adecuada ante una amenaza.
Velocidad	El rendimiento, no sólo de las aeronaves, sino también de las armas de largo alcance, permite aplicar el poder de combate rápidamente.
Alcance	Los centros de poder y de gravedad están a disposición de un ataque aéreo, no hay barreras naturales que impidan que el Poder Aéreo actúe.
Maniobrabilidad	Es la facilidad de dirigir una aeronave en cualquier dirección. La maniobra aérea se desarrolla en las tres dimensiones que permiten salvar obstáculos naturales fácilmente, y dar una capacidad de respuesta adecuada ante una amenaza.

Movilidad	La simplicidad del manejo de los medios aéreos y la rapidez en la toma de decisiones, da la capacidad para desplazarse fácilmente de un lugar a otro.
Respuesta	La combinación de las características anteriores proporciona al Poder Aéreo una alta capacidad de reacción ante cualquier estímulo.
Autonomía limitada	Capacidad restringida que tiene una aeronave para cumplir determinada misión, debido a las características técnicas de fabricación.
Capacidad de Carga	Las aeronaves poseen restricciones en su capacidad para transportar determinado peso debido a diversas variables. Dicha capacidad de carga resulta limitada si se le compara con la transportada por tierra o por mar.
Sensibilidad a Condiciones Ambientales	El Poder Aéreo es sensible a las condiciones ambientales, crea dificultades en despegues, aterrizajes, en la navegación, en la identificación de los objetivos militares y en la entrega del armamento.
Aplicación de la Tecnología	La tecnología reduce cada vez más las limitaciones en el uso de los medios y contribuye a la evolución en el empleo del Poder Aéreo, pero solo a quien pueda adquirir esta capacidad se le dará una ventaja significativa en el balance final del combate y de la guerra.
Dependencia Logística	En el desarrollo de las operaciones aéreas, la necesidad de tener un flujo de recursos adecuado es imperiosa, esto se hace con el fin de mantener las aeronaves y su entorno listo a cumplir la misión.

Fuente: Elaboración propia. Datos tomados (FAC, 2013).

Desde la doctrina de la Fuerza Aérea Colombiana se elaboró una fórmula que simplifica la capacidad del poder aéreo en su máxima expresión y como los factores multiplicadores de la misma aumentan exponencialmente las posibilidades de que este mismo sea o no efectivo estratégicamente. (B-MABDA, 2013)

$$PA = (VP + ED) * ((O+D) + (M*T))$$

VP: VOLUNTAD POLÍTICA

ED: ECONOMÍA DE DEFENSA

PA: PODER AÉREO

O: ORGANIZACIÓN

D: DOCTRINA

M: MEDIOS AÉREOS

T: TECNOLOGÍA

Sin embargo, esta fórmula no contempla un elemento fundamental que mejoraría exponencialmente la capacidad de generar una herramienta importante para la defensa y seguridad nacional, la disuasión. La propuesta desde esta investigación es colocar la disuasión en forma exponencial de manera que multiplique la capacidad del poder aéreo de un estado para mantener la estabilidad geopolítica del mismo, de esta manera la formula debería quedar así:

$$PA = \left[(VP + ED) * ((O+D) + (M*T)) \right] * Ds$$

Donde “Ds” es la disuasión, este elemento es la herramienta más importante para mantener la estabilidad de cualquier estado y es indispensable incluirlo en la ecuación del poder aéreo.

De esta manera, la aplicación del Poder Aéreo radica en como un estado con una fuerza disuasiva creíble podrá contrarrestar al enemigo, manteniéndolo al margen de entrar en un conflicto armado que pueda afectar los intereses nacionales, evitando la utilización de la fuerza con el fin de no perder su posición geopolítica. La creencia de que el Poder Aéreo solo radica en la capacidad ofensiva es algo común en el pensamiento de algunos teóricos de la rama. Sin embargo, el Poder Aéreo también radica en la capacidad de defensa que sostiene una nación. Un ejemplo clásico de la capacidad aérea disuasiva lo planteó la Royal Air Force (en adelante: RAF) en la batalla de Inglaterra. La utilización de los radares como herramienta novedosa para la época,

presentaba un poder efectivo a la hora del combate contra los aviones Alemanes. Esa capacidad de detectar al enemigo antes de que se lleve a cabo el ataque, facilita la toma de decisiones y es vital para la victoria. .

La necesidad de utilizar el Poder Aéreo como un arma disuasiva se vio reflejada en su máxima expresión durante la guerra fría, cuando las dos grandes superpotencias de la época utilizaron sus armas estratégicas (misiles interoceánicos) para generar terror mediático y mantenerse alejadas una de otra. La crisis de los misiles en Cuba casi desata la Tercera Guerra Mundial, sin embargo, el poder nuclear disuasivo de los EEUU evitó que esto se cumpliera. El cambiar las concepciones tácticas y estratégicas del Poder Aéreo, que en definitiva no solo podían radicar en operaciones de carácter ofensivo, sino por el contrario el Poder Aéreo abarcaba más que eso, implicaba una amalgama de posibilidades que pudiese verdaderamente hacer a quien hiciera uso de este, el dueño del aire. Por tanto la concepción pasó de ser meramente ofensiva a considerar una visión más plural, adaptando aspectos generalmente rechazados como uso de doctrinas, defensas anti-aéreas, conceptos de operaciones, entrenamiento, tácticas ofensas y defensivas, capacidad de respuesta, liderazgo, adaptabilidad y experiencia práctica (Lambeth, 2015).

Algunos autores como Caproni hasta Slessor o de Douhet, Harris sustentaron la importancia del Poder Aéreo. La más grande premisa arrojada por Douhet, fue que el dominio del aire era incondicional para ganar una guerra convencional (Studies, 1997). La rapidez con la que se realiza un ataque aéreo es tal vez una de las mayores cualidades que resaltan los autores y la cual permanece firme hasta el día de hoy como la más importante característica de este poder. Por otro lado, se contaba como un aspecto muy importante y que además todos los teóricos del aire reconocen el hecho de que las aeronaves tienen la posibilidad de eludir con mayor facilidad las

tropas en tierra y en el mar, permitiéndole al Poder Aéreo impedir o prevenir la movilización de tropas por vía terrestre o marítima (Mueller, 2015).

El Poder Aéreo aplica su capacidad para actuar en forma rápida y eficaz, dejando al enemigo sin posibilidades de hacer maniobras tácticas en la zona de combate. Un ejemplo clásico de esto lo aplica la “Blitzkrieg” en la Segunda Guerra Mundial. Alemania logró muchas victorias frente a los aliados en la Primera Guerra Mundial, debido a la aplicación de esta característica del Poder Aéreo. La movilización de tropas en tierra y mar tomaba varios días, la aviación personificó un importante avance en relación a la búsqueda de ataques que pudieran aplicarse directamente en territorio enemigo.

[...] Air power is “inherently strategic” because it can attack targets other than an enemy’s armed forces in the field is not very illuminating [...] because all forms of military power have strategic effects. Nevertheless, the fluidity and flexibility with which air power can be employed and the long ranges over which it can operate, along with the fact that it does not occupy terrain as surface forces do, make the dynamics of air power employment tactically and strategically distinctive. This more than any other factor lies behind the argument that the proper use of air power requires those commanding it to possess a degree of “air-mindedness” not typically found in military leaders accustomed to fighting symmetrical battles within confined sectors of a terrestrial front line [...]. (Mueller, 2015)

Otra capacidad importantísima que complementa los argumentos es la auto-suficiencia y autonomía. Antiguamente, el Poder Aéreo era considerado como un complemento o apoyo a los

demás poderes militares. Teóricos como Douhet eran fervientes defensores de la autonomía de una fuerza aérea, pero está en ocasiones era relegada a misiones de reconocimiento, traslado, etc (Studies, 1997). Durante la Segunda Guerra Mundial, el ferrocarril era la forma más efectiva de transportar suministros y logística a las zonas de combate, el Poder Aéreo jugo un papel importante en la identificación de estas rutas de abastecimiento. Sin embargo, no fue del todo efectivo a la hora de su destrucción, teniendo en cuenta que en sus inicios, la aplicación de la balística aérea no fue considerada y por el desconocimiento de este factor se cometieron muchos errores a la hora de la entrega del armamento. El historiador Basil Collier es quien precisamente señala esta dificultad cuando señaló tras hacer un análisis de los bombardeos llevados a cabo por aeronaves de los aliados entre marzo 1 y junio 15 de 1915, que de 141 intentos de bombardeos sobre estaciones ferroviarias, solamente 3 fueron exitosos (Cox, 2013).

El tipo de fallas que acarrea la falta de experiencia en el campo aéreo, causó que muchos críticos de este colocaran en entredicho su efectividad y que por ende sujetaran al Poder Aéreo a la complementariedad de los otros campos, sin embargo a medida que se fue dando el desarrollo de la guerra, también se fue viendo el aumento de la eficacia de los escuadrones aéreos cuando empezaron a ser decisivos y casi que infaltables en el campo de batalla. No solo porque promovían un conocimiento del campo de batalla y una ventaja sobre el enemigo, sino también porque otorgaban la capacidad de la rapidez, la de sorprender al enemigo de manera frecuente en los ataques y la posibilidad de bombardeos a larga distancia (Cox, 2013). Este último proporcionó sin duda un elemento indiscutible a la independencia de las fuerzas a medida que se iban haciendo cada vez más efectivos. Muchos son los casos en donde el Poder Aéreo demostró su predominancia y efectividad.

Sobreponiéndose a las críticas constantes que se suscitan en torno a este poder, como sus altos costos, su dependencia de la tecnología, la logística y operatividad en tierra, entre otros (Gates, 2003). Operaciones como las de la Luffwaffe mostraron que la independencia del Poder Aéreo puede ser bien demostrada, sin embargo la cúspide de esta demostración fue durante la Guerra del Golfo, cuando la RAF y la United States Air Force (en adelante: USAF) llevaron a cabo bombardeos precisos a larga distancia que neutralizaron, aislaron y sometieron al enemigo de forma flagrante (Gates, 2003).

Sin embargo, mismos teóricos como Douhet aceptan la importancia de colocar a disposición ciertas fuerzas aéreas de otros poderes como terrestre y el marítimo. Dado que en ocasiones la necesidad de complementariedad para las misiones en los otros campos no era un hecho que pudiese negarse (Ayre & Hough, 2015):

Air Power is not only delivered by Air Forces but also includes the aerial capabilities provided by the other services (Army, Navy, Marines), and even by civilian aviation [... It] is not only composed of weapon systems, but relies on personnel who employ it, infrastructures to operate from, or spare pieces vital for its use. (Eurac, 2001)

El Poder Aéreo como medio disuasivo en la política internacional es tal vez la forma más efectiva de salvaguardar la soberanía nacional y mantener la geopolítica estable en la región. Es repetitivo como líderes mundiales de países con un Poder Aéreo predominantemente notorio, hacen uso de este como forma de retaliación o de ofensiva internacional como forma de minimizar los riesgos. Asegurando así una consecuencia menor o nula (Mueller, 2015). Por ejemplo, durante

la utilización del poderío aéreo de los EEUU durante la Guerra Fría, mantuvo al margen a la Unión Soviética de cualquier ataque directo a su territorio y viceversa el poderío aéreo soviético estuvo a EE.UU. De igual manera, la utilización de los aviones U2 de espionaje sobre Cuba y el territorio Soviético, son acciones mucho más eficaces y menos costosas para ejercer la soberanía, en este caso de los EEUU. Estas razones justifican el uso del Poder Aéreo como arma coercitiva y disuasiva, de manera que es una opción mucho más segura en cuanto a términos internacionales y operacionales se refiere, ya que asegura un aparente número mínimo de bajas y la efectividad es muy alta.

Conviene subrayar que los teóricos del Poder Aéreo no están afirmando que este no sufra de consecuencias, sino por el contrario, las consecuencias que existen parecen ser mucho más atractivas ante la mirada de los líderes mundiales. Optando ante situaciones de alto riesgo como lo son, por ejemplo, los bombardeos a instalaciones nucleares en Siria por parte de Israel, las operaciones de bombardeos al Estado Islámico por parte del Comando de Operación Conjunta (Clarín, 2015). La utilización del Poder Aéreo con la tecnología de punta que hay hoy en el mercado, garantiza la reducción de bajas amigas en zonas de operación, mejora la efectividad del ataque estratégico y reduce la probabilidad de una agresión al territorio nacional.

Todos los poderes militares son importantes para mantener la estabilidad geopolítica de un Estado-Nación. Sin embargo, el Poder Aéreo ha demostrado ser uno de los más relevantes por sus características especiales que le permiten interactuar en la tercera dimensión de una forma tan efectiva que hasta los otros dos poderes (Naval y Terrestre) han incorporado en sus filas de combate, capacidad aérea que les permitan extenderse más allá de los límites establecidos por la geografía terrestre y marítima y a su vez reduzcan el combate en el tiempo mediante su aplicación. En palabras del General William Mitchell “El resultado de la guerra aérea será producir decisiones

rápidas en los conflictos. La superioridad aérea causará tales daños en el enemigo que una campaña prolongada será imposible".

El Poder Aéreo brinda la visión estratégica de la prolongación hacia el espacio exterior y la utilización de sus recursos como eje de crecimiento de un estado; reconoce al enemigo en una forma rápida y efectiva mediante la utilización de las tecnologías de vigilancia y reconocimiento. Es efectivo a la hora de proporcionar Apoyo Aéreo Cercano²; es multidimensional porque a diferencia de los otros poderes militares, opera en la tercera dimensión, lo que le da una ventaja estratégica muy importante a la hora de definir la guerra. Es autosuficiente, porque realiza operaciones estratégicas de Interdicción³ y Ataque Estratégico definiendo el curso de las batallas y la guerra.

Si una guerra llega a librarse en los primeros veinticinco años del próximo siglo o no, dependerá considerablemente de cómo nos conducimos en nuestros asuntos internacionales y que tan bien conservamos las ventajas militares decisivas que ahora disfrutamos. (Col John A. Warden III, USAF)

En palabras de Antonio Navarro Wolf en el libro *Mi Guerra es la Paz* "El Ataque Aéreo es la verdadera superioridad de los Estados sobre las guerrillas" (Iragorri & Navarro, 2004, p. 105). El empleo del Poder Aéreo ha mantenido su carácter decisivo y ha dado golpes contundentes que han repercutido en el nivel estratégico del conflicto, "solo durante el año 2012 se presentaron quince operaciones aéreas que dejaron 200 guerrilleros muertos" (López, 2013).

² AAC: Proporcionar apoyo directo a las tropas de superficie. (MADBA-FAC 2013)

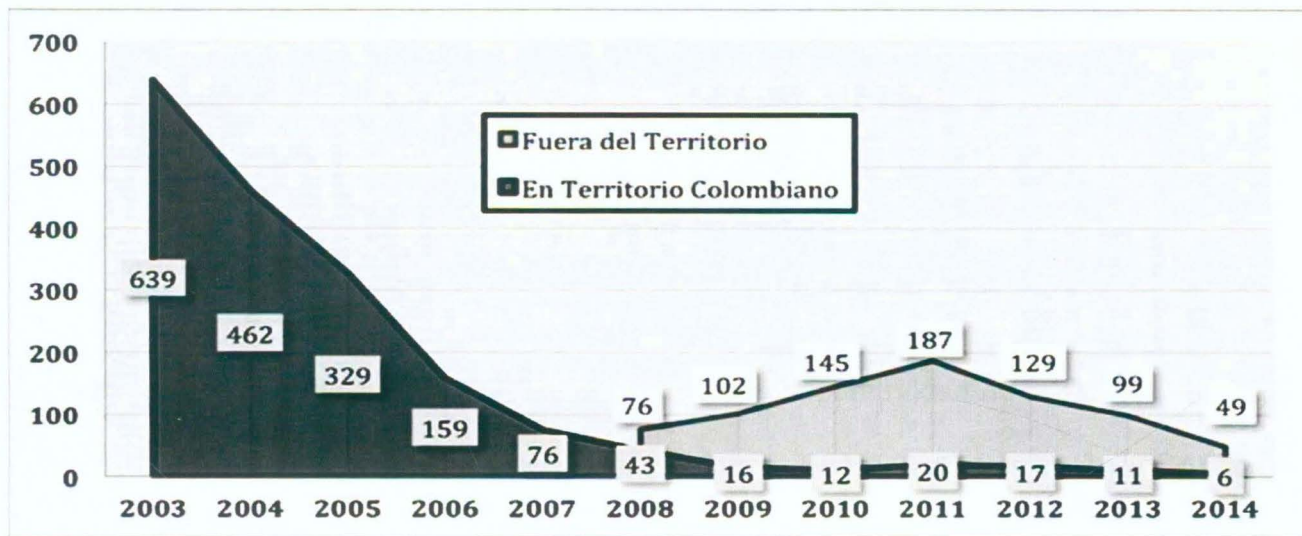
³ Interdicción: Es una operación aérea ofensiva realizada para desviar, interrumpir, retardar o destruir el potencial militar del enemigo antes de que éste sea empleado contra las fuerzas amigas. (MADBA-FAC 2013)

En el periódico *El Tiempo* se afirma que “las acciones militares desarrolladas con bombardeos han sido claves para el debilitamiento de las FARC. Este accionar –con el fortalecimiento de las operaciones aéreas– cambió el ajedrez de la guerra y le devolvió la iniciativa al Estado” (El Tiempo, 2015). Durante el proceso de paz, uno de los requerimientos más insistentes que el grupo terrorista de las FARC realizó fue el del “cese bilateral” (Oficina del Alto Comisionado para la Paz, 2015, p. 19), y en especial la suspensión de los bombardeos por parte de la Fuerza Aérea. El Poder Aéreo aplicado en el conflicto armado colombiano ha sido decisivo y marcó la diferencia en el combate. De alguna manera, la Aplicación de la Fuerza mediante los Ataques Estratégicos (bombardeos) moldeó el conflicto hacia el beneficio del Estado. Las FARC fueron derrotadas o considerablemente afectadas militarmente, entendiéndolo esto, firmaron un acuerdo de paz con el fin de cambiar su estrategia para alcanzar el poder por la vía política, el Poder Aéreo frustró sus objetivos militares y fue necesario cambiar el rumbo de la guerra asimétrica hacia la aplicación del discurso político.

A lo largo de la historia los grupos terroristas como las FARC en Colombia, han utilizado diferentes fuentes de financiación, sin embargo tal vez la más eficiente ha sido el narcotráfico. Es por esto que la Fuerza Aérea Colombiana (en adelante: FAC) ha aplicado su doctrina para reducir esta amenaza que afecta a la nación. El gráfico 4 muestra el esfuerzo que se ha hecho para lograr la reducción de trazas de narcotráfico en Colombia.

En el periodo de tiempo analizado en el gráfico 4, hubo una reducción en un 99% de los vuelos ilegales en territorio Colombiano. El efectivo control de la FAC desplazó esta amenaza al espacio de control aéreo de otros países vecinos.

Gráfico 4. Vuelos ilegales detectados en el lapso 2003-2014.



Fuente: Dirección de Defensa Aérea (DDF-FAC).

Es así como la aplicación de las capacidades adquiridas por la Fuerza Aérea Colombiana ha generado resultados tangibles en la lucha contra el narcoterrorismo, disminuyendo en forma notable el ingreso de recursos económicos a los terroristas y coadyuvando al fortalecimiento de la Seguridad Nacional.

Capítulo III

Construcción de la Naturaleza de la Evolución del Poder Aéreo en Colombia a partir de Elementos Teóricos y Estudios de Caso

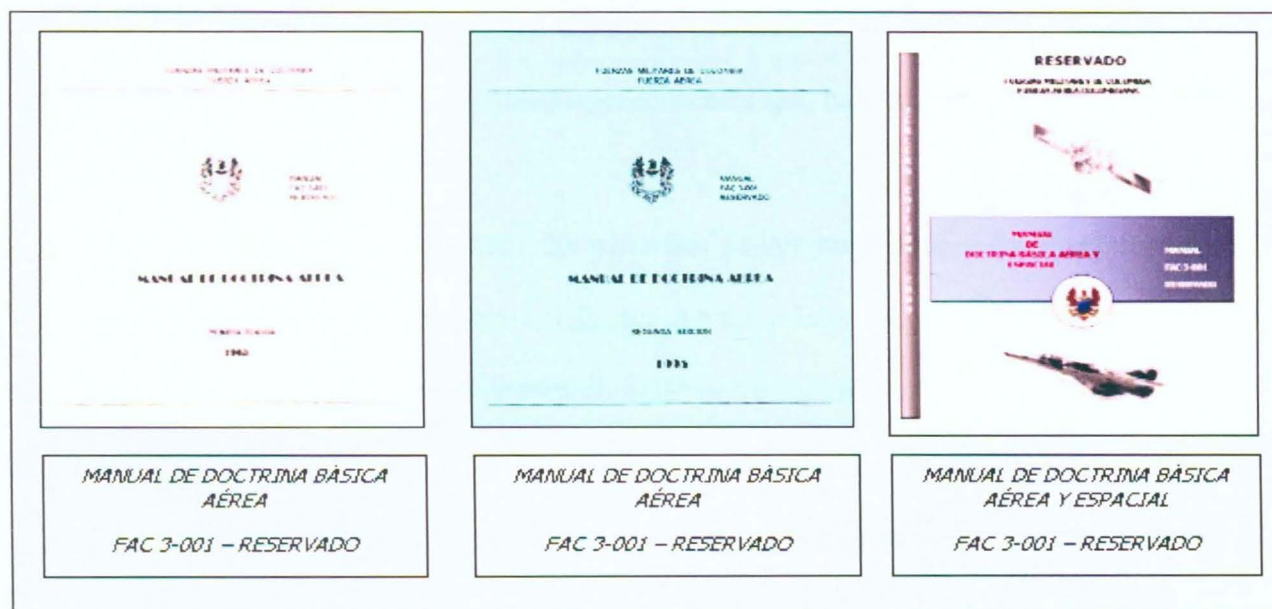
Fundamentos de la Doctrina Aérea Colombiana

La doctrina no es otra cosa que la aplicación de los conocimientos basados en las experiencias vividas y en las lecciones aprendidas por la operatividad de la Fuerza Aérea en la evolución de su historia. Según lo descrito en el Manual de Doctrina Básica de la FAC esta se define como: “La doctrina del aire y el espacio es una afirmación de creencias oficialmente sancionadas, principios de la guerra y terminología que describen y guían el uso del Poder Aéreo y Espacial” (B-MADBA, 2013).

La institución, como resultado del análisis de las operaciones realizadas desde los inicios de la aviación en Colombia, ha procurado dejar escritas sus experiencias con el fin que cada una de ellas se convierta en doctrina para el uso del Poder Aéreo y en lineamientos para el planeamiento y organización de la Fuerza en diferentes ambientes de operación. Estos conceptos de doctrina publicados en el nivel estratégico, operacional o táctico se han convertido en herramientas efectivas, especialmente cuando son aplicadas durante el desarrollo de operaciones militares o en tiempo de paz, partiendo esencialmente del adecuado entendimiento de su contenido, de su aplicación y del estudio de las experiencias. (B-MABDA, 2013)

La doctrina de la Fuerza Aérea ha evolucionado significativamente durante los últimos 50 años. El conflicto armado de alguna forma ha contribuido al desarrollo tecnológico y a mejorar las capacidades de la FAC. Durante varias décadas los dirigentes de la institución han fomentado la implementación de la doctrina en el campo de operaciones con una eficiencia que permitió marcar la diferencia en el desarrollo de la seguridad nacional. En la figura 1 se aprecia la evolución de los manuales de doctrina que ha implementado la FAC durante los últimos años, lo que le ha permitido generar nuevas estrategias de aplicación del Poder Aéreo en el campo de batalla.

Figura 1. Evolución de los manuales de doctrina básica de la FAC.



Fuente: JEA/FAC.

La Fuerza Aérea Colombiana es una fuerza ineludiblemente operativa, más de la mitad de su existencia ha estado haciendo uso de las bondades del empleo apropiado del Poder Aéreo en un entorno de guerra irregular; y desde una cercana perspectiva, lograda a través del estudio de la doctrina aérea y espacial circulante de naciones poderosas militarmente, ha sido un fiel espectador

de “varios eventos o periodos que han definido el empleo del Poder Aéreo en los conflictos [Primera y Segunda Guerra Mundial, Guerra Fría y conflictos contemporáneas], volviéndolo un factor decisivo para la victoria en el campo de combate” (Centro de Doctrina Aérea y Espacial, 2013, p.6).

Los enormes retos que ha enfrentado la FAC durante los últimos años, le han permitido mejorar sus capacidades operativas. El conflicto interno, el apoyo estadounidense con el “Plan Colombia”, específicamente en el entrenamiento de las tripulaciones de las aeronaves en visores nocturnos, búsqueda y rescate, interdicción aérea y ataque estratégico, el uso de los Tiradores Escogidos de Plataformas Aéreas, las cuatro versiones del helicóptero Arpia, los sistemas de Aeronaves Remotamente Tripuladas (en adelante: ART) y otros conceptos e innovaciones, son algunas de las más significativas reformas operacionales que han inclinado el balance de la guerra a favor del Estado Colombiano.

La compilación de las fuentes doctrinarias, le ha permitido a la FAC fortalecer sus cimientos dogmáticos para el empleo del Poder Aéreo y Espacial en los diferentes niveles de doctrina. El trabajo de muchos años de experiencias se ve representado en el *Manual de Doctrina Básica Aérea y Espacial* (en adelante: MADBA) (4ta. Ed.) Publicado en 2013.

EL Manual de doctrina básica de la FAC contempla tres partes:

La Primera Parte se compone de tres capítulos que mencionan la Introducción a la Doctrina, la historia y la proyección de la Fuerza en el uso del Poder Aéreo. La Segunda Parte, describe la estrategia desde el nivel más alto del Estado, es decir, la guerra como decisión política para garantizar la Seguridad Nacional y la articulación que existe hasta el nivel táctico. También introduce una concepción de guerra y doctrina adoptada y la evolución de los conceptos relacionados. La Tercera Parte, determina los principios, características y capacidades distintivas

del Poder Aéreo y espacial, igualmente, las funciones que asume la Fuerza Aérea Colombiana como un derivado de la misión institucional (MADBA, 2013).

En el nivel operacional, se encuentra el Manual de Operaciones Aéreas (en adelante: O-MAOPA), el cual contiene los “principios que orientan y guían la conducción operativa del Poder Aéreo y Espacial” (Centro de Doctrina Aérea y Espacial, 2013, p. 65). Tiene como “objeto establecer los conceptos generales de la Doctrina Operacional para el empleo de la Fuerza Aérea” (Fuerza Aérea Colombiana, 2005, p. 2). Este Manual, al igual que el MADBA, contempla los fundamentos doctrinales concernientes a los principios y características del Poder Aéreo, al sistema y elementos de Comando, Control, Comunicaciones, Inteligencia e Informática (C3I2); además en éste se definen las funciones, misiones típicas y operaciones tipo, conceptos organizacionales y relaciones de mando.

La auto dependencia es uno de las características más importantes que ha desarrollado la FAC en su evolución doctrinaria. Desde los comienzos de la aviación en Colombia la rama aérea se creó como un brazo del Ejército. “Como consecuencia y en cumplimiento de la ley 126 se expidió el Decreto No. 357 del 11 de marzo de 1921 mediante el cual se organiza la Quinta Arma del Ejército. Desde entonces, la aviación militar se convierte en una herramienta decisiva en la solución de las guerras e importante para la toma de decisiones del comandante y el planeamiento estratégico militar” (MADBA, 2013). Sin embargo, los conflictos generados por la incomprensión y el valor del Poder Aéreo, lo llevaron a separarse del Ejército y crear lo que hoy en día se conoce como la Fuerza Aérea Colombiana. “Teniendo en cuenta las enseñanzas de la Segunda Guerra Mundial, donde se evidenció la existencia de un nuevo ambiente de guerra, el aire y por ende un nuevo poder decisivo en los conflictos y complementario a los poderes terrestre y marítimo, llevó a la restructuración de la Aviación Militar en el gobierno del Presidente Eduardo Santos, quien

según decreto 1680 de julio 15 de 1942, separó administrativamente la aviación militar de la civil, que hasta ese momento eran supervisadas por la División General de Aviación. En consecuencia, la Aviación Militar pasó a denominarse “FUERZA AÉREA NACIONAL” y paralelamente se creó la Aeronáutica Civil”. Sin embargo, algunos autores desde la academia de Historia Aérea, plantean la creación de la FAC desde 1.919, que fue el año en que Marco Fidel Suárez oficializó la Aviación Militar en Colombia, con la creación de la FAC.

La dependencia de recursos aéreos con otras naciones para cumplir la misión institucional, ha obligado a la Fuerza a desarrollar ciertas tecnologías y equipos a comienzos del siglo XXI, como por ejemplo el desarrollo de los cascos para ARPIA III, las bombas MK-82, simuladores de vuelo, bancos de prueba y la creación del Centro de Medicina Aeroespacial. Este importante avance estratégico que se fundamenta en el impulso a la ciencia y tecnología, le permitirá adquirir a la Fuerza un mayor nivel de autonomía para cumplir con sus funciones y disminuir la interferencia o dependencia de otras naciones. (MADBA, 2013)

De acuerdo al Centro de Doctrina Aérea y Espacial (2013) de la FAC, en cuanto a la doctrina táctica, que consiste en los “principios que orientan y guían el uso de aeronaves y sistemas de armas” en las acciones de combate (p. 65) y “está contenida en publicaciones, Manuales, Órdenes Técnicas y procedimientos operativos, en los cuales se describe hasta el último detalle cómo emplear las armas y demás medios de combate” (p. 64).

Capacidades Distintivas de la Fuerza Aérea Colombiana

Las capacidades distintivas están fundamentadas en la perspectiva estratégica de la Fuerza Aérea y de la Nación y son aquellas actividades que la FAC mejor realiza en virtud de los elementos que componen el Poder Aéreo y espacial y sus características, ya mencionados con anterioridad en este Manual (MADBA, 2013, p. 70).

La Fuerza Aérea presenta en el Plan Estratégico Nacional un abanico de servicios aplicados para la defensa y seguridad nacionales, ligadas directamente a sus capacidades adquiridas durante muchos años, que claramente permiten generar una disuasión clara contra sus adversarios en el nivel regional.

En el siguiente cuadro se presentan las capacidades distintivas de la Fuerza Aérea Colombiana:

Tabla 3. Capacidades distintivas de la Fuerza Aérea Colombiana.

Respuesta inmediata y decisiva ante la Agresión de Amenazas Internas y Externas	La aplicación del Poder Aéreo es decisivo en la batalla. El éxito de las otras Fuerzas depende de esta capacidad distintiva, toda vez que el Poder Aéreo y Espacial contribuye a la supervivencia de las demás Fuerzas, les multiplica su capacidad de combate y les ayuda a sostener sus unidades desplegadas, de acuerdo con las necesidades de los Teatros de Operaciones.
Conducción de Operaciones Aéreas Estratégicas	Las características del Poder Aéreo y Espacial le permiten a la Fuerza Aérea conducir operaciones aéreas, de manera rápida y eficaz, contra los Centros de Gravedad del enemigo y contra aquellos objetivos de impacto estratégico. Esta capacidad distintiva involucra el control del uso y explotación del Espacio Aéreo Nacional, así como el logro y mantenimiento de la Superioridad Aérea.
Conducción de las Operaciones de Defensa Aérea	La responsabilidad de la FAC para asegurar la Defensa Aérea de la Nación involucra contar con un sistema de vigilancia, detección y alerta temprana, unos sistemas de armas y un sistema de Comando, Control, Comunicaciones, Inteligencia e Informática C3I2. Este último sistema proporciona además la interoperabilidad a la Fuerza Pública y facilita las operaciones conjuntas.

Explotación de la Información y Conciencia Situacional	Una de las claves en la guerra es tomar buenas decisiones, y para ello, la inteligencia aérea es la fuente principal para buscar y aprovechar la información y para mantener un conocimiento y alerta de lo que ocurre en el entorno. La esencia de la confiabilidad de la información radica en la habilidad para recolectar, controlar, explotar y defender la información y sus sistemas.
Interdicción Aérea	La Fuerza Aérea tiene la responsabilidad de la Interdicción Aérea y posee la capacidad de hacerlo en todo el territorio continental y marítimo colombiano. La amenaza narco-terrorista ha hecho que la Fuerza Aérea desarrolle esta capacidad como algo distintivo, haciendo que el tránsito aéreo ilícito se desarrolle fuera del territorio nacional en primer lugar y neutralizando aeronaves y pistas clandestinas como contribución a la destrucción de la infraestructura para la producción y almacenamiento de narcóticos.
Conducción de Operaciones de Apoyo Aéreo Cercano	Operaciones contra objetivos hostiles en proximidad de las Fuerzas amigas y en apoyo directo a los objetivos de las Fuerzas de Superficie, requieren de una integración detallada, de una combinación de armas adecuada y de comunicaciones seguras y efectivas, aspectos que serán de vital importancia dentro del planeamiento operacional de la Fuerza.
Transporte Aéreo de Combate, Militar y del Presidente de la República y la Familia Presidencial	Las misiones de movilidad aérea incluyen puentes aéreos, transporte, despliegue y lanzamiento de tropas, y el transporte de pasajeros, suministros y equipo, en cualquier parte del territorio nacional, Teatro de la Guerra o donde sea necesario de acuerdo con los intereses nacionales o en apoyo a requerimientos internacionales, cuando otros países así lo requieran.
Formación de tripulaciones de la fuerza pública	La Fuerza Aérea lidera el programa de entrenamiento primario, tanto en aeronaves de ala fija como rotatoria. La Escuela de Helicópteros del Comando Aéreo de Combate No. 4 realiza el entrenamiento a los pilotos de helicópteros de la Fuerza Pública y la Escuela Militar de Aviación entrena a los futuros pilotos de ala fija.
Operaciones Aéreas de ISR, Vigilancia Energética Vial	Las operaciones ISR proporcionan a los que toman decisiones la inteligencia y la conciencia de situaciones necesarias para planear, operar con éxito, conservar recursos, lograr objetivos militares y evaluar los efectos a través de las diferentes operaciones para la seguridad nacional.
Recuperación de Personal	La Fuerza Aérea, a través del Centro Nacional de Recuperación de Personal, tiene la responsabilidad de recuperar o rescatar, por medios aéreos, el personal tanto de la Fuerza Pública, como de personas según los programas o convenios suscritos por la Fuerza Aérea Colombiana.

Reacción eficaz ante Emergencias Nacionales o Desastres Naturales	Respuesta inmediata que tiene la FAC ante emergencias y/o catástrofes naturales o antrópicas, que requieren la participación masiva de organizaciones dedicadas a los servicios de salvamento y rescate.
Apoyo al Desarrollo Económico y Social del País	Participación en programas de desarrollo económico y social del país, apoyando a otras entidades del Estado, mediante el transporte aéreo de maquinaria, carga y pasajeros, así como la vigilancia y reconocimiento de las redes energéticas y viales de país.
Compromiso con el Control y la Protección del Medio Ambiente	La Fuerza Aérea lidera proyectos de importancia que involucran la protección del medio ambiente y la preservación de los recursos naturales, con perspectivas de convertirse en programas de desarrollo socioeconómico para el país y como cuotas de participación en proyectos de interés global.
Gestión de los Servicios a la Navegación Aérea de la Fuerza Pública	La navegación aérea militar y la administración del espacio aéreo nacional facilita el ejercicio del control operacional y contribuye al fortalecimiento del Sistema de Comando y Control, con altos estándares de seguridad y eficiencia en las operaciones aéreas.
Autoridad Aeronáutica de la Aviación del Estado	De acuerdo con lo establecido por Decreto No. 2937 del 05 de Agosto de 2010, la Fuerza Aérea Colombiana se constituyó como Autoridad Aeronáutica de la Aviación del Estado (aeronaves utilizadas en servicios militares, de aduanas o policía) y ente coordinador ante la autoridad aeronáutica civil colombiana.
Investigación y Desarrollo Aeronáutico	Los nuevos desafíos se compensan con la investigación y desarrollo que adelanta constantemente la FAC en el ámbito aeronáutico. Muestra de ello son los avances en los campos de la Medicina Aeroespacial, en la mejora de las armas de combate y en el desarrollo de nuevos sistemas y simuladores para entrenar a un menor costo y con una mayor realidad.

Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del MADBA, FAC O-E (2013).

Estudio de Casos y su Aplicación en la evolución de la FAC

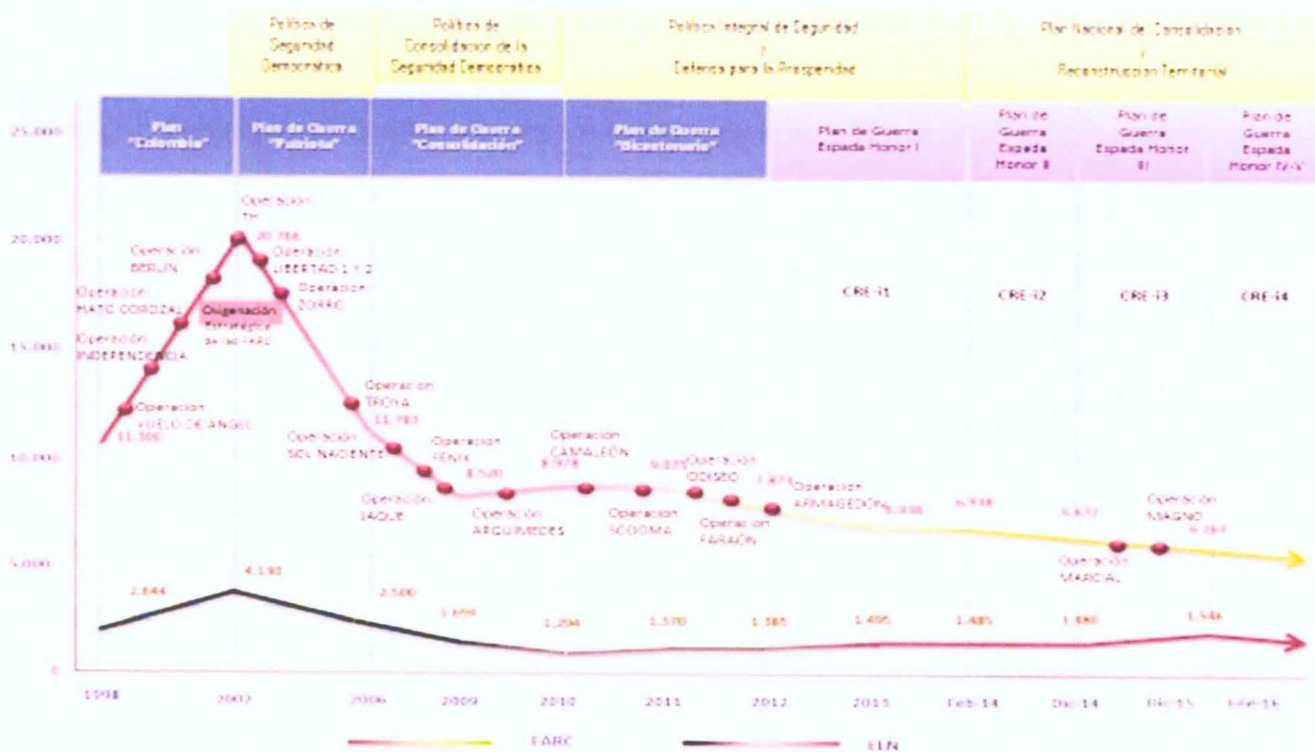
La evolución de la fuerza Aérea durante los últimos 50 años ha estado enmarcada en el conflicto armado y la guerra irregular. Hoy en día las capacidades distintivas de la FAC la hacen

referente a nivel mundial. Muy pocas Fuerzas Aéreas en el mundo han tenido la posibilidad de desarrollar todo su potencial en el campo de batalla, con un laboratorio de guerra real como el que se ha vivido en Colombia en los últimos años.

Hay compañías como Sikorsky que fabrica los helicópteros Black Hawk y la Embrear que fabrica los aviones Tucano y Supertucano que han podido generar nuevas tecnología a través de las experiencias vividas por los pilotos que operan estas aeronaves. Un ejemplo claro de esto es la evolución del helicóptero UH-60 Black Hawk a su modelo AH-60 Arpía en sus versiones I,II,II y IV que han sido diseñados y puestos en funcionamiento en Colombia con resultados excelentes. Los Supertucano con su sistema de entrega de armamento de precisión han dado resultados operacionales mediante ataques estratégicos a objetivos de alto valor que han definido el curso de la guerra.

Por consiguiente, se realizara un análisis de como el conflicto armado en Colombia ha permitido la evolución de la Fuerza Aérea Colombiana y de igual manera, fortaleció el crecimiento real del Poder Aéreo en Colombia, que hoy en día es un referente a nivel mundial, especialmente en la experiencia de la guerra irregular.

Gráfico 5. Evolución de la Estrategia Militar en Colombia



Fuente: Jefatura de Operaciones CGFM.

El gráfico 5 muestra la evolución del conflicto armado en Colombia desde 1998 y evidencia el comportamiento del crecimiento y posterior reducción de las dos organizaciones terroristas más significativas en Colombia (FARC, ELN) entre los años 1998 y 2015. De igual manera, presenta la forma cómo una vez implementada la Política de Seguridad Democrática durante la administración del presidente Álvaro Uribe Vélez, quien fortaleció la capacidad militar, los niveles de las organizaciones terroristas se redujeron por debajo de los 8.000 terroristas en las FARC y 1.200 en el ELN. El fortalecimiento del Poder Aéreo y su evolución durante el conflicto fue fundamental para lograr este objetivo

Caso Recuperación de Mitú, operación “Vuelo del Ángel”

Fecha: 01 de Noviembre de 1998.

Afectados: Población civil afectada por los ataques en la toma de la población de Mitú.

Enemigo: Frentes 1, 7, 17, 44, la columna móvil Juan José Rendón y al Bloque Oriental que comandaba Víctor Julio Suarez Rojas, alias “el mono Jojoy”.

Lugar de los hechos: Mitú (Vichada, Colombia.)

La Toma de Mitú fue el punto de inflexión sobre el entendimiento del conflicto armado colombiano. En primer lugar, por la puesta a prueba de las capacidades tácticas, técnicas y estratégicas de las Fuerzas Militares sobre la retoma del territorio en una misión de muy alto riesgo, la cual fue en un intervalo de tan sólo 3 días. En la operación la dirección encargada desplegó todos los recursos disponibles y operativos con los que se contaban (CICMHN, 2016).

La operación “Vuelo del Ángel” marcó un hito en la historia de Colombia, debido a que demostró la necesidad de que las Fuerzas Militares se fortalecieran, para poder combatir a las FARC en su acometida de pasar a la guerra de posiciones. La toma de una capital departamental como Mitú era una demostración del poder de esta organización que había crecido gracias a todas las políticas débiles de los gobiernos anteriores, quienes de alguna forma trataron de hacer procesos de paz fallidos.

Era necesaria una transformación total en las Fuerza Militares, que permitiera generar un poder creíble y con disuasión suficiente para evitar que estas organizaciones narcoterroristas siguieran creciendo hacia la toma del poder. En palabras del sociólogo italiano Gino Germani “la modernización es un proceso de transición que busca suplir falencias el cual debe tener en cuenta las condiciones y los medios con los que se cuentan para enfrentar el proceso de transición, un

modelo de modernización se asocia con la constante búsqueda del desarrollo, suponiendo cambios estructurales, sociales y de poder”.

Seguridad se define en relación a las vulnerabilidades, tanto internas como externas que amenazan o tiene el potencial para debilitar las estructuras del estado, tanto territoriales como institucionales (Mohammed, 1995, p. 150). Por ende, el cambio debía orientarse a mejorar las capacidades de las FFMM, en especial al Poder Aéreo que sería decisivo para la victoria.

El fortalecimiento de las FARC se vio evidenciado en algunos de los principales ataques que fueron realizados entre 1997 y 1998 que generaron gran impacto como el de San Juanito Meta en febrero de 1997, en donde el frente 53 de las FARC mató a 18 militares pertenecientes a la Brigada Móvil número uno (El Tiempo 1998, párr. 1). En diciembre de 1997, las FARC subieron el cerro de Patascoy en el departamento de Nariño y mataron a 34 militares (El Tiempo 1997, párr. 1). El 3 de marzo de 1998 la guerrilla de las FARC mató a 30 militares y secuestró a otros 60 en el Municipio de El Billar (El Diario del Otún 2003, párr. 3) y el tres de agosto de 1998 la guerrilla atacó la población de Miraflores en donde las FARC utilizó cilindros, pipetas y granadas para generar daños significativos (Semana, 1998, párr. 6).

Todos estos ataques evidenciaron el crecimiento de las FARC, pero ninguno como el ataque a Mitú, esta era una demostración de poder total, tener la capacidad de atacar una capital era la evidencia del poder de las FARC. Para entonces, dicha organización se habían convertido en la principal amenaza de la seguridad y defensa nacional del país, puesto que el Estado se estaba viendo vulnerable ante distintas situaciones en las cuales no se tenía la debida preparación para reaccionar cuando había una “amenaza creíble en contra de los intereses nacionales, sean estos de naturaleza política, social, económica o militar” (Bonett, 2008, p. 23).

Al entrar a la capital de Vaupés con alrededor de mil quinientos guerrilleros, las FARC atacaron principalmente en horas de la mañana el cuartel de la policía de Mitú; enfrentamiento que se prolongó hasta las dos de la tarde del primero de noviembre de 1998, en donde los guerrilleros utilizaron granadas, fusiles, cilindros bombas y gasolina para quemar edificaciones y personas que se les enfrentaban y oponían en su operación (Pastrana, 2005, p. 94). Era hora de actuar, las Fuerzas Militares y el Poder Aéreo tenía que demostrarle al Estado que estaban listas para defender los intereses nacionales y no podrían sucumbir en el intento. Sin embargo, existían limitaciones que hacían aún más riesgosa la operación. El aeropuerto de Mitú había sido dinamitado y acordonado por guerrilleros del Bloque oriental, lo cual impedía que las aeronaves pudieran aterrizar, los helicópteros que tenía la Fuerza Aérea Colombiana, no contaban con la autonomía de vuelo suficiente para llegar a Mitú y volver a San José del Guaviare, debido a que el radio de operaciones de los helicópteros era de 200 millas (Alvarado, 2006, p. 293), e ir y volver significaba un trayecto de 360 millas.

En el anexo “A” se evidencia el relato de un piloto de un helicóptero Black Hawk de la FAC que participó en la operación.

Durante el desarrollo de la operación el Poder Aéreo fue clave para la recuperación de Mitú. Las aeronaves de la Fuerza Aérea demostraron sus capacidades para transportar la tropa del Ejército a una pista cercana no preparada en el vecino país de Brasil, las tripulaciones de los Helicópteros utilizaron visores nocturnos de las tropas de superficie, en vista de que no existían suficientes lentes para todas las tripulaciones. El esfuerzo fue mayor, al evidenciar que los trayectos de desplazamiento eran tan largos que no había tiempo para el error. El combustible escasamente alcanzaría para llegar pero no para ir a un alterno o regresar. Fue una misión heroica, las tripulaciones sabían que la recuperación de Mitú dependía de ellos.

El Ejército dispuso del Batallón de Contra Guerrillas 52 de la Brigada Móvil 1 para liderar la ofensiva terrestre. Sumando la experticia de los pilotos de la Fuerza Aérea en los aviones OV-10 hizo hincapié en los resultados exitosos de la primera fase de la operación con bombardeos de alta precisión sobre los integrantes del grupo insurgente. Tal acción resultó ser uno de los hitos para el entendimiento de la necesidad de las operaciones conjuntas y sincronizadas de todos los integrantes de la Fuerza Pública (CICMHN, 2016, p. 20). Una vez más, el Poder Aéreo fue decisivo para la recuperación de la capital y los terroristas huyeron con un innumerable grupo de secuestrados, dejando desolación y tristeza en Mitú.

Dentro de las lecciones aprendidas, la Fuerza Aérea evidenció la necesidad de fortalecer las capacidades de volar con visores nocturnos y capacitar a todas sus tripulaciones para operar 24 horas al día. Igualmente se vio la necesidad de dotar a los helicópteros UH-60 con un sistema que le permitiera extender su rango de operación, debido a la limitada autonomía de vuelo, fue así como la FAC adquirió los tanques sub-alaes de rango extendido, que le dieron a las aeronaves una autonomía de vuelo de hasta 6 horas, mejorando sus capacidades operacionales. De igual manera, se evidenció la necesidad de capacitar a todas las tripulaciones de los aviones de combate para la entrega de armamento en la noche y fortalecer la operación con bengalas de iluminación para Apoyo Aéreo Cercano y aterrizaje en pistas no preparadas. La importancia de preparar a los pilotos como controladores aéreos avanzados para dirigir las operaciones en tiempo real y finalmente adquirir elementos tecnológicos que permitirán transmitir en tiempo real las operaciones para la toma de decisiones de los comandantes.

La redefinición de los conceptos estratégicos y de la doctrina operacional para que respondan a las circunstancias actuales de vida del país, desarrollo de la capacidad militar a través del entrenamiento y el reentrenamiento, fortalecimiento de la capacidad de reacción y combate en

toda circunstancia de tiempo y lugar con el mejoramiento del apoyo nocturno, consolidación de las estructuras logísticas que permita incrementar la movilidad de las Fuerzas Militares y actualización de la doctrina logística para una óptima utilización de los recursos (Vargas, 2002, p. 2).

Las lecciones aprendidas en esta operación permitieron fortalecer las capacidades de Poder Aéreo Nacional que fueron implementadas en operaciones subsiguientes como Independencia, Hato Corozal, Berlín y Gato negro, donde la aplicación del Poder Aéreo fue fundamental para consolidar los resultados operacionales.

Aunque el grupo narcoterrorista de las FARC continuaba creciendo (casi 20.000 integrantes al 2002), fortaleciendo sus filas y su capacidad de combate, el año 2002 fue el punto de inflexión que permitió a las Fuerzas Militares iniciar su carrera hacia la victoria Militar contra este grupo terrorista. La Política de Seguridad Democrática inyectó capital económico y humano para el fortalecimiento de las Fuerzas Militares de Colombia. Los factores económicos asociados a la crisis general de la economía del país dieron un fuerte impulso al desarrollo de las Fuerzas Militares en este periodo. Este apoyo obedeció, por un lado, al círculo vicioso generado entre los problemas de seguridad y el desarrollo económico (Gómez, 1998-2011). En consecuencia, la situación económica impulsó el fortalecimiento de las Fuerzas Militares, como una apuesta estratégica por generar condiciones de seguridad que resultaran atractivas para la inversión y la generación de empleo, productividad, equidad y desarrollo social en las regiones.

Operación “Todo Honor”: El avance por parte de las FF.MM. para la recuperación de la zona de distensión.

Fecha: 20 Febrero 2002

Afectados: Población civil por los ataques perpetrados por órdenes del Jefe de las FARC, alias “Mono Jojoy”

Enemigo: Guerrilla de las FARC. Cabecillas de las FARC

Lugar de los hechos: San Vicente, la Uribe, Meta, Colombia.

Despliegue Rápido. Así es como la Operación Todo Honor toma lugar en el contexto colombiano, haciendo énfasis en la labor de la Fuerza de Despliegue Rápido con la cual se dio inició de la operación horas posteriores a la alocución presidencial que dio por terminada la negociación hacia la paz con la participación de por lo menos 5.000 hombres, el desarrollo de 200 operaciones aéreas y el bombardeo a 85 puntos estratégicos que fueron identificados previamente a partir de los estudios de aerofotografía realizados con el apoyo de la inteligencia militar estadounidense y los cuales estaban alejados de las cabeceras municipales y los centros poblados. Con este panorama, se consideró la utilización de los aviones OV-10 dotados con miras infrarrojas buscando los blancos para las incursiones aéreas. Posteriormente, se hizo uso de los aviones A-37, M-5 y helicópteros Black Hawk de ataque, para adelantar las misiones Beta (bombardeos) (CICMHN, 2016, p. 39).

Durante esta operación se evidenció en su magnitud el Poder Aéreo. Una vez terminadas las negociaciones con el grupo terrorista de las FARC, era necesario retomar la zona de distensión. La forma adecuada para reducir la atrición de las tropas era utilizar a la Fuerza Aérea como arma estratégica para neutralizar y destruir el Centro de Gravedad del enemigo. Los bombardeos

estratégicos permitieron consolidar las zonas que el Ejército debería recuperar. La aplicación de los Ataques Estratégicos y la Interdicción fueron fundamentales para la consolidación. Una vez afectado el enemigo con el Poder Aéreo, se realizaron los desembarcos con helicópteros Black Hawk, con tropas que consolidaron la aérea y la posterior recuperación de la zona de distención.

Dentro de las lecciones aprendidas para el Poder Aéreo se evidenció la necesidad de modernizar la tecnología en la entrega de armas de las aeronaves. De igual forma, era vital plantear al gobierno la compra de aeronaves con capacidades tecnológicas que minimizaran los daños colaterales y se adecuaran a la topografía Colombiana. Aunque los aviones M-5 y KFIR tenían una gran capacidad de armamento, su alto rendimiento y poco radio de viraje, los limitaba para los ataques debido a la meteorología y la topografía colombianas.

Operación “Libertad Uno”: El debilitamiento del centro de despliegue y estratégico de las FARC frente a la capital de la nación.

Fecha: 2003

Afectados: Bogotá, Cundinamarca y alrededores

Enemigo: Guerrilla de las FARC. Jefe de las FARC. Bloque Oriental

Lugar de los hechos: Bogotá, Cundinamarca, Colombia.

recuperar el control territorial en el departamento de Cundinamarca. La recuperación del territorio debía fortalecer la administración de justicia y la protección de la población y la infraestructura nacional. En síntesis, el objetivo general de la Política de Seguridad Democrática era reforzar la presencia y eficacia del Estado de Derecho en todo el territorio, mediante el fortalecimiento de la

ley y la participación activa de los ciudadanos en los asuntos de interés común (Presidencia de la República de Colombia, 2003).

La operación Libertad Uno tuvo el efecto deseado: permitió recuperar el departamento de Cundinamarca y creó las condiciones necesarias para desarrollar las siguientes fases del Plan Patriota. Para cumplir esta etapa del Plan, “se organizó la Fuerza de Tarea Conjunta del Sur-Omega, con los mejores y más experimentados Comandantes y tropas del Ejército, Armada y Fuerza Aérea, para operar en una de las más difíciles áreas del territorio nacional” (Rangel, 2008, p. 22). Esta fase del plan se bautizó como operación JM, en honor al general Jorge Mora Rangel.

La doctrina de los EEUU fue fundamental para la creación de las organizaciones conjuntas. La instauración de las Fuerzas de Tarea Conjuntas en la doctrina colombiana, permitió a las Fuerzas Militares amalgamar sus capacidades para el planeamiento y ejecución de las operaciones militares. Nace la Fuerza de tarea “Omega” en el corazón de los territorios más marginados del sur Oriente del país, una organización que hasta el día de hoy, tal vez, ha sido la que ha dado mayores resultados operativos. Con el lema “La unión hace la fuerza” se fundamentó el trabajo conjunto, con el mando centralizado de unos componentes terrestres, aéreos, navales e infantería de marina para el desarrollo de las operaciones. Una vez más, el Poder Aéreo se hace presente como bastión del planeamiento operativo. El Ataque Estratégico, la Interdicción, el Reconocimiento e Inteligencia, el Apoyo Aéreo Cercano y la Evacuación Aeromédica, se convierten en las capacidades más importantes para el desarrollo de las mismas. El Poder Aéreo se fortalece en cada una de las operaciones conjuntas que se desarrollan en los teatros de operaciones.

Operación JM (Jorge Mora): La desestabilización de las zonas históricas de las FARC

Fecha: 2003

Afectados: Población civil victima de los ataques perpetuados por órdenes del miembro del secretariado de las FARC, alias "Mono Jojoy"

Enemigo: Guerrilla de las FARC. Jefe de las FARC, Víctor Julio Suarez alias "Mono Jojoy"

Lugar de los hechos: San José del Guaviare y sur oriente de Colombia.

El objetivo de la Operación JM era llevar a cabo el proceso de recuperación territorial del sur oriente del país. Para su desarrollo, de acuerdo con El Comando General de las Fuerzas Militares concentró un pie de fuerza de alrededor de 18 mil hombres en Caquetá, dotados de sofisticados equipos y armamentos, compuesto por una Fuerza de Tarea Conjunta representada por tropas terrestres (Ejército) un componente aéreo (FAC) y uno fluvial (Infantería de Marina) (Agencia de la ONU para Refugiados, 2005). La creación de esta nueva organización doctrinaria cambiaría el rumbo hacia la victoria militar de la FF.MM. de Colombia.

La unión de las tres fuerzas en coordinación con todas las agencias del estado en cabeza de un líder, le permitiría a la FF.MM. utilizar un nuevo poderío estratégico para la derrota de las FARC. El Poder Aéreo jugaría un papel fundamental en el planeamiento y desarrollo de las operaciones y la Fuerza Aérea Colombiana pasaría a coordinar todas las operaciones realizadas con el Poder Aéreo, un avance doctrinario que cambiaría el rumbo de guerra.

El fortalecimiento de la FF.MM. colombianas debilitó las organizaciones terroristas que delinquían en Colombia. Después de la creación de la Fuerza de Tarea Conjunta OMEGA, las FF.MM. entendieron la importancia de trabajar en forma conjunta y coordinada. Una serie de operaciones como "TROYA, SOL NACIENTE, JAQUE Y FENIX", demostró las capacidades

adquiridas por el Poder Militar. La tecnología fue determinante en la aplicación del Poder Aéreo, la llegada de los aviones Supertucano con entrega de armamento computarizado y las bombas inteligentes entregadas por los aviones A-37 en la operación FENIX demostró la precisión de la FAC en los ataques estratégicos. Esto permitió disminuir el error balístico y por ende los daños colaterales se redujeron casi a cero.

Uno de los problemas frecuentes que afrontaban las tropas terrestres eran las emboscadas de los grupos terroristas, quienes implantaban minas antipersona para retardar el avance de las tropas. Los helicópteros de la FAC evolucionaron al vuelo con visores nocturnos y la noche ya no era un limitante para salvar la vida de los soldados. De igual forma, los helicópteros Arpía (AH-60) evolucionaron hasta su IV generación, los cuales hoy en día poseen capacidad de entrega de armamento misiles aire-tierra. Esta aeronave es la insignia de la FAC en Apoyo Aéreo Cercano a tropas de superficie, Interdicción, Escolta Aérea, Reconocimiento Armado y hoy en día Ataque Estratégico con sus misiles aire tierra. La disuasión que genera el Arpía es tan grande que los terroristas evitaban tener confrontaciones armadas si sabían que cerca estaba uno de estos helicópteros.

Caso Operación “SODOMA” (Anexo B)

Fecha: 23 de Septiembre de 2010.

Afectados: Población civil afectada por los ataques perpetuados por órdenes del miembro del secretariado de las FARC, alias “Mono Jojoy”

Enemigo: Guerrilla de las FARC. Jefe de las FARC, Víctor Julio Suarez alias "Mono Jojoy"

Lugar de los hechos: La Macarena, Meta, Colombia.

Una de las operaciones más significativas realizadas por las Fuerzas Militares de Colombia, con una la participación relevante y decisiva del Poder Aéreo fue la neutralización del cabecilla alias “Mono Jojoy”. Durante esta operación se reunieron las capacidades distintivas de todas las Fuerzas Armadas, aplicando la doctrina, el entrenamiento y la experiencia de los soldados de tierra mar y aire en lo que se denominó la operación “Sodoma” (Anexo B).

El Poder Aéreo fue determinante para la victoria, los aviones estratégicos de la Fuerza Aérea aplicaron todo su poderío en la zona del objetivo, “la Operación Sodoma es el bombardeo más intenso que se haya visto en la historia del país: 30 aviones, 27 helicópteros y por lo menos 30 toneladas de explosivos se usaron para dar de baja al hombre más temido del país”, neutralizando con precisión, en un Ataque Estratégico, a uno de los terroristas más buscados de Colombia, sin afectar a la población civil y con un mínimo daño colateral (Afectación de la fauna y flora por las ondas explosivas). En el informe de inteligencia proporcionado por el Ejército Nacional se aprecia la capacidad del Poder Aéreo en toda su máxima expresión. (Anexo B).

Fue entonces mediante tres oleadas de bombardeos que destruyeron el fortín levantado por las FARC, donde la Fuerza Aérea Colombiana (FAC) se encargó de la misión. Posteriormente, el 23 de septiembre, se produjo el desembarco desde helicópteros de cerca de 400 de los mejores combatientes del Ejército, la Armada y la Policía. Este desembarco de policías y tropas se produjo a unos 26 kilómetros de la inspección de La Julia, que pertenece a La Uribe, en la región de la Macarena, en el departamento del Meta. La muerte del jefe militar de las FARC, se produjo entonces como el resultado de los precisos bombardeos. (Anexo B)

Todas las operaciones donde se aplica el Poder Aéreo generan un impacto en las zonas donde se aplican y a las organizaciones que afectan. EL Poder Aéreo seguirá siendo decisivo para lograr la victoria. El informe de la operación “Sodoma” (anexo B), ejemplifica el impacto que genero la baja de alias “Mono Jojoy” máximo jefe militar de las FARC: “el impacto más grande es lo que significa para las FARC en términos del reparto del poder, pues con este hecho se logró desestabilizar al corazón de las FARC, obligándolas a cambiar su estrategia y dejándolas desprotegidas de su líder. Además, el impacto moral que ha causado este hecho entre las filas de las FARC ha aumentado el número de desmovilizados quienes han desertado de la organización”

Caso Operación “ODISEO” (Anexo C)

Fecha: 4 de Noviembre de 2011.

Afectados: Población civil vulnerada por las acciones ejecutadas por el líder guerrillero Alfonso Cano de las FARC.

Enemigo: Guerrilla de las FARC. Alfonso Cano, líder de las FARC.

Lugar de los hechos: La vereda de Chirriadero (Cauca- Colombia)

El Poder Aéreo tuvo una participación relevante en el desarrollo de esta operación. Las capacidades distintivas de este se ven reflejadas en el profesionalismo de las tripulaciones que participaron en el planeamiento y la ejecución de la misma. Cabe resaltar, que el bombardeo estratégico de las aeronaves de la FAC es una de las capacidades distintivas durante los años del conflicto en Colombia. Antes de los años 1990 todas las operaciones se realizaban en horas diurnas pero con la llegada de los visores nocturnos con apoyo del gobierno Norte Americano, el rumbo de la guerra cambió totalmente. Las tripulaciones de la FAC fueron entrenadas en los EEUU y en

Colombia por expertos que transmitieron el conocimiento y fortalecieron el Poder Aéreo. Las tropas de superficie ya no tenían nada que temer para operar en la noche, de manera que las tripulaciones de la FAC estarían listas para realizar cualquier operación militar las 24 horas del día.

En el informe de inteligencia proporcionado por el CGFM se plantea el inicio de la operación con el bombardeo a la zona donde se encontraba el terrorista: “la operación arrancó a las ocho de la mañana con bombardeos estratégicos sobre el campamento donde se presumía estaba alias Cano. Con la acción de los Aviones Estratégicos y un escuadrón de 20 helicópteros Black Hawk que llevaban dos semanas en un Batallón Militar de Palmira, fue dado de baja su operador de radio, alias "el Zorro", además fueron heridos y posteriormente capturados varios de sus hombres. También fue dada de baja una mujer, de quien inicialmente se pensó era alias "Patricia", compañera sentimental de alias Cano, sin embargo, luego se confirmó que era alias "Yénifer", la enfermera personal del cabecilla guerrillero (El Colombiano, 2011).

Al igual que las tripulaciones de los aviones, las de los helicópteros artillados, de Evacuación Aeromédica y Asalto Aéreo fortalecieron sus capacidades y desarrollaron técnicas de Escolta y Apoyo Aéreo Cercano (AAC) que hoy en día son referentes a nivel internacional. Con la modernización del helicóptero UH-60 a la versión AH-60 “Arpía” las operaciones de Asalto Aéreo y AAC eran rutinarias en las selvas Colombianas. Esta aeronave ha sido probada en combate durante muchas operaciones de las FF.MM. de Colombia demostrando su gran capacidad de fuego y apoyo a las tropas de superficie. Su desempeño fue tan bueno que evolucionó hasta la versión IV que hoy en día posee capacidades de entrega de armamento inteligente con misiles tierra-aire y ametralladoras de calibre .50 mm. Un arma letal que genera un alto nivel de disuasión en cualquier conflicto armado.

En el desarrollo de esta operación el poder de fuego de los aviones “Fantasma” AC-47 y los helicópteros artillados Arpía, permitió la movilidad de las tropas de superficie y la protección de los helicópteros que hicieron el desembarco en la zona donde se encontraba el terrorista.

Una vez consolidado el objetivo, las aeronaves de inteligencia de la FAC permanecieron en la zona para prestar ayuda con los equipos de vigilancia y reconocimiento para evitar que los terroristas se replegaran. Otra capacidad importante del Poder Aéreo en su ambiente tridimensional, mantener los ojos bien abiertos con los equipos de monitoreo y vigilancia para el apoyo a las tropas de superficie y detección de blancos de oportunidad. Las operaciones Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento, proporcionan a los que toman decisiones, la inteligencia y la conciencia de situaciones necesarias para planear, operar con éxito, conservar recursos, lograr Objetivos Militares y evaluar los efectos a través de las diferentes operaciones para la seguridad nacional (MADBA, 2013).

El uso de los equipos de visión nocturna, definitivamente le dio a las Fuerza Militares una ventaja táctica incalculable. Las fuerzas de superficie siempre dependerán del apoyo aéreo, ya sea con fuego o para la evacuación de alguno de los combatientes que este herido. Antes de los visores era imposible operar en horas de la noche, lo que limitaba la capacidad de movilización de las tropas de superficie. Si alguno de los soldados era herido en combate en la noche, debería esperar hasta los días siguientes para que uno de los helicópteros lo evacuara, de igual forma en caso de requerir Apoyo Aéreo Cercano. Con la llegada del vuelo nocturno, los soldados podían estar tranquilos porque podían ser apoyados a cualquier hora del día o la noche.

Hoy en día muy pocos países tienen esta capacidad de operación con lentes de visión nocturna y Colombia es un referente a nivel mundial. En Latinoamérica no hay ningún país que tenga tanta experiencia como Colombia en este tipo de misiones.

Caso Operación “Armagedón” (Anexo D)

Fecha: 26 de Marzo de 2012.

Afectados: Población civil aquejada por el Bloque Jorge Briceño de las FARC.

Enemigo: Guerrilla de las FARC, cabecillas del Bloque Jorge Briceño.

Lugar de los hechos: Vista Hermosa- Meta, Colombia.

El 26 de marzo 2012 en zona rural del municipio de Vista Hermosa (Dep. del Meta), unidades de la Fuerza Pública, desarrollaron la Operación “Armagedón”, logrando preliminarmente la neutralización 36 guerrilleros y la captura de 3 más, integrantes de una estructura de seguridad del Estado Mayor del Bloque Oriental. (EJC, 2012). La Fuerza Aérea Colombiana participó activamente en el desarrollo de esta operación de Ataque Estratégico contra la Guerrilla de las FARC, cabecillas del Bloque Jorge Briceño. El desarrollo de las capacidades del Poder Aéreo permitió en forma eficiente y con precisión afectar al enemigo sin dejar daños colaterales significativos y sin afectar a la población civil que estaba siendo afectada. En el informe de inteligencia proporcionado por el Ejército Nacional (anexo D) está consignada la participación del Poder Aéreo y su efectividad en su aplicación:

“Fue así como en la madrugada del lunes 26 de marzo, doce aviones y helicópteros partieron de la base militar de Apiay, Meta, y bombardearon la escuela de comandos Isaías Pardo, en una operación conjunta entre el Ejército, la Fuerza Aérea y la Policía. Treinta y cinco insurgentes murieron en la Operación Armagedón. Doce eran jefes guerrilleros, seis de ellos de primera línea”.

(Anexo D)

La adquisición de los aviones Supertucano con su tecnología de última generación y la modernización de los aviones A-37 para la entrega de armamento inteligente, le ha permitido a la FAC hacer operaciones de precisión que destruyen el objetivo en pocos minutos. El ataque Estratégico está consignado en la doctrina de la FAC: “La precisión del Poder Aéreo y Espacial permite la actuación del poder militar con una mayor efectividad en el nuevo entorno de combate, pues además de lograr el efecto letal sobre el objetivo, incrementa la sorpresa y supervivencia de las fuerzas amigas, a la par que reduce significativamente la probabilidad de daño colateral. La precisión está íntimamente ligada a la tecnología disponible, al entrenamiento de las tripulaciones y a una excelente labor de inteligencia” (MADBA FAC, 2013).

En el informe de la operación suministrado por el Comando General de las Fuerzas Militares de Colombia (en adelante: CGFM) se aprecia cómo la aplicación de la característica de precisión es efectiva en el campo de batalla: “los resultados de la operación demuestran la alta precisión, la tecnología y la sincronización de todas las fuerzas para propinar golpes de alto impacto. Esa es una ventaja estratégica que generaría una nueva dinámica del conflicto armado”.

El Ataque Estratégico es una función de la FAC que ha perfeccionado a través del tiempo y el entrenamiento de sus tripulaciones en el “laboratorio” del conflicto armado Colombiano. Esta capacidad mejorada del Poder Aéreo, reduce la afectación a las tropas de superficie y permite que la consolidación del objetivo sea mucho más fácil, de manera que cuando el Ejército llega a la zona, el objetivo ya está neutralizado.

De igual forma, en caso de que exista un combate, el Apoyo Aéreo Cercano (en adelante: AAC) se hace en forma inmediata, aplicando las técnicas aprendidas por la vasta experiencia de

los pilotos de avión y helicópteros de ataque de la FAC, reduciendo al mínimo la afectación de las propias tropas por efectos del enemigo.

La capacidad distintiva de la FAC descrita en el Manual de Doctrina Básica plantea que debe existir una respuesta inmediata y decisiva ante la Agresión de Amenazas Internas y Externas. De igual forma, la aplicación del Poder Aéreo es decisivo en la batalla. El éxito de las otras Fuerzas depende de esta capacidad distintiva, toda vez que el Poder Aéreo y Espacial contribuye a la supervivencia de las demás Fuerzas, les multiplica su capacidad de combate y les ayuda a sostener sus unidades desplegadas, de acuerdo con las necesidades de los Teatros de Operaciones (MADBA FAC, 2013).

EL impacto que genera este tipo de operaciones con la aplicación del Poder Aéreo en las zonas donde delinquen los terroristas es muy significativo. La neutralización de estas organizaciones permite que el estado logre acceder a esos territorios que han sido controlados por los terroristas, extendiendo las fronteras internas de la nación, aumentando la percepción de seguridad en la población y generando una disuasión creíble hacia las organizaciones al margen de la ley para que eviten delinquir nuevamente. En el Anexo “D”, está consignado el impacto generado en la zona afectada: “El impacto que generó esta operación en el departamento del Meta es significativo debido a la ola de violencia que se vivía allí. Es así como el conflicto armado en Meta empezó a vivir un proceso de reconfiguración gracias a las masivas bajas producto de las exitosas operaciones”

Como se aprecia en la figura 5, después del año 2012 la intensidad de las operaciones disminuyó notablemente. Las capacidades del poder aéreo han evolucionado que hoy en día generan una disuasión importante a las organizaciones terroristas, al punto de evitar generar pistas que delaten sus posiciones por temor a ser bombardeados por la FAC. Es por esto que los cabecillas

han tomado la decisión de refugiarse en algunos países vecinos para evitar ser neutralizados por el poder aéreo.

Capítulo IV

Exposición de Escenarios Propios de la Defensa y Seguridad Nacional, en los Cuales la Fuerza Aérea Colombiana podrá proyectar sus capacidades.

Perspectivas De Poder

Para poder entender cómo la Fuerza Aérea puede proyectarse con una capacidad estratégica del Estado colombiano para generar una disuasión efectiva y mantener la estabilidad geopolítica nacional, es necesario comprender la definición de poder como elemento esencial de una nación para su supervivencia mundial. En esta fase de la investigación, se analizarán las posibles teorías que se pueden aplicar en el poder político para la implementación de la disuasión creíble. Desde el punto de vista de la teoría realista, Hans Morgenthau –considerado uno de los padres del realismo clásico–, en su obra *Política entre las Naciones* (1948), también reconoce el carácter relacional del poder, entendiéndolo más bien como un efecto y no solo en términos posesivos. Influenciado por los trabajos de Weber, Morgenthau (1948:51) define el poder como «el control del hombre sobre las mentes y acciones de otros hombres» a lo cual agrega: «el poder político consiste en una relación entre los que lo ejercen y aquellos sobre los cuales es ejercido».

Cuando procede a inventariar los elementos del poder nacional, Morgenthau (1948:215-294) contempla factores materiales e inmateriales, destacando entre estos últimos la índole nacional, la moral nacional, la calidad de la diplomacia, la calidad del gobierno, la opinión pública. A su vez, el autor distingue a la calidad de la diplomacia como el más importante de todos los factores que entran en la formación del poder de una nación, aunque reconoce que es de naturaleza inestable. El resto de los factores constituye la materia prima con la cual es confeccionado el poder de la nación.

Por otro lado, en su obra *Poder e Interdependencia* (1977), Keohane y Nye desde la teoría de la interdependencia, reconocen que la naturaleza del poder en las relaciones internacionales se ha vuelto más compleja, producto de los avances tecnológicos y la aparición de nuevos tipos de poder en un contexto de creciente interdependencia y globalización. Según los autores, «dado que la fuerza militar es ineficaz frente a ciertos problemas, la noción convencional de poder carece de precisión. Por lo tanto, pueden llegar a ser necesarios distintos conceptos de poder para enfrentar problemas diversos» (Keohane & Nye, 1977, p. 22).

Keohane y Nye identifican dos dimensiones centrales para optimizar los análisis del poder en un contexto interdependiente, la sensibilidad y la vulnerabilidad. Estas categorías permiten evaluar los diferentes grados de interdependencia y colocar en una medida más justa su impacto sobre las relaciones de poder. La sensibilidad implica los grados de respuesta que tiene un actor frente al impacto de situaciones externas que pueden afectarlo, mientras que la vulnerabilidad tiene que ver con la disponibilidad relativa y los costos de las alternativas que los actores deben encarar. De este modo, claramente la sensibilidad será menos importante que la vulnerabilidad para proporcionar recursos de poder a los actores, ya que si un Estado puede modificar sus políticas y encontrar alternativas a un bajo costo (baja vulnerabilidad), la sensibilidad de un actor nos dice muy poco sobre su poder (Keohane & Nye, 1977, pp. 26-29).

Habiendo entendido los conceptos del poder desde varios puntos de vista, se puede concluir que el Poder es la herramienta indispensable que tiene cualquier estado para mantener su supervivencia. De igual forma, es necesario afirmar, que no importa quien ejerza el poder político en un estado, siempre será necesaria la utilización de su poder militar para generar una disuasión creíble con el fin de mantener la estabilidad de la nación y su permanencia en el tiempo y espacio. En este caso y específicamente para esta investigación, las capacidades de la Fuerza Aérea

Colombiana, adquiridas por su trayectoria y entrenamiento obtenidas durante el conflicto interno y sus participaciones en ejercicios internacionales como “Red Flag”, le permiten ser un referente a nivel internacional, al mostrar su destreza en la planeación y aplicación de la fuerza en operaciones aéreas con alta precisión. El entrenamiento de su capital humano y el Poder Aéreo adquirido durante tantos años, le permitirá a Colombia mantener una Fuerza Militar Aérea disponible para aplicar sus conocimientos en la defensa y mantenimiento de la soberanía nacional, generando tranquilidad y estabilidad geopolítica a nivel regional.

Amenazas a la Seguridad Nacional

Existen varios conceptos de la definición de amenaza, sin embargo para este escrito se tomará como referencia la definición de la Junta interamericana de Defensa quien la define como “el conjunto de capacidades, intenciones, acciones actuales o potenciales que buscan impedir o interferir el logro exitoso de los objetivos de un estado/nación, grupo de estados o el hemisferio en su conjunto” (JID, 2003, p. 4). Teniendo esta referencia, se puede determinar que el contexto actual de conflicto armado en Colombia abarca aspectos que tienen diferentes enfoques de tipo individual, estatal y global, los cuales afectan los “diferentes niveles de seguridad: la seguridad nacional, propia de la visión clásica; la seguridad global o internacional, propia del concepto de seguridad común; y la seguridad individual, propia, por ejemplo, de la seguridad humana” (Pérez de Armiño, 2007, p. 61).

Capacidad, intención y acción son elementos que involucran las amenazas, las cuales fueron catalogadas por la Junta Interamericana de Defensa (2003) “respecto de la naturaleza, actores involucrados y efectos de la amenaza” (p.6). La evolución del terrorismo ha dado lugar

a nuevos conceptos de amenazas, que involucran la guerra asimétrica y el ataque mediático como elementos fundamentales de la lucha armada.

La identificación de amenazas emplea los siguientes criterios: Tradicionales. Atentan contra la defensa de los estados afectando a todos los Campos del Poder y su formulación está dada por antagonismos, normalmente será necesario el empleo de la fuerza militar; No Tradicionales. Involucran actores no siempre estatales y de constitución asimétrica, no requieren necesariamente de una solución militar, pero exponen al Estado y a sus instituciones; Estructurales. Acciones que poseen un carácter multidisciplinario, no requieren de la intervención militar, demandas de medidas de orden político, social, tecnológico y/o económico. (JID, 2013, pp. 5-6)

Tabla 4. Amenazas

Tradicionales	No tradicionales	Estructurales
<ul style="list-style-type: none"> • Proliferación de Armas de • Destrucción Masiva (AADM). • Problemas limítrofes • Históricos Pendientes. • Lucha por Recursos Vitales. • Lucha Antiguerrilla e Insurgencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Terrorismo. • Tráfico de Drogas Ilícitas. • Narcoterrorismo y Delitos • Conexos. • Crimen Organizado internacional. • Problemas tribales, étnicos y políticos internos. • Catástrofes naturales. • Transporte y desechos nucleares o radioactivos. • Tráfico ilícito de armas. • Crimen cibernético. • Lavado de dinero. • Tráfico de personas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pobreza. • Degradación del medio ambiente. • Corrupción. • Migración masiva y descontrolada. • Violencia ciudadana. • Enfermedades epidémicas. • Diferencia tecnológica. • Márgenes importantes de desempleo. • Crisis económicas.

Fuente: Elaboración propia. Datos tomados Junta Interamericana de Defensa (2013)

La identificación de amenazas emplea los siguientes criterios: Tradicionales. Atentan contra la defensa de los estados afectando a todos los Campos del Poder y su formulación está dada por antagonismos, normalmente será necesario el empleo de la fuerza militar; No Tradicionales. Involucran actores no siempre estatales y de constitución asimétrica, no requieren necesariamente de una solución militar, pero exponen al Estado y a sus instituciones; Estructurales. Acciones que poseen un carácter multidisciplinario, no requieren de la intervención militar, requieren de medidas de orden político, social, tecnológico y/o económico. (JID, 2013, pp. 5-6).

Centro de Gravedad (CG)

Centro de Gravedad es una fuente de fortaleza física o moral o de influencia, cuya neutralización, degradación, dislocación, o destrucción tendrá decisivo impacto para lograr los objetivos ofensivos y defensivos establecidos. (MADBA, 2013) Esta definición del Manual de Doctrina de la FAC permite evidenciar la importancia que tiene la aplicación del Poder Aéreo en el marco de la defensa de la Nación. Si se identifican los Centros de Gravedad de los enemigos y se tiene un Poder Aéreo suficientemente creíble que permita la disuasión de cualquier amenaza, la estabilidad geopolítica de cualquier estado estará salvaguardada de cualquier agresión.

El Centro de Gravedad de los estados depende mucho de las capacidades que tenga cada uno en forma individual. En la guerra moderna la aviación representada en el Poder Aéreo identifica en forma clara los puntos vulnerables del enemigo y los ataca en forma efectiva, debilitando las capacidades del enemigo en forma tal que lo hace tomar decisiones que inclinan la victoria de la guerra. En palabras del Coronel J. Warden de la USAF “Cuando los centros de

gravedad de un estado se colocan bajo suficiente presión, el estado hará las concesiones adecuadas para aliviar la presión (el costo anticipado de no hacerlo es demasiado alto para ganancias probables) o hará concesiones porque la presión se ha vuelto tan intensa que ya no es físicamente capaz de continuar su anterior curso”.

Los Estados utilizan las fuerzas marítimas, aéreas y terrestres para conducir las operaciones que llevarán a la obtención de sus objetivos políticos. Lo anteriores sumado con los objetivos militares de las partes oponentes, así como también las restricciones domésticas y culturales, establecen la naturaleza del conflicto. El objetivo político de una guerra puede oscilar desde la exigencia de la rendición incondicional hasta pedirle al oponente conceder términos favorables para un armisticio. El Objetivo Militar que producirá el comportamiento deseado de parte del enemigo será relacionado con el objetivo político y a su vez ejercerá gran influencia sobre el plan de la campaña diseñada para lograrlo. Básicamente, un Estado lleva a cabo sus objetivos políticos cuando la estructura del comando enemigo es forzado por la acción directa o indirecta a hacer concesiones. El control de la estructura del comando enemigo, civil y militar, debe ser el objetivo final de todas las operaciones militares. A niveles estratégicos y operativos, induciendo al enemigo a hacer las concesiones deseadas requiere la identificación y el ataque de estas partes del estado enemigo y la estructura militar que son más esenciales a su habilidad y deseo para librar la guerra. (Coronel Warden J. III, USAF, 2010)

En este orden de ideas, el Poder Aéreo es vital para la protección de los estados, de manera que genera una capacidad disuasiva en torno a la defensa de los centros de gravedad del estado, la protección de los intereses vitales y la estabilidad geopolítica de la nación. De igual forma, sirve como plataforma de lanzamiento para ejercer la defensa o el ataque en forma efectiva y tecnológica de los centros de gravedad del agresor sin necesidad de arriesgar vidas de las tropas de superficie.

Según Eric Larson existen tres factores que influyen los Centros de Gravedad (CG):

Capacidades críticas: Son aquellas fortalezas que deben ser identificadas para atacar cualquier Centro de Gravedad en un contexto determinado,

Requerimientos críticos: Son las condiciones esenciales, los recursos y los medios requeridos para desarrollar la capacidad crítica de un CG. Son cosas que son usadas o se necesitan para llevar a cabo una acción habilitando la función de una determinada capacidad crítica,

Vulnerabilidades Críticas: Son requerimientos críticos o componentes que son vulnerables a ser neutralizados por medio de la interdicción o ataques estratégicos de manera que su destrucción generaría un resultado decisivo en la batalla (Schnaubelt C., Larson Eric, Boyer M. 2014).

La identificación de estos tres factores será fundamental para plantear la estrategia de defensa de cualquier nación y proteger su estabilidad geopolítica mediante la utilización del Poder Aéreo.

Estrategia Nacional en Seguridad y Defensa.

Con el fin de entender cómo el Poder Aéreo es una herramienta fundamental para la defensa de la nación y generar una disuasión determinante para la estabilidad geopolítica nacional, es necesario identificar el proceso de la Estrategia Nacional.

En el libro "En la mente de los estrategas" de Sánchez Hurtado, se plantea una aproximación de lo que puede ser la estrategia donde la fórmula propuesta es:

Estrategia = Fines + Medios + Modos + Riesgos + Estrategia del Adversario + Entorno

(Sánchez Hurtado, 2011, p. 62).

Todas estas variables deben ser tenidas en cuenta con el fin de plantear la estrategia para la protección de la nación y el rol del Poder Aéreo es fundamental en la aplicación de las mismas. A continuación se analizara la aplicación del Poder Aéreo en cada una de las variables de la fórmula de la Estrategia planteada por Sánchez H.

Fines (F). Constituye la primera variable de la ecuación estratégica y tienen por objeto orientar los esfuerzos de los diversos campos de acción del Estado en el que la política debe orientar las capacidades del campo de acción económico, del campo de acción social y fundamentalmente del campo de acción militar. (Sánchez H., 2011) En el caso del Poder Aéreo, los fines son aquellos impuestos por el poder político que afectan la seguridad nacional y que con la aplicación del Poder Aéreo se deben neutralizar. (Objetivos militares estratégicos de la nación)

Medios (Me). Determina la segunda variable de la ecuación estratégica, refiriéndose a las capacidades y los recursos con que cuenta un Estado para desarrollar estrategias. En últimas los medios estarán constituidos por el significado del Poder Nacional o por los instrumentos de poder del Estado, es decir, son la sumatoria de las ideas de la población, de las ideas de los Estrategas, del desarrollo de infraestructura, de la presencia de recursos naturales, de la capacidad administrativa, de la eficiencia en el uso de los recursos y desde luego de las capacidades de las Fuerzas Militares en función de los equipos y la tecnología que posee; es la sumatoria de todo aquello tangible e intangible que un Estado posee (Sánchez H., 2011). En el caso del Poder Aéreo, los medios son todos aquellos recursos tangibles que se pueden aplicar para la utilización del mismo en la defensa de la nación: aviones, aeropuertos, radares, capital humano, ayudas a la navegación aérea, entre otros.

Modos (Mo). Es la manera, es la forma, es el procedimiento de cómo lograr unos fines a través de unos medios, es el empleo de los medios para lograr fines u objetivos. En los modos está

el arte o el ingenio del pensamiento estratégico porque mediante la dinámica de esta variable se desarrolla la iniciativa y la creatividad en la mente de los Estrategas. (Sánchez H., 2011). En el caso del Poder Aéreo, es la forma como se aplica la doctrina de la Fuerza Aérea para la defensa de la Nación.

Riesgos (R). Fundamental para determinar los puntos de decisión, es el costo-beneficio de desarrollar una estrategia determinada. Toda decisión estratégica que se quiera ejecutar trae consigo resultados a favor o en contra, los cuales se debieran analizar para responder a interrogantes sobre el nivel de riesgo que un Estratega estaría dispuesto a correr en el contexto del entorno estratégico. (Sánchez H., 2011). Para el Poder Aéreo, los riesgos son aquellos que generan algún tipo de peligro para la utilización del mismo en la defensa de la Nación (Medios del enemigo).

Estrategia del Adversario (EA). La dinámica de las estrategias requiere conocer las capacidades y los potenciales presentes en la Estrategia del Adversario, es decir, se trata de indagar sobre cuáles serían los fines y medios del adversario y en especial, indagar sobre cómo el oponente emplea sus medios para lograr sus fines. (Sánchez H., 2011). Para el Poder Aéreo, la estrategia del enemigo depende de sus capacidades distintivas y sus medios para la aplicación de las mismas en el entorno de la batalla.

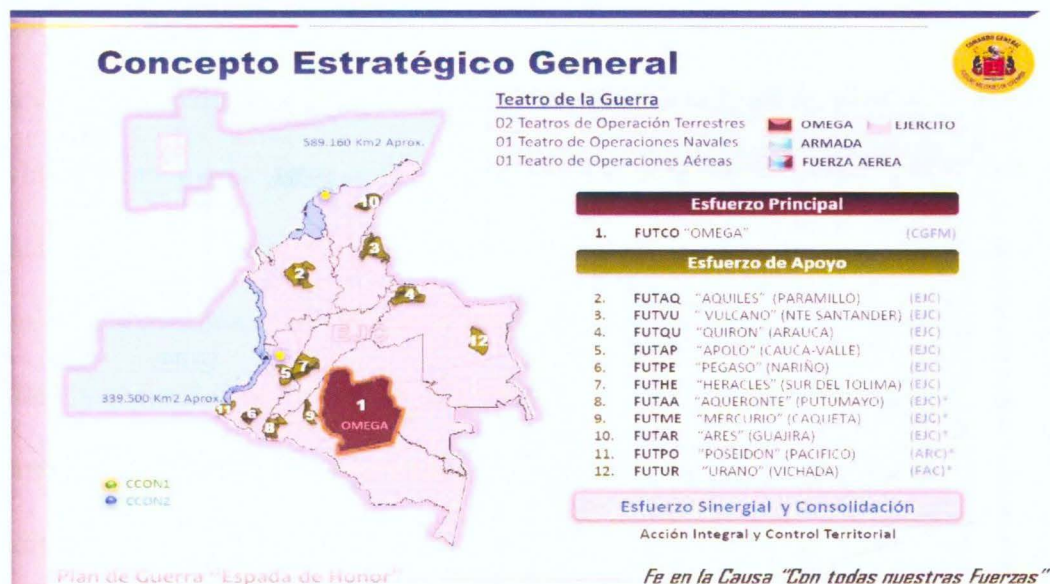
Entorno (E). Para contextualizar la mente de los Estrategas es necesario conocer el contexto político, económico, social tecnológico, ambiental y militar en el cual se está incursionando. Todo lo que sucede en un mundo globalizado repercute en las regiones y por lo tanto tiene impactos en los Estados. En consecuencia, el entorno es la variable que orientará al Estratega sobre el entendimiento y la visión de mundo, lo orientará en su concepto de región y en la interpretación

de país (Sánchez, 2011). El entorno del Poder Aéreo está determinado por la meteorología y todo lo que afecte la tercera dimensión que es donde operan los medios aéreos.

Las variables de la estrategia están enfocadas a proteger los intereses nacionales, que no son otra cosa que la expresión de los deseos colectivos de Nación, por lo tanto representan los fines esenciales del Estado, generados por una sensación de satisfacción de necesidades básicas colectivas dentro de las cuales está la Seguridad y la Defensa de la Nación de cualquier agresión. Es por esto que el gobierno nacional plantea dentro del Plan de Desarrollo en su capítulo VIII “LA SEGURIDAD, JUSTICIA Y DEMOCRACIA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ”, como estrategia el “Fortalecimiento de los roles del Estado para el goce efectivo de derechos de todos los habitantes del territorio”, para lo cual presenta su primer objetivo “Proveer Seguridad y Defensa en el territorio nacional” como herramienta para el cumplimiento del mandato constitucional (PND, 2014-2018).

Desde el punto de vista de la ecuación de la estrategia se presenta un análisis de los aspectos más relevantes del Plan Nacional de Desarrollo (en adelante: PND) en el ámbito de la Seguridad y la Defensa. El documento plantea en su primera parte y como prioridad inmediata la seguridad en el posconflicto, bandera actual del actual gobierno. En el proceso de transición hacia un eventual escenario de posconflicto, la convivencia y seguridad ciudadana se mantendrá como uno de los principales retos (PND, 2014-2018).

Gráfico 6. Concepto Estratégico de Defensa Nacional.



Fuente: CGFMC.

Para el logro de los fines del Estado en temas de Seguridad y Defensa, el plan presenta un completo abanico de metas para cumplir con la estrategia planteada del cumplimiento de los fines del Estado, dentro de las cuales se pueden citar algunos como: Prevención social y situacional de delito, lucha contra las principales modalidades delictivas, implementación de tecnologías para la seguridad ciudadana, fortalecimiento de la presencia policial, centros de integración ciudadana (en adelante: CIC), Sistema Nacional de Información y Análisis del Delito (en adelante: SNIAD) y mantenimiento de las capacidades disuasivas para la Seguridad y Defensa nacional (PND 2014-2018). En general el plan cubre todos los aspectos de Seguridad y Defensa, siendo muy ambicioso en el cumplimiento de los mismos. A pesar de todo, el terrorismo continuará alimentando a los grupos al margen de la ley y a aquellas disidencias de las FARC que se unirán a otros grupos como el ELN y BACRIN para lucrarse del gran negocio del narcotráfico. Este es el reto de seguridad más difícil de enfrentar para las nuevas generaciones de las Fuerza Armadas y el pueblo de

Colombia. Es necesario fortalecer los agentes del Estado para continuar luchando contra el flagelo del terror local y global.

Haciendo un análisis de la ecuación estratégica desde el punto de vista del Poder Aéreo se plantea de la siguiente forma: En cuanto a los *medios*, es evidente que la Fuerza Aérea ha alcanzado unas capacidades extraordinarias por el entrenamiento y los recursos inyectados para la adquisición de los mismos, especialmente para la lucha contra el terrorismo a nivel interno en beneficio de la seguridad de la nación. Sin embargo, la actual situación económica del país no permite tener medios suficientes para poder contrarrestar, especialmente las amenazas externas y tener una disuasión creíble.

Hay un *riesgo* latente de agresión por parte de algunos países vecinos que quieren desestabilizar la región, posiblemente generando un conflicto que podría distraer la atención de la crisis interna en la que viven. Es el caso específico de Venezuela, quien de alguna forma le interesaría provocar un conflicto externo con Colombia cuando ya se le salga de las manos por completo el control del país al presidente Maduro. Los medios actuales son muy limitados, sería muy difícil enfrentar una situación como esta, teniendo en cuenta que nuestras defensas antiaéreas y de largo alcance son limitadas, las aeronaves estratégicas que cumplen misiones de Control del Espacio Aéreo, Interdicción, Ataque Aéreo Estratégico y Defensa Aérea, no tienen las mismas capacidades de los aviones Sukhoi Venezolanos que tienen un rango de alcance mucho más extenso que los Kfir Colombianos.

La política de defensa Colombiana esta plateada como defensiva. “El sector Defensa mantendrá una capacidad disuasiva creíble, sostenible y sustentable, dentro de una postura estratégica de defensa activa” (Política de Seguridad y Defensa de Colombia). La defensa activa requiere de medios tecnológicos que permitan detectar la amenaza con el tiempo suficiente para

proporcionar una defensa adecuada que neutralice o limite la agresión a tal punto que sea inofensiva para la Nación lo que nos deja en desventaja a la hora de aplicar el principio de la sorpresa⁴.

Acorde a lo que se plantea en la Política de Seguridad y Defensa (en adelante: PSD), el Sector también buscará la modernización y fortalecimiento de las capacidades operativas con equipos y sistemas que permitan al país mantener unas Fuerzas Militares flexibles, modernas e interoperables conforme a estándares internacionales, que garanticen la proyección, despliegue y sostenimiento de la fuerza en las situaciones en que sea requerido, así como en la defensa de las fronteras frente a las cuales se buscará mejorar las capacidades de direccionamiento estratégico mediante la formulación de lineamientos sectoriales que aseguren su protección. (PSD), Para el cumplimiento de este objeto es necesaria la voluntad política y los recursos necesarios, además de la adquisición de la tecnología que genere las capacidades disuasivas y preventivas suficientes para el cumplimiento efectivo de la misión. Con la situación económica actual es muy difícil lograr cumplirlo en forma adecuada, sin embargo, tenemos que recurrir a la iniciativa y el entrenamiento de nuestras tripulaciones de la Fuerza Aérea y a las capacidades distintivas vistas anteriormente para la defensa de la Nación.

De igual forma, se evidencia la voluntad del gobierno para plantear la forma de cómo (*Modo*) se llevaría a cabo la utilización de los medios operativos para el cumplimiento de la misión: mantenimiento, renovación y repotenciación del material estratégico; modernización y fortalecimiento de nuevas capacidades operativas, fortalecimiento de las capacidades relacionadas con inteligencia y mando y control, consolidación de los flujos de información interinstitucional y con países y organizaciones internacionales estratégicas para contrarrestar amenazas comunes

⁴ Sorpresa: Atacar al enemigo en el lugar, tiempo y con una táctica para la cual no está preparado (MADBA,2013)

como el terrorismo y el narcotráfico, fortalecimiento de las actividades encaminadas a administrar, preservar y defender el territorio marino, submarino y costero y fluvial colombiano, participación en “Operaciones Multidimensionales de Paz”, así como en operaciones combinadas de paz, seguridad, ayuda humanitaria y atención de desastres, entre otros.

Del acuerdo entre el gobierno y las FARC, el panorama presenta un entorno con optimismo hacia la negociación pero con mucha incertidumbre de si se cumplirá lo acordado en la Habana en el transcurso del tiempo. El próximo año inicia la campaña presidencial para el 2018, la cual se verá enmarcada en la forma como se desarrollen los puntos del acuerdo. Si las FARC inician un proceso de dilatación de la entrega de armas y del cumplimiento de los acuerdos, esto marcará el derrotero para los candidatos presidenciales del 2018. Sin embargo el enemigo continuará siendo el terrorismo, la delincuencia común, el narcotráfico y todas las nuevas amenazas internas y externas que presenta la globalización, reto que tendrán que enfrentar las nuevas generaciones del país con un Poder Aéreo fortalecido, profesional y con las capacidades adquiridas intactas con posibilidad de exportar entrenamiento y pertenecer a las elites del mundo con estándares ONU y lo más importante: legitimidad permanente para el desarrollo de las operaciones Militares.

Economía de Defensa

La Economía de la Defensa es el estudio de la asignación de los recursos, la distribución de la renta, el crecimiento económico y la estabilización aplicados a los tópicos de la Defensa. Así, se ocupa del impacto de los gastos en defensa sobre las variables macroeconómicas, tales como el empleo, la producción o el crecimiento. También tiene una dimensión microeconómica relacionada con el análisis de la base industrial de defensa, programas de colaboración, el precio y la rentabilidad de los contratos militares y los contratos de regulación. Estos últimos análisis

también tienen que ver con los temas de organización industrial y organización de empresas, alta tecnología e investigación y desarrollo.

También tiene ramificaciones que toman técnicas de la economía regional, en cuanto al impacto a este nivel de los gastos en defensa, o de la economía internacional, relacionado al tema del comercio de armamentos, y el desarrollo en los últimos años de la Economía del Medio ambiente ha impulsado la incorporación de la preocupación por el mismo en los temas de defensa. Los estudios se han ocupado tanto de la economía de guerra como de los gastos en defensa en tiempos de paz, siendo estos últimos los que más han proliferado (Valiño, 1997).

El tema económico no escapa a la realidad de la defensa de la Nación. Con el fin de mantener una capacidad del Poder Aéreo que permita generar una disuasión creíble, los estados deben generar estrategias económicas que le den sostenibilidad perdurable en el tiempo a su componente militar para la defensa de la Nación.

Según muestra el anuario que publica el Stockholm International Peace Research Institute (en adelante: SIPRI), el gasto en defensa del mundo en el año 2011 asciende a 1.737 miles de millones de dólares, lo cual supone alrededor del 2,5% del PIB mundial y un crecimiento respecto del conjunto de la década cercano al 130% en términos nominales. Los 10 países que más gastan en defensa, en volumen absoluto, suponen más del 74% del total, siendo un único país, los EEUU quien concentra el 41% del gasto en defensa mundial.

Adam Smith, mantuvo un elevado interés por los aspectos relativos a la defensa, ya que, según él, la primera obligación del Soberano era la de proteger a la sociedad (Smith). Cualquier intervención del Estado, por más bienintencionada que sea, sólo logra trabar el funcionamiento del mercado, disminuyendo el óptimo social, razonaba Smith, criticando directamente a los mercantilistas. Decía Smith que el gobierno sólo debe tener cuatro deberes:

- La defensa contra la agresión extranjera,
- La administración de justicia,
- El sostenimiento de obras e instituciones públicas que no son rentables para los particulares y
- La defensa de la propiedad privada.

También Smith diferenciaba entre valor de uso y valor de cambio de los bienes. De hecho, argumenta que la defensa es de mayor importancia que la opulencia, ya que la disuasión es la forma de mantener relaciones pacíficas entre las naciones bajo un sistema de libre comercio. Bien es cierto que es la disuasión y no el ataque lo que permite el progreso, ya que la guerra lo limita. En esencia, es el mismo sistema que funciona hoy día, de forma que el nacimiento de instituciones supranacionales tienden a suplir las debilidades de los países para evitar conflictos como las guerras mundiales.

Latinoamérica no escapa a la realidad de los conflictos armados y la inestabilidad geopolítica en el mundo. Sin embargo, no todos los países han creado una política de defensa o leyes que permitan la inversión asegurada de defensa sin importar cuál sea el gobierno de turno. Si la inversión en defensa de los estados se limita a que la política de turno asigne el presupuesto, la Nación estará en riesgo inminente de inestabilidad geopolítica, de manera que, puede llegar al poder un gobierno de turno que no le interese el tema de la seguridad nacional. Es por esto que la seguridad y defensa de los Estados, necesariamente debe ser tratada como una política de estado y no como una política de gobierno. Los Estados deben crear libros Blancos de Seguridad y Defensa, leyes estatales y constitucionales que les permitan mantener en el tiempo su seguridad nacional y su estabilidad geopolítica.

Es relevante analizar los factores que afectan el gasto en defensa, que se pueden clasificar en militares, económicos y políticos (Fritz & Zimmerman, 1990), siendo la inercia presupuestaria uno de los aspectos de mayor peso en la explicación del gasto.

Uno de los ámbitos más relevantes y que requieren de mayor desarrollo en la agenda de la economía de la defensa es el análisis de las relaciones industria-defensa. Particularmente, cabría señalar el que se refiere a la contratación, que los estudios van desde las distintas formas de contratación –con y sin publicidad, margen sobre costes,...-, a los efectos sobre la rentabilidad de las empresas, los sobrecostes generalizados y las dilaciones en los plazos de entrega, hasta las especificidades contractuales y su correspondencia con las necesidades, así como el papel tecnológico de las empresas y las formas de apropiación de los resultados innovadores obtenidos - Bohi (1971) y Fonfría y Correa-Burrows (2012)-. Esta alianza es una forma adecuada de generar recursos permanentes para mantener la Economía de la Defensa estable en el tiempo, además que dinamiza la economía del país, genera empleos y coadyuva al crecimiento del PIB de una nación.

De igual forma, la inversión en Seguridad y Defensa debe ser suficiente para consolidar y alcanzar las condiciones de tranquilidad que brinden niveles aceptables de bienestar. Tal afirmación se ve soportada por las conclusiones de Aizenman y Glick (2003), quienes a través de sus estudios encontraron que el gasto militar en presencia de amenazas incrementa el crecimiento. Así mismo, en ausencia de amenazas, se debe mantener la dinámica de este círculo con un nivel de inversión en seguridad que como mínimo garantice y potencialice la sostenibilidad de los niveles de bienestar adquiridos, sin que esto necesariamente implique un crecimiento continuo en el tiempo del gasto presupuestal.

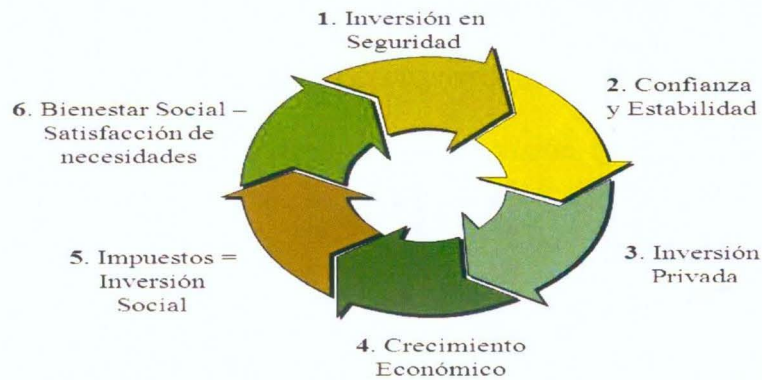
El ciclo virtuoso de Seguridad y Defensa, que involucra la inversión en seguridad, propuesto en la política de Seguridad en el Gobierno del Dr. Álvaro Uribe Vélez (2002-2010),

generó una capacidad disuasiva creíble para recuperar los espacios que habían ocupado los grupos al margen de la ley y mantuvo la estabilidad geopolítica del país a nivel regional, frente a las posibles amenazas locales y regionales. El Poder Aéreo protagonizó un papel importante en la defensa de la nación, fortalecida por la inversión adicional de capital a la Economía de Defensa del país aplicada para esa época. El desarrollo del Poder Aéreo tuvo un crecimiento importante con la aplicación de esta política, se compraron aeronaves de ataque, movilidad, helicópteros e inteligencia, lo que permitió aplicar las capacidades del Poder Aéreo en toda su dimensión, mejorando los niveles de confianza y seguridad nacionales.

El incremento del gasto presupuestal que para la Fuerza Pública pasó de \$6.7 billones en 1998 a \$11.7 billones en el año 2007, como consecuencia de la orientación política hacia su fortalecimiento. El Crecimiento económico entre 2000 y 2007 fue de 3.8% promedio anual en términos reales, mientras que el índice de inseguridad decreció anualmente, en promedio de 25%. El crecimiento económico del país se ubicó en cifras cercanas al 7.52%, la más alta desde 1978, y más importante aún: el crecimiento observado viene de la mano de mejores condiciones de vida. En efecto, la pobreza sigue reduciéndose, manteniendo la tendencia desde el año 2002: pasó de 55,7% en 2002 a 45,1% en 2006 y la tasa de desempleo cayó del 17.8% en 2002 al 11.4% en 2007 (Villamizar & Espejo, 2010).

Gráfico 6. El Círculo Virtuoso: Seguridad-Prosperidad

Resultados PCSD
El Círculo Virtuoso: Seguridad-Prosperidad



Fuente: Colombiana en Seguridad y Defensa, 2006.

En la actualidad la FAC cuenta con una capacidad disuasiva en equipo y entrenamiento para generar tranquilidad relativa. Sin embargo es necesario, continuar fortaleciendo la economía de defensa del país para que esta capacidad no se pierda en el tiempo, esto sería una catástrofe para la seguridad nacional y podría generar una inestabilidad geopolítica frente a nuestros pares regionales.

Escenarios de Proyección del Poder Aéreo Colombiano.

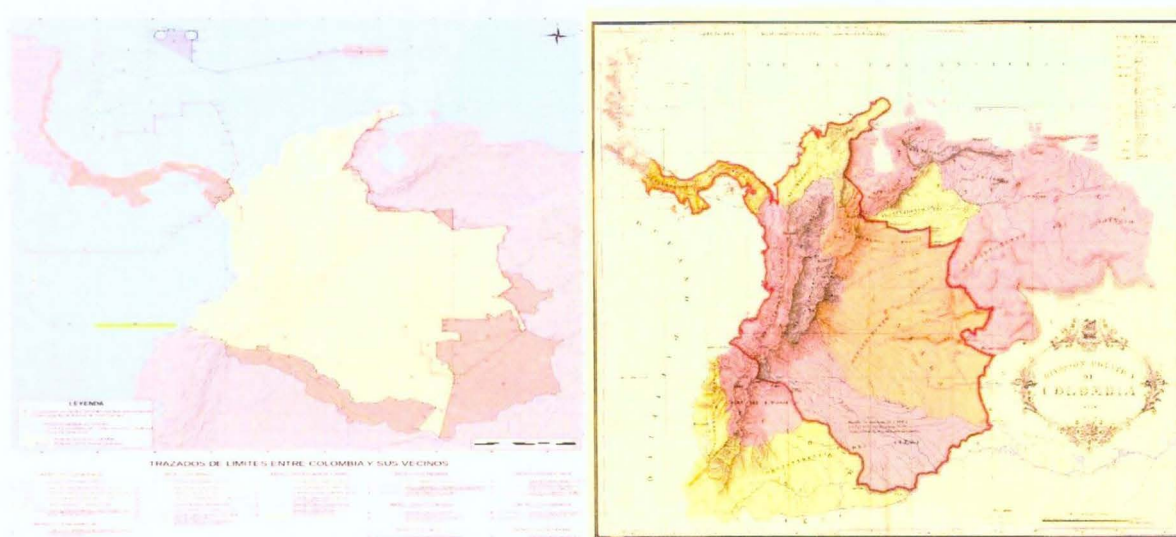
Aplicación a nivel Nacional

Desde la colonización y su posterior independencia Colombia ha sido un país que se ha visto forzado a crear sus centros de desarrollo en el interior del país (Heartland). Diversos factores como su posición geopolítica en el trópico, los pisos térmicos, el clima, el hecho de que esta partida por tres cordilleras, su cultura diversa, los sitios de agricultura, la falta de vías de

comunicación entre su corazón vital y los espacios vitales que aún no han sido explotados, entre otros, han obligado a que las grandes ciudades sean pobladas en las zonas montañosas y de alguna manera le ha dado la espalda al mar y a las zonas de frontera.

De igual forma, su territorio se ha visto disminuido durante el paso de los años por la ineficiencia del Estado en la tarea de ocupar las zonas vitales de productividad y la falta de una política exterior firme con capacidad disuasiva y poca visión geopolítica y falta de análisis prospectivo para el desarrollo del país.

Mapa 1. Territorios que Colombia ha perdido.



Fuente: WordPress.com.

Con el fin de generar una estrategia que evite la catástrofe de seguir perdiendo el territorio Colombiano se plantea uno de los posibles escenarios para la utilización del Poder Aéreo en beneficio del crecimiento económico y la estabilidad geopolítica del país.

Es necesario poder lograr una migración hacia las fronteras para cubrir los espacios vitales, lo que se conoce como la expansión del Rimland, según la teoría geopolítica de Spykman. Para

lograr esto, se deben construir las arterias de comunicación que permitan la interconexión entre esos espacios que aún no están ocupados con la frontera interior del país y su Heartland (Mackinder H.), una tarea ardua que puede llevar años y mucha inversión de capital. Mientras esto se desarrolla, las capacidades de la Fuerza Aérea como ente del estado, estarán presentes para hacer ese puente aéreo necesario para la comunicación y la expansión de la frontera interior hacia las fronteras exteriores de la nación.

Mapa 2. Hinterland y Heartland de Colombia.



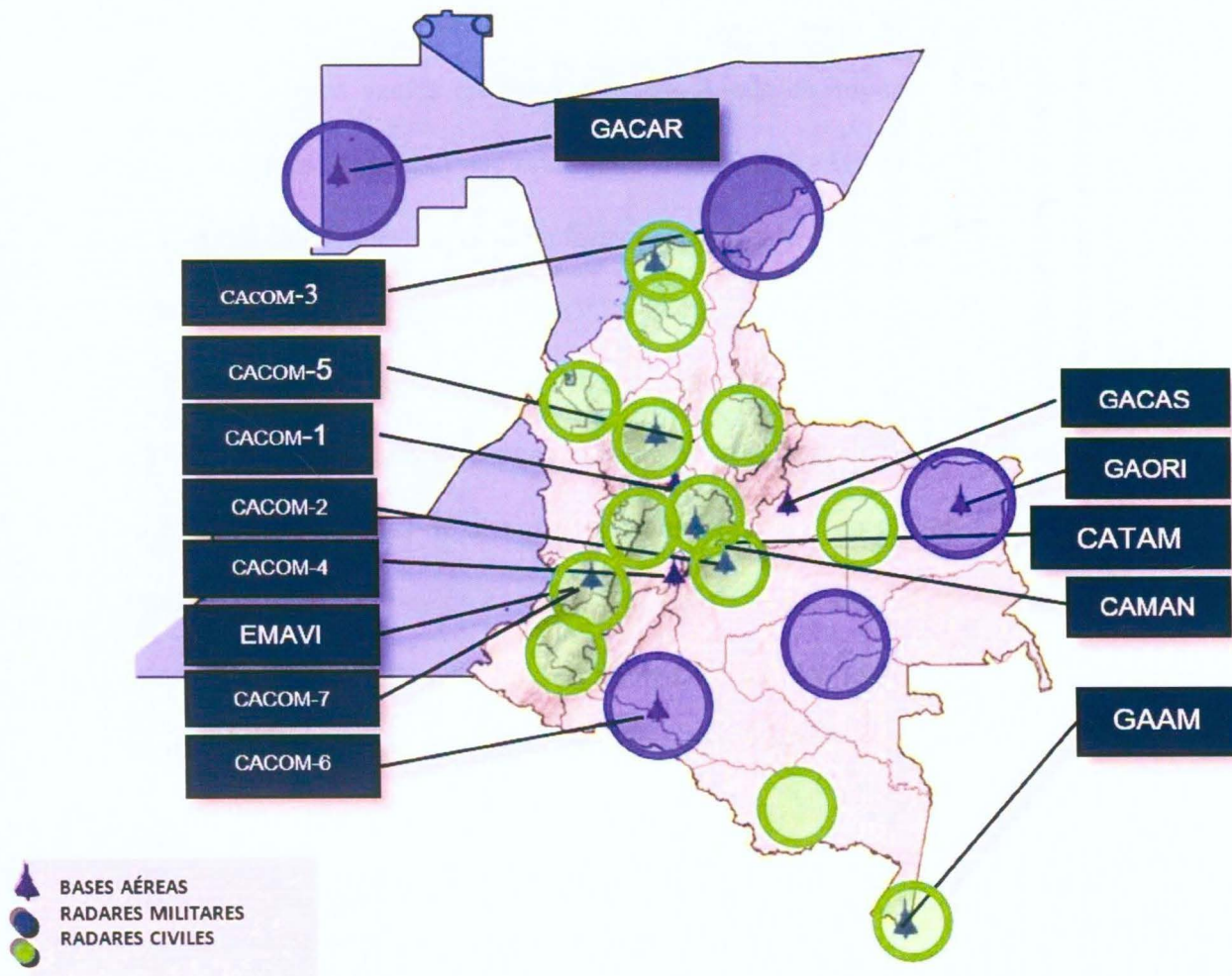
Fuente: Elaboración propia. (Alvarez, 2017).

La participación del Poder Aéreo es indispensable para lograr este objetivo, es necesario aprovechar todas esas capacidades estratégicas ya adquiridas para iniciar un plan de choque hacia la conquista de esas fronteras permeables que de alguna manera impulsen el desarrollo hacia ellas.

Colombia limita con 11 países y las fronteras exteriores más conflictivas hoy en día son la de Venezuela, Nicaragua, Ecuador y Brasil. Aunque se han hecho esfuerzos por controlar las

nuevas amenazas, todavía hay mucha influencia en estas zonas aisladas del país, donde la presencia del estado es muy débil.

Gráfico 7. Bases Aéreas y cubrimiento radar Colombia.



Fuente: Fuerza Aérea Colombiana, 2015.

El olvido del estado en estas zonas no solamente ha sido en temas sociales, económicos, de educación, seguridad y culturales, entre otros, sino que también la protección con radares de cubrimiento de alerta temprana no ha sido la adecuada.

La Fuerza Aérea cumple la misión de proteger el espacio aéreo mediante la detección temprana de las amenazas internas y externas, “La Fuerza Aérea Colombiana ejerce y mantiene el dominio del espacio aéreo, conduce operaciones aéreas, para la defensa de la soberanía, la independencia, la integridad del territorio nacional, el orden constitucional y el logro de los fines del Estado” (FAC 2015). Como se muestra en el mapa de las bases aéreas y el cubrimiento radar en Colombia, existen unos vacíos en zonas del país donde es imposible detectar las diferentes amenazas que afectan la seguridad nacional, para lo cual la FAC utiliza plataformas aéreas que parcialmente cubren estas zonas pero no en forma permanente.

Sin embargo, las fronteras de Colombia poseen recursos inmejorables y oportunidades de productividad muy altas que de alguna manera si se potencializan generarían infinidad de empleos que jalonarían la migración hacia esas nuevas zonas en búsqueda de oportunidades de trabajo.

Para citar algunas zonas de alta productividad que hoy en día no están bien explotadas resalto el pacífico, que es la conexión hacia el Asia. Existen oportunidades de crear nuevos puertos que nos conecten con los grandes gigantes del Asia pacífico. De igual manera crear una industria hotelera que potencialice la región y genere ingresos a los habitantes de la zona. Explotar en forma organizada y amigable con el medio ambiente las zonas de productividad minera, dando oportunidades a quienes colonicen y generen empleo legal en la región.

Otra región que hoy en día esta subutilizada es nuestra gran planicie del oriente. El gobierno debe mirar hacia los llanos orientales y sus fronteras, podríamos convertirnos en parte importante la despensa del mundo. Crear una infraestructura, terrestre naval y aérea que permita la colonización de esas tierras tan importantes y tan ricas en agricultura y minería. De igual manera es necesario proteger el Amazonas como la fuente más importante de agua y oxígeno en el mundo.

Existen cuatro factores que se deben fortalecer en el Poder Aéreo para hacer un aporte perdurable en el tiempo para la consolidación del territorio nacional desde el centro hacia la periferia: movilidad, inteligencia, pie de fuerza y mantenimiento de las capacidades aéreas estratégicas.

El Gobierno Nacional debe mantener sus esfuerzos en generar política de seguridad nacional y específicamente fortalecer la capacidad de movilidad donde se busque proveer los equipos de transporte aéreo, para aumentar la capacidad que hoy posee la Fuerza Aérea Colombiana y cubrir una mayor cantidad del territorio, garantizando una rápida capacidad de respuesta. El fortalecimiento de esta capacidad permitirá que la FAC mantenga el contacto y la protección de las zonas de frontera mientras el estado construye las vías de comunicación que conecten la frontera exterior con la interior y el Heartland y de igual forma consolide el territorio y fomente las grandes empresas a generen empleo y productividad para el país.

A través del programa de inteligencia, la Fuerza Aérea cuenta con los equipos y sistemas adecuados, así como con el entrenamiento y capacitación necesaria para la optimización de los mismos, lo cual garantiza la producción de inteligencia acertada y oportuna para la consolidación y protección de las nuevas zonas de productividad.

Una de las fortalezas más importantes que permite generar una disuasión creíble a nivel nación, es la desarrollada en las capacidades estratégicas que posee la Fuerza Aérea. Esta se refiere a la modernización de las unidades estratégicas de las Fuerzas Aérea. Dentro de las capacidades más relevantes es mantener la capacidad de volar en cualquier condición de tiempo y con visión nocturna para poder lograr llegar a esas zonas y ayudar las comunidades más aisladas, en cualquier tipo de condición meteorológica; mantener un equipo bien entrenado que permita apoyar los desastres naturales y llegar a zonas donde no hay acceso, utilización de fuerzas especiales para el

control de las nuevas amenazas que agobian las zonas fronterizas y que permitan generar un ambiente de seguridad y disuasión indispensable para que se cumpla el ciclo virtual de productividad económica. Utilización de las plataformas de inteligencia, seguimiento e interceptación para neutralizar posibles amenazas aéreas que puedan infiltrar el territorio nacional sin autorización y mantener el programa offset con sus principales objetivos: a) Obtener autosuficiencia en el ciclo de vida de los bienes que se adquieran, en especial en lo referente a mantenimiento y entrenamiento. b) Obtener retornos industriales que permitan consolidar sectores industriales estratégicos. c) Incrementar la capacidad industrial de las empresas que conforman el Grupo Social y Empresarial de la Defensa. d) Apoyar las políticas sociales de la Nación y e) Mantener la voluntad política y estratégica de la protección de la Seguridad Nacional mediante la utilización del Poder Aéreo.

La utilización del Poder Aéreo para la Seguridad y Defensa nacionales será vital para poder lograr generar una cultura de migración hacia las oportunidades de la periferia y promover el desarrollo del país hacia las fronteras. Es necesario mantener las capacidades adquiridas y utilizarlas como un eje de lanzamiento, protección y control, así como el mantenimiento de la seguridad, para promover la inversión y el aparato productivo en las zonas de la periferia.

Esto permitiría que muchas de las personas que hoy ocupan los territorios saturados de las grandes ciudades, puedan migrar hacia esas zonas seguras con nuevas oportunidades de trabajo, estudio y generación de bienestar para sus familias, colonizando la periferia y contribuyendo a una mejor distribución de la población en el territorio nacional.

Con el fin de generar una capacidad productiva superior y poder explotar esa despensa inexplorada del Oriente y sur de Colombia, es necesario que desde una política de Estado se incentive a los aparatos productivos y a las empresas nacionales e internacionales para que generen

estrategias que permitan cultivar toda esa tierra que hoy en día se encuentra baldía y construir dos mega aeropuertos, uno en el Oriente (Villavicencio) y otro en el Pacífico (Buenaventura). Esto de alguna manera permitiría transportar en forma eficiente y rápida toda la productividad de la zona y conectarla hacia el Pacífico, impulsando de esta forma el tratado Alianza Pacífico, hacia los países que hoy en día son potencias emergentes y por su población requieren de los productos Colombianos.

La barrera natural de la cordillera de los Andes, fácilmente es superada por las capacidades del poder Aéreo, en una línea recta y sin demora podrían transportarse todos esos productos y generar una productividad importante para el país.

Aplicación internacional

Como se ha venido explicando durante la investigación, el Poder Aéreo es una herramienta fundamental para salvaguardar la soberanía de una Nación y mantener la estabilidad de su Seguridad y Defensa. Es por esto que desde el liderazgo de la Fuerza Aérea Colombiana se han venido haciendo esfuerzos importantes por profesionalizar a los integrantes de la FAC en operaciones internacionales. El ejercicio “Red Flag” es uno de los entrenamientos más importantes a nivel mundial, llevado a cabo en EEUU, en la base aérea de Nellis, Estado de Nevada. Allí se preparan las tripulaciones de muchos países para mantener el estándar operacional de los pilotos de combate a nivel OTAN.

La Fuerza Aérea Colombia participó en este ejercicio con un equipo especializado, con dos aviones tanqueros, un avión Hércules C-130 de logística y un escuadrón de aviones KFIR. Este ejercicio le dio a la FAC unas capacidades incalculables, que hoy en día la coloca a nivel de los países más poderosos del mundo. Así como RED FLAG, la Fuerza Aérea Colombiana se ha

destacado en cada uno de los ejercicios internacionales en los que ha participado como MAPLE FLAG, CRUZEX, ANGEL THUNDER, entre otros, demostrando un alto nivel de preparación de sus tripulaciones, las cuales están totalmente preparadas para enfrentar cualquier amenaza o reto que les sea propuesto para la Defensa Nacional.

Dentro de los objetivos de Desarrollo sostenible propuestos por Naciones Unidas se puede aplicar la Creación de capacidad, Alianzas entre múltiples interesados, fortalecer la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible, complementada por alianzas entre múltiples interesados que movilicen y promuevan el intercambio de conocimientos, capacidad técnica, tecnología y recursos financieros, a fin de apoyar el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en todos los países, en particular los países en desarrollo, alentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las asociaciones. (ONU, Objetivo 17)

De igual forma, es indispensable aumentar el apoyo internacional a la ejecución de programas de fomento de la capacidad eficaces y con objetivos concretos en los países en desarrollo a fin de apoyar los planes nacionales orientados a aplicar todos los Objetivos de Desarrollo Sostenible, incluso mediante la cooperación Norte-Sur, Sur-Sur y triangular. (ONU, Objetivo 17).

Estos ejercicios internacionales son el pilar fundamental para mantener actualizadas las tripulaciones de la Fuerza Aérea, con el fin de tener las capacidades operativas adecuadas para enfrentar un posible conflicto internacional.

Conclusiones

Durante toda la investigación se ha planteado la relevancia que tiene el Poder Aéreo para la seguridad de una Nación. Desde sus inicios la utilización del avión como arma de la tercera

dimensión ha fortalecido la tesis de que el Poder Aéreo es fundamental para inclinar el balance de la guerra. El Poder Aéreo cambió la forma de combatir en las grandes guerras mundiales y de igual manera, como se enfrentarían las nuevas amenazas. La innovación ha sido parte importante del desarrollo tecnológico en la aviación, tomando todas las lecciones aprendidas en el campo de batalla y transcribiéndolas al aprendizaje de las tripulaciones, soportadas en el conocimiento implementado en el manual de Doctrina de la FAC. En la guerra es mandatorio innovar pero no inventar o improvisar. La innovación requiere conocimiento y conciencia para producir iniciativa, además que puede llegar a contribuir a la victoria.

Con la llegada de la tecnología a la guerra, los estados fortalecieron su poderío aéreo. Los bombardeos en las grandes ciudades en la Segunda Guerra Mundial, la utilización del avión para colocar tropas donde nadie podía llegar, le dieron al Poder Aéreo esa particularidad que ninguno de los otros poderes (marítimo y terrestre) tiene: la capacidad de operar en un espacio tridimensional.

Las grandes guerras se han definido con la utilización del Poder Aéreo y está probado que es la herramienta más importante para generar una disuasión creíble en la defensa de una Nación. El lanzamiento de las bombas en Hiroshima y Nagasaki en 1945 desde un bombardero estadounidense terminó la guerra entre EEUU y Japón.

El conflicto armado en Colombia ha dejado una infinidad de muertos y heridos. Durante más de 5 décadas, Colombia ha visto morir a sus compatriotas en un conflicto que se ha transformado en una lucha de guerras de “cuarta generación⁵” o guerras del terrorismo. El Poder Aéreo ha sido relevante en la defensa de la nación colombiana, evolucionando en todas sus formas. La doctrina de la FAC, es tal vez una de las más completas de Latinoamérica y compite con las

⁵ Guerra de Cuarta Generación: Denominación dentro de la doctrina militar que comprende a la Guerra de guerrillas o la Guerra asimétrica. (Manual de Doctrina USA).

mejores del mundo, esto por la aplicación del entrenamiento y el desarrollo de nuevas tecnologías e innovaciones en la aplicación del Poder Aéreo en el campo de batalla.

A través del tiempo, los grandes pensadores de la geopolítica han planteado una serie de teorías que han transformado al mundo en la forma como se desarrolla la política y la defensa de los estados. Pero sin duda alguna, desde el planteamiento de la teoría del Poder Aéreo de Alexander Seversky, todo cambió. La capacidad de operar en un espacio tridimensional le dio a los Estados una capacidad que ningún otro poder tiene. Esto cambió la forma de combatir la guerra y la forma como los estados plantearon sus políticas exteriores frente a las amenazas. La defensa de los Estados ahora dependería sustancialmente del Poder Aéreo.

Existen unos principios y características especiales del Poder Aéreo que lo hacen distintivo de los demás poderes. La aplicación de los mismos genera una disuasión especial en la defensa de los estados que les da la tranquilidad para poder mantener su estabilidad geopolítica a nivel regional y mundial. Los ataques estratégicos a blancos de alto valor evidencian las capacidades invaluable en la aplicación del Poder Aéreo. La utilización de los helicópteros artillados, de transporte y recuperación de personal en el campo de batalla son un referente a nivel mundial. Las tripulaciones de la Fuerza Aérea han participado en numerosas operaciones reales de combate, que los capacitan para enfrentar cualquier tipo de conflicto, nacional o internacional.

El Poder Aéreo puede ser aplicado en todo tipo de guerras, para la muestra se evidencia la evolución de las capacidades de la Fuerza Aérea Colombiana durante el conflicto armado por más de 50 años. Estas capacidades distintivas adquiridas en el laboratorio de la guerra en Colombia, han permitido que la FAC se convierta en una de las fuerzas aéreas más poderosas de la región. Estas capacidades distintivas como el ataque estratégico, la operación con Visores nocturnos, el desarrollo de estos con los aviones Supertucano, A-37, KFIR y los helicópteros de ataque Arpía

en todas sus IV versiones, le dan a la FAC la posibilidad de ser una fuerza notablemente fortalecida que genera una disuasión a nivel regional, lo que le permite al estado Colombiano mantener una posición firme ante cualquier agresión posible.

Es necesario incluir dentro de la ecuación del poder aéreo ese elemento multiplicador de la disuasión, que le permita al estado generar una estabilidad geopolítica importante para no tener que recurrir a la fuerza en aras de mantener inexpugnables los intereses nacionales.

Para poder lograr la aplicación de las capacidades del Poder Aéreo se debe plantear una Política de Defensa Nacional que incluya todas las variables de la ecuación de la estrategia que incluya la utilización del Poder Aéreo como arma primordial para la defensa de la Nación. De igual forma, es necesario hacer una inversión en Seguridad y Defensa suficiente para consolidar y alcanzar las condiciones de tranquilidad que brinden niveles aceptables de bienestar y protección de la nación. El gasto militar en presencia de amenazas, incrementa el crecimiento económico de una Nación, en razón a que, la creación de empresas en Seguridad y Defensa genera empleos, y dinamiza la economía, además que, la inversión extranjera es atraída con capitales para la creación de empresa privada debido al incremento en la sensación de seguridad.

La inversión que realiza un país en seguridad y sus efectos en la gobernabilidad, la tranquilidad y la confianza, no puede ser vista exclusivamente como el volumen de recursos utilizado para dotar y mantener en funcionamiento a sus instituciones armadas. Por el contrario, su efecto inmediato es un aumento en la capacidad productiva de la economía y en consecuencia, un mayor crecimiento económico. Así, los logros en seguridad terminan reflejándose en una mayor satisfacción de las necesidades básicas de la población tales como educación, salud y vivienda, entre otros y por lo tanto en un mayor bienestar social. En la medida en que los ciudadanos reconocen esto, la seguridad se convierte en un bien público cada vez máspreciado.

Finalmente, los estudios de caso en la aplicación del Poder Aéreo han demostrado la evolución del mismo y de las capacidades de la Fuerza Aérea Colombiana en la construcción de la doctrina, mediante la aplicación positiva de las experiencias vividas por las tripulaciones en el laboratorio de la guerra contra los grupos armados ilegales en Colombia. La contundencia de la aplicación del Poder Aéreo en el conflicto Colombiano evidencia la importancia del mismo para la Defensa y Seguridad nacionales.

La Evolución del Poder Aéreo en el Conflicto Armado Colombiano ha permitido fortalecer los principios rectores del Poder Aéreo y sus capacidades distintivas, que hoy en día, son la herramienta fundamental para proyectar a la Fuerza Aérea Colombiana, a nivel interno y externo, como la plataforma estatal que genera una disuasión creíble para mantener la estabilidad geopolítica del país a nivel local, regional y mundial.

Referencias

- Aizenman, G. R. (2003). Military Expenditure, Threats, and Growth NBER. *Working Paper No. 9618*.
- Ariza, G. R. (2012). *Ensayos Geopolíticos: “El espacio y el Poder”*. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Ayre, S. J., & Hough, J. F. (2015). *Defense Technical Information Center*. Recuperado de: www.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a514119.pdf
- Cantalapiedra, D. G., & Díaz Matey, G. (2008). Real Instituto Elcano. Recuperado el 23 de Junio de 2015, de Real Instituto Elcan.
- Christopher M., Schnaubelt, E.V., Larson, M., & Boyer, E. (2014). A Tool for Center of Gravity Analysis, The Research Described in this Report was Sponsored by the United States: RAND Corporation.
- Army under Contract No. W74V8H-06-C-0001.
- ³CIAIAC. (2011). Ministerio de Fomento. (C. d. Civil, Ed.) Recuperado de Ministerio de Fomento: <http://www.fomento.es>
- CICMHM. (2016). Operaciones Militares de Colombia: Un camino histórico en la modernización de las Fuerzas Militares y su doctrina; Escuela Superior de Guerra, Centro de Investigación sobre el Conflicto y la Memoria Histórica Militar.
- Cohen, S. (1991). “Teoría de la Jerarquía de los estados”, Recuperado de: <http://desdelaestepa.blogspot.com.co/2012/11/cohen-y-la-teoria-de-las-jerarquias.html>.
- Clarín, E. (2015). Confirman que Israel bombardeó un reactor nuclear de Siria. Recuperado de: http://www.clarin.com/mundo/Confirman-Israel-bombardeo-reactor-Siria_0_397160402.html

- Cox, P. G. (2013). *Air Power History: Turning Points from Kitty Hawk to Kosovo*. Desconocida: Routledge.
- Cunningham, G. (2008). USAWC Guide to National Security Issues, Vol I: Theory of War and Strategy. Carlisle: Strategic Studies Institute of the US Army War College (SSI).
- Desconocido. (2015). www.gabrieledannunzio.net. Obtenido de www.gabrieledannunzio.net
- Douhet, G. (2007). "El Dominio Del Aire". Ministerio de Defensa. Centro de Publicaciones.
- Eurac, (2015). Air Power Paper: A European Perspective on Air Power. Recuperado de: <http://www.home.scarlet.be/~jansensa/EuracAirpower.pdf>
- Fehrenbach, T. R. (1991). *This Kind of War*. New York: Bantam Books.
- Finney, N. (2014). Land Power: A Personal Theory of Power. Recuperado de CIMSEC: <http://cimsec.org/land-power-personal-theory-power/11451>.
- Frías, S. C. (2014). Grupo de Estudios en Seguridad Internacional. Recuperado de Grupo de Estudios en Seguridad Internacional: <http://www.seguridadinternacional.es/>
- Gates, D. (2003). *Sky wars: "A history of Military aerospace power"*. Londres: Reaktion Books Ltd.
- Giudice Baca, V. (s.f.). "Teorías Geopolíticas.
- Giné, J. (2014). *Aerolíneas y geopolítica mundial*. ESADE Crea Opinión
- Gray, C. (1999). *Modern Strategy*. Desconocido: Oxford University Press.
- Iragorri, J. C. & Navarro W., A. (2004). *Mi Guerra es la Paz*. Editorial Planeta Colombiana. Recuperado de <https://books.google.com.co/books?hl=es&id=UNASAQAIAAJ&focus>
- Kelly, P. J. (2013). *Militarism in a Global Age: Naval Ambitions in Germany and the United States before World War I*. Desconocida: German History Society.

- Libbey, J. K. (2013). *Alexander. De Seversky and the quest for air power*. Free Press.
- Lambeth, B. S. (2015). *Project Air Force*. Recuperado de Rand Corporation: www.rand.org/content/dam/rand/pubs/conf.../CF152.chap6.pdf
- Lombo, L. J. (2002). El poder aéreo, instrumento decisivo para la resolución de las crisis del siglo XXI. *Arbor Revistas*, 171(674), 213-257.
- Lomazoff, A. (2012). *The Atlas of Military History*. San Diego: Peter Norton.
- López B., F. (2013). Internacional: El Poder Aéreo rompe el ascenso militar de las FARC. El Universal [Caracas]. Recuperado de <http://www.eluniversal.com/internacional/130324/el-poder-aereo-rompe-el-ascenso-militar-de-las-FARC>.
- Mahan, A. T. (1890). *The Influence of Sea Power upon History*. Desconocido: Little, Brown and Co.
- Manual de Doctrina Básica Aérea y Espacial [MADBA] (4ta. Ed.) Publicado en 2013
- Meilinger, P. (1996). *Air & Space Power Journal*. Recuperado de *Air & Space Power Journal*: <http://www.airpower.maxwell.af.mil/>
- Mesa, A. (2012). Sobre la naturaleza y alcance de la economía de la defensa.
- Montes de Echeverri, S. (2002). *Infraestructura Aeroportuaria*. Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- Montross, L. (1960). *War Through the Ages*. New York: Harper & Brothers Publishers.
- Morgenthau, H. (1977). *A política entre as nações. A luta pelo poder e pela paz*, trad. Oswaldo Biato Brasília, Editora Universidade de Brasília, Instituto de Pesquisa de Relações Internacionais, São Paulo, Imprensa Oficial do Estado de São Paulo, 2003.
- Mueller, K. P. (2015). *Project Air Force*. Recuperado de Rand Corporation: <http://www.rand.org/pubs/reprints/RP1412.html>

- Musashi, M. (1974). *The Book of Five Rings*. Nueva York: Overlook Press.
- Nye, J. (2004). *Soft Power: The means to success in world politics*. Nueva York, Public Affairs.
- OACI. (2010). OACI. Recuperado de OACI: www.icao.int
- ONU, Objetivos de Desarrollo sostenible; tomado de: <http://nacionesunidas.org.co/ods/objetivo-17-fortalecer-los-medios-de-ejecucion-y-revitalizar-la-alianza-mundial-para-el-desarrollo-sostenible/>, 2017.
- Pearson, F. & Rochester, M. (2000). *Relaciones Internacionales: Situación Global en el siglo XXI* (4 ed.). Mc Graw Hill.
- Pedreira, J. (2011). RTVE. Recuperado de <http://www.rtve.es/>
- Pereira, J. C. (2009). *Historia de las Relaciones Internacionales Contemporáneas*. Barcelona: Ariel Ciencia Política.
- Sequera, D. (2004). Derecho Aeronáutico Colombiano. En Derecho Aeronáutico Colombiano (pág. 698). Bogotá: EDITORIAL ABC.
- Stockholm Internacional Peace Research Institute Recuperado de: <https://www.sipri.org/research/armament-and-disarmament/arms-transfers-and-military-spending/military-expenditure>
- Strautz, R. (1945). *La lucha por el espacio y el poder*. México.
- Studies, T. S. (1997). *The Paths of the Heaven: The evolution of Airpower Theory*. Alabama: Air University Press.
- Valiño, A. (1997). *El Gasto de Defensa en La Economía Pública*. Documento de Trabajo 9707.
- Villamizar, A. & Espejo, B. G. (2010). *El Gasto en Seguridad y Defensa en Colombia: De la Contención a la Ofensiva*. Documentos Ocasionales.
- Warden III, J. A. (Coronel USAF); ensayo, "Empleando el Poder Aéreo en el siglo XXI"

Wells, H. (1902). *Anticipations: Of the Reaction of Mechanical and Scientific Progress Upon Human Life*. Londres: Chapman & Hall, ld. Obtenido de Project Gutenberg.

Zenko, M. (2011). *A Brief History: One Century of Military Airpower*. Recuperado de The Atlantic: <http://www.theatlantic.com/international/archive/2011/11/a-brief-history-one-century-of-military-airpower>

ANEXO “A”

Relato de piloto de la FAC que participó en la operación “Vuelo del Ángel”

“En el año 1998 se podían sumar varios descabros sufridos por las Fuerzas Armadas en lo corrido de dicha década. Sin embargo, la toma de Mitú marcó un hito con sabor agridulce. En primer lugar, porque fue una toma que logró destruir y secuestrar y en segundo lugar, porque también puso a prueba la capacidad de reacción del Estado para llegar a una capital incrustada en la lejanía de la frontera entre Colombia y Brasil.

Esa mañana del primero de noviembre de 1998, varias aeronaves y tripulaciones provenientes de diferentes bases fueron reunidas en la base de la FAC con sede en Apiay-Meta. Y en la medida que sus tripulaciones pisaban la tierra, estas eran informadas de la situación que tenía lugar en una capital de departamento a muchas millas de distancia, la cual debía ser recuperada con uñas y dientes.

Pasado el mediodía, aquellas tripulaciones y aeronaves que estaban reunidas, hasta ese instante, fueron desplazadas al Aeródromo de San José del Guaviare. Los movimientos eran lentos y contados, como fichas de ajedrez que se mueven con la intención de acercarse al jaque, pero cuyo camino es largo y lleno de obstáculos.

En San José del Guaviare se coordinó con la base de la Policía Nacional el préstamo de equipos de visión nocturna, pues no todas las tripulaciones contaban con estos dispositivos mágicos que abren un túnel de luz verdosa a través de la noche. Pero, aun así, estos no fueron suficientes. Se decidió entonces establecer prioridades, debiendo ceder equipos de visión nocturna a las tripulaciones de los helicópteros Arpía, pues serían los primeros en acudir a los acorralados en tierra por los “pseudo-revolucionarios” de las FARC.

Es probable que la memoria me falle, pero me atreveré a decir que la orden de despegar con rumbo hacia Mitú se ejecutó alrededor de las 16:30 horas. Dije Mitú, pero en realidad nos dirigíamos a una base de las Fuerzas Armadas de Brasil muy cercana a la capital ocupada. La razón, no había otro lugar seguro que nos permitiera abastecer combustible y lanzar todo el esfuerzo desde allí. Coordinar la llegada a territorio extranjero no era de nuestra competencia y muchas otras personas, desde la base aérea de Apiay, se encargaban de despejarnos la ruta para arribar con los permisos del caso.

Volábamos con dirección Sureste, es decir, el manto de la noche nos cubriría mucho antes de nuestro destino en Brasil. Esta situación nos sorprendió en medio del vuelo, pues tal era el apuro en llegar, que pasamos por alto que el sol no nos acompañaría por el tiempo al que nos tenía acostumbrados. No fue éste el primer obstáculo que enfrentamos, pues en el caso particular de mi tripulación y de otras más, tuvimos que ceder nuestros equipos de visión nocturna y unirnos a una formación improvisada de siete helicópteros en un ejercicio que tomó lo que pareció una eternidad para sentirnos medianamente cómodos.

Intentamos volar usando lentes de visión nocturna que llevaban a bordo los soldados de nuestro Ejército, pero la resolución de estos no nos daba una pizca de tranquilidad en comparación con los que normalmente usábamos. En ese ir y venir, alejarse y acercarse, adivinar y acertar, logramos una posición y una distancia cómoda en medio de la oscuridad. Oscuridad que no llegó sola, pues el trayecto era tan largo que el combustible comenzó a sumarse a la lista de preocupaciones.

No solo el combustible remanente en los tanques parecía no ser suficiente para cada una de las millas que faltaban. Tampoco era suficiente lo que conocíamos de nuestro destino.

Y también era insuficiente la luz, pues ésta tan solo nos acompañaba eventualmente cada vez que un rayo agrietaba el oscuro horizonte.

En medio de la incertidumbre, desde un avión Fantasma, fue lanzada una bengala que iluminó el espacio aéreo sobre el campo de aterrizaje. Esa bengala nos trajo la tranquilidad necesaria para aterrizar con el poco combustible que quedaba. Algunos aterrizaron con 100 libras y ninguno con más de 300. Uno a uno aterrizamos y encontramos la zona que más cómoda nos pareciera para no obstaculizar la llegada y la salida de los aviones de la FAC que transportaban el combustible, las tripulaciones adicionales para los helicópteros y un gran número de soldados que salieron unas horas más tarde en los helicópteros hacía Mitú. Algunos de ellos, infortunadamente, hacia su destino final.

En el transcurso de la noche y la madrugada se movió una cantidad inimaginable de hombres de las Fuerzas Armadas. Una cifra que según los informes alcanzó 1.200, es decir, aproximadamente el 10% de los habitantes de la población que se estaba recuperando de las fauces de las FARC.

Después de terminada esta primera y afortunada improvisación, recibimos la orden de regresar a San José del Guaviare. Esta vez con el sol acompañándonos todo el camino. Pero antes de que cayera la media noche del segundo día de noviembre, varias tripulaciones, con sus respectivos Halcones Negros, estuvimos de regreso para iniciar la recuperación de los heridos que comenzaron a dejar los combates. En esta ocasión lo hicimos en compañía de nuestros lentes de visión nocturna. Sin embargo, nos vimos obligados a improvisar algunas aproximaciones en medio de la niebla nocturna y con la ayuda de algunos mecheros colocados de tal manera, que su luz delataba la ubicación y la orientación de la pista. Así penetrábamos ese manto blanco y difuso que se tendió sobre el terreno.

Al día siguiente tuvimos que despegar de la base brasilera en medio de lo que ya parecía un altercado diplomático, ya que, al parecer, el gobierno brasileño no esperaba tanto despliegue militar y tampoco esperaba nuestra permanencia de casi tres días en su territorio.

Esta “afortunada improvisación” que terminó con la recuperación de Mitú, no hubiera sido posible sin la creatividad que exigen los momentos críticos, e irónicamente, sin la experiencia que nos permitió darnos el lujo de improvisar. De aquí en adelante, según los analistas, el desarrollo del conflicto y de las capacidades de las Fuerzas tomó un rumbo diferente, a pesar de que varias semanas más tarde se activó la zona de distensión”.

TC (r) Gustavo Adolfo López Quintero, Piloto Black Hawk, FAC.

ANEXO “B”

OPERACIÓN “SODOMA”

Fecha: 23 de Septiembre de 2010.

Afectados: Población civil vulnerada por los ataques perpetuados por órdenes del miembro del Secretariado de las FARC, alias “Mono Jojoy”

Enemigo: Guerrilla de las FARC. Miembro del Secretariado de las FARC, Víctor Julio Suarez alias "Mono Jojoy"

Lugar de los hechos: (La Macarena-Meta), Colombia.

Descripción

Durante el primer gobierno de Juan Manuel Santos, el 2010 fue un año clave para el combate de las FARC. Pues desde el 2008, el Bloque Sur se encontraba a la ofensiva debido a los

golpes contundentes (Jaque y la muerte de “Raúl Reyes”) que las FF.MM habían realizado durante este tiempo. Es así como para el 2010, las FARC se encontraban en una reestructuración táctica de sus esquemas de movilización y comunicación.

La Política de Seguridad Democrática había logrado forzar a las FARC a replegarse estratégicamente, lo que ocasionó un elevado nivel de bajas y deserciones y en la imposibilidad de renovar con la misma facilidad sus cuadros de mando y combate.

En consecuencia, para el año 2010 la fuerza total de esta organización giraba alrededor de los 8.500 hombres, a pesar de los esfuerzos en adaptarse en el aspecto estratégico a las nuevas realidades del conflicto. Fue así como su retaguardia estratégica se desplazó hacia las fronteras, para permitir reorganizarse tácticamente, utilizando para ello a los Bloques Oriental y Sur, que han comenzado a operar como fuerza de contención desde el punto de vista militar y garantizando a su vez el mantenimiento de sus fuentes de financiamiento, de acuerdo con Saumeth (2011).

Además, para el 2010 se había iniciado una escalada terrorista por parte de las FARC denominada como “la bienvenida de las FARC al gobierno de Santos” que tenía a la ciudadanía expectante ante los actos violentos, se vivía un ambiente de tensión debido a los actos terroristas que se vivían en toda la región

En este contexto, la operación se llevó a cabo en horas de la noche del 22 de septiembre y la madrugada del 23 de septiembre de 2010, durante una operación de la Fuerza de Tarea Conjunta Omega de las Fuerzas Militares de Colombia, denominada Operación "Sodoma". El anillo o cordón de seguridad más cercano a “Mono Jojoy” estaba compuesto por 24 guerrilleros, había un segundo, a 100 metros, con otros 90 guerrilleros, y varias estructuras a 500 metros, con 500 o 600 guerrilleros más.

Datos importantes para lograr una ubicación certera del objetivo. Fue entonces mediante tres oleadas de bombardeos que destruyeron el fortín levantado por las FARC, donde la Fuerza Aérea Colombiana (FAC) se encargó de la misión. Posteriormente, el 23 de septiembre, se produjo el desembarco desde helicópteros de cerca de 400 de los mejores combatientes del Ejército, la Armada y la Policía. El desembarco de policías y tropas se produjo a unos 26 kilómetros de la inspección de La Julia, que pertenece a La Uribe, en la región de la Macarena, en el departamento del Meta. La muerte del máximo jefe militar de las FARC, se produjo entonces como el resultado de los precisos bombardeos.

La operación se llevó a cabo después de un minucioso trabajo de inteligencia que permitió establecer la zona donde se ocultaba el “Mono Jojoy”. La finalidad era llegar al corazón militar de las FARC, donde se “planeaba la maldad y el daño para el país”. La operación “Sodoma” se desarrolló por la Aviación del Ejército con 34 helicópteros en los que se transportaron entre 700 y 800 hombres. Además, participaron más de 1.000 soldados colombianos que rodearon las posiciones guerrilleras, impidiéndoles a los guerrilleros escapar. También participaron algunas aeronaves de la Fuerza Aérea entre Super Tucanos, Kfir, aviones de inteligencia y otras (El Tiempo, 2010).

El punto clave para el éxito de la operación fue el trabajo de las agencias de inteligencia del Ejército y la Policía. Ellas, por medio de un arduo trabajo de investigaciones e infiltraciones donde por medio de un GPS ubicado estratégicamente, lograron ubicar a “Jojoy”. La tarea de inteligencia que permitió llegar al “Mono Jojoy” se desarrolló en torno a la diabetes que padecía el jefe insurgente.

La enfermedad afectaba la circulación y las extremidades y le generó en sus pies heridas muy graves al punto que le obligaba a utilizar un calzado especial. Los organismos de seguridad

que adelantaron el operativo interceptaron una comunicación de la guerrilla en la que se pedía unos zapatos especiales, los cuales fueron enviados con un localizador GPS que permitió establecer la plena ubicación del "Mono Jojoy" en La Macarena, donde fue dado de baja (Semana, 2010).

Resultados

La operación "Sodoma" fue una acción militar que se consolidó en cinco días desde la base militar de Larandia, en Caquetá. Víctor Julio Suarez, fue hallado muy cerca del municipio de Uribe, en el Meta, un sitio estratégico para las FARC en el que los militares fueron acorralándolo desde hace seis años. El resultado de la operación fue la baja del jefe de las FARC el "Mono Jojoy", muerto como resultado de los bombardeos al campamento madre.

Fue el golpe más fuerte en la historia de esta organización narcoterrorista. Con la muerte del "Mono Jojoy" se logró desarticular la base fundamental de mando de las FARC, obligando a este grupo a reformular y replantear su estrategia de supervivencia.

Durante la operación, se pudo constatar que el campamento tenía aproximadamente 300 metros de largo y en él se encontraba un búnker hecho en concreto. Eran 10 zonas en el campamento con numerosas trincheras y túneles de escape interconectados con sitios para reuniones, enfermerías, bodegas para alimentos y edificaciones para alojar personal. En el lugar encontraron unas 15 toneladas de comida y mucho dinero, parte incinerado por las explosiones. Estaba protegido por minas y ametralladoras antiaéreas calibre 50. Además, el Ejército identificó un taller para la fabricación de explosivos y una sastrería clandestina dotada de maquinaria industrial, con tela para elaborar uniformes de uso exclusivo de la Fuerza Pública. En el lugar de los hechos, también fueron encontrados otros tres guerrilleros, dos mujeres y un hombre, de entre los otros seis cuerpos que fueron retirados del sitio La Escalera, en donde fue bombardeado uno de los principales campamentos de las FARC.

El éxito de esta operación se dio debido a la necesidad de desarticular uno de los altos mandos de las FARC. El “Mono Jojoy”, era un campesino de Sumapaz que ingresó siendo un niño a las filas insurgentes, se convirtió en un mito de la guerra que despertaba admiración y respeto entre sus filas y temor y repudio entre los colombianos. Fue “Jojoy” el que humilló a las Fuerzas Armadas con tomas a bases militares donde murieron centenas de soldados y policías y fueron tomados como prisioneros más de 500. Él construyó una tenaza de violencia sobre Bogotá y se atrevió a usar como nunca antes en la historia del conflicto el terrorismo como modo de intimidar (Semana, 2010).

Estos antecedentes y la necesidad de continuar con el aplacamiento de las FARC motivaron a las FF.MM para adelantar la extraordinaria operación. La muerte del “Mono Jojoy” era el desenlace lógico del cambio de escenario de la guerra, de su incapacidad de adaptarse a las nuevas realidades y de las fortalezas adquiridas por las fuerza militares, que durante siete años habían estado en los territorios que fueron de “Jojoy”, disputándole palmo a palmo el control del territorio, tanto en lo militar como en lo político. Uno a uno bajaron del avión mientras el mundo seguía cada instante de este anhelado momento. En la rampa de aeronaves de CATAM se dio la bienvenida a los 12 colombianos, quienes abrazados caminaron hacia una nueva vida. Antes de dar declaraciones a los medios de comunicación. Ingrid y sus compañeros de cautiverio se arrodillaron para dar gracias a Dios y a la Virgen por concederles el milagro que les dio la libertad. (Fuerza aérea Colombiana, 2014).

La Operación “Sodoma” es el bombardeo más intenso que se haya visto en la historia del país: 30 aviones, 27 helicópteros y por lo menos 30 toneladas de explosivos se usaron para matar al hombre más temido del país. Adicionalmente tras el bombardeo y la posterior inspección del

lugar, se encontraron varias memorias USB y computadores portátiles de las FARC, los cuales fueron de gran importancia para la recolección de información privilegiada del grupo.

Impacto

La muerte de “Jojoy”, es sin duda el éxito militar estratégico más importante de las Fuerzas Militares en toda su historia reciente. Pero no será la última, pues la operación continúa y como dicen los expertos, una vez la 'unidad operacional' se rompe, el resto de la estructura es más fácil que caiga. Así, el impacto más grande es lo que significa para las FARC en términos del reparto del poder, pues con este hecho se logró desestabilizar al corazón de las FARC, obligándolas a cambiar su estrategia y dejándolas desprotegidas de su líder. Además, el impacto moral que causó este hecho entre las filas de las FARC aumentó el número de desmovilizados quienes han desertado de la organización.

El impacto que deseó lograr la operación “Sodoma” fue lograr la inminente baja pero además replegar a las FARC cada vez más con el pie de fuerza colombiano. Así mismo, era una operación clave para atacar al centro del narcotráfico y un importante corredor estratégico para las FARC. A nivel nacional, se reconoció el operativo como victorioso para las FF.MM. Un triunfo que se buscó por muchos años y que apareció cuando recién se posesionaba el nuevo presidente y con un ministro de Defensa, Rodrigo Rivera, que acababa también de llegar. A nivel internacional, la noticia se replicó rápidamente como una baja importante para desestabilizar a las FARC. Se elogió al gobierno colombiano y a las FF.MM de Colombia. Fue sin duda un triunfo indiscutible para Santos y el golpe más estratégico que han sufrido las FARC.

Referencias

El Tiempo. (2010). Así se planeó y ejecutó la Operación “Sodoma”. Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7960880>

Saumeth, Erich. (2011). Colombia: insurgencia, bandas criminales y narcotráfico. Universidad Federal de Juiz de Fora, Brasil. Recuperado de: <http://www.ecsbdefesa.com.br/defesa/fts/CIBN.pdf>

Semana. (2010). Así fue la operación “Sodoma” que dio muerte a “Jojoy”. Recuperado de: <http://www.semana.com/nacion/articulo/asi-operacion-sodoma-dio-muerte-jojoy/122357-3>

Semana. (2010). La guerra sin Jojoy. Recuperado de: <http://www.semana.com/nacion/articulo/la-guerra-jojoy/126056-3>

ANEXO “C”

OPERACIÓN “ODISEO”

Fecha: 4 de Noviembre de 2011.

Afectados: Población civil vulnerada por las acciones ejecutadas por el líder guerrillero Alfonso Cano de las FARC.

Enemigo: Guerrilla de las FARC. Alfonso Cano, líder de las FARC.

Lugar de los hechos: La vereda de Chirriadero, Cauca, Colombia

Descripción

En la mitología griega Odiseo representó al dios de la perseverancia y la astucia en la guerra de Troya. Por tal motivo la “Operación Odiseo” se denominó así para hacer alusión primero a la perseverancia de las FF.MM que no descansaron hasta dar de baja a “Cano”, luego de una ardua persecución y además por el excelente trabajo de inteligencia y estrategia que realizó la Fuerza Pública.

Desde el 2008, “Alfonso Cano” asumió el mando de las Fuerzas Revolucionarias de Colombia - FARC, tras la muerte de “Tirofijo”, líder indiscutible de las FARC desde su fundación, a consecuencia de un paro cardíaco. La segunda legislatura de Álvaro Uribe llegaba entonces a la mitad de su recorrido y la Política de Seguridad Democrática puesta en marcha en 2002, tras el fracaso de las negociaciones de paz de San Vicente del Caguán que inició Andrés Pastrana, lograba debilitar sensiblemente a guerrillas y bandas paramilitares (Bolaños, 2011).

Ya para el 2011 el entonces presidente Juan Manuel Santos, desarrollaba la Política Integral de Seguridad y Defensa para la Prosperidad, la cual se propuso desde un principio disminuir el pie de fuerza de las FARC atacando unos objetivos específicos en los altos mandos. Es así, como la operación “Odiseo” arrojó un gran resultado en relación con los denominados objetivos de alto valor, al lograr abatir al máximo cabecilla de las FARC alias “Alfonso Cano” quien durante cuarenta y cuatro meses asumió esa posición de liderazgo.

Para la época, el recientemente nombrado Ministro de Defensa, Juan Carlos Pinzón se encontraba en la mejor disposición para realizar una política de colaboración interagencial con el fin de lograr encaminar los anteriores resultados contra las FARC hacia la victoria para la Fuerza Pública y el pueblo colombiano.

Además, para el 2011 la atención mundial giraba en torno a los actos terroristas. Pues en Mayo de 2011 tras casi diez años de intensa búsqueda, las fuerzas estadounidenses lograron dar de baja a Osama Bin Laden, el misterioso líder del grupo terrorista Al Qaeda. Lo que animaba a Colombia a seguir en la lucha contra los grupos al margen de la ley.

En este contexto “Cano”, gracias a su dominio de los postulados teóricos revolucionarios, y a su capacidad como estratega, logró neutralizar en poco tiempo el efecto de la muerte de “Ma-

nuel Marulanda”. Guillermo León Sáenz, alias “Alfonso Cano” diseñó entonces un plan de repliegue táctico, que apuntaba a la obtención de algunos éxitos parciales para la guerrilla: apaciguar un tanto el progresivo debilitamiento, recuperar cierta iniciativa frente a la Fuerza Pública y provocar nuevamente una sensación de inseguridad y desánimo en la población civil. De ahí la relevancia de la noticia que Santos y su ministro de Defensa, Juan Carlos Pinzón, hicieron pública frente a la operación “Odiseo”.

Los Estados Mayores de las Unidades Élite de las Fuerzas Especiales del Comando General trabajaron sin descanso desde el 15 de Octubre hasta el 4 de Noviembre para llevar a cabo una de las operaciones más importantes en la lucha de las Fuerzas Militares contra las FARC.

“Alfonso Cano”, era el líder guerrillero más buscado por Estados Unidos. Su recompensa era de 5 millones de dólares, lo que incitaba a realizar una operación perfecta.

Resultados

La perseverancia en la lucha contra el terrorismo permitió al Estado y su Fuerza Pública realizar una operación impecable de las Fuerzas Militares en coordinación con la Policía para neutralizar al número uno de las FARC en Colombia, Guillermo León Sáenz Vargas, alias “Alfonso Cano”.

Las Fuerzas Militares realizaron la operación “Odiseo” en cinco fases con la participación de más de 900 hombres pertenecientes a las Unidades Élite de las Fuerzas Especiales del Comando General (CGFMC, 2011).

La caída de Guillermo Sáenz Vargas, alias "Alfonso Cano", el jefe máximo de las FARC, fue el resultado de una serie de operaciones que se venían llevando a cabo desde el 2010 en los departamentos de Tolima, Huila, Valle del Cauca y Cauca.

Luego de que en el mes de Julio, el Ejército encontrara un campamento en el Tolima, donde había rastros de que "Cano" estuvo allí, la persecución del jefe de las FARC se puso más intensa. De ahí en adelante el Ejército realizó varios operativos con el objetivo estratégico de aislar y acorralar al cabecilla. Estas operaciones tuvieron su punto culmen el 4 de Noviembre, cuando finalmente, fue abatido en una región del municipio de Suárez, Cauca (El Colombiano, 2011).

La operación comenzó con un exhaustivo análisis de la posición donde presuntamente se encontraba "Cano", además se hizo uso de interceptaciones telefónicas y revelaciones hechas por guerrilleros desmovilizados. Conjuntamente, los mandos militares ordenaron el cierre en varios puntos de los municipios de Suárez y Buenos Aires en el Cauca y estuvieron vigilantes de cualquier movimiento que se produjera. Se destinaron tropas de la brigada 29 del Cauca para garantizar la seguridad en ciertos puntos.

En consecuencia, la operación arrancó a las ocho de la mañana con bombardeos estratégicos sobre el campamento donde se presumía estaba "Cano". Un escuadrón de 20 helicópteros Black Hawk, salieron para realizar la operación. Allí fue dado de baja su operador de radio, alias "el Zorro" y fueron heridos y capturados varios de sus hombres. También fue dada de baja una mujer, de quien inicialmente se pensó era alias "Patricia", compañera sentimental de "Cano" sin embargo, luego se confirmó que era alias "Yénifer", la enfermera personal del cabecilla guerrillero Cauca (El Colombiano, 2011).

Alrededor de ocho horas duró la operación "Odiseo" que dio de baja al líder del grupo de las FARC, alias 'Alfonso Cano', hecho calificado como el mayor golpe recibido por la subversión, pues es la primera vez que muere en combate un máximo comandante de un grupo guerrillero de la ferocidad de las FARC. Uno de los puntos clave para lograr dar de baja a "Cano" fue la permanente compañía de sus perros "Conan y Pirulo". Por los cuales se pudo identificar exactamente el

lugar del guerrillero, ya que eran sus acompañantes permanentes y se tenía la certeza que donde estaban ellos, se encontraba “Cano”. Gracias a una infiltración a una llamada a alias “Yénifer”, se pudo establecer finalmente la posición exacta de “Cano” (Canal RCN, 2014).

Los hombres atrincherados en el lugar de la operación logran filmar a “Conan” y minutos después a “Cano” en la espesura de las montañas, es ahí cuando la certeza de la ubicación cobra sentido. Fue así como las Fuerzas Militares de Colombia graban por última vez al máximo líder de las FARC en sus últimos minutos de vida.

Adicionalmente, las Fuerzas Militares de Colombia montaron otra operación de “engaño” contra las estructuras que delinquen en el departamento del Valle, para crear una cortina de distracción frente a la operación “Odiseo”. Esta fue una medida fundamental para guardar el secreto de inteligencia y así evitar que se filtrara la información de la operación en curso. Cuando los hombres de la Fuerza Pública entran al territorio bombardeado para reconocer los abatidos, no encuentran el cuerpo del jefe de las FARC. Así, confirman que durante el bombardeo emprendió la huida por las montañas.

Ya en la noche, luego de una intensa búsqueda de alias “Alfonso Cano” entre la espesura de la selva, un soldado escucha movimientos, ante la negación de una señal de alto sólo le queda disparar debido a la grave situación de tensión que se vivía en el momento. Cuando se va a hacer la identificación del cadáver la sorpresa es grata, se ha dado de baja a “Cano”.

Un hombre vestido con un pantalón oscuro, botas de caucho, sus característicos lentes gruesos, además portaba una ruana blanca con la que se protegía del frío. Ya no llevaba la barba que lo distinguió durante más de 30 años de vida revolucionaria, guerrillera, delincencial y terrorista. Al final de la cual, terminó perseguido por la justicia de cinco países, con 110 órdenes de

captura y una docena de condenas por crímenes de guerra y lesa humanidad, entre otros delitos (Canal RCN, 2014).

Impacto

La muerte de “Alfonso Cano”, cabecilla en jefe de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) supuso el descabezamiento de la dirección política y estratégica de la organización, un año después de que el “Mono Jojoy” ocupase el mando político-militar del secretariado guerrillero. El líder fue abatido durante el bombardeo de su campamento. Hecho que marcó la posibilidad de poner fin a un conflicto armado que se mantiene abierto desde hace décadas (Bolaños, 2011).

Como consecuencia, el secretariado de las FARC tiene cada vez más dificultades para encontrar líderes que acumulen los conocimientos y experiencia de los cabecillas que han sido capturados o muertos en combate en los últimos años. Así, el secretariado de las FARC se ha visto notablemente afectado en su núcleo principal gracias a las efectivas acciones de la Fuerza Pública que logró dar golpes contundentes para desestabilizar a la organización. Además, la muerte de “Alfonso Cano” terminó con la posibilidad de convertirse en un líder innato, equiparable a la de “Tirofijo” o “Jacobo Arenas”, debido a su trayectoria en las FARC.

Igualmente, es importante reconocer el impacto al interior de la organización. Pues a nivel político las consecuencias se ven reflejadas en la poca utilidad de la guerra, donde la lucha armada no tiene futuro, lo que desestimula a sus aliados. De igual manera, ante la sociedad se refuerza la idea de las FARC como una guerrilla cada vez más debilitada y sin posibilidad de supervivencia. Alentando al mismo tiempo, la confianza en la Fuerza Pública y la inminente necesidad de paz.

También, el impacto de la operación “Odiseo” se vio reflejado en el aumento de desmovilizados. Pues tras la muerte de “Alfonso Cano” se registraron 55 desmovilizados los cuales se acogieron a los planes de reinserción social.

A nivel internacional, la operación “Odiseo” tuvo un impacto muy grande. Aquellos sectores que en algún momento vieron con buenos ojos a organizaciones como las FARC, vieron alterada su confianza y seguridad en la organización. Así mismo, los gobiernos e instituciones internacionales reforzaron su confianza en el gobierno colombiano, por su gran fortaleza para combatir a los grupos ilegales que amenazan su seguridad y la de su sociedad. Por lo tanto, el prestigio de la Fuerza Pública colombiana se aumentó en la comunidad internacional (El Universal, 2011).

Frente a lo anterior, Estados Unidos calificó la operación como una “importante victoria para Colombia” además de reiterar su apoyo para continuar en la lucha antiterrorista conjunta, de acuerdo con Semana (2011). Así como la Fuerza Pública de Colombia logró con éxito llevar a cabo una de las mejores operaciones de inteligencia militar en la historia colombiana.

Referencias

- Bolaños, J. (2011). Muerte de “Alfonso Cano”: golpe decisivo hacia el final de las FARC. En: Instituto Español de Estudios Estratégicos. Documento de análisis. 10 noviembre de 2011. Recuperado de: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2011/DIEEEA29-2011MuerteAlfonsoCanoFARC_JBM.pdf
- Colombia.com. (2011). Tras muerte de “Alfonso Cano” desertaron 55 guerrilleros. Recuperado de: <http://www.colombia.com/actualidad/nacionales/sdi/25485/tras-muerte-de-alfonso-cano-desertaron-55-guerrilleros>

Comando General Fuerzas Militares de Colombia. (2011). Operación Odiseo. Informes especiales.

Recuperado de: <http://cgfm.mil.co/operacion-odiseo>

El Colombiano, (2011). Así fue la operación Odiseo en la que cayó “Cano”. Recuperado de:

http://www.elcolombiano.com/alfonso_cano_asi_fue_la_operacion_odiseo-FYEC_157130

El Universal. (2011). Impactos de la muerte de Alfonso Cano. Recuperado de: <http://m.eluniversal.com.co/columna/impactos-de-la-muerte-de-alfonso-cano>

Canal RCN. (2014). (2014, Octubre 20). Especial paso a paso: Operación Odiseo. Muerte a Alfonso Cano [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=-J4PFCjCVbs>

Semana. (2011). Muerte de “Cano” es “importante victoria” para Colombia: EE.UU. Recuperado

de: <http://www.semana.com/nacion/articulo/muerte-cano-importante-victoria-para-colombia-eeuu/249007-3>

ANEXO “D”

Operación “Armagedón”

Fecha: 26 de Marzo de 2012.

Afectados: Población civil aquejada por el Bloque Jorge Briceño de las FARC.

Enemigo: Guerrilla de las FARC, cabecillas del Bloque Jorge Briceño.

Lugar de los hechos: Vista Hermosa-Meta, Colombia.

Descripción

El 26 de marzo 2012 en zona rural del municipio de Vista Hermosa (MET), unidades de la Fuerza Pública, desarrollaron la Operación Armagedón, logrando preliminarmente la neutralización 35 guerrilleros y la captura de 3 guerrilleros más, integrantes de una estructura de seguridad del Estado Mayor del Bloque Oriental.

Para este periodo, el entonces presidente Juan Manuel Santos llevaba dos años desarrollando su Política Integral de Seguridad y Defensa para la Prosperidad. Esta política había tenido varios aciertos, entre ellos la exitosa operación “Sodoma” y “Odiseo” que habían logrado replegar a las FARC y disminuir su accionar violento en el país.

Otro factor determinante para realizar la operación, era la presión tanto nacional como internacional que se vivía para la época. En el plano nacional, las caminatas del profesor Moncayo (padre de un suboficial del Ejército secuestrado) que desde 2007 hasta 2009 realizó diferentes caminatas a lo largo del país pidiendo la liberación de los secuestrados y la ayuda del Gobierno Nacional, fue el símbolo de la lucha por la liberación. Moncayo, se encargó de aparecer en todos los medios de comunicación posibles para presionar por la liberación.

Así mismo, durante el 2012, se comenzó a llevar a cabo conversaciones privadas con la guerrilla de las FARC tendientes a entablar un proceso de negociación que acabara con el conflicto armado que en Colombia.

Otro hecho importante que marcó el inicio del 2012 fue la aplicación de la Ley 1448 o Ley de Víctimas y Restitución de Tierras, la cual define los mecanismos y procesos para estandarizar los montos de las indemnizaciones por vía administrativa, establece la conformación de las mesas de participación de las víctimas y crea el Sistema de Registro Único de Víctimas. También se

firmaron los decretos ley que establecen el plan de reparación para las comunidades afrocolombianas, indígenas y gitanas. Mecanismos necesarios dentro de un conflicto armado prologando (el País, 2011).

Para el 2012, como respuesta a la amenaza terrorista que se había ensañado sobre los departamentos del Meta, Caquetá y Guaviare, por parte del Bloque Oriental y apoyada por el Bloque Sur de las FARC; el Ejército Nacional se encontraba en una persecución activa contra el grupo guerrillero. Es así como por disposición ministerial, se activó una de las unidades elites de las Fuerzas Militares, conocida desde entonces como Fuerza de Tarea Conjunta Omega.

Esta, una de las primeras unidades militares del país en implementar el modelo de doctrina conjunta, para lo cual contaría con el apoyo de cinco Brigadas Móviles del Ejército Nacional, una Fuerza de Tarea Fluvial de la Infantería de Marina y un Componente Aéreo integrado por efectivos de la Fuerza Aérea, en total: 15.000 hombres entre soldados, infantes de marina y aviadores, dispuestos a recuperar 75.000 kilómetros cuadrados de territorio nacional, invadidos por la subversión (EJC, 2012).

Así mismo, para el 2012 se inició con denominada “Espada de Honor” en zonas estratégicas para las FARC como Arauca y Meta, por la presencia histórica del Bloque Oriental, la estructura más grande de ese grupo guerrillero. Una nueva estrategia del Ministerio de Defensa que busca golpear unas retaguardias estratégicas en regiones como Meta, para disminuir la fortaleza y capacidad para la planificación de acciones armadas y terroristas de las FARC. Adicionalmente, este plan privilegia las operaciones de inteligencia compartida entre el Ejército y la Policía, para apuntar a un mayor debilitamiento de las FARC. De esta forma, el gobierno Santos, mantiene con una mano su intención de lograr la paz, pero con la otra no da tregua para seguir avanzando en la consolidación de operativos contra las FARC. (El Espectador, 2012). En este contexto, la Fuerza

Pública empezó a seguir los pasos de “Arcesio” que luego de la baja al “Mono Jojoy” fue quien asumió como comandante del Frente 27, cuya área de injerencia era el Meta. Área altamente conflictiva en el país

Finalmente, la operación “Armagedón” dejó 20 muertos durante el desarrollo de las operaciones militares. 36 terroristas, entre los que se encontraban siete cabecillas de primer nivel, 18 cabecillas de cuarto nivel y cuatro de quinto nivel. Cerca de 40 bombas inteligentes, cada una de 500 libras, (lanzadas por la Fuerza Aérea de acuerdo a los datos de un infórmate reclutado por inteligencia de la Policía, destruyeron en tres minutos el campamento (ENC, 2012).

Resultados

La operación “Armagedón” comenzó con la infiltración de la Fuerza Pública gracias a los esfuerzos de inteligencia. Se realizaron interceptaciones de comunicaciones, para conocer las coordenadas de establecimiento y la conformación de los anillos de seguridad. Luego de corroborar la información, entró en acción la operación.

Fue así como en la madrugada del lunes 26 de marzo, doce aviones y helicópteros partieron de la base militar de Apiay, Meta y bombardearon la escuela de comandos Isaías Pardo, en una operación conjunta y coordinada entre el Ejército, la Fuerza Aérea y la Policía. Treinta y seis insurgentes murieron en la Operación Armagedón. Doce eran jefes guerrilleros, seis de ellos de primera línea. Arcesio Niño estaba entre los muertos, su compañera “Yaritsa” fue arrestada. ; “Javier Jota”, cabecilla del frente 42; 'Alfonso Rivas'; “Wilington”, cabecilla de la cuadrilla Ismael Ayala; “Camilo”, cabecilla del Frente 25, alias Alison; alias “Hildardo Marrano”, “Richard”, segundo cabecilla de la Columna Antonio Nariño, alias “Jason”, cabecilla seguridad del Bloque Oriental y sobrino del “Mono Jojoy”, “Danilo Montaña”, cabecilla frente 1, alias “Libardo”,

mando medio de Antonio Nariño; alias “Eider” y alias “Humberto”, tercer cabecilla frente 17. El Bloque Oriental sufrió el golpe más grande en su historia, después de la muerte de su máximo cabecilla ‘El Mono Jojoy’ (el País, 2011).

El lugar donde se encontraban asentados los guerrilleros de las FARC era “la escuela de comandos Isaías Pardo” en zona rural de Vistahermosa (Meta), donde tomaban cursos de comandantes, recibiendo instrucciones para tomar control de sus estructuras y realizar ataques terroristas y criminales en buena parte del territorio nacional.

Además de las importantes bajas, se encontraron documentos e información valiosa de las FARC, las cuales son recolectadas por las Fuerza Pública para seguir en la lucha contra estas organizaciones. Además del importante hallazgo de libros con las directrices de la organización.

Impacto

La operación “Armagedón” tuvo un impacto positivo ya que fue una de las operaciones más certeras contra la estructura jerárquica de las FARC. Con la baja de alias ‘Camilo’ se dio fin a uno de los guerrilleros con mayores señalamientos terroristas en la región. “Camilo” estaba comprometido en el secuestro de Jorge Enrique Díaz Oliveros y su hijo Mario Díaz Restrepo, ingeniero agrónomo, plagiados en su finca en el municipio de Palermo, en mayo de 2011.

Además de ser el autor intelectual de llevar a cabo atentados a comerciantes de la capital huilense para presionar el pago de las extorsiones. También estaba señalado de ser el responsable del atentado frente a la Estación de Policía en Vegalarga con la camioneta de transporte público. Planeó los atentados en los que murieron soldados, policías y campesinos entre agosto del 2010 y septiembre de 2011. Así mismo, en el 2011 participó en el ataque terrorista con granada contra el hotel Mar Azul en el sur de Neiva, entre otros atentados perpetrados. Por tal motivo, la baja de alias ‘Camilo’ fue considerada como una importante hazaña para la desarticulación parcial del

bloque guerrillero de las FARC. Sobre alias ‘Humberto’, las autoridades establecieron que estaría involucrado en el asesinato de la concejala de Baraya, Herlides Avilés Salas, y su escolta el patrullero José Fernando Arias Guzmán, cuando salía de su casa en el barrio El Estadio, el 14 de abril de 2006. Baja que se suma a la desarticulación parcial del bloque guerrillero de las FARC.

Durante la operación, también se dio lugar a la captura de dos hombres y tres mujeres los cuales fueron puestos a órdenes de las autoridades competentes para su judicialización. De igual forma, con la baja de “Arcesio” se dio un certero golpe al narcotráfico pues él era el jefe del frente 27 de las FARC y quien se encontraba a cargo de la actividad ilícita. Esta baja logra desestabilizar nuevamente la jerarquía de las FARC.

Los resultados de la operación demuestran la alta precisión, la tecnología y la sincronización de todas las fuerzas para propinar golpes de alto impacto. Esa es una ventaja estratégica que generaría una nueva dinámica del conflicto armado. Pero además, representa un impacto psicológico entre quienes persisten en la lucha armada. Quienes cayeron en estas acciones legítimas de la Fuerza Pública escogieron, equivocadamente, una ruta en contra de sus congéneres e incluso de sus mismas familias; le apostaron a una vía que ya en la inmensa mayoría del mundo está desueta.

El impacto que generó además esta operación en el departamento del Meta es significativo debido a la ola de violencia que se vivía allí. Es así como el conflicto armado en Meta empezó a vivir un proceso de reconfiguración gracias a las masivas bajas producto de las exitosas operaciones. Cabe recordar entonces, que para el 2012, la presencia de las FARC en ese departamento era de más del 90%. Por tal motivo el impacto de las operaciones de la mano de la Fuerza de Tarea Conjunta Omega, han sido reconocidas como emblemática en la región, gracias a su presencia permanente y restablecimiento de las condiciones necesarias para la paz y la salvaguarda de los Derechos Humanos (Ideas para la paz, 2013).

Con este nuevo golpe, las Fuerzas Militares dieron de baja en combate a 141 integrantes de las FARC, entre el primero de enero y la fecha. Los capturados en este período suman 264 y los desmovilizados, 217.

Referencias

Ejército Nacional de Colombia. (2012). Se encuentra en: 4.000 días de lucha frontal contra el bloque oriental de las FARC. Recuperado de: <https://www.ejercito.mil.co/wap/?idcategoria=373802>

El Espectador. (2012). Sin tregua contra las FARC. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/sin-tregua-contra-farc-articulo-334726>.

El País. (2011). Santos firmó reglamentación de Ley de Víctimas y Restitución de Tierras. Recuperado de: <http://www.elpais.com.co/elpais/colombia/noticias/juan-manuel-santos-firmo-decretos-dan-vida-ley-victimas-y-tierras>.

Ideas para la paz. (2013). Conflicto armado en Meta y su impacto humanitario. Recuperado de: <http://www.ideaspaz.org/publications/posts/511>

BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF.MM.
"TOMAS RUEDA VARGAS"



201001572