



El terrorismo y la seguridad nacional

**Cesar Augusto López Quintero**

Trabajo de grado para optar al título profesional:

**Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales**

**Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"**

Bogotá D.C., Colombia

2008

355.0272

L663m

Ej. 1

Alcde: 87373

## MAESTRIA EN SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONALES



### EL TERRORISMO Y LA SEGURIDAD NACIONAL.

Presentado por:

**CESAR AUGUSTO LOPEZ QUINTERO**

Bogotá D.C. Junio de 2008

## INDICE

<i>EL TERRORISMO Y LA SEGURIDAD NACIONAL .....</i>	<i>3</i>
<i>INTRODUCCIÓN .....</i>	<i>3</i>
<i>MARCO CONCEPTUAL DEL TERRORISMO.....</i>	<i>5</i>
<i>ANTECEDENTES DEL TERRORISMO COMO DEGRADACIÓN DE LA GUERRA MODERNA.....</i>	<i>9</i>
<i>EL TERRORISMO UNA FORMA DE VULNERAR LA SEGURIDAD NACIONAL....</i>	<i>15</i>
<i>EL USO DEL TERRORISMO EN AFGANISTAN E IRAK COMO ESTRATEGIA DESESTABILIZADORA DE LA SEGURIDAD NACIONAL. ....</i>	<i>17</i>
<i>EL TERRORISMO Y LOS DERECHOS HUMANOS EN COLOMBIA.....</i>	<i>20</i>
<i>CONCLUSIONES .....</i>	<i>22</i>
<i>BIBLIOGRAFÍA .....</i>	<i>24</i>

# EL TERRORISMO Y LA SEGURIDAD NACIONAL

Al amigo de aquel que fue muerto injustamente, le damos poder para vengarlo: no se exceda en el asesinato. El será auxiliado.

Corán 17,33

## INTRODUCCIÓN

Dentro de los conflictos armados, en los que un grupo se encuentra en desventaja con respecto a otro, este se ve obligado a utilizar medios por fuera de la tradición militar común. Dentro de estos medios, fuera de la tradición militar común se cuenta la Guerra de guerrillas, la Resistencia, toda clase de terrorismo, la contrainsurgencia, el terrorismo de Estado o la desobediencia civil.

Los métodos de confrontación que se usan en las guerras modernas van desde el uso armas tecnológicas: acústicas, biológicas, químicas, ambientales, ópticas, nucleares y radioactivas, hasta manifiestos y doctrinas contrarias al enemigo. Estos nuevos métodos llevan a los grupos minoritarios violentos tomar medidas desesperadas y el uso del terrorismo se convierte en un método de guerra válido.

En mundo se vienen se vienen presentando una serie de hechos terroristas contra la población civil especialmente, que ha permitido a la comunidad internacional pensar cada vez que la seguridad nacional esta determinada por la capacidad de un país de impedir estos actos, como prioridad de la seguridad. Es allí donde pretendo apuntar, colocando como caso, el problema en Colombia, Afganistán e Irak. Comenzaremos definiendo el terrorismo y lego revisando algunos datos sobre su desenvolvimiento dentro de la seguridad nacional en estos países.

## MARCO CONCEPTUAL DEL TERRORISMO

El Departamento de Estado de los Estados Unidos, ha definido el terrorismo como un acto de "violencia premeditada, perpetrada por motivaciones políticas contra objetivos no combatientes, por parte de grupos subnacionales o agentes clandestinos, usualmente con la intención de influir sobre el público".

El investigador colombiano EDUARDO PIZARRO LEON GOMEZ<sup>1</sup>, afirma que desde una perspectiva académica no es fácil abordar una definición sobre el terrorismo, dadas sus fronteras ambiguas, y teniendo en cuenta que en la literatura especializada existen decenas y decenas de definiciones de terrorismo; algunas de esas definiciones colocan el acento en los actores, otras en sus motivaciones y otras en las técnicas utilizadas para llevar a cabo el acto terrorista.

Pero, según PIZARRO, solamente dos características son esenciales para distinguir el terrorismo de otras formas de violencia. Por una parte, el terrorismo tiene como objetivo fundamental a los no combatientes, a la población civil, lo cual diferencia al terrorismo de la guerra convencional. Por otra parte, los terroristas utilizan la violencia con el objeto de generar pánico entre amplios sectores de la población. La producción de miedo colectivo distingue el terrorismo de un asesinato simple o un asalto.

En consecuencia, el terrorismo puede ser definido como "(...) un acto o una amenaza de violencia contra no combatientes con el objetivo de ejecutar una venganza, una intimidación o para influir en la conducta de un sector social".

---

<sup>1</sup> Profesor de la Universidad Nacional de Colombia e investigador visitante en la Universidad de Princeton.

Bajo esta definición los actores terroristas pueden ser Estados, grupos bajo su influencia, grupos internacionales sin ataduras estatales o grupos nacionales. Así mismo, sus objetivos pueden ser de un amplio espectro: políticos, religiosos o económicos.<sup>2</sup>

En su sentido más amplio, el terrorismo es la táctica de utilizar un acto o una amenaza de violencia contra individuos o grupos para cambiar el resultado de algún proceso político. Ahora bien, el terrorismo puede ser definido de manera más específica tomando en cuenta diferentes aspectos:

- ◆ **Definición gramatical:** que siguiendo el diccionario de la lengua española, editado por la Real Academia, lo define así: "(del Latín terror) m. Dominación por el terror.// Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror".
- ◆ **Definición Histórica:** "época durante la Revolución Francesa en que eran frecuentes las ejecuciones por motivos políticos".
- ◆ **Definición Jurídica:** que de acuerdo al diccionario de ciencias jurídicas, políticas y sociales de Manuel Osorio, lo define así: "actos de violencia en contra de las personas, la libertad, la propiedad, la seguridad común, la tranquilidad pública, los poderes públicos y el orden constitucional o contra la administración pública".
- ◆ **Definición Militar:** "serie de actos de violencia, destinados a infundir terror por medio de la eliminación de personas. Crea un estado físico y espiritual que prepara a la población para su captación y conquista y que facilita su dominación. El terrorismo tiene un objetivo aparente y sin mayor sentido en sí mismo, como es la difusión del miedo, pero su finalidad real pasada es juzgar al pueblo, a través de la aplicación de un metodología activa y esencialmente torturante".
- ◆ **Definición Política:** "No existe una definición política concreta sobre el terrorismo, Los países occidentales cuando internamente se ven afectados, (...) lo incluyen dentro de las figuras tipificantes de violaciones, como delitos contra las personas, la libertad (...).

---

<sup>2</sup> Grant Wardlaw. Terrorismo Político: Ediciones Ejército 1986

Externamente, cuando deben calificarlos, lo hacen desde dos puntos de vista. El primero, si ellos han acaecido durante el estado de guerra, estarán dentro de las violaciones a los tratados suscritos, tales como los Convenios de Ginebra de 1949, o de aspectos particularizados, como aquellos que originaron el Acuerdo y Estatuto de Londres, del 8 de Agosto de 1945, determinantes del Tribunal de Nuremberg.

La lista de las organizaciones terroristas<sup>1</sup> nació hace cinco (5) años mediante el *Antiterrorism and Effective Death Penalty Act de 1996*, el cual autorizó al Secretario de Estado para clasificar las organizaciones que, de acuerdo con una serie de criterios, ameritaban ese calificativo. El Informe se publica, desde entonces, cada dos años aun cuando el Secretario de Estado puede incluir organizaciones en cualquier momento como ocurrió recientemente con el IRA-Auténtico y las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC).

**¿Cuáles son los criterios?** La organización debe ser extranjera, debe constituir una amenaza para la seguridad de los ciudadanos norteamericanos o la seguridad nacional de los Estados Unidos (defensa nacional, relaciones exteriores o intereses económicos) y, finalmente, debe estar comprometida en actividades terroristas. Según la Ley de 1996 el terrorismo se define como cualquier acción que va en contra de las leyes del país en el cual se comete y que cobije las siguientes actividades:

1. El secuestro o sabotaje de cualquier medio de transporte,
2. Tomar como rehén o amenazar de muerte a otro individuo (incluyendo a una organización gubernamental) para obligarlo a hacer o dejar de hacer una determinada acción;
3. Un ataque con violencia contra una persona bajo protección internacional,
4. El uso tanto de armas biológicas, químicas o nucleares como de explosivos o armas de fuego para producir víctimas civiles o dañar propiedades

Según esa Ley, son cobijadas las personas que preparen o planifiquen actividades terroristas, quienes proporcionen información sobre blancos potenciales, quienes den apoyo material, incluyendo vivienda, transporte, comunicación, fondos, falsa identidad, armas, explosivos o entrenamiento.

**Finalmente, ¿qué efectos conllevan para una organización ser incluida en esa lista?**

En primer término, se vuelve ilegal para una persona en los Estados Unidos o sujeta a la jurisdicción de los Estados Unidos proveer fondos o materiales de apoyo para este tipo de organizaciones; en segundo término, a los representantes o miembros de estas organizaciones, si son extranjeros, se les negarán las visas o se deportarán de los Estados Unidos; en tercer término, las instituciones financieras son obligadas a bloquear los fondos de las organizaciones terroristas y el informe sobre el bloqueo de las cuentas debe ser informado al Departamento del Tesoro (*Office of Foreign Assets Control*); por último, se congelan todas las donaciones que hayan sido previamente aprobadas para estos grupos o sus filiales.



## ANTECEDENTES DEL TERRORISMO COMO DEGRADACIÓN DE LA GUERRA MODERNA

Durante toda la historia de la humanidad, el hombre siempre ha mantenido el deseo de desahogar sus instintos bélicos en contra de su propia especie.

Es así como, las guerras de la antigüedad y aun en la edad media se desarrollaban por diferentes factores como la tierra, los alimentos, el ganado o por riquezas. Los botines eran diversos, incluyendo seres humanos como esclavos, hombres y mujeres.

En la edad moderna, y a raíz de los conflictos que se venían presentando entre diferentes regiones de Europa, el imperio de Francia y Suecia firman el tratado de Westfalia<sup>3</sup>, poniendo fin a la guerra de los 30 años. Allí concurren más de 150 principados donde se logra un hecho muy importante: **la guerra pasa a ser monopolio del estado**<sup>4</sup>.

A partir de esta fecha se empieza a considerar lo que conocemos como la “guerra moderna” que se ha dividido en varias generaciones<sup>5</sup>.

En la primera generación, después de la guerra de los 30 años, se produjeron grandes modificaciones en el arte de la guerra, entre ellos, el cambio de mercenarios por soldados reclutas, designados por sorteo. Se consideraba una obligación de todo ciudadano, de participar en la guerra, aunque hasta el siglo XX este recaía exclusivamente sobre los más

---

<sup>3</sup> Gran Enciclopedia Larousse

<sup>2</sup> William S. Lind, Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación, Military Review Ene.-Feb. 2005

<sup>5</sup> Esta teoría fue elaborada por William S. Lind y cuatro oficiales del Ejército y del Cuerpo de Infantería de Marina (*Army and the US Marine Corps — USMC*) de los Estados Unidos.

humildes. Al aumentar el tamaño de los ejércitos aumentaba el nivel de destrucción sobre la población civil y la posterior devastación por la hambruna y las enfermedades.

Los ejércitos empezaban a ser más disciplinados y su estrategia se basaba en líneas y columnas. Si recordamos nuestras campañas de independencia, las tropas combatían al enemigo en formaciones regulares donde los primeros hombres caían por el fuego de los mosquetes dándole paso a los segundos que llegaban al frente de lucha, cuerpo a cuerpo, con lanzas y espadas.

Aquí era importante una jerarquía, con rangos muy claros, por lo que se establecieron uniformes y distintivos militares que los diferenciaban. Esta generación llegó hasta mediados del siglo XIX.

El avance industrial llevó consigo el desarrollo de la guerra creando armas de repetición, se mejoran las piezas de artillería y se les da mayor alcance, por lo que las formaciones de líneas y columnas ya no eran eficientes.

Durante la primera guerra mundial, aparecen técnicas que dan nuevas formas de guerra. La artillería ocupa un lugar importante, porque con ella se obtiene lo que hoy llamamos el ablandamiento del enemigo. Esta teoría desarrollada por los franceses después de la primera guerra mundial, se mantiene hoy en día aunque la artillería es reemplazada por la Fuerza Aérea. Esta etapa es la que consideramos como guerra de segunda generación, donde el orden en las batallas es restablecido. Aquí las guerras son dirigidas cuidadosamente y no hay campo para la improvisación ni la iniciativa.

Posteriormente Alemania, dando paso a la siguiente generación, no se resigna a la derrota de la primera guerra mundial y se realizan planes para la invasión Europea, liderada por Hitler. Para lograr una victoria rápida y sin mayor desgaste es necesario contar con gran poder de combate, vehículos terrestres y aviones, que le permita una avanzada rápida. En

este tipo de confrontación de tercera generación se busca un bombardeo masivo en la retaguardia, con el fin de destruir la capacidad industrial y las vías de comunicación para así lograr la desmoralización de la población civil y su posterior sometimiento. La guerra relámpago (Blitzkrieg)<sup>6</sup>, se utilizó con éxito en la invasión a Polonia y Francia.

En este tipo de confrontación era más importante la iniciativa que la obediencia ciega, a diferencia de las guerras de segunda generación. Aquí se especifica el resultado pero jamás el método (Auftragstaktik).

Después de la Segunda Guerra Mundial y luego de la detonación de las bombas nucleares de Hiroshima y Nagasaki el mundo entra en un estado de tensiones internas y externas, estas últimas enmarcadas en la guerra fría y el desarrollo de armas de destrucción masiva sin precedentes.

Ya en las Guerras de cuarta generación, **el estado, pierde el monopolio de la guerra.** Comienzan conflictos por razones religiosas, sociales, ideológicas, culturales y económicas. A finales del siglo XX todavía reflexionábamos sobre estos conflictos: "Después de la SGM, la comunidad internacional esperaba el inicio de la nueva era. Una era en la que los derechos humanos de todos los ciudadanos, de todos los países del mundo, serían universalmente respetados."<sup>7</sup> Pero como veremos las cosas fueron distintas.

Según Francisco Pineda<sup>8</sup>, desde la segunda guerra mundial hasta finales de los años 70 se produjeron ciento veinte guerras con más de 10 millones de muertos.

No olvidemos que la segunda guerra mundial dejo 50 millones de victimas.

---

<sup>6</sup> Termino utilizado por Heinz Guderain, general Alemán quien desarrollara las unidades blindadas.

<sup>7</sup> Richard Gloston, fiscal, en la inauguración del primer juicio celebrado ante el Tribunal Penal de la ex Yugoslavia, en noviembre del 1994,

<sup>8</sup> Artículo publicado en la revista Chiapas No. 2 [www.ezln.org/revistachiapas](http://www.ezln.org/revistachiapas)

Solo en 1988 hubo 111 conflictos étnicos armados. Cada 10 años, desde la segunda guerra mundial mueren entre 1,6 y 3,9 millones de civiles no armados en las guerras del tercer mundo<sup>9</sup>. Colombia ha dado un gran aporte a estas cifras.

Esto preocupo en los años 80 a los Estados Unidos, porque en los países del tercer mundo estaban los recursos naturales estratégicos que necesitan las potencias.

Nixon se da cuenta que un conflicto de este tipo, no se puede enfrentar de la manera convencional. Estados Unidos no quiere más Vietnam<sup>10</sup>. Entonces se crea lo que llamamos “conflicto de baja intensidad” y lo podríamos entender como el termino utilizado por los Estados Unidos para hablar de los conflictos en los que esta involucrado indirectamente.

En este tipo de guerras, donde existe una gran desproporción entre las fuerzas políticas ó militares legítimas de un país y fuerzas insurgentes, obligan a estas últimas a utilizar medios fuera de la confrontación militar convencional. Entre estos medios tenemos: la guerra de guerrillas, la resistencia, toda clase de terrorismo, la contrainsurgencia, el terrorismo de estado o la desobediencia civil. También se le llama “Guerra Asimétrica”, por la desigualdad entre las fuerzas.

Los métodos de confrontación que se usan en las guerras de cuarta generación van desde el uso armas tecnológicas: acústicas, biológicas, químicas, ambientales, ópticas, nucleares y radioactivas, hasta manifiestos y doctrinas contrarias al enemigo.

Pero el uso de métodos validos en la guerra, como el terrorismo, aunque violento, no solo se da como medida desesperada de grupos minoritarios violentos.

En 1996, el ejercito Chino realizo una demostración de fuerza militar frente a las costas de Taiwán con el fin de influir sobre las primeras elecciones presidenciales.

---

<sup>9</sup> Barbara Harf y Ted Robert “Genocids and Politics since 1945”, 1987.

<sup>10</sup> Richard Nixon. No más Vietnam, Planeta, Barcelona, 1985.

grupos insurgentes los usen primero contra la población civil y luego si, estudiarlos sobre nuestros muertos.

Usar cianuro o excrementos humanos en los proyectiles, usar minas queiebrapatatas, usar cilindros bombas, son armas prohibidas por convenciones internacionales en la medida que causan daño innecesario e intenso dolor y que no seleccionan si es combatiente o no. Pero esas son armas propias del terrorismo contra la población civil.

Los colombianos tenemos que estar preparados para resistir métodos cada vez más violentos. No se como algunas ONG's, intentan convencernos que la población civil debe estar fuera del conflicto. ¿Acaso a existido algún conflicto en el mundo donde la población civil este por fuera?

El terrorismo no solo es aplicado por los grupos al margen de la ley, como presión psicológica, sino también por países en conflicto. El armamento moderno usado en los conflictos recientes de IRAN e IRAK, tienen otro fin, aparte de destruir instalaciones militares y es causar impacto psicológico en la población civil. Este es el caso de la madre de todas las bombas, llamada MOAB, que produce entre otras cosas una bola de fuego de 600 metros de altura que se puede sentir y divisar a varios kilómetros. El terrorismo tiene un solo objetivo: la población civil.

Por otra parte, dentro de las guerras de cuarta generación debemos incluir la Post-Guerra.

Este termino que define el fin del un conflicto y el comienzo de la recuperación social, trae consigo nuevos retos y problemas. La Post-Guerra es un termino que no hemos empezado a trabajar, tanto nuestras Fuerzas Militares y mucho menos la población civil.

## EL TERRORISMO UNA FORMA DE VULNERAR LA SEGURIDAD NACIONAL

En primer lugar, definir el terrorismo es muy difícil ya que la evolución de las guerras y sus métodos han hecho cambiar continuamente su definición, pero tomaremos dos de las muchas existentes:

De acuerdo al Comité *ad hoc* dependiente de la ONU en el año 2004 lo define como: «cualquier acto destinado a causar la muerte o lesiones corporales graves a un civil o un no combatiente cuando el propósito de dicho acto, por su naturaleza o contexto, sea intimidar a una población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o abstenerse de hacerlo.»

Según el planteamiento de Schmid (1988), se puede expresar así: «El terrorismo es un método productor de ansiedad basado en la acción violenta repetida por parte de un individuo o grupo clandestino o semiclandestino o por agentes del estado, por motivos idiosincráticos, criminales o políticos, en los que — a diferencia del asesinato — los blancos directos de la violencia no son los blancos principales. Las víctimas humanas inmediatas de la violencia son generalmente elegidas al azar (blancos de oportunidad) de una población blanco, y son usadas como generadoras de un mensaje. Los procesos de comunicación basados en la amenaza — y en la violencia — entre el terrorista (la organización terrorista), las víctimas puestas en peligro y los blancos principales son usados para manipular a las audiencias blanco, convirtiéndolas en blanco de terror, blanco de demandas o blanco de atención, según que se busque primariamente su intimidación, su coerción o la propaganda.»

Como vemos, el terrorismo tiene diferentes herramientas para su accionar y por ende tiene grandes ventajas.

## **Modelo de la Estrategia - Ventajas del terrorismo**

### Objetivos Políticos:

- Pueden o no contar con la aprobación de un gobierno.
- Es utilizado por estados de manera disimulada

### Objetivos Militares:

- Desmoralizar al oponente

### Capacidades:

- Se camuflan fácilmente en la ilegalidad pero pueden estar asociados a grupos u organizaciones legales.

### Estratégicas:

- Tiene siempre de su lado el elemento sorpresa.

### Objetivos Políticos:

- Pueden o no contar con la aprobación de un gobierno.
- Es utilizado por estados de manera disimulada

### Costo –Beneficio:

- Difícil detección y bajo costo en las operaciones.

Cada vez el hilo que divide la subversión o la guerrilla de los terroristas es más delgado, que impide determinar si es simplemente una estrategia política o un simple acto delincuenciales o de sabotaje.

La legitimidad de estos actos dependen de la mirada subjetiva de cada uno de los grupos en conflicto, donde se observan diferentes aspectos como la cantidad de ataques que se realizan, si la población esta siendo explotada por el adversario, el apoyo popular al grupo que produce los atentados, quien comenzó las hostilidades, el poder de ataque del adversario así como otras características que permitan definir por un grupo u otro la legitimidad o no de estos actos.

## EL USO DEL TERRORISMO EN AFGANISTAN E IRAK COMO ESTRATEGIA DESESTABILIZADORA DE LA SEGURIDAD NACIONAL.

Este conflicto iniciado como denominan algunos autores “principio de guerra preventiva”, que implica que un país pueda iniciar un conflicto con otro sin consulta previa si considera que existe un peligro inminente, donde la guerra de Irak se puede considerar como la primera aplicación moderna de una guerra preventiva.

“Guerra preventiva que, en principio, se había excluido después de la Segunda Guerra Mundial, puesto que cada uno recuerda que las guerra preventivas últimas fueron las que hicieron, por ejemplo, Alemania cuando atacó a la Unión Soviética, la Operación Barbarossa en 1941 y también cuando Japón atacó a los EEUU en diciembre de 1941. Por consiguiente se regresa a la idea de que haya una legitimidad de la guerra preventiva y las aplicaciones de esta dimensión militar del conflicto las hemos visto después del 11 de Septiembre, primero en una guerra que fue la guerra de Afganistán al final de 2001”.<sup>12</sup>

Fue una guerra punitiva, se identificó Afganistán como el país que daba cobijo a los autores del atentado del 11 de Septiembre y se emplazó al gobierno de los talibanes a que entregase a los autores de los atentados del 11 de Septiembre. En la medida en que ese gobierno se negó se le declaró la guerra. La guerra de Afganistán era una guerra legítima en la medida en que las Naciones Unidas la autorizaron.

La diferencia con Irak es que no está autorizada por el Consejo de Seguridad y por consiguiente es una guerra ilegal. Todos los que participan en esta guerra, de hecho, están ocupando un país, como ha dicho el presidente francés. Hay una ocupación y una

---

<sup>12</sup> <http://www.fdacomin.com/docs/Ponencia%20Ramonet.doc>



Esta inestabilidad en las instituciones del gobierno en Irak, causadas por los diarios atentados terroristas que dan la sensación que el conflicto aun no ha terminado y que Estados Unidos esta muy lejos de ganar la guerra, se manifiesta claramente en una encuesta sobre la opinión de la población estadounidense acerca de la guerra de Irak, realizada por la firma Gallup en febrero de este año, donde vemos que el 52% de la población considera la guerra en Irak como un error contra el 46%.

Religión	La guerra es un error	La guerra no es un error	Entrevistados
Todos	52%	46%	12.061
<b>Protestantes</b>	48%	49%	6.747
No negros	43%	55%	6.073
Negros	78%	18%	674
<b>Católicos</b>	53%	46%	2.996
<b>Judíos</b>	77%	21%	303
<b>Mormones</b>	27%	73%	203
<b>No religiosos</b>	66%	33%	1242

En este orden de ideas podríamos plantear que el uso del terrorismo como un método de guerra, es valido en la medida que produce un desgaste al adversario, una desmoralización de sus fuerzas y un impacto sobre la población civil, que es en definitiva quien define el conflicto armado, inclinando la balanza a favor de quien lo esta usando.

## EL TERRORISMO Y LOS DERECHOS HUMANOS EN COLOMBIA

En Colombia, nuestras Fuerzas Armadas, con la mayor experiencia del mundo, más de 40 años, en el campo de la guerra irregular, no deben olvidar, que esta también ha cambiado y que los métodos terroristas cada vez, son más sanguinarios y despiadados. Debemos estar atentos de los conflictos internacionales para aprender de ellos y no esperar a que los grupos insurgentes los usen primero contra la población civil y luego sí, estudiarlos sobre nuestros muertos, siempre actuando dentro del orden legal y constitucional.

Usar cianuro o excrementos humanos en los proyectiles, usar minas queiebrapatatas, usar cilindros bombas, que son armas prohibidas por convenciones internacionales en la medida que causan daño innecesario e intenso dolor y que no seleccionan si es combatiente o no. Pero esas son armas propias del terrorismo contra la población civil y violan los Derechos Humanos en nuestro país.

Los colombianos tenemos que estar preparados para resistir métodos cada vez más violentos. No se como algunas ONG's, intentan convencernos que la población civil debe estar fuera del conflicto armado. ¿Acaso a existido algún conflicto armado en el mundo donde la población civil este por fuera?.

El terrorismo no solo es aplicado por los grupos al margen de la ley, como presión psicológica, sino también por países en conflicto.

El Estado con su permisividad, en épocas anteriores ha propiciado ha permitido que algunos organismos internacionales como Human Rights Watch sugiera que se ha cometido terrorismo de estado. Si vemos en otro aparte del discurso de Garzón encontramos lo siguiente texto haciendo alusión a este tipo de terrorismo: "Sin embargo, parece claro, y

existen múltiples ejemplos, de que el terrorismo, en diferentes épocas, se ha practicado desde el Estado utilizando los propios órganos que actúan al margen de la legalidad aunque ésta exista formalmente. Para eso se crea toda una serie de organismos y estructuras institucionales al margen de la legalidad formal, por los responsables del Estado, para ejecutar asesinatos, secuestros, torturas, desaparición forzada de personas en forma clandestina y reiterada. Y todo ello con el fin de eliminar la disidencia política y acabar con toda discrepancia ideológica en cualquier sector.”<sup>15</sup>

Por otra parte, dentro de las guerras de cuarta generación debemos incluir la Post-Guerra. Este termino que define el fin del un conflicto y el comienzo de la recuperación social, trae consigo nuevos retos y problemas. La Post-Guerra es un termino que no hemos empezado a trabajar, tanto nuestras Fuerzas Militares y mucho menos la población civil.

---

<sup>15</sup> Conferencia pronunciada por Baltasar Garzón, juez de la Audiencia Nacional de España, en la Sala Ginastera del Teatro Argentino de La Plata al recibir el doctorado *Honoris Causa*, de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina).

## CONCLUSIONES

Este sueño, tan esperado por todos nosotros y que tanto nos han vendido los organismos humanitarios, no es más que una falacia igualmente cruel.

Si el conflicto armado en Colombia, parara hoy, seguramente, tendríamos un aumento de la delincuencia común conformada por todos aquellos que nacieron en los grupos armados y que lo único que saben es secuestrar, cobrar vacunas, extorsionar y matar. Eso lo esta viviendo Centroamérica después de veinte años de terminado del conflicto. El problema con esta delincuencia es que estará organizada, tendrá fusiles de largo alcance y se apoyará en el narcotráfico.

Desminar los campos sembrados con minas quiebrapatas tomaría aproximadamente 20 años según el Observatorio de minas de la Presidencia de la República. Quienes más se verían afectados por estos artefactos seria la población civil, cuando regresen a sus veredas y cultivos, o en una excursión escolar a algún paraje montañoso.

Si se dejara de sembrar minas hoy en el mundo, el desminado al ritmo que se trabaja hoy, nos tomaría más de mil años, con unos costos altísimos.

En este conflicto entramos todos. El terrorismo no escoge entre combatientes y población civil. Los actores armados no son solo los activos, sino también somos los pasivos. Nosotros somos el botín de guerra de los terroristas.

A parte del conflicto interno, se comienzan a formar bloques externos que se preparan para el conflicto de cuarta generación. La guerra de guerrillas es solo un método en este tipo de conflictos. Nuestras fuerzas militares deben empezar a prepararse en nuevos métodos para ponernos a tono con la realidad internacional.

Escribiendo este ensayo quizás no me siento a gusto conmigo mismo ya que la violencia, me parece una forma de degradación del ser humano y Yo estoy sugiriendo uno de los métodos más violentos: el terrorismo como método valido de guerra. Pero cuanto más me entero de las atrocidades de la guerra, estoy más de acuerdo con la frase que dice: “Si queremos la paz debemos prepararnos para la guerra”.

## BIBLIOGRAFÍA

Caleb Carr, Las lecciones del Terror, Ediciones B, S.A. 2002

Fred Halliday, Terrorismo internacional e islamismo político en el ámbito mediterráneo, Balance Med. 2006 p. 106

[Http://usinfo.state.gov/esp/](http://usinfo.state.gov/esp/) programa de información del departamento de estado de los estados unidos.

Walter Laqueur, Terrorismo, Editorial Paidós Ibérica, 2003

Grant Wardlaw. Terrorismo Político: Ediciones Ejército 1986

William S. Lind, Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación, Military Review Ene.-Feb. 2005

### **BIBLIOGRAFÍA ADICIONAL RECOMENDADA POR EL AUTOR.**

<http://www.leavenworth.army.mil/milrev/Spanish/JanFeb05/indxjf05.htm>

La clasificación de las armas no tiene sentido Edición Le Monde Diplomatique. Mayo de 2003 <http://www.monde-diplomatique.es/2003/05/bismuthy.html>

Guerra asimétrica o Guerra de todo el pueblo      Horacio Benítez      Julio de 2005

<http://www.nadir.org/nadir/initiativ/agp/free/imf/venezuela/2005/0724guerral.htm>

El regreso de las carrera armamentistas en Sudamérica

Fabián Calle - Junio de 2005

[www.cadal.org/pdf\\_stats/pdf\\_stats.asp?seccion=documentos&pdf\\_file=documento\\_32.pdf](http://www.cadal.org/pdf_stats/pdf_stats.asp?seccion=documentos&pdf_file=documento_32.pdf)

Estados Unidos sabe matar, pero mata mejor con bombas de uranio

ARGENPRESS.info Buenos Aires, 2 / 9 / 2005

<http://argenpress.info/notaprint.asp?num=015594>

Hacia que nuevo orden mundial?

El País de España - 1999

<http://www.mty.itesm.mx/dhcs/deptos/ri/ri95-801/lecturas/lec216.html>

Armas pequeñas, grandes problemas.

Naciones Unidas - Kofi Anan      Nueva York, julio 2001

<http://www.un.org/spanish/conferences/smallarms/sgcarta.htm>

Que es el uranio empobrecido? DECLARACIÓN FINAL DE LA CONFERENCIA  
INTERNACIONAL SOBRE URANIO EMPOBRECIDO CELEBRADA      GIJÓN EL  
26 Y 27 DE NOVIEMBRE DE 2000 [http://www.iacenter.org/depleted/du\\_eurspan.htm](http://www.iacenter.org/depleted/du_eurspan.htm)

Armas Nucleares

[http://es.wikipedia.org/wiki/Arma\\_nuclear](http://es.wikipedia.org/wiki/Arma_nuclear)

Generaciones, Modos y Épocas

DOCTOR ROBERT J. BUNKER

<http://www.airpower.maxwell.af.mil/apjinternational/apj-s/primer97/bunker.html>

Bautismo de fuego para las armas electromagnética?

Edición Le Monde Diplomatique. - Febrero de 2003

<http://www.monde-diplomatique.es/2003/02/poupee.html>

Las bombas BLU-82

Granma - 12 Noviembre de 2001

<http://www.granma.cubaweb.cu/temas11/articulo210.html>

---



BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF. MM.  
"TOMAS RUEDA VARGAS"



201001257