



Nuevas guerras Guerras híbridas y guerras de cuarta
generación: una definición para entender como
opera la amenaza en Colombia

Diego Pastrana Gama
Ricardo Patiño Castañeda
Manuel Ordoñez Villamil

Trabajo de grado para optar al título profesional:
Curso de Estado Mayor (CEM)

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"
Bogotá D.C., Colombia

303.66
P177

La línea de investigación de naturaleza de la guerra, terrorismo y nuevas amenazas
ESDEGUE-SIIA-CEESEDEN

La línea de investigación de naturaleza de la guerra, terrorismo y nuevas amenazas se ocupa de analizar los principales autores, teorías clásicas y teorías contemporáneas e identificar los nuevos fenómenos relacionados con las formas y enfoques de la guerra contemporánea.

Este año el CEESEDEN determinó incorporar a sus líneas de investigación estudiantes como asistentes de investigación, en ese sentido, los oficiales CEM 11 desarrollaron tareas específicas para contribuir con el desarrollo de la línea de investigación.

A continuación se encontrará la relación de los trabajos y los productos desarrollados por cada uno de estos.

Nuevas guerras, Guerras híbridas y guerras de cuarta generación: una definición conceptual para entender cómo opera la amenaza en Colombia	MY EJC Pastrana Gama Diego	Paper sobre: guerras de cuarta generación y guerras híbridas
	MY EJC Patiño Castañeda Ricardo	Paper sobre: las guerras de cuarta generación y las nuevas guerras
	MY EJC Ordoñez Villamil Manuel	Paper sobre: Las Guerras Convencionales Y No Convencionales

Atentamente

Dr. Mauricio Uyabán Ampudia

Director de Investigación

Escuela Superior de Guerra.

GUERRAS DE CUARTA GENERACIÓN Y GUERRAS HÍBRIDAS

Primero se observa una reseña histórica de las Farc en Colombia y su manifestación al conflicto moderno. Esta manifestación de conflicto es válido analizar en el caso colombiano y es la que se tomará como referencia para el desarrollo de este trabajo investigativo, ya que a pesar que en algunos casos, se conocen los principales actores alzados en armas, en la mayoría de las ocasiones, las acciones que perpetran son realizadas a la sombra y con la implementación de métodos no convencionales, sin establecerse con claridad el autor, en donde se evidencia que no hay una limitante de tiempo, la principal fuente de financiamiento de los grupos armados al margen de la ley, ha sido el secuestro y el narcotráfico, en donde la droga es fuente de poder local porque asumen el papel de protectores de las plantaciones y también de reguladores de la ilegalidad; así fijan salarios, condiciones laborales y demás, y esto los convierte en un “cuasi Estado”, ejerciendo el control en la región obviamente guardando las relaciones.

Al igual, la droga se convierte en fuente de ingresos para la guerra a través del tributo conocido como el gramaje donde “en 1998, las FARC cobraban entre 20 y 40 mil pesos por cada hectárea de coca”¹. De igual forma, se ve la droga como un elemento corruptor del sistema político ya que desde el auge del narcotráfico en los años 80's y 90's, este con su enorme capacidad financiera irrumpió en las instituciones políticas y aumentó los elevados niveles de corrupción que ya existían para ese entonces

La guerra en Colombia comenzó con las luchas por la tierra y acabó en una lucha por las bonanzas. Durante los 60 fueron los colonos de las FARC y durante los 70 fue la frustración campesina de la ANUC; durante los 80 fueron los boom de recursos naturales y desde los 90 ha sido sobre todo el narcotráfico.²

La expansión geográfica del conflicto ha reflejado aquel cambio en sus bases económicas. Y es porque el enriquecimiento súbito o ilegal de una región tiende tanto a agravar las tensiones sociales como a atraer los aparatos armados. Por eso en el mundo es sabido que las bonanzas elevan el riesgo de las guerras civiles y que el conflicto se alarga en función de las riquezas disponibles en especial si no existe presencia del estado en estas regiones. También por eso las acciones armadas en Colombia han tendido a expandirse hacia regiones donde va apareciendo la riqueza: zonas abiertas a la tala, la pesca y la apropiación extensiva de la tierra durante los 60, riqueza ganadera desde los

¹UNDP, Informe Nacional de Desarrollo Humanos. Colombia 2003. “Desnarcotizar el conflicto: la lucha contra la droga”, en El conflicto, callejón con salida. Pg. 309.

²UnitedNationsDevelopmentProgramme. El conflicto, callejón con salida: informe nacional de desarrollo humano para Colombia, 2003. pg 514

70, riqueza petrolera, carbonera, esmeraldera, bananera o palmera desde los 80, narco-riqueza desde los 90.³

El resultado neto del proceso es hacer que las áreas “calientes” del momento más que todo sean zonas donde hay riqueza emergente y en disputa. A lo largo de 2003, por ejemplo, la lucha armada se recrudeció en Arauca, donde abunda el petróleo y las siembras de coca y en el oriente antioqueño, por la energía hidroeléctrica y los cultivos ilícitos.

El crecimiento del aparato militar desencadena su propio círculo vicioso: un aparato más grande demanda más recursos y a la vez puede usarse para obtener más recursos. Esta lógica perversa no pararía sino con el agotamiento de la riqueza nacional, y en todo caso acarrea dos tipos de distorsión: tiende a cambiar la guerra política por la guerra económica, y tiende a que las convicciones sean desplazadas por el afán de lucro. Algunos incluso opinan que la guerrilla, acaso también los paramilitares, sólo buscan riqueza o en todo caso que actúan con más codicia que fe.⁴

Una cosa es, pues, tomar las armas para hacer pillaje y otra es hacer pillaje para seguir en armas. Lo cual no niega que la búsqueda de ingresos sea una forma y una fuente de degradación por varios conceptos. Primero, por la tendencia de las burocracias —“burocracias armadas” en este caso— a convertir los medios en un fin. Segundo, porque esa tendencia se agrava con el tiempo y con la propia degradación del conflicto. Tercero, porque la abundancia de recursos ha permitido prolongar demasiado las hostilidades. Cuarto, porque para muchos individuos o hasta “comandantes” la guerra es apenas un pretexto para el pillaje.

Y quinto, porque hay formas de financiación contrarias al “jus in bello” o degradadas en sí mismas. Aquí se observa cómo los métodos de financiamiento han conducido a la degradación del proceso, para lo cual conviene distinguir cuatro tipos o fuentes de recursos que utilizan los distintos actores armados. A falta de mejores apelativos, se hará referencia a fuentes “clásicas”, “cuasi voluntarias”, “extorsivas” y “empresariales”.

Las guerras son costosas y solo se mantienen con grandes cantidades de recursos, pero para los actores ilegales como es la guerrilla y las Bandas Criminales estos recursos se obtienen del narcotráfico, en la actualidad en el caso específico de Colombia esta guerra de guerrillas evoluciona hacia una guerra híbrida, donde el factor económico ya no es un inconveniente para obtener armas y equipo sofisticado con el cual se puede intensificar el conflicto y llegar a tomar las características de Guerra Híbrida según dicen los expertos, lo cual se explicará más adelante.

³United Nations Development Programme. El conflicto, callejón con salida: informe nacional de desarrollo humano para Colombia, 2003. pg 514

⁴United Nations Development Programme. El conflicto, callejón con salida: informe nacional de desarrollo humano para Colombia, 2003. pg 515.

Para hablar sobre este tema es importante que el lector tenga claro algunos conceptos que se manejan al abordar este contenido, del cual queda mucha tela que cortar y que los expertos no se ponen de acuerdo todavía.⁵

En un ambiente académico este tema da para abrir una discusión prolongada y lo más probable es que no se llegue a un acuerdo, ya que por lo “nuevo del tema” (aunque sus comienzos como tal siempre han existido en la historia), relativamente no se ha escrito la última palabra, pero lo que si es cierto es que las guerras cambian y lo que se ha demostrado es que este cambio ha generado que no solo los estados de un país sean los actores principales de un conflicto o guerra, ahora son vistos como uno más de los actores que actúan en las guerras de última generación y guerras híbridas.

Es por esto se inicia este estudio definiendo algunos conceptos de palabras claves que se usan para tratar el tema de las Guerras de Cuarta Generación y Guerras Híbridas, los cuales sirven para la comprensión del estudio y evitar malas interpretaciones.

Para iniciar con esta conceptualización se debe comenzar con la guerra,

¿Qué es la guerra?

No se puede concebir este término solo como un “conflicto armado” o simplemente que la Guerra “es la ausencia de paz”⁶ este término va mucho más allá. Obligados en la teoría de la guerra: para Karl Von Clausewits en su libro ‘*De la guerra*’. Dice Clausewits:

No vamos a comenzar con una definición pedante y defectuosa de la guerra, sino que nos limitaremos a su esencia, el duelo. La guerra no es otra cosa que un duelo en una escala más amplia. Si concibiéramos a un mismo tiempo los innumerables duelos aislados que la forman, podríamos representárnosla bajo la forma de dos luchadores, cada uno de los cuales trata de imponer al otro su voluntad por medio de la fuerza física; su propósito inmediato es derribar al adversario e incapacitarlo de ese modo para ofrecer mayor resistencia”. Concluye el autor, de la siguiente manera: “la guerra es un acto de fuerza para imponer nuestra voluntad al adversario”⁷

Para SunTzu “la guerra es el arte de la vida misma”⁸. En términos clásicos y modernos se define la guerra como “todo aquel conflicto armado que cumple

⁵Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Informe Nacional de Desarrollo Humano Colombia – 2003El conflicto, callejón con salida pg 516.

⁶José R Sánchez. Aposta revista de ciencias sociales, ISSN 1696-7348MadridNúmero 6, Marzo 2004 pg 2.

⁷CLAUSEWITS, Karl Von. ‘*De la Guerra*’, p. 31. Posteriormente (p. 48), señala que “*l a guerra es la mera continuación de la política por otros medios.*”

⁸SunTzu. de su libro “el Arte de la Guerra”. Pág 12 (libro Clasico)

dos requisitos: enfrentar al menos una fuerza militar, ya sea contra otro u otros ejércitos o contra una fuerza insurgente.⁹

Que es conflicto armado interno?

Se define, cuando al interior de un Estado o país existen fuerzas armadas diferentes a las del gobierno que están en contra del Estado por diferentes motivos, sociales, políticos, religiosos o económicos. Según el DIH la define como:

Los Estados Partes en los Convenios de Ginebra de 1949 confiaron al Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), mediante los Estatutos del Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, "trabajar por la comprensión y la difusión del derecho internacional humanitario aplicable en los conflictos armados y preparar el eventual desarrollo del mismo" Estatutos del Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, art. 5.2.g.. Por esta razón, el CICR aprovecha esta oportunidad para presentar la actual opinión jurídica sobre la definición de "conflicto armado internacional" y de "conflicto armado no internacional", según el derecho internacional humanitario (DIH), rama del derecho internacional que rige los conflictos armados.¹⁰

El DIH hace una distinción entre dos tipos de conflictos armados, a saber:

Conflictos armados internacionales, en que se enfrentan dos o más Estados, y conflictos armados no internacionales, entre fuerzas gubernamentales y grupos armados no gubernamentales, o entre esos grupos únicamente. El derecho de los tratados de DIH también hace una distinción entre conflictos armados no internacionales en el sentido del artículo 3 común a los Convenios de Ginebra de 1949 y conflictos armados no internacionales según la definición contenida en el artículo 1 del Protocolo adicional II."¹¹

De conformidad con el artículo 2 común a los Convenios de Ginebra de 1949:

Aparte de las disposiciones que deben entrar en vigor ya en tiempo de paz, el presente Convenio se aplicará en caso de

⁹Ayuso Javier, Las guerras del fin de siglo, El País Semanal, Grupo Prisa, Madrid, 10 de febrero de 1991pg 23.

¹⁰ Convenio de Ginebra Art. 2 de 1949

¹¹Convenio de Ginebra Art. 2 de 1949

guerra declarada o de cualquier otro conflicto armado que surja entre dos o varias Altas Partes Contratantes, aunque una de ellas no haya reconocido el estado de guerra. El Convenio se aplicará también en todos los casos de ocupación total o parcial del territorio de una Alta Parte Contratante, aunque tal ocupación no encuentre resistencia militar¹²

Es tan peligroso asumir este concepto para un país como Colombia que se puede interpretar que la guerrilla cumple con todas las características para poder obtener un estado de beligerancia, lo cual pondría en jaque al gobierno en relación con los países que simpatizan políticamente con las Farc.

Que es Guerra Irregular?

Para el Pentágono la guerra irregular es la que trata de combatir insurgentes y terroristas, es por este motivo que los EE.UU han declarado a la guerrilla colombiana como terroristas ya que actúan como insurgentes clandestinos, y para ellos las “guerra Irregular toma la misma importancia que la guerra regular o tradicional, en el direccionamiento de la guerra llevan a que países tan importantes como los EE.UU también realicen cambios en sus estrategias nacionales e inicien a transformar y preparar su ejército para afrontar estas amenazas¹³

Para el Coronel retirado del Ejército colombiano Villamil Pulido, la define como:

... Es una combinación de guerra de guerrillas, subversión, incitación de disturbios y revolución contra gobiernos hostiles; sabotaje económico, político, industrial, militar; asesinatos, guerra psicológica y numerosas acciones fuera de las batallas convencionales. Mediante estas acciones la maquinaria bélica enemiga es entorpecida. Su capacidad es hostigada y su voluntad de continuar la lucha es debilitada y destruida. Es una guerra conducida tanto en la retaguardia de ejércitos enemigos empeñados en el frente como dentro de la zona del interior, donde se encuentra la potencialidad bélica y su fortaleza política, militar e industrial”¹⁴

¹²Convenio de Ginebra Art. 2 de 1949

¹³Robert Gates, ministro de Defensa de Obama y de Bush. kaosenlared.net . 10-12-2008 (en línea) disponible pagina web <http://www.kaosenlared.net/noticia/guerra-irregular>, citado el 3 agosto 2011.

¹⁴ Cr (r) Villamarin P. Luis, Publicado en MilitaryReview Edición Hispanoamericana del Ejército de Estados Unidos el 1 de septiembre de 2003.

Desde esta perspectiva del Coronel Villamarin la guerra irregular tiene que verse desde dos puntos de vista, el primero desde la legalidad que representa el Estado y la normatividad internacional hacia el grupo insurgente que realiza actos que violan los Derechos Humanos y otros delitos de lesa humanidad

Y el enfoque del grupo no gubernamental, trata por todos los medios de atacar y desgastar un Estado el cual presenta grandes vacíos de gobernabilidad y legalidad, los cuales son usados en su contra y dan desprestigio tanto al interior de su país como al exterior, aunque puede contar con el apoyo de otros gobiernos de manera reservada para obtener fines particulares.

Que es la guerra de guerrillas?

Este es un concepto el cual fue utilizado por Lenin, se fundamenta en la doctrina Marxista donde enuncia que la guerra de guerrillas es una condición fundamental para el inicio de una revolución donde se admiten todas las formas de lucha contra un gobierno como lo expresa en su escrito "las Guerras de las Guerrillas" así:

*...El marxismo admite las formas más diversas de lucha; además, no las "inventa", sino que generaliza, organiza y hace conscientes las formas de lucha de las clases revolucionarias que aparecen por sí mismas en el curso del movimiento. El marxismo, totalmente hostil a todas las fórmulas abstractas, a todas las recetas doctrinas, exige que se preste mucha atención a la lucha de masas en curso que, con el desarrollo del movimiento, el crecimiento de la conciencia de las masas y la agudización de las crisis económicas y políticas, engendra constantemente nuevos y cada vez más diversos métodos de defensa y ataque. Por esto, el marxismo no rechaza categóricamente ninguna forma de lucha. El marxismo no se limita, en ningún caso, a las formas de lucha posibles y existentes sólo en un momento dado, admitiendo la aparición inevitable de formas de lucha nuevas, desconocidas de los militantes de un período dado, al cambiar la coyuntura social...*¹⁵

Estos conceptos son tomados también por Mao en la guerra contra Japón, el cual lo divide en tres fases las cuales a su vez hacen parte de la doctrina de las guerrillas en Colombia con algunos cambios sustanciales en la ejecución.

Para el Coronel Villamarin la guerra de guerrillas es la tácticas de grupos armados ilegales en Colombia, las cuales se reflejas en acciones básicas de combate tales como: Hostigamientos, ataques sorpresivos, emboscadas, minado y bombas las cuales también afectan directamente a la población civil, y la define como:

¹⁵ Lenin. La Guerra de las Guerrillas, publicado En Proletari, número 5, 30 de sep de 1906

...Son operaciones militares o paramilitares¹⁶ conducidas en territorios ocupados por el enemigo o por fuerzas irregulares, a menudo grupos autóctonos del área de combate. Ante la carencia de tropas y armas para confrontar un ejército regular en el campo de batalla, la guerrilla evita combates frontales opera desde bases establecidas en terrenos remotos e inaccesibles localizados en bosques montañas y selvas. Tal y como ocurre actualmente en Colombia, la subsistencia de las FARC, el ELN, el EPL y las AUC, depende del apoyo de los pobladores locales que les suministran la fuente de abastecimientos, abrigo, información y personas disponibles para el reclutamiento...¹⁷

Lo que se puede establecer es que en la guerra irregular existe por lo menos una parte que corresponde a un ejército gubernamental y otras partes de organizaciones no gubernamentales, al igual que pueden ser tanto al interior del país donde es el Ejército del Estado, como en Colombia, o la exterior del Ejército o de la nación como lo fue en Vietnam.

Hay que tener en cuenta que para muchos expertos en el tema por lo general cuando se presenta al interior de un país se denomina conflicto interno y se excluye como guerra, y el objetivo que persigue la parte no regular o insurgente es una insurrección que opera contra el gobierno establecido.

Teniendo en cuenta estos términos podemos iniciar una aproximación a definir por parte de algunos expertos que es una guerra de cuarta generación y que son guerras híbridas. Una vez tengamos ese concepto claro podemos definir si en Colombia existe o no este tipo de guerras o cual es el fenómeno que se vive.

Se inicia a identificar el concepto de Guerra de Cuarta generación, algunos expertos han dicho que las guerras de cuarta generación comprende las formas de conflicto que se dan en diferentes partes del mundo, utilizando la confusión y el engaño, ahora porque se usa el término "Guerras de cuarta generación"?

Todos coinciden que este término inicio a ser utilizado en 1989 cuando el Coronel William Lind¹⁸ del Ejército del cuerpo de Infantería de la Marina de los Estados Unidos, titulado el "Rostro cambiante de la guerra Hacia la Cuarta

¹⁶Entiéndase paramilitar como la acción desarrollada por agrupaciones que asumen una organización similar a la militar. En Colombia se confunden los grupos de autodefensa ilegal con la palabra paramilitar, para hacer el juego a las guerrillas comunistas que los identifican como aliados del Ejército.

¹⁷ Cr (r) Villamarín P. Luis, Publicado en MilitaryReview Edición Hispanoamericana del Ejército de Estados Unidos el 1 de septiembre de 2003.Pg1

¹⁸William Lind is Director of the Center for Cultural Conservatism at the Free Congress Foundation. He is a former Congressional Aide and the author of many books and articles on military strategy and war.

Generación” ese año, este documento fue publicado simultáneamente en la edición de octubre del *MilitaryReview* y al *Marine Corps Gazette*.¹⁹

Este documento es el que jerarquiza e identifica las tres generaciones de la guerra anteriores, William Lind escribió su esbozo de teoría, en momentos en que la Unión Soviética ya había sido derrotada en Afganistán e iniciaba su colapso inevitable como sistema de poder mundial.

Por lo tanto, a la Guerra de Cuarta Generación se la visualiza como unahipótesis de conflicto emergente de la pos-Guerra Fría, en tanto que algunos analistas relacionan su punto de partida histórico con los atentados terroristas del 11-Sen EEUU²⁰ En este documento se especifica que la “guerra de Primera Generación” inicia con la aparición de las armas de fuego alcanzando su máxima expresión con las guerras napoleónicas, las el Orden del campo de batalla y formaciones lineales, el Orden del campo de batalla, sus primeros rasgos y el enfrentamiento en el campo de batalla²¹.

“La segunda generación” se inicia con la revolución industrial, disposición del campo de batalla con los medios disponibles para mover grandes masas de personas y el empleo de la artillería, y como ejemplo específico es la primera guerra mundial.²²

“La tercera generación” se caracteriza por una “guerra de Maniobras” en este se busca y se analiza al enemigo, sus puntos débiles, en los cuales se aplica toda la velocidad y potencia para neutralizar un ataque enemigo o acabar con su propósito ocasionando el mínimo de muertes de este Los autores identifican el inicio de esta época con el empleo de tácticas de infiltración por los alemanes en el frente occidental en 1918, y alcanza su máxima expresión en los inicios de la Segunda Guerra Mundial con el desarrollo de las operaciones alemanas de *blitzkrieg*(guerra relámpago).²³

Los autores identifican la cuarta fase o “Cuarta generación”, con la guerra del futuro, done el campo de batalla deja de ser solo físico se amplía su visión y esta se traslada al total de la sociedad donde las guerras dejan de ser convencionales, las acciones tácticas son efectuadas por pequeños elementos y estas son altamente planeadas, coordinadas y estudiadas al detalle, donde el apoyo de la población es fundamental para legitimar la acción. En este tipo de

¹⁹William S. Lind, coronel Keith Nightengale (EE.UU.), El capitán John F. Schmitt (USMC), El coronel Joseph W. Sutton (EE.UU.), y el teniente coronel Gary I. Wilson (USMCR) *Marine Corps Gazette* Octubre de 1989, pg. 22-26

²⁰LuiseMilioreCabarren.Guerra de Cuarta Generación. Revista Estocolmo22-04-2011 (en línea) disponible pagina web [http://www http://estocolmo.se/noticias/?id=667](http://www.estocolmo.se/noticias/?id=667)

²¹ FOJON. José E. Vigencia y limitaciones de la guerra de cuarta generación, Madrid Área: Seguridad y Defensa - ARI Nº 23/2006 pg. 1

²²FOJON. José E. Vigencia y limitaciones de la guerra de cuarta generación, Madrid Área: Seguridad y Defensa - ARI Nº 23/2006 pg. 2

²³ FOJON. José E. Vigencia y limitaciones de la guerra de cuarta generación, Madrid Área: Seguridad y Defensa - ARI Nº 23/2006 pg. 2

guerras las fronteras físicas no existen y es difícil determinar el enemigo y si se alargan en tiempo el objetivo se puede borrar.²⁴

Otros autores coinciden que las cuatro generaciones de la guerra comienza con el acuerdo de la Paz de Westfalia en 1648, el tratado que puso fin a una Guerra de Treinta años, en el cual el estado establece el monopolio sobre la guerra.

“La Primera Generación”, va desde la paz de Westfalia desde 1648 hasta 1860 la cual es la guerra de las tácticas de líneas y columnas, eran batallas formales y su campo de batalla era ordenado esta, generación termina a mediados del siglo XIX, estas tácticas de formación en el campo de batalla eran obsoletas y suicidas ya que con las nuevas tecnologías como las ametralladoras hacían que esto no funcionara.²⁵

La “segunda generación” existía una contradicción entre las formaciones y orden en el campo de batalla y el nuevo ambiente operacional militar, que desarrollo el ejército francés durante y después de la I guerra mundial, es dada como una solución entre la forma de potencia de fuego en masa, la mayor parte era fuego de artillería indirecto. El oficial que llevaba el mando en la batalla podía combinar la artillería, la infantería y la caballería como si fuera una orquesta.²⁶

Este método de guerra fue utilizado y perfeccionado por los Norteamericanos tomada del Ejército Francés

En la “Guerra de Tercera Generación” coinciden los autores con el concepto anterior, ya que esta se caracteriza por ser una guerra relámpago (Blitzkrieg), la cual fue desarrollada por el ejército Alemán en la primera guerra mundial y perfeccionada en la segunda guerra mundial donde el poderío aéreo reemplaza la poderosa artillería, como ejemplo tenemos la guerra contra Afganistán e Irak la cual significa “acertar en el blanco”. Las FF.AA de tercera generación buscan atacar la retaguardia del enemigo y derrotarlo desde su retaguardia hacia el frente de batalla. En la guerra de tercera generación una característica fundamental era la iniciativa y la osadía por parte de un ejército para atacar a otro lo cual podía desencadenar en un triunfo absoluto, en este tipo de guerras

²⁴ FOJON. José E. Vigencia y limitaciones de la guerra de cuarta generación, Madrid Área: Seguridad y Defensa - ARI Nº 23/2006 pg. 2

²⁵William S. Lind. Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación. Este artículo es una compilación ligeramente editada de comentarios cortospublicados por William S. Lind acerca del tema de la “Guerra de Cuarta Generación”. Usado con permiso. MilitaryReview Enero-Febrero 2005 pg 14

²⁶William S. Lind. Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación. Este artículo es una compilación ligeramente editada de comentarios cortospublicados por William S. Lind acerca del tema de la “Guerra de Cuarta Generación”. Usado con permiso. MilitaryReview Enero-Febrero 2005 pg 14

lo cual iría en contra con las dos generaciones de la guerra anteriormente visto.²⁷

Guerra de "cuarta generación", algunas características de la tercera generación se conservan en la cuarta generación pero otras cambian radicalmente desde el inicio de la Paz de Westfalia. El estado ya no es el actor principal dentro de la guerra y pierde su papel principal pasando a ser otro actor más el cual hace parte de la guerra.²⁸

En todo el mundo las guerras han cambiado de orden, considerando que anteriormente se veía solo guerras entre dos o más estado, pero las nuevas guerras ya están involucradas organizaciones no gubernamentales las cuales emplean los medios que tenga a su alcance tanto tecnológicos, como herramientas básicas y otros medios para hacer la guerra a costa de todo.

A si mismo las fuerzas armadas se encuentran luchando contra oponentes y organizaciones no estatales como Hamas, Hezbola, al-Queda, y las Farc, aunque militarmente no se ve que estos grupos obtengan grandes resultados que muestre que puedan ganar la guerra o el conflicto, se puede ver grandes adelantos en otros campos los cuales no se observaban en las guerras de las anteriores generaciones

Lo difícil de enfrentar este tipo de guerras es que se pueden trasladar a escenarios donde se creía que no llegaría una guerra convencionales, los cuales se encontraban bien protegida por Fuerzas Armadas, como lo ocurrido el 11 de septiembre de 2001 en La cual la seguridad de un estado se ve flaquear y se genera una crisis social por la inseguridad

Aunque este tipo de guerras, no reglamenta los grupos terroristas, los convenios internacionales que regulan la guerra no los identifica dentro de la normativa, que sí rige a un ejército de un estado, los cuales sí firmaron dicho convenio.

Pero los reglamentos sí observan las posibles faltas o violaciones a estas y son usadas por los mismos grupos terroristas como debilidades que ellos saben explotar.

Para Mary Kaldor la globalización también ha generado a que las guerras evolucionen a lo que hoy llamamos guerras de cuarta generación expresado así:

²⁷William S. Lind. Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación. Este artículo es una compilación ligeramente editada de comentarios cortospublicados por William S. Lind acerca del tema de la "Guerra de Cuarta Generación". Usado con permiso. MilitaryReview Enero-Febrero 2005 pg 14

²⁸William S. Lind. Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación. Este artículo es una compilación ligeramente editada de comentarios cortospublicados por William S. Lind acerca del tema de la "Guerra de Cuarta Generación". Usado con permiso. MilitaryReview Enero-Febrero 2005 pg 14

La globalización, entendida como una mayor interconexión a diferentes niveles –político, económico, cultural y militar– aparentemente está poniendo en juego la soberanía estatal al desdibujar las fronteras y permitir el contacto de más personas a niveles que el aparato estatal no puede controlar. Las guerras también están siendo modificadas, no sólo en los actores que participan en ellas, sino también en cómo se financian, quiénes son los más afectados y cómo llegar a, por lo menos, una solución temporal que permita acuerdos a largo plazo. En el tema del mes de mayo, un análisis de la propuesta sobre las “nuevas guerras” de Mary Kaldor, opuestas a las “viejas guerras” entre Estados, propias del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX²⁹

Dentro de este estudio y teniendo en cuenta que se revisó el concepto de guerras de Cuarta Generación según algunos expertos, es importante ahora analizar que se entiende también por guerras Híbridas y cuál es su relación con las guerras de Cuarta Generación, es por esto que se debe estudiar este concepto.

Que es guerras híbridas?

La primera persona de orden público en usar este término, fue el secretario de defensa de los Estados Unidos cuando dijo a los medios que “tendremos que . . . darle una mirada a los otros elementos del [Sistema de Combate Futuro y] . . . ver . . . qué hay de útil en este espectro de conflicto de lo que yo llamaría guerras híbridas complejas para los que trabajan en contrainsurgencia [COIN]”.³⁰

Para el secretario Gates ha mostrado su preocupación constante a que los Estados Unidos repita una experiencia como la vivida en Vietnam, algo que considera probable en una guerra de desgaste larga donde los propósitos y fines de la guerra se pierden en dichas guerras en las cuales los grupos terroristas aprovechan buscando la ingobernabilidad del estado, ya que así saben que le es más difícil a las fuerzas gubernamentales volver a obtener el control. Este mismo declara para uno de los medios que según la Estrategia De Defensa Nacional “hay que mejorar la capacidad de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos en la guerra irregular es la máxima prioridad del Departamento

²⁹ Mary Kaldor. Las Nuevas Guerras, editorial Kriterion, Madrid primera edición, septiembre 2001 pág 94

³⁰ Robert Gates . secretario de Defensa de los Estados Unidos. Senado, Audiencia Pública para Recibir el Testimonio sobre los Retos que Enfrenta el Departamento de Defensa, Comité del Senado de los Estados Unidos sobre Servicios Armados, 111avo Congreso, primera sesión, 27 de enero de 2009, 18, (en línea) disponible [http://armed &id=3614](http://armed&id=3614). citado el 20 jul. 2011.

de Defensa”³¹. Así mismo en el pentágono declaro enfáticamente que ya es hora de fomentar y reglamentar algún pensamiento no convencional”³²

¿Qué es entonces una guerra híbrida?

Los conflictos asimétricos, son considerados dentro del concepto de “las nuevas guerras”, y ha sido promovido por varios investigadores pero se puede considerar al politólogo alemán Herfried Münkler³³ como el más destacado de ellos y en su libro *Die neuen Kriege* (“Las nuevas guerras”), publicado en 2002, manifiesta que el protagonismo, en las últimas décadas, se lo llevaban grupos armados no-estatales y en lugar de la guerra interestatal, la guerra civil había pasado al primer plano. El escenario está visto desde Europa, en la periferia. Visto desde lo institucional se ubica en regiones sin Estado o con uno muy precario. Visto desde la historia, en el ocaso, el residuo y los márgenes de grandes imperios. Visto desde la guerra misma es el paso de las guerras simétricas (estatales) a las asimétricas.

De acuerdo con lo que nos dice Frank Hoffman, principal proponente estadounidense de la teoría, dice:

La guerra Híbrida

“es el conflicto en el que los actores del estado o no estado explotan todos los modos de guerra de forma simultánea usando armas convencionales avanzadas, tácticas irregulares, terrorismo, y tecnologías perjudiciales o la criminalidad para desestabilizar un orden existente. Las amenazas híbridas incorporan una gama completa de modos diferentes de guerra que incluye capacidades convencionales, tácticas y formaciones irregulares, actos terroristas con violencia e intimidación indiscriminada, y desorden criminal. Las guerras híbridas pueden ser llevadas a cabo por los estados y una variedad de actores que no son estado [con o sin auspicio de un estado]. Estas actividades multimodales pueden ser realizadas por unidades separadas, incluso por la misma unidad, pero generalmente son

³¹Robert Gates, ministro de Defensa de Obama y de Bush Departamento de Defensa, *Estrategia de Defensa Nacional*, (Washington, DC: Departamento de Defensa, junio de 2008), (en línea) disponible pagina <http://www.defenselink.mil/pubs/2008national> citado el 3 agosto 2011.13,

³²Robert M. Gates, “A Balanced Strategy: Reprogramming the Pentagon for a New Age (Una Estrategia Equilibrada: Reprogramar el Pentágono para una Nueva Era)”, *Foreign Affairs* 88, no. 1 (Enero-Febrero de 2009), (en línea) disponible. <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?vid=7&hid=106&sid=028e9f71-84b8&bdata=JnNpdGU9ZWVhc3QtbGl2ZQ%3d%3d#db=aph&AN=35634218>. Citado el 4 de agosto 2011.

³³Herfried Münkler es profesor de Ciencias Políticas en la Universidad Humboldt de Berlín y miembro de la Academia de Ciencias de Berlín-Brandeburgo. Ha publicado numerosos estudios relacionados con la historia de las ideas políticas y con la teoría de la guerra.

*dirigidas y coordinadas de forma operacional y táctica dentro del espacio de batalla principal para lograr efectos sinérgicos en las dimensiones física y psicológica del conflicto”.*³⁴

Aunque es claro su postulado se concluye que la guerra híbrida no reemplaza las guerras convencionales las cuales siguen teniendo vigencia hacia el futuro, pero este mismo autor también observa que “el futuro añade valor a las fuerzas que son versátiles, ágiles, adaptables y de mente expedicionaria”³⁵

El Reino Unido ya incorpora una doctrina Híbrida al interior como investigación sobre la guerra irregular, esto lo afirma el Vicealmirante Chris Parry, de la Marina Real,

*La guerra híbrida la llevan a cabo fuerzas irregulares que tienen acceso a armas y sistemas más sofisticados que normalmente portan las fuerzas regulares. La guerra híbrida puede cambiar y adaptarse durante una campaña individual, según lo permitan las circunstancias y los recursos. Se prevé que los grupos irregulares continuarán adquiriendo armas y tecnologías sofisticadas y que las fuerzas de intervención tendrán que confrontar una variedad de amenazas que en el pasado se asociaban principalmente con las fuerzas armadas regulares de los estados*³⁶

Es importante este concepto ya que de acuerdo a esto, se puede determinar que en Colombia aparte de que existe un fenómeno de conflicto armado interno según lo dicho por el presidente Santos, también se puede establecer que si bien es cierto no corresponde a una guerra híbrida si se encuentra en un punto donde puede escalar a este nivel, ya que los grupos insurgentes podrían traficar y obtener armas con tecnología superior, por el mercado negro o con gobiernos que simpaticen con su forma de lucha, como armas químicas o biológicas las cuales podrían causar mucho daño a las entidades del gobierno que las combaten.

Observando estos conceptos se puede decir que la guerra híbrida es un fenómeno extraño de la transformación de la guerra hacia el futuro, el cual se

³⁴Frank G. Hoffman. InformationPaperonHybridWarfare (Documento de Información sobre la Guerra Híbrida)”, Centro para Información de Defensa/Grupo de Visión Estratégica, 12 de marzo de 2008 (en línea) disponible pagina web [http:// www.airpower.au.af.mil/apjinternational//apjs/2010/1tri10/wilkie.html](http://www.airpower.au.af.mil/apjinternational//apjs/2010/1tri10/wilkie.html) . citado el 22 jul. 2011.

³⁵Frank G. Hoffman. InformationPaperonHybridWarfare (Documento de Información sobre la Guerra Híbrida)”, Centro para Información de Defensa/Grupo de Visión Estratégica, 12 de marzo de 2008 (en línea) disponible pagina web [http:// www.airpower.au.af.mil/apjinternational//apjs/2010/1tri10/wilkie.html](http://www.airpower.au.af.mil/apjinternational//apjs/2010/1tri10/wilkie.html) . citado el 22 jul. 2011.

³⁶Vicealmirante Chris Parry, Doctrina Conjunta, Nota 2/07, “Countering Irregular Activitywithin a ComprehensiveApproach (Contrarrestar la Actividad Irregular dentro de un Enfoque Integral)”, marzo de 2007.

mueve en todos los campos del Estado aumentando las operaciones y sus capacidades irregulares. Así lo afirma el General James Conway, comandante de la Infantería de Marina; el Almirante Gary Roughead, jefe de operaciones navales; y el Almirante Thad W. Allen, comandante del Servicio de Guardacostas: “Los conflictos se caracterizan cada vez más por *una mezcla híbrida de tácticas tradicionales e irregulares*, planeamiento y ejecución descentralizados, y actores que no son estado que utilizan tecnologías simples y sofisticadas de formas novedosas” (énfasis añadido).³⁷

Para abordar el tema en el contexto colombiano se tiene que tener claros las anteriores percepciones con el fin de tener argumentos que analicen el fenómeno en Colombia, si se da o no la guerra de cuarta generación o la guerra híbrida.

Según el análisis realizado se confirma que en Colombia no existe una guerra de cuarta generación ya que no se cumple con las características que la definen como tal, pero si se observa que el fenómeno que vive Colombia es una guerra irregular que no ha evolucionado en una guerra híbrida la cual no cumple con sus características más importantes.

Las acciones de guerra irregular es el inicio de la guerra híbrida en la cual las fuerzas irregulares aumentan su capacidad con armas convencionales y se logra con una organización definida, obtienen recursos para obtener medios y el apoyo de la población, aunque este último no se cumple en Colombia si han abierto espacios políticos para obtener el apoyo de otros estados de manera clandestina.

Si a esto se suma los enemigos no uniformados los cuales despachan desde las cortes como sucede en Colombia y otros expertos en cibernética que realizan ataques masivos a las entidades del estado vulnerando su seguridad, un asesor cercano al Secretario de Defensa Donald Rumsfeld, comentó en 2007 que las “redes han mostrado incluso una capacidad de librar guerra frente a frente contra naciones-estado—con algún éxito. . . . Por lo tanto, la gama de opciones de que disponen las redes cubre un espectro completo del conflicto, planteando la posibilidad de un desvanecimiento importante de las líneas entre insurgencia, terror y guerra”³⁸

³⁷General James Conway. *A Cooperative Strategy for 21st Century Seapower (Una Estrategia de Cooperación para el Poderío Marítimo del Siglo 21)* (Washington, DC: Infantería de Marina de los Estados Unidos, Marina de Guerra de los Estados Unidos, Servicio de Guardacostas de los Estados Unidos, 2007), [6], (en línea). Disponible <http://www.navy.mil/maritime/ MaritimeStrategy.pdf> citado 6 agosto 2011.

³⁸ John Arquilla, “The End of War As We Knew It? Insurgency, Counterinsurgency and Lessons from the Forgotten History of Early Terror Networks (¿El Fin de la Guerra Tal Como la Conocimos? Insurgencia, Contrainsurgencia y Lecciones de la Historia Olvidada de las Redes Iniciales de Terror)”, *ThirdWorldQuarterly* 28, no. 2 (marzo de 2007): pg. 369, <http://www.informaworld.com/smpp/section?content=a771175280&fulltext=713240928>

En el caso específico de Colombia el terrorismo ha mostrado la guerra irregular y su evolución a una guerra híbrida. Aquí no es solamente un grupo terrorista que tiene alcances globales, con redes en diferentes partes del planeta y que se confabula para atacar un Estado. El problema principal de este tipo de conflicto es precisamente la falta de un enemigo identificable. El profesor Condorelli³⁹ grafica acertadamente, con la figura del gran pulpo de mil tentáculos, la complejidad de la situación que cuenta con los eventos del 11 de Septiembre y Al Qaeda como su peor exponente.

También se puede concluir que la mejor forma de atacar la guerra híbridas dentro de un estado, es conociendo planamente la intención del enemigo que la realiza y con inversión en tecnología, en doctrinas claras y establecidas, con preparación y entrenamiento, usando las mismas armas que usan como el ciberespacio, los medios de comunicación, las cortes de justicia y denuncias a todos los entes nacionales e internacionales para desprestigiar y deslegitimizarla sus acciones.

Si bien es cierto en Colombia no existen grupos extremistas, esto no significa que estos actores, que se encuentran en contra de las políticas de Estado, no puedan subir el nivel o la intensidad convirtiendo este conflicto interno en una guerra Híbrida con consecuencias mayores para todos, ya sea de forma directa o indirecta.

Es por esto que se hace importante no subestimar estos grupos o actores del conflicto e iniciar con un estudio sistemático e intenso para descifrar cuales son las verdaderas intenciones de estos grupos y de esta manera poder actuar antes, fortaleciendo la seguridad y los organismos del estado; verificando la Constitución Nacional y las leyes, las cuales en muchos casos son ambiguas, con vacíos que son usados en contra del mismo Estado; Fortaleciendo las relaciones internacionales para quitarle espacio a estos grupos o actores del conflicto en contra del estado; desacreditando su actuar en materia de DDHH, DIH, DICA, debilitando de esta forma sus acciones y apoyos; y sobre todo actuar siempre en legalidad y legitimidad teniendo el pueblo a su favor.

Visto de otro modo para el caso de Colombia es el momento de hacer un alto e iniciar un análisis al respecto, no se puede ser mas reactivos ante este fenómeno más bien proactivos, con objetividad y metas claras.

GUERRAS DE CUARTA GENERACION Y NUEVAS GUERRAS

Introducción

³⁹Condorelli, Luigi. « Les Attentats du 11 septembre et leurs suites: ou va le Droit international? » RGDIP, tomo 105, No. 4, 2001. pag. 829.

El presente trabajo tiene como propósito realizar una descripción de los conceptos relacionados con las Guerras de Cuarta Generación y las Nuevas Guerras, para que de esta manera se pueda determinar si en el caso particular de Colombia es conducente sugerir la existencia de uno u otro fenómeno. Para tal efecto es importante recordar que por décadas las Fuerzas Militares del Estado han librado una guerra contra las organizaciones guerrilleras como las FARC, el ELN y el EPL; y que producto de la experiencia acumulada en la confrontación armada por parte de las fuerzas legítimas del Estado contra las ilegales organizaciones, éstas son un buen punto de referencia para realizar comparaciones con los tipos de guerras que se desarrollaron en otras latitudes y que autores como William S. Lind y Greg Wilcox, estudian para incorporar nuevos conceptos y definiciones sobre la Guerra.

El análisis de las diferentes lecturas que hacen referencia a las Nuevas Guerras y Guerras de Cuarta Generación, permiten a los lectores considerar el hecho mismo del estudio de los antecedentes históricos locales y regionales, dilucidando sobre el contexto que ha motivado la existencia de uno u otro fenómeno de violencia; por consiguiente es importante recordar que si bien en algunos países se presentan o presentaron fenómenos de violencia, estos no pueden ser tomados como factor de comparación para validar un tipo o fenómeno de violencia en particular para el caso Colombiano.

La serie de datos y recopilación de información tomada como base de partida por diferentes autores para contextualizar los conceptos de Nuevas Guerras y Guerras de Cuarta Generación sugieren la existencia de grupos criminales organizados que han planteado una confrontación militar y formas de lucha variadas en donde la violencia es el factor preponderante. Las variables de violencia están generalmente regidas bajo la premisa que implica el cumplimiento de planes estratégicos en los cuales las acciones criminales afectan principalmente a la población civil.

Como parte final de esta introducción es preciso indicar que desde los orígenes de la humanidad las guerras, sus técnicas, métodos y tácticas han sido el resultado de la necesidad histórica de subsistencia de las naciones y por ende la innovación ha sido el combustible para la evolución del pensamiento estratégico, lo cual no ha sido solo una herramienta para la construcción de solidas democracias sino que por el contrario ha sido un modelo de imitación para organizaciones criminales con metas y proyecciones, las cuales desafían adversarios económica y militarmente más poderosos planteando fenómenos de violencia que remplacen la ventaja del adversario.

Tesis

Los fenómenos de violencia en Colombia no deben ser asociados a conceptos relacionados con Nuevas Guerras y Guerras de Cuarta Generación, toda vez que en el plano local lo que se presenta es una amenaza criminal que bajo la figura de guerrillas infringe constantemente la ley penal, sin que en ella hayan herramientas que permitan confrontar con severidad la existencia de estos grupos y los crímenes relacionados con su accionar delictivo.

Justificación

Para la realización de este trabajo es necesario indicar la metodología a seguir y la cual se empleará para la realización del mismo, en tal sentido se describirán las definiciones y conceptos relacionados con las Nuevas Guerras y Guerras de Cuarta Generación de los cuales se realizara el desarrollo del tema, dejando al lector la posibilidad y opción de sugerir a sí mismos, si de alguna manera se puede validar o no la existencia de uno u otro tipo de violencia relacionada con la confrontación militar que las organizaciones criminales FARC y ELN específicamente hablando, le han planteado al Estado como objetivo estratégico, político y militar la toma del poder, en tal sentido:

“Habiéndose logrado el dominio de sectores humanos y geográficos de una nación, el paso ultimo para alcanzar el éxito o sea la toma del poder, es bastante fácil puesto que las bases que la sostenían han sido minadas y difícilmente un Estado podría en esta situación derrotar a la fuerza insurgente.”⁴⁰

Por consiguiente se busca generar una reflexión sensata a los lectores, en el sentido de preguntarse si en Colombia los fenómenos de violencia planteados por las organizaciones criminales antes mencionadas, encuentran espacios políticos ideales que se relacionan, motivan o se inspiran teniendo en cuenta los generosos vacíos existentes en la constitución política de 1991, la cual no contempla ninguna severidad ni castigo a los grupos y personas que promueven intelectual y materialmente las distintas formas de lucha contra el Estado Colombiano. La forma criminal y delictiva como proceden las FARC y ELN atentan contra los derechos fundamentales de la población colombiana y sus

⁴⁰ Reglamento de Operaciones en Combate Irregular. FF-MM 3-10. Reservado. Segunda Edición 2002. Texto especializado de la doctrina militar del Ejército de Colombia. Pp. 9

criminales acciones son un desprecio abierto hacia el espíritu de cualquier ley democrática, en tal sentido:

“El hombre es libre solo cuando obedece a la ley que el mismo ha creado. El único modo que el ciudadano sea libre, es dictando sus propias leyes, el poder político reside en la naturaleza general, la legitimidad se encuentra en el consenso de cada particular de someterse a esa voluntad general.”⁴¹

Por último el estudio de los conceptos de Guerras de Cuarta Generación y Nuevas Guerras, debe despertar la necesidad de investigación por los fenómenos de violencia tomando como referencia el contexto histórico, regional y local en donde estos se han producido, generando para nuestro caso en particular, recomendaciones que sean llevadas al más alto nivel de la política y de esta manera sugerir la modificación o implementación de leyes que permitan cambiar la denominación de delitos políticos por la denominación real de delitos de lesa humanidad, teniendo en cuenta la crueldad de las acciones violentas como método para la consecución de objetivos estratégicos, como lo es el de la toma del poder por parte de las organizaciones criminales que delinquen en Colombia.⁴²

Guerras de Cuarta Generación

Para iniciar es importante señalar que uno de los aportes más importantes a este concepto es el realizado por William S. Lind, quien sugiere una descripción al cómo y de qué manera han evolucionado las guerras desde el periodo correspondiente a “La paz de Westfalia”, para lo cual se centra en los contextos históricos particulares en el que se llevaron a cabo cada una de ellas, en tal sentido que:

“El Estado estableció el monopolio sobre la guerra. Anteriormente una cantidad de entes habían combatido en las guerras – familias, tribus,

⁴¹ Memorias, Segundo Seminario Internacional de Derechos Humanos y Derecho Internacional de los Conflictos Armados 2011. Seminario realizado por la Escuela Superior de Guerra de Colombia el 24 y 25 de febrero 2011. Pp. 86.

⁴² Patiño, Ricardo. Ex - Comandante Batallón de Contraguerrillas No. 4 “Granaderos” años 2009-2010. Concepto personal basado en experiencias profesionales del cargo. Disponible archivo personal.

religiones, ciudades, empresas comerciales – empleando muchos métodos, no solo ejércitos y armadas.”⁴³

A continuación y como parte de la metodología empleada para la realización de este trabajo se resumirá en un cuadro las principales características sugeridas por Lind en el concepto de Guerras de Cuarta Generación.

<u>Guerras de Cuarta Generación.</u> ⁴⁴	
<u>Autor:</u> William S. Lind	<u>Notas Biográficas.</u> Nació el 4 de Julio de 1947 en Cleveland, EE,UU.
<u>Características:</u>	
1. Resultado de una evolución histórica de las guerras, comenzando con el acuerdo de Paz de Westfalia (1648).	
2. Pérdida del monopolio de la guerra por parte del Estado.	
3. Lucha contra oponentes no Estatales.	
4. Adquiere valor el aspecto cultural como fundamento existencial de las Guerras de Cuarta Generación.	
5. El aspecto religioso esta igualmente ligado a las motivaciones que dan origen a este tipo de guerras.	
6. El aspecto migratorio hacia países desarrollados se convierte en una amenaza, ya que se le da la dimensión de invasión.	
7. La denominación de ideologías tóxicas de culturas múltiples. Apelativos de referencia para quienes no pertenezcan a una determinada sociedad.	

⁴³Lind, S. William. Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación. [en línea] disponible <http://usacac.leavenworth.army.mil/CAC/milreview/download/Spanish/JanFeb05/lind.pdf> (consultado 26 de julio de 2011)

⁴⁴ Ibíd. Resumen de características.

8. El contexto religioso del islam y los actores islámicos no estatales, dirigido en contra de los EU, sus ciudadanos y aliados.
9. Los protagonistas de estas guerras no han firmado convenios de ginebra, pero hay algunos que posiblemente acepten un código noble para gobernar la manera de entablar la guerra con ellos.
10. Las tareas realizadas después de la batalla son tan importantes como la manera en la que libraron la batalla.
11. Aparición del termino Inteligencia cultural, la mente es más importante que el musculo.

Hasta el momento el concepto más cercano y sugerido por Lind, claramente expresado en el artículo “Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación” es el hecho de que estos son el resultado de tipos de guerra que a partir de la paz de westfaliana han surgido y que corresponden a espacios históricos definidos y que han arrojado una evolución en cuanto a la forma de realizar las guerras y que por tal razón esta teoría se asocia a fenómenos de violencia que se prolongan en el tiempo y que arrojan como resultado: las “Generaciones” de la Guerra moderna.

<u>Generaciones de la Guerra</u> <u>(William S. Lind)⁴⁵</u>	
❖ Primera Generación.	Contexto: Guerras Napoleónicas
❖ Segunda Generación.	Contexto: I. Guerra mundial
❖ Tercera Generación.	Contexto: Consecuencia de la I Guerra. Tácticas de infiltración y Operaciones especiales. (Guerra relámpago)
❖ Cuarta Generación.	Contexto: Descentralización de la Guerra

En el estudio del concepto sugerido es importante señalar que el contexto al cual se hace referencia es el escenario de las guerras ocurridas en Europa, en

⁴⁵Lind, S. William. Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación. [en línea] disponible <http://usacac.leavenworth.army.mil/CAC/milreview/download/Spanish/JanFeb05/lind.pdf> (consultado 26 de julio de 2011)

donde el trasegar histórico se refiere a las guerras napoleónicas, posteriormente el hecho mismo de la ocurrencia de la primera guerra mundial, posteriormente la evolución al tipo de guerras con tácticas específicas de infiltración por parte de tropas especiales y finalmente los escenarios de guerra en donde esta se desarrolla de forma descentralizada, es así que en la lectura de las definiciones de las Guerras de Cuarta Generación, salta la filosofía que acompaña a la existencia de toda guerra, la cual se define:

“Un ejército puede compararse con una corriente de agua, porque así como el caudal fluye evita las alturas y corre presuroso hacia las tierras, así un ejército evita la fortaleza y ataca los objetivos más débiles”.⁴⁶

Cuando se hace referencia a Napoleón en los conceptos de estudio con las guerras y la posibilidad de aplicación en Colombia es inevitable destacar la genialidad del hombre que entraña el más profundo sentido de entrega y sacrificio y que mediante la aplicación de un liderazgo inigualable logra alcanzar éxitos y victorias que hasta el día de hoy son analizados, ya que él como brillante estratega no solo estudió su contexto, sino que se sirvió de otros brillantes gobernantes para materializar ese proyecto político – militar, en tal sentido:

“Veamos si mediante la moderación podemos ganar todos los corazones y conseguir una victoria duradera, ya que mediante la crueldad otros han sido incapaces de escapar al odio y mantener su victoria así solo sea un momento [...] esta es una nueva manera de conquistar: fortalecer la propia posición por medio de la bondad y la generosidad. Julio cesar (100 a. C)”⁴⁷

En este momento de la reflexión académica, encasillar la relación sugerida por Lind, en cuanto a la existencia en Colombia de un tipo de Guerra como la planteada es erróneo y lo es teniendo en cuenta los contextos planteados, toda vez que nuestra nación no participo en sus orígenes en contiendas internacionales como lo fue el caso de los eventos históricos ocurridos en Europa con Napoleón, ni mucho menos hubo participación en la primera y segunda guerra mundial, como tampoco las condiciones internas hacen posible tratar de asociarlas con esos conceptos.

⁴⁶Tzu, Sun. El arte de la Guerra.

⁴⁷Greene, Robert. Las 33 Estrategias del Poder. Editorial Océano. 2006. Pp. 274.

Nuevas Guerras

Estas podrían definirse como aquellos fenómenos de violencia que surgen derivadas de la situación de decadencia de algunos países y sus modelos económicos, los cuales en consecuencia son las características de Estados con democracias frágiles en donde los que practican los fenómenos de violencia la aplican de manera particular y privada. Normalmente en este tipo de guerra las características y motivaciones de los fenómenos de violencia se relacionan con factores globales de crimen organizado, para destacar algunos de los conceptos variados entre si se destaca:

“Las nuevas guerras se basan en la política de la identidad, donde los grupos humanos se movilizan en torno a una identidad étnica, racial o religiosa con el fin de demandar más poder del estado.”⁴⁸

Dimensiones asociadas a las Nuevas Guerras⁴⁹

<u>Características</u>	<u>Contexto</u>
1. Causas y motivaciones post – bélicas.	1. Población civil – apoyo popular. 2. Estrategia para la resolución de conflictos. 3. Ambientes urbanos Privatización de los fenómenos de violencia.
2. Apoyo popular	
3. Violencia	

⁴⁸Kaldor, Mary. Las Nuevas Guerras. Disponible en http://www.revistafuturos.info/futuros19/nuevas_guerras1.htm [en línea] citado Julio 28 de 2011

⁴⁹Pureza, M. José – Moura , Tatiana. Artículo: Viejas, Nuevas y Novísimas Guerras: La conflictividad desafía la modernidad. Disponible en <http://estudogeral.sib.uc.pt/bitstream/10316/13281/1/Viejas,%20nuevas%20y%20nov%C3%ADsimas%20guerras.pdf>. [en línea] [citado 28 julio de 2001]

Nota: Resumen de características extraídas del texto al cual se hace referencia-

Es necesario comprender aún más el contexto donde se originan este tipo de Guerra y para tal efecto es necesario continuar con la lectura que sirve de referencia para la realización de este trabajo, por consiguiente resulta interesante la tesis sugerida por autores como José Manuel Pureza y Tatiana Moura, quienes han sugerido las dimensiones antes descritas y en la cual procesos de transformación social que ocurren al interior de los Estados se inspiran de alguna manera en el apoyo popular lo que en últimas resulta fundamental en este tipo de guerras, es así que:

“La sociedad civil es simultáneamente el escenario y el blanco de la violencia organizada, que ocurre en la esfera privada, privatizando la violencia, sus espacios o territorios de actuación, sus actores y sus víctimas. O sea, la población civil asume el papel de actor pero es también alcanzada por una conducta o estrategia utilizada para lograr un objetivo, en estas nuevas guerras”.⁵⁰

<u>Nuevas Guerras.</u> ⁵¹	
Autor	Notas Biográficas
Mary Kaldor	Nacida en 1946, nacida en Inglaterra, profesora de relaciones internacionales e investigadora de la universidad de Sussex (Reino Unido), durante tres décadas y ocupó la prestigiosa cátedra Jean Monnet de estudios Europeos.
<u>Características</u>	
1. Ocurren en situaciones de declinación de la economía formal, de frágil legitimidad política y de privatización de la violencia.	
2. Nuevo tipo de violencia organizada diferente, no se ven las diferencias entre guerra, crimen organizado (violencia conducida por grupos de	

⁵⁰ Ibíd. Pag. 4

⁵¹ Kaldor, Mary. Las Nuevas guerras, violencia organizada en la era global. TQE Editores. 2001.

organización privada, con objetivos privados, normalmente el beneficio financiero).
3. Violaciones a larga escala de los DD.HH (en general por parte de estados o grupos políticamente organizados contra individuos).
4. Conflictos de tipo político que envuelven al poder estatal y otras formas de fuerzas privadas.
5. Presencia de actores (agentes y víctimas de la violencia), métodos de guerra (conductas), objetivos (intereses antagónicos) y el modo de financiación.
6. Los actores difícilmente se distinguen de la población civil, diversidad de grupos, unidades paramilitares, señores de la guerra locales, facciones criminales, grupos de mercenarios, fuerzas de la policía, unidades disidentes de ejércitos regulares, inclusive ejércitos regulares.
7. Forma de aprovechamiento de material y recursos humanos, particularmente de lo que sobro de la guerra fría, alternativa económica (a veces ilegal) para ex combatientes y combatientes de ejércitos tradicionales.
8. La sociedad civil es el escenario y blanco de la violencia organizada. La población es utilizada como estrategia para lograr un objetivo.
9. Características criminales de violencia organizada – especialmente en África y Europa.
10. Denominadas también guerras internas o civiles, o de conflictos de baja intensidad.

Nota: características extraídas de la lectura realizada al libro tomado como referencia.

Por otra parte el hecho mismo que los fenómenos de violencia tengan relación directa con el escenario urbano, valida la existencia paralela de otros tipos de violencia las cuales se han derivado de conflictos armados que se consideran superados pero que debido a las características sociológicas de las naciones y los rezagos de grupos armados que no aceptan la paz, han dado origen a nuevos escenarios de violencia, en tal sentido:

“Los conflictos armados, los regímenes autoritarios y la debilidad estatal tienen una incidencia decisiva en la (re) configuración de esa nueva tipología de violencia. El Estado tiene un papel central en las construcciones culturales de la violencia”.⁵²

⁵² Ibid. Pag. 11

Un concepto llamativo en la lectura de los conceptos de Nuevas Guerras es el de “Estados de Indefinición”, el cual es aplicable en los contextos relacionados con el termino de guerras o conflictos, en donde gran cantidad de material bélico no es entregado al Estado y por el contrario se constituye en la materia prima para la aplicación de violencia contra el mismo Estado y población civil. Es así que surgen nuevos actores armados y no armados dificultándose su distinción y forma de combatir, por lo que:

Al mismo tiempo, la violencia urbana es sin duda mucho más compleja que las anteriores formas de guerra rural. En las guerras del pasado solían intervenir partes claramente identificables (por ejemplo, las que controlaban el Estado y un grupo beligerante); esos conflictos giraban en torno al control del aparato del Estado, que era, por así decir, el trofeo. Hoy en día, todo es mucho más complicado. En las nuevas guerras urbanas del siglo XXI, participan diversos actores que no siempre pretenden apoderarse del Estado, sino que defienden algún recurso o un territorio local, o que quizás sólo intentan crear espacios de orden público para sí mismos⁵³.

Pasando al plano de las comparaciones con el caso Colombiano, es necesario señalar que desde el punto de vista doctrinal es importante conocer los conceptos de autores extranjeros y sobre todo conocer el contexto en el que surgieron o que sirvieron de inspiración, para que doctrinariamente se realicen las comparaciones que permitan extraer nuevo conocimiento y oportunidades de mejora a los métodos y tácticas en las operaciones de combate irregular, en tal sentido:

“La forma en que hablemos sobre la moral y la justicia es muy similar al lenguaje que utilizamos para referirnos a la estrategia militar. La estrategia es uno de los lenguajes de la guerra y, aunque habitualmente se dice que está libre de dificultades del discurso moral, su uso es igualmente problemático”⁵⁴.

⁵³International Review, of the Red Cross. Entrevista a Dennis Rodgers. [En línea] Disponible: [http://www.icrc.org/Web/spa/sitespa0.nsf/htmlall/review-878-p313/\\$File/irrc-878-rodgers.pdf](http://www.icrc.org/Web/spa/sitespa0.nsf/htmlall/review-878-p313/$File/irrc-878-rodgers.pdf) [citado: julio 28 2011]

⁵⁴Walzer, Michael. Guerras justas e Injustas, un razonamiento moral con ejemplos históricos. Editorial Paidós. Pp. 41

Dando continuidad al aspecto de estudio de los fenómenos de violencia en Colombia asociándolo a los fenómenos de violencia ocurridos en otras latitudes, es necesario informar al lector que las farc y el eln, en asocio con otras expresiones criminales, actúan con el objeto de cumplir un proyecto estratégico y que éste se realiza bajo un esquema de acciones irregulares la cual utilizan como forma lógica de subsistencia. Es así que aprovechan la extensa y accidentada geografía nacional para desarrollar acciones criminales en contra de la población, de allí que:

“El plan estratégico de una organización armada al margen de la ley propone una serie de acciones delictivas contra los poderes de la nación y a veces contra la población civil para lograr el objetivo de su revolución (la toma del poder). Las acciones delictivas son ejecutadas en un espacio geográfico que les facilita el desarrollo, cumplimiento y consolidación de su plan estratégico”.⁵⁵

Teniendo como obligatoria referencia a la irregularidad de las acciones practicada por las organizaciones criminales ya referenciadas, es entendible que ésta sea un complemento para la consecución de su proyecto político – militar, así que:

“la estrategia emplea a la guerra irregular como instrumento de acción indirecta. En la guerra irregular no se derrota en forma decisiva. Quien escoja la guerra irregular como instrumento de acción indirecta, busca lograr cierto efecto psicológico.”⁵⁶

Teniendo en cuenta la naturaleza de la violencia en Colombia, adquiere mayor relevancia la necesidad apremiante de influir en la mente y los corazones de la población, tratando de inclinar la balanza de la opinión a favor y que paralelamente se explote el impacto negativo de las organizaciones criminales en el contexto de la opinión pública.

“La guerra psicológica utiliza la propaganda y otros procedimientos para alcanzar sus propósitos, pero especialmente hace uso de la primera, la cual según lo expresa merino, consiste en la “difusión de las doctrinas, ideas o llamados especiales dirigidos a exaltar emociones en los componentes de un grupo social”.⁵⁷

⁵⁵ Reglamento de Operaciones y Maniobras de Combate Irregular. Texto especializado de la doctrina militar del ejército de Colombia. Segunda edición. 2011. Sección de publicaciones del ejército de Colombia. Pag. 13

⁵⁶ Gonzalez, A. J. Andrea. “la evolución de la guerra en Colombia: hacia una guerra de cuarta generación”. Tomado del trabajo de tesis de la Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales. 2010. Pag. 8

⁵⁷ Ortiz, T. Eduardo. Ex – Oficial del Ejército de Colombia. Autor del libro: Guerra Política a Nivel Táctico”. Imprenta y publicaciones de las FF.MM. 1998. Pag. 53

En nuestro contexto equiparar la forma criminal como actúan las organizaciones delictivas con un nivel conceptual que sugiera la más mínima posibilidad de beligerancia es errado, y lo es porque estos grupos pretenden implantar modelos contrarios a la tradición democrática mediante un proyecto criminal, de allí que es errada y descabellada la idea de reconocimiento de terceros Estados a esos grupos.

“Las farc han buscado insistentemente ante la comunidad internacional obtener un reconocimiento que los identifique como beligerantes y no como terroristas en la medida en que esta modalidad de señalamiento le imposibilita a esta organización cualquier tipo de salida política y negociada al conflicto”.⁵⁸

Al hablar de guerras necesariamente debe considerarse la estrategia y el fin último, ya que esto es indiscutiblemente el factor de éxito y una vez definida una estrategia criminal, (la cual se asocia al terror) lo que hacen los propagadores de ese terror es aplicar contextos históricos exitosos, entonces se podría decir que de alguna manera se importan formas de violencia en el entendido que las balas y las muertes, no son necesariamente lo fundamental, así que:

Al concebir una estrategia para derrotar a los Estados Unidos en la Guerra de Vietnam, el general VoNguyenGiap, determino que el centro de gravedad de la democracia estadounidense era el apoyo político de sus ciudadanos. Dado ese apoyo – el tipo de apoyo que el ejército había tenido durante la segunda guerra mundial - el país podía proseguir una guerra con la máxima efectividad. Sin ese apoyo, en cambio, el esfuerzo estaba condenado al fracaso. Mediante la ofensiva del Tet del 68, Giap fue capaz de minar el apoyo de la ciudadanía estadounidense a la guerra. Había obtenido un entendimiento de la cultura estadounidense que le permitiría apuntar al blanco indicado.⁵⁹

El error por decirlo de alguna manera es confundir la realidad propia con ideas traídas de afuera, en donde lo único claro es que no son los mismos contextos y se da preponderancia a una discusión mediática sin tener en cuenta que la realidad Colombiana está ligada no solo a su propia historia, sino que abiertamente las organizaciones criminales encuentran eco en su lucha al no tener una barrera jurídica e ideológica que las contenga, por eso la importancia de entender la afirmación que señala:

⁵⁸Millan, H. Juanita. Revista Fuerzas Armadas de Colombia. Publicación especializada en temas de Estrategia Nacional. Artículo: Defensa y Seguridad: Los desafíos del futuro. 2010. Edición 216.

⁵⁹Greene, Robert. Las 33 estrategias de la guerra. Editorial Océano. 2007. Pag. 246 – 247.

“La guerra no es un reino aparte divorciado del resto de la sociedad. Es un campo netamente humano, colmado de lo mejor y lo peor de nuestra naturaleza. La guerra también refleja tendencias sociales. La evolución hacia estrategias menos convencionales, más sucias – guerra de guerrillas, terrorismo – responde a una evolución similar en la sociedad donde todo vale”.⁶⁰

Consecuentemente con el comentario anterior y para reforzar la teoría de no confundir los contextos que han motivado las guerras en otros escenarios, los fenómenos de violencia en Colombia propiciados por los trasgresores del régimen penal: farc y eln, contra el conjunto de la sociedad, no cuentan con razones históricas valederas ni apoyo necesario de la población que validen su forma de violencia, al respecto:

Ahora bien, en las condiciones de Colombia la guerrilla no podía aspirar a desarrollar una guerra de liberación nacional, a diferencia de Cuba, en la cual la presencia traumática de Estados Unidos movilizaba amplios sentimientos nacionalistas. Tampoco podía aspirar a representar un factor de resistencia masivamente en la población, como en la Nicaragua somocista. Es decir, de acuerdo con la perspectiva elaborada por Michael Wieviorka sobre los niveles potenciales de representación de un grupo armado, la guerrilla colombiana tenía de antemano excluida su posibilidad de representación más amplia, los del ámbito nacional y democrático.⁶¹

Resulta increíble que la estrategia de las organizaciones criminales tan solo sea entendido por la Fuerza Militar del Estado y que el conjunto de la sociedad representada en sus instituciones y líderes no quiera comprender el detallado plan criminal de las farc y del eln para sustituir el actual ordenamiento democrático, es así que:

Dentro del diseño se establece un plan estratégico de carácter militar, combinado con lo político. Ese ejercicio inicialmente, para una etapa determinada, debía tener aproximadamente unos 30 mil hombres, y al cumplimiento del diseño se le puso un plazo determinado, metas que debían cumplir cada uno de los frentes, un porcentaje de crecimiento en hombres, de organización de masas. En los exámenes que se han venido haciendo en cada una de las situaciones, se ve que es posible

⁶⁰Greene, Robert. LAS 33 ESTRATEGIAS DE LA GUERRA. Editorial Océano. 2006. Pp 25.

⁶¹Sanchez, Gonzalo y Peñaranda, Ricardo. Pasado y presente de la violencia en Colombia. La carreta editores EU. 2007. Pag. 327.

llegar a la meta planeada para lanzar la primera ofensiva a escala nacional.⁶²

El caso Colombiano (guerra popular prolongada/mao)

Los fenómenos de violencia planteados por la existencia de grupos irregulares que afectan el desarrollo de la nación, no cuentan con el respaldo irrestricto de la población civil para la materialización de un proyecto político – militar que pretenden implantar mediante la realización programada de un plan estratégico; por consiguiente, los fenómenos de violencia relacionados con la actividad criminal e irregular de grupos como las Farc y el Eln, se fundamentan en que sus criminales propósitos estratégicos no están interpretados en un marco constitucional que las reconozca como una amenaza real para el bienestar y progreso de la nación a demás como un factor desestabilizador en la región, en tal sentido:

“Una parte fundamental de la doctrina del Ejército es la percepción de los distintos niveles de guerra: táctico, operacional y estratégico; que definen la guerra en todas sus intensidades y que conectan las acciones tácticas y los objetivos estratégicos.”⁶³

Es importante el contexto en el que se desarrollan las acciones violentas de los grupos criminales que delinquen en Colombia en tal sentido es importante analizar el concepto asociado al hecho mismo que este tipo de guerra tiene unas “características diferentes” a las que normalmente se presentan en el desarrollo de las mismas y es el hecho que son distintas a las Guerras tradicionales, en donde se distingue claramente quien es el adversario en un campo de batalla tradicional. Esas diferencias introducen nuevas variables en la forma de realizar la guerra las cuales traen consigo inmersas complejidades que en el contexto de ejércitos regulares surgen como nuevos y que no necesariamente involucra el hecho de una guerra abiertamente declarada, en tal sentido:

“Se empezaron a registrar más muertes en la calma de la paz que en las tormentas de la guerra”⁶⁴.

⁶²Alape, Arturo. Los sueños y las montañas. Editorial Planeta. Pp. 183.

⁶³Manual de Campaña para el Ejército. Texto especializado de la doctrina militar del Ejército de Colombia. Manual EJC 3-20 RESERVADO. Segunda edición. 2002. Sección de publicaciones del Ejército. Pp. 35.

⁶⁴Briceño - León. Texto: Viejas, nuevas y novísimas guerras: La conflictividad desafía a la modernidad, pág. 14. [en línea] disponible en

En el caso Colombiano con una amplia experiencia en la guerra irregular como modelo de lucha contra los grupos criminales, es evidente que más que un progreso del pensamiento estratégico de las Fuerzas Armadas o evolución de los grupos criminales en su forma de delinquir, lo realmente a discutir es el hecho mismo de que aplicar teorías políticas y militares a los métodos y técnicas de lucha, incide en la victoria parcial o total, evidenciándose lo anterior en la razón misma de que:

“Obtener cien victorias en cien batallas no es el colmo de la habilidad. Someter al enemigo sin combatir es el colmo de la habilidad”⁶⁵.

Con base en lo anterior el Ejército Colombiano con toda una experiencia en la Guerra Irregular ha combatido exitosamente a las organizaciones criminales y no es novedosa la forma de delinquir en que las Farc y el Eln lo han venido haciendo. ¿Qué quiere decir esto? que el ejército siempre ha entendido que las características de violencia de esas criminales organizaciones están orientadas a la consecución de un plan estratégico, por ello que doctrinariamente la naturaleza del combate irregular, no solo debe ser clara para los militares sino que lo debe ser también para los líderes civiles que representan el conjunto de los demás campos de acción del estado, en tal sentido:

Es necesario tener en cuenta, que el termino subversión abarca la totalidad de agentes que generan violencia en nuestro país, en las actuales circunstancias. Expresiones tales como: terrorismo, insurgencia, delincuencia común, narcotráfico, grupos de justicia privada, delincuencia organizada y autodefensas, se encuentran todas incluidas dentro del concepto de esos agentes, que tratan de subvertir el orden constitucional de nuestra patria.⁶⁶

En consecuencia y para citar un ejemplo de la miopía política y del conjunto de los campos de acción del estado, es el hecho mismo de que a lo largo de la lucha que durante años han librado las Fuerzas Militares y de Policía contra las organizaciones criminales de las Farc, el Eln, es el de la asimetría de sus acciones, en el entendido que ésta es la característica más importante, por ende

<http://estudogeral.sib.uc.pt/bitstream/10316/13281/1/Viejas,%20nuevas%20y%20nov%C3%ADsimas%20guerras.pdf> [citado Julio 30 de 2011]

⁶⁵TzuSun, El arte de la guerra.

⁶⁶Manual de Campaña para el Ejército. Texto especializado de la doctrina militar del Ejército de Colombia. Manual EJC 3-20 RESERVADO. Segunda edición. 2002. Sección de publicaciones del Ejército. Pp. 308.

los criminales de manera habilidosa se valen de todas las herramientas políticas, jurídicas y psicológicas entre otras, como forma de lucha, en tal sentido:

“Editoriales ilegales, volantes, pasacalles, murales, grafitis, entrevistas a guerrilleros desde el monte, presentan un panorama de interés de la guerrilla por conquistar los corazones para después abordar las convicciones. La agresión no ha sido física, ni con armamento pesado o liviano, es imperceptible pero profunda; a cubierta, entre bambalinas, el enemigo causa daño, subvierte los valores morales y éticos, acercándose a la población civil en donde está radicada la clave; por las costumbres de la guerra, la sociedad es incapaz de percibir este tipo de conflicto y se presta a su fortalecimiento”⁶⁷.

Otro aspecto importante de análisis es el hecho de teorías que incorporan la existencia de Guerrillas, la cual viene a ser uno de los métodos por los cuales las organizaciones criminales realizan acciones contra las fuerzas legítimas de un Estado y cómo éstas guerrillas emplean métodos para delinquir como lo es el terrorismo, lo cual de alguna manera equilibra la desventaja militar que tienen. Desafortunadamente el factor social más afectado con ese tipo de violencia es la población civil ya que quien obtiene el apoyo de la misma, garantiza el éxito de una empresa estratégica, de allí que:

Constituye una de las principales razones que garanticen su existencia y a la vez uno de los principales objetivos, pues es precisamente a través de ella, que espera acceder a la toma del poder. Se utilizan diferentes métodos, dependiendo del grado de aceptación que se tenga pero, en general, todos tienen en común el propósito de obtener el apoyo popular dirigido a una adhesión masiva, en el momento en que las circunstancias determinen que las circunstancias determinen que la “insurrección generalizada” puede ser llevada a cabo...⁶⁸

Por otra parte la experiencia doctrinal del Ejército de los Estados Unidos es fundamental ya que como potencia militar y ante la revisión de sus actuaciones en donde han participado directamente, reconocen la existencia de conflictos

⁶⁷Tobon, O. Eduardo. Ex Oficial del Ejército de Colombia. Guerra política a nivel táctico. Imprenta de las FF-MM de Colombia. 1998. Pp 64.

⁶⁸Manual de Campaña para el Ejército. Texto especializado de la doctrina militar del Ejército de Colombia. Manual EJC 3-20 RESERVADO. Segunda edición. 2002. Sección de publicaciones del Ejército. Pp. 310

cuya característica es la iniciativa y versatilidad de fuerzas militarmente débiles, las cuales emplean la guerra de guerrillas como factor de desgaste del poder del adversario, en tal sentido:

¿Así que lo que es único sobre 4GW a diferencia de lo que nosotros hemos llamado "guerra de guerrillas" o "conflicto de baja intensidad" o "guerra irregular"? Parece haber algunas características muy distintas que no hemos experimentado en las guerras recientes o incluso en momentos antes de que el estado de la nación fuera identificado como la entidad soberana. Algunas de estas características pueden haber estado presentes en ejemplos históricos, pero en conjunto, que ascienden a un nuevo tipo de guerra, guerra de cuarta generación⁶⁹.

En el caso colombiano la guerra de guerrillas es un método de lucha que las Fuerzas Militares de Colombia han tenido que combatir durante décadas de confrontación armada, en la cual necesariamente la historia de las organizaciones criminales, sirve como fuente de revisión a las tácticas y estrategias propias. Lo anterior se entiende como la expresión delictiva de las proyecciones político – militares de las organizaciones criminales empeñadas en la realización de un plan estratégico que los conduzca a la toma del poder.

“En 1982, la séptima conferencia planifica nuevos desdoblamientos y diseña con detalle el plan estratégico de las FARC para la toma del poder, al que denominan Campaña Bolivariana por la Nueva Colombia. Las FARC agregan a su nombre la sigla de EP, y pasan a llamarse FARC, Ejército del Pueblo”.⁷⁰

Es importante seguir estudiando con detenimiento el contexto que ha dado origen diversos conceptos de Guerras, entendiéndolas como el hecho que éstas surgen de la necesidad doctrinal de entender las experiencias militares de ocupación e intervención en otros países, es decir la confrontación de ejércitos fuertes o débiles contra otros similares, en tal sentido:

⁶⁹ Wilcox, Greg. LTC (RET) “Fourth Generation Warfare and the moral imperative”. [En línea] Disponible http://www.dnipogo.org/fcs/pdf/4gw_and_the_moral_imperative.pdf. (Consultado 01 de Agosto de 2011)

⁷⁰ Frente Antonio Nariño Bloque Oriental de las FARC-EP. Historia de las FARC. Organización criminal que delinque en Colombia. [en línea] Disponible en http://frentean.110mb.com/historia_farc.html. (consultado 01 de Agosto de 2011)

“Lo que va a caracterizarla [la Guerra de Cuarta Generación] no serán grandes cambios en cómo combatir al enemigo, sino más bien quien lucha y porque lucha.”⁷¹

Consecuente con lo anterior, cobra validez el concepto de Guerra irregular y como fenómenos como el de la guerra de guerrillas se adaptan fácilmente a ellas. En ese orden de ideas la doctrina militar del Ejército Colombiano entiende claramente tales ideas, no siendo recíproco su contexto en los demás campos del poder. Es de esta manera que el marco constitucional en sus orígenes no considero la realidad que organizaciones criminales como las farc y el eln con planes estratégicos claros contemplan como único fin la toma del poder, es decir realizan sus criminales acciones a diario bajo el amparo de un sistema jurídico que está diseñado para condiciones de no guerra, por consiguiente:

Constituye la expresión más violenta [Guerra de Guerrillas] de insurgencia y subversión, y es factor determinante para su éxito o fracaso. Los métodos de lucha que emplea no son siempre convencionales, ni están de acuerdo con las leyes internacionales de la guerra; si bien a través de la actuación de la parte política toda actuación justifica y califica como lícita, así vaya en contra de las normas elementales de la ley y el derecho internacional humanitario, lo trascendente es la consecución del fin, sin importar los medios a que haya que recurrir.⁷²

Así mismo y con el propósito de reforzar la idea asociada a la necesidad que todos los líderes civiles que representan el conjunto de los campos del poder, pero especial y particularmente la parte política entiendan las dimensiones de la amenaza, es necesario considerar a los estudiosos de la doctrina militar ya que ese entendimiento en últimas es la que garantiza la seguridad de la nación contra las amenazas criminales, de tal forma que:

“En un final, indistintamente de cómo se le llame al enemigo – insurgente, terrorista, narcotraficante o narcoterrorista - la contrainsurgencia exitosa depende de un entendimiento a cabalidad

⁷¹Lind. S. William. Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación. [en línea] disponible <http://usacac.leavenworth.army.mil/CAC/milreview/download/Spanish/JanFeb05/lind.pdf> (consultado 05 de Agosto de 2011)

⁷²Reglamento de Operaciones en Combate Irregular. FF-MM 3-10. Reservado. Segunda Edición 2002. Texto especializado de la doctrina militar del Ejército de Colombia. Pag. 15

del enemigo y sus verdaderas intenciones. La respuesta de este gobierno tiene que ser moldeada por este entendimiento”.⁷³

Modelo delictivo planteado por la organización criminal FARC.⁷⁴

<u>Documentos fundamentales</u>	<u>Contexto</u>
Programa agrario de los guerrilleros de las FARC-EP	Reconocimiento de dominio y control territorial a la organización.
Ley 002: Sobre la tributación	Reconocimiento de la extorsión a empresario, ganaderos y a quienes ellos consideren ricos.
Ley 003: Sobre la Corrupción administrativa	Generar simpatía en el grueso de la población civil, especialmente la que habita en los sectores rurales
Legalización consumo de drogas	Modelo para contrarrestar lo que denominan el capitalismo global y de esta manera incrementar sus finanzas.

⁷³ Ospina, C. Alberto. Ex - Comandante General de las Fuerzas Militares de Colombia. Artículo. Perspectivas de la “Guerra Popular Prolongada” de Colombia. [En línea] Disponible en <http://www.au.af.mil/au/cadre/aspi/apjinternational/apj-s/2007/3tri07/ospina.html>. [consultado Agosto 05 de 2011]

⁷⁴ Artículo Documentos Fundamentales de las FARC-EP. Disponible en http://www.resistencia-colombia.org/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=24&Itemid=38. [En línea] [citado 10 de Agosto de 2011]

Conclusiones

“Es importante Subrayar que la realidad moral de la guerra no queda fijada por la actividad que los soldados ponen efectivamente en práctica, sino por las opiniones del conjunto de la humanidad”.⁷⁵

En Colombia no se debe asociar ningún tipo de concepto relacionado con Nuevas guerras y Guerras de Cuarta Generación, ya que lo realmente claro es que las organizaciones delincuenciales FARC y ELN, tiene un proyecto criminal que han venido cumpliendo con el tiempo en el cual atentan contra el bienestar general de los habitantes de la nación, así mismo sus proyecciones criminales y los constantes delitos que cometen no tienen eco jurídico que las dimensionen y las contrarresten efectivamente.

La evolución del pensamiento estratégico se evidencia en el hecho mismo que las guerras evolucionan con el tiempo y con la necesidad de innovar ante las eventuales capacidades y fortalezas de los contrincantes. En ese mismo contexto la historia señala inicialmente como las guerras se libraban abiertamente bajo parámetros tácticos rígidos e inflexibles basados en la disciplina en donde la cultura del orden y que la obediencia era lo más importante en las acciones de la guerra.

Por otro lado en esa misma evolución del concepto estratégico surge la necesidad de renovación de las tácticas y métodos, surgiendo la innovación y la creatividad, elementos esenciales cuya característica hasta el día de hoy se mantiene como modelo fundamental para obtener victorias o para propinar golpes a los adversarios con mayor capacidad económica y militar.

Los conflictos y guerras actuales se desarrollan en el escenario urbano y esto toma mayor importancia ya que es allí donde los nuevos y cambiantes fenómenos de violencia se arraigan a los diversos fenómenos culturales, sociales y religiosos de los estados.

LAS GUERRAS CONVENCIONALES Y NO CONVENCIONALES

⁷⁵Walzer, Michael. Guerras Justas e Injustas, un razonamiento moral con ejemplos históricos. Editorial Paidós. Estado y Sociedad. 2001. Pag. 43.

Hay tanto de que hablar de la guerra, como difícil es explicarla clasificarla y meterla en un concepto único y eficaz para ganarla, o sacar el mayor provecho de ella.

Definir que es una guerra convencional es relativamente fácil con pocas diferencias en los conceptos que existen en la materia, pero definir las diferentes guerras no convencionales ya es otra historia porque hay una sutil diferencia entre una y otra, por ejemplo las definiciones de las guerras híbridas, asimétricas, de cuarta generación, subversivas, irregulares, tienen diferentes puntos de vista y son definidas de diferente manera, y aun más complicado si se mira cual es la que en este momento está sufriendo Colombia.

La guerra como la expresión de una pugna donde los contrincantes intentan imponer mutuamente sus decisiones por medio de la violencia y con tal se auxilian con equipos y sistemas que pretenden aterrorizar al contrario. Cada cual quiere hacer declinar la resistencia del otro, es decir, la que previene, depende o anula la amenaza.

Realmente del análisis de la guerra se ha escrito y hablado poco, y los que han escrito, su análisis es desde diferentes experiencias y diferentes puntos de vista, el problema está en que todas las guerras tienen matices diferentes así se clasifiquen de la misma manera convencionales o no convencionales. Unos principios o unas tácticas y/o unas estrategias no funcionan lo mismo en una batalla que en otra o en una guerra que en otra, esto es muy variable y no se puede tomar como una ciencia con datos exactos que si se realiza determinada acción se tiene el cien por ciento de certeza que va a funcionar y aun mas en guerras no convencionales donde la adaptabilidad y flexibilidad juegan un papel importante.

Es por esto que las guerras no convencionales son más complejas y mas inciertas debido a que una superpotencia se puede enfrentar a una fuerza relativamente débil pero si esta superpotencia es rígida, con poca capacidad de aprendizaje en marcada en sus procedimientos rutinarios y predecibles sin capacidad de adaptación a la situación que está viviendo, dicha superpotencia está condenada al fracaso.

La guerra no solo se debe definir como un arte si no se debe ver y realizar como un arte donde una situación no es igual a otra, donde no se pueden tener unas mismas tácticas y estrategias en una que en otra porque no funcionan, donde esas tácticas y estrategias dieron resultado, en otro lugar fueron un total fracaso, se debe es de interpretar y analizar detalladamente todos los factores que en ella interviene con mente abierta con capacidad de adaptabilidad y aprendizaje. Las guerras a pesar que no son una ciencia donde lo que se haga darán un resultado exacto si es necesario que se tengan unos principios, y para mejor comprensión unas clasificaciones estandarizadas de las diferentes guerras.

GUERRA CONVENCIONAL

La guerra cual quiera que sea, convencional, no convencional, guerras de cuarta generación o guerras asimétricas tengan la clasificación que tengan o por el fin que sea, básicamente es una pugna donde los contrincantes o adversarios intentan cada uno imponer sus decisiones por medio de la violencia con los medios que tengan disponibles ya bien sea que utilicen todo su poderío militar o utilicen una parte y muestren el resto con la intención de aterrorizar al contrario para que este decline su resistencia en un objetivo específico.

No hay guerra buena la guerra de por si es cruel porque recurre a las armas que causan daño y dolor a personas, culpables e inocentes, implicados voluntariamente o no en la lucha directa o indirecta.

“Las Cuatro Generaciones comenzaron con el Acuerdo de Paz de Westfalia en 1648, el tratado que puso fin a una Guerra de Treinta Años. En este tratado, el estado estableció el monopolio sobre la guerra. Anteriormente, una variedad de entes habían combatido en las guerras”⁷⁶ en dicha paz empieza a ver el principio de soberanía de los estados y el derecho de la libre autodeterminación política.

Los estados se organizaron y el sistema diplomático es como lo conocemos hoy en día. En ese orden de ideas las batallas eran formales y el campo de batalla ordenado, las guerras son líneas y columnas, la cultura militar se caracteriza por el orden, por sus uniformes, saludos ceremonias, disciplina y honor distinguiendo a los militares de los civiles.

La guerra convencional es la confrontación de dos o más fuerzas representadas en estados las cuales se organizan, equipan y entrenan para hacer uso de las armas de acuerdo con la misión que reciben del gobierno. Con estas obligaciones y atribuciones, las FF.AA. se alistan para emplear la fuerza cuando el poder político le ordene, estas son subordinadas a las autoridades legítimas de un estado. “guerra convencional”. De esta manera, describimos un proceso político-militar de fuerza que se emplea para lograr objetivos considerados tradicionales, clásicos o históricos.⁷⁷

Los objetivos de la guerra convencional son ideológicos y geopolíticos y los *métodos* de guerra utilizados pasan por la captura de territorio a través de medios militares, es decir, la esfera pública es el escenario de la violencia – las batallas constituyen los encuentros decisivos de las guerras.

⁷⁶William S. Lind comprendiendo las guerras de cuarta generación 2005 pag 3 [En línea] Disponible en: <http://usacac.army.mil/CAC/milreview/download/Spanish/JanFeb05/lind.pdf> [Consultado el 22 de julio de 2011]

⁷⁷(r) José C. d'odoriCoLa Guerra no Convencional Comodoro FAA CAPITULO 1 pag 51

Según William S. Lind⁽⁷⁸⁾ lo convencional de la guerra se forma a partir de 1648 donde también se inicia la clasificación de las guerras empezando con las guerras de primera generación que empezaron en la misma fecha de lo convencional en los campos de batalla el personal iba formado y ordenado en una lucha de ejércitos frente a frente donde las armas de maniobra eran primordiales como la caballería y la infantería y en un segundo plano la artillería. En 1860 con el mejoramiento de las ametralladoras, fusiles y principalmente los cañones o piezas de artillería, las guerras se transformaron en guerras de trincheras donde se mantenía el mismo orden y los ejércitos se enfrentaban en un campo de batalla, esta forma de guerra se llamo de segunda generación. Las guerras de tercera generación son un producto de la segunda guerra mundial desarrollada por el ejército alemán (blitzkrieg) guerra relámpago donde Alemania invadió Polonia y en general sorprendió a todo Europa con su velocidad y sorpresa penetrando la retaguardia y desde allí neutralizar al enemigo de retaguardia hacia el frente, dejando atrás el fuego atrición de las guerras de segunda generación.

Mirándolo desde el punto militar netamente se puede apreciar que en las guerras de primera generación la infantería jugó un papel muy importante y era la base de todos los ejércitos. Ya en las guerras de segunda generación el turno le toco a la artillería era el arma principal y en la cual se basaba la táctica y la estrategia en el campo de batalla. Y por ultimo esta la caballería con sus blindados imponentes que rompieron esquemas y la velocidad y la sorpresa jugaron un factor preponderante en estas guerras de tercera generación

Hasta este punto se coincide con los expertos y con los analistas de la guerra como William S. Lind y Juan Jose Miralles Canals, ya que las definiciones de las guerras de cuarta generación de estos dos expertos están inmersas en las guerras no convencionales y guerras insurgentes que no son de ahora sino mucho más antiguas que las mismas guerras convencionales.

La Cuarta Generación. Características tales como la descentralización e iniciativa se conservan de la Tercera en la Cuarta Generación, pero en otros aspectos la Cuarta Generación señala el cambio más radical desde la Paz de Westfalia. En la Guerra de Cuarta Generación, el estado pierde su monopolio de la guerra. Alrededor del mundo, las FF.AA. se hallan hoy luchando en contra de oponentes no estatales tales como al-Qaeda, Hamas, Hezbolá y las FARC. En casi todos los lugares, el estado está perdiendo.⁷⁹

⁽⁷⁸⁾William S. Lind comprendiendo las guerras de cuarta generación 2005 pag 3 [En línea] Disponible en:<http://usacac.army.mil/CAC/milreview/download/Spanish/JanFeb05/lind.pdf> [Consultado el 22 de julio de 2011]

⁷⁹Ibid.

Las guerras de cuarta generación se caracterizan por una difuminación, por una confusión, por la dificultad de diferenciar entre: guerra y política, militares y civiles, paz y conflicto, campo de batalla y seguridad ciudadana, aliado y enemigo.

Objetivo: Debilitar a los oponentes, tecnológicamente más adelantados, derrumbándolos ideológicamente y moralmente en la retaguardia⁸⁰

Con estas mismas definiciones se pueden utilizar con guerras no convencionales donde todavía no se hablaba de guerra de cuarta generación un ejemplo claro es la guerra del Vietnam donde el estado de este país pierde su monopolio de la guerra, fueron oponentes no estatales, la falta de diferenciación de guerra y política hizo que los Estados Unidos de América perdieran la guerra, los guerrilleros Vietnamitas se camuflaban entre los civiles, y había civiles que colaboraban a los guerrilleros, no había terreno seguro todo el país era un campo de combate donde ellos no tenían el control y parecía que había paz, colocaban una bomba en cualquier establecimiento y habían soldados de las fuerzas regulares muertos sin haber combatido.

“Cuenta el Coronel Harry Summers que en abril de 1975 sostuvo conversaciones con los líderes norvietnamitas a quienes les dijo: Ustedes saben que nunca podrán vencernos en una batalla. La respuesta de la contraparte fue: Puede ser, pero eso es absolutamente irrelevante”⁸¹

Así las cosas en la guerra de Vietnam todo lo que hablan de las guerras de cuarta generación ya pasaba mucho antes de que empezaran hablar de guerras de cuarta generación y estas guerras eran guerras no convencionales como en realidad se deben llamar, ya que sean subversivas religiosas de carácter racial etc.. Es diferente estas ya son ramas de las guerras no convencionales.

Las guerras de cuarta generación son las guerras de alta precisión donde la tecnología predomina, donde hay objetivos estratégicos que definen no una batalla si no la guerra, donde se planea milimétricamente tratando al máximo de evitar daños colaterales donde se maneja la acción psicológica realizando un transbordo ideológico inadvertido, minando la voluntad de lucha del oponente, ganando la guerra con el menor daño posible. A diferencia de las guerras de tercera generación donde había rapidez pero eran acabando con todo lo que se les interponía a su paso destruyendo ciudades completas sin identificar bien los

⁸⁰ Juan José Miralles Canals. Guerras de Cuarta Generación y Redes Complejas Terrorismo y Democracia 2008 pag3 [En línea]. http://blogs.periodistadigital.com/redescomplejas.php/2006/05/09/sobre_el_autor_de_este_blog_137[Citado 26 de julio de 2011].

⁸¹ Bonavena, Pablo Augusto, “Reflexiones sobre la doctrina de la guerra asimétrica”, 2006, pag 23

centros de gravedad del contrincante. “Tanto las ideas como la tecnología impulsaron esos cambios. Lo mismo es válido para la cuarta generación de guerra moderna de hoy, que se centra en la sociedad y la voluntad política del enemigo para luchar.”⁸²

Estas guerras de cuarta generación solo la pueden realizar las potencias mundiales puesto que los países con mediana capacidad militar se tienen que conformar con guerras de tercera generación o plantear una guerra híbrida la cual combina las dos guerras la convencional y la no convencional ya que su capacidad militar no da para más.

Esto da paso a las guerras híbridas donde los estados deben organizar sus fuerzas militares tanto de manera regular como irregular ya que se quiera o no la guerra convencional se adapta a la guerra no convencional pero no de forma contraria. Es decir si dos fuerzas (A Y B), se van a la guerra y si una de las dos la asume de forma no convencional (A) no hay forma de que esta fuerza pase a convencional si no es su propia decisión, y por el contrario (B) si debe adaptarse a la guerra no convencional o lo más probable es que termine derrotado, los ejércitos deben de combinar las dos formas de guerras para tener éxito.

Estos conceptos no son nuevos cuando un adversario es más débil evita el combate frontal con el enemigo y ataca sus partes más débiles o sus centros de gravedad

En este sentido, ejército puede corresponder tanto al concepto de Fuerzas Armadas como al de guerrilla, por ejemplo. De la misma manera, gobierno puede corresponder a cualquier “forma de gobierno inteligente”. Entonces, el gobierno puede ser un Estado o un actor no estatal⁸³

Por otro lado, Carl Von Clausewitz analizó los conflictos irregulares a través del análisis de la insurrección española contra Napoleón y de las operaciones francesas en Vendee. Como resultado recomendó que Prusia debiera seguir la estrategia de la insurrección contra el ejército francés⁸⁴

Las guerras híbridas no son más que la combinación de guerras convencionales y guerras no convencionales, es más una estrategia que adoptan los ejércitos para combatir con su oponente cuando este es superior. Estas guerras llamadas

⁸² NYE S. Joseph. ¿El poder militar se está volviendo obsoleto?[En línea]. Disponible en; <http://www.project-syndicate.org/commentary/nye78/Spanish>[Citado 26 de julio de 2011].

⁸³Echevarría, Antulio J. “Fourth – Generation War and other Myths”, (2005)[En línea]. Disponible en; <http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/ssi/4gw-myths.pdf>[Citado 26 de julio de 2011].

⁸⁴ Ibíd., pag.15

híbridas en la actualidad son igual de antiguas que las guerras no convencionales.

GUERRA NO CONVENCIONAL

Para poder hablar de la guerra no convencional hay que ver primero sus inicios, como cobra vigencia hoy, y como siempre ha estado presente desde el mismo inicio del hombre, el ser humano por su naturaleza misma y por su capacidad de raciocinio busca la manera de enfrentar las diferentes situaciones de la vida un claro ejemplo de esto es, cuando un hombre o un grupo más débil, pelea contra su semejante o contra un grupo más fuerte, y como vemos que el hombre o grupo más débil siendo consciente de sus limitaciones y su inferioridad evita la confrontación directa, sino que utiliza otros métodos para poder vencer a su oponente utilizando sus debilidades o utilizando las fortalezas de su enemigo contra el mismo ya sea sorprendiéndolo cuando este durmiendo, dándole veneno, o cualquier otro método que no implique daño para él, pero si para su adversario.

Se empezó hablar formalmente de guerra no convencional y de términos de guerrilla en España durante la invasión de Napoleón Bonaparte, en el siglo XIX, Donde los civiles luchan contra un ejército regular de soldados profesionales organizado por un Estado.

Lo que no preveía Napoleón era la guerra de guerrillas que se encontró en la península. Tanto es así que en apenas un año, el emperador francés tuvo que ampliar sus tropas de 50.000 a 80.000 efectivos. Aquellas tácticas de guerrillas empleadas por los campesinos españoles, cogieron en fuera de juego al pobre Napoleón, que apenas podía dar crédito a lo que veía.⁸⁵

A pesar que no tenía el nombre de guerra de guerrillas o de guerra no convencional también hay ejemplos claros en el trascurso de la historia.

Sin ese nombre, esta forma de lucha se dio a lo largo de toda la historia. Los judíos conquistaron Canaán, según el relato bíblico, mediante ataques sorpresivos; Alejandro Magno debió enfrentarse a las guerrillas de tribus montañosas durante su primera incursión contra los persas; y Aníbal perdió varios guerreros a manos de las tribus salasias cuando cruzaba los Alpes. En la propia Península Ibérica se

⁸⁵ Napoleón y las guerras de guerrillas en España.[En línea].Disponible en; <http://www.project-syndicate.org/commentary/nye78/Spanish> [Citado 26 de julio de 2011].

encuentran ejemplos de guerrillas ya durante la invasión romana (Viriato, Corocota) y los primeros siglos de la Edad Media (Don Pelayo y sus seguidores contra los musulmanes en Asturias o los vascones contra Carlomagno en Roncesvalles). También se ha usado historiográficamente para tratar a los patriotas en la Revolución Estadounidense, que apoyados por Francia y España lograron la Independencia y dejaron de ser colonos para pasar a convertirse en ciudadanos, siendo la primera gran victoria en la historia moderna de una guerra de guerrillas.⁸⁶

Colombia para su independencia no fue la excepción tanto los ejércitos patriotas como realistas recurrieron a la táctica de guerra de guerrillas y durante toda la historia siempre habido un oponente más fuerte que otro donde el débil debe adaptarse a una forma irregular para poder enfrentar al más fuerte.

La guerra de insurgencia es el nombre moderno a una de las formas más antiguas de enfrentamiento entre los hombres. Guerra irregular, guerrilla, guerras asimétricas, guerras de baja intensidad, o de cuarta generación son, en general, denominaciones que engloban un sistema de enfrentamiento caracterizado por un contendiente militarmente más débil que el otro. Sin embargo, lo más característico de este tipo de guerras es lo que a menudo olvidan los militares: el conflicto es político, y lo militar solo una parte de él. Es la política, como expresión de organización de una sociedad, la que camina al enfrentamiento, lo conduce y finalmente lo vence. No hay triunfo militar, hay triunfo político.⁸⁷

Un error frecuente y muy grave de los militares es pensar que en una guerra no convencional la responsabilidad es meramente de las fuerzas militares cuando es todo lo contrario la responsabilidad y el esfuerzo principal lo debe llevar la parte política comprometiendo a todos los poderes del estado y mucho más si este conflicto se padece internamente. "No puedes ganar militarmente. Tienes que ganar totalmente, o no ganarás"⁸⁸

"La guerra no es simplemente un acto político, sino un verdadero instrumento político, una continuación de la actividad política, una realización de la misma por otros

⁸⁶ AirsoftMilitary [En línea]. Disponible en: <http://www.airsoftmilitary.es/tag/guerrilla/> [Citado 29 de julio de 2011]

⁸⁷ JESÚS ALONSO BLANCO LA CONTRAINSURGENCIA EN LOS ACTUALES ESCENARIOS 2009 pag 12 línea]. Disponible en: http://www.ceseden.es/centro_documentacion/monografias/111.pdf [Citado 29 de julio de 2011].

⁸⁸ NAGL, John. Learning to eat soup with a knife. Chicago Press, 2005, p. 156

medios (...) el propósito político es el objetivo, mientras que la guerra es el medio, y el medio no puede ser nunca considerado separadamente del objetivo”⁸⁹

Otro error frecuente e igual de grave es la poca adaptabilidad a la situación que se presenta con el contrincante no convencional se cree que teniendo un ejército preparado para una guerra convencional, se puede enfrentar a cualquier enemigo, pero la historia y la experiencia en estas clases de guerra muestran otra cosa muy diferente el adversario no convencional suele llevar la delantera dejando a las tropas regulares en una posición reactiva ya que estas fuerzas irregulares no tienen cuerpo, y en cualquier lugar y en cualquier momento pueden atacar, las visiones estrechas son uno de los componentes más importantes de las derrotas. Aquel que se adapta y aprende más rápidamente, y normalmente vence.

Un punto muy importante que aplica más en la guerra contra la insurrección pero que también es vital para cualquier grupo no convencional de cualquier índole es la legitimidad esta puede ser ganada por unos u otros, básicamente en función de su eficacia para organizar la sociedad de forma efectiva.

Una definición de insurgencia el cual es un grupo con una organización no convencional es “Insurgencia es definida como las acciones que un grupo minoritario realiza dentro de un estado para forzar un cambio político mediante una combinación de subversión, propaganda y presión militar, persuadiendo o intimidando a la gran masa de la población para aceptar dicho cambio”⁹⁰

Como todo grupo no convencional la organización, los objetivos y las tácticas usadas son variadas y diferentes según los grupos y las circunstancias. “Cada insurgencia es única por la forma en que se desarrollan y se combinan todos los factores que la constituyen. No obstante, se afirmar que el objetivo final es obtener el poder político.”⁹¹

Una fuerza no convencional por lo general no consigue su victoria o el logro de su objetivo destruyendo las fuerzas militares convencionales si no atacando sus centros de gravedad con contundencia produciendo una reacción o decisión política que defina el conflicto.

Las guerras no convencionales corresponden a un tipo de violencia que es muy difícil de clasificar por que no es fácil de identificar entre una violencia de guerra o de crimen organizado con fines económicos, políticos, religiosos, de raza o por simple capricho de una persona aprovechando tal situación de incertidumbre que

⁸⁹ Clausewitz, Carl von , De la guerra 1976 pag, 58

⁹⁰ Army Code 71749 “Counterinsurgency operations”. UK. Army Field Manual.2001 pag 202

⁹¹ JESÚS ALONSO BLANCO LA CONTRAINSURGENCIA EN LOS ACTUALES ESCENARIOS 2009 pag 12 línea].Disponible en; http://www.ceseden.es/centro_documentacion/monografias/111.pdf [Citado 29 de julio de 2011].

genera una guerra sin ninguna clase de reglas, donde por la misma clandestinidad que se maneja, se violan todos los derechos humanos donde actúan la población

civil como víctima y centro del conflicto, paramilitares, facciones criminales, grupos mercenarios, fuerzas de policía, pero también ejércitos regulares. "[A]sí como es difícil distinguir entre lo político y lo económico, lo público y lo privado, lo militar y lo civil, [sea] también cada vez más difícil distinguir entre la guerra y la paz".⁹²

Hay varios factores que son motores de las guerras irregulares o no convencionales, como son situaciones de declinación de la economía formal, de frágil legitimidad política y de privatización de la violencia. Esta distinción se hace alrededor de tres dimensiones: causas y motivaciones, apoyo popular y violencia.

Sus principios son en cierta forma nobles, motivados por ideologías de cambio social, bien definidas, claramente articuladas, universalistas, pero por la misma irregularidad del conflicto por lo general se convierten en preocupaciones que van más allá del mero provecho privado, recurriendo a la distinción entre ganancia y resentimiento.

Si se analiza las etapas de la guerra popular prolongada de Mao TseTung se encuentra que cada etapa es una forma de cómo se debe enfrentar la guerra dependiendo del estado del enemigo con respecto al adversario.

Según Mao TseTung⁹³ hay diferentes etapas de la guerra popular prolongada y cada una con actividades específicas y complementarias estas son.

1. Defensiva estratégica –Implantación: es cuando se está iniciando y se tiene una clara inferioridad con respecto al enemigo se trata es de acumular fuerzas recursos y medios para el combate sus actos se combinan entre acciones legales e ilegales y en la Guerra de Guerrillas (G/G). (Hostigamientos, emboscadas, asaltos a poblaciones aisladas, extorsiones, secuestros, reclutamiento y organización de las masas).

En esta etapa se pueden clasificar las siguientes formas y clases de guerra una guerra de baja intensidad, guerra de guerrillas, una guerra asimétrica, una guerra de subversión, una guerra no convencional

2. Equilibrio estratégico de fuerzas: en esta etapa se siguen acumulando fuerzas, medios y recursos para la guerra pero ya tienen una capacidad mediana

⁹² José Manuel Pureza Tatiana Mouraviejas, nuevas y novísimas guerras la conflictividad desafía la modernidad 2007. Disponible en: <https://estudogeral.sib.uc.pt/handle/10316/13281> [Citado 29 de julio de 2011].

⁹³Obras escogidas de MAO TSE-TUNG, tomo II

para enfrentar a las fuerzas regulares sus actos se combinan entre acciones legales e ilegales y en la G/G, Guerra de Movimientos (G/M) - aplicación de la masa -, Huelga General, insurrección armada y desarmada de la población y organización de Movimientos Políticos de Izquierda.

En esta etapa desaparece la guerra de baja intensidad para el estado, sigue la guerra de guerrillas, la guerra asimétrica ya no es tan clara, sigue la guerra de subversión y la guerra no convencional.

3. Ofensiva General y Toma del Poder: en esta etapa ya tienen un ejército regular y tienen un cogobierno pero sus actos se combinan entre acciones legales e ilegales y en la G/G, GM, Guerra de Posiciones (G/P) (sostener terreno), Huelga General, insurrección armada y desarmada de la población y organización de un Movimiento Político.

En esta etapa desaparece la guerra asimétrica, pero siguen combinando las formas de guerra siguen actuando en forma de guerrillas, sigue la guerra de subversión, desaparece la guerra no convencional por la guerra híbrida que es la combinación e la guerra convencional con la no convencional.

En este análisis de la guerra popular prolongada de Mao TseTung se puede destacar que desde mucho tiempo atrás se vienen aplicando las diferentes clases de guerras y sus combinaciones que no hay nada nuevo en lo que se habla, o analiza de las guerras, que lo que dicen con otras palabras es lo mismo, pero con nombres nuevos que significan lo mismo debido a que no hay unas directrices o un organismo rector que de orden a los muchos términos que en los pocos escritos de análisis de la guerra hay.

DIFERENTES GUERRAS

Este es un punto muy complejo debido a la gran cantidad de términos que existen con diferencias sutiles y la variedad de formas de categorizarlas. Hay dos grandes ramas de la guerra y la otra que es la combinación de las dos.

1. Guerra Convencional

- Guerra primera generación
- Guerra de segunda generación
- Guerra de tercera generación
- Guerra de cuarta generación

2. Guerra no Convencional

- Guerra de guerrillas

- Guerra irregular
- Guerra subversiva

3. Guerra Híbrida

- Combinación de las dos anteriores

La agrupación de las guerras

1. Alta intensidad (guerras convencionales)
2. Mediana intensidad (guerras híbridas)
3. Baja intensidad (guerras no convencionales)

La guerra asimétrica es una situación de la guerra donde no hay igualdad de fuerzas de los adversarios ya bien sea interno o con otro estado. No es una forma o un método de enfrentar la guerra sino una situación que se presenta de desigualdad claramente visible de una de las dos fuerzas.

ANÁLISIS CASO COLOMBIANO

Colombia desde el inicio de su vida republicana, ha pasado por dos etapas de lucha guerrillera. Según Roberto Navarro Gómez ⁽⁹⁴⁾ desde un punto de vista económico muestra una historia de violencia en Colombia, una breve síntesis.

1. GUERRAS CIVILES: El objetivo principal era saldar rivalidades internas de la clase dirigente, y en otras ocasiones, buscar la incorporación en la conducción política del Estado para obtener participación burocrática; caracterizándose esta etapa, porque fracciones de la clase dirigente participaron en forma directa en la conducción política y militar de las guerras; etapa esta que cubre la vida republicana hasta 1.945, siendo uno de los escenarios más destacados la guerra de los mil días a principio del siglo XX.

2. ALZAMIENTOS POPULARES: Más conocidos como la "violencia", los cuales iniciaron a mediados de 1.945 y persisten hasta nuestros días. Caracterizándose porque al inicio de ésta guerra la dirección ideológica la ejercieron principalmente los líderes liberales, mientras la conducción armada estuvo en gran medida en manos del campesinado.

⁹⁴ Roberto Navarro Gómez Facultad Ciencias Económicas Universidad del Magdalena, Colombia. "La otra patria boba": Colombia perdió el siglo XX Disponible en; <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/co/ronago-patria-boba.htm> [Citado 29 de julio de 2011].

A partir de 1.948, los grupos armados del Partido Comunista se organizaron y crecieron a la sombra de la confrontación armada entre liberales y conservadores, simultáneamente algunas fracciones de campesinos armados fueron reclutados por el Partido Comunista, quien los adoctrinó, orientó, guió, armó y los organizó política e ideológicamente, en el caso particular de las FARC, y el surgimiento del EPL y ELN como cristalización del triunfo de la revolución en China y Cuba, iniciándose así el proceso subversivo, cuyo objetivo fue y continúa siendo, la abolición del régimen existente para implantar el comunismo por medio de organizaciones guerrilleras siguiendo los parámetros de la "Guerra Popular Prolongada", quienes desde entonces, se han auto proclamado voceros de las clases sociales más desprotegidas.

El Plan Estratégico de las organizaciones subversivas Colombianas continúa su rumbo hacia la toma del poder mediante la combinación de las diferentes formas de lucha (política, económica, social y militar), es decir lucha de clases. En la actualidad consideran el proceso de paz como un instrumento estratégico. Que les permitirá acumular fuerzas en dirección a la toma del poder.

Mirando el prevé recuento de la historia de Colombia y su situación actual es indudable que el país se encuentra en una guerra no convencional de guerra de guerrillas en la primera etapa de la guerra popular prolongada (defensiva estratégica –Implantación) de Mao tsetung. Las FARC, el ELN, se encuentran acumulando fuerzas recursos y medios para el combate. Mi entras pasa estosus actos se combinan entre acciones legales e ilegales realizando (Hostigamientos, emboscadas, asaltos a poblaciones aisladas, extorsiones, secuestros, reclutamiento y organización de las masas).

Las FARC. Se encuentran en una etapa de acumulación donde tienen bastante experiencia y cuentan con todo el dinero que necesiten producto del narcotráfico y las extorsiones que hacen en los sitios que supuestamente están consolidados, sus milicias están activas trabajando en las principales capitales del país las FARC, están creciendo y cuando pasen a la segunda etapa de la guerra popular prolongada, teniendo ya la experiencia de ya haberlo logrado en la década de los noventa no van a cometer los errores que cometieron en aquella época. Si el gobierno no se compromete políticamente con el conflicto y el estado con sus ramas legislativa judicial y ejecutiva, no legislan para el conflicto que vive el país, y no toman conciencia del peligro que tiene la democracia colombiana, la cual es la más antigua de Latinoamérica, inevitablemente las FARC pasaran a la segunda etapa de la guerra popular prolongada.

La particularidad del conflicto Colombiano es que hay que afrontar la guerra de forma diferente según la región donde se esté del territorio Nacional, el Ejército Colombiano debe de adaptarse a las diferentes formas de combatir de los grupos terroristas ya que enfrentarse a estos bandidos en la costa, es totalmente diferente que enfrentarse en la región de los llanos orientales, ya que en el primer lugar son grupos muy pequeños y de difícil concentración, y en el

segundo lugar los grupos son más grandes y tienen facilidad de concentración para enfrentarse a las tropas regulares.

Las FARC existen oficialmente desde 1964 y desde su inicio tienen claro la combinación de las formas de lucha en sus primeras 6 conferencias desde 1964-1978 donde hablan de estar en la primera etapa Defensiva estratégica – Implantación. En la séptima y octava conferencia hablan más al detalle de la combinación de las formas de lucha de infiltrar atacar todos los poderes del estado utilizando la técnica del judo no con golpes sino trabajando con la misma fuerza del adversario buscándole un punto de desequilibrio y haciéndolo caer.

Las ONTFARC utilizan esta técnica del judo tomando las fortalezas del estado colombiano y revirtiéndolas contra el mismo estado, entre esas fortalezas tenemos la justicia, las relaciones exteriores. Un ejemplo simple son las relaciones exteriores con otros estados y con organizaciones no gubernamentales, que en ocasiones por simpatía a los grupos terroristas, o por mal manejo de la información o por trabajo del frente internacional de las FARC, y por falta de comprometimiento de los estamentos encargados de mostrar la realidad de estos grupos narcoterroristas. Se generan presiones sobre el país desde el exterior afectando al estado y la economía de la nación y en lugar de aprovechar esta fortaleza para que el mundo entero se solidarice y ayude al Gobierno Colombiano, acabar con este flagelo de los grupos narcoterroristas. Por este mal manejo y falta de comprometimiento esta situación en diferentes partes del mundo sean revertido mirando a estos grupos terroristas como las víctimas, como los defensores de las injusticias del estado contra el pueblo colombiano. De la misma forma pasa con la justicia y con las otras fortalezas del estado.

Para concluir y como reflexión hay que analizar muy bien y al detalle los casos donde la guerra de guerrillas se logro, y cuáles fueron sus factores de éxito y cuales sus reveses como es el caso de china, cuba, Vietnam, Nicaragua y Afganistán. Y de igual manera analizar los casos donde fracaso esta lucha guerrillera como lo fue en Sahara Occidental, la Argentina, el Salvador, Guatemala. Hay que ser conscientes que la guerra que vive Colombia la solución nunca va ser militar que es un factor determinante pero la solución es política.

Si el Estado no toma conciencia que debe de hacer presencia en todos los rincones de Colombia no solamente con las Fuerzas Armadas como efectivamente lo ha hecho. Sino con todos los poderes del estado el político, económico y social supliendo las necesidades básicas de la población, que tengan unas condiciones dignas, con oportunidades de empleo, educación, salud, y vivienda, con vías de comunicación e infraestructura para el desarrollo de las regiones más olvidadas, con cero corrupción y cero impunidad para cualquier clase de crimen, siempre habrá caldo de cultivo para la subversión, para la ilegalidad en todas sus formas.

Que en el gobierno haya confianza y optimismo no es malo, pero que se subestime su poder de recuperación de la subversión y que no haya un

comprometimiento político decidido y frontal para combatir la subversión en todos los campos del poder, en todos los campos del estado, y en todas sus formas de lucha, es sumamente preocupante y más teniendo en Colombia la guerrilla más experimentada y rica del planeta.

BIBLIOGRAFÍA

- Aron, Raymond (1976), Pensar la guerra, Clausewitz, Instituto de Publicaciones Navales, Buenos Aires, Tomo I “La era europea” y Tomo II “La era planetaria”.
- Bonavena, Pablo Augusto, “Reflexiones sobre la doctrina de la guerra asimétrica”, 2006,
- Clausewitz, Carl von (1976), De la guerra, Editorial Labor, Barcelona.
- España, ministerio de defensa, las nuevas guerras y la polemología octubre, 2009, centro superior de estudios de la Defensa Nacional
- Joseph S. Nye, ex subsecretario de Defensa norteamericano, ¿El poder militar se está volviendo obsoleto?[En línea].<http://www.project-syndicate.org/commentary/nye78/Spanish>[Citado 26 de julio de 2011].
- Juan José Miralles Canals, Guerras de Cuarta Generación y Redes Complejas, 30 de Enero de 2008. Dpto Física Aplicada. EPSA. UCLM
- William S. Lind, Coronel Keith Nighthengale, Capitán John F. Schmitt, Coronel
- Joseph W. Sutton y Teniente Coronel Gary I. Wilson, *The Changing Face of War*:
- *Into the Fourth Generation*, *Marine Corps Gazette* (octubre de 1989),
- Publicado también en *Military Review*(octubre de 1989).
- Obras escogidas de MAO TSE-TUNG, tomo II.
- Guerra popular prolongada.
- Estatutos de las FARC.
- Las ocho conferencias de las FARC.
- El plan estratégico de las FARC.
- Nuevo modo de delinquir de las FARC.
- Movimiento bolivariano por una nueva Colombia, “FARC”.
- Plan estratégico del ELN.
- Prospectiva, una mirada hacia el futuro, “ELN”.

BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF. MM.
"TOMAS RUEDA VARGAS"



057235