



Socialismo evolutivo unonimo de social democracia

Jorge Enrique Fonseca Garces
Carlos Guerrero Peña

Trabajo de grado para optar al título profesional:

Curso de Estado Mayor (CEM)

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"

Bogotá D.C., Colombia

34 C
1 libro

222
/

1. Formalmente, buen trabajo.
2. Puede mejorar con más confrontación de criterios.
3. Falta aún crítica de Fuentes

My. Jorge Enrique Fousoa Garces.
My. Carlos Guerrero Peña

T. 636

353

SOCIALISMO EVOLUTIVO SINONIMO
DE SOCIAL DEMOCRACIA

SEUDONIMOS
UBB - WBB

Trabajo presentado en la
cátedra de Metodología
como examen final al
profesor DR. LUIS ENRIQUE RUIZ
LOPEZ.

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA
CURSO ESTADO MAYOR
BOGOTÁ 1981

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.	iii
1. INTRODUCCION.	1
2. EL SOCIALISMO DE HOY.	4
3. ENTONCES, EN DEFINITIVA SOCIALISMO?	9
4. SENTIDO COMUNITARIO DE LA SOCIAL DEMOCRACIA.	12
5. SOCIAL DEMOCRACIA O VERGUENZA EN EL MARXISMO.	15
6. CARACTERISTICAS REALES DE LA SOCIAL DEMOCRACIA.	18
7. CONCLUSION.	24
8. BIBLIOGRAFIA.	26

RESUMEN

1. Como socialismo hemos entendido siempre y a grandes rasgos un tópico que nos indica más un tema político que un sentido preciso de lo que representa realmente, punto que generalmente a la definición de una rama de los marxistas y de nosotros nos enfrenta ante un difícil común denominador.

La verdadera teoría socialista tiene su punto de partida a principios del siglo XVI con Thomas Moro (Utopía de la época) hasta cuando en el siglo XIX se estableció la fuerte relación entre la clase obrera y el Socialismo moderno.

Igualmente en el actual socialismo se debe tener en cuenta el diferente estado de desarrollo económico, cultural y social de los países.

en Europa que contrasta con los países sub-desarrollados y en donde vive la mayoría de la población mundial, por lo que el valor del socialismo adquiere una dimensión diferente en cada lugar que se presenta.

2. Crisis. Hoy todo el mundo habla de crisis refiriéndose a la familia, a la economía, a la religión, a la política, etc. y efectivamente, crisis política es la que actualmente hace tambalear al marxismo.

Frente a esto, toma impulso el socialismo evolutivo partidario de alcanzar sus objetivos dentro del sistema democrático, con su abandono, la socialdemocracia.

3. La socialdemocracia abarca una organización económica de la sociedad con reforma de las estructuras sociales y capitalistas por medio pacífico, una profunda transformación de la economía en sentido colectivista y una agitada y permanente lucha parlamentaria.

4. La socialdemocracia propugna una organi-
zación económica de la sociedad, organi-
zación racional de la economía, una jus-
ta distribución, afirmación de la ini-
ciativa personal y aceptada distribución
de derechos y obligaciones del propietario
o empresario y del obrero.

5. El marxismo se ha presentado como una
ciencia que atrae a debiles y micelones
y que penetra en todas partes demitien-
do grotescamente todos los metidos y
métodos que utilizan para el logro de
sus objetivos.

INTRODUCCION

« Si la Vocación Suprema de la persona es divinizarla divinizando al mundo, la paz cotidiana no puede consistir, en absoluto, en apatarse o desentenderse, o en acumular bienes, sino en hacer a cada instante en torno suyo un círculo de comunicabilidad con el prójimo. »

EMMANUEL HOONIER

Con mucha frecuencia oímos hablar y/o hablar de Socialismo, de Comunismo, de Liberalismo, de Socialdemocracia, etc., pero en muy contadas ocasiones nos detenemos a comprender, entender y analizar lo que significa cada uno de estos términos como agrupaciones políticas y muchos menos a estudiar sus fundamentos y sus objetivos. Es por eso que como consecuencia de las clases de metodología que estamos realizando en el curso de Estado impartido en la Escuela Superior de Guerra, el profesor nos ha dete-

minado un estudio sobre las divergencias entre el socialismo y la socialdemocracia, como complemento práctico al aprendizaje que busca la materia en cuestión, cual es el de exponerlos en el método investigativo para posteriores intervenciones de limitado carácter.

En atención a lo anterior, pero como entendemos como se dijo al principio, que somos esencialmente iniciados en este tema, redujimos nuestro trabajo a determinar el sentido exacto de lo que es el socialismo y lo que significa la socialdemocracia, de tal modo que al final llegamos a la conclusión que una rama del socialismo se confunde prácticamente con la socialdemocracia.

Como comprendemos nuestra eventualidad los temas, para salir adelante necesariamente hemos tenido que hacer uso de una parte de la extensa literatura existente sobre el tema, el método más fácil para nosotros, pero con el inconveniente de que al final, hemos quedado esclarecidos con

semblable con conocimientos vagos y generales
que a veces se tienen sobre este tópico de esa
pequeña parte de la política.

1. EL SOCIALISMO DE HOY

Y aparentemente el socialismo de la época de Platon y los movimientos obrero-socialistas de principios de la segunda guerra mundial parece que no hubieran dado ningún paso hacia adelante puesto que no eran mas que un permanente partido opositor que nunca tuvo en haber alcanzado ningún "status" hasta que el Partido Laborista* británico despreciándose del trono principal del Liberalismo en ese país, como socialdemócrata ocupó el poder que sirvió de ejemplo para otros países europeos, unas veces en forma independiente y otras en coaliciones con otros grupos políticos.

* El poderoso LABOUR PARTY de Inglaterra, obra de los sindicatos profesionales (TRADE UNIONS) como socialismo político.

Paralelo a esto, impresionados unas veces por el terrorismo, otras por el orden revolucionario o al mismo tiempo por la necesidad de demostrar la diferencia con el bolchevismo decidieron adoptar los objetivos revolucionarios, propugnando paralelamente un nuevo orden social con carácter "reformista", en un principio un tanto temerosos del ya mencionado bolchevismo.

De igual modo, el "peligro rojo" hizo que algunos países tuvieran una mayor predisposición a las reformas sociales. Había entonces otro motivo para apartarse de la revolución propugnada por el comunismo, por lo que se convertía entonces, en una especie de caldo de cultivo para aceptar la economía capitalista.

Como consecuencia de esto, se empezaron a formar por todas partes "nuevas izquierdas"

*Grupos espontáneos que convergen o forman durante los decenios del sesenta, más o menos como soporte del desacreditado comunismo soviético.

que con las diversas influencias literarias se comunican en la nueva ola de las críticas de la sociedad, como dos aspectos principales que son objeto de mi condena: la explotación de hecho que los países altamente industrializados hacen de las regiones infra-desarrolladas y los conflictos estrechamente vinculados a este motivo.

Es entonces cuando los grupos de la nueva izquierda se identifican moral y emocionalmente con los grupos sub-vecinos de juventud latina y el Vietnam y reestablecen de esta manera el casi olvidado internacionalismo de la tradición socialista, imponiéndose sobre los programas transados para una "apertura al desarrollo" con la que creen cumplir con su deber los partidos y gobiernos burgueses para cerrar el abismo cada vez más creciente entre las naciones de la pobreza y las de la opulencia.

y pesar de todo, estas protestas de la nueva izquierda no mantienen una estre-

la coordinación entre sí, es por eso que so-
brevale entonces Herbert Spencer* como un
teórico que ha dado constancia y consis-
tencia a los grupos nacionales y empor-
eritos han alcanzado en los últimos
diez años extraordinaria difusión entre
el gran público. De él, llama especialmente
la atención cuando dice que las fuerzas
productivas de la humanidad, se dividían
mediante una nacional aplicación, para
garantizar a todos los hombres una vi-
da libre, feliz y plena si no se atrevera
en su camino la incapacidad producida
por la sociedad para plantear semejante
cambio.

Con todo esto, el socialismo, no se ha atenido
a la estéril alternativa del reformismo
a mitad de camino sino que por el con-
trario ha recibido un impulso renovador pe-
cedente de las dos antiguas orientaciones del

*filosofía germán nacionalizado norte americano, en
fo pensamiento lo basa en el marxismo
y en Freud.

partido, que se ha destacado en los últimos años con unos imperativos morales como aporte decisivo para dejar de ser una solución demagógica y de este modo efectuar una renovación de sus posturas hasta llegar a un socialismo constructivo* por medios pacíficos como una verdadera socialdemocracia con base en una limpia lucha parlamentaria.

*Forma del socialismo político de masas, partidario de alcanzar sus objetivos dentro del sistema democrático aplicado por la segunda guerra mundial.

2. ENTONCES EN DEFINITIVA SOCIALISMO ?

Jean-Paul Sartre* afirmaba poco antes de su muerte que "justos o no, el mundo marcha ostensiblemente hacia el marxismo".

Permítanme dissentir: El mundo va ostensiblemente hacia la socialdemocracia que es muy diferente. El marxismo, en efecto, es apenas una forma del socialismo pretendidamente considerado científico y tal vez, eso sí, la más controvertida de todas.

¿Porqué la más controvertida? ¿lo será por su eficiencia frente al sistema capitalista? o lo será por constituir una nueva forma de opción para el hombre?

*Escritor y filósofo francés, originalmente existencialista ateo, evolucionando posteriormente su pensamiento hacia posiciones más políticas. De influencia extraordinaria.

La respuesta a este interrogante queda al libre juicio de cada quien, según el lente a través del cual observe los fenómenos sociales. Desde un cierto lente, el marxismo como concepción total de la vida y de la sociedad, que da una explicación totalizadora a los anhelos e inquietudes del hombre pensante sobre la razón de su existencia y su papel en el mundo, necesariamente tiene que ser objeto de algunas controversias, así como de la inestable adhesión de unos y el vehemente repudio de los otros.

En resumen el marxismo es mucho más que un sistema económico-social. Es una concepción de la vida, es decir toda una filosofía. Gendiaeff*, inclusive llegó a decir que era una nueva religión, con otros dioses, otros dogmas y otros ritos.

* Filósofo ruso convertido en 1948, marxista convertido al cristianismo. Su filosofía espiritualista propugna la libertad individual y el iluminismo de la fe como fuente del conocimiento.

beginamos enfáticamente que el mundo marcha
a lo por vista hacia una nueva filosofía o
nueva religión. Lo que atrae del marxismo
es, sin dudas, su repudio metódico del capi-
talismo y sus planteamientos metódicos.

Por eso es bueno advertir que el socialismo no
es en manera alguna un monopolio de
los marxistas. En otras palabras, que es
perfectamente viable ser socialista sin ser
marxista, sin que por esto se este negando
el dinamismo histórico de sus grandes teo-
ricos. Se trata sencillamente de sostener
que a su lado, o mejor, que conegida y au-
mentada, se encuentra otra, la social demo-
cracia, mucho más eficaz para los tiempos
por actuales y la situación que se vive,
por cuanto responde con mayor auten-
ticidad a los más vivos anhelos del hom-
bre.

3. EL SENTIDO COMUNITARIO DE LA SOCIAL DEMOCRACIA

Johannes Gguali² y otros consideran que:

El comunitarismo es filosóficamente la sociedad de personas; políticamente, la convivencia de compañeros que trabajan para fines comunes y practican la solidaridad, como forma de respeto, amistad y cultura; económicamente, la autogestión, o sea, la democracia en la producción, es la única forma concreta para unir el espíritu, la inteligencia y el corazón del hombre en el trabajo. Pero no es una utopía. Es la tarea de los seres humanos como tales. Siempre se habrá hecho algo en cada decisión, siempre se añadirá algo, siempre quedará algo por hacer. La so-

²Johannes Gguali y Peter Brückner, La transformación de la democracia. Frankfurt 1968, p 132.

vidad comunitaria es un ideal histórico
es concreto, una meta de largo aler-
ce, siempre realizable, siempre de ins-
pirar nuevas y más profundas ma-
neras de llevar al hombre hasta su
esencia... Los valores del socialismo
teórico o idealizado, se realizan en la
vida comunitaria. Todas las perspec-
tivas del hombre evolucionario con-
sisten en hacer de la vida una for-
ma comunitaria de existencia. ?

La comunidad se pertenece con plena con-
ciencia y voluntad. Lo así a la sociedad ci-
vil, de la cual uno forma parte simple-
mente por acción de las circunstancias, por
lo menos en la generalidad de los casos.
¿Hoy bien, ¿qué buscamos en la comunidad?
Cada uno podría explicar tesis, todos, quien
más quien menos conscientemente, perseguir
nos integramos a la comunidad para lograr
así nuestra propia realización personal, en
la confianza de que, aportando de nuestra
parte y recibiendo el aporte de los demás,
cumpliremos tal objetivo. Hay, pues, la segu-

vidad de que nuestra vinculación activa a la comunidad no nos despersonaliza, no nos absorbe como personas con un destino propio, sino que, al contrario, nos da la oportunidad para ser más y servir mejor.

La comunidad integra a los hombres sin desvirtuar su naturaleza, sin constituirlos en fichas o en piezas de un sistema, sin borrar sus peculiaridades ni mucho menos permitir sus aspiraciones individuales.

En consideración a lo anterior, ya el lector se habrá preguntado de si debe hablar en tonos de socialismo comunitario o en forma típica de socialdemocracia. El primero es un tanto equívoco o insuficiente o equívoco e. insuficiente, mientras que el segundo es más identificador, además que la decisión ha de estar en manos de usted pues al final, lo importante es el contenido y los alcances que siendo los mismos deben por consiguiente corresponder a una igual inspiración social.

4. SOCIAL DEMOCRACIA O VERGÜENZA EN EL MARXISMO

que aunque históricamente ha habido movimientos, que, avanzando de una explicación socialista Comunitaria, han ido a caer en el marxismo a través del uso, para ellos indispensable, del método de análisis marxista de la realidad social, lo cierto es que hemos de ser igualmente eufóricos en la siguiente afirmación: "El socialismo comunitario tiene su origen en una interpretación realista, humanista y, más aún, religiosa, del mundo, de la sociedad y de la historia. O sea que, para decirlo de otro modo "el pensamiento socialdemócrata va mucho más allá del marxismo, y no es así por qué necesariamente valere de éste para su legitimación histórica".²

² Saramitto Jov de Paula. La Democracia Cristiana, Pág 49.

Incomplete

Lo que sucede es que, para atacar a débiles
y timoratos, el marxismo se ha presentado
como una ciencia, como algo que actúa
como interpretación lógica de un determi-
nismo histórico y que, inevitablemente,
más tarde o más temprano, tendrá que
devenir.

Pero veámos que los cristianos también ten-
mos nuestro propio método de análisis
histórico y, según Chambers William³:

En este mundo, sometido a las con-
denadas espacio-tiempo, no abran
governos la plena justicia, la plena
igualdad y la plena fraternidad.
Opino sí, según nuestro deseo, nos
aproximemos a ella más o menos,
con la conciencia clara de que la
mejor sociedad que logremos será a
pesar de todo perfectible, capaz de
ser aún mejor. Lo decia, no creemos
en soluciones definitivas, las que hayo

3. William Chambers y Robert Colistoney. La Democracia
en la actualidad, pag 92.

nuestra concepción filosófica, ahí está
a la trascendencia y a los insondables
misterios del universo, nos serán dadas
después, aunque debamos conquistárnoslas
ahora?

Naturalmente que aquí convenimos a otra
precisión, y es la de que el social existencialismo
ha sido muchas veces utilizado, de manera
audaz y grotescamente, para defender estas
teorías económicas de explotación. Por eso,
de la misma manera como el pueblo, al
ver a un "existencial marxista"; se rotamen-
te al marxista, al observar a un "social-
existencial capitalista", solo puede, en su sim-
plismo, apreciar al capitalista.

3

5. CARACTERÍSTICAS REALES DE LA SOCIEDAD DEMOCRÁTICA

Como cualquier socialismo que se precie de ser auténtico, la socialdemocracia tiene que ser eminentemente popular, es decir, tener sus raíces afincadas en el mismo pueblo y extraer de éste, de sus aspiraciones más sentidas, la razón significativa de sus programas políticos.

Pueblo, dice Harilaire, es la comunidad de los no privilegiados... la es-
munidad centrada sobre el trabajo
no manual - lo que a veces se llama
las clases trabajadoras, es decir, la
comunidad constituida por la masa
de del trabajo manual, obreros y cam-
peños, y por los diversos elementos
que moral y socialmente son solidarios.⁴

⁴ Harilaire Faucher 1882-1973, filósofo y escritor francés es profesor del Instituto Católico de París desde 1974

Esto lo hace del campo de esos socialismos más
suntuosos intelectuales, refinadamente elitistas^X
elitistas, que se comunican en conferencias
académicas, y lo sitúan en el terreno del
contencioso histórico con todas sus con-
secuencias, como algo más, como penetrando en
las urgencias de una determinada
época e interpreté en alguna forma de
ellas.

La socialdemocracia impone y promueve
la participación popular en las diver-
sas estructuras sociales y con diversos
mecanismos.

Esto es fundamental en sus programas.
En efecto su ideología no se basa en
una concepción mecanicista de la so-
ciedad, a través de la cual los hombres son
simples elementos biológicos del juego polí-
tico, sino que cree en la importancia que
tiene la decisión comunitaria formada
sobre el aporte racional de todos integra-
dos del grupo social.

Pero esta participación no es tan
poco el fruto de un capricho o
de simples conveniencias, sino
de una profunda convicción
en la dignidad de la persona
humana - de cualquier persona
humana - y en sus potenciali-
dades.^v

Un régimen de socialdemocracia debe estar
fundado en la libre y extendida convic-
ción de los ciudadanos; no es la coerción
o en el temor. Esto significa que un
institución puede ser más lenta
y progresiva, pero también que será
más firme y duradera, precisamente
por corresponder a algo que comparte, a
lo cual se ha adherido libremente y que de
alguna manera constituye una convic-
ción común.

Esto está que cuando se examina esta ex-

v. ibid op. citada.

colectivista bajo un enfoque político, nos encontramos con más de una dificultad, porque un gobierno no puede expresar o que, en un momento dado, todo el conglomerado social exprese un unánime compromiso, o mejor todavía un decidida voluntad en pro del socialismo comunitario. Pero en este respecto, que vale de otro estudio distinto, sucede como con la democracia, que no se puede imponer a la fuerza sin convertirse en un mismo postulado, pero que, una vez afirmada en el querer y el sentir de un pueblo, hay que tener una firme decisión en su defensa frente a los intentos de destrucción.

"La socialdemocracia se realiza históricamente a través de diferentes mecanismos de expresión y acción sociales";⁶ no solamente, o necesariamente, a través de un partido político, pero como intérprete de la vo-

⁶ La transfiguración de la democracia pag 169. (Incomp)

limitar popular. De ahí que, en sí mismo, se abra a una posibilidad de acción pluralista, en la cual pueden participar gente de diversas procedencias partidistas, aunque coincidentes en sus criterios filosóficos-sociales. Se plantea la necesidad de crear un sector sustancial de economía solidaria en el cual la satisfacción de las necesidades humanas no sea un negocio, una simple ocasión de lucro, sino un deber que puede cumplirse mediante los instrumentos de una acción económica solidaria.

Esto se liga íntimamente con el concepto de propiedad social comunitaria, que sustituye, superando, el de propiedad privada y el de propiedad estatal. En rigor, los bienes de una cooperativa, son de los socios, pero lo son en una forma muy distinta a como pueden serlo los de una sociedad comercial. Al liquidarse aquélla, inclusive, parte considerable de ese patrimonio común, que sería a todos, no se puede repartir entre ellos,

lino que para a cumplir otros fines socia-
les cooperativos en cabeza de otra entida-
dad independiente.

Dentro a diferencia del socialismo manifi-
sta, cuyo objetivo filosófico-político es
la supresión de la propiedad privada
de los medios de producción la social-
democracia, en ella solamente una difi-
cultad histórica y propone como obje-
tivo real de la lucha política en el
aspecto económico la afirmación de
la iniciativa personal, que no se reduce
a una nueva participación en los be-
neficios de la empresa, ni puede enten-
derse mucho menos como una mitiga-
ción de los derechos del propietario o del em-
pleado, sino como una posibilidad con-
creta de que todos los trabajadores afirmen
su personalidad a través de su director
y su participación en la actividad eco-
nómica a que se dedican.

CONCLUSIONES

Como puede observarse este escrito abarca amplias perspectivas a la inauguración creadora y al análisis detenido de varios aspectos que son apenas mencionados. Entre ellos, por ejemplo, el de la participación popular, el de la prosperidad social comunitaria, el de un método existencial de análisis de la realidad social, etc.

Pero, por ahora, ejemplo con un concepto, podemos concluir que la operación participativo-comunitaria, que caracteriza y define al socialismo constructivo por la social democracia es, esencialmente, una exigencia ineludible de investigar puntos y responde exactamente a sus anhelos de mejorar el nivel económico y el ubi-

causón política sin tener que claudicar en sus más profundas convicciones humanas y religiosas.

BIBLIOGRAFIA

AGNOLI Johannes y BRÜKNER Peter, la transformación de la Democracia. Frankfurt 1968.

CASTILLO VELASCO Jaime, la Democracia cristiana sus fuentes, su filosofía, sus características. cas. folleto de divulgación.

CARRASCO RUIZ Roberto, la Democracia en la actividad. Traducción en español de WILLIAM N chambers y Robert H SUSSEX.

FETSCHER Ling, Socialismo de la lucha de clases al estado providencia. Editorial Plaza Javer ss.

GOMEZ Liskal, Organo oficial del partido Socialdemócrata. Kader PSDC (BOGOTA) 1978 150p.

SARMIENTO Francisco de Paula, la Democracia
cristiana. Ediciones del castro, 1962

MARITAIN Jacques, Humanismo Integral. Paris,
1936.

KELLY Edith, partido socialdemócrata cris-
tiano, folheto de difusión N.º 1 (806075)
NOVEMBRE 1975.

36946.