



Las Fuerzas Militares Colombianas : análisis de sus  
potencialidades de cara a los actuales diálogos de  
paz

**Juliana Suárez Vanegas**

Trabajo de grado para optar al título profesional:  
**Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales**

**Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**  
Bogotá D.C., Colombia

2013

**LAS FUERZAS MILITARES COLOMBIANAS:  
ANÁLISIS DE SUS POTENCIALIDADES DE CARA A  
LOS ACTUALES DIÁLOGOS DE PAZ**

**JULIANA SUÁREZ VANEGAS**

**JULIANA SUÁREZ VANEGAS**

**DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO  
JUAN PABLO GÓMEZ AZÚERO**

**FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA  
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA  
MAESTRÍA EN SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONALES  
BOGOTÁ D.C.**

**2013**

5817  
EJ.3

49693

**LAS FUERZAS MILITARES COLOMBIANAS:  
ANÁLISIS DE SUS POTENCIALIDADES DE CARA A  
LOS ACTUALES DIÁLOGOS DE PAZ**

**JULIANA SUÁREZ VANEGAS**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE MAGISTER EN  
SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONALES**

**DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO  
JUAN PABLO GÓMEZ AZUERO**

**FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA  
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA  
MAESTRÍA EN SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONALES  
BOGOTÁ D.C.**

**2013**

## TABLA DE CONTENIDO

Resumen.....	4
INTRODUCCIÓN.....	5
DESARROLLO.....	8
<i>¿QUÉ SE ENTIENDE POR POTENCIALIDADES?</i> .....	8
<i>EMPLEO DEL PODER</i> .....	10
<i>DEFENSA</i> .....	11
<i>NEGACIÓN</i> .....	13
<i>INTERVENCIÓN</i> .....	14
INTRODUCCIÓN A LAS POTENCIALIDADES.....	16
DE LAS FFMM COLOMBIANAS.....	16
<i>FFMM COLOMBIANAS Y SU POTENCIAL MILITAR</i> .....	16
<i>FFMM COLOMBIANAS Y SU POTENCIAL POLÍTICO</i> .....	19
<i>FFMM COLOMBIANAS Y SU POTENCIAL SOCIAL</i> .....	21
ANÁLISIS DE LAS POTENCIALIDADES DE LAS FFMM COLOMBIANAS FRENTE A LOS ACTUALES DIÁLOGOS DE PAZ.....	23
<i>ÁMBITO MILITAR Y DIÁLOGOS DE PAZ:</i> .....	23
<i>ÁMBITO POLÍTICO Y DIÁLOGOS DE PAZ:</i> .....	26
<i>ÁMBITO SOCIAL Y DIÁLOGOS DE PAZ:</i> .....	27
REFLEXIONES SOBRE EL PAPEL DE LAS FFMM COLOMBIANAS EN EL POST-CONFLICTO .....	29
CONCLUSIONES.....	34
BIBLIOGRAFÍA.....	38

### Palabras clave

*Fuerzas Militares (FMM), FFMM, Diálogos de paz, potencialidades de las FFMM*

Este presente artículo de reflexión es producto de una investigación realizada a lo largo de la Maestría en Seguridad y Defensa Nacional, durante los meses de 2012 y junio de 2013.  
 Los autores desearían agradecer especialmente, en este caso de las FFMM colombianas, tanto a los que les permitieron establecer puntos de contacto y conversaciones de mayor profundidad, en este caso, de las FFMM en los actuales diálogos de paz, como a la Maestría en Seguridad y Defensa Nacional.

# **LAS FUERZAS MILITARES COLOMBIANAS: ANÁLISIS DE SUS POTENCIALIDADES DE CARA A LOS ACTUALES DIÁLOGOS DE PAZ<sup>1</sup>**

El presente artículo describe las potencialidades<sup>2</sup> con las cuales cuentan las Fuerzas Militares colombianas en los ámbitos militar, político, y social. Posteriormente, analiza cómo esas potencialidades pueden influir positivamente en los actuales diálogos de paz sostenidos con las FARC en La Habana-Cuba. Finalmente, reflexiona sobre el futuro de las Fuerzas Militares en un eventual escenario de post-conflicto.

## **Resumen**

Colombia se encuentra en la actualidad en una coyuntura que –aunque no es novedosa– representa para muchos sectores del país la última oportunidad de encontrar una salida negociada al conflicto con las FARC. Desconocer que las Fuerzas Militares cumplen un papel determinante en el conflicto, y que a su vez pueden influir en los diálogos de paz, es restarle importancia a la labor constitucional que han desempeñado por años y a las facultades con las que cuentan para ejercer presión sobre las FARC y que estas se vean inclinadas, forzadas, influidas, o como quiera caracterizársele, a firmar el acuerdo de paz. El presente artículo describe dichas potencialidades de las FFMM colombianas y cómo pueden influir en el éxito de los diálogos de paz: la firma del acuerdo.

## **Palabras clave**

*Fuerzas Militares (FFMM), FARC, Diálogos de paz, potencialidades de las FFMM*

---

<sup>1</sup> El presente artículo de reflexión es producto de una investigación realizada a lo largo de la Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales, cursada entre enero de 2012 y junio de 2013.

<sup>2</sup> Aquellas facultades de cierto grupo de hombres, en este caso de las FFMM colombianas como institución, que les permiten establecer poder sobre las mentes y las acciones de otros hombres, en este caso, de la guerrilla de las FARC en los actuales diálogos de paz sostenidos en La Habana-Cuba.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, a propósito de un eventual proceso de paz, son múltiples las discusiones en cuanto a los actores que deben intervenir en el proceso y su grado de participación. Teóricos señalan que, en un proceso de paz, la participación de los actores relacionados de manera directa e indirecta con el conflicto puede constituirse como un elemento positivo a la hora de plantear alternativas, negociaciones, entre otros requerimientos que surgen en todo proceso de paz (Tickner, 2012) (Fisas, 2012) (Valenzuela, 2002).

Es por ello que, dentro de unos diálogos de paz, tener en cuenta el papel y la posición de las Fuerzas Militares puede constituirse como un elemento altamente positivo y conveniente, no sólo para la protección de la soberanía y legitimidad del Estado colombiano, sino como la puesta en escena de uno de los actores que diariamente se ve afectado por los nefastos efectos del conflicto armado que aqueja al país.

No obstante, no es claro el papel que podrían cumplir las Fuerzas Militares en los actuales diálogos de paz. De hecho, su participación en la mesa de negociación en La Habana-Cuba ha sido altamente cuestionada y atacada por quienes afirman que su única intención es generar impunidad en cuanto a sus acciones (El Nuevo Día, 2013) (Valdés, 2012) (EUROPA PRESS, 2013). Sin embargo, las FFMM al ser una institución legítima del Estado colombiano, responde a una lógica e intereses definidos previamente y que en el caso de los actuales diálogos de paz, van encaminados a una política que el gobierno de Juan Manuel Santos tiene definida desde el inicio de su gobierno<sup>3</sup>.

El siguiente gráfico pretende ilustrar los cuatro aspectos clave que enmarcan la problemática descrita en la presente investigación:

---

<sup>3</sup> Para ampliar dicha información, es preciso leer el discurso de posesión del presidente Juan Manuel Santos, disponible en <http://www.semana.com/politica/articulo/discurso-completo-posesion-juan-manuel-santos/120290-3> (Santos, 2010)



Gráfica 1: Problemática de la investigación.  
(Construcción del autor)

Como lo evidencia la gráfica anterior, la problemática de la investigación gira en torno a cuatro aspectos: los actuales diálogos de paz con las Farc, la intención de las partes de buscar una salida negociada al conflicto, el dilema frente a quiénes deben participar en los actuales diálogos de paz y la comprensión sobre el papel determinante que pueden cumplir las Fuerzas Militares en el proceso. En este sentido, la investigación se estructuró bajo la siguiente hipótesis: Las FF.MM tienen potencialidades en el plano militar, político y social que pueden influir de manera positiva en los actuales diálogos de paz con las Farc.

Teniendo en cuenta lo anterior, el presente artículo describirá las potencialidades de las FFMM desde los instrumentos del empleo del poder. Dicha descripción se realizará partiendo del concepto de poder nacional definido por Hans Morgenthau. Posteriormente, se definirán los instrumentos del empleo del poder pertinentes para el presente análisis, para llegar al análisis de cómo las potencialidades de las FFMM pueden influir positivamente en los actuales diálogos de paz sostenidos con las FARC en La Habana-Cuba.

La influencia de carácter positivo se entenderá como toda manifestación de poder por parte de las FFMM que pueda llegar a influir para que las FARC firmen un acuerdo de paz con el gobierno colombiano. Finalmente, se llevará a cabo una reflexión sobre el futuro de las Fuerzas Militares en el caso de firmarse el acuerdo, buscando dejar esbozado el papel que puede llegar a cumplir.

El objetivo general del presente artículo de investigación es determinar cuáles son las potencialidades de las FFMM que pueden influir positivamente en los actuales diálogos de paz con las Farc. En este sentido, se determinaron como objetivos específicos los siguientes:

- Definir el concepto de potencialidades a la luz de los instrumentos del empleo del poder.
- Analizar las potencialidades de las FFMM en los campos político, social y militar.
- Establecer la influencia de las potencialidades de las FFMM en los actuales diálogos de paz.
- Determinar los temas clave que pueden constituirse como los campos de acción de las Fuerzas Militares en un eventual escenario de postconflicto.

La metodología que se empleó en el presente trabajo de investigación fue de tipo cualitativo, donde se llevó a cabo una revisión bibliográfica profunda sobre el tema, y posteriormente se realizó un análisis documental de tipo descriptivo.

El marco teórico de la investigación girará en torno a cuatro conceptos centrales: potencialidades, defensa, negociación e intervención.

## DESARROLLO

### ***¿QUÉ SE ENTIENDE POR POTENCIALIDADES?***

Previo al abordaje de las potencialidades de las FFMM colombianas en los ámbitos social, político y militar, es preciso definir qué se entiende por potencialidades, recurriendo a su sentido más primario que es el concepto de poder.

Max Weber define el concepto de poder como “Toda posibilidad de hacer triunfar en el seno de una relación social, su propia voluntad, aún contra las resistencias...El conjunto de medios presentes para obtener algún bien aparente en el futuro” (Citado en: Grautof & Chavarro Miranda, 2009, pág. 26).

Partiendo de esta definición, el concepto de poder se compone de otros conceptos como: capacidad, voluntad, intereses, objetivos. Siendo así, el concepto de poder permite entender como un actor determinado define una serie de intereses y objetivos para los cuales establece mecanismos -acordes con sus condiciones- que le permitan alcanzar tales fines. Bajo la misma perspectiva, el concepto de poder implica una relación entre dos o más actores, en la medida en que un poder específico necesita un paralelo, un actor, una situación, o un escenario, que le permita reflejarse y determinarse como tal.

Ahora bien, el poder puede ser real o potencial, entendiendo este último como la articulación efectiva de una serie de condiciones actuales que de lograrse se constituyen en el medio para alcanzar un objetivo.

Bajo la misma línea, Hans Morgenthau define el concepto de poder como “...el poder del hombre sobre las mentes y las acciones de otros hombres, fenómeno que se produce en todas partes donde se encuentren seres humanos viviendo en contacto social” (Morgenthau, 1986, pág. 133). En este sentido, el poder no sólo es en términos del control de las acciones y manifestaciones plenamente visibles en las personas. De hecho, como lo afirma Morgenthau,

el poder va mucho más allá, permea las mentes de las personas y logra controlar pensamientos y sentimientos.

Ahora bien, Morgenthau amplía el concepto de poder al ámbito nacional, definiendo este concepto como la manifestación de poder de ciertos individuos pertenecientes a una misma nación (Morgenthau, 1986, pág. 133). Para entender lo que Morgenthau concibe como nación es preciso retomar su definición. El autor la plasma de la siguiente manera: “La nación es una abstracción conformada por un conjunto de individuos que tienen ciertas características en común y son esas características, precisamente, las que los convierten en miembros de la misma nación.” (Morgenthau, 1986, pág. 133). En este sentido, para Morgenthau, el poder nacional es la manifestación del poder de ciertos individuos que tienen características en común, que pertenecen a una nación, y que por ende logran consolidar un poder nacional identificable.

Con base en lo anterior, el presente artículo entenderá como potencialidades aquellas facultades de cierto grupo de hombres, en este caso de las FFMM colombianas como institución, que les permiten establecer poder sobre las mentes y las acciones de otros hombres, en este caso, de la guerrilla de las FARC en los actuales diálogos de paz sostenidos en La Habana-Cuba.

No obstante, a lo largo de la investigación se entendió la necesidad de establecer un marco teórico-analítico que permitiese llevar a cabo un análisis profundo sobre los elementos del empleo del poder que pudiesen hacer posible que las FFMM colombianas establecieran una influencia positiva sobre las FARC, y que por ende se llevara a cabo la firma de un acuerdo de paz en La Habana-Cuba. Si bien, existen marcos conceptuales que pueden ayudar a explicar las potencialidades de las FFMM, el presente artículo hizo un esfuerzo por aventurarse en la construcción de un marco conceptual para analizar dichas potencialidades en torno a los diálogos de paz.

Es por ello que a continuación se abordará el marco teórico-analítico construido en la presente investigación.

## **EMPLEO DEL PODER**

Durante la presente investigación se hizo evidente que no existía un marco teórico consolidado que permitiese llevar a cabo el análisis de las potencialidades de las FFMM colombianas en torno a los diálogos de paz. En esa medida, como producto de la presente investigación se construyó un marco teórico-analítico basado en los instrumentos clásicos del empleo del poder que pudiesen ser útiles a la hora de analizar las potencialidades de las FFMM.

Este marco teórico-analítico se construyó a partir de la comprensión previa de los instrumentos clásicos del empleo del poder.

A grandes rasgos, son 8 los instrumentos clásicos del empleo del poder. El primero de ellos es la defensa, el segundo la negación, el tercero la contención<sup>4</sup>, el cuarto la disuasión<sup>5</sup>, el quinto obligación<sup>6</sup>, el sexto intervención, el séptimo interferencia<sup>7</sup> y por último el compromiso<sup>8</sup>.

Ahora bien, no todos los instrumentos del empleo del poder eran útiles para llevar a cabo el análisis de las potencialidades de las FFMM colombianas. Algunos de ellos hacían referencia a las acciones entre Estados, o a un equilibrio de potenciales entre las partes, o a contener la avanzada del comunismo, entre otros.

Es por ello que el marco teórico-analítico construido en la presente investigación recoge los instrumentos del empleo del poder que son útiles para analizar las potencialidades de las FFMM colombianas en torno a los diálogos de paz.

---

<sup>4</sup> Estrategia propia del realismo político y la Guerra Fría, donde se buscó frenar la que se consideraba la mayor amenaza para el mundo occidental: el comunismo.

<sup>5</sup> Amenaza del empleo de la fuerza cuando existe un equilibrio como producto de la valoración de potenciales. Acciones de tipo defensivo y ofensivo. Destrucción mutua asegurada.

<sup>6</sup> Capacidad de un Estado o del Sistema Internacional de obligar a un Estado a hacer X cosa. Existe la amenaza del uso de la fuerza u otros mecanismos. El actor que pretende obligar debe tener credibilidad y legitimidad.

<sup>7</sup> Desarrollo de estrategias basadas en las operaciones secretas y encubiertas.

<sup>8</sup> Es la parte integrante de las instituciones multilaterales. Existe una pérdida de soberanía por parte de los Estados. El objetivo es prevenir el uso de la fuerza.

Los instrumentos del empleo del poder seleccionados para la construcción del marco teórico-analítico son los siguientes:

<b>INSTRUMENTO DEL EMPLEO DEL PODER</b>	<b>USO EN EL MARCO DE ANÁLISIS</b>
Defensa	SI
Negación	SI
Intervención	SI

Tabla 1: Instrumentos clásicos del empleo del poder seleccionados para el marco teórico-analítico (Construcción del autor)

## ***DEFENSA***

En primer lugar, para entender la defensa como un instrumento del empleo del poder es preciso remitirse a la definición más sencilla de este concepto, aplicado al ambiente militar. Para John H. Gibbons, quien en los años 90s era el director de la Oficina de Evaluación Tecnológica del Congreso de los Estados Unidos, un primer aspecto a considerar para poder entender el concepto de defensa es la comprensión del soporte que deben brindar las Fuerzas Militares y el tipo de ocasiones y actividades para las cuales pueden ser llamadas a entrar en acción (U.S. Congress, Office of Technology Assessment, 1991, pág. 3).

Aún cuando esta visión de la defensa se encamina netamente al aspecto militar, es preciso abstraer de dicha definición los siguientes aspectos: la necesidad de entender el papel de las Fuerzas Militares y su capacidad de acción. En toda estrategia de defensa, es preciso tener claridad sobre cuál es y cuál debe ser el papel de las Fuerzas Militares, para así poder proyectar su capacidad de acción, eficacia y eficiencia en las tareas que se le asignen, además de su grado de responsabilidad en ellas.

Adicionalmente, para Gibbons los desarrollos en materia de defensa influyen directamente en la capacidad de “desarrollar, producir, y dar soporte a los sistemas militares en tiempos de paz y responder a los requerimientos militares adicionales en tiempos de crisis o guerra” (U.S. Congress, Office of Technology Assessment, 1991, pág. 3)

Por otra parte, Eric V. Larson y John E. Peters señalan que en el caso de la defensa a nivel fronterizo, ésta debe tener la habilidad de detectar “...y prevenir la entrada en los Estados Unidos (...) de armas capaces de producir víctimas en masa” (Larson & Peters, 2013, pág. 140). En este sentido, la defensa tiene un carácter preventivo bastante importante cuya estructura debe girar en torno a detectar y prevenir las amenazas.

No en vano, posterior a los ataques del 11 de septiembre contra Estados Unidos, la concepción de la defensa se fue integrando en un sentido mucho más amplio, buscando abarcar otros aspectos que pudiesen contribuir a la estrategia de defensa. En efecto, basados en la estrategia de “*Joint Capability Integration and Development System*”, Estados Unidos comenzó a estructurar un nuevo proceso donde las capacidades de combate conjuntas iban a ser un elemento crucial en la estrategia de defensa. (McMaster, 2003, pág. 7)

En la actualidad se puede ver como el concepto de defensa ha evolucionado y ha ido integrando más elementos a la consolidación de su estrategia. Un reflejo claro de ello es el documento “*Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense*” donde la concepción de la defensa se amplía, construyendo un concepto que abarca no sólo la defensa en términos militares sino que integra estrategias para la lucha contra el terrorismo y la guerra irregular, desalentar y derrotar la agresión, estrategias de negación, lucha con las armas de destrucción masiva, operaciones efectivas no sólo en la tierra sino en el ciberespacio y espacio, entre otro tipo de estrategias y operaciones (U.S Department of Defense, 2012).

## NEGACIÓN

Diversos autores definen de manera conjunta los conceptos de coerción y negación. Entre ellos, se destaca Robert A. Pape, quien afirma que el concepto de negación se refiere al intento de influenciar aquellos beneficios que se pueden obtener al hacer el cálculo focalizado de las vulnerabilidades militares. En este sentido, el autor sostiene que la negación busca convencer al adversario que si no cede ello repercutirá en una derrota militar y por ende en la negación de los beneficios (Citado en *Sullivan, 1995, pág. 17*).

Bajo esta perspectiva, el concepto de negación como instrumento del empleo del poder hace referencia a la influencia que se pretende ejercer sobre el adversario para que no explote los posibles beneficios que puede obtener gracias a las acciones militares. En síntesis, la negación es hacer uso del poder para convencer al otro –negándole su capacidad militar para hacer la guerra- que la mejor opción es rendirse (Belkin, y otros, 2002).

Sin embargo, esta visión es sólo una de las aproximaciones conceptuales que se han desarrollado sobre el concepto de negación. Como visión mucho más amplia e incluyente se puede destacar la definición aportada por Abram Shulsky quien afirma que el concepto de negación se refiere al “...intento de bloquear todos los canales de información mediante los cuales el adversario puede aprender algo de verdad...” (Citado en *Jessee, 2006, pág. 369*).

De la anterior definición se puede afirmar que precisamente la negación va mucho más allá de ser un instrumento del empleo del poder que sólo contempla la esfera militar. De hecho, el concepto de negación precisamente busca bloquear el acceso del adversario a cualquier clase de recurso que le pueda representar ganar la guerra.

## ***INTERVENCIÓN***

Cuando se hace referencia al concepto de intervención, es preciso tener en cuenta que éste puede ser visto desde dos ópticas: nacional e internacional. En ese sentido, vale la pena tener que el concepto puede ser interpretado, analizado y entendido bajo estas dos ópticas, en la medida en que el uso de la intervención puede variar tanto en su estructura como en sus propósitos si este hace referencia a una intervención en el campo internacional o por el contrario, si la intervención se efectúa a nivel interno.

Ahora bien, en el plano internacional existen dos posiciones con relación al concepto de intervención. Un sector considera que la intervención como un mecanismo de manifestación del poder militar que se desarrolla en pro de la seguridad o de enfrentar desafíos de carácter importante o vital para un Estado (Garofano, 2002, pág. 1).

De otra mano, hay quienes sostienen que la intervención sólo debe llevarse a cabo cuando hay claridad sobre el riesgo que tienen los intereses vitales (Garofano, 2002, pág. 2). La intervención en todo caso debe ir acompañada de un compromiso político fuerte, de lo contrario, tanto los recursos como la estrategia en sí se puede llegar a ver comprometida (Garofano, 2002, pág. 3).

Cuando se habla de intervención en el campo de las relaciones internacionales, es preciso tener en cuenta que, como lo afirma Haass, la intervención en términos humanitarios puede ser justificada, pero previo al uso de la fuerza, se debe tener seguridad sobre: la amenaza, la solicitud de intervención por parte de las víctimas, respaldada por organismos importantes de la comunidad internacional, y en términos generales, la intervención debe tener una alta probabilidad de éxito a un costo limitado (Haass, 2011, pág. 4)

Por otra parte, cuando se habla de intervención en el plano nacional, es preciso tener en cuenta que ésta hace referencia a una estrategia de tipo militar basada no sólo en la ocupación prolongada de un territorio, sino el desarrollo de acciones cívico-militares. Para el caso colombiano, las acciones cívico-militares se desarrollan en el marco de la acción integral,

entendida como una coordinación interagencial que logra articular la acción estatal y permite que las Fuerzas Militares puedan trascender la lógica armada para llevar a cabo un control social del territorio (Farfán Ospina, 2009) (Cabrera Ortiz, 2005) (Ariza Cruz, 2006).

## FFMM COLOMBIANAS Y SU POTENCIAL MILITAR

Para describir el potencial militar de las FFMM colombianas es preciso tener en cuenta dos aspectos primordiales del sector: los actores operacionales a nivel interno y percepción internacional. La importancia de tener en cuenta ambos aspectos radica en que el primero de ellos –resultados operacionales a nivel interno– pone de manifiesto la evolución o retroceso de las FFMM en su capacidad para combatir y neutralizar a los miembros de los grupos armados al margen de la ley (GAMAL).

El segundo aspecto –percepción internacional– permite calibrar cómo los resultados operacionales han logrado construir una imagen y han forjado una percepción particular de las FFMM en el ámbito internacional. La importancia de este segundo aspecto se relaciona con el papel de la comunidad internacional en los diálogos de paz y en un futuro éxito del proceso (Cepeda Ulloa, 2017).

Si se realiza un análisis descriptivo de los resultados que el modelo operacional interno al documento Logros de la Política Integral de Seguridad y Defensa para la Prosperidad – PISDP (Ministerio de Defensa Nacional, 2012, pág. 59), es preciso afirmar que entre los años 2005 y 2008 la neutralización de miembros de GAMAL fue constante y no varió mucho entre un año y otro. No obstante, se presenta una reducción paulatina a partir del año 2008 hasta el año 2010, donde se vuelve a presentar un comportamiento similar en la neutralización de los miembros de GAMAL.

A continuación se presentará un gráfico que muestra los datos y el comportamiento anteriormente descrito con relación a la neutralización de miembros pertenecientes a GAMAL.

# INTRODUCCIÓN A LAS POTENCIALIDADES DE LAS FFMM COLOMBIANAS

## *FFMM COLOMBIANAS Y SU POTENCIAL MILITAR*

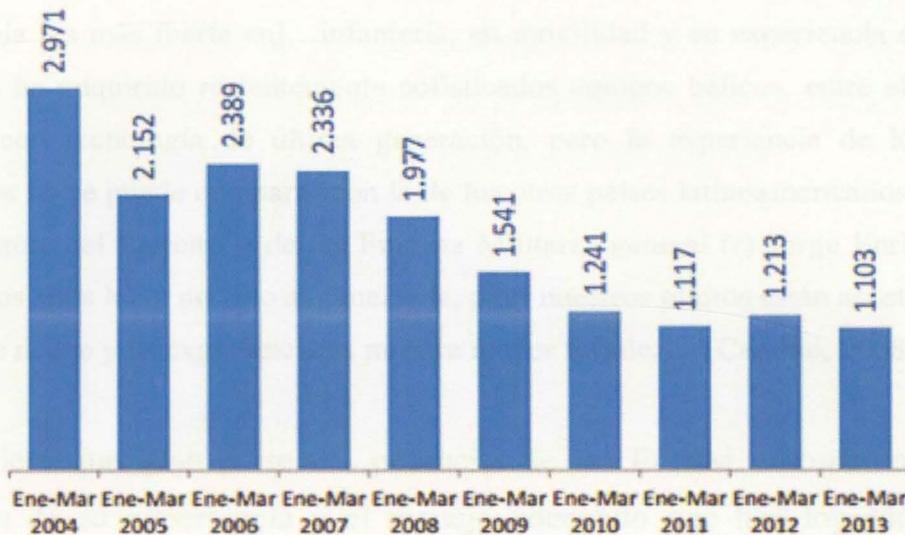
Para describir el potencial militar de las FFMM colombianas es preciso tener en cuenta dos aspectos primordiales del mismo: resultados operacionales a nivel interno y percepción internacional. La importancia de tener en cuenta estos dos aspectos recae en que el primero de ellos –resultados operacionales a nivel interno- pone de manifiesto la evolución o retroceso de las FFMM en su capacidad para combatir y neutralizar a los miembros de los grupos armados al margen de la ley (GAML).

El segundo aspecto –percepción internacional- permite entender cómo esos resultados operacionales han logrado construir una imagen y han forjado una percepción particular de las FFMM en el ámbito internacional. La importancia de este segundo aspecto se relaciona con el papel de la comunidad internacional en los diálogos de paz y en un futuro éxito del proceso (Cepeda Ulloa, 2012).

Si se realiza un análisis descriptivo de los resultados que en materia operacional muestra el documento Logros de la Política Integral de Seguridad y Defensa para la Prosperidad – PISDP (Ministerio de Defensa Nacional, 2013, pág. 59), es preciso afirmar que entre los años 2005 y 2008 la neutralización de miembros de GAML fue sostenida y no varió mucho entre un año y otro. No obstante, se presenta una reducción paulatina a partir del año 2008 hasta el año 2010, donde se vuelve a presentar un comportamiento estable en la neutralización de los miembros de GAML.

A continuación se presenta la gráfica que muestra las cifras y el comportamiento anteriormente descrito con relación a la neutralización de miembros pertenecientes a GAML:

## MIEMBROS DE GRUPOS ARMADOS AL MARGEN DE LA LEY NEUTRALIZADOS 2004-2013



Gráfica 2: Miembros de Grupos Armados al Margen de la Ley Neutralizados  
Fuente: Política Integral de Seguridad y Defensa para la Prosperidad – PISDP, Ministerio de Defensa Nacional

Adicional a la descripción anteriormente dada sobre el comportamiento de las cifras en cuanto a neutralizaciones, es preciso tener en cuenta los miembros de los grupos armados al margen de la ley han disminuido en los últimos 10 años (EUROPA PRESS, 2013), por lo que resulta correcto afirmar que en materia operacional los resultados dados por las FFMM colombianos son positivos y sus acciones han sido claramente efectivas.

En efecto, esta fortaleza en el campo militar no sólo es una muestra de capacidad operativa sino que se establece como un punto de referencia para los grupos armados ilegales quienes pueden ver que las FFMM tienen capacidades operativas y tácticas por medio de las cuales neutralizan efectivamente su accionar delictivo.

Las FFMM colombianas son una de las más destacadas de la región debido a su experiencia en la lucha antsubversiva y en el combate de fenómenos como los carteles del narcotráfico que constituyen uno de los problemas más importantes en la región. De hecho, en comparación

con las FFMM de Venezuela, por ejemplo, se presenta que estas últimas resultan menos aventajadas y expertas en determinadas situaciones de combate, como se evidencia a continuación:

“...Colombia [es más fuerte en]...infantería, en movilidad y en experiencia en combate. "Venezuela ha adquirido recientemente sofisticados equipos bélicos, entre ellos aviones equipados con tecnología de última generación, pero la experiencia de los soldados colombianos no se puede comparar con la de los otros países latinoamericanos -asegura el ex comandante del Ejército y de las Fuerzas Militares general (r) Jorge Enrique Mora-. Les llevamos años luz y no sólo a Venezuela, pues nuestros pilotos están acostumbrados a combatir de noche y su experiencia es nuestra mayor fortaleza” (Cambio, 2008)

Lo anterior sugiere que gran parte del potencial de las FFMM colombianas en el ámbito militar se deriva de su experiencia y el manejo adecuado que han logrado realizar de los recursos para enfrentar las acciones que se les proponen.

Esta fortaleza militar se ha trasladado como ejemplo no sólo a los países vecinos sino a países de otros continentes que ven en las FFMM colombianas un caso importante de análisis y ejemplo para enfrentar los problemas que los aquejan en sus territorios (El Colombiano, 2012).

Este reconocimiento internacional de las capacidades de las FFMM colombianas es determinante para caracterizar las potencialidades en su ámbito militar y particularmente como un factor decisivo en los actuales diálogos de paz.

Adicionalmente, se reconoce que las FFMM “...no son sólo herramientas bélicas idóneas para el control de las amenazas contra la seguridad nacional, sino también instrumentos muy importantes para la visualización, creación, gestión y explotación de oportunidades en procura del bien común.” (Medina U., 2001, pág. 397), lo que configura un papel esencial de las mismas dentro de los diálogos de paz y de un escenario de postconflicto (Vargas Velásquez, 2010, pág. 216).

## ***FFMM COLOMBIANAS Y SU POTENCIAL POLÍTICO***

Para analizar el potencial político de las FFMM es preciso partir de su estructura y función a desempeñar con relación al Estado. En efecto Alejo Vargas PhD sostiene que “Una de las instituciones fundamentales para la función de coerción y control del Estado –y para darle credibilidad al propio ordenamiento jurídico, en la medida en que le otorga su capacidad de eficacia- son las fuerzas armadas.” (Vargas Velásquez, 2010, pág. 24)

No obstante, a pesar de haber claridad -por lo menos en primera instancia- sobre el papel de las FFMM colombianas, en el ámbito político se puede apreciar cierto grado de ambivalencia dentro de sus funciones y el respaldo de las instituciones estatales. Cuando se habla de ambivalencia se quiere hacer referencia a que aun cuando hay un parámetro claro en términos de normatividad y tradición, en la práctica se presentan inconsistencias y distintas interpretaciones sobre cuál es el verdadero papel y alcance de las FFMM en Colombia.

En un primer lugar, es preciso retomar lo que se consagra en la Constitución de 1991 con relación al compromiso de los distintos sectores de la sociedad en cuanto a la defensa del país. Henry Medina señala que la Constitución:

“...consagra un conjunto de principios y valores que apuntan a la conformación de un orden social justo y que en palabras del magistrado Eduardo Cifuentes Muñoz «obedecieron a la necesidad histórica de reaccionar contra la violencia, la arbitrariedad y la injusticia, en la búsqueda de un nuevo consenso que comprometiera a todos los sectores sociales en la defensa y respeto de los derechos fundamentales»” (Medina U., 2001, pág. 399)

De aquí se desprende lo que previamente se determinó como ambivalencia en cuanto a las funciones de las FFMM, en la medida en que habiendo una especificación constitucional los “...militares hemos adquirido también un compromiso en la inserción y defensa de tales principios y valores” (Medina U., 2001, pág. 399) consagrados en los demás contenidos de la Constitución, lo que amplió el panorama de acción y los deberes a los cuales deben sujetarse las acciones de las FFMM.

Precisamente, lo anterior trajo consigo un desconocimiento de la labor y función de las FFMM en el ámbito político del país repercute sobre los señalamientos hacia sus miembros y finalmente sobre las barreras a la entrada de las FFMM en territorios que requieren la presencia militar<sup>9</sup>. Un claro ejemplo de la situación anteriormente descrita lo ilustra Gustavo Duncan, cuando afirma que:

“La medición del conflicto a partir de un modelo de control político, se basa en la hipótesis que el éxito de los GML depende de su capacidad de apropiarse del Estado en el nivel local. Es así que en muchos municipios de Colombia quien ejerce el monopolio de la violencia, imparte justicia, extrae tributos, y en ocasiones organiza la prestación de servicios sociales, no son actores leales al gobierno central, sino a guerrillas y autodefensas. Las Fuerzas Armadas pueden contar con un ejército más poderoso, pero esto dista de ser definitivo en cuanto a los resultados estratégicos del conflicto. Mientras los GML han sabido desplegar su fortaleza militar y su producción de violencia para maximizar su influencia política, el gobierno ha visto reducida su hegemonía como Estado a lo largo del territorio nacional. Como consecuencia de la imposición de un orden autónomo sobre las comunidades, guerrillas y autodefensas han potenciado sus finanzas, su base social, su dominio del terreno, y sus recursos para expandir temporal y espacialmente el conflicto.” (Duncan, 2004, pág. 13)

Efectivamente, tal y como lo describe Duncan (Duncan, 2004) la resistencia en ciertos territorios del país hacia la presencia de las FFMM es producto de la capacidad de apropiación de los espacios que debería cooptar el Estado por parte de la influencia política de los GAML. Esta influencia política no sólo se da gracias a la capacidad de los GAML sino por la incomprensión y ambigüedad en materia política al momento de entender la función de las FFMM colombianas.

Con base en lo anterior vale la pena preguntarse si existe o no un potencial político efectivo por parte de las FFMM. Recogiendo los análisis y descripciones dadas por los autores citados sólo hay cabida a afirmar que no existe un potencial político de las FFMM en la actualidad.

---

<sup>9</sup> Algunos resguardos indígenas en el Cauca y zonas declaradas por la comunidad como territorios de paz rechazan la presencia de las FFMM

Sin embargo, ello no quiere decir en ningún momento que no existan las facultades precisas para desarrollar un potencial político en las FFMM.

Las FFMM colombianas tienen un respaldo constitucional, histórico y doctrinal que puede permitir desarrollar un potencial político en pro de los objetivos del Estado. Su capacidad de desarrollo radicarán esencialmente en las personas que conduzcan la política nacional y en quienes estén al mando de las propias fuerzas, y finalmente en la capacidad de acercar las FFMM a la población civil, quien es en últimas, el actor que inclina la balanza en Colombia.

En conclusión, las FFMM colombianas tienen una potencialidad política en formación, con una capacidad futura de proyección y desarrollo, lo que de conducirse de manera provechosa, podrá llegar a ser una de las grandes potencialidades de las FFMM para afianzar su papel en el país. Al ser un referente sociológico de la sociedad, las FFMM cuentan con toda una estructura que les permitirá desarrollar el potencial político y traer consigo grandes beneficios para el país, y como lo menciona la presente investigación, para los actuales diálogos de paz.

### ***FFMM COLOMBIANAS Y SU POTENCIAL SOCIAL***

El potencial de las FFMM en el ámbito social va estrechamente relacionado con el ámbito político, sólo que en este caso la capacidad y la facilidad para desarrollar este potencial ha sido mucho más sencilla en términos de no encontrar mayor ambivalencia en cuando a sus límites y caminos de acción. Adicionalmente, como materialización del potencial social de las FFMM, desde el propio Estado se ha pretendido consolidar una política que persiga el objetivo de acercar a la población civil a la lógica y pretensiones de las FFMM de manera tal que no sean actores individuales con objetivos distintos sino que trabajen de manera mancomunada.

Como evidencia de lo anterior es preciso rescatar el componente de Acción Integral enmarcado dentro del “...compromiso de trascender la lógica militar para brindar una protección integral, es decir, social, económica, sicosocial.” (Farfán Ospina, 2009, pág. 77).

La importancia de todos los procesos que se desarrollan dentro de las FFMM y que trascienden la lógica armada de su acción finalmente lo que producen es una mejora y facilitación de

“... las relaciones entre los estamentos civil y militar para facilitar el trabajo integral que permita el cumplimiento de los objetivos nacionales. Esto podría conseguirse siempre y cuando se procure que los contenidos curriculares y los objetivos de la educación militar integren los aspectos más relevantes de dichos estamentos y establezca puentes de conocimiento, comprensión e integración de los mismos.” (Gantiva Arias, 2009, pág. 25)

Con base en lo anterior, es preciso afirmar que el potencial de las FFMM en el ámbito social se viene desarrollando de manera clara y definida, y que éste va estrechamente de la mano de una instrucción y un cambio en la forma de entender el conflicto y sus actores por parte de las propias FFMM. No en vano, el contexto internacional que precedió el final de la década de los 80s trajo consigo “...cambios en las concepciones sobre la seguridad nacional y su defensa, estableciéndose, de hecho, un nuevo marco de referencia para la actividad de las Fuerzas Militares.” (Medina U., 2001, pág. 399).

Empero, aún persiste en la sociedad posiciones en contra de la ampliación del campo de acción de las FFMM, señalando que éste sólo debería contener un ámbito enteramente militar, y que su accionar en las demás esferas del país constituye un efecto nocivo para Colombia (Partido Comunista Clandestino Colombiano, 2013) (Comisión Intereclesial de Justicia y Paz, 2012).

En conclusión, las FFMM han hecho un gran esfuerzo por materializar el potencial social con el cual cuentan por medio de mecanismos que integren efectivamente sus facultades militares con acciones que trascienden la lógica armada. En suma, el potencial social que tienen hoy en día las FFMM colombianas representa para el país en general una serie de posibilidades reales de mitigar el accionar de los GAML y de fortalecer la institución castrense en un eventual escenario donde los diálogos de paz lleguen a feliz término.

## **ANÁLISIS DE LAS POTENCIALIDADES DE LAS FFMM COLOMBIANAS FRENTE A LOS ACTUALES DIÁLOGOS DE PAZ**

A continuación se realizará el análisis de las potencialidades de las FFMM que pueden influir positivamente en los actuales diálogos de paz sostenidos con las FARC en La Habana-Cuba.

### ***ÁMBITO MILITAR Y DIÁLOGOS DE PAZ:***

Con relación a los actuales diálogos de paz, las FFMM colombianas cuentan con un potencial militar real que claramente ha influido positivamente en el proceso. Una de las razones para que dicha situación se dé es que gracias a la capacidad militar y los resultados operacionales de las FFMM sobre las FARC, estos últimos han entendido que por la vía armada no podrán acceder al poder (Elespectador.com - Reuters, 2009).

Es por ello que para entender la importancia del potencial militar de las FFMM y su capacidad de influencia en los actuales diálogos de paz es menester la comprensión del concepto de victoria en medio del conflicto colombiano. En efecto, cuando se habla del concepto de victoria es importante tener en cuenta lo siguiente:

“...es indispensable definirla claramente, es decir, establecer el tipo de victoria al que se aspira según el tipo de guerra que se lucha. Si no son claros los objetivos políticos de la guerra, costará más tiempo y esfuerzo llegar a una paz duradera. Si la victoria no se concibe claramente, las políticas de Estado generarán vicios, especialmente en su ejecución, debido a la multiplicidad de factores que se enfrentan en los escenarios asimétricos de la actualidad.” (Alzate Mora, 2012, pág. 55)

Por lo tanto, es preciso afirmar que para hablar de una victoria de las FFMM colombianas debe existir una concordancia de este concepto con los objetivos planteados desde la esfera política. No obstante, en su sentido más básico, el concepto de victoria se entiende como “...en primera instancia, resultados en lo táctico; y en segunda, éxitos en lo estratégico. Los resultados

tácticos hacen referencia a las actividades militares, mientras que los éxitos estratégicos se refieren a la política.” (Alzate Mora, 2012, pág. 56).

Ahora bien, puntualizando aún más sobre los factores que comprende el concepto de victoria, Alzate Mora la define en los siguientes términos:

“...si bien en las guerras asimétricas el factor político, representado en la legitimidad y el apoyo popular, es un factor determinante para alcanzar la victoria y una paz duradera, llegar a los escenarios de negociación política se logra después de una ofensiva militar con éxitos operacionales de implicaciones estratégicas” (Alzate Mora, 2012, pág. 58)

En conclusión, las FFMM han obtenido la victoria en el plano operacional, lo que ha influido de manera estratégica en los aspectos políticos relacionados con las FARC y que de una u otra manera ha llevado a esta guerrilla a sentarse en una mesa de negociación.

En este sentido, los éxitos que en materia operacional han obtenido las FFMM colombianas constituyen en el escenario de los diálogos de paz un instrumento del empleo del poder en términos de defensa, dado que al ser una forma legítima del empleo del poder, el Estado colombiano le ha mostrado a las FARC que la voluntad de combatirlos, de hacer uso de la fuerza y de neutralizarlos como amenaza, ha sido permanente y exitosa.

De igual manera, la defensa como instrumento del empleo del poder se constituye como un elemento disuasivo para las FARC en la medida en que como guerrilla si continúan empleando las armas, saben de ante mano que el Estado colombiano, representado por las FFMM, tiene todas las capacidades traducidas en efectividad para combatirlos.

Gracias a ello, hoy en día las FARC están en Cuba intentando, no por primera vez, llegar a un acuerdo con el gobierno para firmar la paz. Este GAML entiende perfectamente que militarmente no cuentan con una fortaleza contundente para perpetuar la “lucha armada”, por lo que mediante su estrategia actual, que claramente se extiende hasta los actuales diálogos de paz en La Habana, las FARC “buscan oxígeno y un reacomodamiento político ante el "hostil

ambiente político", que incluye su permanencia en la lista de organizaciones terroristas de Estados Unidos y la Unión Europea." (Elespectador.com - Reuters, 2009)

Por otra parte, el potencial militar de las FFMM colombianas fortalece e incide en la imagen internacional que se tiene frente al proceso en tanto que muestran al Estado colombiano como el actor que logro quebrantar la voluntad de lucha armada de las FARC y que logró que estas se sentaran a dialogar.

Podría pensarse contrariamente que los actuales diálogos de paz son por el contrario una muestra del fracaso operacional que no logró neutralizar en su totalidad a las FARC, pero sería una apreciación que no contempla todas las variables y condiciones propias del conflicto colombiano, donde la retoma de la estrategia de la guerra de guerrillas por parte de las FARC ha representado una dificultad a la hora de identificar claramente los objetivos militares.

Finalmente, el éxito en materia operacional de las FFMM colombianas se constituye como instrumento del empleo del poder en términos de negación, en la medida en que al tener resultados positivos en este campo, las FARC se han visto obligadas a retirarse de sus zonas de retaguardia, las cuales son importantes para este GAML no sólo por ser territorios políticamente importantes dentro de su historia, sino porque poseen recursos económicos naturales que les permiten financiar su accionar delictivo.

Igualmente, dentro de la negación como instrumento del empleo del poder, los éxitos operacionales han incidido en que las FARC estén hoy en día sentadas dialogando con el gobierno colombiano en La Habana, en parte porque las FFMM le han negado su capacidad militar para ganar y tomarse el poder por la vía de las armas.

## **ÁMBITO POLÍTICO Y DIÁLOGOS DE PAZ:**

En la actualidad, las FFMM no tienen un potencial político que pueda llegar a contribuir positivamente en el éxito de los actuales diálogos de paz. Esta situación se presenta no sólo por la resistencia y la incomprensión sobre los alcances de las acciones militares en el país, sino por situaciones propias del contexto actual de las FFMM que deterioran su imagen ante la sociedad civil y ante la comunidad internacional (Colprensa, 2013) (Semana.com, 2008) (Elespectador.com, 2013).

Sin embargo, como se mostró en el desarrollo del artículo, las FFMM colombianas tienen un respaldo constitucional, histórico y doctrinal que puede permitir desarrollar un potencial político que podría contribuir de manera positiva en el éxito de los actuales diálogos de paz.

La construcción de dicho potencial político resultará de la conjunción de esfuerzos en los aspectos sociales, económicos, políticos y militares, fortaleciendo así el conjunto de la institución militar, de forma que las probabilidades de éxito de los actuales diálogos de paz sean cada vez mayores. Esta labor es perentoria si se tiene en cuenta que los diálogos de paz se encuentran en curso y que los temas discutidos en la mesa le conciernen directamente a las FFMM (Portafolio.co, 2012).

Para desarrollar este potencial político y poder influir positivamente en los actuales diálogos de paz, las FFMM colombianas pueden hacer uso de las facultades y respaldo constitucional con las cuales cuentan, e intensificar las acciones cívico-militares<sup>10</sup> y el proceso de consolidación en el país. Lo anterior le permitirá a las FFMM posicionarse como un actor estratégico en la política nacional, en la medida en que permiten el retorno y establecimiento de la presencia estatal en aquellos con anterior presencia de las FARC.

---

<sup>10</sup> En el caso concreto de las FFMM colombianas, el concepto de acciones cívico-militares es entendido como “Uso de las Fuerzas militares, especialmente, en proyectos de utilidad para la población a nivel local, incluye especialmente servicios médicos, básicos y especializados, asesorías, donaciones y otros servicios técnicos que contribuyen al desarrollo económico y social, e igualmente, sirven para mejorar el concepto que la población tiene de las Fuerzas.” (Fuerza Aérea Colombiana)

De desarrollarse lo anterior, ello podría constituirse como una conjunción entre dos tipos de instrumentos del empleo del poder: negación e intervención. No obstante, para poder desarrollar el potencial político de las FFMM y que ello efectivamente influya positivamente en los diálogos de paz, es preciso que se trabaje conjuntamente las potencialidades en el ámbito social para que el aspecto político se fortalezca.

### ***ÁMBITO SOCIAL Y DIÁLOGOS DE PAZ:***

Las FFMM cuentan con un potencial estructurado en el campo social el cual se encuentra fuertemente respaldado por una estrategia del gobierno: Doctrina de Acción Integral Conjunta en el marco de la Política de Consolidación Territorial.

Este potencial puede llegar a influir de manera positiva en el éxito de los actuales diálogos de paz en la medida en que se convierte en un factor aglutinante de posiciones, sectores e intereses de los colombianos frente a un las conversaciones en La Habana. En esta medida, las FFMM contribuyen de manera positiva a mejorar la presencia institucional y la situación de las zonas aquejadas por los GAML, lo que representa una barrera al acceso de las FARC hacia territorios que son de gran interés para su control y dominio.

Lo anterior refleja que este potencial hace parte de la estrategia de negación, como instrumento del empleo del poder por parte de las FFMM colombianas, en la medida en que ello –reflejado en la Política de Consolidación- ha servido para negarle acceso a recursos y presencia en territorios estratégicos para las FARC, lo que socava su capacidad de combate y de establecimiento de relaciones con la sociedad civil.

Por otra parte, la capacidad de acción de las FFMM en el ámbito social las logra proyectar como un actor que si bien hace parte del conflicto, claramente tiene facultades para desempeñar otro tipo de acciones, en caso tal de que Colombia llegue a un escenario de posconflicto.

Lo anterior hace parte de una estrategia de intervención que incluye acciones cívico-militares, lo que logra mejorar la relación entre la sociedad y las FFMM, y por ende, la cooperación entre ellas. El efecto esperado es que precisamente la sociedad civil vea como actor aliado y necesario a las FFMM y que debilite cada vez más los posibles vínculos entre algunos sectores y los GAML, en particular, las FARC.

Alejo Vargas señala que precisamente en el aspecto social, las FFMM se enfrentan a un desafío claro de prosperar los actuales diálogos de paz, afirmando lo siguiente

“Unas Fuerzas Armadas y de Policía aceptadas ampliamente, sin ningún cuestionamiento en su legitimidad, y que además operen como garantes imparciales para todos los colombianos, deben ser producto de procesos de reforma y modernización...” (Vargas Velásquez, 2010, pág. 231)

En este sentido, gran parte del éxito de los actuales diálogos de paz puede ser determinado por el respaldo de la sociedad civil hacia las FFMM, entendiéndolas no sólo como un actor llamado a librar labores de combate, sino como un actor legítimo que tiene toda la capacidad de desempeñar labores no relacionadas estrictamente con el combate militar.

De llegarse a fortalecer e incrementar el apoyo de la sociedad civil a las FFMM, la presión que se ejercería en los actuales diálogos de paz -particularmente hacia las FARC- sería muy importante, en la medida en que la sociedad civil es un actor que brinda o no respaldo, establece o no lazos de cooperación, acepta o no las acciones de alguno de los actores del conflicto.

En conclusión, el potencial social de las FFMM resulta ser un factor que puede influir positivamente en los diálogos de paz y que a su vez representa una oportunidad para consolidarse en el territorio y desarrollar un papel importante de presentarse un escenario de posconflicto.

## REFLEXIONES SOBRE EL PAPEL DE LAS FFMM COLOMBIANAS EN EL POST-CONFLICTO

En primer lugar, para poder configurar una serie de reflexiones sobre el papel de las FFMM colombianas en un eventual escenario de post-conflicto, es importante aclarar que se entiende por post-conflicto. Para ello, Mauricio Jaramillo construye una definición bastante sencilla y práctica para poder entender el significado de dicho concepto. En efecto, el autor señala lo siguiente:

“Éste se define como el periodo posterior a la firma de los acuerdos de paz entre los grupos armados legales e ilegales. Este escenario implica que una lógica que ha empezado a surgir en los últimos años, se profundizaría: el tránsito de una seguridad basada en lo nacional (concepto clásico de seguridad nacional) a una seguridad ciudadana basada en lo urbano. En este escenario existen tres temas que resumen los principales desafíos que enfrentaría el Estado colombiano en materia de seguridad: la verdad y la reconciliación, los niños soldados y su difícil reintegración, y la seguridad ciudadana” (Jaramillo Jassir, 2012, pág. 53)

Efectivamente, el periodo de post-conflicto abarca en primer lugar el escenario posterior a la firma de los acuerdos de paz. Adicionalmente, este periodo implica que las temáticas predominantes en el sector defensa cambiarían su énfasis y a su vez entrarían en juego otros conceptos y tareas que serían objeto de las FFMM colombianas.

Aunque suene paradójico –por su actividad militar y combativa– las FFMM colombianas van a jugar un “...rol activo en la superación negociada del conflicto armado y en el consiguiente proceso de transición.” (Vargas Velásquez, 2010, pág. 213). Es por ello que de la claridad, tipificación, precisión y pertinencia a la hora de definir el actuar de las FFMM en el post-conflicto, dependerá en gran medida el éxito en la consolidación de la paz en el país.

Sin embargo, es importante tener claridad sobre el escenario de post-conflicto y sus principales desafíos. Bien lo señala Alejo Vargas cuando afirma que “La negociación será la

salida definitiva, a pesar de la alta probabilidad de escalamiento, por periodos más o menos largos, de la confrontación militar.” (Vargas Velásquez, 2010, pág. 214)

Ahora bien, con relación a las tareas y desafíos propios de las FFMM en un eventual escenario de post-conflicto, existen distintas posiciones al respecto, cada una con sus implicaciones particulares. Por una parte, hay autores que señalan que una de las principales acciones a tomar por parte de las FFMM colombianas es la incorporación:

“...en una proporción que debe ser definida en el proceso de negociación, a miembros de las fuerzas insurgentes, no solamente como parte de las tropas de base, sino a un nivel de mandos medios. Una nueva fuerza pública de este tipo sería percibida por todos como una garantía para el desarrollo de la actividad política y social, dentro del marco del Estado de Derecho.” (Vargas Velásquez, 2010, pág. 231)

Con relación a la propuesta anterior, es preciso tener en cuenta que para las FFMM es altamente probable que incorporar en sus filas a ex miembros de grupos armados ilegales represente no sólo una ofensa sino un desprecio y desvalorización de su actividad que fue llevada a cabo en el marco de la legalidad y legitimidad. De hecho, este será uno de los principales desafíos a los cuales se verán sometidas las FFMM colombianas.

En segundo lugar, un segundo aspecto de vital importancia sobre el papel de las FFMM colombianas en el post-conflicto es la educación militar. Claramente, es bien sabido que dentro de las FFMM deberá existir una educación encaminada al cambio de la lógica de confrontación y con un alto grado de preparación para los procesos de reconciliación. En pro de desarrollar dicha tarea, es necesario que existan “...procesos de formación-integración en los cuales jugará un papel importante las escuelas de formación militares y de Policía y, eventualmente, otros centros de educación superior que diseñen de manera coordinada programas en tal dirección.” (Vargas Velásquez, 2010, pág. 231).

En tercer lugar, es preciso tener en cuenta el aspecto de la incorporación a las FFMM colombianas y el manejo que deberá dársele a este tema. Alejo Vargas plantea que:

“Se requieren Fuerzas Armadas para los nuevos tiempos, profesionalizadas en su totalidad y de carácter voluntario –lo cual implica acabar con los sistemas de reclutamiento forzoso-, con el tamaño, la preparación y los medios adecuados para responder a las nuevas situaciones de amenaza, riesgo y responsabilidad social.” (Vargas Velásquez, 2010, pág. 232)

No obstante, aunque en un eventual escenario de post-conflicto el grado de afectación que produce una amenaza –como un GAML- disminuiría, ello no quiere decir que el país no sea vulnerable a otro tipo de amenazas y que no deba enfrentar desafíos con un pie de fuerza suficientemente grande y preparado. Por lo tanto, contemplar la idea de abolir la incorporación o servicio militar obligatorio no resulta conveniente sin antes evaluar el desarrollo de un eventual escenario de post-conflicto y contemplar la pertinencia o no de requerir X número de miembros en las FFMM colombianas.

En cuarto lugar, es inminente el debate que existe sobre la disminución o no del tamaño de las FFMM colombianas en un eventual escenario de post-conflicto. Por una parte, hay quienes sostienen que:

“Si cerramos este largo conflicto armado, debemos discutir el tamaño y el tipo de recursos que las Fuerzas Armadas requieren. Hoy tenemos un Ejército Nacional del tamaño del de Brasil, un país con ocho veces más territorio y seis veces más población, lo cual nos debería indicar que el nuestro está ‘engrandecido’, lo cual se explica por la amenaza real que representaron las FARC a finales del siglo XX. Pero sin esa guerrilla, podríamos regresar a un Ejército más pequeño, y desmontar buena parte de la Infantería de Marina, lo cual tendría como correlato un mejoramiento en los planes de formación y en la remuneración del conjunto de las Fuerzas Armadas, que al igual que maestros y trabajadores de la salud y la justicia, deben ser los cuatro sectores en los que la sociedad y el Estado apliquen mejores esfuerzos de remuneración.” (Celis, 2011)

Sin embargo, esta posición es contrastada por quienes sostienen que sería contraproducente disminuir el pie de fuerza. En efecto, uno de los principales riesgos al disminuir el pie de fuerza es la baja capacidad a la hora de poder responder los desafíos que en materia de

seguridad enfrenta el país. Tradicionalmente, se tipifica como el factor alterante de la seguridad la existencia de los GAML. Sin embargo, se descuidan temas como la seguridad en las fronteras, el narcotráfico y los grupos disidentes en un proceso de paz. Efectivamente, como se señala a continuación, aun cuando se firme un acuerdo de paz entre el gobierno y las FARC, seguirían presentándose situaciones como estas:

“Desaparecidas las guerrillas en su estructura actual, quedarán las llamadas bandas criminales, que hasta ahora enfrenta la Policía, pero que, de aprobarse la ley estatutaria que amplía el fuero militar, podrían ser declaradas grupos armados en el futuro y, en consecuencia, podrían ser combatidas por los militares, con métodos de guerra. Tampoco es de descartar que haya eventuales disidencias de las Farc o el Eln que se nieguen a desmovilizarse. Y el negocio del narcotráfico, sin duda, continuará.” (Semana.com, 2013)

Por lo tanto, se hace notorio que las FFMM seguirán enfrentando desafíos en materia de seguridad interna, razón por la cual disminuir el pie de fuerza y los recursos destinados hacia las FFMM sería un error.

En quinto lugar, es preciso definir el tipo de labores alternativas a las acciones de confrontación armada de las FARC que las FFMM podrían desempeñar en un eventual escenario de post-conflicto. Por un lado “Se podría considerar igualmente la posibilidad de poner a disposición de Naciones Unidas observadores militares colombianos o unidades regulares para servir como cascos azules en operaciones de mantenimiento de la paz...” (Caicedo, 2009). Precisamente, la importancia de este tipo de labores recae en el hecho de poder “...generar experiencias valiosas que sirvan para la posterior consolidación de la paz en el post-conflicto” (Caicedo, 2009).

Por otra parte, las FFMM podrán realizar labores enfocadas directamente con la reconstrucción en materia de infraestructura del país, “...generando de esta manera nuevas oportunidades para la población civil y los excombatientes, especialmente en zonas rurales, de tal forma que se desincentive un retorno a la violencia o el incremento de la criminalidad.” (Caicedo, 2009).

Bajo la misma línea, "...las FFMM podrían asumir labores de desminado con fines humanitarios, lo cual, si se da en un proceso participativo con las comunidades afectadas y los actores desmovilizados, puede igualmente representar un aporte significativo a la reconciliación." (Caicedo, 2009).

Finalmente, las FFMM pueden realizar labores de "...vigilancia a minería ilegal, control del medio ambiente, ayuda en inundaciones, avalanchas, crecidas de ríos e incendios forestales, y monitoreo de volcanes. Eso, claro, sin dejar de mirar ni un momento el cumplimiento de su objetivo principal, que es derrotar a los grupos subversivos." (ACORE, 2013)

## CONCLUSIONES

El presente artículo constituyó un esfuerzo académico y analítico por abordar un tema tan vigente y trascendental para Colombia: los diálogos de paz. Como elemento principal, se buscó centrar el análisis en el papel de las Fuerzas Militares en los diálogos de paz, y cómo, a partir de sus potencialidades, podrían influir en el éxito del proceso. Dicho éxito se definió en términos de firmar el acuerdo de paz entre el gobierno y las FARC.

Para poder desarrollar el objetivo de la investigación, se definió el término potencialidades como las facultades de cierto grupo de hombres, en este caso de las FFMM colombianas como institución, que les permiten establecer poder sobre las mentes y las acciones de otros hombres, en este caso, de la guerrilla de las FARC, en los actuales diálogos de paz sostenidos en La Habana-Cuba.

Durante el desarrollo de la investigación, para lograr comprender las potencialidades de las FFMM, se encontró que no sólo bastaba con realizar su análisis a partir de entender el concepto general de potencialidades. De hecho, se hizo evidente que su análisis sería mucho más completo y productivo si se llevaba a cabo con base en un marco conceptual sólido que permitiese entender las estrategias del uso del poder por parte de las FFMM colombianas.

Con base en lo anterior, la presente investigación construyó un marco teórico-analítico que recogió los instrumentos del empleo del poder útiles para analizar las potencialidades de las FFMM colombianas en torno a los diálogos de paz. Los instrumentos del poder seleccionados fueron: defensa, negación e intervención.

El concepto de defensa se definió como una forma legítima del empleo del poder por parte de los Estados, donde es indispensable mostrar una voluntad decidida de hacer uso de la misma como mecanismo de disuasión de un adversario. Por su parte, el concepto de negación se definió como la estrategia de negarle al enemigo la presencia y/o acceso a recursos o territorios que pudieran ser determinantes para su victoria. Finalmente, el concepto de

intervención se definió como una estrategia de tipo militar basada no sólo en la ocupación prolongada de un territorio, sino el desarrollo de acciones cívico-militares.

Posteriormente, la investigación abordó el análisis sobre las potencialidades de las Fuerzas Militares colombianas en cada uno de los campos: militar, político y social. En el campo militar se encontró que las FFMM desde el año 2005 hasta la fecha presentan resultados positivos en materia operacional, particularmente con relación a la neutralización de miembros de grupos armados al margen de la ley. Igualmente, se destacó que las FFMM del país son una de las más reconocidas por su éxito y experiencia en la lucha antisubversiva, cualidad que es destacada ampliamente en distintas partes del mundo.

Igualmente, en el campo político se determinó que las FFMM tienen un respaldo jurídico, constitucional, histórico y doctrinal que les debería permitir tener el potencial político como el pilar de sus fortalezas. Sin embargo, este potencial presenta algunas dificultades en su desarrollo debido –entre otras cosas- a la incapacidad del Estado por cooptar distintos escenarios y territorios en el país, muchos de los cuales han sido zonas de retaguardia de los GAML. Igualmente, el potencial político de las FFMM no se ha desarrollado como podría ser debido a la incomprensión y ambigüedad interpretativa en el campo político de la función de las FFMM, lo que dificulta su actuación y las somete a distintas interpretaciones de sus acciones.

Finalmente, en cuanto al potencial social se determinó que se viene desarrollando de manera clara y definida, y que éste va estrechamente de la mano de una instrucción y un cambio en la forma de entender el conflicto y sus actores por parte de las propias FFMM.

De hecho, las FFMM han hecho un gran esfuerzo por materializar el potencial social con el cual cuentan por medio de mecanismos que integren efectivamente sus facultades militares con acciones que trascienden la lógica armada. En suma, el potencial social que tienen hoy en día las FFMM colombianas representa para el país en general una serie de posibilidades reales de mitigar el accionar de los GAML y de fortalecer la institución castrense en un eventual escenario donde los diálogos de paz lleguen a feliz término.

Con base en lo anterior, la investigación buscó llevar a cabo un análisis de las potencialidades (militar, político y social) de las FFMM colombianas frente a los actuales diálogos de paz. Tal y como se ha mencionado previamente, dicho análisis se llevó a cabo focalizando cada una de las potencialidades en el marco teórico-analítico construido en la investigación.

Siendo así, gracias a la investigación se pudo determinar que las FFMM colombianas cuentan con un potencial militar real que claramente ha influido positivamente en el proceso. Una de las razones para que dicha situación se dé es que gracias a la capacidad militar y los resultados operacionales de las FFMM sobre las FARC, estos últimos han entendido que por la vía armada no podrán acceder al poder, siendo este último el objetivo central a lo largo de su historia.

Igualmente, los éxitos que en materia operacional han obtenido las FFMM colombianas constituyen en el escenario de los diálogos de paz un instrumento del empleo del poder en términos de defensa, dado que al ser una forma legítima del empleo del poder, el Estado colombiano le ha mostrado a las FARC que la voluntad de combatirlos, de hacer uso de la fuerza y de neutralizarlos como amenaza, ha sido permanente y exitosa.

Con relación al potencial político, se pudo determinar que las FFMM colombianas no tienen en la actualidad un potencial político tangible que pueda llegar a contribuir positivamente en el éxito de los actuales diálogos de paz. Esta situación se presenta no sólo por la resistencia y la incomprensión sobre los alcances de las acciones militares en el país, sino por situaciones propias del contexto actual de las FFMM que deterioran su imagen ante la sociedad civil y ante la comunidad internacional.

No obstante, como se demostró en la investigación, lo anterior no quiere decir que las FFMM no puedan desarrollar un potencial político que contribuya al éxito de los actuales diálogos de paz. En esa medida, la construcción de dicho potencial político resultará de la conjunción de esfuerzos en los aspectos sociales, económicos, políticos y militares, fortaleciendo así el conjunto de la institución militar, de forma que las probabilidades de éxito de los actuales diálogos de paz sean cada vez mayores.

Finalmente, la investigación concluyó que las FFMM tienen un potencial en el ámbito social que es respaldado por una estrategia del gobierno: Doctrina de Acción Integral Conjunta en el marco de la Política de Consolidación Territorial. Este potencial puede llegar a influir de manera positiva en el éxito de los actuales diálogos de paz en la medida en que se convierte en un factor aglutinante de posiciones, sectores e intereses de los colombianos frente a un las conversaciones en La Habana.

De la misma forma, la capacidad de acción de las FFMM en el ámbito social las logra proyectar como un actor que si bien hace parte del conflicto, claramente tiene facultades para desempeñar otro tipo de acciones, en caso tal de que Colombia llegue a un escenario de posconflicto.

Recogiendo todos los hallazgos derivados de la presente investigación, es preciso afirmar que en cuanto a las posibilidades de desarrollo posterior de la temática de la investigación, esto dependerá en gran parte del curso que sigan tomando los actuales diálogos de paz sostenidos en La Habana-Cuba entre el gobierno colombiano y las FARC.

Bajo este panorama, el desarrollo posterior de la temática se podría abordar realizando un seguimiento al curso que siga tomando los diálogos de paz y a las posiciones expresadas por las partes involucradas. Igualmente, dicho estudio se podría realizar analizando los acuerdos a los cuales van llegando el gobierno y la guerrilla de las FARC y como ello se relaciona en alguna medida con el papel de las potencialidades que ostentan las FFMM.

La presente investigación constituye apenas un abre bocas a un momento histórico para Colombia. Gran parte de sus aciertos o desaciertos sólo podrán ser verificados conforme los diálogos de paz se sigan desarrollando. No obstante, la investigación precisamente buscó sentar las bases teóricas, analíticas y reflexivas precisas a tener en cuenta para poder determinar la influencia positiva de las FFMM en los actuales diálogos de paz.

## BIBLIOGRAFÍA

1. ACORE. (15 de Mayo de 2013). *¿QUÉ PAPEL VAN A DESEMPEÑAR LAS FUERZAS MILITARES EN EL POSTCONFLICTO?* Recuperado el 20 de Junio de 2013, de ACORE: <http://www.acore.org.co/index.php/boletin/item/118-que-papel-van-a-desempenar-las-fuerzas-militares-en-el-postconflicto>
2. Alzate Mora, B. D. (29 de Febrero de 2012). La definición de la victoria en las guerras simétricas y asimétricas. *Military Review*, 51-59.
3. Ariza Cruz, J. I. (2006). *La política de defensa y seguridad democrática y su estrategia militar*. Universidad de los Andes, Tesis Magíster en Ciencias Políticas, Bogotá.
4. Belkin, A., Clark, M., Gokcek, G., Hinckley, R., Knecht, T., & Patterson, E. (2002). When is Strategic Bombing Effective? Domestic Legitimacy and Aerial Denial. *Security Studies* 11(4), 1-38.
5. Cabrera Ortiz, F. (2005). *Relaciones civiles y militares durante el período comprendido entre 1994-2002 y su incidencia en la seguridad nacional*. Pontificia Universidad Javeriana, Trabajo de Grado Maestría Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Bogotá.
6. Caicedo, J. P. (1 de Abril de 2009). Las Fuerzas Militares del Post-Conflicto: Perspectivas y Desafíos para Colombia. *Air & Space Power Journal*.
7. Calderón Concha, P. (2009). *Teoría de conflictos de Johan Galtung*. Recuperado el 31 de Enero de 2012, de Revista de Paz y Conflictos No. 2: [http://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/rpc\\_n2\\_2009\\_dea3.pdf](http://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/rpc_n2_2009_dea3.pdf)
8. Cambio. (2 de Noviembre de 2008). *Medición de fuerzas militares entre Colombia y Venezuela*. Recuperado el 15 de Abril de 2013, de Cambio: [http://www.cambio.com.co/portadacambio/766/ARTICULO-WEB-NOTA\\_INTERIOR\\_CAMBIO-3987176.html](http://www.cambio.com.co/portadacambio/766/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR_CAMBIO-3987176.html)

9. Celis, L. E. (16 de Mayo de 2011). *Las Fuerzas Armadas que Colombia necesita*. Recuperado el 20 de Junio de 2013, de Semana.com: <http://www.semana.com/opinion/articulo/las-fuerzas-armadas-colombia-necesita/239903-3>
10. Cepeda Ulloa, F. (2012). La comunidad internacional y el proceso de paz. En F. Cepeda Ulloa, & S. Borda Guzmán, *Proceso de paz en Colombia: participación de actores internacionales* (págs. 1-50). Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.
11. Colprensa. (28 de Mayo de 2013). *Militares implicados en falsos positivos en Soacha se declaran inocentes*. Recuperado el 31 de Mayo de 2013, de ElColombiano.com: [http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/M/militares\\_implicados\\_en\\_falsos\\_positivos\\_en\\_soacha\\_se\\_declaran\\_inocentes/militares\\_implicados\\_en\\_falsos\\_positivos\\_en\\_soacha\\_se\\_declaran\\_inocentes.asp](http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/M/militares_implicados_en_falsos_positivos_en_soacha_se_declaran_inocentes/militares_implicados_en_falsos_positivos_en_soacha_se_declaran_inocentes.asp)
12. Comisión Intereclesial de Justicia y Paz. (Junio de 2012). *El alma entre doctrina militar y evangelio*. Recuperado el 28 de Mayo de 2013, de Comisión Intereclesial de Justicia y Paz: [http://justiciaypazcolombia.com/IMG/pdf/Doctrina\\_Militar\\_Para\\_Matar\\_el\\_Alma\\_feb\\_AB-2.pdf](http://justiciaypazcolombia.com/IMG/pdf/Doctrina_Militar_Para_Matar_el_Alma_feb_AB-2.pdf)
13. Duncan, G. (2004). *Violencia y conflicto en Colombia como una disputa por el control del Estado en lo local*. Universidad de los Andes, CEDE, Bogotá.
14. El Colombiano. (3 de Noviembre de 2012). *Presidente Santos dice que fuerzas militares son un ejemplo mundial*. Recuperado el 15 de Abril de 2013, de El Colombiano: [http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/P/presidente\\_santos\\_dice\\_que\\_fuerzas\\_militares\\_son\\_un\\_ejemplo\\_mundial/presidente\\_santos\\_dice\\_que\\_fuerzas\\_militares\\_son\\_un\\_ejemplo\\_mundial.asp](http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/P/presidente_santos_dice_que_fuerzas_militares_son_un_ejemplo_mundial/presidente_santos_dice_que_fuerzas_militares_son_un_ejemplo_mundial.asp)
15. El Nuevo Día. (30 de Abril de 2013). *FARC agradece apoyo de Consejo de DDHH de ONU al proceso de paz*. Recuperado el 15 de Abril de 2013, de El Nuevo Día:

- <http://www.elnuevodia.com.co/nuevodia/mundo/colombia/180458-farc-agradece-apoyo-de-consejo-de-ddhh-de-onu-al-proceso-de-paz>
16. *Elespectador.com - Reuters. (17 de Febrero de 2009). Con Plan 'Renacer' las Farc buscan oxígeno político.* Recuperado el 15 de Mayo de 2013, de *Elespectador.com*: <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo118780-plan-renacer-farc-buscan-oxigeno-politico>
  17. *Elespectador.com. (28 de Mayo de 2013). Mindefensa desestima informe sobre 'falsos positivos' del Cinep.* Recuperado el 31 de Mayo de 2013, de *Elespectador.com*: <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo-424659-mindefensa-desestima-informe-sobre-falsos-positivos-del-cinep>
  18. *EUROPA PRESS. (24 de Abril de 2013). La ONU respalda el proceso de paz en Colombia.* Recuperado el 15 de Abril de 2013, de *EUROPA PRESS*: <http://www.europapress.es/latam/colombia/noticia-colombia-onu-respalda-proceso-paz-expresa-preocupacion-fuero-militar-20130424075505.html>
  19. *EUROPA PRESS. (15 de Febrero de 2013). Las FARC han perdido 1.500 guerrilleros desde el inicio de las conversaciones de paz.* Recuperado el 15 de Abril de 2013, de *EUROPA PRESS*: <http://www.europapress.es/latam/colombia/noticia-colombia-farc-perdido-1500-guerrilleros-inicio-conversaciones-paz-20130215174914.html>
  20. *Farfán Ospina, L. M. (2009). La política de seguridad democrática : un nuevo balance entre el estamento civil y militar.* Pontificia Universidad Javeriana, Trabajo de Grado Maestría Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Bogotá.
  21. *Ferro, J. G., & Uribe, G. (2002). El orden de la guerra las FARC-EP entre la organización y la política.* Bogotá: Centro Editorial Javeriano.
  22. *Fisas, V. (4 de Septiembre de 2012). Roles de un proceso de paz.* Recuperado el 15 de Abril de 2013, de *Semana*: <http://www.semana.com/opinion/articulo/roles-proceso-paz/264160-3>

23. Fuerza Aérea Colombiana. (s.f.). *Glosario*. Recuperado el 20 de Junio de 2013, de Fuerza Aérea Colombiana FAC: <https://www.fac.mil.co/?idcategoria=64868>
24. Gantiva Arias, D. A. (2009). *La educación Militar como Factor Estratégico en una Democracia en Conflicto*. Pontificia Universidad Javeriana, Departamento de Ciencia Política-Tesis de Maestría, Bogotá.
25. Garofano, J. (2002). *The Intervention Debate: Towards a Posture of Principled Judgment*. The Strategic Studies Institute. United States of America: The Strategic Studies Institute.
26. Graf, A. (s.f.). *Arturo Graf: 1848-1913. Escritor y poeta italiano*. Recuperado el 31 de Enero de 2012, de proverbias.net: <http://www.proverbias.net/citasautor.asp?autor=441>
27. Grautof, M. E., & Chavarro Miranda, F. (Enero - Junio de 2009). Geopolítica, poder y capacidad nacional: Una aproximación econométrica. *Criterio Libre*, 7 (10), 13-49.
28. Haass, R. N. (2011). Foreign Policy Must Be About Priorities. *The Arab Spring: The United States and The Middle East* (págs. 1-10). Washington D.C.: Representative American Speeches 2010–2011.
29. icrc.org. (8 de Junio de 1977). *Protocolo II adicional a los Convenios de Ginebra de 1949 relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional, 1977*. Recuperado el 31 de Enero de 2012, de icrc.org: <http://www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/protocolo-ii.htm>
30. International Crisis Group. (26 de Marzo de 2009). *PONER FIN AL CONFLICTO CON LAS FARC EN COLOMBIA: JUGAR LA CARTA CORRECTA*. Recuperado el 5 de Febrero de 2012, de Latin American Democracy Defense Organization: <http://laddo.org/reports/31.pdf>
31. Jaramillo Jassir, M. (Noviembre de 2012). Los escenarios de la seguridad en Colombia: Una propuesta de estudio prospectivo. *Estudios en Seguridad y Defensa*, 7(2), 44-57.

32. Jessee, D. D. (2006). Tactical Means, Strategic Ends: Al Qaeda's Use of Denial and Deception. *Terrorism and Political Violence*(18), 367–388.
33. Larson, E. V., & Peters, J. E. (28 de Mayo de 2013). *Preparing the U.S. Army for Homeland Security: Concepts, Issues, and Options*. Recuperado el 9 de Junio de 2013, de RAND Corporation: [http://www.rand.org/pubs/monograph\\_reports/MR1251](http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1251)
34. McMaster, L. (2003). *CRACK IN THE FOUNDATION: Defense Transformation and the Underlying Assumption of Dominant Knowledge in Future War*. Center for Strategic Leadership, United States Army War College. United States of America: Center for Strategic Leadership, United States Army War College.
35. Medina U., G. (2001). Seguridad y desarrollo: síntesis de una dialéctica. *Theologica Xaveriana*, 139, 395-412.
36. Ministerio de Defensa Nacional. (Marzo de 2013). *Logros de la Política Integral de Seguridad y Defensa para la Prosperidad - PISDP*. Recuperado el 15 de Abril de 2013, de Ministerio de Defensa Nacional: [http://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/Mindefensa/Documentos/descargas/estudios%20sectoriales/info\\_estadistica/Logros\\_Sector\\_Defensa.pdf](http://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/Mindefensa/Documentos/descargas/estudios%20sectoriales/info_estadistica/Logros_Sector_Defensa.pdf)
37. Morgenthau, H. J. (1986). El poder nacional. En H. J. Morgenthau, & K. W. Thompson (Ed.), *Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz* (H. W. Oliver, Trad., 6ta ed., págs. 131-206). Buenos Aires: Grupo Editorial Latinoamericano GEL.
38. Ortiz, R. (2002). *Insurgent Strategies in the Post-Cold War: The Case of the Revolutionary Armed Forces of Colombia*. Recuperado el 5 de Febrero de 2012, de Studies in Conflict & Terrorism Magazine: [http://www.psci.unt.edu/jbooks/TerrorBib\\_files/Revolutionary%20Terrorism/Ortiz-Insurgent%20Strategies.pdf](http://www.psci.unt.edu/jbooks/TerrorBib_files/Revolutionary%20Terrorism/Ortiz-Insurgent%20Strategies.pdf)
39. Ortiz, R. (2 de Febrero de 2012). *Analista Román Ortiz dice que las Farc buscan poner en jaque al gobierno*. Recuperado el 5 de Febrero de 2012, de rcnradio.com:

<http://www.rcnradio.com/noticias/editor/analista-roman-ortiz-dice-que-las-farc-buscan-134527>

40. Partido Comunista Clandestino Colombiano. (12 de Febrero de 2013). *Reclutamiento forzado del ejército colombiano*. Recuperado el 15 de Abril de 2013, de ANNCOL: <http://anncol.eu/index.php/noticias/noticias-2013/1653-feb-12-reclutamiento-forzado-del-ejercito-colombiano>
41. Pizarro Leongómez, E. (2011). *Las Farc (1949-2011) De guerrilla campesina a maquina de guerra*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
42. Portafolio.co. (17 de Noviembre de 2012). *Este lunes comienzan los diálogos de paz en La Habana*. Recuperado el 15 de Mayo de 2013, de Portafolio.co: <http://www.portafolio.co/economia/este-lunes-comienzan-los-dialogos-paz-la-habana>
43. Posada Carbó, E. (Junio de 2003). *Guerra civil*. Recuperado el 31 de Enero de 2012, de Revista de Estudios Sociales No. 15: [http://res.uniandes.edu.co/pdf/data/Revista\\_No\\_15/13\\_Debate2.pdf](http://res.uniandes.edu.co/pdf/data/Revista_No_15/13_Debate2.pdf)
44. Rodríguez, N. (2 de Septiembre de 2008). “*Las Farc practican una política de resentimiento*”. Recuperado el 31 de Enero de 2012, de *el espectador.com*: <http://www.elspectador.com/impreso/internacional/articuloimpreso-farc-practican-una-politica-de-resentimiento>
45. Rueda, M. I. (24 de Enero de 2010). *¿Por qué Uribe habría de preferir a Noemí sobre Santos como su sucesora?* Recuperado el 31 de Enero de 2012, de *eltiempo.com*: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7028611>
46. Salamanca Rangel, M. E. (2010). Escenarios de negociación: la paz negociada como negociación teórica y práctica de la guerra. En E. Pastrana Buelvas, S. Jost, & M. L. Márquez Restrepo (Edits.), *Más allá de la seguridad democrática* (págs. 81-100). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
47. Santos, J. M. (7 de Agosto de 2010). *Discurso completo de posesión de Juan Manuel Santos*. Recuperado el 30 de Mayo de 2013, de *Semana.com*:

- <http://www.semana.com/politica/articulo/discurso-completo-posesion-juan-manuel-santos/120290-3>
48. Semana.com. (27 de Septiembre de 2008). *¿Falsos positivos mortales?* Recuperado el 15 de Mayo de 2013, de Semana.com: <http://www.semana.com/nacion/articulo/falsos-positivos-mortales/95607-3>
49. Semana.com. (9 de Abril de 2013). *Los retos del postconflicto para los militares.* Recuperado el 20 de Junio de 2012, de Semana.com: <http://www.semana.com/nacion/articulo/los-retos-del-postconflicto-para-militares/339301-3>
50. Sullivan, M. P. (1995). *The Mechanism for Strategic Coercion. Denial or Second Order Change?* Maxwell Air Force Base, Thesis Presented To The Faculty Of The School Of Advanced Airpower Studies. Alabama: Air University Press.
51. Tickner, A. B. (28 de Agosto de 2012). *Actores extranjeros y proceso de paz.* Recuperado el 15 de Abril de 2013, de El Espectador: <http://www.elespectador.com/opinion/columna-370871-actores-extranjeros-y-proceso-de-paz>
52. U.S Department of Defense. (2012). *Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense.* U.S Department of Defense. Washington, DC: U.S Department of Defense.
53. U.S. Congress, Office of Technology Assessment. (1991). *American Military Power: Future Needs.* Washington DC: U.S. Government Printing Office.
54. U.S. Congress, Office of Technology Assessment. (1991). *Redesigning Defense: Planning the Transition to the Future U.S. Defense Industrial Base, OTA-ISC-500.* Washington DC: U.S. Government Printing Office.
55. Valdés, R. T. (14 de Diciembre de 2012). *Guerrilla colombiana FARC condena fuero militar en medio de diálogo de paz.* Recuperado el 15 de Abril de 2013, de Reuters: <http://lta.reuters.com/article/topNews/idLTASIE8BD05A20121214>

56. Valenzuela, P. E. (Septiembre de 2002). El proceso de terminación de conflictos violentos: un marco de análisis con aplicación al caso colombiano. *Papel Político*(14), 99-118.
57. Vargas Velásquez, A. (2010). El Estado, la democracia y las fuerzas armadas. En A. Vargas Velásquez, *Las fuerzas armadas en el conflicto colombiano: antecedentes y perspectivas* (págs. 17-44). Medellín, Colombia: La Carreta Política.
58. Vargas Velásquez, A. (2010). Las Fuerzas Armadas, la seguridad y la defensa nacional en el posconflicto. En A. Vargas Velásquez, *Las fuerzas armadas en el conflicto colombiano: antecedentes y perspectivas* (págs. 213-250). Medellín, Colombia: La Carreta Política.
59. Vuono, G. E. (s.f.). *¿Cómo construir un Ejército moderno? Los cambios en la seguridad nacional en el siglo XXI*. Ministerio de Defensa Nacional, Escuela Superior de Guerra-Pontificia Universidad Javeriana.
60. Zuluaga Nieto, J. (2009). Orígenes, naturaleza y dinámica del conflicto armado. En F. E. Velásquez C., *Las otras caras del poder*. Bogotá: Fundación Foro Nacional por Colombia.

201003192



BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF.MM.  
"TOMAS RUEDA VARGAS"

BCTRV