



Desarrollo de la metodología general ajustada MGA
del departamento de planeación nacional para la
identificación, preparación y evaluación del proyecto
de inversión estudios, diseño, construcción y
dotación del edificio académico Escuela Superior de
Guerra

Carlos Ospina Monsalve
Oscar Garzon Reyes
Jaime Velandia Mora

Trabajo de grado para optar al título profesional:
Curso de Información Militar (CIM)

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia

2008

**FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA**



TRABAJO DE FUERZA

DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA GENERAL AJUSTADA (MGA) DEL DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN NACIONAL PARA LA IDENTIFICACIÓN, PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "ESTUDIOS, DISEÑO, CONSTRUCCIÓN Y DOTACION DEL EDIFICIO ACADÉMICO ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA".

**CC CARLOS OSPINA MONSALVE
CC OSCAR GARZON REYES
CC JAIME VELANDIA MORA**

Curso CIM-2008

Bogotá DC.

28 de Abril de 2008

Nota de aceptación:

Firma del presidente del jurado

CF ALVARO 

 Firma del jurado

Firma del jurado

Bogotá 28 de Abril de 2008

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	5
1. JUSTIFICACION	7
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
2.1 FORMULACION DEL PROBLEMA	9
2.2 OBJETIVO GENERAL	9
2.3 OBJETIVOS ESPECIFICOS	10
3. MARCO TEORICO	11
4. MARCO INSTITUCIONAL	20
5. MARCO CONCEPTUAL	21
5.1 CONCEPTOS	21
5.2 ESTRUCTURA O MARCO LOGICO DE PROYECTOS	23
6. METODOLOGIA	24
7. CONCLUSIONES	28
7.1 RECOMENDACIONES	28
BIBLIOGRAFÍA	29
ANEXOS	30

RESUMEN

Se desarrollo la Metodología de identificación, preparación y evaluación del proyecto de construcción de la infraestructura física requerida por la Escuela Superior de Guerra con el fin de efectuar la inscripción de este ante el Banco de Programas y Proyectos de Inversión de manera que permita la evaluación del mismo por parte del Departamento Nacional de Planeación, compitiendo por la asignación de recursos bajo el nuevo esquema de programación de recursos asociado al Marco de Gasto de Mediano Plazo.

La metodología que se aplico puede ser diligenciada para cualquier tipo de proyecto de inversión, teniendo en cuenta que la identificación, preparación y evaluación de dichos proyectos debe ser presentada de acuerdo con las normas que se desprenden del Manual de Procedimientos del Grupo Asesor de la Gestión de Programas y Proyectos de Inversión (GAPI), del Departamento Nacional de Planeación.

Palabras claves: Ciclo del proyecto, Inversión pública, identificación del problema, indicador, formulación, evaluación.

INTRODUCCIÓN

La política de Consolidación de la Seguridad Democrática, tiene como eje entre otros, la recuperación y control del territorio nacional, mediante el fortalecimiento institucional, el cual esta basado en la modernización de los medios y el fortalecimiento del recurso humano.

Frente a este fortalecimiento, el cual implica necesariamente un mayor incremento del pie de fuerza y una mejor capacitación en términos de formación militar, es que toma relevancia la presentación del siguiente documento cuyo propósito es la presentación del proyecto de inversión basado en la Metodología General Ajustada (MGA) desarrollada por el Departamento de Planeación Nacional, constituida como la única metodología estructural, bajo la cual se presenta cualquier tipo de solicitud desde el punto de vista sectorial, que aspire a concursar por la asignación de recurso de inversión pública previa evaluación económica, social y técnica bajo estándares de eficiencia y eficacia.

El desarrollo de la metodología implica una estructura de planeación basada en objetivos, mediante el diseño de un marco lógico asociado a la ruta critica del proyecto, pretendiendo establecer un esquema gerencial para la ejecución, seguimiento y evaluación del mismo. Dicha estructura esta enmarcada dentro del ciclo del proyecto a nivel de perfil, buscando que la calidad de la información que soporta el proyecto este dada por fuentes primarias y secundarias.

La finalidad del proyecto de inversión, considerado como una unidad de desarrollo, enmarcado bajo un Plan de Desarrollo Sectorial del Ministerio de Defensa Nacional, busca dar solución a un problema o una necesidad de una población especifica, que para el caso que nos ocupa lo constituyen los oficiales de las

Fuerzas Militares que se formaran en la Escuela Superior de Guerra, cuya infraestructura presenta limitantes en términos de capacidad y calidad.

El diligenciamiento de la estructura del proyecto de inversión (MGA) permitirá consignar la información de identificación del problema o necesidad a partir de las causas, los efectos y las posibles alternativas de solución. A estas alternativas se le realizarán los estudios institucional, organizacional, localización, técnico, ambiental, económico, comunitario, de mercado, financiero y legal, con el fin de establecer la viabilidad del proyecto. Teniendo en cuenta los costos de oportunidad, los costos e ingresos y/o beneficios, se podrá decidir cual es la mejor alternativa. Con la alternativa de solución seleccionada se realizará la programación de productos e indicadores del proyecto.

Como resultado final del proceso de formulación del proyecto, se generará la Ficha Estadística Básica de Inversión (Ficha EBI) que será la base para la inscripción del proyecto ante el Banco de Programas y Proyectos de Inversión – BPIN que es la instancia que liga la planeación con la programación de recursos ante el Departamento Nacional de Planeación y el Ministerio de Hacienda y Crédito Publico.

1. JUSTIFICACIÓN

La presentación del proyecto de inversión se da como respuesta ante la necesidad de fortalecer los procesos de formación de los diferentes oficiales del Ejército, Armada Nacional y la Fuerza Aérea, cuya misión constitucional dada en el Art. N° 217 de la Constitución Política de 1991, el cual establece “Las Fuerzas Militares tendrán como finalidad primordial la defensa de la soberanía, la independencia, la integridad del territorio nacional y del orden constitucional,” . Para tal efecto, se observa en la actualidad que la ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA entidad cuya misión es la capacitación de los Oficiales superiores, requiere garantizar y soportar el aumento de integrantes de las Fuerzas Militares que se educaran en dicho estamento castrense, cuya servicios se están presentando con limitaciones frente a la capacidad de aulas e infraestructura educativa deficitaria. Las estadísticas demuestran que la actual infraestructura no es suficiente para albergar y capacitar al personal militar, en donde se ha presentado un incremento anual significativo.

Debido a esto se requiere de forma inmediata inscribir el proyecto de inversión para los Estudios, Diseño, Construcción y Dotación de un nuevo edificio de Aulas con un programa arquitectónico en donde el conjunto de oficinas, aulas, auditorios y servicios complementarios solucione la problemática y la necesidad de la Escuela Superior de Guerra.

Adicionalmente el proyecto arquitectónico y de infraestructura contará con espacios y áreas requeridas para el buen desempeño de la actividad docente propiciando la actividad académica al nivel de educación superior que se demanda.

Dicha información se enviará al Banco de Programas y Proyectos de Inversión Nacional del Departamento Nacional de Planeación, para su concepto y aprobación, previa viabilidad por parte del Ministerio de Defensa Nacional.

Es importante tener en cuenta que la Metodología General Ajustada (MGA), permite la formulación y evaluación basada en información básica a nivel tipo perfil. La primera tarea consiste en la realización de estudios, determinación de activos y recursos necesarios para desarrollar el proyecto. La ejecución del proyecto se podrá fasear de acuerdo a las expectativas de asignación de recursos y es así como en desarrollo del proyecto se proponen un termino de ejecución de 3 años para adelantar en una primera fase los estudios y diseños y en una segunda fase la obra física y dotación complementaria del edificio de aulas, contando con una infraestructura acorde a la misión y visión institucional de la Escuela Superior de Guerra.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Se requiere del desarrollo de la Metodología de identificación, preparación y evaluación del proyecto de construcción de la infraestructura física requerida por la Escuela Superior de Guerra con el fin de efectuar la inscripción de este ante el Banco de Programas y Proyectos de Inversión de manera que permita la evaluación del mismo por parte del Departamento Nacional de Planeación, compitiendo por la asignación de recursos bajo el nuevo esquema de programación de recursos asociado al Marco de Gasto de Mediano Plazo.

La metodología que debe aplicarse debe ser diligenciada para cualquier tipo de proyecto de inversión, teniendo en cuenta que la identificación, preparación y evaluación de dichos proyectos debe ser presentada de acuerdo con las normas que se desprenden del Manual de Procedimientos del Grupo Asesor de la Gestión de Programas y Proyectos de Inversión (GAPI), del Departamento Nacional de Planeación.

2.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Cuales son los factores y criterios que se deben desarrollar para la inscripción de un proyecto de inversión, para la asignación de recursos del presupuesto general de la nación siguiendo la Metodología General Ajustada (MGA) del Departamento de Planeación Nacional.

2.2 OBJETIVO GENERAL

Formular el proyecto de inversión para la asignación de recursos dentro del Presupuesto General de la Nación, mediante el diligenciamiento de la Metodología

General Ajustada (MGA) del Departamento Nacional de Planeación, aplicada para la solicitud de recursos a fin de desarrollar Estudios, Diseños, Construcción y Dotación del Edificio de Aulas de la Escuela Superior de Guerra.

2.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Los objetivos específicos dentro del desarrollo del trabajo son:

2.3.1 Recopilar, evaluar y analizar de información preliminar y básica del proyecto.

2.3.2 Formular el proyecto para el nivel de perfil o prefactibilidad.

2.3.3 Diligenciar la metodología aplicada (MGA) para este tipo de proyectos.

2.3.4 Elaborar los formatos de Estadística Básica de Inversión (EBI).

3. MARCO TEÓRICO

Los proyectos son aquellos documentos que simulan las condiciones de la producción de bienes y servicios. Esto implica que una vez tomada la decisión de llevar a cabo el proyecto es necesario realizar las actividades previstas, ya que realizar solo una parte de ellas conlleva a que no se genere ningún beneficio de los planteados por el proyecto. Por lo tanto, se incurre en un desperdicio de los recursos utilizados. Un proyecto inconcluso presenta un gran costo para el país pues implica la pérdida del uso racional del recurso, no genera beneficios y el retraso de las actividades a su vez genera retraso en la obtención de los beneficios y una disminución sustancial de la rentabilidad financiera, económica y social de los proyectos.

Los proyectos se caracterizan, a su vez, por tener definidos, el período de inversión y el período de operación o vida útil del proyecto. La inversión se realiza en un período de tiempo determinado de antemano y generalmente concluye con un producto o con los elementos necesarios para la prestación de un servicio.

El período siguiente consiste en la operación del proyecto, en el cual se inicia la obtención de los beneficios, objeto mismo del proyecto. La operación del proyecto está asociada con costos anuales que permiten su funcionamiento.

En algunos casos el período de inversión puede coincidir con la operación del proyecto, por ejemplo: Proyectos de medio ambiente, investigación, estudios, capacitación, etc.

La vida útil del proyecto se define como el período durante el cual se obtienen los beneficios, y depende del funcionamiento del proyecto y de la forma como se

administre. Para un adecuado funcionamiento del proyecto se debe tener en cuenta que siempre es necesario destinar recursos en operación y mantenimiento, y que esto representa un costo directo del proyecto, aunque estos costos sean cubiertos con recursos de funcionamiento.

La formulación de un proyecto parte de la identificación del problema o la necesidad que se está observando. La identificación del problema permite establecer qué tipo de bienes y servicios son necesarios producir e implementar para su solución. Debe incluir un estudio de oferta y/o demanda del bien o servicio que se desea producir o implementar. Este estudio permite determinar la cantidad del bien o servicio que se demanda actualmente y no se está produciendo. El estudio de oferta y/o demanda es fundamental para el planteamiento, análisis de las alternativas y su dimensionamiento.

La complejidad del estudio de oferta y/o demanda depende del proyecto y sus características. En algunos casos es necesario llevar a cabo proyecciones de demanda y/o estimación de la oferta actual, para determinar el déficit del servicio o bien producido. En otros casos el análisis puede reducirse a la determinación de las cantidades producidas y consumidas actualmente.

El análisis que se realiza con el desarrollo de la metodología general ajustada pretende escoger la mejor opción posible al problema planteado.

Generalmente existen varias alternativas de solución; sin embargo, es importante tener en cuenta que todas las alternativas planteadas deben solucionar exactamente el mismo problema.

El análisis de alternativas se centra en estudiar, entre otros; la generación de empleo, la conveniencia de una u otra tecnología, el tamaño del proyecto, la

localización óptima, población beneficiada, impacto ambiental, etc. Para obtener la alternativa óptima se deben calcular los ingresos y el costo total de cada una de ellas.

Los ingresos están asociados a la etapa de operación del proyecto. En los costos se deben incluir los costos de inversión, los costos de operación y mantenimiento, además de los costos de reinversiones futuras necesarias para obtener los resultados previstos con el proyecto.

La evaluación concluye en la selección de la alternativa que aporta mayores beneficios e incluye, entre otros, criterios de generación de más empleo, rentabilidad económica, utilización de más bienes o servicios de origen nacional al menor costo.

Elementos a tener en cuenta en la formulación y evaluación de proyectos.

Para el desarrollo de la metodología de identificación, preparación y evaluación de proyectos, se debe tener en cuenta que se está haciendo un análisis de proyecto al nivel de perfil, teniendo en cuenta que se deja a discreción del formulador, evaluador o viabilizador de acuerdo al tipo de proyecto, complejidad, especificidad, etc., la ampliación de la información hasta llegar a las etapas de prefactibilidad y factibilidad, si el proyecto a sí lo requiere.

El nivel de perfil se define como la reunión y análisis de toda la información de origen secundario relacionada con el proyecto, necesaria para dar cumplimiento al trámite de diligenciamiento del manual o metodología de identificación, preparación y evaluación de proyectos (ejemplo, información acerca de proyectos similares, mercados y beneficiarios, encontrada en estudios técnicos, textos, proyectos ya elaborados, otras entidades, etc.).

Para las diferentes alternativas del proyecto deben verificarse y estimarse sus costos y beneficios de manera preliminar. Con esta información, deberá poderse descartar algunas alternativas y plantear cuáles ameritan estudios más detallados. Así mismo, es posible tomar la decisión de aplazar o descartar el proyecto.

Además de los elementos ya mencionados, es importante que el formulador tenga presente que la formulación y evaluación de un proyecto puede requerir no sólo de información secundaria; puede también requerir de información primaria o específica y para ello deberá contar con los recursos necesarios, de acuerdo al proyecto a desarrollar y a su complejidad.

Los costos de estos estudios no necesariamente deberán financiarse con recursos de inversión, podrán igualmente surgir del presupuesto propio de la entidad, de créditos, de contribuciones, etc., teniendo en cuenta la función de la entidad.

Para la entidad el diagnóstico de necesidades debe ser una de las actividades propias, de manera que se pueda dar prioridad, programar y planear adecuadamente la inversión de los cada vez más escasos recursos del Estado.

Desarrollar un proyecto, puede incluir varias fases preliminares para lograr uno o varios objetivos, y requerir gastos en estudios de preinversión para permitir el desarrollo y puesta en marcha de la solución a un problema.

Deben contemplarse varias fases o etapas dependientes unas de otras, con controles de viabilidad o criterios de elegibilidad, que determinen el desembolso de los recursos del Estado, para lo cual se deberá hacer una adecuada planeación de los recursos.

Todo proyecto deberá comenzar con identificar no solo la problemática, sino también las fuentes de información secundaria existentes y a las que tiene acceso la entidad. Por ejemplo, estudios, banco de costos prototipo, banco de proyectos exitosos, banco de indicadores sectoriales, proyectos registrados en los bancos de programas y proyectos de inversión, y los existentes en otras entidades o sectores, etc.

Es importante tener en cuenta que la metodología general propuesta permite la formulación y evaluación basada en información secundaria, son los formuladores, evaluadores y viabilizadores, quienes deben definir la pertinencia de la información suministrada.

A este nivel se define si el proyecto debe o no basarse sobre información primaria o entrar en estado de prefactibilidad o factibilidad si así lo requiere.

La primera tarea a ejecutar dentro de la formulación de un proyecto consiste en la realización de estudios, determinación de activos y recursos necesarios para desarrollar el proyecto. Es aquí donde el procedimiento realizado dentro de la metodología planteada promueve o rechaza la ejecución del proyecto; muchos proyectos requieren de la realización de estudios específicos y pertinentes con miras a obtener un resultado que justifique la viabilidad del mismo, es el caso de los estudios de impacto ambiental o los estudios de oportunidad y conveniencia de un proyecto de inversión.

Es importante resaltar que los estudios que se efectúen para el cometido de un proyecto, pueden haberse causado con recursos de inversión o haberse clasificado como proyectos de inversión coadyuvante e incidentes en otros proyectos, es decir pueden convertirse simplemente en subproductos orientados a la realización de proyectos estructurales.

La segunda tarea corresponde a la inversión, ejecución, montaje y disposición para operar el proyecto.

A continuación se presenta un ejemplo que ilustra las opciones que se tienen para la formulación y evaluación de proyectos.

Adquisición lote, diseño, construcción y dotación de sede.

Las opciones que se presentan al formulador del proyecto de acuerdo a la sugerencia de presentación, serían:

Primera opción:

Formular el proyecto basando en información secundaria: Estudios, información con la que cuenta la entidad, experiencia del formulador, etc. En este caso se supone que no se cuenta con lote, no hay diseños, sólo se conoce el área requerida, por lo cual se elabora un presupuesto con información secundaria, así: Se cotiza un lote o se toma como base m² en la zona donde se desea ubicar la sede.

Se calcula costo por m² de construcción de acuerdo a las áreas supuestas requeridas.

Se calcula la dotación con información secundaria, o cotizaciones directas.

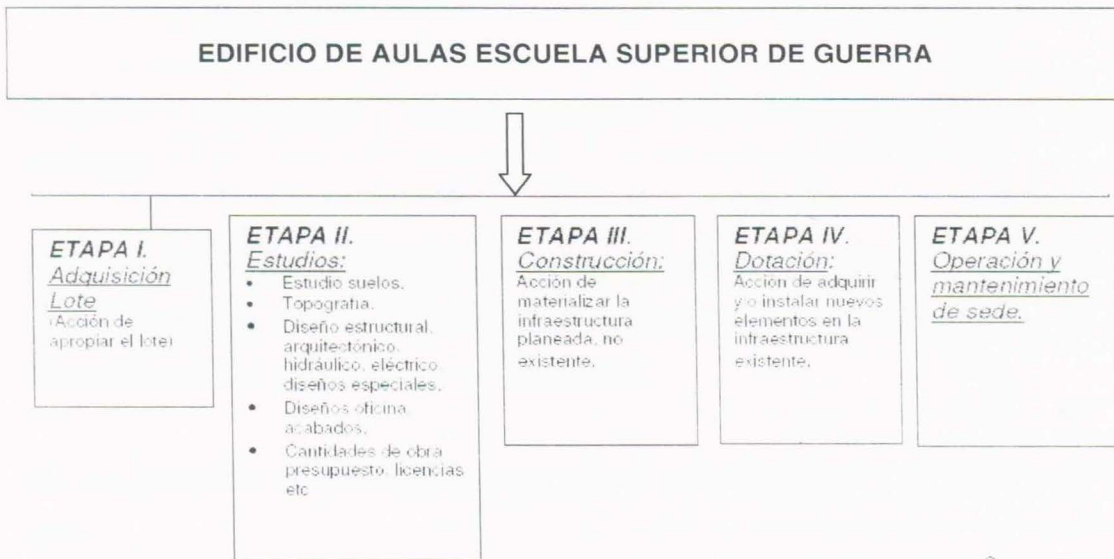
Se elabora el proyecto el cual, se ajustará una vez se tenga el lote, los diseños y estudios requeridos. En este nivel puede tomarse como referencia otros proyectos ya ejecutados.

Como no se cuenta con información específica, el proyecto podría estar sobre o subdimensionado en costos y/o requerir ajustes en gastos de inversión.

Igualmente podrían incrementar los costos por concepto de la adquisición del lote, estudios específicos, suelos, licencias, etc. Por ejemplo, calcular una cimentación apropiada podría implicar costos muy altos en proyectos de construcción.

Segunda opción:

Formular el proyecto al nivel de prefactibilidad o factibilidad, contando con información, producto de estudios específicos que sean insumo del proyecto.



Para este ejemplo, las condiciones del flujo de información en la formulación del proyecto para el nivel de factibilidad o prefactibilidad, serán:

Etapa I – Adquisición lote. El lote o la edificación requerida, es condición para continuar con la formulación del proyecto en la etapa de estudios.

Etapa II – Estudios. Una vez se tenga la definición de los estudios requeridos en la formulación: estudio topográfico, de suelos, diseños arquitectónicos, estructurales, hidráulicos y sanitarios, eléctricos, diseños de equipos especiales, diseño de oficinas, cantidades de obra, etc., se proyectarán los recursos de preinversión enmarcados dentro del proyecto.

Etapa III – Construcción. Al tener los estudios se reafirma la alternativa de inversión y se puede iniciar la gestión para obtener recursos a fin de iniciar la etapa de ejecución.

Etapa IV – Dotación. Construida la sede, se puede adquirir y/o instalar los elementos que permitan la operación del proyecto en la instalación existente.

Etapa V – Operación y mantenimiento. Entra en funcionamiento la sede de la entidad.

Los recursos para operación y mantenimiento deben ser tenidos en cuenta en el presupuesto de funcionamiento de la Entidad, o definir las fuentes que no deben corresponder al presupuesto de inversión.

En un proyecto al nivel de prefactibilidad o factibilidad, hay que tener en cuenta que:

No hay posibilidad de sobre o subdimensionar los costos. Los gastos de inversión son reales, la alternativa seleccionada se ha evaluado económica, financieramente, se han tenido en cuenta la oportunidad y rentabilidad.

Los costos de lote, estudios específicos, suelos, licencias, etc., no tienen posibilidades de presentar inexactitudes, pues se cuenta con información real.

Los costos de construcción y dotación son reales, no están sujetos a cambio.

4. MARCO INSTITUCIONAL

El siguiente es el esquema lógico a nivel institucional que se debe desarrollar por la Escuela Superior de Guerra con el fin de obtener la inscripción definitiva del proyecto en el Banco de Proyectos de Planeación Nacional, con el objetivo último de obtener la asignación de recursos del presupuesto de la nacional para el desarrollo físico del mismo.



5. MARCO CONCEPTUAL

El marco conceptual presenta las líneas generales o directrices definidas por el Departamento Nacional de Planeación para la gestión de proyectos, como instrumento que facilita, a los responsables de la concepción y ejecución de los proyectos, los elementos esenciales a tener en cuenta a lo largo de todo el ciclo de vida del proyecto.

La metodología se basa en un “marco lógico”, que debe unirse en forma integral al análisis de evaluación del proyecto.

5.1 CONCEPTOS

Los siguientes conceptos son la base de la Metodología General ajustada desarrollada por el Departamento Nacional de Planeación:

Actividad - Acciones necesarias en un proyecto para transformar determinados recursos en productos a partir de un conjunto de insumos y recursos, en un periodo determinado. Acciones que consumen recursos y tiempo, se les puede identificar un responsable y un producto resultante.

Ciclo de proyecto – Conjunto de etapas que comprende un proyecto: Preinversión, inversión, ejecución, operación y evaluación ex post.

Componente - Agrupación de varias actividades comunes.

Etapa de inversión o ejecución – Es la etapa en la cual se materializan las acciones que dan como resultado bienes o servicio, y culmina cuando el proyecto comienza a generar beneficios.

Evaluación – Proceso de comparación de alternativas.

Evaluación ex post - Se refiere a la evaluación de un proyecto una vez se encuentre en su etapa de operación.

Formulación – Identificar el problema y preparar alternativas que buscan solucionar un problema o necesidad.

Funcionamiento u operación – Es la etapa del ciclo del proyecto durante la cual se generan bienes y servicios para los cuales fue diseñado el proyecto.

Horizonte de evaluación – Periodo que contempla el análisis de las etapas de preinversión ejecución y operación.

Identificación del problema – Análisis de causas y efectos para determinar el problema o necesidad.

Indicador - Un indicador es una señal que se puede observar y medir fácilmente. Son medidas específicas, verificables objetivamente, sobre los cambios o resultados de una actividad, con base en una formula que introduzca como mínimo dos variables.

Inversión Pública - Por inversión pública debe entenderse las erogaciones por parte del Estado, para la producción y la distribución de bienes y servicios.

5.2 ESTRUCTURA O MARCO LÓGICO DE PROYECTOS.

El Marco lógico, es una herramienta para la organización de los temas de un proyecto, ya que permite relacionar en forma sistemática y lógica los objetivos y resultados de un proyecto o programa.

Asimismo, sirve para identificar si se pueden alcanzar los objetivos planteados y definir las hipótesis exteriores al proyecto o programa que pueden influir en su que describe de forma lógica los aspectos más importantes de un proyecto.

El marco lógico se utiliza tanto durante la preparación de un proyecto o programa como durante su ejecución y evaluación. Además, el marco lógico se utiliza en todas las fases del ciclo: Durante la fase de formulación (identificación y preparación), deberá desarrollarse el marco lógico, sin que pueda pretenderse completarlo totalmente.

El marco lógico ayuda a las personas encargadas de la preparación de un proyecto a estructurar y formular mejor sus pensamientos y a expresarlos de forma clara y tipificada. El marco lógico no pretende más que eso. Si la política es mala y los criterios mal elegidos, el marco lógico revelará las contradicciones y lagunas. Por lo tanto es un instrumento que permite ver claramente cómo va a evolucionar la intervención, qué estrategia se va a seguir y qué medios se van a utilizar.

6. METODOLOGIA

La metodología de identificación, preparación y evaluación de proyectos es necesaria para evaluar aquellos proyectos que compitan por fondos del Presupuesto de Inversión Pública.

Esta metodología ha sido revisada y ajustada, y debe ser diligenciada para cualquier tipo de proyecto de inversión requerido, de igual manera deben ser consultados los manuales de procedimientos y las diferentes Guías Sectoriales, de acuerdo al proyecto y sector; en estas se ampliará la información requerida sectorialmente (información específica y/o adicional), información que requieren los formuladores y evaluadores, viabilizadores y emisores de concepto posterior de viabilidad.

Es importante tener en cuenta que la identificación, preparación y evaluación de dichos proyectos debe ser presentada de acuerdo con las normas que se desprenden del Manual de Procedimientos del Grupo Asesor de la Gestión de Programas y Proyectos de Inversión - Gapi.

La metodología utiliza los conceptos de evaluación financiera, económica y social. Esto significa que el estudio y el análisis de los proyectos se realizan desde el punto de vista particular (entidad) y del país como un todo, sin desconocer las limitaciones que produce el carecer de una información permanentemente actualizada. Se busca determinar la rentabilidad financiera, económica y social.

Los costos, beneficios e ingresos asociados con una decisión de inversión, sobre toda la población afectada por dicha decisión.

El objetivo central de todo proyecto de inversión pública es solucionar un problema o una necesidad sentida en una población determinada. CON el método se pretende establecer las condiciones necesarias para que dicha solución sea la óptima que genere empleo y promueva el consumo de bienes y servicios nacionales a costo normal y con ello garantizar una adecuada asignación de recursos del Presupuesto de Inversión Pública. Sin embargo, es importante anotar que por muy bueno y eficaz que sea un instrumento; no se puede garantizar por sí solo el éxito. Éste depende de la seriedad y competencia con que se aplique, entre otros factores, el manejo presupuestal.

La identificación, preparación y evaluación del proyecto requiere de un Marco Legal, Conceptual y Lógico, que en forma secuencial permita formular, evaluar y hacer seguimiento a los proyectos.

Es importante, además, tener en cuenta que cuando una persona se ve enfrentada a la formulación de un proyecto, se puede encontrar que este se puede dividir en diferentes fases, que requerirán cumplirse antes de continuar con el trámite de formulación. Lo anterior implicará realizar gastos (ya sea para elaborar estudios, diagnósticos, consecución de licencias, permisos, etc.), necesarias para la especificidad del proyecto en fase o etapa de perfil. Para avanzar en las etapas de prefactibilidad o factibilidad, el grado de información con que se llegue dependerá del proyecto, y las consideraciones de su formulador, evaluador o viabilizador.

La Metodología General Ajustada (MGA) tiene como objeto proveer un sistema de información ágil y eficiente en el proceso de identificación, preparación, evaluación y programación de los Proyectos de Inversión.

Para diligenciar la MGA se debe tener en cuenta el Manual Metodológico Ajustado el cual se puede obtener en la página Web del Departamento Nacional de Planeación DNP, <http://www.dnp.gov.co> capítulo Inversiones y Finanzas Públicas sección Banco de Programas y Proyectos de Inversión Nacional, Bpin, componente metodológico.

La MGA permite al usuario consignar la información de identificación del problema o necesidad a partir de las causas, los efectos y las posibles alternativas de solución, (se debe tener por lo menos una alternativa de solución al problema o necesidad).

A esta(s) alternativa(s) se le realizará(n) los estudios institucional – organizacional, localización, técnico, ambiental, económico, comunitario, de mercado, financiero y legal, siempre que sean necesarios de acuerdo al tipo de proyecto o sean requeridos por la entidad que emite el concepto de viabilidad. Teniendo en cuenta los costos de oportunidad (representados en una tasa de descuento), los costos e ingresos y/o beneficios, el evaluador podrá decidir cual es la mejor alternativa. Con la alternativa de solución seleccionada se realizará la programación de productos e indicadores del proyecto.

La MGA generará la Ficha EBI automáticamente con excepción de los datos del formulador, evaluador y viabilizador y la Calificación de la priorización del Proyecto.

Teniendo en cuenta lo anterior, la Metodología General Ajustada es una herramienta patrón para la adecuada formulación, evaluación y programación de todo tipo de proyectos, desde los menos exigentes en información a nivel de perfil hasta los más elaborados a nivel de factibilidad.

Esta metodología es flexible pues solo se elaboran los formatos necesarios para obtener la información pertinente del proyecto, es decir que no todos ellos son de obligatorio diligenciamiento, si el proyecto no lo requiere a consideración del evaluador. Para una presentación más dinámica de esta metodología se elaboró un modelo computarizado que facilita la transmisión de la información suficiente.

A continuación se muestra por módulo, cada uno de los formatos que se deben diligenciar obligatoriamente para que el sistema habilite el siguiente módulo:

Modulo 1, Identificación: los formatos ID-01, ID-03, ID-07, ID-08, ID-11 e ID-12 deben cambiar a C 'Completo', así el sistema habilitará el módulo de Preparación.

Modulo 2, Preparación: los formatos PE-04, PE-06, PE-09, PE-12 y PE-13 deben cambiar a C 'Completo', así el sistema habilitará el módulo de Evaluación por Alternativas.

Modulo 3.1, Evaluación por Alternativas: el formato EV-02 debe cambiar a C 'Completo', así el sistema habilitará Decisión.

Modulo 3.2, Decisión: los formato EV-26, EV-27 y EV-28 deben cambiar a C 'Completo', así el sistema habilitará Programación.

Modulo 4, Programación: los formatos PR-01, PR02 y PR-04 deben cambiar a C 'Completo', así el sistema habilitará la ficha EBI.

7. CONCLUSIONES

El adecuado desarrollo la Metodología General Ajustada (MGA) del Departamento Nacional de Planeación, permitirá la asignación de recursos dentro del Presupuesto General de la Nación a fin de desarrollar el proyecto de inversión Estudios, Diseños, Construcción y Dotación del Edificio de Aulas de la Escuela Superior de Guerra.

El proyecto mantiene una plena relación con los Planes, Programas e iniciativas (PPI) trabajados en la Guía de Planeamiento Estratégico del Ministerio de Defensa Nacional.

El proyecto se encuentra ajustado a los parámetros establecidos para su formulación.

Se deberá gestionar en un corto plazo la inscripción definitiva del proyecto y la asignación de los recursos para la financiación de los estudios de preinversión, con el objetivo de reducir los niveles de incertidumbre frente algunas variables.

El proyecto de formulo con información secundaria y sus valores están en cifras de miles de pesos del año 2008.

No se consideran dentro del análisis de participación, oponentes que puedan retrasar o limitar la ejecución del proyecto.

Se resalta el hecho que la ESDEGUE debe contar con la disponibilidad definitiva de los terrenos para su desarrollo.

7.1 RECOMENDACIONES

Presentar y sustentar el proyecto ante el Comando General de las Fuerzas Militares con el objetivo ser avalado e inscrito ante el Banco de Programas y Proyectos (BPIN) de dicho Comando.

Una vez el proyecto se encuentre inscrito en el BPIN del Comando General de las Fuerzas Militares, se recomienda llevarlo a acuerdo de comandantes, con el objetivo de buscar un respaldo colectivo de alto nivel.

Una vez aprobado en acuerdo de comandantes, se deberá presentar ante el Viceministro para la Estrategia y Planeación del MDN por el CGFFM-ESDGUE.

Por parte del CGFFMM remitir el proyecto al MDN para su inscripción y emisión del concepto de viabilidad en el BPIN

Se recomienda buscar el apoyo ante el Viceministro del MDN para el desarrollo de los estudios de preinversión con cargo al Fondo de Defensa Nacional para la vigencia 2009, o de lo contrario se tendría que pensar en un aporte voluntario de cada Fuerza.

De ser realidad el punto anterior en asocio con la Dirección de Planeación y Presupuestación del Sector de la Defensa del MDN, se deberá sustentar el proyecto ante la Dirección de Justicia y Seguridad del DNP, con el objetivo de contar con el concepto de control posterior favorable.

BIBLIOGRAFÍA

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN, Metodología General Ajustada, para la identificación, preparación y evaluación de proyectos de inversión, 2006.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN, Manual de Procedimientos del Banco de Programas y Proyectos de Inversión Nacional, BPIN, 2006.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN, Clasificación Presupuestal del Gasto de Inversión, 2001.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN, GAPI, Manual de Operación y Metodologías tomo II: Metodologías.

KEYNES J. M., Fines Alternativos de la Política Monetaria, en Ensayos de Persuasión, Editorial Crítica, Barcelona 1998

KEYNES J. M., El Valor del Dinero, en Ensayos de Persuasión, Editorial Crítica, Barcelona 1998

COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS, Manual de Gestión del Ciclo de un Proyecto "Enfoque Integral y Marco Lógico", serie métodos e instrumentos para la gestión del ciclo de un proyecto, 1 Febrero 1.993.

ESTIMACIÓN TASA SOCIAL DE DESCUENTO PARA COLOMBIA, Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico, Cede, Uniandes, 1.992.

ANEXOS

Módulo 1: Identificación

Formato	Descripción	Estado
ID-01	Identificación y Descripción del Problema o Necesidad	C
ID-02	Características Demográficas de los Habitantes Directamente Afectados por el Problema o Necesidad	C
ID-03	Zona o Área Afectada por el Problema o Necesidad	C
ID-04	Caracterización del Uso del Suelo de la Zona Afectada por el Problema o Necesidad	C
ID-05	Caracterización Económica de la Zona Afectada por el Problema o Necesidad	C
ID-06	Análisis de Participaciones	C
ID-07	Características Demográficas de la Población Objetivo	C
ID-08	Zona o Área donde se Ubica la Población Objetivo	C
ID-09	Caracterización del Uso del Suelo de la Zona donde se Ubica la Población Objetivo	C
ID-10	Caracterización Económica de la Zona donde se Ubica la Población Objetivo	C
ID-11	Descripción del Objetivo	C
ID-12	Listado y Descripción de las Alternativas de Solución	C

Convenciones:

C Completo	I Incompleto	V Vacío
------------	--------------	---------

Los formatos ID-01, ID-03, ID-07, ID-08, ID-11 e ID-12 deben cambiar a C 'Completo', así el sistema habilitará el módulo de Preparación

Formato ID-01: Identificación y descripción del problema o necesidad

Identifique el problema central o la necesidad en los términos más concretos posibles:

LIMITADA CAPACIDAD FISICA EN LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA PARA EL DESARROLLO CON CALIDAD DE LOS DIFERENTES PROGRAMAS DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN A LOS OFICIALES SUPERIORES DE LAS FUERZAS MILITARES COMO COMANDANTES INTEGRALES, LIDERES Y ESTRATEGAS, EXPERTOS EN EL PLANEAMIENTO Y LA CONDUCCIÓN DE OPERACIONES CONJUNTAS Y PERSONAL PROFESIONAL CIVIL (ASESORES) QUE QUIERAN CONTAR CON CONOCIMIENTOS EN MATERIA DE SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONAL, BUSCANDO ADEMÁS CONTRIBUIR A LA CREACIÓN DE UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONAL EN LA CIUDADANÍA, PARA GANAR LA GUERRA, CONSOLIDAR LA PAZ Y CONTRIBUIR EN EL DESARROLLO DEL PAÍS.

1. Efectos directos:

- 1.1. HACINAMIENTO EN LAS INSTALACIONES EXISTENTES
- 1.2. DIFICULTAD EN LA UNIDAD DE PROCESOS DE FORMACION Y CAPACITACION DE LOS OFICIALES SUPERIORES
- 1.3. LIMITACION EN EL CUMPLIMIENTO DE LA POLITICA DEL GOBIERNO NACIONAL EN TORNO AL INCREMENTO DEL PIE DE FUERZA EN LA FFMM.
- 1.4. BAJA CALIDAD Y COBERTURA EN LA PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS
- 1.5. BAJA CAPACIDAD EN EL ANALISIS DE LA SITUACION ACTUAL, EN EL PLANEAMIENTO A NIVEL ESTRATEGICO, TACTICO Y ADMINISTRATIVO PARA EL EMPLEO DE LAS

2. Efectos indirectos:

- 2.1. INCREMENTO DE PRESUPUESTO PARA ATENDER GASTOS DE MANTENIMIENTO Y OPERACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EXISTENTE
- 2.2. DETERIORO AVANZADO DE LAS INSTALACIONES EXISTENTES POR EXCESO DE DEMANDA DE OFICIALES Y PERSONAL CIVIL
- 2.3. BAJA CALIDAD Y EFECTIVIDAD DE LA TOMA DE DECISIONES EN MATERIA DE DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL
- 2.4. DETERIORO DE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS OFICIALES SUPERIORES DE LAS FUERZAS MILITARES
- 2.5. BAJO DESARROLLO DE LOS OBJETIVOS FUNDAMENTALES PLANTEADOS EN EL PND 2006-2010 Y EN IGUAL SENTIDO EN EL CUMPLIMIENTO DEL MANDATO CONSTITUCIONAL

3. Causas directas:

- 3.1. INCREMENTO EN EL NUMERO DE OFICIALES A FORMARSE EN LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA, DEBIDO AL INCREMENTO EN EL NUMERO DE UNIDADES ACTIVADAS DE
- 3.2. NUEVOS ESTANDARES DE FORMACION ACORDE CON LAS CONDICIONES DEL PAIS A FIN DE ADAPTARSE A LOS NUEVOS ESCENARIOS ESTRATEGICOS.
- 3.3. BAJO DESARROLLO DE NUEVOS ESPACIOS DE FORMACION Y CAPACITACION

4. Causas indirectas:

- 4.1. DESARROLLO DE LA POLITICA SECTORIAL DE SEGURIDAD DEMOCRATICA
- 4.2. VARIACION DEL MODO DE OPERACIÓN DE LOS GRUPOS NARCOTERRORISTAS EN EL CONTEXTO NACIONAL E INTERNACIONAL
- 4.3. BAJA ASIGNACION PRESUPUESTAL PARA EL DESARROLLO DEL PLAN PILOTO DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA.
- 4.4. CUMPLIMIENTO CON LA NORMATIVIDAD EN MATERIA DE EDUCACION SUPERIOR - LEY 30

5. Describa la situación existente con relación al problema o necesidad:

EL DESARROLLO EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD DEMOCRÁTICA CUYO OBJETIVO FUNDAMENTAL FUE LA RECUPERACIÓN DEL CONTROL DEL ESTADO SOBRE LA MAYOR PARTE DEL TERRITORIO NACIONAL, PARTICULARMENTE AQUEL AFECTADO POR LA ACTIVIDAD DE GRUPOS ARMADOS ILEGALES Y NARCOTERRORISTAS, SIGNIFICO UN INCREMENTO EN EL NUMERO DE UNIDADES MILITARES. LO CUAL IGUALMENTE REQUIERE DE UN INCREMENTO EN EL NUMERO DE OFICIALES SUPERIORES QUE GARANTICEN UNA CONDUCCIÓN ÓPTIMA A NIVEL ESTRATÉGICO Y TÁCTICO. LO ANTERIOR REFLEJA LA NECESIDAD DE CONTAR CON ESPACIOS ACADÉMICOS ÓPTIMOS EN LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA ÚNICA INSTITUCIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS PROPIAS PARA LA FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONAL A FIN DE SUPERAR LOS PROBLEMAS DE HACINAMIENTO QUE SE EMPIEZAN A PRESENTAR ENTRE OTROS.

6. Indicadores Iniciales ¿Cuál es la magnitud del problema actualmente?

CAPACIDAD REAL DE FORMACION ACTUAL EN LAS INSTALACIONES DE LA ESCUELA (360 ALUMNOS) V/S DEMANDA DE CUPOS PARA LA FORMACION ACTUAL (444 ALUMNOS)

Espacio Reservado para Hipervínculos y Archivos

Módulo 1: Identificación

Formato ID-02: Características demográficas de los habitantes directamente afectados por el problema o necesidad

Fuente:

Nro. Habitantes afectados por el problema.		444	PLAN DE DESARROLLO 2007-2010 ESDEGUE		
Necesidades básicas insatisfechas (NBI) %					
Producto Interno Bruto (PIB) Regional					
PIB Percapita Regional					
Tasa de Desempleo Regional					
Descripción de la Población		Participación - Nro. Personas			Fuente:
		Masculino	Femenino	Total	
Edad	0 a 14 años				
	15 a 19 años				
	20 a 59 años	311	133	444	ESDEGUE
	Mayor de 60 años				
	Total Población por Genero				
Estrato	1				
	2				
	3				
	4				
	5				
	6				
	Total Población por Genero				
Grupos Étnicos	Población Indígena				
	Población Afrocolombiana				
	Población Raizal				
	Población ROM				
	Total Población por Genero				
Población Infantil					
Tercera Edad					
Personas con Discapacidades					
Población Desplazados					
Otros					

Espacio Reservado para Hipervinculos y Archivos

deficit.doc				

-Formato 107-03: Zona o área afectada por el problema o necesidad

Región	Departamento	Municipio/Distrito	Clase del Centro de Poblado	Resguardo Indígena	Localización Específica	Otros
Bogotá	Bogotá D.C.	Bogotá			ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA (ESDEGUE)	

Espacio Reservado para Hipervínculos y Archivos					

Formato ID-06: Analisis de Participaciones

Actor	Entidad	Categoría	Características	Tipo de Contribución a la Solución
Nacional	MINISTERIO DE DEFENSA - GESTION GENERAL	Cooperante	RECTOR DE LA POLITICA EN SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONAL.	CONTRIBUIR CON LA GESTION PROPIA PARA LA ASIGNACION DE RECURSOS
Nacional	ARMADA	Beneficiario	UNIDAD, QUE ENVIA A SUS OFICIALES A LA ESCUELA A FORMARSEN	RESPALDAR LOS PROCESOS QUE SE REQUIERAN A FIN DE SOLUCIONAR EL PROBLEMA
Nacional	FUERZA AEREA	Beneficiario	UNIDAD, QUE ENVIA A SUS OFICIALES A LA ESCUELA A FORMARSEN	RESPALDAR LOS PROCESOS QUE SE REQUIERAN A FIN DE SOLUCIONAR EL PROBLEMA
Nacional	EJERCITO	Beneficiario	UNIDAD, QUE ENVIA A SUS OFICIALES A LA ESCUELA A FORMARSEN	RESPALDAR LOS PROCESOS QUE SE REQUIERAN A FIN DE SOLUCIONAR EL PROBLEMA
Nacional	POLICIA NACIONAL GESTION GENERAL	Beneficiario	UNIDAD, QUE ENVIA A SUS OFICIALES A LA ESCUELA A FORMARSEN	RESPALDAR LOS PROCESOS QUE SE REQUIERAN A FIN DE SOLUCIONAR EL PROBLEMA
Otro	PROFESIONALES DE LA SOCIEDAD	Beneficiario	PROFESIONALES QUE BUSQUEN AMPLIAR SUS CONOCIMIENTOS EN MATERIA DE SEGURIDIA Y DEFENSA NACIONAL.	RESPALDAR LOS PROCESOS QUE SE REQUIERAN A FIN DE SOLUCIONAR EL PROBLEMA
Nacional	DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION - GESTIÓN GENERAL	Cooperante	ENTE QUE CONCEPTUA FRENTE A LOS PROYECTOS DE INVERSION DEL SECTOR DEFENSA	CONTRIBUIR CON LA GESTION PROPIA PARA LA ASIGNACION DE RECURSOS

¿Cuál debería ser la relación entre los diferentes actores?

EL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL COMO RECTOR DE LA POLITICA INSTITUCIONAL DEBERA PROPONER UN CAMINO DE INTERVENCION CON LOS BENEFICIARIOS A FIN DE BUSCAR UNA SALIDA ARMONICA QUE ESTE PLENAMENTE AVALADA POR EL DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION EN LA BUSQUEDA DE LA POSIBLE ASIGNACION DE RECURSOS PARA LA SOLUCION AL PROBLEMA.

Espacio Reservado para Hipervínculos y Archivos

Formato ID-10: Caracterización económica de la zona donde se ubica la población objetivo

Categoría	Hectáreas	%	Producto(s)	Fuente
Agrícola				
Pecuario				
Forestal				
Improductivo				
Ganadería				
Piscicultura				
Minería				
Industria				
Comercio				
Servicios	1.70	100.00%	SERVICIOS DE FORMACION ACADEMICOS	LA ESDEGUE BRINDA CAPACITACION Y FORMACION EN TEMAS DE SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONAL A LOS OFICIALES SUPERIORES ENTRE OTROS BUSCANDO SER
Otros				
Total	1.70	100.00%		
Espacio Reservado para Hipervínculos y Archivos				

Formato ID-11: Objetivos

Objetivo General - Descripción

CONTAR CON UNA OPTIMA CAPACIDAD DE FORMACION Y CAPACITACION A NIVEL DE INFRAESTRUCTURA FISICA Y APOYOS METODOLOGICOS EN LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA, PARA LOS OFICIALES DE LAS FUERZAS MILITARES

Descripción de la(s) Meta(s) del Objetivo General

CONTAR CON UNA INFRAESTRUCTURA FISICA OPTIMA DEL 100% AL AÑO 2011

Relación con la(s) Causa(s)

Objetivo Especifico -Descripción

No. de causa relacionada

ELABORAR Y DESARROLLAR LOS ESTUDIOS DE PREINVERSION

3.3.

Descripción de la(s) Meta(s) del Objetivo Especifico

CONTAR CON LOS DIFERENTES ESTUDIOS DE PREINVERSION, DISEÑOS, CALCULOS, ELECTRICOS, ENTRE OTROS, Y LICENCIAS AL AÑO 2009

Relación con la(s) Causa(s)

Objetivo Especifico -Descripción

No. de causa relacionada

DESARROLLO DE LA INFRAESTRUCTURA ACADEMICA Y AREAS DE SERVICIOS.

3.3.

Descripción de la(s) Meta(s) del Objetivo Especifico

CONTAR CON LA INFRAESTRUCTURA ACADEMICA Y DE SERVICIOS EN UN 100% AL AÑO 2011

Espacio Reservado para Hipervinculos y Archivos

Formato ID-12: Listado y descripción de las Alternativas de solución

Alternativas				
Nro	Nombre de la Alternativa	Descripción	Pasa a Preparación	observaciones selección
1	DESARROLLO DE ESTUDIOS DE PREINVERSION, CONSTRUCCION Y DOTACION INFRAESTRUCTURA FISICA EN LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA (ESDEGUE).	SE BUSCA EL DESARROLLO DE NUEVOS ESPACIOS FISICOS DE FORMACION QUE PERMITAN ELIMINAR EL HACINAMIENTO ENTRE OTROS FACTORES. QUE ESTAN AFECTANDO EL DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE FORMACION Y CAPACITACION CON CALIDAD A LOS OFICIALES SUPERIORES Y DEMAS PERSONAL DE LA FUERZAS PUBLICA QUE SE CAPACITA EN DICHA CENTRO	Si	GARANTIZA LA CONTINUIDAD DE LOS PROGRAMAS DE FORMACION BAJO UNA ESTRUCTURA DE MANDO INTEGRAL CON LOS DIFERENTES ACTORES Y SECTORES QUE SE FORMAN EN LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA.
2	ADOPTAR OTROS ESPACIOS DE FORMACION Y CAPACITACION CON ENTES EXTERNOS QUE PERMITAN DESARROLLAR CON CALIDAD LOS PROGRAMAS DE FORMACION Y CAPACITACION IMPARTIDOS EN LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA	CONTRATAR CON ENTES EXTERNOS ALTAMENTE CALIFICADOS EL DESARROLLO DE PROGRAMAS QUE SE IMPARTEN EN LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA PARA LOS OFICIALES DE LA FUERZA PUBLICA.	No	POR LAS DIMENSIONES DE LA POBLACION OBJETIVO EN TERMINOS DE CANTIDAD Y POR CARACTERISTICAS PROPIAS DE ESTA (SEGURIDAD) ESTA ALTERNATIVA NO ES VIABLE.

Módulo 2: Preparación

Formato	Descripción	Estado
PE-01	Estudio Legal	C
PE-02	Estudio de la demanda y oferta del bien y/o servicio en una serie histórica	C
PE-03	Proyección de la Demanda y Oferta del Bien y / o Servicio en Cantidades.	C
PE-04	Estudio de Localización	C
PE-05	Estudio Técnico - Descripción	C
PE-06	Estudio Técnico - Cuantificación de Capacidad y Nro de Beneficiarios	C
PE-07	Depreciación de los Activos Fijos	C
PE-08	Estudio Institucional	C
PE-09	Efecto Ambiental	C
PE-10	Análisis de Riesgos.	C
PE-11	Aspectos Comunitarios (Veeduría, Participación y Aportes de la Comunidad)	V
PE-12	Cuadro de Costos	C
PE-13	Cuantificación y Valoración de los Ingresos y Beneficios	C
PE-14	Amortización de Crédito y Pago de Capital	V
PE-15	Amortización de Crédito Extranjero y Pago a Capital	V
PE-16	Total Amortización de Crédito y Pago a Capital	C

Convenciones:

C Completo	I Incompleto	V Vacío
------------	--------------	---------

Los formatos PE-04, PE-06, PE-09, PE-12 y PE-13 deben cambiar a C 'Completo', así el sistema habilitará el módulo de Evaluación

Módulo 2: Preparación

Formato PE-04: Localización de la Alternativa de Solución No. 1

DESARROLLO DE ESTUDIOS DE PREINVERSION, CONSTRUCCION Y DOTACION INFRAESTRUCTURA FISICA EN LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA (ESDEGUE).

Zona (Ubicación)							Factores Analizados	Comentarios	Factores
Región	Departamento	Municipio / Distrito	Clase del Centro de Poblado	Resguardo Indígena	Localización Específica	Otros			
Bogotá	Bogotá D.C.	Bogotá			ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA		SE BUSCA DESAROLLAR ESTA ALTERNATIVA DENTRO DE LAS AREAS ALEDAÑAS A LA ACTUAL ESCUELA SUPEROR DE GUERRA.	5..12.	

Espacio Reservado para Hipervínculos y Archivos

Módulo 2: Preparación**Formato PE-05: Estudio Técnico - Descripción características Parte I de la Alternativa de Solución No. 1**

DESARROLLO DE ESTUDIOS DE PREINVERSION, CONSTRUCCION Y DOTACION INFRAESTRUCTURA FISICA EN LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA (ESDEGUE).

Insumos	Descripción
Mano de Obra Calificada	
Mano de Obra No Calificada	
Transporte	
Materiales	
Servicios Domiciliarios	
Otros Servicios	
Terrenos	
Edificios	CONSTRUCCION EDIFICIO ACADEMICO AREA ESTIMADA DE LA ALTERNATIVA 10,359M2
Maquinarias y Equipos	DOTACION EDIFICIO ACADEMICO
Mantenimientos	
Otros Gastos Generales	ESTUDIOS PRELIMINARES, LICENCIAS, INTERVENTORIA Y ADMINISTRACION DEL CONTRATO

Espacio Reservado para Hipervinculos y Archivos

EL SUBSECTOR ESTADÍSTICO DE REGISTROS Y ESTADÍSTICA DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA SIEMPRE AVANZADA EDUCACIÓN SUPERIOR.

Capacidad (metros cuadrados, metros cúbicos, kilómetro cuadrado, tonelada, etc.)	Unidad	Total
ÁREA DE CONSTRUCCIÓN ÁREAS ESPACIOS ACADÉMICOS Y DE BIENESTAR PARA LA FORMACIÓN DE PROFESORES Y PERSONAL EXTERNO EN LA ESCUELA SUPERIOR DE DIBUJO	m ²	10,360.00
Total por Periodo		10,360.00

Numero de beneficiarios	Unidad	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	
DESCRIPCION										
OPORTUNIDAD PARA LA FORMACION Y CAPACITACION DE PROFESORES Y PERSONAL EXTERNO EN LA ESCUELA SUPERIOR DE DIBUJO		517.00	581.00	516.00	560.00	521.00	492.00	554.00	646.00	5,024.00
Total por Periodo		517.00	581.00	516.00	560.00	521.00	492.00	554.00	646.00	5,024.00

Unidad	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Total
DESCRIPCION									
OPORTUNIDAD PARA LA FORMACION Y CAPACITACION DE PROFESORES Y PERSONAL EXTERNO EN LA ESCUELA SUPERIOR DE DIBUJO									
Total por Periodo									

Espacio Reservado para Hiperenlaces y Archivos

Módulo 3: Evaluación Exante

Formato	Descripción	Estado
EV-01	Flujo de Caja a Precios Constantes de la Alternativa de Solución (en Miles de Pesos)	C
EV-02	Costo de oportunidad de la Alternativa de Solución	C
EV-03	VPN Financiero a Precios de Mercado, VPNF de la Alternativa de Solución	C
EV-04	Tasa Interna de Retorno Financiera de la Alternativa de Solución	C
EV-05	CAE Financiero a Precios de Mercado de la Alternativa	C
EV-06	Indicadores de Costo Eficiencia Financiero de la Alternativa	C
EV-07	Flujo Económico o Social de la Alternativa de Solución (en miles de pesos)	C
EV-08	VPN a Precios Económicos o Sociales (VPNES) de la Alternativa de Solución	C
EV-09	Cálculo de la Tasa Interna de Retorno Económica o Social de la Alternativa de Solución	C
EV-10	Indicadores de Costo Eficiencia Económicos y/o Sociales de la Alternativa	C
EV-11	Costo Anual Equivalente a Precios Económicos o Sociales, CAEES, de la Alternativa de Solución	C
EV-12	Ponderación en el Uso de los Factores de Origen Nacional de la Alternativa de Solución	C

Convenciones:

C Completo | I Incompleto | V Vacío

El formato EV-02 debe cambiar a C 'Completo', así el sistema habilitará Decisión

Módulo 3: Evaluación Exante

Formato EV-01 Flujo de Caja a Precios Constantes de Mercado de la
Alternativa de Solución No. 1 Cifras en Miles de Pesos

DESARROLLO DE ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN, CONSTRUCCIÓN Y DOTACION INFRAESTRUCTURA FISICA EN LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA, (ESDEGUE).

Años Calendario	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Periodos	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Ingresos de Operación (+)	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 38,080,000.00	\$ 29,240,000.00	\$ 29,400,000.00	\$ 26,560,000.00	\$ 26,720,000.00	\$ 54,228,780.00
Costos de Operación (-)	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 80,000.00	\$ 90,000.00	\$ 100,000.00	\$ 110,000.00	\$ 120,000.00	\$ 130,000.00
Intereses sobre Créditos (-)	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Costos de Preinversión y Ejecución (-)	\$ 1,000,000.00	\$ 14,243,625.00	\$ 19,243,625.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Preinversión	\$ 1,000,000.00								
Ejecución	\$ -	\$ 14,243,625.00	\$ 19,243,625.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Créditos (+)	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Amortización a Créditos (-)	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Flujo de Caja a Precios Constantes	\$ -1,000,000.00	\$ -14,243,625.00	\$ -19,243,625.00	\$ 38,000,000.00	\$ 29,150,000.00	\$ 29,300,000.00	\$ 26,450,000.00	\$ 26,600,000.00	\$ 54,098,780.00
Flujo de Costos	\$ 1,000,000.00	\$ 14,243,625.00	\$ 19,243,625.00	\$ 80,000.00	\$ 90,000.00	\$ 100,000.00	\$ 110,000.00	\$ 120,000.00	\$ -30,218,780.00

Módulo 3: Evaluación Exante

Formato EV-02 Costo de oportunidad a Precios de Mercado de la Alternativa de Solución No 1

DESARROLLO DE ESTUDIOS DE PREINVERSION, CONSTRUCCION Y DOTACION INFRAESTRUCTURA FISICA EN LA

Tasa de descuento para Desarrollar la Evaluación Financiera (ro)

10 %

Criterio de Selección (Explique brevemente el porque de la selección de la tasa)

COSTO DE OPORTUNIDAD DE COLOCAR LOS RECURSOS EN EL SISTEMA FINANCIERO BAJO UN CDT

Módulo 3: Evaluación Exante

Formato EV-03 VPN Financiero a Precios de Mercado, VPNF de la Alternativa de Solución No. 1 Cifras en Miles de Pesos

DESARROLLO DE ESTUDIOS DE PREINVERSION: CONSTRUCCION Y DOTACION INFRAESTRUCTURA FISICA EN LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA - ESDEQUEJ

Años Calendario	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	VPNF
Periodos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
A. Flujo de Caja a Precios Constantes	\$ -1.000.000,00	\$ -14.243.625,00	\$ -19.243.625,00	\$ 38.000.000,00	\$ 29.150.000,00	\$ 29.300.000,00	\$ 26.450.000,00	\$ 26.600.000,00	\$ 54.098.780,00	
B. Factores de Costo de Oportunidad	1,00	0,91	0,83	0,75	0,66	0,62	0,56	0,51	0,47	
C. VPN Financiero a Precios Constantes de Mercado - VPNF	\$ -1.000.000,00	\$ -12.948.750,00	\$ -16.903.822,31	\$ 26.549.962,43	\$ 19.909.842,22	\$ 18.192.994,77	\$ 14.930.335,45	\$ 13.650.035,94	\$ 25.237.480,13	\$ 97.618.048,63
D. Flujo de Costos	\$ 1.000.000,00	\$ 14.243.625,00	\$ 19.243.625,00	\$ 80.000,00	\$ 90.000,00	\$ 100.000,00	\$ 110.000,00	\$ 120.000,00	\$ -30.218.780,00	
E. Valor Presente de los Costos	\$ 1.000.000,00	\$ 12.948.750,00	\$ 15.903.822,31	\$ 60.105,18	\$ 61.471,21	\$ 62.062,13	\$ 62.592,13	\$ 61.578,97	\$ -14.097.283,89	\$ 16.562.628,76

Módulo 3: Evaluación Exante	
Formato EV-04 Tasa Interna de Retorno Financiera de la Alternativa de Solución No. 1	
DESARROLLO DE ESTUDIOS DE PREINVERSION. CONSTRUCCION Y	
	Tasa Retributiva Utilizada (%)
	Costo de oportunidad (r ₀).
	10.00
Valor TIR	69.11%

Módulo 3: Evaluación Exante	
Formato EV-05 CAE Financiero a Precios de Mercado de la Alternativa de Solución No. 1 Cifras en Miles de Pesos	
DESARROLLO DE ESTUDIOS DE PREINVERSION, CONSTRUCCION Y DOTACION INFRAESTRUCTURA FISICA EN	
Variables	Valores
A. VPCT = Valor Presente de los costos totales.	\$ 16,062,628.06
B. ro = Costo de oportunidad.	10.00
C. n = Numero de periodos o de años de la alternativa de solución.	8.00
D. CAE Financiero	\$ 3,010,843.54

Módulo 3: Evaluación Exante	
Formato EV-06 Indicadores de Costo Eficiencia Financiero de la Alternativa de Solución	
No. 1 Cifras en Miles de Pesos	
DESARROLLO DE ESTUDIOS DE PREINVERSION, CONSTRUCCION Y DOTACION	
Variables	Valores
A. Total de Costos Financieros - Valor de Salvamento	\$ 4,768,470.00
B. Total Capacidad de la alternativa	10,359.00
C. Indicador de Costo por unidad de Capacidad A/B	460.32
D. Total de Costos Financieros	\$ 4,768,470.00
E. Total Beneficiarios	5,024.00
F. Indicador de Costo por Beneficiario D/E	949.14

Módulo 3: Evaluación Exante

Formato EV-08 VPN a Precios Económicos o Sociales (VPNES) de la
 Alternativa de Solución No. 1 Cifras en Miles de Pesos

DESARROLLO DE ESTUDIOS DE PREINVERSION, CONSTRUCCION Y DOTACION INFRAESTRUCTURA FISICA EN LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA (ESDEGUE).

Años Calendario	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	TOTALES
Periodos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
A. Flujo de Caja a Precios Económicos o Sociales	\$ -800.000,00	\$ -11.394.900,00	\$ -15.244.900,00	\$ 28.800.000,00	\$ 21.543.200,00	\$ 21.493.800,00	\$ 19.129.000,00	\$ 19.070.200,00	\$ 41.297.311,80	
B. Factores de VPNES (r=12%)	1,00	0,89	0,80	0,71	0,64	0,57	0,51	0,45	0,40	
C. VPN a Precios Económicos o Sociales, VPNES	\$ -800.000,00	\$ -10.174.017,89	\$ -12.153.140,04	\$ 20.499.271,14	\$ 13.601.093,07	\$ 12.199.159,35	\$ 9.601.349,72	\$ 8.629.399,01	\$ 16.679.291,50	\$ 58.256.393,07
D. Flujo de Costos a Precios Económicos o Sociales	\$ 800.000,00	\$ 11.394.900,00	\$ 15.244.900,00	\$ -	\$ 59.800,00	\$ 106.200,00	\$ 71.000,00	\$ 129.800,00	\$ -24.497.311,80	
E. VPCE\$ Valor Presente de los Costos Económicos	\$ 800.000,00	\$ 10.174.017,89	\$ 12.153.140,04	\$ -	\$ 39.097,43	\$ 90.290,73	\$ 35.079,81	\$ 58.714,93	\$ -9.894.053,37	\$ 13.424.149,33

Módulo 3: Evaluación Exante	
Formato EV-09 Cálculo de la Tasa Interna de Retorno Económica o Social de la Alternativa de Solución No. 1	
DESARROLLO DE ESTUDIOS DE PREINVERSION, CONSTRUCCION Y DOTACION	
	Tasa Retributiva Utilizada (%)
	Costo de oportunidad.(ro = 12%)
	12.00
Valor TIR	65.19%

Módulo 3: Evaluación Exante	
Formato EV-10 Indicadores de Costo Eficiencia Económicos y/o Sociales de la Alternativa de Solución No. 1 Cifras en Miles de Pesos	
DESARROLLO DE ESTUDIOS DE PREINVERSION, CONSTRUCCION Y DOTACION	
Variables	Valores
A. Total de Costos a precios económicos y/o sociales - \$ Valor de Salvamento	3,306,288.20
B. Total Capacidad de la alternativa	10,359.00
C. Indicador de Costo por unidad de Capacidad D/E A/B	319.17
D. Total de Costos a precios económicos o sociales	\$ 3,306,288.20
E. Total Beneficiarios Estudio Técnico	5,024.00
F. Indicador de Costo por Beneficiarios D/E	658.10

Módulo 3: Evaluación Exante

Formato EV-11 Costo Anual Equivalente a Precios Económicos o Sociales, CAEES, de la Alternativa de Solución No. 1 Cifras en Miles de Pesos

DESARROLLO DE ESTUDIOS DE PREINVERSION, CONSTRUCCION Y DOTACION INFRAESTRUCTURA FISICA

Variables	Valores
A. VPCES = Valor presente de los costos a precios económicos o sociales	\$ 13,424,149.33
B. r_0 = Tasa social de descuento (12%)	12.00
C. n = Numero de años de la vida útil de la alternativa de solución.	8
D. CAEES = Costo anual equivalente a precios económicos o sociales	\$ 2,702,319.40

Módulo 3: Evaluación Exante

Formato EV-12 Ponderación en el Uso de los Factores de Origen Nacional de la Alternativa de Solución No. 1 Cifras en Miles de Pesos

DESARROLLO DE ESTUDIOS DE PREINVERSION, CONSTRUCCION Y DOTACION INFRAESTRUCTURA FISICA EN LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA (ESDEGUE)

Valores Totales Por Etapa	Mano de Obra						Materiales						Maquinaria y Equipo					
	Total	Nal	Ext	Nal	Ext		Total	Nal	Ext	Nal	Ext		Total	Nal	Ext	Nal	Ext	
Preinversión	\$ -	\$ -	\$ -	-	0.00%	0.00%	\$ -	\$ -	\$ -	-	0.00%	0.00%	\$ -	\$ -	\$ -	-	0.00%	0.00%
Ejecución	\$ -	\$ -	\$ -	-	0.00%	0.00%	\$ -	\$ -	\$ -	-	0.00%	0.00%	\$ -	\$ -	\$ -	-	0.00%	0.00%
Mantenimiento y Operación	\$ -	\$ -	\$ -	-	0.00%	0.00%	\$ -	\$ -	\$ -	-	0.00%	0.00%	\$ -	\$ -	\$ -	-	0.00%	0.00%
Totales	\$ -	\$ -	\$ -	-	0.00%	0.00%	\$ -	\$ -	\$ -	-	0.00%	0.00%	\$ -	\$ -	\$ -	-	0.00%	0.00%

Módulo 3: Evaluación Exante

Formato	Descripción	Estado
EV-23	Resumen Comparativo - Descripción de las Alternativas	V
EV-24	Resumen Comparativo - Costos de las Alternativas	C
EV-25	Resumen Evaluación Financiera, Económica o Social y Ponderación del Uso de Factores de Origen Nacional de las Alternativas.	C
EV-26	Selección y Justificación de la Alternativa de Solución	C
EV-27	Selección del Nombre del Proyecto	C
EV-28	Datos Complementarios del Proyecto	C

Convenciones:

C Completo I Incompleto V Vacío

Los formatos EV-26, EV-27 y EV-28 deben cambiar a C 'Completo', así el sistema habilitará Programación

Módulo 3: Evaluación Exante**Formato EV-24 Resumen Comparativo - Ingresos y Costos de las Alternativas**

Alternat No.	Ingresos	Preinversión y Inversión	Mantenimiento y Operación	Totales
1	\$ 204,228,780.00	\$ 34,487,250.00	\$ 630,000.00	\$ 169,111,530.00

Módulo 3: Evaluación Exante

Formato EV-25 Resumen Evaluación Financiera, Económica o Social y Ponderación del Uso de Factores de Origen Nacional y Extranjero de las Alternativas.

Alternativa No.	Evaluación						Ponderación de Factores					
	Financiera A tasa de oportunidad de mercado			Económica o Social Descontada a tasa económica y social del 12%			Mano de Obra		Materiales		Maq. Y Equipo	
	VPNF	TIR	CAE	VPNES	TIRES	CAEES	NAL	EXT	NAL	EXT	NAL	EXT
1	\$ 90,618,048.63	69.11%	\$ 3,010,843.54	\$ 58,256,393.07	65.19%	\$ 2,702,319.40	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Módulo 3: Evaluación Exante**Formato EV-26 Selección y Justificación de la Alternativa de Solución****Alternativa seleccionada**

Alternativa 1: DESARROLLO DE ESTUDIOS DE PREINVERSION, CONSTRUCCION Y DOTACION INFRAESTRUCTURA FISICA EN ▾

Descripción:

SE BUSCA EL DESARROLLO DE NUEVOS ESPACIOS FISICOS DE FORMACION QUE PERMITAN ELIMINAR EL HACINAMIENTO ENTRE OTROS FACTORES, QUE ESTAN AFECTANDO EL DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE FORMACION Y CAPACITACION CON CALIDAD A LOS OFICIALES SUPERIORES Y DEMAS PERSONA

Justificación:

LA ESDEGUE ES EL CENTRO DE FORMACION DE OFICIALES SUPERIORES DE LA FUERZA PUBLICA, BAJO EL CUAL ESTA LA RESPONSABILIDAD DE GENERAR LIDERES Y ESTRATEGAS EXPERTOS EN EL PLANEAMIENTO Y LA CONDUCCION DE OPERACIONES MILITARES QUE PERMITAN SOMETER A LOS GRUPOS ARMADOS ILEGALES, PARA LO CUAL SE REQUIERE CONTAR CON OPTIMOS ESPACIOS Y AREAS ACADEMICAS QUE PERMITAN REDUCIR EL DEFICIT DE INSTALACIONES ACTUALES EN PRO DE CONTAR CON UNA COBERTURA DEL 100% FRENTE A LA DEMANDA ACTUAL Y LA PROYECTADA PARA LOS PROXIMOS 10 AÑOS

Módulo 3: Evaluación Exante		
Formato EV-27 Selección del Nombre del Proyecto		
Proceso	Objeto	Localización
DISEÑO	DE ESTUDIOS, CONSTRUCCION Y DOTACION EDIFICIO ACADEMICO	ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA - BOGOTA

Tipo Especifico de Gasto	Código
0111 Construcción de Infraestructura propia del sector	0111

Sector	Código
0100 INTERSUBSECTORIAL DEFENSA Y SEGURIDAD	0100

Estrategias del Plan de Desarrollo Nacional	Código
21. Hacia La Consolidacion De Política De Seguridad Democrática	21

Estrategia o Programa del Plan de Desarrollo Departamental	Código (Máximo de 6 dígitos)

Estrategia o Programa del Plan de Desarrollo Municipal	Código (Máximo de 6 dígitos)

Módulo 3: Evaluación Exante

Nombre del Proyecto:

DISEÑO DE ESTUDIOS, CONSTRUCCION Y DOTACION EDIFICIO ACADEMICO ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA - BOGOTA

Formato EV-28 Datos Complementarios del Proyecto

Datos Guia Sectorial de la Metodología Utilizada

Nombre	Número	Fecha

Estudios Adicionales que Respaldan la Formulación del Proyecto.

Título	Autor	Entidad	Fecha DD/MM/AAAA	Se Pueden Consultar en	Observaciones

Licencias y Permisos

Descripción	Estado	Fecha solicitud DD/MM/AAAA	Fecha aprobación DD/MM/AAAA	Entidad emisora	Observaciones

Estado del Proyecto

Nro. de Años

Preinversión

1

Observaciones.

Módulo 4: Programación

Formato	Descripción	Estado
PR-01	Programación Físico - Financiera	C
PR-02	Programación Fuentes de Financiación	C
PR-03	Información de las Entidades Solicitantes y Ejecutoras del Proyecto - FNR	V
PR-04	Programación de Metas	C

Convenciones:

C Completo | I Incompleto | V Vacío

Los formatos PR-01, PR02 y PR-04 deben cambiar a C 'Completo', así el sistema habilitará la ficha EBI

Módulo 4: Programación				
Formato PR-03 Información de las Entidades Solicitantes y Ejecutoras del Proyecto.				
Exclusivo para el Fondo Nacional de Regalías				
DISEÑO DE ESTUDIOS, CONSTRUCCION Y DOTACION EDIFICIO ACADEMICO ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA - BOGOTA				
Tipo de Entidad	Entidad	Región	Departamento	Municipio
Entidad Solicitante				
Entidad Ejecutora				



Metodología General para la Identificación, Preparación y Evaluación de Proyectos

Estado del Proyecto	Registro
---------------------	----------

1. Identificación del Proyecto

Código Banco de Proyectos

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Nombre del Proyecto

DISEÑO DE ESTUDIOS, CONSTRUCCION Y DOTACION EDIFICIO ACADEMICO ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA - BOGOTA
--

1.1 Entidad Proponente del Proyecto

Nombre Entidad				
Persona Responsable				
Cargo				
Teléfono				
Dirección				
Ciudad		Indicativo		Teléfono
E-Mail				
Fecha de Elaboración del Estudio Con el siguiente formato dd/mm/aaaa				

1.2 Entidad Ejecutora del Proyecto

Nombre Entidad				
Persona Responsable				
Cargo				
Teléfono				
Dirección				
Ciudad		Indicativo		Teléfono
E-Mail				
Fecha de Elaboración del Estudio Con el siguiente formato dd/mm/aaaa				

2. Clasificación del Proyecto

2.1 Presupuestal

2.1.1 Tipo Específico de Gasto de Inversión	0111	0111 Construcción de Infraestructura propia del sector
---	------	--

2.1.2 Sector	0100	0100 INTERSUBSECTORIAL DEFENSA Y SEGURIDAD
--------------	------	--

2.2 Plan de Desarrollo Nacional (Estrategia)	21	21. Hacia La Consolidación De Política De Seguridad
--	----	---

2.3 Plan de Desarrollo Departamental (estrategia-objetivo)	0	
--	---	--

2.4 Plan de Desarrollo Municipal	0	
----------------------------------	---	--

3. Clasificación Fondo Nacional de Regalías				
Código del FNR				
3.1 Entidades Solicitantes y Ejecutoras del Proyecto				
S/E*	Entidad	Región	Departamento	Municipio
Entidad Solicitante	0	0	0	0
Entidad Ejecutora	0	0	0	0

* S- Entidad solicitante; E- Entidad ejecutora.

3.2 Tipo de Regalías		
Origen Recurso* / Código Presupuestal	Valor en Miles de Pesos	Descripción / Nombre

* El origen del recurso puede ser: Regalías Directas, de escalonamiento o partida presupuestal

4. Problema o Necesidad
Descripción de la situación existente en relación con el problema
EL DESARROLLO EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD DEMOCRÁTICA CUYO OBJETIVO FUNDAMENTAL FUE LA RECUPERACIÓN DEL CONTROL DEL ESTADO SOBRE LA MAYOR PARTE DEL TERRITORIO NACIONAL, PARTICULARMENTE AQUEL AFECTADO POR LA ACTIVIDAD DE GRUPOS ARMADO

5. Objetivo General del Proyecto
CONTAR CON UNA OPTIMA CAPACIDAD DE FORMACION Y CAPACITACION A NIVEL DE INFRAESTRUCTURA FISICA Y APOYOS METODOLOGICOS EN LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA, PARA LOS OFICIALES DE LAS FUERZAS MILITARES.

6. Información Ambiental	
¿Se requiere Licencia Ambiental?	Si
No. Licencia Ambiental	0
Fecha de Aprobación	0/01/1900
Entidad que expide la Licencia	0

7. Descripción del Proyecto
SE BUSCA EL DESARROLLO DE NUEVOS ESPACIOS FISICOS DE FORMACION QUE PERMITAN ELIMINAR EL HACINAMIENTO ENTRE OTROS FACTORES, QUE ESTAN AFECTANDO EL DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE FORMACION Y CAPACITACION CON CALIDAD A LOS OFICIALES SUPERIORES Y DEMAS PERSONA

8. Zona o área afectada por el problema o necesidad

Región	Departamento	Municipio/Distrito	Clase del Centro de Poblado	Resguardo Indígena	Localización Específica	Otros
Bogotá	Bogotá D.C.	Bogotá	0	0	ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA (ESDEGUE)	0

9. Características demográficas de la Población Objetivo

		Fuente:	
Nro. Habitantes afectados por el problema.		444	PLAN DE DESARROLLO ESDEGUE 2007-2010
Necesidades básicas insatisfechas (NBI) %		0.00%	0
Producto Interno Bruto (PIB) Regional		0.00%	0
PIB Percapita Regional	\$	-	0
Tasa de Desempleo Regional		0.00%	0
Descripción de la Población	Participación		
	Nro. de Personas	Fuente:	
Edad	0 a 14 años	0	0
	15 a 19 años	0	0
	20 a 59 años	444	ESDEGUE
	Mayor de 60 años	0	
	Total Población por Edad	0	0
Género	Masculino	0	0
	Femenino	0	
	Total Población por Género	0	0
Estrato	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	
	Total Población por Estrato	0	0
Grupos Étnicos	Población Indígena	0	0
	Población Afrocolombiana	0	0
	Población Raizal	0	0
	Población ROM	0	0
	Población Mayoritaria	0	
	Total Grupos Étnicos	0	0
Población Infantil		0	0
Tercera Edad		0	0
Personas con Discapacidades		0	0
Población Desplazados		0	0
Otros		0	0

11. Localización Geográfica del Proyecto

Zona (Ubicación)						
Región	Departamento	Municipio / Distrito	Clase del Centro de Poblado	Resguardo Indígena	Localización Específica	Otros
Bogotá	Bogotá D.C.	Bogotá	0	0	ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA	0

14. Flujo de Caja a Precios Constantes a Precios de Mercado									
Años Calendario	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Periodos	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Ingresos de Operación (+)	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 38,080,000.00	\$ 29,240,000.00	\$ 29,400,000.00	\$ 26,560,000.00	\$ 26,720,000.00	\$ 54,228,780.00
Costos de Operación (-)	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 80,000.00	\$ 90,000.00	\$ 100,000.00	\$ 110,000.00	\$ 120,000.00	\$ 130,000.00
Intereses sobre Créditos (-)	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Costos de Preinversión y Ejecución (-)	\$ 1,000,000.00	\$ 14,243,625.00	\$ 19,243,625.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Preinversión	\$ 1,000,000.00								
Ejecución	\$ -	\$ 14,243,625.00	\$ 19,243,625.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Créditos (+)	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Amortización a Créditos (-)	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Flujo de Caja a Precios Constantes	\$ -1,000,000.00	\$ -14,243,625.00	\$ -19,243,625.00	\$ 38,000,000.00	\$ 29,150,000.00	\$ 29,300,000.00	\$ 26,450,000.00	\$ 26,600,000.00	\$ 54,098,780.00

16. Datos Complementarios del Proyecto

Datos Guia Sectorial de la Metodología Utilizada					
Nombre		Número		Fecha	
0		0		00/01/1900	
Estudios Adicionales que Respaldan la Formulación del Proyecto.					
Título	Autor	Entidad	Fecha	Se Pueden Consultar en	Observaciones
0	0	0	00/01/1900	0	0
Licencias y Permisos					
Descripción	Estado	Fecha solicitud	Fecha aprobación	Entidad emisora	Observaciones
0	0	00/01/1900	00/01/1900	0	0
Estado del Proyecto		Nro. de Años			
Preinversión		1			



19. Concepto de Viabilidad
19.1 En relación con los componentes del Proyectos

Aspectos a Conceptuar (Estudios)	Análisis del Municipio	Análisis del Departamento	Análisis de la Nación
Legal			
Mercado			
Localización			
Técnico			
Institucional – Organizacional			
Ambiental			
Desastres			
Comunitarios			
Financiero			

19.2 En Relación a la Identificación, Preparación y Evaluación del Proyecto			
Concepto	Análisis del Municipio	Análisis del Departamento	Análisis de la Nación
1. El Problema está bien Definido			
2. La Alternativa Seleccionada Soluciona el Problema Definido.			
3. Los Costos Estimados son Razonables			
4. Es función de la Entidad Responsable del Proyecto solucionar este problema.			
5. La Ficha está Correctamente Diligenciada			
6. El Proyecto es consistente con los Planes, Política y Programas.			
7. El Proyecto es Sostenible			
8. El proyecto es Viable			

19.3 Concepto y Observaciones

19.4 Motivación de la Viabilidad o No Viabilidad

19.5 Criterios de Priorización de Proyectos Calificación

Se proponen los siguientes criterios, los cuales deberán ser calificados por el viabilizador, en la ficha de Estadísticas Básicas de Inversión, EBI, mediante la ponderación de alto 70-100; medio 40-69; bajo 0-39:

1. Grado de bienestar común que proporciona el proyecto (se puede estimar con base en el manifiesto de la comunidad por la ejecución del proyecto, el cuál está plasmado en la metodología en el estudio de aspectos	
2. Grado de respuesta del proyecto a la necesidad o problema identificado de la comunidad (se estima con base en el diagnóstico presentado y el número de beneficiarios frente al total de habitantes de la localidad del proyecto. Define la importancia relativa en términos de cantidad de beneficiarios)	
3. Grado de contribución del proyecto al desarrollo de la economía local (se estima con base en el estudio de mercado de la metodología y los resultados de las evaluaciones económica y social del proyecto).	

BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF. MM.
"TOMAS RUEDA VARGAS"



052427