



La inteligencia como herramienta para la Defensa y Seguridad Nacional

José Luis Corro Chavez

Trabajo de grado para optar al título profesional:
Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"
Bogotá D.C., Colombia

2008

**LA INTELIGENCIA COMO HERRAMIENTA PARA LA DEFENSA Y
LA INTELIGENCIA COMO HERRAMIENTA PARA LA DEFENSA Y
SEGURIDAD NACIONAL**

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de
Magister en Defensa y Seguridad Nacional

En la Escuela Superior de Guerra
JOSÉ LUIS CORRO CHAVEZ

Presentado por:

Jose Luis Corro Chavez

**ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA
BOGOTA, D.C., 2008**

Semestre D, 2008

**LA INTELIGENCIA COMO HERRAMIENTA PARA LA DEFENSA Y
SEGURIDAD NACIONAL**

Monografía de Grado

**Presentada como requisito para optar al título de
Magíster en Defensa y Seguridad Nacional
En la Escuela Superior de Guerra**

**Presentado por:
Jose Luis corro Chavez**

Semestre II, 2008

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	

El contenido de este trabajo refleja los puntos de vista del autor, que no necesariamente apoya la Embajada de México en Colombia, La Armada de México, o el gobierno de este país.

1.1. Marco Jurídico	3
1.2. Pasajera de uniformación del Centro de inteligencia	13
2. ANÁLISIS SOBRE LA NATURALEZA DE LA GUERRA FRÍA	19
2.1. Enfoque de Berlín	27
2.2. La guerra de Corea	27
2.3. Revolución húngara (1956)	28
2.4. Crisis del Canal Suez	28
2.5. Crisis de los Misiles de Cuba	28
2.6. El Tratado de París	29
3. FORTALEZAS DE LOS EUA EN EL PERIODO DE LA GUERRA FRÍA	32
3.1. Superior Tecnología Militar	32
3.2. Espionaje Secreto	32
3.3. Dominio de los Mares	33
3.4. Industria Cultural	33
3. FACTOR HISTÓRICO EN LA GEOPOLÍTICA DE ESTADOS UNIDOS	36
3.1. Axiomas	37
3.2. Papel de la inteligencia en la geopolítica de EUA	43

El autor.

TABLA DE CONTENIDO

	Pag.
INTRODUCCIÓN	
1. UN SISTEMA INTEGRAL DE INTELIGENCIA AYUDA EN LA TOMA DE DECISIONES EN TEMAS DE SEGURIDAD NACIONAL	1
1.1. Marco jurídico	3
1.2. Esquema de conformación del Centro de inteligencia	15
2. ANÁLISIS SOBRE LA NATURALEZA DE LA GUERRA FRÍA	19
2.1. Bloqueo de Berlín	27
2.2. La guerra de corea	27
2.3. Revolución húngara (1956)	28
2.4. Crisis del canal Suez	28
2.5. Crisis misiles de cuba	29
2.6. La primavera de Praga	29
3. FORTALEZAS DE LOS EUA EN EL PERIODO DE LA GUERRA FRÍA	32
3.1. Superior Tecnología Informática	32
3.2. Economía Superior	32
3.3. Dominio de los Mares	33
3.4. Industria Cultural	33
BIBLIOGRAFÍA	
3. FACTOR HISTÓRICO EN LA GEOPOLÍTICA DE ESTADOS UNIDOS	36
3.1. Antecedentes	37
3.2. Papel de la inteligencia en la geopolítica de EUA	43

Anexo 5 LA GUERRA DE COREA

4. PROPUESTA PARA LA CREACIÓN DE UN ÓRGANO QUE CONJUNTE LA INTELIGENCIA ESTRATÉGICA, DENTRO DEL SISTEMA DE SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONAL DE COLOMBIA	47
4.1. La inteligencia estratégica y su obtención por las distintas agencias	49
4.1.2. Seguridad Nacional	51
4.1.3. Inteligencia	52
4.1.4. Inteligencia estratégica	52
4.2. Inteligencia en Colombia	54
5. ESTRATEGIA INTEGRAL PARA COMBATIR LA OFERTA Y LA DEMANDA DE DROGAS ILÍCITAS EN COLOMBIA Y EL PAPEL QUE JUEGA LA INTELIGENCIA	64
5.1. Problemática de las drogas ilícitas en Colombia Y su contexto internacional	67
5.2. Estrategias de solución	80
6. CONCLUSIONES	85

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

Anexo 1 GLOSARIO DE TÉRMINOS

Anexo 2 SISTEMA DE INTELIGENCIA DE DIVERSOS PAÍSES

Anexo 3 EL ESPIONAJE DURANTE LA GUERRA FRÍA

Anexo 4 BLOQUEO DE BERLÍN

Anexo 5 LA GUERRA DE COREA

Anexo 6 CRISIS DE SUEZ

Anexo 7 CRISIS DE LOS MISILES DE CUBA

Anexo 8 EL FIN DE LA GUERRA FRÍA

Anexo 9 CARRERA ESPACIAL

Anexo 10 TRABAJO INTERAGENCIAL DE LOS EUA.

INTRODUCCIÓN

LA INTELIGENCIA COMO HERRAMIENTA PARA LA DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL

El concepto de Seguridad Nacional nace por la necesidad que tiene el Estado para garantizar que la nación tenga el ambiente adecuado para su desarrollo y su sociedad viva en condiciones de seguridad y paz; para alcanzar estos primordiales objetivos es necesario enfrentar y neutralizar *amenazas de índole tradicional* como la invasión a su territorio por parte de otro Estado, *o las nuevas amenazas* como el narcotráfico, la delincuencia organizada, los desastres naturales, la destrucción ambiental, la migración, el tráfico de armas, el tráfico de personas y la pobreza extrema adicionándose a esta lista el terrorismo.

Todo Estado Nación enfrenta una serie de obstáculos, también conocidos como antagonismos, que tratan de impedir su adecuado desarrollo, por lo que los estados requieren crear un sistema que le permita conocer a que tipo de ellos se enfrentan y cuales, además, tienen la capacidad de oponerse a su fuerza, es decir, convertirse en una amenaza a la Seguridad Nacional, a fin de crear las estrategias necesarias que les permitan neutralizarlas o eliminarlas.

Cada Estado define su propio concepto de seguridad nacional, pero todos tienen como común denominador alcanzar el desarrollo armónico y prevenir las acciones tendientes a atenuar o eliminar sus vulnerabilidades, con el fin de asegurar el logro de los objetivos nacionales, pese a los riesgos y amenazas internas y externas.

El objetivo de esta monografía es mostrar la importancia de contar con un Sistema de Inteligencia que proporcione éste insumo a las diversas agencias de ésta área con que cuenta un Estado para emplearla en apoyo a la toma de decisiones de los jefes de Estado, a fin de neutralizar las amenazas a la seguridad nacional.

En este contexto se consideran los objetivos nacionales como valores o propósitos fundamentales que Colombia pretende alcanzar o mantener y que son esenciales para su desarrollo y convivencia libre y pacífica. Por ello sus objetivos establecidos como de

seguridad en su Política de Consolidación de Seguridad Democrática que define los principios de implementación para oponerse a las amenazas y posibilitar el logro y mantenimiento de los objetivos nacionales, deben ser de carácter estratégico.

En éste acontecer se cree que un eficiente sistema de inteligencia que conjunte los esfuerzos de las diferentes agencias con que cuenta el Estado colombiano podría contrarrestar las amenazas a que se encuentra expuesto, de tal forma que ese sistema se convierta en una herramienta útil en apoyo a las decisiones que toma el ejecutivo.

En éste tenor se considera necesario dotar al Estado colombiano de un órgano dinámico que consagre en forma permanente y sofisticada la información de valor de todas sus agencias de inteligencia con el objeto de proporcionar un producto de inteligencia estratégica que sirva como base del conocimiento y ampare las decisiones del Ejecutivo Nacional, a fin de contrarrestar las amenazas a la Seguridad Nacional.

La desafortunada experiencia colombiana en el caso del conflicto con los grupos subversivos (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia "FARC", Ejército de Liberación Nacional "ELN"), ha permitido observar que cuando una amenaza no es neutralizada a tiempo con la aplicación de políticas adecuadas y específicas se convierten en conflictos que amenazan la supervivencia del Estado, muestra de ello es que a lo largo de las últimas cinco décadas la sociedad colombiana ha tenido que pagar una cuota de sangre muy alta, como el retraso en la consecución de sus objetivos nacionales, un estancamiento en su crecimiento y desarrollo nacional y una difícil convivencia con sus estados vecinos, por ello un buen sistema de inteligencia debe tener una alta capacidad analítica y capacidad de alerta temprana, de manera que prevea las amenazas y genere eficiencia en el manejo de la información y en la producción que requieren los procesos políticos democráticos.

Lo anterior, como parte de una política de seguridad nacional, que establezca orientaciones generales respecto a las acciones que deberán ejecutarse para eliminar las vulnerabilidades del país, a modo de lograr una condición de seguridad tal que permita al Estado colombiano la consecución y mantenimiento de los objetivos nacionales.

Finalmente, Colombia es sujeto estratégico regional, y como una realidad de espacio y geografía ocupa una posición envidiable, por ser un país by oceánico, contar con una gran

biodiversidad en flora y fauna, con reservas probadas de agua en sus cuencas hidrológicas y formar parte de la amazonia, de aquí la gran importancia de utilizar a la inteligencia como una herramienta para prever los antagonismos a que se puede ver sujeto el Estado colombiano.

Lo anterior significa que la seguridad nacional de Colombia se magnifica por su posición geoestratégica, ya que desde la perspectiva del escenario estratégico, Colombia tiene una situación geográfica privilegiada.

El objetivo de la inteligencia es producir conocimientos en beneficio de la seguridad del Estado, agregando datos sensibles o clasificados en sus análisis; realizar la búsqueda de datos protegidos; Proteger al Estado contra acciones adversas de servicios de inteligencia extranjeros.

La inteligencia es fundamental como las vocales al alfabeto:

Acertada

Exacta

Importante

Oportuna

Útil

La seguridad nacional demanda un seguimiento cercano, continuo y permanente, de los ámbitos del poder (político, económico, social y militar), por parte de una estructura de inteligencia dentro del Sistema de Seguridad Nacional, para evitar que la problemática al interior de los mismos, se convierta en interferencias que impidan o limiten la consecución de los objetivos nacionales.

Por otro lado, la defensa nacional tiene su campo de acción entendida ésta como la disposición, integración y acción coordinada de las capacidades humanas, morales y materiales que el Estado colombiano opondrá a toda amenaza derivada de antagonismos y presiones adversos a sus objetivos nacionales.

La columna vertebral del presente trabajo es precisamente tener un conocimiento adecuado de lo que es y para que sirve la inteligencia, habiéndose adaptado la elaboración de esta monografía al plan de estudios de la maestría de seguridad y defensa nacionales por ello, se analizan los requerimientos de un Sistema Integral de Inteligencia

que ayude en la toma de decisiones en temas de Seguridad Nacional. Así en su capítulo I, se estudia la estructura del Sistema de Inteligencia de México, la legislación en que se fundamenta y la propuesta para su mejoramiento, este estudio sirvió de base para analizar el de Colombia.

En el capítulo II, se efectúa un Análisis sobre la Naturaleza de la Guerra Fría y el papel que desempeñó la inteligencia en ese evento. En esta era participó tanto personal militar como civil dentro de una inteligencia clandestina por ambos contendores, de las que resultaron estrategias de contención para evitar la expansión de las ideologías de uno u otro bando que trataban de implantar en países que se consideraban o se podían considerar afines a dichos intereses.

En el capítulo III, se realizó el Análisis de la Geopolítica de Estados Unidos, encontrando que su desarrollo que lo llevó a la gran nación que es hoy, se basó en una visión de sus gobernantes. Para la realización de ese proyecto de nación, apoyaron sus decisiones en los productos proporcionados por sus agencias de inteligencia.

En el capítulo IV, se enfoca a la propuesta para la creación de un órgano que conjunte la inteligencia estratégica, dentro del sistema de seguridad y defensa nacional de Colombia, por lo que se analiza como funciona actualmente, que si bien es cierto las diferentes agencias han tenido formidables éxitos, pudieran aun ser mas eficientes guiados bajo la dirección de un Órgano que conjunte los esfuerzos de todos, ahorrando recursos materiales y financieros, habiendo encontrado como falencia el uso adecuado de la inteligencia estratégica.

En el capítulo V, se presenta una Estrategia integral para combatir la oferta y la demanda de drogas ilícitas en Colombia y el papel que juega la inteligencia, por ser una amenaza a la seguridad nacional de Colombia e incidir en la de otros países tanto desarrollados o no, se analizó este tema y como podría utilizarse la inteligencia para neutralizar este mal que atenta contra la humanidad.

Finalmente se establecen las conclusiones de la investigación realizada, las cuales muestran que la inteligencia es una herramienta útil para todo decidor, a fin de consolidar y mantener los objetivos nacionales y anticipar o atenuar las amenazas que pudieran afectar la consecución de los mencionados objetivos nacionales.

Con respecto a los métodos de investigación utilizados, fueron el deductivo para la introducción y antecedentes, el analítico para todo el marco teórico y el sintético para las conclusiones y recomendaciones.

La técnica aplicada en la investigación fue de tipo documental, que consistió en leer, comprender, analizar, seleccionar y sintetizar todo lo dicho por los expertos del objeto y aspecto de estudio; para posteriormente asentar las aportaciones personales.

Como corolario final plantea contar con un eficiente sistema de inteligencia el cual permitirá generar en forma constante e ininterrumpida información actualizada para conformar el diagnóstico de la situación nacional e internacional y los riesgos y amenazas al Desarrollo y Seguridad Nacionales que pudieran atentar contra el Estado.

CAPITULO I

UN SISTEMA INTEGRAL DE INTELIGENCIA AYUDA EN LA TOMA DE DECISIONES EN TEMAS DE SEGURIDAD NACIONAL.

“Si pudiéramos saber primero en donde estamos y a donde nos dirigimos, podríamos juzgar mejor que hacer y como hacerlo.” - Abraham Lincoln.

La Inteligencia como actividad de los Estados-Nación, se ha convertido en el componente que le otorga el sustento de información que aquel necesita para la consecución de sus objetivos nacionales (anexo 1), de aquí que un factor relevante en la conducción política de un Estado en este siglo es contar con una adecuada capacidad para el manejo de la información y generar escenarios futuros que sirvan de alerta temprana al tomador de decisiones, actualmente los países desarrollados poseen sistemas de inteligencia, que apoyan a sus titulares con inteligencia útil, a fin de neutralizar las amenazas a la seguridad nacional, (anexo 2).

En la actualidad alrededor del 85 % de la información en cualquier tema se encuentra en fuentes de información abiertas (prensa escrita, Internet, radio, televisión, agencias noticiosas, entre otras), de aquí la gran importancia de contar con un sistema de inteligencia que tenga la capacidad de aislar la información de interés y analizarla para identificar los riesgos, amenazas y oportunidades y visualizar escenarios que vinculen los temas de la Agenda de Riesgos de Seguridad Nacional.

Los estados presentan grandes desafíos en diversos temas como: el desarrollo económico-social y las exigencias de la globalización, en el que juegan un papel muy importante la tecnología y la productividad, vinculada a la gestión del gobierno para insertarse en el orbe internacional, otros retos se refieren al apoyo a los estados en la desarticulación de grupos emergentes dedicados al Terrorismo, Crimen Organizado Transnacional, Narcotráfico, Corrupción, Tráfico de Armas y sus conexiones, el

Tráfico de Personas, los Ataques de Seguridad Cibernética, la Piratería, el Acceso, Posesión o Utilización de Armas de Destrucción Masiva, lo que obliga a establecer y rediseñar políticas y nuevos métodos que ayuden a la toma de decisiones, de aquí el desafío de crear un Centro de Inteligencia que diseñe escenarios futuros para identificar riesgos, amenazas y oportunidades.

“Según Ana Maria Salazar, las amenazas para América Latina son el narcotráfico, el crimen organizado y la ingobernabilidad por causa de la inestabilidad política o económica”.¹

En este estudio se plantea la conveniencia de que el Estado Mexicano cuente con un “CENTRO DE INTELIGENCIA NACIONAL” para que las diferentes agencias de inteligencia del país, trabajen en equipo como una Comunidad de Inteligencia y tengan definidos claramente sus ámbitos de competencia y una fijación de prioridades, de tal forma que no invadan la esfera de otros Órganos y se coordinen en la generación de inteligencia en los temas comunes, de tal forma que la concentración de estos productos en el Centro, generen un insumo de gran valor en la toma de decisiones del Consejo de Seguridad Nacional y del Jefe del Estado Mexicano para el cumplimiento y mantenimiento de los objetivos nacionales.

“Barry Buzán, analista reconocido internacionalmente por sus estudios en Seguridad Nacional, define que la seguridad nacional es estar libre de amenazas y la capacidad de los estados de mantener su identidad, su independencia, integridad y funcionamiento ante fuerzas hostiles.”²

“Además la clasifica en cinco ejes rectores. La Seguridad Militar, cuyo objetivo es proteger la integridad territorial del estado. La Seguridad Medioambiental, en donde mantener los ecosistemas, solucionar los problemas energéticos y mantener los recursos naturales necesarios para la existencia humana es su principal meta. La Seguridad Económica encargada de mantener la estabilidad del país para asegurar la existencia de recursos necesarios, condiciones de igualdad, e independencia de los mercados, así como evitar posibles crisis que influyan en el

¹SALAZAR Ana Maria, Seguridad Nacional Hoy, El Reto de las democracias, Nuevo Siglo Aguilar s.f. Pág. 67.

² SALAZAR Ana Maria, Seguridad Nacional Hoy. Ibid. Pág. 68.

desarrollo del Estado. La Seguridad Social por su parte abarca la idea de preservar y engrandecer la identidad del colectivo con su nación, incluyendo cultura, tradición e idioma. Por último la Seguridad Política que hace referencia a la estructura procesos e instituciones políticas que otorgan legitimidad a los Estados.”³

El Estado Mexicano actualmente cuenta con instancias que generan inteligencia necesaria para hacer frente a situaciones que amenazan el bienestar y la paz de la población u otras que ponen en riesgo la permanencia de las instituciones del Estado o que vulneran la integridad del territorio, pero sin embargo no existe un órgano coordinador especialista que enlace de manera adecuada a las agencias de inteligencia de las diferentes instituciones.

Conjuntar las capacidades de los Órganos de inteligencia bajo la guía de un Centro Nacional de Inteligencia, brindará la posibilidades de proporcionar insumos de calidad al Consejo de Seguridad Nacional y al Jefe del Ejecutivo Federal en beneficio de la toma de decisiones, para permitir el logro y mantenimiento de los objetivos e intereses nacionales.

La Secretaría de Marina (SEMAR) cuenta con un sistema de “Inteligencia Naval”

Jefe de la Sección Segunda del Estado Mayor General de la

MARCO JURÍDICO

El trabajo individual que realizan los Órganos de inteligencia de las diferentes instituciones de la Administración Pública Federal: Secretaría de Marina “SEMAR”, Secretaría de la Defensa Nacional “SEDENA”, Secretaría de Hacienda y Crédito Público “SHCP”, Secretaría de Seguridad Pública Federal “SSP”, Secretaría de Gobernación “SEGOB” que cuenta con el órgano desconcentrado del CISEN, Secretaría de Relaciones Exteriores “SRE”, apoya a la toma de decisiones del Ejecutivo Federal sin que medie un vínculo que enlace e interrelacione el producto de inteligencia y se enriquezca con la información de las demás agencias.

coordinación y supervisión de las operaciones requeridas para el cumplimiento

³MUÑOZ PETERSON Bárbara, La corrupción como amenaza a la Seguridad Nacional tras la transición democrática en México. Chalula, Puebla, México, 2005. Tesis de Grado (Licenciatura en Relaciones Internacionales), Universidad de las Américas Puebla. Departamento de Relaciones Internacionales e Historia. Escuela de Ciencias Sociales, Acceso en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/munoz_p_ba/capitulo1.pdf Última visita el 20 de abril de 2007.

La Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), no realiza labores de inteligencia en el exterior, sin embargo a través de las embajadas, consulados y oficinas que tiene en el extranjero, efectúa una labor de acopio de información de fuentes abiertas sobre la situación que guardan los asuntos económicos, políticos, sociales y militares de los países en que éstas se encuentran. Posteriormente la concentran a su Secretaría quien la comparte con las demás dependencias de la administración pública federal y les sirve de apoyo a sus análisis correspondientes.

“La Ley del Servicio Exterior Mexicano, en su Capítulo I, artículo 2º, fracción IX señala que: corresponden al servicio exterior mexicano “recabar en el extranjero la información que pueda ser de interés para México, y difundir en el exterior información que contribuya a un mejor conocimiento de la realidad nacional”. Asimismo, en el artículo 43 de la misma ley, señala que “corresponde a los jefes de misión mantener informada a la Secretaría sobre los principales aspectos de la vida política, económica, social y cultural del Estado, ante cuyo gobierno estén acreditados, así como de sus relaciones internacionales, en los términos de las instrucciones recibidas de su titular”.⁴

La Secretaría de Marina (SEMAR), cuenta con un sistema de “Inteligencia Naval” bajo la dirección del Jefe de la Sección Segunda del Estado Mayor General de la Armada, quien se apoya de los mandos navales de los litorales del Estado Mexicano para que dirijan y supervisen las actividades de los grupos de inteligencia y a través de ellos se recaba y se concentra la información y productos de inteligencia a nivel central, donde se analiza y se hace del conocimiento del Alto Mando y éste a su vez la proporciona al Presidente de la República para apoyo en la toma de decisiones.

“La Ley Orgánica de la Armada de México en el Artículo 12, Funciones del Estado Mayor General de la Armada dice: “El Estado Mayor General de la Armada es el órgano asesor del Alto Mando a quien auxilia en la planeación, coordinación y supervisión de las operaciones requeridas para el cumplimiento

⁴Ley del Servicio Exterior Mexicano, Capítulo I, artículo 2º, fracción IX, y artículo 43. Acceso en: http://www.sre.gob.mx/acerca/marco_normativo/leysem/cap1.htm Última visita abril 17 2007.

de las atribuciones asignadas a la Armada, transformando sus decisiones en directivas, órdenes e instrucciones, supervisando su cumplimiento.”⁵

“El Reglamento Interior de la Secretaría de Marina, Artículo 9, fracción VIII. Señala que Corresponde al Jefe del Estado Mayor General de la Armada: Obtener, procesar y distribuir información de interés estratégico y operativo para el cumplimiento de la misión y atribuciones de la Armada de México.”⁶

La Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) cuenta con un sistema de inteligencia militar, que tiene todo lo necesario para realizar esa tarea, bajo la dirección de la Sección Segunda del Estado Mayor de la Defensa Nacional y la supervisión de las jefaturas regionales de inteligencia, genera productos de su ámbito relacionados con la Seguridad Nacional y el orden interno del país.

“La Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 26 de Diciembre de 1986, en su ultima reforma publicada en el D.O.F. el 23 de enero de 1998, en el Capitulo III Artículo 22, Estado Mayor de la Defensa Nacional señala El Estado Mayor de la Defensa Nacional es el órgano técnico operativo, colaborador inmediato del Alto Mando, a quien auxilia en la Planeación y coordinación de los asuntos relacionados con la Defensa Nacional y con la organización, adiestramiento, operación y desarrollo de las Fuerzas Armadas de tierra y aire y transforma las decisiones en directivas, instrucciones y órdenes, verificando su cumplimiento.”⁷

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), realiza actividades de inteligencia relacionadas con delitos de tipo fiscal, para lo cual, dispone de una dirección encargada de recabar la información correspondiente para su posterior análisis y transformación en estudios de inteligencia fiscal.

⁵ Ley Orgánica de la Armada de México, Artículo 12, funciones del Estado Mayor General de la Armada Acceso en: <http://www.semar.gob.mx/juridico/organica.pdf> Última visita abril 17 2007.

⁶ Reglamento interior de la Secretaría de Marina, Artículo 9 fracción VIII. Acceso en: <http://www.semar.gob.mx/juridico/reginte.htm> Última visita abril 17 2007.

⁷ Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, Capitulo III Artículo 22, Estado Mayor de la Defensa Nacional. Acceso en: [http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/PR/Leyes/26121986\(1\).pdf](http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/PR/Leyes/26121986(1).pdf). Última visita abril 17 2007.

“Lo anterior de acuerdo a lo señalado en el Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en el capítulo VI De las Unidades Administrativas Centrales, Artículo 82, fracción I, Compete a la Dirección General de Delitos Fiscales, estudiar y recabar las pruebas, constancias, documentación e informes sobre la comisión de los delitos de defraudación fiscal y sus equiparables, contrabando y sus equiparables y demás delitos fiscales; los cometidos por servidores públicos de la Secretaría en ejercicio de sus funciones; así como de otros hechos delictuosos en que la Secretaría resulte ofendida, o de aquéllos en los que tenga interés, e investigar los hechos delictuosos relativos a la materia de competencia de la Subprocuraduría Fiscal Federal de Investigaciones, a fin de aportar los elementos de prueba del delito y de la probable responsabilidad penal, así como instruir la integración de los expedientes relacionados con dichas investigaciones”.⁸

La Secretaría de Seguridad Pública (SSP) cuenta con la Policía Federal Preventiva “PFP” quien tiene una sección de inteligencia, responsable de generar productos de inteligencia policíaca, que le permiten realizar operativos en contra de la delincuencia organizada.

“El Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad Pública Federal, en su capítulo 4 artículo 20, fracción I, y II contempla la realización de acciones para recabar información que sustenten la formulación y desarrollo de planes y programas; la sistematización de la misma para generar inteligencia estratégica del fenómeno delictivo, y determinar los criterios y procedimientos técnicos relativos a la recopilación y sistematización de información de inteligencia estratégica, que permita identificar personas, grupos antisociales, organizaciones

⁸ El reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Capítulo VI, Artículo 82, Fracción I. Acceso en: http://www.apartados.hacienda.gob.mx/diario_oficial/documentos/archivos_shcp_dof/reglamentos/ri_shcp.html. Última visita abril 17 2007.

criminales, zonas criminógenas, perfiles delincuenciales y modos de operación delictiva;”⁹

“La Ley de la Policía Federal Preventiva, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 04 de enero de 1999, última reforma publicada en el D.O.F. el 25 de octubre de 1998, en el Capítulo II de la Organización y funcionamiento de la Institución, Artículo 4 Fracción II y fracción IX. Señala que la Policía Federal Preventiva tendrá las atribuciones siguientes: Intervenir en materia de seguridad pública, en coadyuvancia con las autoridades competentes, en la observancia y cumplimiento de las leyes; y que Obtener, analizar, estudiar y procesar información, así como poner en práctica métodos conducentes para la prevención de delitos, sea directamente o mediante los sistemas de coordinación previstos en otras leyes federales;”¹⁰

Por lo que se refiere a la Procuraduría General de la República (PGR) realizan labores de investigación policial y tienen a su cargo un Instituto destinado a la investigación de los delitos contra la salud, llamado Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia (CENAPI), el cual se encarga de realizar investigaciones específicas, una vez recabadas las declaraciones de los presuntos responsables de la comisión de delitos.

“La Ley orgánica de la Procuraduría General de la República, Primera edición diciembre de 2002, segunda edición febrero de 2003, en el Capítulo I Disposiciones Generales, Artículo 5, Fracción I, señala que le Corresponde a la Procuraduría General de la República, Participar en el Sistema Nacional de Seguridad Pública de conformidad con la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública y demás disposiciones aplicables.”¹¹

⁹ El Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad Pública Federal, Capítulo 4 Artículo 20, Fracción I. Acceso en: <http://cgsservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/853.htm>. Última visita abril 17 de 2007.

¹⁰ Ley de la Policía Federal Preventiva, Capítulo II Artículo 4, fracción II y IX. Acceso en: [www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PL/CU/Leyes/04011999\(1\).pdf](http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PL/CU/Leyes/04011999(1).pdf) Última visita 17 de abril de 2007.

¹¹ Ley orgánica de la Procuraduría General de la República, Capítulo I, Artículo 5, Fracción I Acceso en:

La SCT, al igual que la SRE, generalmente no integra productos de inteligencia, sin embargo, apoya con información que es útil en la realización de productos de inteligencia efectuados por SEMAR, SEDENA y CISEN.

“Lo anterior de acuerdo al Reglamento de Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, modificado el 23 de febrero de 2001, capítulo VI, de las Atribuciones de las Unidades Administrativas, artículo 12, fracción III, en el cual señala que la SCT, debe recabar la información necesaria para integrar los documentos que aporte el Sector Comunicaciones y Transportes al informe anual de gobierno del Presidente de la República.”¹²

La SFP, analiza la información de las declaraciones patrimoniales reportadas por todos los funcionarios del Servicio Público Federal, y determina cualquier tipo de delito enmarcado en la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos (LFRASP).

“Según lo señalado en el Manual de Organización General de la Secretaría de Función Pública, en el Capítulo V Objetivos y funciones, Fracción 1.2.3 Dirección General de Responsabilidades y situación Patrimonial, segundo punto donde dice que es función de la SFP coordinar la recepción de las Declaraciones de Situación Patrimonial a fin de llevar el registro y efectuar el análisis de la evolución patrimonial de los servidores públicos.”¹³

La SEGOB a través del CISEN realiza inteligencia en temas que pudieran poner en riesgo a la Seguridad Nacional, tanto de orden interno como externo. Por lo que es

<http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/PGR/Leyes/27122002.pdf> Última visita 17 de abril de 2007.

¹² Reglamento de Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, Capítulo VI, Artículo 12 Fracción III. Acceso en: [http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/APF/APC/SCT/Reglamentos/21061995\(1\).pdf](http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/APF/APC/SCT/Reglamentos/21061995(1).pdf) Última visita 17 de abril de 2007.

¹³ *Manual de Organización General de la Secretaría de Función Pública, capítulo V, Fracción 1.2.3, Segundo punto*, Acceso en: http://www.funcionpublica.gob.mx/doctos/MOG_SFP2006.pdf Última visita 17 de abril de 2007.

esa Secretaría la responsable de la seguridad interna y en la que más se apoya el Ejecutivo Federal para su toma de decisiones.

“De acuerdo al Reglamento de Interior de la SEGOB publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de julio de 2002, actualizado con la reforma publicada el 16 de agosto de 2005, Capítulo VI, de las Unidades Administrativas, artículo 36 fracción I, donde señala que la Secretaría de Gobernación tendrá bajo su cargo el órgano administrativo desconcentrado registrado con el nombre Centro de Investigación y Seguridad Nacional”¹⁴

“El CISEN, se limita al cumplimiento de las atribuciones que le reconoce el capítulo II, artículo 19 de la Ley de Seguridad Nacional publicado en el D.O.F. el 31 de enero de 2005, fracción I. el cual indica que es una atribución del Centro operar tareas de inteligencia como parte del sistema de seguridad nacional que contribuyan a preservar la integridad, estabilidad y permanencia del Estado Mexicano, a dar sustento a la gobernabilidad y a fortalecer el Estado de Derecho;”¹⁵

Los órganos de las dependencias arriba mencionados se coordinan en su actuar diario para intercambiar información que esté relacionada en el ámbito de otra Dependencia y en situaciones de crisis, se instaura de manera temporal un equipo de trabajo liderados por los jefes de dichos órganos, quienes son los responsables de recabar y analizar la información y presentar el producto de inteligencia.

El 31 de enero de 2005, se expidió la Ley de Seguridad Nacional en la que se establece el marco legal para el desarrollo de las actividades de inteligencia en México. En el artículo 5 indica cuales son las amenazas a la Seguridad Nacional.

“La Ley de Seguridad Nacional, publicada en el diario oficial de la Federación el 31 de enero de 2001, .aprobada por la Cámara de Diputados del H.

¹⁴ Reglamento de Interior de la Secretaría de Gobernación, gobernación, la secretaria, marco jurídico. Capítulo VI, Artículo 36 Fracción I, Acceso en: <http://www.segob.gob.mx/>, .Última visita 17 de abril de 2007.

¹⁵ Ley de Seguridad Nacional, capítulo II artículo 19 fracción I. Acceso en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/L.SegNac.pdf> Última visita el 17 de abril de 2007.

Congreso de la Unión, indica en su capítulo único, artículo 5, señala que se rige por los principios de legalidad, responsabilidad, respeto a los derechos fundamentales de protección a la persona humana y garantías individuales y sociales, confidencialidad, lealtad, transparencia, eficiencia, coordinación y cooperación, e indica que algunas de las amenazas a la Seguridad Nacional son: los actos tendentes a consumir espionaje, sabotaje, terrorismo, rebelión, traición a la patria, genocidio, en contra de los Estados Unidos Mexicanos dentro del territorio nacional, actos de interferencia extranjera en los asuntos nacionales que puedan implicar una afectación al Estado Mexicano, actos que impidan a las autoridades actuar contra la delincuencia organizada; actos tendentes a quebrantar la unidad de las partes integrantes de la Federación, señaladas en el artículo 43 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, actos tendentes a obstaculizar o bloquear operaciones militares o navales contra la delincuencia organizada; actos en contra de la seguridad de la aviación; actos que atenten en contra del personal diplomático; actos tendentes a consumir el tráfico ilegal de materiales nucleares, de armas químicas, biológicas y convencionales de destrucción masiva; actos ilícitos en contra de la navegación marítima; acto de financiamiento de acciones y organizaciones terroristas; actos tendentes a obstaculizar o bloquear actividades de inteligencia o contrainteligencia, y actos tendentes a destruir o inhabilitar la infraestructura de carácter estratégico o indispensable para la provisión de bienes o servicios públicos.”¹⁶

En su artículo 12 prevé que para la coordinación de acciones orientadas a preservar la Seguridad Nacional se establece el Consejo de Seguridad Nacional, que se conforma por los titulares de las siguientes instituciones: La Presidencia de la República, Secretaría de Gobernación (SEGOB), Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), Secretaría de Marina (SEMAR),

¹⁶. Ley de Seguridad Nacional, capítulo único, artículo 5. Acceso en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LSegNac.pdf> . Ultima visita el 19 de abril de 2007.

Secretaría de Seguridad Pública (SSP), Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), Secretaría de la Función Pública (SFP), Procuraduría General de la República (PGR) y el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN).

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece dentro de las garantías individuales que el Estado organizará un sistema de planeación democrática del desarrollo nacional.

“La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en el título Primero Capítulo I de las garantías individuales artículo 26, hace referencia a que el estado organizaran un sistema de planeación democrática del desarrollo nacional que imprima solidez, dinamismo, permanencia y equidad al crecimiento de la economía para la independencia y la democratización política social y cultural de la nación.¹⁷

Los fines del proyecto nacional contenidos en esta Constitución determinarán los objetivos de la planeación. La planeación será democrática. Mediante la participación de los diversos sectores sociales recogerá las aspiraciones y demandas de la sociedad para incorporarlas al plan y los programas de desarrollo. Habrá un plan nacional de desarrollo al que se sujetarán obligatoriamente los programas de la Administración Pública Federal.

La Ley facultará al Ejecutivo para que establezca los procedimientos de participación y consulta popular en el sistema nacional de planeación democrática, y los criterios para la formulación, instrumentación, control y evaluación del plan y los programas de desarrollo. Asimismo determinará los órganos responsables del proceso de planeación y las bases para que el Ejecutivo Federal coordine mediante convenios con los gobiernos de las entidades federativas e induzca y concierte con los particulares las acciones a realizar para su elaboración y ejecución.

¹⁷ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos título Primero Capítulo I, artículo 26. Acceso en: <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/27.htm?s=> Ultima visita el 20 de abril de 2007.

En el sistema de planeación democrática, el Congreso de la Unión tendrá la intervención que señale la Ley.

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, estableció como una estrategia para anticipar y prever oportuna y eficazmente los riesgos y amenazas a la Seguridad Nacional, la operación de un sistema de investigación, información y análisis para preservar la integridad, estabilidad y permanencia del Estado Mexicano, de lo cual se deduce la instrucción de generar las normas legales que le dieran forma, tarea que está pendiente hasta la fecha y que será necesario impulsar para alcanzar el objetivo propuesto.

ANÁLISIS

Este análisis se realiza en el esquema de riesgos, amenazas y oportunidades a la Seguridad y Defensa Nacionales que se están presentando en el Estado Mexicano actualmente, las cuales brevemente se enunciarán puesto que no es el objeto del presente estudio pero que dará claridad y sustento a la prioridad de establecer un Centro Nacional de Inteligencia, ya que de no reestructurarlo y modernizarlo a las necesidades actuales se limitará de este insumo al Presidente de la República, aunado estos temas al contexto internacional exigen seguimiento y análisis desde diferentes ángulos, de los cuales resulten estrategias coherentes para una acertada toma de decisiones por parte del Ejecutivo Federal.

Con grandes dificultades y como prioridad del Estado Mexicano, la administración actual está enfrentando nuevos retos y luchando contra el crimen organizado para incrementar el imperio de la Ley. Además de comprender los impactos locales en el ámbito internacional y en las funciones del Estado-Nación.

“Francisco Rojas Aravena doctor en Ciencias Políticas, especialista en Relaciones Internacionales y Seguridad Internacional. Como secretario general de FLACSO (2004-), en su II Informe abordó el tema del "Crimen Organizado Internacional: una grave amenaza a la democracia en América Latina y el Caribe".en el cual señaló que con grandes dificultades el Estado

está luchando para incrementar el imperio de la ley y el Estado de derecho en América Latina. Y que para lidiar con este problema es necesario un desafío intelectual, además de comprender los impactos locales en el ámbito internacional y en las funciones del Estado-nación, por lo que se han planteado nuevas perspectivas de respuesta”.¹⁸

Los hechos de violencia que se han desencadenado en los estados de Guerrero, Sinaloa, Baja California, Tamaulipas, Coahuila, Tabasco, Michoacán y Veracruz, frente a la reciente estrategia integral que ha implantado el gobierno federal para combatir la delincuencia organizada y el narcotráfico, ha generado una ola de violencia que requiere información certera para hacer frente a este flagelo y que apoye al Ejecutivo en la toma de decisiones en la formulación de estrategias para mejorar la percepción de inseguridad que tiene la ciudadanía mexicana y que consideran que es el principal problema que los aqueja, además de estar incidiendo directamente en los flujos económicos que capta el país por la disminución de las actividades turísticas e inversión de capitales en territorio mexicano.

Entre otros riesgos se pueden citar el problema magisterial que se generó en Oaxaca en el 2006 y que es conveniente mantener en seguimiento para evitar posibles nuevos brotes de violencia.

No menos importantes son los temas del Terrorismo, la globalización, migración ilegal, tráfico de armas pequeñas y ligeras, la protección de la biodiversidad, la pobreza, la pornografía infantil, la corrupción, los ataques de seguridad cibernética y la piratería.

Todos estos temas tienen incidencia en el orden económico, social y político en México, de aquí la necesidad de mejorar el insumo de la información útil para el Presidente de la República ya que estos análisis altamente profesionales, homogéneos y específicos tendrían un valor agregado de suma importancia.

¹⁸ ROJAS IRAVENA Francisco, Revista Foreign Affairs, abril - junio 2007, Vol. 7 Numero 2. Acceso en <http://www.foreignaffairs-esp.org/20070401faenespessay070204/francisco-rojas-aravena/mayor-presencia-del-crimen-organizado.html>. Ultima visita el 20 de abril de 2007.

La Ley de Seguridad Nacional no contempla un órgano especializado para la concentración y coordinación de la información referente a la seguridad nacional, proporcionada por las agencias de inteligencia de las demás dependencias del Ejecutivo Federal, para que sea analizada y se establezcan los correspondientes vínculos. Esta situación no permite manejar los productos de inteligencia en forma coordinada y óptima.

Actualmente se cuenta con el Centro de Inteligencia para la Seguridad Nacional (CISEN), así como con las agencias de inteligencia de las dependencias que conforman el Consejo de Seguridad Nacional, pero al funcionar en forma aislada, con un enfoque propio de cada Institución y sin coordinación de la inteligencia obtenida en cada una de estas dependencias, no se satisface al 100 % las necesidades de información para ser una herramienta eficaz en el tomador de decisiones.

La existencia de información desordenada debido a la tecnología actual y a los medios de comunicación podría generar una acumulación excesiva de datos de información e Inteligencia, que en un momento dado tienen que ser analizados y definidos por el Jefe de Estado para la toma de decisiones, lo que aún con un equipo de colaboradores cercanos, se hace difícil y en ocasiones solo con un punto de vista sin considerar otras opiniones y distintos ángulos que generan una mejor visión, además de que el producto de inteligencia debe ser oportuno, anticipándose y sirviendo de alerta temprana al tomador de decisiones.

La existencia de un Centro Nacional de Inteligencia permitiría generar análisis profundos y mantener un seguimiento permanente de los temas de seguridad nacional y generaría escenarios que encenderían las luces ámbar al detectar algún riesgo o amenaza a la Seguridad Nacional.

La Ley de Seguridad Nacional, no considera un sistema que recopile, depure y organice la información de inteligencia, solo contempla el establecimiento del Consejo de Seguridad Nacional, el cual cumple con algunas de las funciones de acuerdo con la doctrina de la materia.

Debemos tomar en cuenta, que en el aspecto Político-Doctrinario, ya se consideran algunos principios de la doctrina de Seguridad Nacional, refiriéndose uno de ellos a la

información e Inteligencia para la toma de decisiones, donde establece que sin datos transformados en Inteligencia que permitan al líder del Estado anticiparse a los eventos adversos, tendrá severas dificultades en seguridad.

ESQUEMA DE CONFORMACIÓN DEL CENTRO DE INTELIGENCIA

México posee diversas agencias de inteligencia de acuerdo a lo arriba citado, estas realizan el asesoramiento al Ejecutivo Federal en forma individual, el siguiente esquema plantea como hacer más eficiente la gestión de asesoramiento, en torno a los objetivos e intereses nacionales definidos en la agenda de Seguridad Nacional. Es fundamental para el Estado identificar los objetivos e intereses nacionales y definir una agenda nacional de riesgos, amenazas y oportunidades, que sirve de guía para el trabajo de las diferentes agencias generadoras de inteligencia.

En este sentido los intereses nacionales de México se encuentran constituidos por los intereses permanentes del mismo Estado considerados en su Constitución Política, el programa y propuestas políticas del gobierno en turno, establecidos en su Plan Nacional de Desarrollo, así como diversos temas considerados en la agenda internacional, como es el terrorismo y el narcotráfico, también influyen en la formulación de los intereses nacionales otros temas de índole económico como la globalización, organismos y empresas multinacionales, los de Política Exterior (Diplomacia), así como los de índole político social que tienen que ver con variados temas como la pobreza extrema, la biodiversidad, la propagación de las pandemias, entre otras.

En este contexto resulta necesario generar escenarios que sean oportunos que apoyen la toma de decisiones en una situación de crisis. Por ello es sumamente importante que la producción de inteligencia sea creativa y proporcione información útil para optimizar la decisión política del Presidente de la República.

Para llevar a cabo lo anterior se propone un esquema, basado en los sistemas Nacionales de Inteligencia que tienen los países desarrollados y otros como Chile que actualmente sus agencias de inteligencia se coordinan bajo la dirección de un ente que les delimita y coordina sus funciones.

Los ataques del 11 de septiembre a los EE.UU. destacaron la necesidad de una mejor inteligencia humana y una colaboración más estrecha entre las dependencias, (14 agencias de inteligencia), en especial entre el acopio de inteligencia en el extranjero y los esfuerzos de contraterrorismo dentro del país y a consecuencia de ello se creó la nueva Dirección Nacional de Inteligencia (DNI).

“La Revista Foreign Affairs, publicó en su edición de enero –marzo de 2006, el artículo que lleva el nombre Los Límites de la Reforma en la Inteligencia, de Helen Fessenden, ex subdirectora de Foreign Affairs, actualmente directora editorial en Washington del Eurasia Group, donde indica algunos de los puntos expresados anteriormente.”¹⁹

Una de las fallas críticas que el informe de la Comisión del 11-S puso de relieve es la falta de comunicación y coordinación entre las diversas agencias de inteligencia, en especial entre el FBI y la CIA. Las muchas oportunidades perdidas son bien conocidas ahora. De aquí que para México se crearía un Centro Nacional de Inteligencia basado en cuatro pilares fundamentales:

El primero, se integrará por la Secretarías de Relaciones Exteriores, Gobernación y Seguridad Pública Federal, responsables de recopilar información política nacional e internacional y de generar inteligencia policial para la seguridad interna del país.

El segundo, se compondrá por los organismos de las Fuerzas Armadas (Secretaría de Marina y Defensa Nacional), responsable de generar la inteligencia estratégica y de defensa del país.

El tercero, se integrará por las Secretarías de Hacienda, Función Pública, y Relaciones Exteriores responsables de obtener información del campo económico tanto nacional como internacional, que permita integrar una visión a largo plazo así como identificar variables y tener una capacidad de alerta temprana, ya que es de vital importancia para el buen funcionamiento del gobierno mexicano.

¹⁹FESSENDEN Helen, Revista Foreign Affairs En Español, Enero-Marzo 2006. Acceso en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060101/faenespessay060125/helen-fessenden/los-limites-de-la-reforma-en-la-inteligencia.html>. Última visita el 20 de abril de 2007.

Un cuarto pilar sería el aspecto tecnológico, que estaría integrado por diversos institutos y actores nacionales como el CONACIT, (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología), como la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), el INAOE (Instituto Nacional de Astrofísica Óptica y Electrónica) y demás instituciones nacionales dedicadas a la investigación, el cual tendría la responsabilidad de identificar oportunidades (desarrollo tecnológico que impulse al Estado en relación con los intereses nacionales del país) y riesgos (identificación de variables que incidan en el desarrollo de estos).

Éste Centro establecería las coordinaciones entre las agencias ya existentes y generaría inteligencia oportuna para el Presidente de la República, por ello no habría necesidad de hacer una erogación al presupuesto puesto que cada una de las instituciones ya tienen funcionando las mismas, solo se tendrían que organizar y ordenar los recursos ya existentes para adecuarlos a las necesidades del Estado; esto se lograría estableciendo comités técnicos que permitan el intercambio oportuno de información entre cada una de las agencias, y facilitaría la adecuación de las actuales estructuras a los requerimientos de un sistema nacional.

Las características de éste centro permitirán establecer condiciones de funcionamiento de los organismos ya existentes, que tenga un adecuado grado de flexibilidad y un alto grado de especialización, lo que permita una mayor dinámica en el flujo de intercambio de información y en la producción de inteligencia que deba entregar cada una de las agencias, en forma paralela, cada entidad logra diferenciar, con mayor claridad, su rol como organismo de inteligencia institucional y el aporte que le corresponde como parte del centro.²⁰

La existencia de este Centro permitiría generar una política pública de inteligencia que norme el actuar de los diferentes órganos y el de dicho Centro, los cuales poseen capacidad de procesar información para satisfacer los intereses nacionales y la producción de inteligencia.

²⁰ Academia nacional de estudios políticos y estratégicos (ANEPE), Características de un sistema de inteligencia nacional para países emergentes. Un análisis a partir del caso de Chile. En: Política y Estrategia numero 87 de 2002. (mayo y agosto de 2002), Santiago de Chile, p. 25.

Su funcionamiento estaría supervisado por el Senado de la República, responsable de vigilar el cumplimiento de sus actividades, lo que generaría un clima de confianza hacia el mismo al transparentar sus actividades ante el Poder Legislativo, esta acción también permitiría que las agencias que proporcionen inteligencia al Centro enfoquen sus esfuerzos al área que le corresponde y no realicen otro tipo de actividades que no son del ámbito de su competencia ni prioricen temas que sus titulares pudieran considerar importantes, sino que se apeguen a las necesidades del Estado Mexicano de acuerdo a lo indicado en la Agenda Nacional de Riesgos.

Por otro lado se requiere que el Poder Judicial delimite el actuar del Centro en lo que se refiere a la captación de inteligencia por fuentes cerradas, de tal forma que le darían fundamento legal y certeza jurídica a las actividades del Centro y por ende a su personal.

La inclusión de los tres poderes (Ejecutivo, legislativo y judicial) en el funcionamiento de éste Centro permitiría al Estado Mexicano contar con la legitimidad para llevar a cabo sus actividades puesto que cada uno en su ámbito estaría atento al actuar del Centro Nacional de Inteligencia. Todo esto conllevaría a reformar a la Ley de Seguridad Nacional y crear normas que reglamenten el funcionamiento de cada uno de los órganos de inteligencia que integrarían el citado Centro.

La expresión "Guerra Fria", fue utilizada por primera vez en 1893, según lo señalado en el libro *Por Armada*, por el marxista alemán Eduard Bernstein, cuando dijo: "Este movimiento burgués, que obliga a las demás potencias a mantener el statu quo de Alemania, es en sí mismo una forma de Guerra. No hay disparos, pero corre la sangre".

El autor de la acepción actual fue George Orwell cuando describió, en un artículo de *Tribune* del 19 de octubre de 1945, la dificultad de enfrentarse a "un estado que, siendo inconquistable, al mismo tiempo se halla en situación permanente de "Guerra Fria" con sus vecinos".²¹

²¹ GEORGE ORWELL, *El Mundo de Nosotros*, México: Siglo Veintiuno Editores, 1985, pág. 72.
²² MICHAEL HUGHES, *La Condición de la Guerra Fria*, Por Armada, Ediciones del Siglo veintiuno, 1968, Pág. 139 y 140.

CAPITULO II

ANÁLISIS SOBRE LA NATURALEZA DE LA GUERRA FRÍA

“Mucho mejor enfrentar la realidad de la Guerra que vivir en un mundo de Fantasía.” - CVFL.

El objeto de este estudio es analizar la Naturaleza de la Guerra Fría que permitirá entender los fines que persiguió y los medios que empleó, “La Guerra no es un acto absurdo de pasión, sino un acto controlado por el objetivo político; el valor del objetivo debe determinar los sacrificios a ser hechos, tanto en magnitud como en duración y una vez el costo del esfuerzo sea mayor que el valor del objetivo, se debe renunciar a este y debe llegar la paz”²¹ y a la vez observar como fue empleada la inteligencia para la obtención de información no solo para alcanzar la fabricación de armas atómicas, sino también como una herramienta utilizada por los militares para el desarrollo e incremento del poder militar, que bajo la premisa de alcanzar un equilibrio en la carrera armamentista con las demás naciones, presionaron al poder político para que les fueran proporcionados recursos económicos ilimitados.

La expresión “Guerra Fría”, fue utilizada por primera vez en 1893, según lo señalado en el libro Paz Armada, por el marxista alemán Eduard Bernstein, cuando dijo: “Este armamento incesante, que obliga a las demás potencias a mantener el ritmo de Alemania, es en sí mismo una forma de Guerra. No hay disparos, pero corre la sangre”.²²

El introductor de la acepción actual fue George Orwell cuando describió, en un artículo de *Tribune* del 19 de octubre de 1945, la dificultad de enfrentarse a “un estado que, siendo inconquistable, al mismo tiempo se halla en situación permanente de “Guerra Fría” con sus vecinos”.²³

²¹ CLAUSEWITZ, Carl Von. On War. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1989, pag. 92

²² THOMAS Hugo, Los comienzos de la Guerra Fría, Paz Armada, Ediciones Grijalbo s.a. Barcelona, 1988, Pág. 559.

²³ *Ibid.* Pág. 559.

Al concluir la Segunda Guerra Mundial, Rusia estaba en condiciones de extrema debilidad y había sufrido terribles pérdidas. La Unión Soviética perdió unos 25 millones de personas en la Guerra, mientras que de Estados Unidos de América tuvo una baja de poco más de 400 mil estadounidenses. Se sentía tremendamente vulnerable y decidió que su seguridad dependía del establecimiento de una barrera protectora formada por países situados entre ella y Occidente, Alemania en particular, a fin de hacer frente al capitalismo.²⁴

Cuando la humanidad creyó que después de esa Guerra Mundial los conflictos bélicos se habían terminado, surgió éste nuevo denominado “La Guerra Fría”, encabezados básicamente por dos bloques: uno representado por los Estados Unidos de América (EUA) y el otro por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), el cual se manifestó en el periodo entre los años 1945 y 1991 y se caracterizó por un esquema bipolar de enfrentamiento que imponía un alineamiento de los países en campos opuestos (EUA y sus aliados por un lado, y el grupo de naciones lideradas por la URSS por el otro). Aunque no se produjo un conflicto militar directo, este entorno influyó sobre los conceptos de seguridad y las medidas de defensa que serían tomadas, fundamentadas en la sospecha y hostilidad mutua de los bloques.

Durante la Guerra Fría ambos contendientes emplearon un gran número de personas y tecnología para la obtención de inteligencia, esto con la finalidad de obtener ventajas en la toma de decisiones de cada uno de los líderes de los bloques en conflicto. Atareados con mensajes cifrados y microfilmes, robando y ocultando, traicionando y siendo traicionados, los agentes de inteligencia de las partes en conflicto arriesgaron sus vidas para conseguir y transmitir información.

¿Que papel jugó la Inteligencia durante la Guerra Fría?

Como resultado de la Guerra Fría, las agencias de inteligencia alcanzaron un gran desarrollo, tanto la CIA y la KGB llegaron a tener miles de empleados. Al mismo tiempo, tecnologías rivales de interceptación de señales y de fotografía satelital mecánicas, personal infiltrado en cada uno de los países que se encargaban de obtener información y concentrarla a cada usuario, en muchos de los casos eran agentes

²⁴ WALTON Richard J., La Guerra Fría, Editorial Letras S.A., México D.F., 1971, Pág. 157.

dobles y que proporcionaban la información de mayor valor al que mejor les pagaba.²⁵

En este periodo de la Guerra Fría, se caracterizó por lo siguiente:

- La paranoia en la búsqueda de la información ocasionó que los agentes de ambos bandos le contaran a sus empleadores lo que querían escuchar. Estimaciones continuamente exageradas sobre el poderío misilístico soviético, propiciaron los enormes gastos en defensa y los programas de crecimiento exponencial típicos de las décadas de 1950 y 1960. Sin embargo y a pesar del gran aparato montado para la obtención de información, la inteligencia en este periodo tuvo también fracasos como el ocurrido a la CIA ya que no logró predecir el ataque de Corea del Norte a Corea del Sur en junio de 1950, ni la entrada a la Guerra de Corea en noviembre de ese año. La CIA tenía la información necesaria, pero no quiso darle crédito. La URSS, no quería verse involucrada en ese conflicto, según lo que se sabía. China era un cliente de la URSS, por lo tanto tampoco iba a comprometerse; la inteligencia aérea de la CIA no llegaba por entonces más allá de la frontera enemiga. La debacle de la CIA en Corea condujo al establecimiento de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA), que adquirió el mayor banco de computadoras del mundo (Anexo 3).
- Se llevó a cabo un incremento de las Fuerzas Militares de los dos bloques, aumentando significativamente el armamentismo nuclear.
- Se caracterizó por la inexistencia de negociaciones exitosas a nivel bilateral entre Estados Unidos y la URSS, lo que condujo a que se produjesen tensiones permanentes en Europa, el Lejano Oriente, el Sudeste Asiático y otras zonas del mundo.
- Estados Unidos se preocupó por la presión soviética en Irán y Turquía e interpretó un discurso realizado por Stalin en 1946, como la declaración de la guerra ideológica a Occidente. El conflicto entre el capitalismo y el comunismo se tradujo

²⁵ La Guerra Invisible. Acceso en:
<http://www.nuevaalejandria.com/01/sanhuig/Conflictos/Rusia/La%20guerra%20invisible.htm>

- en confrontaciones en buena parte del "Tercer Mundo". Por su parte, la URSS aportó apoyo soviético a los movimientos revolucionarios comunistas.
- Dentro de los bloques se tendió a la acentuación de los controles, la persecución ideológica y la represión de los sospechosos de abrigar simpatías por el otro bando. El eje Este-Oeste fue factor predominante y se convirtió en la base del conjunto de las relaciones internacionales, estableciendo un marco de extrema rigidez, propenso a generar guerras alrededor del mundo y con el agravante de la potencial materialización de una amenaza nuclear.
 - Los comunistas de China firmaron una alianza con Stalin, pero Estados Unidos se negó a reconocer al nuevo régimen.
 - En 1953, a pesar de la muerte de Stalin, ambas naciones siguieron su lucha por Europa. Tras la crisis de Berlín, se facilitó la culminación de la partición de Alemania: las zonas occidentales se constituyeron en la **República Federal de Alemania**, dotada de la Ley Fundamental,²⁶ la cual estableció un sistema liberal democrático que contó con el visto bueno de las potencias occidentales. La URSS intentó proteger a la Alemania Oriental comunista de una importante pérdida de población y estableció en su zona de ocupación la **República Democrática de Alemania**, siguiendo el modelo de las "democracias populares" y construyendo en 1961 el llamado "Muro de Berlín".²⁷
 - Las naciones implicadas en este conflicto ideológico, intentaron influir en las nacientes naciones de Asia, África, Oriente próximo y Latinoamérica. En América del Sur, el Caribe y en América Central, tanto los movimientos insurgentes como los permanentes golpes de Estado estuvieron muchas veces enmarcados en este conflicto. La Doctrina de la Seguridad Nacional (DSN) surgida en la década de 1960, influyó en toda América y la misma fue un factor importante para producir permanentes violaciones de los derechos humanos.
 - El año 1962 fue un momento crucial de la guerra fría que demostró a ambas superpotencias los enormes riesgos de la ausencia del diálogo estratégico en un

²⁶ Ley Fundamental de Alemania Federal. Acceso en: <http://constitucion.rediris.es/legis/legextr/ConstitucionAlemana.html#pr>

²⁷ Las Grandes Tensiones de la Guerra Fría. Acceso en: <http://www.historiasiglo20.org/GF/1948-55.htm>

marco dominado por la posibilidad de la aniquilación mutua. El momento crucial del cual se hace referencia fue la crisis originada por la URSS al instalar misiles en Cuba, que por aquellos años era su nuevo aliado. El presidente estadounidense, Kennedy, amenazó con represalias nucleares y los soviéticos retiraron los misiles a cambio de la promesa de Estados Unidos de no invadir Cuba.

La tensión que se vivía en relación a las dos superpotencias se acentuó con el inicio de la carrera armamentística, cuyo "vencedor" sería la potencia que produjese más armas y mayor tecnología bélica. La carrera espacial trajo consigo grandes innovaciones tecnológicas y proporcionó un elevado avance en las telecomunicaciones y en la informática. Entre 1970 y 1976, Washington y Moscú se esforzaron por poner controles a la carrera armamentista nuclear, fue un intento de contener esta costosa carrera y frenar su competencia política, militar y económica en el Tercer Mundo. En ese lapso, se cifraron expectativas excesivas sobre un mundo cambiante que no obedecía a ningún tipo de controles, aun cuando la URSS adoptó, respecto a los asuntos claves, una actitud relativamente prudente ante el desbordamiento de una serie de conflictos en el "Tercer Mundo", la crisis política interna en los Estados Unidos, la caída de Vietnam, Camboya y Laos en 1975, la llamada liberación de Angola, Mozambique y Guinea Bissau ese mismo año, todo lo cual germinó las semillas de una etapa de transición.

Los eventos del Tercer Mundo cambiaron el rumbo hacia una intensificación de los enfrentamientos, siendo 1979 un año decisivo por la caída del Sha de Irán y la instauración de un régimen revolucionario en un país de importancia vital para los Estados Unidos.

Igualmente, el triunfo sandinista en Nicaragua y del Movimiento "New Jewel" en Grenada, así como la invasión soviética a Afganistán, prepararon el terreno para el cambio de actitud y adopción de una postura radical.

Los países del "Tercer Mundo" se anotaron una serie de éxitos al desalojar a los sandinistas del poder en Managua, (por supuesto con el apoyo de material e inteligencia de los E.U.A.), igualmente, se impidió una reacción revolucionaria en

cadena en la América Central, Grenada fue un triunfo y Afganistán se convirtió en un serio revés para la URSS.

ANÁLISIS

La II Segunda Guerra Mundial concluyó con el lanzamiento de las bombas nucleares por los EUA en Hiroshima y Nagasaki, en julio de 1948 y aunque esta guerra la URSS la peleó como aliado de los E.U.A., les demostró que se habían quedado atrás en la relación de su poder ofensivo, de aquí que a partir de este momento una gran cantidad de sus recursos estarían dirigidos a conseguir la tecnología para desarrollar la bomba atómica, sin importar la utilización de recursos humanos, la inversión de grandes cantidades de recursos financieros, así como el desarrollo de importantes aparatos de inteligencia; por otro lado los Estados Unidos sentían en ese momento una tranquilidad que les proporcionaba el contar con esa arma que solo ellos poseían, de aquí que cuando la URSS alcanza el desarrollo de la misma, buscarían otra de mayor potencia como lo fue la bomba de hidrógeno o neutrones que le proporcionaban nuevamente esa tranquilidad, dando como resultado una carrera armamentista que durante todo este periodo estuvo marcado por las competencias entre ambos bloques. La consecuencia de todo ello fue el desarrollo de una moderna tecnología, no solo en el ámbito militar.

Según Clausewitz, “La Guerra es continuación de la política con otros medios”, que en el caso de la Guerra Fría se aplica en su totalidad ya que los dirigentes de ambos bloques involucraron a todas sus fuerzas armadas, sin embargo el personal diplomático y líderes políticos jugaron un papel preponderante para la solución de las crisis que se vivieron en ese periodo, sin que hubiese enfrentamientos con armas.

La estrategia que utilizaron los Estados Unidos en esta guerra contra la expansión del comunismo fue una estrategia de contención a fin de evitar la expansión del mismo en Europa., Asia y los países del tercer mundo, para tal efecto se puede considerar que los medios empleados por los bloques fueron ilimitados, ya que la lucha entre ambos, uno por evitar y otros por imponer esta forma de gobierno enmarcó su capacidad generadora de recursos.

Cada bloque se planteó objetivos ilimitados ya que a cualquier costo deseaban la victoria, de aquí que el poder económico jugara un papel decisivo, tanto en la ayuda económica que estableció la URSS a los países que deseaban esta forma de gobierno comunista como la de EUA a fin de neutralizar la misma, así como en el empleo de desarrollo tecnológico y científico se destinaron millones de Rublos y dólares para alcanzar la supremacía en la tecnología como el desarrollo espacial, de armamentos, no solo de carácter nuclear sino también de índole convencional, habiendo construidos una gran cantidad de barcos, submarinos, aviones, tanques, que al final de la guerra fría contaban con el equipo bélico suficiente para destruir al mundo en su totalidad.

Ambos bloques utilizaron estrategias de disuasión, en la que jugó un papel muy importante la inteligencia y la contrainteligencia para hacer creer al otro que contaban con más equipo bélico y de mayor capacidad al que en realidad poseían.

Este periodo se caracterizó por el acaecimiento de varios conflictos bélicos en todo el mundo, entre los que se pueden citar, el bloqueo a Berlín, la guerra de Corea, en los que a pesar de que ya ambas potencias líderes contaban con la bomba atómica, en ningunos de ellos se planteó la posibilidad de emplearla, en todos estos conflictos el armamento considerado fue de tipo convencional.

De acuerdo a lo señalado por Stalin, hay tres categorías de personas vitalmente interesadas en provocar otra guerra mundial. Entre los que considera belicistas, figuran: 1) Los grandes capitanes de la economía, los llamados capitalistas, interesados en la continua expansión de la producción y de los mercados sin importarles por qué medios; 2) Los militares, que desde el punto de vista de Stalin están menos interesados en la guerra propiamente dicha y mas en la prolongación de la tensión del conflicto, a fin de llevarse la parte de los presupuestos; 3) Todo un grupo de jefes políticos, desacreditados y desautorizados cuya única oportunidad de restauración estriba en otra guerra.²⁸

Los dos hechos que parecen haber predominado en la etapa inicial de la Guerra Fría, en 1945 fueron el esfuerzo de la Unión Soviética por consolidar su posición en

²⁸ Contralmirante ZACHARIAS Ellis M., Historia Secretaria de la Guerra Fría, José Janes Editor Barcelona, 1952, Pág. 220...

Europa oriental y el retorno de los dirigentes soviéticos a las actitudes de sospecha y hostilidad hacia Occidente que ya habían manifestado constante y paladinamente antes de su participación en la alianza de guerra contra la Alemania nazi.²⁹

Los EE.UU. defendieron la política capitalista, argumentando ser la representación de la democracia y de la libertad, por su parte, la URSS enfatizó el socialismo y la justicia social como respuesta al dominio burgués y solución para los problemas sociales.

Bajo la influencia de ambas doctrinas implementadas por los dirigentes políticos de Estados Unidos y Rusia, se estableció la división de Europa y Asia en dos bloques, con pequeñas excepciones como Suiza; cada uno liderado por la superpotencia que había ocupado o liberado de los nazis o de los japoneses el país correspondiente. A partir de ese momento comenzó la pugna por atraerse aliados en el resto del mundo. Estados Unidos logró su predominio económica y cultural en la Europa Occidental, Oceanía y todo el continente Americano, salvo casos como Cuba y después Nicaragua. La URSS en principio sólo contaba con las naciones que había liberado en Europa Central y del Este, en las que se incumplió el compromiso de celebrar elecciones, más la parte de Corea por encima del paralelo 38, la línea marcada para separar la línea de fuego estadounidense de la soviética.

Las naciones del Este también deseaban beneficiarse de los millones de dólares que repartía Estados Unidos Sin embargo Moscú se opuso firmemente a ello y, en respuesta al plan económico estadounidense, la Unión Soviética se propuso ayudar también a sus países aliados, creando el Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME). Este consejo tenía como objetivo la rápida recuperación de los países de Europa Oriental, de igual forma para la recuperación de los países orientales y también para mostrar los beneficios del socialismo.

Antes de la década de los 50 parecía que la Guerra civil de Grecia podía decantarse del lado de los comunistas pro-soviéticos, la Gran Bretaña decidió apoyar al gobierno de ese país para evitarlo, pero cuando vio que sus exiguas fuerzas no eran capaces ni

²⁹ MARSHALL D. Shulman, Mas allá de la Guerra Fria, Troquel s.a. Buenos Aires, 1968, Pág.11.

de controlar el independentismo indio pidieron ayuda a Estados Unidos. Si caía Grecia a los pies del comunismo otro tanto podía sucederle a Turquía, perdiendo además el control de los estratégicos estrechos entre el mar Negro y el Mediterráneo. El presidente Truman decidió apoyar económicamente a estas dos naciones para evitar su posible cambio de bando. (Anexo 3)

Durante el periodo de la Guerra Fría³⁰ también se suscitaron eventos muy significativos que en su momento pudieron haber desequilibrado la balanza, como fueron los siguientes:

BLOQUEO DE BERLÍN

Berlín al término de la II Guerra Mundial quedó dividido en el Berlín Occidental controlada por Estados Unidos y sus aliados- y Berlín Oriental -controlada por la Unión Soviética y sus aliados. Todo Berlín quedaba rodeado por la zona comunista, sin embargo se acordó la comunicación con las otras zonas por medio de corredores aéreos, autopistas y vías férreas, decidió el bloqueo de Berlín: el 23 de junio de 1948, todas las vías de acceso terrestre fueron cerradas. (Anexo 4). En particular este bloqueo llevó con el tiempo, a incluir las bombas atómicas en los planes de guerra americanos.

LA GUERRA DE COREA (1950 - 1953)

El primer gran conflicto militar entre ideologías occidentales capitalistas y orientales socialistas vino del sudeste asiático en la década del 50. La península de Corea fue dividida en 1945 por el paralelo 38 en dos zonas de influencia: una al norte comunista y apoyada por la Unión Soviética y China y una al sur, capitalista y apoyada por las naciones occidentales. No era una separación política ni económica. Simplemente una demarcación para evitar que los cañones comunistas

³⁰ Comienzo de la Guerra Fría. Acceso en:
http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_Fr%C3%ADA#El_comienzo_de_la_Guerra_Fr.C3.ADa

podieran alcanzar fuerzas estadounidenses o al revés; por lo que ninguno de los dos aliados dispararía más abajo o más arriba de su zona.

Corea del Norte invade a Corea del Sur en 1950. Por lo que el Presidente de Estados Unidos envió a su ejército a la acción, el conflicto terminó tres años después con una tregua que dejó la frontera anterior a la guerra. (Anexo 5)

REVOLUCIÓN HÚNGARA (1956)

En 1956, los húngaros intentaron seguir la línea marcada por Kruschov e incluso llevarla más allá, liberando a los presos políticos o solicitando elecciones. En 12 días, se produjo en el país magiar la llamada Revolución Húngara de 1956. Hungría buscaba su independencia política, pero los órganos de la policía del estado húngaro y el aparato soviético instalado en el país reprimieron violentamente la rebelión. Como resultado, se instauró un gobierno pro-soviético aún más dictatorial que el anterior. Los dirigentes de la revolución, como István Bibó, fueron fusilados acusados de traición.³¹

CRISIS DEL CANAL DE SUEZ

La guerra en Egipto entre Francia, el Reino Unido e Israel, perturbó la paz mantenida entre Washington y Moscú. Eisenhower criticaba la represión en Budapest, Hungría y tuvo que probar que estaba en contra de la invasión a Israel. Los Estados Unidos trataron de hacer cambiar de idea a los europeos, al tiempo que Kruschov exigía respuestas. Los Estados Unidos inclusive, trataron de llevar la solicitud de retirada de las tropas de Egipto al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas el 30 de Octubre de 1956, pero Francia y Gran Bretaña vetaron esta solicitud. Por otro lado, la Unión Soviética estaba a favor de la retirada, ambicionando estrechar sus lazos con los árabes, aliándose rápidamente a Siria y a Egipto. (Anexo 6).

³¹ -Revolución Húngara, Acceso en:

http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_Fr%C3%ADa#Revoluci.C3.B3n_H.C3.BAAngara_.281956.29

CRISIS DE LOS MÍSILES DE CUBA

Esta crisis llevó al mundo al borde de la guerra nuclear. Jruschov envió navíos de carga y submarinos transportando armas atómicas hacia Cuba. Estados Unidos descubrió las rampas de lanzamiento gracias a un avión espía y ordenó el envío de navíos hacia Cuba.

El 28 de octubre, Kennedy fue obligado a ceder los pedidos y aceptó retirar los misiles de Turquía y no agredir Cuba. (Anexo 7).

LA PRIMAVERA DE PRAGA

Su principal impulsor fue Alexander Dubček y bautizó a su sistema como Socialismo con rostro humano con el fin de retirar parte de la represión propia de estos regímenes y ofrecer una alternativa válida para el frío y opresivo sistema soviéticos; pero siempre dentro del bloque comunista.

Fue un periodo en el cual se intentó la liberalización política en Checoslovaquia que duró desde el 5 de enero de 1968 hasta el 20 de agosto de ese mismo año, cuando el régimen, pese a no ser tan radical como el caso húngaro, fue depuesto tras la invasión del país por divisiones blindadas de la URSS y sus aliados en el Pacto de Varsovia, a excepción de Rumania. Nuevamente las naciones de la OTAN no realizaron ninguna acción ante las imágenes de los carros de combate ni ante las llamadas de la radio checoslovaca.³²

El fin de la guerra fría. (Anexo 8), fue en gran parte debido a los esfuerzos diplomáticos de ambas potencias, la cual generó numerosos acuerdos formales. Estos fueron liderados por los presidentes Bush y Gorbachov.

La comunidad de Inteligencia soviética había efectuado análisis en los que se preveía el derrumbamiento inminente del comunismo y la disolución de la Unión Soviética³³, los cuales fueron puestos a disposición de la clase dirigente soviética, quienes actuaron en consecuencia para salir lo mejor librado de esta guerra.

³² La Primavera de Praga. Acceso en http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_Fr%C3%ADa#La_Primavera_de_Praga

³³ Fin de la Guerra Fría. Acceso en: <http://www.historiasiglo20.org/FGF/fin.htm>

En este análisis se menciona en términos generales el poder relativo de combate, de los principales contendientes:

En el año de 1940 EUA contaba con 132 millones de habitantes mientras que URSS contaba con 190 millones, en 1960 EUA Contaba con 180 millones de Habitantes mientras que URSS contaba con 218 millones.³⁴

Al terminar la Segunda Guerra Mundial, las dos potencias vencedoras disponían de una enorme variedad de armas, muchas de ellas desarrolladas durante el conflicto. Tanques, aviones, submarinos y otros navíos de guerra constituían las llamadas armas convencionales. No obstante la desigualdad resultaba patente o por lo menos eso les parecía a los estadistas. Antes de la Segunda Guerra Mundial la URSS contaba con el mismo número de carros de combate que el resto de las naciones juntas y superaba en aviones a unión de todas las demás fuerzas aéreas. Después del conflicto la diferencia numérica no era tan abrumadora, pero aún resultaba ostentosa. Sin embargo su flota no podía competir en condiciones de igualdad con la de Estados Unidos. Tras la Batalla de Midway quedó demostrada la importancia del avión y el portaviones en los conflictos marítimos y la armada soviética disponía de muchos menos de estos barcos que la estadounidense; además sus naves eran de menor tamaño y no disponían de cubierta corrida para operar dos aeronaves al mismo tiempo, por lo que su inferioridad resultaba manifiesta.

Más problemático aún que la falta de portaaviones era para la URSS la falta de bases de aprovisionamiento abiertas durante todo el año y esparcidas por el mundo. Mientras que Estados Unidos podía atracar sus buques en Nápoles, Rota, Hawai, Filipinas y muchos otros puertos más; la Unión Soviética no podía ni sacar sus barcos de puertos propios varios meses al año pues sus puertos o estaban helados o podían ser fácilmente bloqueados por los aliados; era el caso de la flota del Mar Negro, que debía atravesar los 800 metros de ancho del estrecho del Bósforo, el cual Turquía podía bloquear sin problemas.

³⁴ LUKACS John, Historia de la Guerra Fría, Editorial Herrero s.a. México, 1962, Pág. 243.

En la aviación convencional se demostró que tanto en número como en calidad los cazas y bombarderos soviéticos no sólo estaban a la altura, sino por encima, de los occidentales. Pese a que el Pentágono siempre afirmaba poseer aparatos superiores a los de cualquier otro país, los enfrentamientos vividos durante la guerra de Vietnam y posteriormente en la Guerra de la Frontera demostraron la igualdad.

Eran las armas no convencionales las que llamaban enormemente la atención, más poderosas, eficientes, difíciles de ser fabricadas y extremadamente caras. La principal de estas armas era la bomba atómica. Al principio de la Guerra fría sólo EUA disponía de estas armas, lo que aumentaba significativamente su poder bélico. La Unión Soviética inició su propio programa de investigaciones para producir también tales bombas, algo que consiguió en cuatro años, relativo poco tiempo, ayudándose de las actividades de la inteligencia. En un principio Estados Unidos centraba sus investigaciones en perfeccionar el vehículo que transportaría las bombas (misil o bombardero estratégico); pero fue cuando se supo que Moscú había detonado su primera bomba nuclear de fisión cuando se dio luz verde al proyecto para fabricar la bomba de hidrógeno, arma que no tiene límite de potencia conocido. Esto se logró en 1952 y la URSS la obtuvo al año siguiente. Pese a que la carrera iba muy pareja en el plano cualitativo no era lo mismo en el cuantitativo.

La URSS incrementó su arsenal en lo posible y perfeccionó sus vehículos (misiles, bombarderos y submarinos) según sus posibilidades, porque no podía igualar o superar a su contrincante.

La Carrera armamentista llegó a proporciones tales que ya en la década de 1980, los EUA y la URSS tenían armas suficientes para vencer y destruir a todos los países del globo varias veces; pero esta desproporción entre la capacidad destructiva y el objeto a destruir se consideraba necesaria para compensar la cantidad de armas que no alcanzarían el objetivo y las gastadas en destruir las instalaciones enemigas, el llamado Primer golpe. A partir de este momento se acuñó el término conocido como

MAD (Mutual Assured Destruction, Destrucción Mutua Asegurada) cuando el mundo vivió una especie de "Equilibrio del Terror".³⁵

Cabe hacer mención que en el ambiente internacional, en 1949 los EUA y Canadá, junto con la mayoría de los países de la Europa capitalista, crearon la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), una alianza militar, con un objetivo de proyección internacional en caso de un supuesto ataque por parte de los países de Europa del este. En esta organización EUA aportaba el 40% de los efectivos, pero controlaba la organización.

En respuesta a la OTAN, la URSS firmó entre ella y sus aliados el Pacto de Varsovia (1955) para unificar el poderío militar en Europa Oriental. Poco después las alianzas militares estaban en completo funcionamiento y cualquier conflicto entre dos países integrantes podía suscitar una guerra nunca antes vista. En el Pacto de Varsovia la URSS aportaba el 80% de los soldados, tenía la sede en su territorio y marca las directrices firmemente, incluso no estaba ni siquiera contemplada la posibilidad de abandonar el Pacto. (Anexo 9).

Durante ésta guerra a los EUA se le presentaron algunas oportunidades como la instauración de un gobierno democrático, el desarrollo de su poder militar y tecnológico y evitar la expansión del comunismo.

FORTALEZAS DE LOS EUA EN EL PERIODO DE LA GUERRA FRÍA

Es importante señalar las fortalezas que en ese momento los EUA presentaban con respecto al bloque contrario:

- **Superior tecnología informática:** aunque los éxitos espaciales soviéticos parecían mostrar una superioridad tecnológica que ahora se discute si era cierta, occidente contaba con una mejor tecnología informática y de cálculo, lo que les permitía mejores satélites espías o misiles más precisos.
- **Economía superior:** El nivel de vida de este país deslumbraba al mundo y de ello estaban seguros sus habitantes. Aparte de su presunta capacidad de atracción, esta

³⁵ Carrera Armamentista, Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_Fr%C3%ADa#Carrera_Armamentista

mejor economía les permitía disponer, por ejemplo, de bombarderos B-52 volando constantemente a pocas horas del centro de la URSS, o dos tripulaciones por cada submarino para tenerlos permanentemente en el mar.

- **Dominio de los mares:** La US Navy y la USAF contaba con varias bases en todos los mares y sus barcos podían cubrir 3/4 partes del globo por sí mismos y atracar en alguna base, por muy alejada que estuviera.
- **Industria Cultural:** su música y especialmente sus películas se podían ver en casi todo el mundo y con ellas su estilo de vida, sus comodidades y su nivel de vida.

Dentro de los objetivos que se planteó EUA cabe señalar los siguientes:

- Contención del comunismo para evitar su proliferación a nivel internacional.
- Desarticular el poder comunista.
- Evitar la proliferación de armas nucleares.
- Recuperar la superioridad estratégica sobre la Unión Soviética.
- Restablecer su armonía con el mundo.
- Degradar el poder comunista y disuadir acciones de Rusia en los estados proclives a esta forma de gobierno.
- En lo que respecta a la URSS tenía las siguientes fortalezas:
 - El Pacto de Varsovia.
 - El ejército de tierra y aire, el cual contaba en armamento y personal con una supremacía sobre el bando contrario.

Desafortunadamente para la URSS presentaba vulnerabilidades como las se citan a continuación³⁶:

- El secreto: el deseo por evitar que Washington conociera su debilidad llegó a convertirse casi en una obsesión para el bloque del Este y con él el deseo de controlar a todos sus ciudadanos. En Occidente nombres como KGB inspiraban

³⁶ Las Bajas de URSS, Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_Fr%C3%ADa#Las_bajas_de_la_URSS

miedo; pero aún más temida por sus propio pueblo era la Stasi de la RDA que llegó a contar con unos 100 000 hombres y casi 200 000 confidentes. Esta organización tenía vigilada a uno de cada tres alemanes e inspiró un terror tal que años después de su final la gente prefiere reconocer un posible pasado nazi que un posible pasado como colaborador del servicio secreto. Por otra parte nunca se informaba de casi nada, aunque fuera sus exitosos lanzamientos espaciales. En esto consiguieron notables éxitos al principio, forzando a los estadounidenses a desarrollar todo tipo de técnicas como el Proyecto Mogul, el Informe Libro Azul o la compra de espías con grandes cantidades de dólares.

- El incrementismo: ante su menor desarrollo tecnológico y menor presupuesto la URSS optó siempre por fabricar un gran número de armas y concentrar casi todos sus recursos nacionales en este campo. Finalmente logró alcanzar a Estados Unidos, he incluso superar, en cabezas nucleares, en misiones espaciales o en satélites espías. Si en 1970 la NASA había realizado unos 65 lanzamientos la URSS llevó a cabo más de 80 y en 1985 casi 100 por menos de 20 de la agencia espacial norteamericana.
- El país en sí: ofrecía muchas ventajas como la llamada profundidad estratégica que hacía muy difícil una invasión y también incursiones aéreas a sus fábricas y bases en el centro del país. Además su sistema ferroviario permitía tener misiles acoplados en vagones, lo que les hacía muy móviles y fáciles de proteger de ataques nucleares en túneles. Por otra parte sus cazas podían alcanzar Europa del Este y Japón mucho más rápido que los estadounidenses. Por último, el país ofrecía innumerables recursos de gran valor como el petróleo de Bakúy Siberia, oro, gas natural, platino.

Los objetivos que se planteó la URSS fue propagar el comunismo a nivel internacional; mantener la apariencia de que el Kremlin gozaba de un poder económico lo suficientemente fuerte para mantener un gasto armamentista en el desarrollo de armas y de alta tecnología.

Las principales amenazas que señalaron los estrategas rusos eran el capitalismo, la carrera armamentista y la posibilidad de una guerra nuclear, aunado a que poseían un desarrollo tecnológico menor al de su contrincante.

"Norteamérica nunca será pacía a menos que siga en alto principio moral. Hoy tenemos que propiciar como pueblo para hacer más agradable la vida de la nación y más apacible la del mundo."

George Bush

"Los conductores de las naciones deberán saber y estar bien a deber conducir la nave del Estado, lo cual no se improvisa como fuga de las emergencias sobrepuestas e imprevisibles. Para en el momento de la vida internacional el mundo deberá conocerse, perseguirse sus fines y lograrse como final anunciando. Esos hacen parte de desdiseño de estado geopolítico y la búsqueda que descubre y precisa el rumbo a seguir para lograrlo se llama geopolítica."

A lo largo de la última década, hemos sido testigos del surgimiento de los Estados Unidos de América como única superpotencia mundial. ¿Cuáles fueron los factores que permitieron a los Estados Unidos de América (EUA) la gran potencia que es hoy?, ¿Qué rol jugó la inteligencia?, ¿Fue la geopolítica una parte fundamental para el desarrollo de su economía, sus fuerzas militares, su tecnología? estas son algunas de las interrogantes que se plantean no solo los individuos, sino también algunas naciones, buscando un modelo a seguir en sus respectivos países. Algunas o la mayor parte de las respuestas están en el conocimiento de la geopolítica para conceptualizar un proyecto de nación que vincule objetivos nacionales con los cuales su población se identifique y, lo transforme en aspiración nacional.

En este capítulo se analiza el factor histórico en la Geopolítica de los Estados Unidos de América y el papel que ha jugado la inteligencia estratégica en el desarrollo de este país, a fin de tener elementos de juicio que proporcionen los ejes rectores en los que

¹ FIDICOMET, *Figura: Negocio, Operativa*, Ed. Español, 1998, Cap. Pág. 4.

CAPITULO III

FACTOR HISTÓRICO EN LA GEOPOLÍTICA DE ESTADOS UNIDOS.

“Norteamérica nunca será plena a menos que siga un alto principio moral. Hoy tenemos ese propósito como pueblo para hacer más agradable la cara de la nación y más apacible la del mundo.”

George Bush

“Los conductores de los pueblos y naciones deberán saber y muy bien a donde conducir la nave del Estado, lo cual no se improvisa sino como fruto de las emergencias sobrevivientes e imprevisibles. Pero en el rutinario andar de la vida internacional el rumbo deberá conocerse, perseguirse con firmeza y lograrse como final ambicionado. Ese buen puerto de destino se llama interés nacional y la brújula que descubre y precisa el rumbo a seguir para lograrlo se llama geopolítica.”³⁷

A lo largo de la última década, hemos sido testigos del surgimiento de los Estados Unidos de América como única superpotencia mundial. ¿Cuales fueron los ingredientes para hacer de Estados Unidos de América (EUA) la gran potencia que es hoy?, ¿Que factores influyeron?, ¿Jugó un papel preponderante la inteligencia?, ¿Fue la geopolítica una parte fundamental para el desarrollo de su economía, sus fuerzas militares, su tecnología? estas son algunas de las incógnitas que se plantean no solos los individuos, sino también algunas naciones, buscando un modelo a seguir en sus respectivos países. Algunas o la mayor parte de las respuestas están en el conocimiento de la geopolítica para conceptualizar un proyecto de nación que formule objetivos nacionales con los cuales su población se identifique y los transforme en aspiración nacional.

En éste capitulo se analiza el factor histórico en la Geopolítica de los Estados Unidos de América y el papel que ha jugado la inteligencia estratégica en el desarrollo de este país, a fin de tener elementos de juicio que proporcionen los ejes rectores en los que

³⁷ PINOCHET Ugarte Augusto, Geopolítica, Ed. Ejercito, 1998. Chile Pág. 4.

se fundamentó para alcanzar la hegemonía mundial y presentar desde el punto de vista geopolítico la visión de un Proyecto de Estado que forjaron sus líderes políticos y que llevaron a cabo sus respectivos dirigentes, ejecutando una adecuada toma de decisiones y el establecimiento de objetivos nacionales bien planteados con base en esa visión geopolítica.

Este estudio se desarrolló basado en la definición del Dr. Vicens Vives, que dice: **“La geopolítica es la doctrina del espacio vital. Resume los resultados de geografía histórica y de la geografía política en una síntesis explicativa, que intenta aplicar a la consideración de los sucesos políticos y diplomáticos contemporáneos”**.³⁸

De aquí, que la geopolítica ha sido el ingrediente fundamental para que los Estados Unidos de América, haya alcanzado un desarrollo en todos los campos del poder, apoyados en la inteligencia estratégica para establecer sus objetivos de Seguridad Nacional.

ANTECEDENTES

La Geopolítica, con sus estudios, determina los objetivos que debe alcanzar el estado y aconseja al conductor cual sería el procedimiento más eficaz para obtenerlo. Es en esta coyuntura en la que juega un papel preponderante la inteligencia a fin de obtener en tiempo y forma la información útil para llevar a cabo dichos estudios.

Para la realización de este estudio se tomaron en cuenta las siguientes consideraciones:

- EUA es el primer país que alcanza su independencia en el hemisferio occidental, que nace con instituciones democráticas y que dentro de las prerrogativas de su constitución considera la igualdad social como pilar para el desarrollo de su sociedad.
- Por diseño constitucional el poder Ejecutivo es más débil que el Legislativo (Congreso).

³⁸ Vicens Vives, Jaime. **Tratado General de Geopolítica**. Editorial Vicens Vives. Barcelona, España 1961.

- Es un país con una sociedad pluridiversa, que independientemente de que posee cerca de 10 millones de kilómetros cuadrados de territorio y 300 millones de habitantes, poseen diferencias cualitativas (diferente ideologías entre estados, diferentes perspectivas, diferente filosofía y hasta diferente percepción de los intereses nacionales) pero que por la forma de gobierno que tiene las amalgama y se obtiene un modelo muy particular, y por último
- Visualiza la Seguridad Nacional en tres ejes rectores: las relaciones internacionales (diplomacia), sus fuerzas armadas y la inteligencia (el Consejo de Seguridad Nacional sirve de ente coordinador y solo rinde cuentas al Presidente).

Por otro lado, la realidad geopolítica de EUA es la de ser un país de gran desarrollo que enfrenta cuatro grandes problemáticas en relación a su posición geográfica:³⁹

- 1.- Ser la nación más desarrollada del mundo y por ende del continente americano, conlleva a que haya una gran migración de los países latinoamericanos y también de otros continentes, que buscan alcanzar el sueño americano.
- 2.- En la última década del siglo XIX se autonombró el policía del mundo, tratando de cambiar formas de gobierno a la democrática, esto le ha ocasionado que gran parte de la sociedad de los países que han sido afectados por ello, tengan un sentimiento de antipatía y aversión hacia la sociedad americana.
- 3.- Encontrarse inmerso en una guerra contra el terrorismo le ha generado un desgaste ante su pueblo y un odio acrecentado de las sociedades musulmanas.
- 4.- Desastres naturales en su costa atlántica, que año con año le ocasionan grandes pérdidas económicas.

ANÁLISIS

En el momento de su independencia el 4 de julio de 1776, las colonias de los EUA, tenían una forma muy particular de relación entre la metrópoli y estas, que aunque era relativamente lejana, cada colonia tenía sus propias instituciones y ya poseían una

³⁹ Dr. Mauricio Pérez, Cátedra Estados Unidos de América en el contexto Internacional en la Escuela Superior de Guerra, Bogotá, miércoles 25 de julio de 2007.

forma de gobierno republicano y por lo menos la élite norteamericana tenía una tradición de mantener al gobierno, por lo tanto no sufrieron un proceso traumático como las naciones latinoamericanas en su búsqueda de un gobierno democrático. También en el momento de su independencia la población estadounidense tenían el mayor ingreso per cápita de todo el mundo, por lo tanto nace como una nación rica, esto se manifiesta en varias circunstancias pero **principalmente es notorio en la educación a las masas la que es relativamente rápida**, por tanto no tiene problemas de alfabetización, ahora bien la conjunción que se da entre el proceso de educación y la familiaridad que tenían sus colonias con instituciones republicanas, genera el binomio para su rápido despegue.

Un punto importante para destacar de los EUA es que durante su guerra de independencia, era que el enfrentamiento militar prometía todas las ventajas para la Gran Bretaña, una de las potencias más poderosas de la tierra, con una población de unos once millones, comparada con los dos millones y medio de colonos, un quinto de los cuales eran negros. La Armada Británica era la mayor del mundo y casi la mitad de sus buques participaron inicialmente en el conflicto con EUA. El ejército era una fuerza profesional bien entrenada, en 1778 llegó a tener cerca de 50,000 soldados acantonados solo en EUA.

Lo anterior contrastaba con un ejército de los EUA que no tenía mas de cinco mil efectivos e inexpertos, sin embargo estos contrastes eran engañosos ya que desde el punto de vista geopolítico, Inglaterra tenía que conducir la guerra desde el otro lado del Atlántico, a cinco mil kilómetros de distancia, con los consiguientes problemas de comunicaciones y logística, incluso alimentar a sus tropas era un problema insalvable, el llevar la guerra a una enorme extensión del territorio hacía que las maniobras y operaciones convencionales fueran difíciles y engorrosas. La manufactura del fusil modelo Pensilvana, de gran precisión desde mas de 80 metros y qué los colonos lucharan los primeros combates en forma de guerrilla, y apoyados por Francia y España, quienes les proporcionaron apoyo del erario francés y de la poderosa marina

francesa, así como dinero, armas y municiones de España, inclinaron la balanza hacia los colonos, para que finalmente en la Batalla de Yorktown, Virginia, el último reducto inglés en el año de 1781, fueran rodeados por una flota francesa y un ejército combinado franco-americano al mando de George Washington de 16,000 hombres, y lograran la rendición del General Charles Cornwallis, consumándose así la independencia de los Estados Unidos de América.⁴⁰

Un factor a destacar durante la guerra de la independencia fue el avance tecnológico que alcanzaron en la construcción de buques, lo que los convirtió a EUA en una potencia marítima.

Después de la independencia norteamericana, a principios del siglo XIX un hecho que marcó su poderío marítimo fue que emprendieron una hazaña que ninguna potencia europea había querido realizar: en esa época el mediterráneo estaba cerrado por piratas y esos piratas tenían su sede en la ciudad de Trípoli y el negocio de ellos era saquear ciudades, los EUA enviaron una expedición marítima a Trípoli, la invadieron con infantes de marina y desmantelaron la sede de los piratas, esto le generó el reconocimiento de potencia marítima por parte de las demás naciones.

Una vez obtenida la independencia se diseñaron instituciones políticas funcionales; los norteamericanos fijan como gran objetivo estratégico expandir su territorio para tener comunicación de océano a océano. A inicios del siglo XX la tendencia dominante en el continente americano se manifestaba en guerras recurrentes, aunado a que Europa estaba también sometida a conflictos y su lejanía con América vino a facilitar el desplazamiento americano.

Desde su origen, el pueblo estadounidense se caracterizó por sus afanes expansionistas, la compra y la conquista eran sus principios legales para la adquisición de tierras. De ser una franja en la costa atlántica hasta lograr la posesión de Texas, Nuevo México y California⁴¹.

⁴⁰ Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_la_Independencia_de_los_Estados_Unidos Última visita 23 de agosto de 2007.

⁴¹ Enciclopedia "Guerra con los Estados Unidos, Siglo XIX", Julio y Noviembre 1845, pp. 4-24

En 1813 a EUA se les presenta una situación inusitada, Napoleón les ofrece los territorios que van desde el río Mississippi hasta las Montañas Rocosas, los cuales adquiere sin mayor preámbulo.

En 1819 la Península de la Florida que era una colonia española es comprada a los españoles. El territorio de Luisiana fue comprado a los franceses por la suma de 15 millones de dólares. El siguiente episodio a mediados del siglo XIX en los años cuarenta es la guerra contra México la cual se caracteriza por ser una guerra de expansión territorial.

En 1840 los problemas del Norte y el Sur de los Estados Unidos se agudizaron. En el mismo año con profundo nacionalismo y fe en la fuerza de su política, adoptaron la teoría del “Destino Manifiesto” la cual se entendía como la designación providencial para extender el área de libertad o para adquirir territorios que otros pueblos no podían aprovechar⁴²⁴³.

La última parte de la extensión territorial norteamericana se da después de la guerra civil en 1867, que fue la compra a Rusia de los que es hoy el Estado de Alaska.

La Guerra contra México, la primera y segunda guerra mundial son las impulsoras de esta potencia mundial, porque de ellas salieron fortalecidos y entrenados, al contrario de los países de Europa que salieron debilitados al quedar divididos por el muro de Berlín y haberse llevado a cabo la guerra en su territorio; otro acontecimiento que los fortaleció fue el triunfo de la guerra fría ante la caída de la Unión Soviética, convirtiéndolos en el hegemon del planeta.

Cabe mencionar muy brevemente la guerra civil que protagonizaron los EUA y que es de alguna manera el acontecimiento mas importante del siglo XIX; esta guerra se da entre los estados del norte y los estados del sur y pudo haber colapsado al Estado

⁴² Gerge Ston “La Guerra entre Estados Unidos y México 1846-1848”, “El pueblo americano se consideraba excepcional porque cumplía con un mandato divino que lo destinaba a extenderse territorialmente y a implantar sus instituciones para el bien de la humanidad”, Dallas, Tex., 1998, pp. 122.

⁴³ Enciclopedia Histórica de México, primera edición, México D.F. 1978, Editorial Salvat, tomo VIII, pp. 1865-1890.

estadounidense, pero a pesar de las diferencias entre ambos contendores lograron mantener su integridad territorial y cohesionarse como un solo Estado.

La presencia internacional de los Estados Unidos se mantuvo en un tono relativamente menor durante varias décadas posteriores, en la década de 1860 los EUA tenía las condiciones materiales no solamente para ser la gran potencia marítima que era en ese momento, sino también para manejar sin problemas una gran fuerza en términos de ejército.

A finales del siglo XIX los avances en la tecnología para la construcción marítima permitieron la construcción del canal en Panamá. Conflictos internos en Colombia, que en ese momento vivía la guerra de los 1000 días y ponía en riesgo las condiciones necesarias para que el proyecto del canal se concluyera, llevan a los EUA a convertir a Panamá en un país independiente, y de esta manera asegurar la terminación del canal y tener soberanía sobre el mismo, en relación a este evento cabe señalar que no es algo que pueda verse como una acción independiente sino que forma parte del proceso de poblar los territorios conquistados, y de esta forma asegurar su hegemonía en el área y su seguridad económica al contar con una vía de comunicación de bajo costo y efectiva para mantener su flujo comercial entre su costa atlántica y la del pacífico.

EUA termina de conformar su territorio con la asociación de Puerto rico como Estado libre y las Filipinas las cuales vienen a convertirse en bases avanzadas de los EUA, esto le permite utilizar estos territorios como plataformas para llevar a cabo sus operaciones y avituallarse logísticamente en caso de un conflicto, de esta manera afianza aún más su poder de influencia.

Claro está, después del breve análisis histórico efectuado se observa que lo que ha primado para EUA es una visión del interés nacional “proteger la seguridad del Estado y promover el bienestar de sus ciudadanos”.

Este estudio geopolítico de los EUA se fundamenta en una base de conocimientos

previos, tomando en consideración los estudios geográficos, económicos, humanos, históricos, a partir de los cuales se inicia el estudio correspondiente.

PAPEL DE LA INTELIGENCIA EN LA GEOPOLÍTICA DE EUA

Lo ocurrido el 11 de septiembre en términos históricos, psicológicos y políticos es tan importante e impactante como lo fue Pearl Harbor en su momento, aunque este último fue una obra de un Estado Nación contra otro Estado, en el marco de una guerra profesional, en cambio el 11 de septiembre es una guerra sin rostro, con una organización escurridiza que se manifiesta en determinada región.

En relación al análisis efectuado para llevar a cabo la invasión a Irak, prácticamente toda la información acerca de las declaraciones sobre programas de armas nucleares vinieron de una sola fuente humana, un ingeniero químico "Curveball". Un servicio extranjero coordinado trajo a Curveball a la atención de la comunidad de inteligencia de EUA., la cual no tuvo acceso directo a la fuente hasta mayo de 2004, un año después de que Irak inició la guerra. Pero entre enero de 2000 y septiembre de 2001, la agencia de inteligencia para la defensa diseminó casi 100 reportes de inteligencia extranjera de Curveball con respecto a las facilidades de movilizar armamento biológico en Irak, las cuales fueron la base para la presentación del Secretario de Estado Collin Powell en 2003 ante el Consejo de Seguridad de la ONU. Aunque subsecuentemente las investigaciones determinaron que Irak no tenía nuevos planes para armas biológicas posteriores a 1996 y que Curveball había fabricado la información que proveyó al servicio de inteligencia extranjera.

La guerra del terrorismo requiere altos niveles de eficiencia en la generación de inteligencia. Consecuentemente los Estados Unidos ahora dependen mayormente de las alianzas que realizan con fuentes de inteligencia extranjera. Actualmente, estas relaciones, como aquellas entre agencias domésticas, son dirigidas por el coordinador del Departamento de Estado Contra el Terrorismo. Vencidos estos cambios y las facilidades de intercambio de información a través de diversos grupos de aliados, los Estados Unidos de América desarrollaron una nueva arquitectura para compartir

información llamada sistema de intercambio de información (centrixs). Este sistema no es el único permitido por los EUA, opera bajo la premisa de colaboración entre estos socios, pero también les permite colaborar con otros. La Fuerza de tarea contra el terrorismo global actualmente se integra con aproximadamente 50 naciones.

Los EUA han aprendido que la mejor fuente de inteligencia no necesariamente viene del mejor desarrollado de los aliados. Más bien, la acción más efectiva consiste en reconocer la fuerza de los amigos sin importar su cultura o posición geográfica, sino la experiencia en trabajos de detección de terroristas.

En la invasión de Afganistán por los EUA logró un respaldo importante de casi todos los aliados, ya que había hecho una labor de convencimiento para que se reconociera que en Afganistán había una guerra civil permanente y que estaba dominada por un grupo de talibanes, que efectivamente tenían vínculos políticos con Al Qaeda, como era el proporcionar apoyo de orden logístico y bases de entrenamiento.

Irak es una guerra que no tiene la claridad de justificación ya que se aducen varios motivos, primero la supuesta cercanía del régimen de Sadam Hussein con Al Qaeda y la existencia de armas de destrucción masiva que tampoco aparecieron, en este caso puede observarse una falencia en la toma de decisiones debido al error de inteligencia, al confiar en una fuente humana por intermediación de un servicio coordinado de inteligencia extranjero.

La guerra de Irak así como ocurrió con la campaña de Kuwait, la victoria militar fue rápida, pero el ejército de Sadam Hussein se desintegró e inició una guerra asimétrica con la que todavía las fuerzas armadas de la coalición no han podido doblegar, el problema en Irak como en Afganistán, fue un error de visión, ocasionado probablemente por una deficiente inteligencia que en vez de estabilizar y reconstruir política y socialmente el Estado iraquí, han acrecentado su odio hacia la sociedad estadounidense.

En las campañas para las elecciones presidenciales se ha establecido como tema de discusión la permanencia de las fuerzas armadas de EUA en Irak. Irak paradójicamente vuelve a actualizar el síndrome de Vietnam a la sociedad estadounidense, los mínimos resultados obtenidos en esta guerra lo asocian con Vietnam, situación que tendrá un alto costo político, en cuanto a costos militares si llegara a haber otro conflicto en otra parte del globo terráqueo independientemente de los problemas que le generaría a las fuerzas armadas, la sociedad americana jugaría un papel muy relevante.

Las Fuerzas Armadas de Norteamérica que estaban basadas en armas de alta tecnología no funcionan para este tipo de guerra, que es básicamente asimétrica, EUA ha salido paradójicamente debilitado militarmente, parte de este debilitamiento ha sido el hecho de que no solamente hay menos disponibilidad de tropa, sino que la tropa que hay está mucho tiempo en Irak en condiciones muy desagradables, eso baja significativamente la moral de la tropa.

Los costos directos de la guerra por mes oscilan entre 7,000 u 8,000 millones de dólares. Esto lleva a que al futuro por razones de opinión pública en un razonamiento de costo-beneficio los EUA van a ser más cautelosos a la hora de utilizar su capacidad de intervención militar en otra parte del mundo.

A futuro los EUA van a ser menos unilaterales de lo que ha sido la actual administración, así mismo la opinión pública estará mucho mas pendiente de evitar este tipo de ejercicio de poder de los EUA.

En otros temas desde el 11 de septiembre de 2001, el tema migración se vincula al de la seguridad en América del Norte. En Estados Unidos y Canadá, se menciona la vulnerabilidad de los sistemas de control migratorio, y la facilidad con que ciudadanos de países "no deseados" ingresan a tales países. En el caso de México, se habla de que es población indocumentada y habría que buscar su documentación como medida de seguridad nacional en Estados Unidos."

El desarrollo de la nueva doctrina de seguridad de Estados Unidos, basada en el concepto de Homeland Security, implica la cooperación con gran cantidad de países del mundo, pero en primera instancia con sus vecinos y socios comerciales. De manera paralela a la necesidad de fortalecer su seguridad interna, se han firmado acuerdos sobre "fronteras inteligentes", lo que lleva a la cooperación para compartir información con qué enfrentar al terrorismo y fortalecer la seguridad fronteriza. De aquí que la inteligencia será una herramienta fundamental para prever las amenazas y los riesgos a la integridad territorial, a la supervivencia del estado y a la consecución de los objetivos nacionales.

Los Estados Unidos desarrollaron una nueva arquitectura para compartir información llamada Agencia Combinada que es un sistema de intercambio de información (centrix) "Este sistema no es el único permitido, los Estados Unidos colaboran con estos compañeros, pero también permiten que sus socios colaboren con otros. La fuerza de tarea contra el terrorismo global ha establecido relaciones con aproximadamente 50 naciones y caen dentro de tres categorías básicas:

1. Aliados Tradicionales como Canadá, Reino Unido, Australia, y otros miembros de la NATO,
2. Nuevos Aliados o Renovación de Relaciones con amigos no tradicionales cultivados por la guerra contra el terror, como Pakistán, Yemen, y Uzbekistán, y
3. Adversarios Tradicionales que han establecido vínculos con los Estados Unidos de América, a través de sus servicios de inteligencias, como Libya, Irán y Siria.

CAPITULO IV

PROPUESTA PARA LA CREACIÓN DE UN ÓRGANO QUE CONJUNTE LA INTELIGENCIA ESTRATÉGICA, DENTRO DEL SISTEMA DE SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONAL DE COLOMBIA

“La excelencia suprema no es combatir y conquistar todas las batallas; la excelencia suprema consiste en romper la resistencia del enemigo sin combatir.”

Sun Tzu 500 A.C.

Desde los inicios del hombre su historia se forma por la incursión de tratar de comprender los espacios donde se desenvuelve. Para alcanzar ese objetivo ha utilizado la información que le es precisa como un instrumento para definir el triunfo o la derrota sobre los ámbitos que quiere dominar. Asimismo, el conocimiento sobre su entorno ha sido uno de los factores que le ha permitido identificar los mejores territorios para su progreso o para obtener la victoria militar. Por ello, no sorprende que grandes líderes como Alejandro Magno, Aníbal, Julio Cesar, Napoleón Bonaparte, se empeñaran en poseer un conocimiento preciso del medio en donde se desenvolvían, utilizando la inteligencia estratégica como una herramienta metodológica que les proporcionaba los elementos necesarios para la comprensión del entorno y de cómo aprovechar las ventajas que este ofrece para alcanzar la victoria.

La inteligencia estratégica puede ser concebida como un instrumento para el desarrollo de las naciones, que tiene que tener un significado análogo en todos los campos del poder (militar, político, social y tecnológico) igual que en el ámbito de la seguridad y defensa nacional esta herramienta también proporciona información para

el conocimiento y comprensión de la realidad actual y análisis prospectivos de las naciones. Así, el análisis abarca las vulnerabilidades y las oportunidades. En la medida en que los gobernantes utilicen la inteligencia estratégica les permite mejorar la capacidad de reacción en sus dominios para que ante escenarios de conflictos de cualquier índole puedan neutralizar las amenazas, planificando y tomando medidas acertadas que les permitan mantener la paz, la seguridad y la estabilidad de los estados y de sus gobiernos, este tipo de inteligencia deberá ser concebida como el conocimiento que los gobernantes deben poseer para proteger la estabilidad del Estado y el bienestar de las naciones.

Una vez esbozado el beneficio de la inteligencia estratégica, vale la pena referirse al caso colombiano donde el Estado desde hace cuatro décadas se ha visto involucrado en graves conflictos subversivos y de terrorismo (guerrillas, cárteles de narcotráfico, grupos paramilitares) que han deteriorado su poder aunado a las amenazas internas la conducción del Estado también ha visto complicado su actuar con amenazas externas (diferendos limítrofes sin resolver, migración de indocumentados, tráfico de armas, desplazados a países vecinos, la problemática de aspersión con glisofato, así como la intromisión en su soberanía por Jefes de Estados vecinos), en este caso la aplicación de la inteligencia estratégica es un ingrediente necesario para la toma de decisiones del Jefe de Estado, de tal forma que le permita el empleo del poder y le proporcione el liderazgo para eliminar los antagonismos, las presiones, riesgos y amenazas que se oponen a la conquista de los objetivos nacionales y por ende de las aspiraciones de la sociedad colombiana.

Sin embargo, la tarea no es fácil ya que para alcanzar esos objetivos, es necesario entre otras acciones, dotar al Estado colombiano de un órgano dinámico que consagre en forma permanente y sofisticada la inteligencia de todas sus agencias de inteligencia con el objeto fundamental de proporcionar un producto de inteligencia estratégica que sirva como base del conocimiento y ampare las decisiones del Ejecutivo Nacional.

El objeto de este capítulo es analizar el insumo de inteligencia que proporcionan las diversas agencias de inteligencia con que cuenta el Estado colombiano, a fin de determinar la conveniencia de la existencia de un órgano que conjunte este esfuerzo y “arme el rompecabezas de forma integral” para que el empleo de la inteligencia estratégica se convierta en una herramienta útil en la toma de decisiones del Jefe del Estado.

La seguridad nacional demanda un seguimiento cercano, continuo y permanente, de los ámbitos del poder (político, económico, social y militar), por parte de una estructura de inteligencia dentro del Sistema de Seguridad Nacional, para evitar que la problemática al interior de los mismos, se convierta en interferencias que impidan o limiten la consecución de los objetivos nacionales.

Este estudio propone la conformación de un grupo de especialistas que conjunte el esfuerzo de todas las agencias de inteligencia de Colombia, solo así se generaría una verdadera Inteligencia Estratégica que proporcione el conocimiento al Ejecutivo en su toma de decisiones, para alcanzar los objetivos nacionales planteados en la Ley de Colombia y que permeen en el Plan Nacional de Desarrollo en beneficio de la Seguridad y Defensa Nacional, para ello, es necesario conocer el funcionamiento de las agencias de inteligencia en Colombia. Ejemplo de esta organización es la que tienen en funcionamiento el Sistema de Inteligencia de los EUA (Anexo 10).

LA INTELIGENCIA ESTRATÉGICA Y SU OBTENCIÓN POR LAS DISTINTAS AGENCIAS

La Inteligencia ha alcanzado en la actualidad la suficiente madurez como para estar incluida también por mérito propio entre las disciplinas tecnológicas: posee un campo de actuación específico, ha desarrollado técnicas y procedimientos especiales y presenta una marcada tendencia a utilizar el conocimiento científico⁴⁴.

Sus características de diseño organizacional y la creciente incorporación de tecnología tanto en el proceso de producción de inteligencia como en sus estructuras

⁴⁴ , G. SWENSON Russell and C. LEMOZY Susana PROFESIONALISMO DE INTELIGENCIA EN LAS AMERICAS, ed. compilada, Washington D.C. 2003, Pág. 447.

administrativas, de gestión y de control, la definen como un sistema socio-técnico. Como tal, es característico abordar estas investigaciones empíricas y teóricas para conocerse a sí mismo y detectar y auto-corriger sus puntos débiles, mediante la observación, el análisis, la construcción de modelos hipotéticos y la constante prueba y verificación de los datos⁴⁵.

Según lo anterior, se considera justificada la identificación de la Inteligencia como una ciencia aplicada y a los sistemas dentro de los cuales se realizan actividades de inteligencia, como sistemas socio-técnicos, herederos del concepto de *organización moderna racional*, según hoy en día el revalorizado modelo de Max Weber.⁴⁶

Los socio-tecnologías (ciencias de administración, educación, derecho) permiten alguna especie de control del comportamiento humano a través del diseño, rediseño y gestión de sistemas sociales (empresas y organismos gubernamentales, universidades o cárceles) con la ayuda del conocimiento científico con la meta de servir, ya sea a la industria como al gobierno. En las sociedades modernas democráticas *absolutamente todas* las actividades en las cuales se encuentre comprometido el factor tecnológico (y resulta difícil en la actualidad imaginar sectores del accionar humano donde no lo esté) deberían idealmente estar sujetas a algún tipo de escrutinio y control público. Las actividades de inteligencia no son la excepción. Constituyen un caso muy especial que exige el ejercicio de una relativa autonomía y la aceptación pública de las acciones encubiertas que deba realizar en beneficio de la sociedad. Pero por esa misma razón reclama algún tipo de supervisión para evitar excesos o que el producto de las actividades sirva a intereses políticos o económicos sectoriales, corporativos o personales.⁴⁷

La adopción de una filosofía pro-científica de las ciencias aplicadas por parte de todas las organizaciones políticas por supuesto, también a las organizaciones de inteligencia alentaría una teorización más rigurosa en relación con los hechos que seguramente redundará en una mayor efectividad en sus acciones. Pero más allá de

⁴⁵ Ibid. Pág. 448

⁴⁶ SOUZA Jessé, compilador, ACTUALIDADES DE MAX WEBER, Brasília: Ed. Universidade de Brasília, Brasil 2000 pág. 104.

⁴⁷ Ibid. Pág. 105,

los beneficios que se obtengan mediante el saber tecnológico, en ningún momento se debe olvidar que éste, en virtud de su potencial, conlleva asimismo serias responsabilidades morales.

Para el desarrollo del presente estudio, fue necesario establecer las definiciones siguientes a fin de esclarecer los términos empleados en este estudio, las cuales tienen una interrelación estrecha con el significado de seguridad, defensa nacional, con los diferentes tipos de inteligencia: táctica, externa, interna, militar, operativa, biográfica, económica, política, científica y tecnológica, pero que por no ser motivo del presente tema se sobreentiende su relación.

Seguridad Nacional: Para Colombia se entiende como una situación en la cual los ciudadanos pueden desarrollar sus condiciones socioeconómicas y políticas sin riesgos de amenazas a sus actividades normales. Todo Estado tiene la responsabilidad de crear y mantener una situación de seguridad nacional para ofrecer a sus asociados un grado relativo de garantías para la consecución de niveles aceptables de convivencia pacífica y seguridad ciudadana que asegure en todo tiempo y lugar, en los ámbitos internos y externo; la independencia, la soberanía, la autonomía, la integridad territorial y la vigencia de un orden justo basado en la promoción de la prosperidad y el desarrollo general.⁴⁸ También el Comando de las Fuerzas Militares lo define como la situación en la cual los intereses de la nación se hallan a cubierto de interferencias y perturbaciones sustanciales.

Según el Colegio de defensa mexicano, es la condición permanente de soberanía, libertad, paz y justicia social que dentro de un marco institucional y de derecho procuran en nuestro país los poderes de la federación mediante la acción armónica, coordinada y dinámica de los campos del poder (político, económico, social y militar) con el fin de alcanzar y mantener los objetivos nacionales y preservarlos tanto de las amenazas en el ámbito interno como las procedentes del exterior.

⁴⁸ *Ibíd.* Pág. 29

Inteligencia: Es el conocimiento útil resultante del procesamiento de toda la información posible relativa a un objetivo determinado, que incluye deducciones con conocimiento de su situación actual y futura favoreciendo la consecución del objetivo propuesto⁴⁹.

Inteligencia estratégica: Es el estudio permanente y prospectivo de los Estados para el planeamiento de la Defensa Nacional en los cuatro campos de acción, con la finalidad de determinar sus potencialidades, capacidades y vulnerabilidades, como asimismo los factores geográficos y geopolíticos, con el fin de establecer sus posibilidades y limitaciones necesarias, utilizar la conducción política y estratégica institucional, a fin de definir los particulares esfuerzos coercitivos de inteligencia y crea condiciones favorables en busca del buen éxito en el cumplimiento de los objetivos establecidos en beneficio del país⁵⁰.

El objetivo de un servicio de inteligencia es, básicamente, obtener información para contribuir a neutralizar las amenazas tradicionales y las amenazas emergentes.

Para ello, es necesario contar con especialistas en todos los campos del poder, en diversos temas como política interna, política internacional, analistas de coyuntura política, económica, de análisis de contratación de documentos, de informes, de comunicaciones, de autenticidad de documentos, de identificación de personas, lingüistas y otras especialidades adecuadas a los intereses de cada Estado.

Estos especialistas deben trabajar en diversas agencias de inteligencia en todo el territorio nacional y también pueden ser enviados a efectuar tareas al exterior.

La inteligencia que se obtiene en el extranjero se constituye en un insumo muy importante para los análisis que llevan a cabo los expertos en la generación de productos a los tomadores de decisiones.

⁴⁹ GONZÁLES BULL Renato; EL NIVEL DE LA INTELIGENCIA ESTRATÉGICA Y SU PROSPECCIÓN; REVISTA POLÍTICA Y ESTRATEGIA; Santiago de Chile; ed. Instituto Geográfico Militar 2002. Pág. 54.

⁵⁰ Ibíd. Pág. 54.

Es muy común que la clase dirigente desconozca el significado de la Inteligencia estratégica y la confunda con espionaje, utilizando indebidamente los servicios de inteligencia para vigilar dentro del propio Estado; tales son los casos de los Estados Unidos con el FBI el cual cumple funciones de inteligencia interior, la desaparecida Agencia Federal de Investigaciones (México) o la Agencia Federal de Investigaciones y Seguridad Interior en Argentina, aunque su objetivo es realizar inteligencia policial y recabar información sobre la delincuencia organizada.

Ahora bien, como se puede observar el empleo de la inteligencia estratégica es un tema delicado, y en algunos países la carencia de legislación que la regule estrictamente complica su desarrollo, como podrían ser Leyes en materia de Seguridad y Defensa Nacional y de Inteligencia, que establezcan ese marco legal dentro del cual las agencias de inteligencia actúen y que además proporcione certeza jurídica a sus elementos.

Relacionado con lo anterior se hace referencia a un caso muy particular que puso en alerta al mundo entero, estos son los actos terroristas perpetrados en Estados Unidos de Norteamérica el pasado 11 de septiembre de 2001, en ese caso quedó de manifiesto la vulnerabilidad de sus servicios de inteligencia, por la falta de organización en su sistema, sin embargo, ese suceso ocasionó cambios estructurales en su organización y la forma de ejecutar sus tareas, esto se ha logrado reformando su legislación y reforzando su Comunidad de Inteligencia, la cual actualmente coordina los esfuerzos de las diversas agencias de inteligencia y organizaciones que conducen una variedad de inteligencia, tales como: la Agencia de Seguridad Nacional, la Agencia de Inteligencia de Defensa, los elementos de inteligencia del Ejército, la Marina, la Fuerza Aérea y la Infantería de Marina, la Agencia de Imágenes y Cartografía, la Oficina Nacional de Reconocimiento, los elementos de inteligencia del Buró Federal de Investigación, el Departamento del Tesoro, el Departamento de Energía y el Departamento de Estado⁵¹.

⁵¹ GONZÁLES Bull Renato, ob.cit., Pág. 64

Ahora bien, la lección que se recoge de tan lamentable suceso, evidentemente es que las agencias de inteligencia siempre deben atender los detalles fundamentales como contar con una excelente organización, evitar que sus servicios se conviertan en instrumentos de abusos contra los asociados y de represión política, y contar con un marco jurídico riguroso que señale en forma clara y precisa, cuáles son sus atribuciones funcionales y cómo serán fiscalizados estos organismos, teniendo como principios rectores la prevención de que el poder que emana de la información, se convierta en un arma para quebrantar los Derechos Humanos.

INTELIGENCIA EN COLOMBIA

En Colombia es perceptible que en materia de inteligencia, existe una variedad de agencias que realizan actividades de Inteligencia en Colombia que son: (Departamento Administrativo de Seguridad “DAS”, el Departamento de Inteligencia del Comando General de las Fuerzas Militares (D-2) Dirección de Inteligencia de la Policía Nacional “DIPOL”, el Departamento de Inteligencia de la Armada Nacional, “JINA” el Departamento de Inteligencia del Ejército Nacional, el Departamento de Inteligencia de la Fuerza Aérea Colombiana, la Jefatura de Inteligencia del Estado Mayor Conjunto “J2”, la Dirección Central de Policía Judicial de la Policía Nacional (DIJIN), el Cuerpo Técnico de Investigación de la Fiscalía General de la Nación, y la Unidad de Información y Análisis Financiero “UIAF”) del Ministerio de Hacienda.

Estas agencias actualmente operan con base en sus manuales de operación en los cuales cada una de forma particular establece su propósito, organización, funciones y las directrices gubernamentales con que funcionan. Ejemplo de ello es el Departamento Administrativo de Seguridad que en su manual de operación establece cual es su misión, visión, funciones y organización.⁵²

Sin embargo se requiere de un marco jurídico integral que regule las actividades que realizan las agencias que se citan, por ejemplo un prototipo o una norma general que

⁵² Departamento Administrativo de Seguridad, disponible en: <http://www.das.gov.co/acceso> 22 noviembre 2007. 16:00 hrs.

dé vida a un órgano central único que realice la coordinación de las actividades de las agencias dedicadas a la generación de productos en esta materia.

Cabe mencionar que en el mes de noviembre del presente año entró a discusión en el congreso el proyecto de ley de Inteligencia Nacional que tiene por objeto establecer las bases jurídicas, orgánicas y funcionales en un sistema de inteligencia nacional, en el que se especifica claramente el manejo de las agencias de inteligencia, asimismo da certeza jurídica al personal que labora en esas áreas, establece límites en su actuar y proporciona a la sociedad colombiana tranquilidad al establecer en esta Ley los alcances de las actividades de inteligencia para con la sociedad. Establece los diferentes tipos de inteligencia que debe generar el sistema de inteligencia colombiano y la forma en que estos insumos deben ser proporcionados a los líderes políticos para su toma de decisiones.

Del mismo modo, en relación con ese tema se observa que en cada una de estas agencias existe una agenda común de riesgos que ha definido las amenazas internas (acciones de las FARC y del ELN, de los grupos paramilitares, del narcotráfico, del tráfico de armas, del tráfico de indocumentados, del terrorismo y del lavado de activos). Asimismo, las agencias coinciden en que entre las amenazas externas se encuentran los problemas limítrofes con Venezuela por la delimitación de las aguas marinas y submarinas del Golfo de Venezuela, conflicto con Nicaragua sobre las islas de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, problemas fronterizos con Ecuador por la aspersión de glisofato que realiza a gran escala para la erradicación de enervantes, problemas con Venezuela y Ecuador por los ciudadanos colombianos desplazados a consecuencia de sus conflictos internos.

La historia reciente de Colombia ha demostrado que existe una necesidad de inteligencia estratégica, como se advierte en la serie de actividades subversivas y conflictos políticos y sociales que ha vivido, como son, la desmovilización de grupos paramilitares desde el 2003, que ha creado diferentes críticas y controversias, el escándalo de la parapolítica a partir del 2006, que ha involucrado a muchos

congresistas con funcionarios relacionados en el actual gobierno y a miembros de la clase política en general”⁵³, las negociaciones con el ELN, la continua actividad criminal de las FARC, y la mediación del Presidente Hugo Chávez en el mes de noviembre para alcanzar un acuerdo humanitario en el intercambio de los secuestrados que se encuentran en poder de las FARC por integrantes de esta organización terrorista, el cual fue interrumpido por el Jefe de Estado colombiano al considerar que existió intromisión en la soberanía de Colombia por dicho mediador al efectuar llamadas telefónicas a funcionarios públicos de su gabinete y por el incumplimiento de sus promesas de presentar pruebas de vida de los secuestrados que le serían proporcionadas por el grupo terrorista FARC.

En relación a este último punto, el 30 de noviembre de este año diferentes medios de comunicación publicaron que como resultado de la captura en Bogotá de algunos miembros de la Red Urbana Antonio Nariño de las FARC, por personal de las Fuerzas Militares en un trabajo de seguimiento de inteligencia, le encontraron en su poder cinco discos compactos, una memoria USB y cartas consideradas como pruebas de que el personal secuestrado aun se encuentra con vida.

En las últimas administraciones presidenciales de Colombia, han surgido una serie de problemáticas como las que se mencionan en el párrafo que precede, que para neutralizarlas ha sido necesario crear, financiar y desplegar, grupos especiales de operaciones “ad hoc” para llevar a cabo misiones en contra de estos grupos terroristas y del crimen organizado. Se puede observar que existía una tendencia a mejorar los aspectos operativos y requerimientos para este tipo de misiones en preferencia a unas capacidades de análisis sobre la naturaleza y el alcance real de estas amenazas así como de los factores no militares que influyen e intervienen en su comportamiento. En el último trienio se ha apostado mayormente a realizar las operaciones respaldadas en la inteligencia operativa obtenida por las diversas agencias. Esta apuesta ha

⁵³ GARCÍA Angélica “COLOMBIA PAÍS MARAVILLOSO”, Manual así es Colombia, Biblioteca Luis Ángel Arango. "Fronteras de Colombia: Marítimas y Terrestres " Publicación digital en la página web de la Biblioteca Luis Ángel Arango, acceso 17 de noviembre de 2007, 14:30 hrs.

llevado a éxitos como los de la captura de Diego Montoya Sánchez alias Don Diego, la muerte de Gustavo Ruedas Díaz alias Martín Caballero y de Tomas Medina Caracas alias el negro Acacio y el aseguramiento de equipo y material, así como de personal bajo su mando, donde se ejecutó una operación conjunta de las fuerzas militares y la policía nacional, con base en la inteligencia generada por la Armada Nacional y otras agencias.

Las agencias de inteligencia han desplegado sus acciones para vigilar y determinar intenciones, capacidades y vulnerabilidades estratégicas de estos grupos delictivos y terroristas. Las acciones contra los dos principales cárteles de drogas y las implementadas actualmente para neutralizar a la guerrilla y a los líderes paramilitares han sido enfocadas hacia el desmantelamiento de sus redes de apoyo y neutralizar de esta forma el financiamiento en grupos como las FARC y el ELN (Ejército de Liberación Nacional).⁵⁴

Hasta la fecha no se ha logrado consolidar una estructura y una organización permanente para la planificación estratégica en lo que se refiere a las tareas de inteligencia en los niveles más altos de la toma de decisiones del gobierno. No obstante, en los niveles operativos y tácticos, algunas capacidades y procedimientos se han venido ejecutando y modificado de manera o forma integral, inicialmente bajo los cánones de lo que se conocía como doctrina del conflicto de baja intensidad, entendido como aquellos problemas de orden interno como la migración, narcotráfico, ecología y terrorismo, siendo estos, los de mayor gravitación en el Orden Internacional que se constituyen en nuevos retos y desafíos a la seguridad nacional⁵⁵.

Sin embargo, la simbiosis entre los grupos guerrilleros y las organizaciones del tráfico de drogas, la cual se ha intensificado durante estos últimos años, es un factor que requiere una producción de inteligencia del más alto nivel y calidad. La línea que por mucho tiempo separó la guerra contrainsurgente y la guerra contra las drogas

⁵⁴ PERL Raphael y RENSSLAER Lee, *TERRORISM, THE FUTURE AND U.S FOREIGN POLICY*, Washington, D.C. ed. Servicio de Investigación del Congreso, 8 de enero de 2003.

⁵⁵ *DOCTRINA DE LA ARMADA DE MÉXICO PARA ENFRENTAR CONFLICTOS DE BAJA INTENSIDAD*. México D. F. junio 2003, Pág. 17.

finalmente ha sido borrada como resultado del pensamiento estratégico posterior al 11 de septiembre, y como uno de los resultados más sobresalientes del componente de la actual guerra internacional contra el terrorismo. Los análisis de inteligencia que tengan en cuenta factores de naturaleza que no sean estrictamente militares, y que sean más de tipo interinstitucional, son esenciales en la coordinación y acción del estado para enfrentar tales amenazas. Por estos motivos, la creación de una organización capaz de reunir información estratégica relevante de todos los niveles y de todas las fuentes del gobierno, es indispensable para mejorar la capacidad de análisis en el proceso diario de toma de decisiones.⁵⁶ En Colombia se estructuró la primera organización cuando se creó el Comando General de las Fuerzas Militares, activándose el Departamento D-2 como parte de su Estado Mayor, integrándose con cuatro secciones interna, externa, contrainteligencia y geográfica, hoy tiene otras divisiones, como la de comunicaciones y acción integral entre otras.

No cabe la menor duda que Colombia cuenta con una importante experiencia en este aspecto, las múltiples manifestaciones y características de las amenazas a la defensa y la seguridad que afectan a este país no son algo nuevo en el análisis de la situación actual, no obstante, las estructuras del crimen organizado evolucionan tan rápidamente que las iniciativas y medidas de las autoridades gubernamentales para contrarrestar dicha evolución frecuentemente resultan ser ineficaces. Las redes que explotan estas organizaciones tienen la flexibilidad suficiente para responder y adecuarse rápidamente a las nuevas estrategias desarrolladas por los organismos de seguridad del estado.

Estos grupos exhiben un alto grado de flexibilidad especialmente en su composición y en la manera como distribuyen y delegan autoridad, tareas y funciones. Del mismo modo, al interior de estas redes la información fluye libremente gracias en gran parte a la ayuda que les brindan el acceso y compra de complejas y costosas tecnologías de comunicación. Las autoridades colombianas y estadounidenses desde 1994 han reunido evidencia suficiente sobre las capacidades tecnológicas y de comunicaciones

⁵⁶ HERMAN Michael, BRITISH INTELLIGENCE TOWARDS THE NEW MILLENNIUM: Issues and Opportunities, Centro para Estudios de la Defensa de Londres ed., London: Brassey's, 1997, Págs. 27-32.

que estos carteles emplean para contrarrestar las operaciones de vigilancia y comunicaciones conducidas por las agencias del gobierno. Por ejemplo el cartel de Cali adquirió un avanzado equipo para comunicaciones cifradas y uno de computación capaz de manejar simultáneamente múltiples bases de datos en donde se almacenaban los números telefónicos de las casas de diplomáticos y agentes estadounidenses residentes en Colombia. Testimonios y reportes de agentes de inteligencia consideraban que este sistema de computadoras y de bases de datos conducía una búsqueda interna y permanente de posibles informantes que conspiraban en contra de la propia organización del cartel. Capacidades tecnológicas similares se han detectado al interior de los submarinos y vehículos subacuáticos capturados por las autoridades colombianas entre el periodo de 1992 y el 2007⁵⁷.

Las agencias de inteligencia colombianas tienen conocimiento sobre estos desarrollos. Sin embargo cada agencia de inteligencia ha llevado a cabo operaciones individualmente con muy buenos resultados que en algunos casos han desarticulado a los grupos antagonistas. Sin embargo, sí esta información de las distintas agencias fuese concentrada en un ente coordinador el producto resultante ayudaría al tomador de decisiones a anticiparse en acciones para neutralizar dichas amenazas.

En el artículo 2 de la Constitución Nacional donde se definen los fines esenciales del Estado es claro que para alcanzarlos es necesario un ambiente de seguridad interna y externa, cuya responsabilidad coloca la constitución en cabeza del Presidente de la República con el concurso de otras ramas del poder público, de los órganos de control del Estado y de todos los colombianos.

Derivado de lo establecido en este artículo de la constitución, se plantea en el Plan Nacional de Desarrollo como cumplir con los objetivos nacionales en materia de seguridad y defensa nacional. Para tal efecto se estableció una política de Seguridad Democrática que ha tenido éxito como muestran las estadísticas al haber disminuido del 2001 a la fecha los índices de secuestros, de criminalidad, de delincuencia, de actos terroristas, y al contrario se ha visto favorecido el libre tránsito en el territorio

⁵⁷ Swenson Russell G., Lemozy Susana C., Op. Cit., Pág. 487.

nacional por vía terrestre, el sufragio del voto, el incremento del PIB, seguridad en las instalaciones estratégicas y tranquilidad a los inversionistas nacionales y extranjeros al contar con seguridad para el desarrollo de sus actividades.

A este respecto, en el 2002 la tasa de homicidios era de 66 por cada 100.000 habitantes, ahora se ha reducido hasta los 39. Según los responsables de seguridad de Colombia, eso supone una reducción de 100.000 homicidios en tres años, y es que, por su especial situación interna, el poder del narcotráfico y el enfrentamiento que desde hace décadas lleva a cabo el Estado contra distintos grupos armados, los índices del país le situaban entre los peores del mundo en materia de violencia, también entre 2002 y 2005 el número de secuestros se redujo de 3.000 a 800.

Otro indicador de gran relevancia es el crecimiento del producto interior bruto del país en lo que va del 2007 se ha elevado en un 9.76 por ciento.⁵⁸

Estos éxitos del Estado colombiano han requerido de un esfuerzo mayúsculo y de una gran inversión en el aspecto de seguridad, que han dejado de lado la utilización de esos recursos en el campo social en beneficio de la población. En gran medida estos éxitos se han alcanzado por los resultados de inteligencia que proporcionan las diferentes agencias de esta índole a sus instituciones. No obstante, no puede dejar de pensarse que los resultados, si han sido buenos pueden ser aun mejores si estas agencias se coordinaran por un órgano rector.

El único intento por unificar estos esfuerzos fue el Sistema Nacional de Inteligencia, SINAI⁵⁹ que fue creado por Decreto 2233 de diciembre de 1995, el cual preveía la integración de un Consejo Técnico Nacional, como organismo dirigente articulador y orientador de la actividad de cada una de las agencias y direcciones de inteligencia colombiana (Fuerzas Militares, la Policía Nacional y el Departamento Administrativo de Seguridad, así como los Consejos Técnicos Seccionales de Inteligencia) que aun sigue vigente, pero que en la actualidad no opera.

⁵⁸Producto Interior Bruto, disponible en:

<http://www.ciberamerica.org/Ciberamerica/Castellano/Areas/sociedad/Noticias/detalle?id=2761>, acceso 19 de noviembre de 2007 9:20 p.m.

⁵⁹ Si bien el Decreto 2233 de 1995, que aun sigue vigente, creó el Sistema Nacional de Inteligencia -SINAI- este decreto nunca se aplicó realmente en la práctica y simplemente quedó relegado a una norma sin mayor trascendencia.

El decreto 2233, preveía que el Consejo Técnico Nacional de Inteligencia se reuniera al menos una vez cada 15 días con el fin de realizar esta labor de coordinación, lo cierto es que en la práctica este Consejo se reunió muy pocas veces y la nota común fue que no asistieran los titulares, sino sus delegados, es decir que el Consejo en sus poquísimas sesiones fue presidido habitualmente por el Viceministro del Interior, lo que sin duda le restaba trascendencia a la labor de coordinación.

Como se ha expuesto, la Inteligencia es un tema relevante en el campo de la política, la seguridad y defensa, sin embargo casualmente en algunos Estados como es el caso colombiano, el tema de la Inteligencia Estratégica ha sido poco experimentado, a pesar de ser reconocido como un instrumento valioso para que los mandatarios que dirigen el Estado amplíen las posibilidades de éxito en su toma de decisiones, que salvaguarden su poder y seguridad y defensa nacional.

Es posible afirmar entonces, que aunque el Decreto 2233 no ha sido derogado, este sistema nunca ha sido implementado en la práctica con lo que se ha relegado esa normatividad. De ahí que el SINAI no exista dentro de la institucionalidad del Estado colombiano.

En la actualidad, la coordinación de las agencias de inteligencia corresponde a la Junta de Inteligencia Conjunta, puesta en funcionamiento en desarrollo de la Política de Seguridad Democrática del gobierno de Álvaro Uribe. Sin embargo, si bien que esta instancia cumple con su función de coordinación, lo cierto es que no se encuentra en el nivel organizacional más apropiado.

Esta Junta se reúne una vez a la semana en las instalaciones del Comando General de las Fuerzas Militares y es presidida habitualmente por el Viceministro de Defensa Nacional, siendo la instancia más alta de coordinación del Estado, de la cual surgen la inteligencia nacional y las apreciaciones centralizadas.

A pesar de estas instancias y después de cuatro décadas de conflictos, evidentemente aun falta coordinación entre las diferentes agencias de inteligencia de Colombia. Esto

se ha debido en gran medida a la falta de tecnología de punta, capacitación del personal, al protagonismo de algunas agencias, al celo profesional entre ellas y a los reducidos recursos que el Estado asigna en materia de inteligencia, trae como consecuencia, una competencia desleal para alcanzar éxitos espectaculares que sumen dividendos a los resultados totales, como corolario de lo anterior, se propicia un insumo mínimo al componente de inteligencia del Sistema de Seguridad Nacional, que a su vez impide el conocimiento pleno al interior de los campos del poder político, económico, social y militar, así como en el contexto internacional, que deriva en el impedimento o limitación de la consecución de los objetivos nacionales.

La variedad de conflictos internos y externos en los últimos años amenazan al Estado colombiano, atentando fundamentalmente contra sus bienes y valores mas preciados, contra los intereses nacionales que conforman las aspiraciones de la población y que son el fundamento del bienestar y prosperidad de los colombianos, y han estado a punto de quebrantar la gobernabilidad en el territorio nacional.

No obstante todos los esfuerzos de creación y existencia de diferentes agencias de inteligencia, la realidad demuestra que en la mayoría de los casos arriba referidos, dichas agencias no han logrado advertir oportunamente a los gobernantes colombianos sobre las estrategias para neutralizar los continuos riesgos y amenazas a la Seguridad Nacional, sin embargo, lo que si se proyecta es la necesidad que tiene el Estado de contar con instituciones de inteligencia estratégica sólidas con un eje coordinador que dirija sus actividades a fin de que produzcan un fruto consistente que ayude a su clase dirigente en la toma de decisiones que contribuyan al bien común.

Para solucionar esta problemática es preciso que el Estado colombiano cree un marco jurídico que regule estas actividades, ya que actualmente no cuenta con Ley de Seguridad Nacional, ni con Ley de Inteligencia en las que se cree un sistema de inteligencia que permita que la clase dirigente aplique la inteligencia estratégica en su toma de desiciones. La exigencia de un marco legal evita que se confunda a la inteligencia con actividades de espionaje y se desvíe la tarea de esos órganos. Esta

situación se puede evitar con la existencia de un marco legal que además debe prever la operación de las agencias mencionadas. Estos ordenamientos además de dar certeza jurídica a sus integrantes obligan a los directores de estas agencias a rendir cuentas al Poder Legislativo de las actividades que realizan y del empleo de los recursos en el cumplimiento de las tareas enmarcadas en sus agendas de riesgos, como un plus adicional proporciona tranquilidad seguridad jurídica a la sociedad.

De la misma forma se considera que para que se cuente con un servicio de inteligencia profesional, se requiere poseer tecnología de punta, recursos humanos calificados, recursos financieros suficientes, disciplina y una doctrina bien definida para su actuar. Esto permite crear información útil y oportuna para efectuar análisis prospectivos que ayuden al tomador de decisiones a prever acciones que neutralicen los riesgos y amenazas que atentan contra los intereses del Estado y revertir las vulnerabilidades en fortalezas, con esto se pueden evitar las sorpresas y el hecho de ser rebasados por los conflictos, que de lo contrario pueden seguir representando amargas lecciones para los gobernantes colombianos.

Por lo expresado en este texto, es claro que en la medida en que las agencias de inteligencia de Colombia les sea implantado un marco jurídico que regule sus actividades para la generación de inteligencia estratégica como los intereses del Estado lo demandan, sus gobernantes tendrán en su poder una importante herramienta que les permitirá, no sólo neutralizar amenazas, sino detectarlas y aprovechar el factor sorpresa realizando acciones anticipadas.

CAPITULO V

ESTRATEGIA INTEGRAL PARA COMBATIR LA OFERTA Y LA DEMANDA DE DROGAS ILÍCITAS EN COLOMBIA Y EL PAPEL QUE JUEGA LA INTELIGENCIA

“El combate al tráfico de drogas ilícitas tiene que conjuntar esfuerzos multilaterales de la comunidad internacional, la lucha unilateral no tiene cabida.”

Almirante Marco Antonio Peyrot González.

Al término de la guerra fría las amenazas a la seguridad nacional se manifiestan como conflictos étnicos, degradación ambiental, impactos de la globalización, estabilidad de regímenes democráticos y de manera preponderante el crimen organizado dentro de sus fronteras y transnacional. En este nuevo siglo, existen factores incipientes que impactan directa o colateralmente a la seguridad de cualquier Estado, que nacieron bajo el concepto de “nuevas amenazas o amenazas emergentes”, que difieren en su contexto a las amenazas convencionales conocidas hasta finales del siglo XX, entre las que está presente el tráfico de drogas ilícitas dentro de la delincuencia organizada transnacional.

Esta amenaza se fue diseminando en el orbe, debido a la globalización que se manifestó en todos los ámbitos de la sociedad y en casi todos los países del mundo una vez concluida la guerra fría, que tenía separada al mundo en dos grandes bloques, caracterizándose por las nuevas relaciones entre estados y por la interdependencia que se da entre ellos. Esto dio origen a la formación de nuevos bloques económicos regionales, la ampliación de los sistemas de seguridad colectiva y el fomento de los procesos democráticos.

A pesar de los aparentes beneficios que trajo para los estados, también generó grandes problemas y peligrosas amenazas. La globalización permitió a la delincuencia organizada, expandir el fenómeno de las drogas ilícitas en varios países del mundo a través de redes, por lo que ahora tiene el apelativo de “transnacional”.

Las drogas ilícitas se ha convertido en una amenaza a la seguridad nacional tanto de los países consumidores como de los productores y otros que son una combinación de ambas como México, debido a que por un lado son el puente para introducir estas sustancias al país de mayor consumo mundial para su comercialización y por el otro, al introducir los narcotraficantes la modalidad del pago en especie han convertido a este país también en consumidor.

Andree Beaufre⁶⁰, colocó a la estrategia en el más alto nivel de la conducción política del Estado, sacándola del ámbito militar y estableciendo una relación constante entre política y estrategia. Su concepto de estrategia estuvo referida al objetivo político y abarcando a los cuatro “campos de acción” más importantes: externo, interno, económico y militar. Para este general francés, el concepto de Estrategia Nacional, ubicado en el escalón superior de las decisiones del Estado, concibe los objetivos políticos capaces de originar las pretensiones externas de otros estados, ocupando al mismo tiempo el lugar más elevado del Arte de la Guerra.

La conducción de la Estrategia Nacional⁶¹ le corresponde ejercerla al Presidente de la República para alcanzar los objetivos político-estratégicos nacionales identificados para las diferentes hipótesis de conflicto o de guerra, mediante el empleo del poder nacional. Sus medios de acción son los campos político, económico, social y militar.

De lo anterior se deduce que el tema de las drogas ilícitas se acota en el ámbito de la Estrategia Nacional, por ser una amenaza que afecta a los intereses nacionales del Estado y por ende a la Seguridad Nacional, en lo externo (el tráfico de drogas ilícitas

⁶⁰ Beaufre Andree (Neuilly, 1902- Belgrado 1975) Militar francés. Escribió diversas obras de estrategia: Introducción a la Estrategia (1963), disuasión y Estrategia (1964) y Estrategia para mañana (1972).

⁶¹ Cartilla de Estrategia Naval de las Fuerzas Militares de Colombia. Pág. 23.

a diversos países necesariamente afecta las relaciones), en lo interno (sus enormes ganancias financian la guerrilla, generan violencia, corrupción, tráfico de armas, de personas), económico (fuga de capitales a consecuencia de la violencia que genera el narcotráfico, desanima la inversión por la falta de seguridad, actividades de blanqueo de dinero) y militar (empleo de las fuerzas militares para combatir este ilícito distrayéndolas de su rol principal).

Por tanto, al ser los campos político, económico, social y militar sus medios de acción de la estrategia, es necesario que los estados conformen una estrategia global e integral para abatir el consumo y combatir la producción de drogas ilícitas; no es suficiente combatir los cultivos ilícitos y el establecimiento de programas de prevención para evitar la siembra de estos cultivos y fomentar los cultivos lícitos, ni con la implementación de programas reales de apoyo a los campesinos, evitar el tráfico con acciones exitosas de interdicción, evitar la distribución y el consumo y el desvío de precursores químicos, químicos esenciales y máquinas para la producción de drogas sintéticas, así como sus manifestaciones en la comisión de delitos conexos como el lavado de dinero, tráfico de armas y de personas, si bien cualquiera de estas acciones son sumamente importantes, individualmente solo contribuyen en parte a la solución del problema, sino que se requiere de un esquema de atención integral, en que las estrategias no se enfoquen a las acciones unilaterales de los estados, sino que sean acciones integrales de la comunidad internacional, a fin de neutralizar tanto la oferta como la demanda.

Las estrategias diseñadas para neutralizar esta amenaza no han dado los resultados esperados, ya que las drogas ilícitas continúan llegando a sus consumidores; el consumo en vez de decrecer se ha incrementado, hasta hace una década el mercado principal era Estados Unidos de América en cambio actualmente Europa se ha venido a convertir en un mercado muy competitivo, debido a que las ganancias que obtienen los narcotraficantes en éste continente, son aún mayores. Las ganancias millonarias de estas organizaciones sirven como en el caso de Colombia para el financiamiento de la guerrilla, en el de México han generado una gran violencia entre

los cárteles mexicanos a fin de buscar el control de las plazas mas rentables a este “negocio”, donde se ha corrompido no solo a personal operativo de la policía sino también a funcionarios tanto de niveles medios como alto de los tres niveles de gobierno. Así mismo han conformado grupos de protección (paramilitar) que han pertenecido a las fuerzas especiales del ejército, luego entonces es claro el gran poder corruptor que tiene ésta activad. Las multimillonarias ganancias que le genera éste “negocio” les permite a los narcotraficantes mantener estrategias dinámicas para continuar abasteciendo a su mercado y mantener la oferta.

Es coincidente tanto por los países productores como por los consumidores, la necesidad de establecer estrategias innovadoras para enfrentar ésta amenaza del tráfico de drogas ilícitas, que trae aparejada la defraudación fiscal, el tráfico de armas y de personas, sin menoscabo de otros delitos que provocan el lavado de dinero y de manera relevante el terrorismo, a partir de los hechos ocurridos el 11 de septiembre de 2001 en la Ciudad de Nueva York. El despegue experimentado en los últimos años por el consumo de narcóticos en el interior de un gran número de los países productores o de tránsito es un tema de creciente preocupación.

PROBLEMÁTICA DE LAS DROGAS ILÍCITAS EN COLOMBIA Y SU CONTEXTO INTERNACIONAL

Colombia es el primer productor mundial de cocaína a pesar de su incansable esfuerzo por evitar su cultivo. En 2007 se logró asperjar y erradicar 219.904 hectáreas de cultivos ilícitos (cocaína 219.529,38 y de amapola 375,20) 5.933 mas que las hectáreas erradicadas en el 2006 y la cifra de erradicación mas alta de los últimos tiempos en el combate contra los cultivos ilícitos de coca y amapola sembrados.⁶²

En Colombia hasta hace menos de dos décadas el narcotráfico era manejado por dos grandes Cárteles: el de Medellín y el de Cali. El Cartel de Medellín era liderado por Pablo Escobar Gaviria, Gonzalo Rodríguez Gacha y los Hermanos Ochoa y el Cártel

⁶² Dirección Nacional de Estupefacientes, Subdirección Estratégica y de Investigaciones, Observatorio de drogas de Colombia, INFORME A REPRESENTACIONES DIPLOMÁTICAS, Pág.1

de Cali por los Hermanos Rodríguez Orejuela.

Después de haber sido neutralizado estos dos grandes cárteles, se conformaron minicárteles y se esparcieron en diversas regiones, a fin de dificultar la acción de la fuerza pública del Estado colombiano y continuar enviando cocaína a los Estados Unidos de América y Europa, en apego al principio de la economía de mercado: si hay demanda, hay oferta.

En 2007 el Estado colombiano logró incautar 130.735 kilos de clorhidrato de cocaína, 174.869 kilos de marihuana prensada, 583,90 kilos de heroína y 1.988.547 unidades o pastillas de drogas de síntesis.⁶³

Si bien es cierto, que la conducción de la Estrategia Militar General se sitúa en un nivel por debajo de la Estrategia Nacional, la primera incluye las acciones ejercidas por el Comandante de las Fuerzas Militares, para alcanzar los objetivos determinados por la conducción estratégica nacional, mediante el empleo de las fuerzas militares. La Estrategia Militar General tiene que prever los probables acontecimientos bélicos elaborando hipótesis de guerra, fundamentadas en el conocimiento del potencial enemigo.

En lo que corresponde al campo militar ha establecido dentro de su Plan de Guerra que incluye a todo el país, un Plan de Campaña, para alcanzar el objetivo estratégico militar impuesto en el Plan de Guerra, empleando medios asignados para los teatros de operaciones en que tiene dividido el país. El Estado colombiano ha implementado líneas de acción en su Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010⁶⁴, que han sido la guía para generar la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática, en su apartado 2 “Nuevo Escenario Estratégico” dice: En el caso de las FARC, este grupo sigue insistiendo en el terrorismo y el narcotráfico. En la actualidad dedican gran parte de su esfuerzo a defender los que consideran sus activos estratégicos, es decir,

⁶³ Ibid. Pág.2

⁶⁴ Plan Nacional de Desarrollo, Política de defensa y seguridad democrática, Capítulo 2. disponible en http://www.dnp.gov.co/PortalWeb/Portals/0/archivos/documentos/GCRP/PND_2006_2010/Capi_2_FINAL.pdf, Pág.45 Acceso el 28 de abril de 2008.

los cultivos ilícitos, los secuestrados y sus propios cabecillas.⁶⁵ Para ello las Fuerzas Militares han realizado y coordinado operaciones conjuntas con la Policía Nacional en especial con la Policía Antinarcóticos, quien es la que lidera las acciones contra el narcotráfico y responsable de combatir este flagelo, para eliminar el negocio de las drogas ilícitas en Colombia.

Estas acciones conjuntas se han enfocado a las tareas de erradicación, interdicción, extradición, control del lavado de activos y reducción de la demanda; en lo que va de 2008 se ha dado una especial atención a la erradicación manual con excelentes resultados, ya que los agricultores para volver a obtener el producto tienen que resembrar, en cambio con la aspersión aérea los agricultores se han ingeniado la forma de neutralizar la eficacia de estos productos, utilizando métodos como el rociado de las hojas con agua de panela, podado de la planta, entre otros.

Los resultados del censo del Observatorio de Drogas de Colombia, muestran que en diciembre de 2006, Colombia tenía 78,000 hectáreas sembradas de coca distribuidas en 23 de los 32 departamentos del país. Esto representa una disminución de 8.000 hectáreas (-9) comparado con el 2005. Estos niveles del cultivo de coca son los menores (-52%) desde el máximo de 163.000 hectáreas registrado en el 2000⁶⁶.

La gran problemática que vive el Estado colombiano es ser el mayor productor del mundo y que sus grupos subversivos se financien con las abundantes ganancias del tráfico de drogas ilícitas, lo que los convierte en grupos narcoterroristas con gran poder para oponerse al Estado, el cual para neutralizarlo ha establecido como centro de gravedad sus finanzas y, por ende ha invertido una gran cantidad de recursos para evitar la producción de cocaína. Otro fenómeno fue el de los paramilitares que se alimentó por el narcotráfico y logró penetrar todas las capas de la sociedad y extender sus tentáculos hasta las más altas esferas del poder⁶⁷, hoy en día a pesar de haberse amparado en la “Ley de Justicia y Paz” y en su mayor parte haberse desmovilizado,

⁶⁵ Ministerio de Defensa Nacional. Republica de Colombia. Política de Consolidación de la Seguridad Democrática. Pág. 23. Imprenta Nacional de Colombia 2007.

⁶⁶ Oficina contra la droga y el delito de las Naciones Unidas, Monitoreo de cultivos de coca, disponible en: http://www.biesimci.org/Documentos/archivos/Censo%20Cultivos_Coca_2006_SIMCI.pdf. Acceso el 29 de abril de 2008.

⁶⁷ SAMPER Maria Elvira, De ‘conspis’ y ‘conspis’, Revista Cambio num. 1334.Pág. 13

todavía el Estado y las instituciones están pagando un alto precio por la contaminación en todos los estratos de la sociedad. Actualmente existe la contradicción de que ante la exigencia gubernamental, y las demandas propias de la continuidad de la guerra por el control de territorios, ha buscado resolverse a través del “reciclaje” de nuevas generaciones de paramilitares asociados al narcotráfico de forma más directa.⁶⁸ A pesar de grandes esfuerzos del Estado colombiano los narcoterroristas continúan ingeniándose las y generando nuevas estrategias y métodos de transporte para hacerla llegar al mercado.

Otros países como México su principal problema con respecto a las drogas ilícitas, se debe en gran medida a su ubicación geográfica, ya que colinda al norte con los Estados Unidos de América principal mercado de consumo de estupefacientes y sustancias psicotrópicas y al sur separado únicamente por Centroamérica con la república de Colombia quien es el mayor productor de cocaína, por tanto los capos mexicanos han establecido una relación muy cercana con los capos colombianos para recibir el producto y colocarlo en el “comercio”. Hoy en día los cárteles mexicanos han adquirido un gran poder financiero y extendido su red no solo al interior de México sino también en el exterior, internamente han generado una gran violencia por la disputa de las plazas mas redituables, lo que ha obligado al Estado mexicano a proporcionar mas medios a su fuerza de seguridad publica y emplear a sus fuerzas armadas para combatir a estos poderosos cárteles. También está en proceso una mayor cooperación con los Estados Unidos de América para recibir apoyo de medios y mejorar el intercambio de información, la que se ha denominado “Iniciativa Mérida” (aun no aprobada por el congreso de EE.UU.) similar a lo que en Colombia se denominó “Plan Colombia”.

En relación a la oferta es fundamental el intercambio de información que se realiza entre las agencias internacionales, para que cada Estado establezca acciones a fin de combatir el trafico ilícito de drogas y el lavado de activos, pero se requiere

⁶⁸ CAMACHO Guizado Álvaro, Narcotráfico, Europa, Estados Unidos, América Latina, Ediciones Uniandes, octubre de 2006, Pág. 241.

inteligencia de largo plazo en la que no solo se actúe sobre el decomiso del producto y la detención de los transportistas, es aquí donde la inteligencia debe jugar un papel preponderante para lograr éxitos y también para generar inteligencia financiera, que permita actuar en el talón de Aquiles de estas grandes organizaciones y de esta manera cortar la cabeza de la “Hidra” y no solo un “tentáculo” que les permite continuar operando estos grandes consorcios que entrelazan a organizaciones de distintos países. En la medida en que se realice un adecuado intercambio de inteligencia entre las agencias internas de cada Estado y se entrelacen con agencias externas, difícilmente las organizaciones delictivas alcanzarán su objetivo ya que los estados podrán activar mecanismos apropiados que le permitan aplicar la estrategia adecuada y la correspondiente táctica en los teatros de operaciones, neutralizando la amenaza, garantizando y manteniendo los objetivos nacionales.

En cuanto a la demanda es necesario que los países que tienen consumidores incidan con políticas reales de salud para lograr la cura de estas personas, es decir los esfuerzos se deben centrar tanto en la oferta como en la demanda. En este sentido es necesario que por lo menos en la misma proporción de recursos que se utilizan para hacerle frente a la oferta se dispongan de igual forma para dar tratamiento a los cuarenta millones de estadounidenses que consumen droga diariamente lo que los sitúa como el país número uno en consumo en el mundo⁶⁹.

Al pensar en acciones innovadoras para combatir la demanda resulta la consideración de “legalizar” las drogas ilícitas o por lo menos la “venta controlada”. A este respecto los expertos no han logrado ponerse de acuerdo, ya que manifiestan que existen ventajas y desventajas, como a continuación se indican:

⁶⁹ MARTÍNEZ Ángel LA DOBLE CARA DEL NARCOTRÁFICO, Panamericana Formas e Impresos S.A., abril de 2006, Pág. 19

Ventajas:

- Si se legalizaran todas las drogas, el gobierno certificaría su pureza y calidad y adoptaría las mismas normas que rigen para la venta de bebidas alcohólicas o cigarrillos valiéndose de los mismos distribuidores.
- Generaría ingresos al gravar su venta y tendría la obligación de educar a las personas sobre el daño que causan las drogas y ofrecer programas de asistencia médica y de terapia de desintoxicación para adictos que carezcan de recursos económicos, así como las prestaciones sociales de las familias afectadas⁷⁰.
- El gobierno no tiene derecho a decirles a los adultos cómo vivir sus vidas ni a castigarlos si adoptan conductas que les son dañinas pero no perjudican a terceros.
- La legalización reduciría drásticamente el precio de la dosis, al ser mucho más fácil de conseguir y no tener que acudir al mercado negro. Por lo tanto, los consumidores adictos no se verían obligados a robar o a prostituirse para conseguir su dosis.
- Al ser sustancias legalizadas, estarían sometidas a exhaustivos controles de calidad, como cualquier otro producto destinado al consumo.
- Los gobiernos dejarían de malgastar millones en campañas de concientización que realmente no sirve para nada.
- La legalización conduciría a que la sociedad aprenda a convivir con las drogas y a establecer con ellas una relación saludable fuera de toda excentricidad, tal y como ha hecho con el alcohol y el tabaco.

Desventajas:

- La criminalización de las drogas produce tales ganancias que las organizaciones criminales no dudan en ejercer la violencia, la extorsión y la corrupción para obtenerlas⁷¹.

⁷⁰ Profesor Buitre Willen de la London School of Economics, 23 de agosto de 2007, [Sitio en Internet], disponible en: <http://www.lacronica.com/Columnas/Vercolumna.asp?NumNota=525247>, Acceso el 05 de mayo de 2008.

⁷¹ *Ibíd.*

- El número de adictos a la cocaína rebasaría la cifra de 20 millones y sostiene que los experimentos de liberalización de drogas en varias ciudades europeas han fracasado de tal manera que las autoridades han cerrado parques y cafés donde el consumo de drogas era legal⁷².
- Garantizaría una mayor disponibilidad y esta es la llave hacia el consumo. Abogar por la legalización de las drogas es jugar a la ruleta rusa con los niños⁷³.
- Que al dejar de criminalizar el negocio, así se reduzcan los precios, no se asegura que por esa vía se reduzca la oferta. A pesar de estar criminalizado el delito de las drogas ilícitas hay una gran oferta, que ha reducido sustancialmente los precios internacionales y sin embargo no se ha disminuido su oferta⁷⁴.
- Por más que lleguen a reducirse los precios, no cesará la producción de narcóticos⁷⁵.
- Si la agricultura lícita se produce a pesar de largos periodos de crisis, de pérdidas, de precios bajos, de insumos altos, en esta agricultura ilícita de un producto que infortunadamente crece con tanta exhuberancia en tantas partes del continente y especialmente en Colombia, cualquiera sea el precio, es una equivocación anticipar que se va disminuir el área sembrada⁷⁶.
- El establecimiento de negocios que, como las empresas tabacaleras, no tendrían reparo alguno en promover productos que estropeen y maten a la gente.
- Asegura mayor disponibilidad y la disponibilidad es la madre del consumo.
- La Iglesia también se manifiesta en contra por considerar que la disponibilidad de las drogas ilícitas incrementara el consumo⁷⁷.

⁷² Califano Joseph, Presidente del Centro de Adicciones de la Universidad de Columbia NY. 16 de Agosto de 2007. [Sitio en Internet], disponible en: <http://www.nuevayork.tk/index.php?modulo=noticia&id=15554> Acceso el 06 de mayo de 2008

⁷³ *Ibid.*

⁷⁴ Palabras del presidente Álvaro Uribe Vélez en la instalación de la XV Cumbre de Jefes Antinarcóticos de América Latina y el Caribe, Santa Marta, 17 oct. [Sitio en Internet], disponible en:

http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2005/octubre/17/10172005.htm Acceso 06 de mayo de 2008.

⁷⁵ *Ibid.*

⁷⁶ *Ibid.*

⁷⁷ Califano Joseph, Director y presidente del Centro Nacional de Adicciones y Abusos de Sustancias de la Universidad de Columbia, 06 de enero de 2008, [Sitio en Internet], disponible en: <http://blogs.periodistadigital.com/contracorriente.php/2008/01/12/la-iglesia-contra-la-legalizacion-de-las> Acceso 06 de mayo de 2008.

- El daño ecológico. Colombia ha perdido millón 700 mil hectáreas de selva tropical, por cuenta de los cultivos de droga⁷⁸.
- La prohibición de estas sustancias ha servido para evitar millones de muertes⁷⁹.

La experiencia ha demostrado que los esfuerzos unilaterales de un solo país, así sean extremadamente eficientes no pueden acabar con este flagelo, sino que tiene que generarse estrategias que involucren a los países productores, consumidores, de tránsito, de apoyo para el lavado de activos, de aquí que el compromiso y los esfuerzos para neutralizar esta amenaza a la seguridad nacional de los estados, debe ser multilateral.

Si bien es cierto, la comunidad internacional ha dado significativos pasos en unificar lineamientos para combatir éste delito, como lo han sido: la Convención Única sobre Estupefacentes, de 1961 y el Convenio sobre Sustancias Psicotrópicas, de 1971, en rigor puede afirmarse que solamente con la Convención de Viena, de 1988 la comunidad internacional pudo acendrar el consenso en torno a la definición de una estrategia uniforme para enfrentar los embates del narcotráfico. A partir de su concepción como delito de carácter transnacional, en lo que tiene que ver con la oferta de sustancias psicoactivas, se hizo evidente la necesidad de que los estados parte adquirieran el compromiso de armonizar sus ordenamientos jurídicos internos y se hicieran a instrumentos adecuados para someter a un tratamiento similar a quienes se dedican a actividades relacionadas con el tráfico ilícito de estupefacentes, evitando así la existencia de países de refugio o de fuga.

Las organizaciones dedicadas a este ilícito, constantemente varían sus estrategias de operación y han aprendido a emplear adecuadamente sus recursos operativos, sea en el medio terrestre, aéreo o marítimo; tienen una gran coordinación interna a nivel nacional y con otros países en el exterior, el no tener limitaciones en cuanto al

⁷⁸ Palabras del presidente Álvaro Uribe Vélez en la instalación de la XV Cumbre de Jefes Antinarcóticos de América Latina y el Caribe, Santa Marta, 17 oct. [Sitio en Internet], disponible en: http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2005/octubre/17/10172005.htm Acceso 06 de mayo de 2008.

⁷⁹ Calvani, representante para Colombia de la Oficina Contra la Droga y el Delito de las Naciones Unidas (Unodc)

respeto leyes ni código alguno, estas empresas del mal obtienen ganancias exorbitantes, que les permite obtener tecnología de punta, corromper autoridades de cualquier nivel de gobierno, que van desde los políticos hasta militares y policías responsables de combatirlos. Por otro lado al obtener un gran poder financiero les permite tener a su servicio expertos grupos de protección, que cuentan con armamentos y medios altamente sofisticados, este es el caso del grupo de “los zetas” en México, que en una gran mayoría de sus integrantes es personal militar desertor del ejercito, con capacitación de algunos de ellos en fuerzas especiales, que protege a los cabecillas del cártel del Golfo. Por otro lado como es el caso de Colombia las ganancias que obtienen estos grupos, como es el caso del cartel de las FARC les permite continuar atacando al Estado, ya que con estos recursos adquieren armas, equipos sofisticados de comunicaciones, computadores y demás tecnología que le es necesaria para sus acciones y, aunque el Estado ha llevado su presencia a zonas muy apartadas y ha evitado la presencia de las FARC en esas regiones, secuestros, pago de impuesto a este grupo narcoterrorista, las famosas vacunas que hasta hace alrededor de cuatro años los propietarios de haciendas tenían que pagar a este grupo para contar con su protección y evitar ser muertos a manos de ellos, pero a pesar de este gran esfuerzo del Estado que actualmente ha replegado a este grupo aún no ha podido acabar totalmente con él, por el alto poder financiero con que cuentan y que se los proporciona precisamente las ganancias del trafico ilícito de drogas, permitiéndoles adquirir propiedades tanto en su país como en el extranjero utilizando testaferros que se encargan de ello y de realizar actividades de blanqueo de dinero. Venezuela, aunque no es un país productor, se ha disparado como lugar de transito: en 2007 exportó un 89 % más toneladas que en 2005, según el Zar Antidroga de EUA⁸⁰.

El tráfico por vía aérea ha disminuido pero por vía marítima se ha incrementado. La estrategia como ciencia y arte de interrelación y armonización de fines y medios, aplicada por estos narcotraficantes para transportar la droga ilícita, determina los

⁸⁰ PARDO Rodrigo, La Guerra olvidada, Revista Cambio num. 1334. Pág. 98, editada 1 de mayo de 2008.

medios de transporte para ser empleados por ellos; estos medios, pueden consistir de buques porta-contenedores para esconder en algún contenedor droga, cabe citar que en México, en el puerto de Manzanillo, col. y Mazatlán sin., en el océano pacifico y en el puerto de Veracruz y Tampico en el golfo de México, son en los que mayormente se ha detectado contenedores con droga procedentes de buques que han zarpado de Colombia, Venezuela, Chile entre otros; otros medios son los buques pesqueros, los semi-sumergibles y embarcaciones menores de alta velocidad denominadas en forma genérica go-fast.

El cambio continuo de estrategias, su modus operandi y su gran capacidad financiera, les permite desde la modificación de un buque pesquero hasta la construcción de un semi-sumergible para realizar largas navegaciones, bajo cualquier condición de mar, que les facilite alcanzar las áreas de alijo, donde recibirán o entregarán la droga.

Estos grandes consorcios de la droga han logrado legalizar el dinero mal habido de sus operaciones a nivel nacional, regional y mundial, utilizando estrategias diversas como lo son: la complicidad de funcionarios en entidades bancarias, la utilización de compañías de fachada, la compra de bienes o instrumentos monetarios con productos en efectivo, transferencias cablegráficas, venta o exportación de bienes, establecimiento de compañías de portafolio o nominales, transferencias inalámbricas entre responsables, falsas facturas de importación o doble facturación, garantía de prestamos, venta de valores a través de falsos intermediarios, utilizando para esto bancos, corredores de bolsa, prestamistas, compañías de prestamos, compañías que operan en el envío de remesas o envíos de dinero, compañías de seguro, operadores de metales preciosos, piedras o joyas y compañías inmobiliarias entre otros. Según el fondo monetario internacional, en México se blanquean más de 25.000 millones de dólares al año.

El delito de narcotráfico se caracteriza por estar íntimamente relacionado con otros tipos de delitos complementarios, como lo son:

Terrorismo, robo y hurto de vehículos, secuestros y homicidios, corrupción, falsificación de documentos, tráfico de emigrantes ilegales, tráfico de armas, desvío de sustancias químicas y productos farmacéuticos.

México intensificó sus controles para evitar el desvío de sustancias químicas y productos farmacéuticos, en Centroamérica y Honduras, sin ser la excepción, se ha detectado mayor movimiento de ciertas sustancias sujetas a fiscalización. Las organizaciones criminales se valen de la debilidad de los sistemas de control para lograr su desvío hacia las zonas de producción de drogas⁸¹.

Esta complejidad de delitos, organizaciones, redes, conlleva todo lo que implica el narcotráfico y es por demás claro que las acciones para combatirlo no pueden ser unilaterales sino que la única y verdadera solución es actuar con una visión global e integral y pensar en establecer otras alternativas de solución como lo es la legalización.

Decir que se está ganando la Guerra al Narcotráfico es pura ilusión y demagogia de los políticos de turno en Estado Unidos, según Ángel Martínez, las grandes ganancias de este negocio por ejemplo a las FARC le generan mas de 5.000 millones de dólares anuales, hecho que ha situado al grupo guerrillero en una posición muy peligrosa para Latinoamérica por su capacidad letal, para adquirir armas sofisticadas y equipos de tecnología de punta.⁸²

Las estrategias para enfrentar el problema parten de dos percepciones y diagnósticos generales prácticamente antagónicos. Por un lado, los países consumidores de drogas ilícitas, encabezados por Estados Unidos, que consideran la oferta del producto como la principal causa del mal; por el otro, las naciones productoras que argumentan que es la demanda la que mantiene y fomenta el fenómeno.

⁸¹ Evolución del Narcotráfico en Honduras, Caldera Hilda, Tegucigalpa, Honduras 15 de diciembre de 2004, [Sitio en Internet], disponible en http://hilda-caldera.rds.hn/doctos/inf_narco.doc. Acceso el 06 de mayo de 2008.

⁸² MARTÍNEZ Ángel, La doble cara del Narcotráfico, Panamericanas Formas e Impreso S.A. abril 2006, Pág. 13

La guerra internacional contra las drogas ha sido destructiva económica y socialmente en muchos países, entre ellos Colombia, México y EUA. Importantes especialistas argumentan, que mientras la demanda continúe en Estados Unidos y Europa, la tarea por eliminar la producción y el contrabando de drogas es virtualmente imposible. -Hay poca razón para creer que la campaña en contra de la oferta de las drogas, que ha fracasado bajo cualquier medida, tendrá ni siquiera el más mínimo éxito. Es hora de aceptar que el abuso de las drogas ilícitas en Estados Unidos es un problema doméstico y que los éxitos obtenidos en las incautaciones son invariablemente temporales y no hacen nada para resolver el problema de la demanda. En los Estados Unidos cada año mueren por consumir droga 7.000 personas, sin embargo ese número depende de un consumo que existe a pesar de la prohibición de la droga, lo que demuestra que ese mecanismo no es el más adecuado, además hay que sumarle las muertes causadas por la lucha contra el narcotráfico, que en Colombia asciende cada año a varios miles, sin contar el desangre que produce la narcoguerrilla⁸³

En su visión económica del problema Enrique Gómez Hurtado, dice que: “Mientras haya un producto de fácil producción que tiene un precio final tan desproporcionadamente alto, los márgenes de beneficios darán con que irrigar ampliamente los canales de suministro. En consecuencia, es necesario controlar de forma más enérgica el proceso final de distribución y consumo, sin abandonar por ello la lucha contra los centros de producción”.⁸⁴

Las ventajas en un ambiente de despenalización serían ostensibles para los adictos que dejarían de pertenecer a un ambiente criminal y abierto para poder ser tratados, a la luz del día, clínicamente. La despenalización desmitificaría la droga. Con ello no solo el consumidor dejaría de ir a la cárcel, donde su situación irremediamente empeora, sino, al perder su condición de delincuente, recibiría un trato de la sociedad más comprensible, sin prejuicios, en el cual su adicción tendría un enfoque médico.

⁸³ GÓMEZ Hurtado Enrique, La Tragedia de la Droga, Perspectiva de una solución, Universidad Sergio Arboleda, Mayo de 2001, Pág. 136.

⁸⁴ Ibid., Pág.213

El consumidor de droga, es un estado de ilegalidad, aparece expuesto a riesgos para su salud mucho mas graves de los que podrían esperarse en un ambiente de despenalización. Esta demostrado que el consumo por vía intravenosa tiene mayor ocurrencia en aquellos países donde la legislación antinarcóticos suele ser mas rígida, con lo cual, además, aumenta la probabilidad de morir por sobredosis, y en segundo termino, en un mercado ilegal, donde los consumidores reciben la droga de los narcotraficantes, la baja calidad y la composición empírica del producto también dispara el riesgo de daños adicionales a los causados por la droga en si.⁸⁵

Involucrar al consumidor y al productor como parte de la cadena de la cual se lucran los terroristas, inhibe el desarrollo de políticas eficaces y acentúa la criminalizacion de unos y otros. Con ellos se agravan los factores negativos que impiden una incidencia significativa de las políticas basadas en el restablecimiento de la confianza entre el Estado y los usuarios o el Estado y los pequeños productores.

El actual paradigma que resalta la simbiosis entre drogas y terrorismo, se convierte en un peligro para la buena marcha de las propuestas alternativas a las manifestaciones mas extremas del prohibicionismo.⁸⁶

La legalización de las drogas, implica no solamente el consumo, sino la comercialización de productos justamente prohibidos, lo cual significa poner fin a la prohibición para los estupefacientes susceptibles de ser vendidos con fines recreativos o adictivos como el alcohol o el tabaco. Esta solución constituye una verdadera resolución para sustancias prohibidas cuyo comercio comprometerla hoy en día a los países que han suscrito la Convención de Viena.⁸⁷

De aquí, que Rodrigo Pardo analista de la revista Cambio, haya escrito en su columna el artículo “la guerra olvidada”, en el cual concluye que la lucha contra el

⁸⁵ BARNETT Randy, Una cura para la adicción a la legislación antinarcóticos. Trafico y Consumo de drogas, unión Editorial, Madrid 1991. Pág. 102.

⁸⁶ VARGAS Meza Ricardo, Narcotráfico, Guerra y política antidrogas, Asociación Andina Colombia, Colombia, Junio de 2005, Pág. 129.

⁸⁷ GÓMEZ Hurtado Enrique, La tragedia de la Droga, Perspectiva de una solución, Universidad Sergio Arboleda, Mayo de 2001, Pág. 18.

narcotráfico ha perdido visibilidad, consenso e importancia. Las cifras demuestran que las políticas han fracasado. El zar antidroga de EUA mostró que el tráfico de cocaína creció en un 40% entre 2006 y 2007. La cocaína que llega a EUA supera las 1.000 toneladas anuales. La ONG el Internacional Crisis Group en un análisis que realizó concluye que “Las estrategias actuales en América Latina, Estados Unidos y Europa no han logrado controlar ni el cultivo de coca ni la producción y el consumo de cocaína, y tampoco han derrotado a las organizaciones de narcotraficantes”⁸⁸.

ESTRATEGIAS DE SOLUCIÓN

Toda decisión consiste en pasar de las ideas a la acción y, en este tránsito, la estrategia busca darle intencionalidad a la acción, respondiendo a un razonamiento coherente, inteligente y no a causas sin sentido. El “Lenguaje Táctico” utiliza fundamentalmente los recursos. Tal como lo expresaba Clausewitz. En cambio en el nivel estratégico priman los fines y medios, que responden a la voluntad humana⁸⁹. La esencia de la decisión estratégica está basada en la relación entre fines y medios: usar medios adecuados al logro de los fines que se persiguen.

Al decir de Clausewitz” La Guerra es un acto de la interacción humana. Por ello se puede afirmar que la guerra no pertenece al campo de las artes y las ciencias sino al de la vida social. Es un conflicto de grandes intereses, que se resuelve con derramamiento de sangre y que solo por esto se diferencia de otros. Más que con un arte cualquiera se compara mejor con el comercio, que también es un conflicto de intereses humanos y mucho más aun con la política que, a su vez puede verse también como una especie de comercio en mayor escala. Además es el ambiente en que se desarrolla la guerra”.⁹⁰

Surge así claramente expresada la verdadera naturaleza política de la estrategia, como un juego de intereses. De conformidad con lo anterior, en el caso de los

⁸⁸ Op cit.

⁸⁹ Alonso, Delamier, Frischknecht, Lanzarine y Moya, Estrategia, Teoría y Practica, Escuela de guerra Naval del Instituto Universitario Naval, Argentina 1998.

⁹⁰ CLAUSEWITZ Carl Von: “On war”, edited and tralsated by Michael Howard and Peter Paret, Princeton University Press, Princeton, Nueva Yersey, Pag. 149.

narcotraficantes cuentan con todo el apoyo financiero para adquirir los medios necesarios para cumplir con la oferta que les exige el mercado, estos van desde medios terrestres (cualquier modalidad de vehículos que los transforman y modifican para esconder en dobles espacios la droga), medios marítimos (incluyen la modificación de buques pesqueros, utilización de lanchas rápidas, de contenedores, construcción de semisumergibles), medios aéreos (avionetas, jets e inclusive aviones comerciales), aunado a todo esto para los narcotraficantes lo mas importante son los fines, que en el caso de ellos, los tienen claramente definidos, satisfacer los requerimientos de los consumidores, para ello se entrelazan en redes de tal forma que sin tener limitaciones de espacios (soberanía) o de interrelaciones para llevar a cabo las coordinaciones para la venta de su producto, siguen un esquema de tipo gerencial que les reditúa sus grandes ganancias. Todas estas operaciones para llevarla a feliz término la apoyan con información e inteligencia oportuna, la cual es adquirida por medios técnicos como son los equipos de intercepción telefónica o por medios humanos como es la obtenida por informantes, o por elementos que son corrompidos de las instituciones de seguridad publica que son responsables de neutralizar esas actividades.

Por el otro lado enfocándonos a los estados, los medios con que responden son limitados y sus objetivos reducidos, ya que solo dirigen sus esfuerzos al combate de la oferta (producción e interdicción) y los medios que utilizan no son tan modernos como los empleados por los narcotraficantes, de aquí que el Estado tenga que emplear a sus fuerzas armadas para neutralizarlos, con el consecuente riesgo de que estas sean permeadas por estas organizaciones por el alto poder de corrupción con el que cuentan. Además los fines del Estado son limitados, ya que las estrategias de solución no contemplan verdaderas estrategias para combatir la demanda, como lo sería el de legalizar a las drogas ilícitas, de tal forma que con ello el Estado tendría el control de que los consumidores con previa receta médica adquirieran la dosis correspondiente a su adicción, evitando con ello la sobredosis y el pago de mayores precios. Los productores al convertirse en un negocio legal, pagarían impuestos, se evitaría la

violencia que genera el control de las zonas productoras y se evitaría la financiación del terrorismo, entre otros.

Las estrategias actuales no han logrado evitar la oferta ni el consumo de cocaína, ni tampoco han logrado derrotar a las organizaciones de narcotraficantes. Es manifiesto que los delincuentes han mejorado sus técnicas y tácticas en la producción, transporte y comercialización de la droga, previendo métodos alternos y variando sus estrategias para obtener el éxito en su actividad ilícita. Pero el esfuerzo de los estados debe ir enfocado a neutralizar la oferta y la demanda, en el primero de ellos neutralizar a los cultivos ilícitos empleando principalmente la erradicación manual por ser más efectiva que la fumigación y posteriormente aplicar una estrategia de mantener estas tierras con cultivos lícitos en donde el Estado juegue el rol principal a través de la acción integral, estableciendo programas de prevención hacia esos cultivos ilícitos, apoyando y mejorando las condiciones comerciales de los cultivos de los productos agropecuarios lícitos y convertirla en una política de Estado, manteniendo líneas de acción permanente en el Plan Nacional de Desarrollo. Esta estrategia ya está dando frutos en algunas regiones de Colombia a través de un dinámico desarrollo alternativo, pero se requiere no solo del apoyo de las instituciones nacionales sino también del apoyo internacional, que en las reuniones que se efectúan a nivel conjunto como son CICAD, HONLEA, consideren en sus agendas de trabajo estos temas y no solamente dedicarse a realizar acciones conjuntas para mejorar la interdicción.

En cuanto a la demanda es necesario considerar como estrategia principal que los estados consumidores proporcionen recursos a sus instituciones de salud para curar a las personas adictas a fin de interrumpir la cadena de la demanda. Como complemento de lo anterior se considera que la mejor **solución es la legalización de las drogas**, tratar el consumo de drogas como un problema de salud público y no criminal, del tal forma que con la implementación de la misma, se produciría un

efecto similar a lo ocurrido años atrás con el alcohol y el tabaco, al inicio se incrementaría el consumo pero posteriormente tendería a disminuir.⁹¹

Cuando se evalúa los resultados por organismos como la UNODC se observa que los estados concentran sus esfuerzos en combatir solo la oferta, pero ¿que se hace en cuanto a reducir la demanda? Actualmente el mayor consumidor de drogas es EUA, “con una demanda anual estable calculada en 250-300 toneladas puras”. Brasil es el principal mercado suramericano de cocaína y marihuana. Europa, el segundo mercado del mundo y crece rápidamente.

Lo lamentable de todo lo anterior es que los esfuerzos son independientes y cada Estado hace lo posible por resolver el problema pero sin ir mas allá, al contrario de las organizaciones de narcotraficantes que operan en redes y han eliminado las fronteras para llevar a cabo sus productivos negocios, de aquí que tal pareciera que éste tema ha perdido importancia en la agenda pública, que según el analista Rodrigo Pardo de la revista Cambio del 1 de mayo de 2008, tiene dos explicaciones nefastas: que los gobiernos están satisfechos con lo que está pasando, o que están resignados a que la guerra está perdida.⁹²

La fortaleza de la estructura de estas redes criminales, radica en que poseen un esquema con un gran poder económico, equipos de tecnología punta que les proporciona una adecuada inteligencia para las operaciones que realizan, por otro lado, el fenómeno de la globalización vino a reeditarles dividendos en lo que se refiere al enlace comercial que existe entre los países y los medios de transporte ágiles que actualmente existen y que todas sus acciones se basan en la libertad de los objetivos. Operan con células que se integran con criminales que tienen una gran capacidad de reacción, con equipo altamente sofisticado y una gran decisión para actuar.

⁹¹ PARDO Rodrigo, La Guerra olvidada, Revista Cambio num. 1334. Pág. 98, editada 1 de mayo de 2008.

⁹² Ibid.

Las debilidades de los estados es que se presentan un sin numero de obstáculos para la cooperación internacional, el concepto de soberanía que no permite realizar acciones combinadas en contra de estas organizaciones, falta de voluntad política de los gobernantes para resolver el problema de la oferta y la demanda de drogas, la corrupción que ha penetrado en las diferentes instituciones inclusive llegando a financiar campañas presidenciales, el compartir inteligencia en tiempo real debido a los celos institucionales y a querer jugar papeles de protagonismo; una falta de liderazgo con una nueva visión para resolver este mal que cada día que transcurre acaba con la sociedad, falta de capacitación y trabajo conjunto entre la fuerza pública y el Ministerio Público.

CONCLUSIONES

Un sistema actual de inteligencia debe ser capaz de formular escenarios futuros de las posibles amenazas o riesgos que puedan afectar la consecución y mantenimiento de los objetivos nacionales, dichos escenarios serán formulados con información de las diferentes agencias del Estado, la cual será analizada y vinculada, en donde también se enmarcarán las oportunidades que puedan presentarse en cualquiera de los campos del poder. Actualmente con el avance de la tecnología y las comunicaciones el problema ya no radica en el acceso a la información sino en la capacidad de análisis que se posea.

Existen numerosos ejemplos de eventos en los que con una adecuada coordinación y un eficiente intercambio de información entre agencias, los resultados se optimizan, de lo contrario pueden ocurrir situaciones como lo sucedido el 11 de Septiembre de 2001 en Estados Unidos de América.

Para Colombia debido a su privilegiada posición geoestratégica, le es sumamente importante prever escenarios en los que se vean comprometidos sus intereses tanto internos, como externos, ya que las lecciones del pasado la han dejado con serias heridas. Más aún si hoy se tienen zonas en disputa donde la pérdida de ellas afectaría gravemente su integridad territorial. No obstante, la generación de inteligencia estratégica en Colombia ha carecido de un desarrollo adecuado debido a la inexistencia en parte de un marco jurídico. Por lo que se requiere organizar en un sistema de inteligencia coherente que permita a sus dirigentes proteger los intereses nacionales, para contar con información útil ante cualquier escenario que represente peligro a los intereses nacionales, así como proteger a las personas que realizan actividades de inteligencia.

Si bien esta actividad de inteligencia tiene que estar regulada por un marco legal que permita su actuación, el cual debe evitar que se convierta en un instrumento que atente contra las garantías individuales y los derechos humanos de sus habitantes.

Esta actividad, por lo sensitivo de sus acciones, necesita ser supervisada por el Poder Legislativo.

De igual forma, la inexistencia de un solo órgano rector que conjunte los esfuerzos de todas las agencias de inteligencia ha originado que el aparato gubernamental haya sido sorprendido en diferentes ocasiones por situaciones insospechadas. Por ejemplo, los servicios de inteligencia con los que se cuenta, en su mayoría preparan únicamente inteligencia táctica, la cual generalmente no es la que han necesitado los líderes de esta nación para gobernar, en cambio se ha requerido inteligencia estratégica que vaya más allá de la operativa.

La inteligencia fue y ha sido un factor importante en los escenarios considerados por los líderes de las potencias protagonistas en las guerras en que los países se han visto comprometidos, ya que gracias a ella se ha obtenido información privilegiada que ayudó a inclinar la balanza de la victoria.

Los avances tecnológicos en el actuar diario de los servicios de inteligencia son su principal arma, ejemplo de ello fue el gran desarrollo científico y tecnológico (Internet, aviones supersónicos, fabricación de poderosos satélites, etc.) durante el período de la Guerra Fría.

La inteligencia ha sido el insumo principal que han utilizado los grandes líderes del mundo para consolidar la visión de Estado al que representan, uno de esos claros ejemplos fue el de los Estados Unidos de América que de ser un territorio pequeño en el siglo XVIII pasó a ser uno de los territorios de mayor extensión, con comunicación a dos de los principales océanos y con una visión clara de sus objetivos nacionales. Sostiene su seguridad nacional y su defensa mediante tres formas: por un lado, una activa diplomacia basada tanto en el empleo de los organismos internacionales como en acuerdos regionales, subregionales y binacionales con casi todos los países del planeta; por otro, mediante un despliegue de sus fuerzas armadas divididas a través de comandos en todo el mundo.

En el contexto actual, la inteligencia es el instrumento más eficaz en contra las guerras asimétricas y de las drogas ilícitas. Un programa de inteligencia bien planeado es vital con el fin de identificar la amenaza y proporcionar información oportuna. Esta tarea incluye una evaluación de las capacidades, estrategias y tácticas terroristas, para prevenir cualquier riesgo o amenaza que puedan dañar sus intereses. En un mundo globalizado, los servicios de inteligencia, deben ser capaces de suministrar información privilegiada de estos riesgos y amenazas transnacionales, pero a su vez el gobierno estadounidense tiene que compartirla con otros estados, ya que será menos complejo combatirlos en forma conjunta.

Derivado del capítulo V, se observa que el fenómeno de las drogas ilícitas es un generador de violencia, debido a la lucha entre cárteles del narcotráfico, por el control de rutas y plazas, que conexos a el genera delitos de otro tipo, como lo son: el tráfico de personas, de armas, terrorismo, corrupción y blanqueo de activos entre otros, que afecta a la Seguridad Nacional de los estados. Es un delito tan complejo que su solución es igualmente compleja y no puede ser una sola estrategia, ni corresponderle a un solo Estado. Las estrategias actuales no han logrado evitar la oferta ni el consumo de cocaína, ni tampoco han logrado derrotar a las organizaciones de narcotraficantes. Los estados deben enfocar sus esfuerzos a neutralizar la oferta y la demanda, en lo que respecta la primera de ellas, neutralizar a los cultivos ilícitos y complementarla con una adecuada interdicción apoyada en una eficiente inteligencia. Si no hay producción no hay oferta.

En cuanto a la demanda es necesario considerar como estrategia principal que los estados consumidores proporcionen recursos a sus instituciones de salud para curar a las personas adictas a fin de interrumpir la cadena de la demanda. Como complemento de lo anterior se considera que la mejor solución es la legalización de las drogas, tratar el consumo de drogas como un problema de salud público y no criminal, del tal forma que con la implementación de la misma, se produciría un efecto similar a lo ocurrido años atrás con el alcohol y el tabaco, al inicio se incrementaría el consumo pero posteriormente tendería a disminuir. Si no hay

demanda no hay consumo. Es evidente que mientras no se reduzca la demanda en los países consumidores no hay manera de ganarle la guerra al narcotráfico.

Las operaciones con recursos de procedencia ilícita, conocidas como lavado de activos, son un fenómeno vinculado a la delincuencia organizada y en particular al narcotráfico y el terrorismo, que deben ocupar un papel prioritario en la agenda mundial. Por ello se deben establecer mecanismos de intercambio de información e inteligencia financiera y experiencias sobre la evolución del problema de blanqueo de activos con gobiernos de otros países y organismos dedicados al combate de este delito.

Finalmente, en la medida en que se cuente con un apropiado servicio de inteligencia que genere productos estratégicos, el máximo dirigente del Estado difícilmente será rebasado por los múltiples acontecimientos negativos que vive Colombia y podrá superar, neutralizar, reducir o retardar las vulnerabilidades y desventajas, activando los mecanismos adecuados que le permitan aplicar con prontitud acciones en materia de defensa para garantizar y mantener los objetivos nacionales, así mismo podrá combatir de manera eficiente el terrorismo y el tráfico de drogas ilícitas o cualquier otra amenaza tradicional o emergente que atente contra la seguridad y permanencia del Estado colombiano.

4.- Por último se hace hincapié en que el Centro solo proporcionará productos de inteligencia a partir de los productos que le entreguen las demás agencias, por lo que no se debe caer en el error de crear un Centro para llevar a cabo todo el ciclo de inteligencia, sino que solo se debe contar con personal altamente capacitado y comprometido en cada uno de los temas de acuerdo a la Agenda Nacional de Riesgos.

RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES SIST INT MÉXICO

- 1.- Actualmente inciden en la Seguridad y Defensa Nacional una gran variedad de asuntos de carácter interno y externo que por la relevancia de los mismos pudieran transformarse en riesgos, amenazas u oportunidades, por lo que se considera imprescindible que el Presidente de la República, proponga la creación del Centro Nacional de Inteligencia al Congreso de la Unión y nombre al titular del mismo, de manera que a corto plazo entre en funciones para que la inteligencia siga siendo un insumo de vital importancia en la toma de decisiones del Jefe del Estado Mexicano pero de forma organizada.
- 2.- Establecer el marco jurídico, es decir modificar la Ley de Seguridad Nacional y crea su propio Reglamento en el que se proyecten sus funciones y se considere que el responsable del Centro rendirá cuentas a la Comisión que designe el Congreso, clasificando la información conforme a la Ley de Transparencia.
- 3.- En tanto no se reforme la Ley de Seguridad Nacional el Centro Nacional de Inteligencia podrá empezar a funcionar con la emisión de un decreto Presidencial, únicamente formado por personal especialista de cada campo, que proporcione análisis con las correspondientes prospectivas que ayuden a la toma de Decisiones del Presidente de la República.
- 4.- Por último se hace hincapié en que el Centro solo proporcionará productos de Inteligencia a partir de los productos que le entreguen las demás agencias, por lo que no se debe caer en el error de crear un Centro para llevar a cabo todo el ciclo de Inteligencia, sino que solo se debe contar con personal altamente capacitado como analista en cada uno de los temas de acuerdo a la Agenda Nacional de Riesgos.

BIBLIOGRAFÍA

SALAZAR Ana Maria, Seguridad Nacional Hoy, El Reto de las democracias, Nuevo Siglo Aguilar s.f. Pág. 67.

Revista de Política y Estrategia numero 87 de 2002 de la ANEPE Academia nacional de Estudios Estratégicos y Políticos, Santiago de Chile s.f.

Constitución Política de los Estados Unidos mexicanos.

info.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/27.htm?s= Ultima visita el 20 de abril de 2007.

MUÑOZ PETERSON Bárbara, La corrupción como amenaza a la Seguridad Nacional tras la transición democrática en México. Chalula, Puebla, México, 2005. Tesis de Grado (Licenciatura en Relaciones Internacionales), Universidad de las Américas Puebla. Departamento de Relaciones Internacionales e Historia. Escuela de Ciencias Sociales, Acceso en

catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/munoz_p_ba/capitulo1.pdf

Ley de la Policía Federal Preventiva.

[www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PL/CU/Leyes/04011999\(1\).pdf](http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PL/CU/Leyes/04011999(1).pdf) Última visita abril 17 de 2007

Ley de Seguridad Nacional,

www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LSegNac.pdf Última visita el 17 de abril de 2007

Ley del Servicio Exterior Mexicano.

www.sre.gob.mx/acerca/marco_normativo/leysem/cap1.htm Última visita abril 17 2007

Ley Orgánica de la Armada de México.

www.semar.gob.mx/juridico/organica.pdf Última visita abril 17 2007

Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República.

www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/PGR/Leyes/27122002.pdf Última visita 17 de abril de 2007.

Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos.

[www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/PR/Leyes/26121986\(1\).pdf](http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/PR/Leyes/26121986(1).pdf). Última visita abril 17 2007

Manual de Organización General de la Secretaría de Función Pública.

www.funcionpublica.gob.mx/doctos/MOG_SFP2006.pdf Última visita 17 de abril de 2007.

Reglamento de Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

[www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/APF/APC/SCT/Reglamentos/21061995\(1\).pdf](http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/APF/APC/SCT/Reglamentos/21061995(1).pdf) Última visita 17 de abril de 2007.

Reglamento de Interior de la Secretaría de Gobernación.

www.segob.gob.mx/, Última visita 17 de abril de 2007.

Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

www.apartados.hacienda.gob.mx/diario_oficial/documentos/archivos_shcp_dof/reglamentos/ri_shcp.html. Última visita abril 17 2007.

Reglamento Interior de la Secretaría de Marina.

www.semar.gob.mx/juridico/reginte.htm. Ultima visita abril 17 2007

Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad Pública Federal.

cgservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/853.htm. Ultima visita abril 17 de 2007.

Revista Foreign Affairs, abril - junio 2007, Vol. 7 Numero 2.

www.foreignaffairs-esp.org/20070401faenespessay070204/francisco-rojas-aravena/mayor-presencia-del-crimen-organizado.html. Ultima visita el 20 de abril de 2007.

CLAUSEWITZ, CARL VON, ON WAR, PRINCETON, NEW JERSEY, UNIVERSITY PRESS, 1999, PAG 92.

Contralmirante ZACHARIAS Ellis M., Historia Secretaria de la Guerra Fría, José Janes Editor Barcelona, 1952. pg. 220

LUKACS John, Historia de la Guerra Fría, Editorial Herrero s.a. México, 1962, pg. 243.

MARSHALL D. Shulman, Mas allá de la Guerra Fría, Troquel s.a. Buenos Aires, 1968, pg.11.

THOMAS Hugo, Los comienzos de la Guerra Fría, Paz Armada, Ediciones Grijalbo s.a. Barcelona, 1988, pg. 559.

WALTON Richard J., La Guerra Fría, Editorial Letras S.A., México D.F., 1971, pg. 157.

Carrera Armamentista,

www.es.wikipedia.org/wiki/Guerra_Fr%C3%ADa#Carrera_Armamentista

Ultima visita 31 de mayo de 2007.

Comienzo de la Guerra Fría.

www.es.wikipedia.org/wiki/Guerra_Fr%C3%ADa#El_comienzo_de_la_Guerra_Fr.C3.ADa. Ultima visita 31 de mayo de 2007.

Cumbre de Potsdam.

www.wikipedia.org/wiki/Cumbre_de_Potsdam. Ultima visita Mayo 28 de 2007.

Fin de la Guerra Fría

www.historiasiglo20.org/FGF/fin.htm. Ultima visita Mayo 29 de 2007.

Guerra Invisible

www.nuevaalejandria.com/01/sanluisg/Conflictos/Rusia/La%20guerra%20invisible.htm. Ultima visita Mayo 30 de 2007.

La Guerra Fría

www.es.wikipedia.org/wiki/Guerra_Fr%C3%ADa#El_comienzo_de_la_Guerra_Fr.C3.ADa Última visita Mayo 31 de 2007.

La Primavera de Praga

www.es.wikipedia.org/wiki/Guerra_Fr%C3%ADa#La_Primavera_de_Praga

Ultima visita 31 de mayo de 2007

Las Bajas de URSS,

www.es.wikipedia.org/wiki/Guerra_Fr%C3%ADa#Las_bajas_de_la_URSS

Ultima visita 31 de mayo de 2007.

Las grandes Tensiones de la Guerra Fría

www.historiasiglo20.org/GF/1948-55.htm. Ultima visita mayo 31 de 2007.

Ley Fundamental de Alemania Federal

<http://constitucion.rediris.es/legis/legextr/ConstitucionAlemana.html#pr>. Ultima

Visita mayo 31 de 2007.

Revolución

Húngara

www.es.wikipedia.org/wiki/Guerra_Fr%C3%ADa#Revoluci.C3.B3n_H.C3.BAngara_.281956.29.

Ultima visita 01 de Junio de 2007

SALAZAR Ana Maria, Seguridad Nacional Hoy, El Reto de las democracias, Nuevo Siglo Aguilar s.f. pag. 67.

Revista de Política y Estrategia numero 87 de 2002 de la ANEPE Academia nacional de Estudios Estratégicos y Políticos, Santiago de Chile s.f.

Constitución Política de los Estados Unidos mexicanos.

info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/27.htm?s= Ultima visita el 20 de abril de 2007.

MUÑOZ PETERSON Bárbara, La corrupción como amenaza a la Seguridad Nacional tras la transición democrática en México. Chalula, Puebla, México, 2005. Tesis de Grado (Licenciatura en Relaciones Internacionales), Universidad de las Américas Puebla. Departamento de Relaciones Internacionales e Historia. Escuela de Ciencias Sociales, Acceso en

caterina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/munoz_p_ba/capitulo1.pdf

Ley de la Policía Federal Preventiva.

[www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PL/CU/Leyes/04011999\(1\).pdf](http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PL/CU/Leyes/04011999(1).pdf) Última visita abril 17 de 2007

Ley de Seguridad Nacional,

www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LSegNac.pdf Última visita el 17 de abril de 2007

Ley del Servicio Exterior Mexicano.

www.sre.gob.mx/acerca/marco_normativo/leysem/cap1.htm Última visita abril 17 2007

Ley Orgánica de la Armada de México.

www.semar.gob.mx/juridico/organica.pdf Última visita abril 17 2007

Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República.

www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/PGR/Leyes/27122002.pdf Última visita 17 de abril de 2007.

Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos.

[www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/PR/Leyes/26121986\(1\).pdf](http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/PR/Leyes/26121986(1).pdf). Ultima visita abril 17 2007

Manual de Organización General de la Secretaría de Función Pública.

www.funcionpublica.gob.mx/doctos/MOG_SFP2006.pdf Última visita 17 de abril de 2007.

BUSTAMANTE CARLOS, "Historia de la invasión de los angloamericanos en México", México, D.F., 1847.

CARREÑO ALBERTO, "Jefes del ejército mexicano en 1847", México, D.F., 1914.

ESCALONA IVÁN, "Historia de México, Guerra con Estados Unidos", México, D.F., 1998.

OLAVARRIA Y FERRARI ENRIQUE, "México a través de los siglos, México independiente", México, D.F., 1958.

LIBURA KRYSZYNA Y MORALES LUIS, "Ecos de la guerra entre México y los Estados Unidos", México, D. F., 2004.

RANDOLPH TRIST VIRGINIA, "Biografía de Nicholas Trist", Maryland, EUA., 1991.

VÁZQUEZ JOSEFINA, "De la difícil constitución de un estado, fundación del estado mexicano", México, D.F., 1994.

SMITH JUSTIN, "La guerra con México", Texas, 1963.

Cátedra dictada por el dr. Mauricio Pérez, Estados Unidos de América en el contexto internacional....., miércoles 25 de julio de 2007.

¹ Krystyna M. Libura y Luis Morales Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Geograf%C3%ADa_de_los_Estados_Unidos última visita el 25 de agosto de 2007.

¹ Anónimo. Última visita el 24 de agosto de 2007.

¹ Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Religi%C3%B3n_en_los_Estados_Unidos Última Visita 28 de agosto de 2007.

¹ Última visita el 27 de agosto de 2007 Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Econom%C3%ADa_de_los_Estados_Unidos Última visita 25 de agosto de 2007.

¹ Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Fuerzas_Armadas_de_los_Estados_Unidos
Última visita 27 de agosto de 2007.

¹ Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_la_Independencia_de_los_Estados_Unidos
Última visita 23 de agosto de 2007.

¹ Enciclopedia “Guerra con los Estados Unidos, Siglo XIX”, Julio y Noviembre 1845,
pp. 4-24

¹ Gerge Ston “La Guerra entre Estados Unidos y México 1846-1848”, “El pueblo americano se consideraba excepcional porque cumplía con un mandato divino que lo destinaba a extenderse territorialmente y a implantar sus instituciones para el bien de la humanidad”, Dallas, Tex., 1998, pp. 122.

¹ Enciclopedia Histórica de México, primera edición, México D.F. 1978, Editorial Salvat, tomo VIII, pp. 1865-1890.

¹ Bustamante Carlos María, “Historia de la invasión de angloamericanos en México”, México D.F., 1847, volumen II, pp. 244-251.

¹ Krystyna M. Libura y Luís Morales Moreno, “Ecos de la Guerra entre México y los Estados Unidos” México D. F. 2004, pp. 51 y 207.

¹ Krystyna M. Libura y Luís Morales Moreno, “Ecos de la Guerra entre México y Los Estados Unidos”, México D. F. 2004, pp.295.

Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Geograf%C3%ADa_de_los_Estados_Unidos
Última visita 24 de agosto de 2007.

Acceso en: <http://www.nationalatlas.gov/printable/images/pdf/territory/pagetacq3.pdf>
Última visita el 27 de agosto de 2007.

¹ Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Historia_de_los_Estados_Unidos Última visita el 28 de agosto de 2007.

Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Demograf%C3%ADa_de_Estados_Unidos último visita el 27 de agosto de 2007

Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Religi%C3%B3n_en_los_Estados_Unidos Última visita el 23 de agosto de 2007.

http://es.wikipedia.org/wiki/Cultura_de_los_Estados_Unidos Última visita el 24 de agosto de 2007.

http://es.wikipedia.org/wiki/Gobierno_y_pol%C3%ADtica_de_los_Estados_Unidos Unidos ultima visita el 28 de agosto de 2007

¹ Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Econom%C3%ADa_de_los_Estados_Unidos Última visita el 28 de agosto de 2007.

¹ Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Fuerzas_Armadas_de_los_Estados_Unidos Última visita el 26 de agosto de 2007.

¹ Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Armada_de_los_Estados_Unidos Última visita el 24 de agosto de 2007.

¹ Herman, Michael, British Intelligence in the New Millennium Issues en:
http://es.wikipedia.org/wiki/Cuerpo_de_Marines_de_los_Estados_Unidos última
visita el 22 de agosto de 2007.

¹ Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Guardacostas_de_los_Estados_Unidos
última visita el 23 de agosto de 2007.

¹ Acceso en: <http://es.wikipedia.org/wiki/USAF>, última visita el 22 de agosto de
2007.

Acceso en: <http://www.airforce.com/mission/index.php>, última visita el 28 de agosto
de 2007

¹ Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Ej%C3%A9rcito_de_los_Estados_Unidos
Última vista el 22 ds agosto de 2007.

¹ Acceso en: http://es.wikipedia.org/wiki/Guardia_Nacional_de_los_Estados_Unidos
última visita el 22 de agosto de 2007,

Acceso en http://www.pacocol.org/es/Inicio/Archivo_de_noticias/Julio/003.htm
Última visita el 28 de agosto de 2007.

¹ Acceso en: <http://www.malvinense.com.ar/soutc/cosur.html> última visita el 28 de
agosto de 2007.

GARCÍA Angélica “Colombia país maravilloso”, manual así es Colombia, Biblioteca
Luis Ángel Arango del banco de la república.

GONZÁLES Bull Renato; el nivel de la inteligencia estratégica y su prospección;
revista Política y estrategia; santiago de chile; Instituto geográfico militar 2002.

HERMAN Michael, British Intelligence Towards the New Millennium: Issues and Opportunities, Centro Para Estudios de la Defensa de Londres (London: Brassey's, 1997),

SANTOS Pico, Manuel-José; Apuntes de Estrategia sobre Seguridad y Defensa Nacional; Bogota D. C. Colombia; Imprenta y publicaciones de las fuerzas militares. s.f.

SÁNCHEZ Román José Antonio, La Política de Seguridad Democrática de Álvaro Uribe y el Conflicto Armado en la Región Andina. s.f.

SERRANO Álvarez Carlos G., La Inteligencia Militar en la Conducción de Operaciones Conjuntas, diciembre de 2003.

Swenson Russell G., Lemozy Susana C., Profesionalismo de inteligencia en las Américas; Compiladores; agosto 2003, pag 487.

Centro de Inteligencia de El Paso, Centro de Coordinación de Inteligencia Conjunta, U.S. Department of Justice. Curso de Análisis Básico de Inteligencia, Marzo de 1995
Estrategia; Santiago de Chile; Instituto Geográfico Militar 2002.

Fronteras de Colombia: Marítimas y Terrestres, Publicación digital en la página Web de la Biblioteca Luis Ángel Arango.

Profesionalismo de inteligencia en las Americas; Russell G. Swenson and Susana C. Lemozy; Editor Compiladores, agosto 2003.

Terrorism, the Future and U.S Foreign Policy, de Raphael Perl y Lee Rensselaer. (Washington, DC: Servicio de Investigación del Congreso, 8 de enero de 2003).

British Intelligence Towards the New Millennium: Issues and Opportunities, de Michael Herman, Centro para Estudios de la Defensa de Londres, 1997.

Policía Nacional de Colombia. Acceso en <http://www.policia.gov.co/> Última visita el 20 de noviembre de 2007, 2:50pm.

Sistema Nacional de Inteligencia

<http://www.policia.gov.co/inicio/portal/unidades/dipol.nsf/paginas/sinai> Última visita el 20 de noviembre de 2007, 3:10pm.

Producto Interior Bruto.

<http://www.ciberamerica.org/Ciberamerica/Castellano/Areas/sociedad/Noticias/detalle?id=2761>

Última visita 19 de noviembre de 2007 9:20 p.m.

Enciclopedia Microsoft® Encarta® 2000. © 1993-1999 Microsoft Corporation.

BARNETT Randy, Una cura para la adicción a la legislación antinarcóticos. Tráfico y Consumo de drogas, unión Editorial, Madrid 1991. Pág. 102.

CAMACHO Guizado Álvaro, Narcotráfico, Europa, Estados Unidos, América Latina, Ediciones Uniandes, octubre de 2006, Pág. 241.

CLAUSEWITZ Carl Von: "On war", edited and translated by Michael Howard and Peter Paret, Princeton University Press, Princeton, Nueva Jersey, Pag. 149.

MARTÍNEZ Ángel LA DOBLE CARA DEL NARCOTRÁFICO, Panamericana Formas e Impresos S.A., abril de 2006, Pág. 19

GÓMEZ Hurtado Enrique, La Tragedia de la Droga, Perspectiva de una solución, Universidad Sergio Arboleda, Mayo de 2001, Pág. 136.

Blanquer Jean Michel, Las dos Colombias, Grupo Editorial Norma, agosto de 2002

Villamarin Pulido Luis Alberto, Narcoterrorismo, La Guerra del nuevo Siglo ETA, FARC, AL QAEDA, Ediciones Nowtilus, S.L., Febrero de 2005

Gómez Giraldo Marisol, Desterrados, Las cicatrices de la Guerra en Colombia, Intermedio Editores, 2001

Política de Consolidación de la Seguridad Democrática, Ministerio de Defensa Nacional. República de Colombia. Pág. 23. Imprenta Nacional de Colombia 2007.

VARGAS Meza Ricardo, Narcotráfico, Guerra y política antidrogas, Asociación Andina Colombia, Colombia, Junio de 2005, Pág. 129.

PARDO Rodrigo, La Guerra olvidada, Revista Cambio num. 1334., editada 1 de mayo de 2008. Pág. 98

SAMPER Maria Elvira, De 'conspis' y 'conspis', Revista Cambio num. 1334. Pág. 13

(Neuilly, 1902- Belgrado 1975) Militar francés. Escribió diversas obras de estrategia: Introducción a la Estrategia (1963), disuasión y Estrategia (1964) y Estrategia para mañana (1972).

Alonso, Delamier, Frischknecht, Lanzarine y Moya, Estrategia, Teoría y Practica, Escuela de guerra Naval del Instituto Universitario Naval, Argentina 1998.

Cartilla de Estrategia Naval de las Fuerzas Militares de Colombia. Pag. 23.

Plan Nacional de Desarrollo. Políticas de defensa y seguridad de las personas. Capítulo 2.
Calvani, representante para Colombia de la Oficina Contra la Droga y el Delito de las Naciones Unidas (Unodc)

Dirección Nacional de Estupefacientes, Subdirección Estratégica y de Investigaciones, Observatorio de drogas de Colombia, INFORME A REPRESENTACIONES DIPLOMÁTICAS, Pág.1

Buitre Willen Profesor de la London School of Economics, 23 de agosto de 2007, [Sitio en Internet], disponible en: <http://www.lacronica.com/Columnas/Vercolumna.asp?NumNota=525247>, Acceso el 05 de mayo de 2008.

Califano Joseph, Presidente del Centro de Adicciones de la Universidad de Columbia NY. 16 de Agosto de 2007, [Sitio en Internet], disponible en: <http://www.nuevayork.tk/index.php?modulo=noticia&id=15554> Acceso el 06 de mayo de 2008.

Califano Joseph, Director y presidente del Centro Nacional de Adicciones y Abusos de Sustancias de la Universidad de Columbia, 06 de enero de 2008, [Sitio en Internet], disponible en: <http://blogs.periodistadigital.com/contracorriente.php/2008/01/12/la-iglesia-contra-la-legalizacion-de-las> Acceso 06 de mayo de 2008.

Evolución del Narcotráfico en Honduras, Caldera Hilda, Tegucigalpa, Honduras 15 de diciembre de 2004, [Sitio en Internet], disponible en: http://hilda-caldera.rds.hn/doctos/inf_narco.doc. Acceso el 06 de mayo de 2008.

ANEXO I DEFINICIONES

Plan Nacional de Desarrollo, Política de defensa y seguridad democrática, Capítulo 2.

[Sitio en Internet], disponible en:

http://www.dnp.gov.co/PortalWeb/Portals/0/archivos/documentos/GCRP/PND_2006_2010/Capi_2_FINAL.pdf. Pág.45 Acceso el 28 de abril de 2008.

Oficina contra la droga y el delito de las Naciones Unidas, Monitoreo de cultivos de coca, [Sitio en Internet], disponible en:

http://www.biesimci.org/Documentos/archivos/Censo%20Cultivos_Coca_2006_SI_MCI.pdf. Acceso el 29 de abril de 2008.

Palabras del presidente Álvaro Uribe Vélez en la instalación de la XV Cumbre de Jefes Antinarcóticos de América Latina y el Caribe, Santa Marta, 17 oct. [Sitio en Internet], disponible en:

http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2005/octubre/17/10172005.htm

Acceso 06 de mayo de 2008.

II. FORMAS DE LA INTELIGENCIA.

A.- Inteligencia estratégica: Se requiere para la formulación de la política y las pautas militares en el ámbito nacional e internacional. Abarca prácticamente toda la gama del conocimiento, dividida en ocho principales componentes.

B.- Inteligencia operacional o táctica: Es la diaria colección y evaluación de información y discriminación de inteligencias en apoyo directo a los mandos nacionales y comandantes. La principal característica distintiva de la inteligencia operacional es que proporciona apoyo en tiempo real a los responsables de la

ANEXO 1 DEFINICIONES

¿QUE ES INTELIGENCIA?

La definición de inteligencia es: El conocimiento o el producto resultante de la colección, evaluación, análisis e interpretación de toda la información disponible, que es concerniente a uno o más aspectos de una nación o área de operaciones; El cual es inmediato o potencialmente significativo para el planeamiento militar y la toma de decisiones políticas operacionales.

Que es diferente de información: Los datos sin evaluar de cualquier descripción, los cuales una vez procesados pueden producir inteligencia.

A.- Información o datos en estado original.- Son el primer bloque de la construcción de inteligencia, es material de toda descripción que no ha sido evaluado, que es crudo, que viene de todos los niveles de seriedad y de cualquier origen. Consiste de datos aislados en estado original de los cuales no se puede inmediatamente establecer una relación con otros sucesos o casos.

B.- Información con valor potencial de ser inteligencia.- Es el producto resultante de los datos en estado original (es decir, son informes o conclusiones sacadas de una investigación), que cubre las capacidades intenciones y actividades de personas y organizaciones así como las de personas y organizaciones que son afines a sus proyectos.

II.- FORMAS DE LA INTELIGENCIA.

A.- Inteligencia estratégica: Se requiere para la formulación de la política y los planes militares en el ámbito nacional e internacional. Abarca prácticamente todas las áreas del conocimiento; dividida en ocho principales componentes.

B.- Inteligencia operacional o táctica.- Es la diaria colección y evaluación de información y diseminación de inteligencia en apoyo directo a los mandos nacionales y comandantes. La principal característica distintiva de la inteligencia operacional es que proporciona apoyo en tiempo real a los responsables de la

toma de decisiones políticas y operacionales. Es la inteligencia que se requiere para el planeamiento y conducción de operaciones tácticas, la diferencia esencial entre inteligencia estratégica e inteligencia táctica es su enfoque, punto de vista y nivel de empleo.

C.- **Contrainteligencia.**- Es utilizada para prevenirse de las acciones de espionaje, sabotaje y subversión que pueda llevar a cabo un enemigo potencial.

III.- CATEGORÍAS DE INTELIGENCIA.

A.- **Inteligencia básica:** Es aquella inteligencia basada en hechos reales, que resulta de la colación de información enciclopédica, la cual es fundamentalmente de naturaleza mas o menos permanente. Parte del pasado, es enciclopédico en su naturaleza e incluye datos geográficos e históricos. Proporciona un amplio respaldo utilizado para interpretar el presente y predecir el futuro. Y que como resultado de la evaluación e interpretación, se determina ser la mejor disponible.

B.- **Inteligencia actual:** Relativa al tiempo presente y es concerniente con situaciones continuamente cambiantes. Con énfasis en los factores que pueden afectar las decisiones de los comandantes militares o los líderes civiles. Es la inteligencia de todos los tipos y formas que es de inmediato interés, La cual es normalmente diseminada sin incidentes de retardo para su completa evaluación e interpretación.

C.- **Inteligencia estimativa:** Relativa al futuro. Es el conocimiento de lo que un estado, fuerza político-militar u organización puede hacer. Consiste de cuatro elementos.

1. Situaciones que existen o eventualmente pueden existir.
2. Vulnerabilidades o debilidades específicas que pueden ser explotadas.
3. Capacidades o calificaciones de fuerza.
4. El curso probable de acción.

IV.- COMPONENTES DE LA INTELIGENCIA ESTRATÉGICA.

La inteligencia estratégica cubre un amplio rango de preguntas, tan amplio que es necesario dividir este sujeto en divisiones temáticas principales, a las cuales se referirá como componentes con la finalidad de hacer manejable su discusión. Si bien las varias

agencias de la comunidad de inteligencia se concentran en diferentes componentes, la mayoría concuerda con la lista que aquí se presenta:

- Inteligencia de Fuerzas Armadas.
- Inteligencia Biográfica.
- Inteligencia Económica.
- Inteligencia Geográfica.
- Inteligencia Política.
- Inteligencia de Ciencia y tecnología.
- Inteligencia Sociológica.
- Inteligencia de Transportación y Telecomunicaciones.

Todos los componentes son importantes, pero existen obvias diferencias en la cantidad de esfuerzo dedicado a cada uno y el nivel de esfuerzo ha variado con el correr de los años. La inteligencia de Fuerzas Armadas recibe la mayor parte del esfuerzo debido a la tremenda necesidad que los planeadores de operaciones militares tienen de inteligencia altamente detallada. En tanto que se pueden formular fuertes argumentos de la importancia que cada componente tiene, dentro del Departamento de Defensa todo el esfuerzo de inteligencia se enfoca en el último objetivo del análisis de capacidades militares o Inteligencia de Fuerzas Armadas. Otras agencias de gobierno que requieren de los productos de la comunidad de inteligencia tienen diferentes necesidades. Los funcionarios del Consejo de Seguridad Nacional y del Departamento de Estado utilizan los reportes de inteligencia para apoyar y/o concebir políticas en lugar de para el planeamiento de operaciones, de tal manera que ellos se concentran en Inteligencia Política y Económica en lugar de la de Fuerzas Armadas.

La Inteligencia Científica y Tecnológica trascienden todos los otros componentes de la Inteligencia Estratégica. Entre los componentes ocurre una mutua influencia y la Inteligencia científica y tecnológica es integral a esta acción. Algunos de estos componentes (Inteligencia Económica, Geográfica, Política y Sociológica) se les observa como si hubieran sido obtenidos de un catalogo universitario. En efecto las disciplinas académicas son la base de estas divisiones, debido a que durante la Segunda Guerra Mundial las capacidades de inteligencia de los Estados Unidos de Norteamérica fueron

construidas apresuradamente utilizando personal proveniente de las universidades. Los otros componentes han emergido en respuesta a necesidades específicas de la comunidad de inteligencia.

Mientras que estos ocho componentes desahogan el rango de preguntas de inteligencia, no existen categorías mutuamente excluyentes. Por ejemplo en un estudio a profundidad elaborado por los especialistas de Inteligencia de Fuerzas Armadas, pueden verse involucrados la mayoría de los otros componentes. La división de la inteligencia en componentes es un convencionalismo mental y administrativo y no debe ser llevada más allá de ese nivel. De hecho la estructuración de muchas oficinas de producción de inteligencia en áreas geográficas (La Unión Soviética, Europa, El Medio Oeste, África, Etcétera) es un esfuerzo por conjuntar personas con diferentes antecedentes académicos con el objeto de conducir investigaciones en todos los aspectos de un problema.

No obstante no ser un componente de la inteligencia, las bases históricas son una parte integral del análisis de inteligencia. Nosotros debemos entender los antecedentes de una situación actual con el objeto de interpretar el presente y poderlo proyectar en el futuro.

“Recordar el pasado, entender el presente y pronosticar el futuro”

A.- Inteligencia de Fuerzas Armadas

Es el estudio integrado de las fuerzas organizadas de tierra, mar y aire de otras naciones. Nuestro interés debe ser acerca del poder militar actual (el que tienen en el momento presente) y el poder militar potencial (el cual pueden desarrollar dentro de un periodo de tiempo determinado). Las fuerzas armadas de una nación son los medios que utiliza para implantar sus políticas mediante la fuerza física. Aunque también existen instrumentos políticos, económicos y psicológicos en un conflicto internacional. El desarrollo balanceado y la aplicación integral de todas estas fuerzas son instrumentales de la habilidad de una nación para la consecución de sus metas estratégicas u objetivos nacionales tanto en tiempo de paz como en la guerra.

B.- Inteligencia Biográfica

Se enfoca en personalidades nacionales y/o extranjeras que representan una importancia actual o potencial. Los biógrafos contribuyen al esfuerzo de inteligencia manteniendo

expedientes de un gran número de personas, publicando compendios biográficos acerca de líderes políticos y militares, miembros de los carteles de narcotráfico y crimen organizado así como de organizaciones terroristas y proporcionando informes biográficos para otros reportes de inteligencia. Debido a la necesidad de obtener inteligencia acerca de personas con importancia potencial—así como de aquellos que son objeto de la atención general—el biógrafo de inteligencia debe depender de todas las fuentes y examinar a través de esa tremenda cantidad de información para obtener pocas piezas con valor de inteligencia.

C.- **Inteligencia Económica**

La economía es el estudio de la producción, distribución y utilización de la riqueza y los medios materiales de satisfacer los deseos y necesidades humanas. Ella analiza los factores de la producción y como estos factores son utilizados para producir lo que la gente necesita y quiere. La economía no solo se enfoca en la producción dentro de las naciones, sino también en las relaciones entre las naciones, especialmente en la competencia por los recursos naturales que en el ámbito mundial son escasos. Esta competencia ha sido y continua siendo la principal causa de los conflictos internacionales.

La inteligencia económica se enfoca en la utilización de los recursos humanos y naturales, poniendo especial énfasis en el funcionamiento de las economías nacionales y las relaciones económicas entre las naciones. La posición de los Estados Unidos de Norteamérica como la mayor potencia económica del mundo, hace inevitable que casi todos los desarrollos económicos tengan de alguna manera un impacto en su posición dentro de los asuntos internacionales. Por lo tanto el estudio de las economías nacionales (extranjeras) es una tarea importante de la inteligencia estratégica, para el potencial económico es una de las mejores medidas de las capacidades estratégicas nacionales y de la habilidad nacional para proveerse de armas modernas. Las naciones pueden ya sea comprar o construir sistemas de armamentos. Es un asunto de la economía que modelo adopten las naciones. Por otra parte, los Estados Unidos de Norteamérica hace uso frecuente de las armas económicas tales como boicots y embargos (recientemente contra

Irak e Irán). Estas armas no pueden ser aplicadas sin una adecuada inteligencia económica.

D.- **Inteligencia de Geografía Militar**

La geografía militar es la evaluación de todos los aspectos físicos y culturales del entorno, que puedan influenciar el desarrollo de las operaciones militares. Su interés no solo se concreta a los factores de posición, tamaño, forma, límites, clima, terreno, drenados, vegetación y configuración de la superficie, sino también con el entorno artificial o hecho por la mano del hombre. En su más amplia definición, la inteligencia de geografía militar es tan incluyente que prácticamente se convierte en sinónimo de inteligencia estratégica.

El análisis de las características geográficas importantes ayuda a determinar los objetivos estratégicos y las rutas hacia ellos. Estas características incluyen centros económicos (Transportación, manufacturación, minería e instalaciones de almacenamiento); puntos de foco político (Centros de toma de decisiones); grupos sociológicos (Concentraciones de población); y bases militares, instalaciones asociadas y áreas de movimiento. La vulnerabilidad y la defensibilidad de los objetivos militares son determinados por la evaluación de los siguientes factores:

- Localización, tamaño, forma y límites.
- Costas y playas de desembarco.
- Clima y tiempo.
- Topografía.
- Áreas urbanas.
- Regiones geográficas militares.
- Áreas estratégicas, aproximaciones y rutas internas.

E.- **Inteligencia Política**

La posición internacional de una nación no solo depende de sus metas y objetivos en el campo internacional, sino también de la calidad de sus recursos físicos, poder militar relativo, posición comercial internacional, fuerza y compromiso de sus aliados y su habilidad para ejercer influencia en otras naciones.

El conocimiento de los procesos de toma de decisiones es esencial para entender por que ciertas decisiones son tomadas y es crítico para cualquier intento de pronosticar las decisiones políticas. El proceso formal e informal de la toma de decisiones esta influenciado por:

1. Responsabilidades asignadas.
2. Personalidad y antecedentes académicos, así como motivaciones de los líderes.
3. Mecanismos de la toma de decisiones y la información con la cual los tomadores de decisiones actúan.

F.- Inteligencia Científica y Tecnológica

La inteligencia científica y tecnológica es el estudio de las capacidades y actividades científicas y tecnológicas de todas las naciones. En tanto que los sistemas de armamentos se vuelven mas sofisticados, adquiere mayor importancia saber acerca de las actividades de los científicos extranjeros, los programas de investigación y desarrollo y las instalaciones científicas de las naciones extranjeras, el financiamiento de los esfuerzos científicos y los descubrimientos e inventos producidos.

Las investigaciones militares y el desarrollo de actividades son del más directo e inmediato interés para el analista de inteligencia, pero la investigación científica pura es la clave o llave para el futuro potencial y por lo tanto no puede ser ignorada.

G.- Inteligencia Sociológica

La sociología es el estudio de la forma en que la gente organiza su diario vivir, incluyendo el estudio de grupos dentro de la sociedad, composición, organización, propósitos y hábitos, así como el papel de los individuos con relación al resto de la sociedad y sus instituciones. Difiere de la psicología ya que se enfoca en el comportamiento de grupo, en tanto que la psicología se concentra en el estudio del comportamiento individual. Las otras naciones deben ser observadas como sociedades distintivas con sus propias y únicas características sociales y culturales, incluyendo historia, idiomas, valores y percepciones.

El comportamiento de grupo es estudiado a través del cuidadoso examen de las instituciones sociales, estratificación y movilidad social, religión, folclore (incluyendo códigos sociales y tabúes), tradiciones nacionales y la manera en que toman o reaccionan a los cambios. De particular importancia son los factores que afectan la estabilidad social, tales como la manera en que la sociedad trata con la información, influencias y autoridad.

Para los propósitos de la inteligencia estratégica, los factores sociológicos son estudiados bajo seis principales encabezados:

1. Población— incluyendo localización, tasas de crecimiento, estructura por edad y sexo, fuerza laboral, población apta para el servicio militar y migración.
2. Características sociales— incluyendo etnografía, estratificación social, organizaciones formales e informales y movilidad social.
3. Opinión pública—incluyendo percepción de las acciones de gobierno y del panorama internacional.
4. Educación—incluyendo logros educacionales, gastos en educación y la relación entre educación y otras características sociales y políticas.
5. Religión—incluyendo el papel de los grupos religiosos en el proceso nacional de la toma de decisiones y conflictos entre grupos religiosos.
6. Bienestar y salud pública—incluyendo los sistemas de bienestar tanto gubernamentales como informales, procuración de los cuidados de salud y la salud general de la población.

H.- **Inteligencia de Transportación y Telecomunicaciones**

La inteligencia de transportación se enfoca en las instalaciones y operaciones de los sistemas extranjeros de transportación, incluyendo: Vías férreas, carreteras, aguas y canales interiores, ductos y tuberías (gas, petróleo, agua, etcétera) y puertos, así como marina mercante y aviación civil.

La inteligencia de telecomunicaciones se enfoca en las instalaciones y las operaciones de los sistemas extranjeros de comunicaciones civiles y los militares fijos, incluyendo: Radio, televisión, telefonía, telegrafía, cables submarinos y medios relacionados de comunicación masiva. El principal propósito es determinar:

1. Las capacidades y vulnerabilidades de todo el sistema integrado.
2. Su compatibilidad con los sistemas propios.

ANEXO 2

SISTEMAS DE INTELIGENCIA DE DIVERSOS PAÍSES

MOSSAD

El Mossad, es un organismo del Estado de Israel que se creó el 1º. De Abril de 1951, con el nombre de Instituto Central para la Coordinación y el Instituto Central para Inteligencia y Seguridad. La filosofía de éste organismo consiste en que la inteligencia constituye la primera línea de defensa y que se debe conocer bien lo que está pasando alrededor.

Las misiones del Mossad son los servicios de inteligencia y contraterrorismo. Su sede esta en Tel-Aviv. También se responsabiliza del movimiento clandestino de judíos en Siria, Irán y Etiopía. Sus agentes están activos en muchos países y tiene un total de ocho secciones, aunque muchos detalles internos de la organización permanecen oscuramente secretos. El número de personas que trabajaban en el Mossad en 1980, era de 1,500 a 2,000.

La sección más grande es la que se responsabiliza del funcionamiento del espionaje en las oficinas extranjeras bajo la fachada diplomática y extraoficial. Esta sección produce los informes de situación diarios, resúmenes semanales e informes mensuales detallados. La sección consta de varios grupos o estaciones que son responsables de cada una de las 15 regiones geográficas especializadas, incluidos EE.UU., Canadá, Europa Occidental, América Latina, la antigua Unión Soviética, China, África, el Magreb (Marruecos, Argelia, Túnez, Libia), Irak, Jordania, Siria, Arabia Saudita, los Emiratos Árabes Unidos e Irán.

Por otra parte, la sección de acción política y la sección de enlace dirigen actividades políticas y de enlace con los servicios de inteligencia extranjeras y con naciones con las que Israel no tiene relaciones diplomáticas normales. En las estaciones más grandes, como París, el Mossad tiene habitualmente bajo resguardo de la embajada, dos directores regionales, uno en la sección de espionaje y el otro en la sección política y de enlace.

Finalmente, la sección de servicios especiales, también conocida como Metsada, dirige los asesinatos, actos de sabotaje, y los proyectos de guerra paramilitares, y psicológicos.

KGB

El KGB, organismo de la antigua Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas que se fundó en 1954 como sucesor de una serie de departamentos de seguridad del Estado que databan de los primeros días de la Revolución Rusa, fueron conocidos como Cheka (1917-1922), OGPU (1923-1934), NKVD (1934-1941), NKGB (1941-1946), MGB (1946-1953) y MVD (1953-1954). A través de todos estos cambios de su denominación, la organización mantuvo su misión básica; sus métodos de operación también continuaron en esencia sin variación.

Actualmente el organismo es conocido como KGB, que significa Komitet Gosudarstvennoy Bezopasnosti (en español, Comité de Seguridad del Estado), se trataba de la policía secreta de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), encargada de defender el régimen comunista soviético contra enemigos internos y externos. Oficialmente la KGB estaba subordinada al consejo de ministros soviético, pero en la práctica recibía órdenes del Politburó del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) y del Secretario General del Partido. Los comités subordinados de la seguridad del Estado operaban en las diferentes repúblicas de la unión y existían administraciones de la KGB en los distritos y en las ciudades. Departamentos similares existían en los gobiernos de los estados comunistas satélites de la Unión Soviética.

Entre las principales funciones internas de la KGB se encontraba la vigilancia de la población soviética para asegurar su lealtad política, a través de redes de informadores secretos controlados por agentes de la KGB; la supresión de comportamientos antisoviéticos a través de interrogatorios y enjuiciamiento de sospechosos y encarcelamiento de los considerados peligrosos para la seguridad del Estado en prisiones, campos de trabajos forzados y hospitales psiquiátricos correctores; la supervisión de la lealtad política en las Fuerzas Armadas, y el control de la Guardia de Fronteras. En todas estas funciones, la KGB trabajaba en próxima asociación con el Ministerio de Asuntos Internos (Ministerstvo vnutrennikh dyel o MVD), que controlaba la policía regular, las prisiones y los campos de trabajos forzados.

Las principales funciones externas de la KGB eran el espionaje y el contraespionaje, y la realización de operaciones secretas dirigidas a fortalecer el poder y la influencia soviéticos.

Con el colapso de la URSS, la KGB cambió su denominación por FSV (Servicio Federal de Seguridad), a cargo de la Federación Rusa.

AGENCIA CENTRAL DE INTELIGENCIA (CIA).

CIA (Central Intelligence Agency), es la agencia gubernamental de Estados Unidos, fue creada en 1947 para obtener información y preparar operaciones que protegiesen la seguridad del Estado. La CIA fue la primera agencia permanente de información responsable de mantener al Gobierno al día de las acciones extranjeras que afectasen a los intereses del Estado. Fue establecida por la Ley de Seguridad Nacional de 1947, y se encargaba de coordinar todas las actividades estadounidenses de información, además de otras funciones y tareas relacionadas con ésta, tal y como estipuló el Consejo de Seguridad Nacional.

Hasta 2004, el director de la CIA asumía la coordinación de la “comunidad de inteligencia” del país, recabando información de otras instancias, analizándola y proporcionando informes al Presidente del país. Tras la aprobación, ese año, del Acta de Reforma de la Inteligencia Nacional, se creó el puesto de director nacional de inteligencia, con responsabilidad sobre quince agencias, incluida la propia CIA. El cambio surgió a raíz de la investigación sobre los atentados del 11 de septiembre en Nueva York y los fallos de coordinación detectados entre esta organización y el FBI.

En un principio, la misión de la CIA consistía sobre todo en recabar información, pero después de la II Guerra Mundial y la creación de regímenes comunistas en Europa del Este y China continental, el Consejo de Seguridad Nacional ordenó que la Agencia tomara parte en operaciones económicas, paramilitares y políticas de manera encubierta. La participación de Estados Unidos en la guerra de Corea (1950-1953) impuso a la CIA una serie de requisitos adicionales para apoyar a las fuerzas de combate.

El periodo comprendido entre 1953 y 1961 representa el momento álgido de las actividades que la CIA llevó a cabo durante la Guerra fría, con la realización de numerosas operaciones de acción política, propaganda, información del extranjero y contraespionaje. A finales de 1961, fue reorganizada para hacer mayor hincapié en la ciencia, la tecnología y la gestión interna. La Agencia participó de forma activa en la guerra de Vietnam. En 1963, se estableció una Oficina de Evaluación de los Programas

Nacionales de Información para coordinar las actividades municipales, que fue sustituida en 1972 por un Departamento de Información Municipal.

Las actividades de la CIA son heteróclitas y variadas, y han cambiado con el transcurso del tiempo. En primer lugar, se identifican los problemas o asuntos de seguridad nacional concernientes al gobierno estadounidense, y se obtiene todo tipo de información al respecto. El acopio clandestino de información que no puede ser obtenida por ningún medio público, requiere la contratación de agentes que puedan recabar la información necesaria sin que sean descubiertos. Informes procedentes de todas las fuentes posibles son revisados por analistas que, a su vez, elaboran estudios que van desde informes básicos hasta estimaciones sobre futuros proyectos.

La información considerada de primordial importancia queda consolidada en forma detallada en boletines diarios, semanales o mensuales. Se envía a la Casa Blanca, al Pentágono, al Departamento de Estado, al Congreso de los Estados Unidos y a otras organizaciones gubernamentales. Asimismo, se presentan de forma periódica estudios relativos a Estados concretos, considerados de vital interés, bajo forma de estimaciones informativas.

La CIA, es además responsable de las actividades de contraespionaje. Su misión consiste en impedir que agentes extranjeros se infiltren en organismos vitales para los Estados Unidos. En el ámbito nacional, este trabajo se coordina en conjunción con el FBI (Oficina Federal de Investigación).

Las operaciones políticas encubiertas abarcan desde la subvención de partidos, grupos de presión o políticos extranjeros considerados favorables, hasta la ayuda para combatir la subversión o la preparación de golpes de Estado contra regímenes considerados enemigos. Las operaciones paramilitares proporcionan formación y equipamiento a algunas fuerzas en el exilio.

La tecnología moderna aumentó las posibilidades para conseguir información. En la década de 1960, los aviones de observación, con posibilidades de vuelo muy elevado, introdujeron una nueva era en la fotografía aérea, a la que siguieron poco después las transmisiones procedentes de satélites espaciales. De igual forma, las misiones de consecución de información submarina registraron importantes avances gracias a naves sumergibles pero capaces también de salir a superficie desde grandes profundidades.

Hoy en día, sin embargo, la agenda de seguridad nacional para los Estados Unidos de América ha modificado ciertos parámetros, colocando entre los asuntos prioritarios, “nuevos desafíos”, como la no proliferación de armas nucleares o de destrucción masiva, la prevención de ataques terroristas, la contrainteligencia, el crimen internacional organizado o el tráfico de drogas.

OFICINA FEDERAL DE INVESTIGACIÓN (FBI).

El FBI (Federal Bureau of Investigation), es un organismo de investigación de los Estados Unidos que fue creado en 1908 como la Oficina de Investigación del Departamento de Justicia. Tras una reorganización en 1924, el departamento adoptó su nombre actual en 1935.

El FBI, es la agencia del Departamento de Justicia de Estados Unidos y principal agencia federal de investigación. Las funciones del FBI, bajo su amplia responsabilidad de investigar las violaciones de las leyes federales, incluyen la lucha contra el espionaje, el sabotaje, las actividades subversivas y otras acciones relacionadas con la seguridad nacional, el crimen organizado y el tráfico de drogas, el terrorismo y la delincuencia común.

En 1939 el FBI, se convirtió en la agencia nacional estadounidense para la obtención de datos para la seguridad interna. El organismo desempeña sus obligaciones en cooperación con agencias legales locales y estatales, o bien de otros países. Las actividades de información de Estados Unidos en el extranjero, relacionadas con su seguridad nacional, están planeadas, desarrolladas y coordinadas por la Agencia Central de Inteligencia (CIA).

La jurisdicción del FBI se extiende a más de 180 materias, incluidas el robo de bancos, la extorsión, el chantaje, los secuestros, las violaciones antimonopolios y, desde 1982, actividades legales contra las drogas. En 2002, emprendió una amplísima reforma, la mayor de su historia, para reaccionar contra los fallos detectados antes del 11 de septiembre, fecha de la destrucción de las Torres Gemelas de Nueva York. La agencia decidió centrar su trabajo en la lucha contra el terrorismo, y ceder a los estados de la unión, la persecución de otros crímenes y delitos que hasta entonces ocupaban buena parte de su tiempo.

El FBI, tiene actualmente archivados más de 173 millones de tipos de huellas dactilares, la mayor colección del mundo. Por ello, el FBI es capaz de funcionar como agencia nacional de datos de identificación criminal y elementos de identificación de personas desaparecidas, así como para otros usos civiles. A través de un servicio llamado Intercambio Internacional de Huellas Dactilares existente desde 1932, la organización intercambia datos de identificación con agencias legales de más de 80 países y con las posesiones estadounidenses fuera de sus límites continentales.

El laboratorio del FBI emplea especialistas en muchas ramas de la ciencia y en métodos de descubrimiento científico del crimen. La Academia Nacional prepara instructores de policía y administradores seleccionados de las agencias legales en Estados Unidos, de sus posesiones territoriales y de algunos países extranjeros. El Boletín de Informes de Criminalidad que publica cada año el FBI, sirve como censo nacional de estadísticas del crimen. El Boletín también contiene información sobre personas detenidas. El Centro Nacional de Información Criminal, cuenta con un índice informatizado de datos sobre delitos y criminales, está diseñado para complementar los sistemas electrónicos metropolitanos estatales y hace posible disponer en pocos segundos de los datos necesarios para la efectividad de la aplicación de la Ley.

ANEXO 3

EL ESPIONAJE DURANTE LA GUERRA FRÍA

Los espías que operaban antes del comienzo de la Guerra Fría le dieron a la Unión Soviética una temprana ventaja. Klaus Fuchs y Ted Hall eran científicos empleados en Los Alamos para el proyecto de hacer la bomba atómica. Pasaron a sus jefes dibujos detallados del método implosivo para hacer estallar la bomba. En parte gracias a esto, la bomba atómica estuvo lista en 1949, dos años antes de lo esperado.

En la década de 1940, Burgess y Maclean suministraron a Moscú fluida información sobre la política de Occidente, incluyendo las intenciones occidentales sobre el Plan Marshall. Maclean y Philby tenían acceso de alto nivel en la inteligencia británica. Philby reveló detalles sobre la Sigint occidental a sus jefes de la KGB y delató a los agentes infiltrados en los Balcanes, quienes fueron atrapados y fusilados. El resultado de esta traición espectacular, el conocimiento de la KGB tenía un oficial en el corazón de la inteligencia de Occidente, fue debilitante y desalentador. Los norteamericanos no confiarían en la inteligencia británica durante veinte años. Burgess y Maclean desertaron a Rusia en 1951; Philby, bajo sospecha durante otra década, desertó finalmente en 1963.

En Berlín, el frente de batalla de la Guerra Fría, la CIA excavó en 1954 un largo túnel debajo del sector soviético para interferir los cables telefónicos. La KGB la dejó hacer durante 11 meses: su espía George Blake les había avisado de la existencia del túnel. El Mossad, la inteligencia israelí, obtuvo una copia del discurso de Jruschov al Vigésimo Congreso del Partido en 1956 en el que denunciaba los crímenes de Stalin, y se la pasó a la CIA, que lo transmitió al otro lado de la Cortina de Hierro. Esto contribuyó a provocar levantamientos en Polonia y más tarde en Hungría en 1956, e intranquilidad generalizada en el campo comunista.

Mientras Jruschov multiplicaba sus amenazas y baladronadas, Oleg Penkovsky, un activo agente, informaba reiteradamente a Occidente sobre el verdadero estado del alistamiento soviético. Eisenhower y Kennedy tuvieron el beneficio de su consejo y supieron que Jruschov estaba fanfarroneando. Penkovsky fue detectado accidentalmente cuando

acababa de reunirse con un contacto británico en Moscú, y fue liquidado de un tiro en la cabeza.

Oleg Gordievsky, de la rama londinense de la KGB, brindó un valioso servicio a Occidente durante años, hasta que desertó en 1985. En 1983 había informado sobre los genuinos temores que existían en la Unión Soviética sobre las intenciones agresivas de Occidente.

Eisenhower fue el primer presidente norteamericano en darse cuenta de cuán productivas podían ser la inteligencia aérea y la fotografía satelital. En 1962, los vuelos de observación de los U-2 revelaron a Kennedy la existencia de instalaciones misilísticas soviéticas en Cuba. Esto sacudió a los funcionarios del gobierno: nadie les había advertido de que Jruschov pensaba ponerlos allí. Ni tampoco agente alguno estadounidense, en Moscú o en La Habana, reveló otro dato crucial: el ejército cubano estaba equipado con armas nucleares tácticas. Si los Estados Unidos hubieran invadido, como algunos reclamaban, el uso de esas armas habría sido una sorpresa absoluta, y bien podría haber desencadenado una guerra nuclear total.

Los Estados Unidos tenían fotografías aéreas de tanques soviéticos que concentraban contra Checoslovaquia en 1968 y Afganistán en 1979. Y su capacidad de interceptar y descifrar mensajes aparentemente era tan refinada como para permitirle a Washington escuchar conversaciones entre los miembros del Politburó. La verdadera penetración de la Unión Soviética fue posible gracias a la Sigint y los satélites, no gracias a los agentes. El satélite KH 11 fue crucial para la aplicación de un control de armamentos; permitió la verificación en tiempo real que dio respaldo al tratado SALT II.

La cuestión crucial en una guerra es entender el pensamiento y las intenciones del enemigo. Hacia el final de la Guerra Fría, los estadistas se dieron cuenta de que no había muchas maneras mejores de lograrlo que reunirse con sus antagonistas y conversar con ellos. En el giro más sorprendente de todos, tanto los Estados Unidos como la Unión Soviética llegaron a entender que su seguridad dependía de la apertura y la transparencia antes que del secreto. Los acuerdos para la limitación de armamentos solo eran posibles

en la medida en que eran verificables, y solo podían verificarse si cada bando se abría a la inspección del otro.

BLAQUERO DE BERLÍN

Aldrich Ames, el ex oficial de la CIA de rango intermedio condenado ahora a cadena perpetua, espiaba por dinero. Le habían pagado 2.700.000 dólares, y estaba esperando otros 1.900.000 cuando fue arrestado en 1994. Durante casi 10 años a sueldo de la KGB, Ames delató a 25 agentes de la CIA en la Unión Soviética, de los cuales 10 fueron fusilados. Uno de ellos era Dmitri Polyakov, el empleado ruso de la CIA más productivo, que había sido reclutado en 1961. Ya abuelo, se había retirado a su dacha cuando la KGB fue por él en 1986. Una larga búsqueda del topo que lo había traicionado llevó hasta Ames. Markus Wolf, del servicio secreto de Alemania Oriental, niega todo romanticismo al espionaje: "Es algo sucio; la gente sufre".

ANEXO 4

BLOQUEO DE BERLÍN

Los Estados Unidos desplazaron entonces tres escuadras de bombarderos estratégicos B-29 de la USAF en el Reino Unido para dar a entender que estaban listos a responder ante una eventual invasión de Europa Occidental y no realizaron grandes esfuerzos para impedir que la inteligencia soviética supiera que transportaban bombas atómicas; pero sin llegar, en ningún momento, a amenazar con un ultimátum atómico para hacer cesar el bloqueo de Berlín por la URSS y empujarla a retirarse de todos los países que había "liberado". Stalin se mostró inflexible ante esa posibilidad negándose a respetar los acuerdos de Yalta, los cuales preveían la ayuda a los estados hasta entonces dependientes del Eje para "resolver sus problemas económicos más urgentes" así como a "constituir gobiernos democráticos representativos del conjunto de corrientes políticas de sus poblaciones".

Los estadounidenses pusieron entonces en marcha un gigantesco punte aéreo: todos los aprovisionamientos fueron enviados por avión e incluso hidroavión. Para una población de más de dos millones de habitantes, y durante once meses, un transporte aterrizaba cada treinta segundos en medio del aeropuerto de Tempelhof (Berlín occidental). El 12 de mayo de 1949, consciente de su fracaso, Stalin decidió poner fin al bloqueo.

La consecuencia principal del bloqueo fue la creación de la República Federal de Alemania (RFA) -antigua "trizona"-, teniendo por capital a Bonn, y de la República Democrática Alemana (RDA) -antigua zona soviética- manteniendo la capital en la zona soviética de Berlín, dos Alemanias que no se reconocieron mutuamente.

ANEXO 5

LA GUERRA DE COREA

En 1950 sin embargo, Corea del Norte luego de severas tentativas de derrumbar al gobierno del Sur, invade y ocupa la capital Seúl, desencadenando el conflicto armado más sangriento de la Guerra Fría y el que marcaría las pautas que seguirían los sucesivos.

Fuerzas de las Naciones Unidas, apoyadas principalmente por los Estados Unidos, resistieron en el Sur, reconquistando la ciudad y embistiendo contra el norte. Poco después Douglas MacArthur logra convencer a la Armada de Estados Unidos para desembarcar el X Cuerpo de Ejército en Inchón, al norte de Corea del Sur y corta tanto la retirada como los suministros de los norcoreanos. La operación fue una de las pocas acciones memorables del conflicto y logró sus objetivos. Pese a que algunos soldados norcoreanos aguantaron hasta el último cartucho la mayoría se rindió y los aliados lograron reconquistar todo el país.

En ese momento Mc Arthur, sabedor de su dominio aéreo y terrestre, solicita continuar las operaciones hacia el norte para ocuparlo, reunificar el país y terminar con el problema para siempre. Al principio los estadounidenses avanzan arrolladores; China, sintiéndose amenazada por la aproximación de fuerzas occidentales, envió la asombrosa cifra de 100.000 "voluntarios" al frente de combate y los hacen retroceder la línea de frente hasta el paralelo 38. Esta era la primera regla de la Guerra Fría que venía a decir: los dos bandos nunca se enfrentan directamente.

Ante la ofensiva china el general estadounidense solicita el empleo de armas nucleares en la Frontera. Poco después fue cesado, escribiéndose la segunda regla de la Guerra Fría según la cual las tensiones nunca deben llevarse a un extremo que exija el empleo de armas nucleares ni la intervención directa de la otra superpotencia.

Después de dos años de combates se llega a un acuerdo de paz negociado y se firma un Armisticio en Pamunjon el 27 de julio de 1953, manteniendo a la Península de Corea dividida en dos estados soberanos, exactamente como antes del inicio de la guerra.

ANEXO 6 CRISIS DE SUEZ

En la década del 30 muchos países árabes habían conquistado su independencia de Gran Bretaña o de Francia. Sin embargo, estos dos países europeos mantuvieron su influencia en la zona ya fuera por alianzas políticas o económicas. Ya en la década del 50 varias monarquías constitucionales y regímenes republicanos árabes fueron derrumbados por golpes militares de inspiración nacionalista. En Egipto, el rey pro occidental fue derrumbado por Gamal Abdel Nasser en 1953, quien procuró instalar una política nacionalista y pan-árabe. Su primera maniobra política fue declarar la guerra contra el recién creado estado de Israel, que según su criterio, había humillado a los árabes en la Guerra de Independencia Israelí. Con el clamor de otros países árabes para una nueva investida contra los judíos, Nasser se alió a Jordania y a Siria.

En esta misma época, Nasser había declarado sus intenciones de nacionalizar el Canal de Suez que era controlado mayoritariamente por franceses e ingleses. Esto preocupó a ambas ex colonias, que necesitaban del canal para mantener sus intereses coloniales en Asia y África. Fue así que Francia, el Reino Unido e Israel firmaron una alianza y declararon la guerra al Egipto de Nasser. Los europeos lanzaron bombas y paracaidistas en lugares estratégicos, mientras los israelíes cuidaron de la invasión terrestre, ocupando la península de Sinaí en pocos días.

La creciente presión económica estadounidense, y la amenaza de Jruschov de que "modernas armas de destrucción" serían usadas en Londres y París hicieron los dos países retroceder, y los aliados se retiraron de Sinaí en 1957. Luego de la retirada, el Reino Unido y Francia fueron forzados a percibir que no eran más líderes políticos en el mundo, mientras Egipto mantuvo su política nacionalista, y más tarde, pro soviética.

ANEXO 7

CRISIS DE LOS MISILES DE CUBA

Después del fracaso de la invasión de la Bahía de Cochinos en abril de 1961, Fidel Castro demandó a la URSS el beneficio de una protección militar. En 1962, la Unión Soviética fue flagrada construyendo 40 silos nucleares en Cuba. Según Jruschov, la medida era puramente defensiva, para evitar que los Estados Unidos intentaran una nueva investida contra los cubanos. Por otro lado, era sabido que los soviéticos querían realmente responder por la instalación de misiles Júpiter II por los estadounidenses en la ciudad de Esmirna, Turquía, que podrían ser usadas para bombardear el sudoeste soviético.

El 22 de octubre de 1962, los Estados Unidos interceptaron los transportes soviéticos, ordenó cuarentena a la isla posicionando navíos militares en el Mar Caribe y cerrando los contactos marítimos entre la Unión Soviética y Cuba. Kennedy dirigió un ultimátum a la URSS. Demandó a la URSS que detuviera esos navíos bajo amenaza de emprender represalias masivas. Los soviéticos argumentaron que no entendían por qué Kennedy tomaba esta medida cuando varios misiles estadounidenses estaban instalados en territorios de países miembros de la OTAN contra los soviéticos, en distancias idénticas. Fidel Castro reveló que no había nada de ilegal en instalar misiles soviéticos en su territorio, y el primer ministro británico Harold Macmillan dijo no haber entendido por qué no fue levantada siquiera la hipótesis de un acuerdo diplomático. La URSS se comprometió entonces a desinstalar las rampas.

El 23 y 24 de octubre Jruschov habría enviado mensaje a Kennedy, informando sus intenciones pacíficas. El 26 de octubre dice que retiraría sus misiles de Cuba si Washington se comprometía a no invadir Cuba. El día siguiente, pidió además la retirada de los balísticos Júpiter de Turquía. De cualquier forma, dos aviones espías estadounidenses U-2 fueron derribados en Cuba y en Siberia el 27 de octubre, justo en el ápice de la crisis. Este mismo día, los navíos mercantes soviéticos habían llegado al Caribe y trataban de pasar por el bloqueo.

Así, Nikita Jruschov retiró sus misiles nucleares de la isla cubana.

Hay que decir que Moscú no podía reunir los submarinos a su vez armados de torpedos con cabezas nucleares (hecho que no sería conocido hasta 2001) y cuya utilización habría provocado un conflicto atómico de iniciativa soviética. Fue una victoria política para los Estados Unidos. A pesar del acuerdo haber sido negativo para ambos lados, el gran derrocado fue el líder soviético, visto como un débil al no saber mantener su posición frente a los estadounidenses. Sobre el asunto, el Secretario de Estado Dean Rusk comentó: "Nosotros estuvimos cara a cara, pero ellos titubearon". Dos años después, Jruschov no aguantó la presión y salió del gobierno. Kennedy también fue mal visto ante los comandantes militares de EUA. El general LeMay le dijo a Kennedy que este episodio fue la "mayor derrota de la historia estadounidense", y pidió para que los Estados Unidos invadiesen inmediatamente Cuba. Jruschov fue reemplazado en 1964 por Leonid Brézhnev.

Esta crisis dio nacimiento a un nuevo periodo: la distensión, señalada por la puesta en marcha del teléfono rojo -en realidad blanco-, línea directa entre Moscú y Washington, que aligeraría las comunicaciones en caso de una nueva crisis.

ANEXO 8 EL FIN DE LA GUERRA FRÍA

Las revoluciones de 1989 en la Europa oriental habían supuesto un acontecimiento histórico de múltiple resonancia. Por un lado, constituyeron el derrumbe de los sistemas comunistas contruidos tras 1945, por otro, significaron la pérdida de la zona de influencia que la URSS había construido tras su victoria contra el nazismo y que muchos no dudaban en denominar "imperio soviético".

La guerra fría, el enfrentamiento que había marcado las relaciones internacionales desde el fin de la segunda guerra mundial, va a terminar de una forma que nadie se hubiera atrevido a pronosticar unos años antes, por el derrumbe y desintegración de uno de los contendientes. El fin de la guerra fría y la desaparición de la Unión Soviética son dos fenómenos paralelos que cambiarán radicalmente el mundo.

Los historiadores no se ponen de acuerdo en señalar el momento en el que la guerra fría concluyó. Veamos los principales acontecimientos diplomáticos que jalónaron los años 1989, 1990 y 1991:

- Para muchos, la Cumbre de Malta entre el presidente norteamericano George Bush y Gorbachov marcó el fin de la guerra fría. Ambos líderes se reunieron en el buque Máximo Gorki fondeado en las costas de Malta el 2 y 3 de diciembre de 1989. Pocas semanas después de la caída del Muro de Berlín los dos mandatarios se reunieron para comentar los vertiginosos cambios que estaba viviendo Europa y proclamaron oficialmente el inicio de una "nueva era en las relaciones internacionales" y el fin de las tensiones que habían definido a la guerra fría. Bush afirmó su intención de ayudar a que la URSS se integrara en la comunidad internacional y pidió a los hombres de negocios norteamericanos que "ayudaran a Mijaíl Gorbachov". Este proclamó solemnemente que "el mundo terminaba una época de guerra fría (...) e iniciaba un período de paz prolongada".
- Otros señalan que el fin del conflicto tuvo lugar el 21 de noviembre de 1990, cuando los EE.UU., la URSS y otros treinta estados participantes en la Conferencia para la Seguridad y la Cooperación en Europa firmaron la Carta de París, un documento que

tenía como principal finalidad regular las relaciones internacionales tras el fin de la guerra fría. La Carta incluía un pacto de no agresión entre la OTAN y el Pacto de Varsovia. El presidente Bush manifestó tras firmar el documento: "Hemos cerrado un capítulo de la historia. La guerra fría ha terminado."

- Sólo dos días antes se había firmado Tratado sobre Fuerzas Convencionales en Europa que suponía una fuerte reducción de tropas y armamento no nuclear en el continente. Tras entablar negociaciones en Viena en marzo de 1989, se llegó al acuerdo de que ambas superpotencias debían reducir sus tropas en Europa a 195.000 hombres cada una. Se partía de la presencia de 600.000 soldados soviéticos y 350.000 norteamericanos.

- El 16 de enero de 1991 la coalición internacional dirigida por EE.UU. inició su ataque para desalojar a los invasores iraquíes de Kuwait. El apoyo soviético a las sanciones de la ONU que finalmente llevarían al desencadenamiento de la Guerra del Golfo fue acordado en la cumbre de Helsinki, celebrada el 9 de septiembre anterior entre Bush y Gorbachov. Este apoyo era un ejemplo palpable del fin del antagonismo y de la supremacía norteamericana.

- El 1 de julio de 1991, tras las revoluciones de 1989 y en pleno proceso de descomposición del estado soviético, el "Tratado de amistad, cooperación y asistencia mutua" firmado en Varsovia en 1955, el Pacto de Varsovia, desapareció. La OTAN quedaba como la única gran alianza militar en el mundo.

- Finalmente, el 31 de julio de 1991, Bush y Gorbachov firmaban en Moscú el Tratado START I de reducción de armas estratégicas. Este acuerdo fue rápidamente superado al año siguiente, el 16 de junio de 1992, por la firma de Bush y el nuevo líder ruso Yeltsin del Tratado START II. Los dos antiguos contendientes acordaron importantes reducciones en sus arsenales nucleares.

En un proceso enormemente rápido la URSS y los EE.UU. pusieron fin al largo enfrentamiento que habían iniciado tras el fin de la segunda guerra mundial. El orden establecido en Yalta se derrumbó ante la mirada atónita del mundo en unos pocos meses.

ANEXO 9 CARRERA ESPACIAL

Uno de los campos que más se benefició con la Guerra Fría fue el área de la tecnología. En un principio no era más que una campaña de imagen para desarrollar el programa de misiles balísticos intercontinentales, como dice Carl Sagan, lanzar una ojiva vacía o cargada de explosivos al espacio para recogerla en el Océano no era especialmente espectacular, pero si se trataba de un satélite la cuestión resultaba diferente. Lo cierto es que lanzadores como el Atlas que llevó a John Glen no era otra cosa que un misil.

Sin embargo la carrera espacial se convirtió muy pronto en una forma de propaganda internacional. Por alguna razón que los estadounidenses no llegaban a comprender, la propia India y después el Egipto de Nasser parecían tener cierta afinidad por el comunismo. Pese a su superioridad económica y cultural las nuevas naciones que estaban naciendo parecían decantarse por el comunismo como era el caso de Indonesia a principios de los 50.

Con la urgencia de mostrarse superior a su rival y atraer con ella a las ex-colonias, tanto EE.UU. como la URSS se procuraron por mejorar sus lanzadores y mostrar a todo el mundo su capacidad tecnológica y los derivados nacidos de esta. Como consecuencia, algunas tecnologías conocidas hoy (como algunos tejidos sintéticos) fueron fruto de esta carrera.

La carrera espacial se puede definir como una subdivisión del conflicto no declarado entre Estados Unidos y Unión Soviética en el ámbito espacial y astronómico. En 1957, los rusos lanzaron el Sputnik, primer artefacto humano en ir al espacio y orbitar el Planeta. En noviembre de ese mismo año, los rusos lanzan Sputnik II y dentro de la nave el primer ser vivo sale al espacio, una perra Laika, de nombre Kudriavka, que murió regresando, al entrar en la atmósfera.

Seguido de las misiones Sputnik, los Estados Unidos entraron en la carrera, lanzando el Explorer I en 1958. Pero la Unión Soviética consigue dar un paso gigantesco, al conseguir lanzar en 1961 la nave Vostok 1, tripulada por Yuri Gagarin, el primer ser humano en ir al espacio y regresar sano y salvo.

Fue entonces que la rivalidad aumentó a tal punto, que hasta el propio presidente de Estados Unidos John F. Kennedy, prometió enviar estadounidenses a la Luna antes del

fin de la década. Los soviéticos se disponían a vencer a los estadounidenses y las misiones Zond debían llevar humanos para orbitar en la Luna, pero debido a fallas técnicas, los soviéticos solo consiguieron enviar misiones no tripuladas: Zond 5 y Zond 6 en 1968. Los Estados Unidos por su parte, consiguieron enviar la misión Apollo 8, tripulada, en la Navidad de 1968.

El próximo paso sería, naturalmente, posarse en la superficie de la Luna. La misión Apollo 11 consiguió aparentemente realizar con éxito su tarea y Amstrong y Edwin Aldrin se convirtieron así en los primeros humanos, respectivamente, en caminar en otro cuerpo celeste, si bien tal hazaña ha estado cubierta desde entonces con interminables polémicas.

Segunda fase de la Guerra Fría (1953 - 1979) [editar]

En 1953, Stalin muere. Es reemplazado por Nikita Jruschov, quien condenó lo que él llamaba los crímenes de Stalin y permitió la coexistencia pacífica (1959): los dos bloques ya sólo se enfrentarían ideológicamente.

A pesar de que las dos potencias no se enfrentaron jamás directamente, se estima que más de una centena de aviones espías estadounidenses fueron abatidos durante sus vuelos en el espacio aéreo soviético. Lo que dio comienzo en 1950, cuando un PB4Y Privateer fue abatido por un caza soviético. A partir de 1956, los estadounidenses utilizaron aviones U2 que volaban a más de 20,000 m de altitud. Pero en mayo de 1960, uno de ellos fue derribado y su piloto, Francis Gary Powers fue encarcelado después de un proceso sobre mediático. Los estadounidenses crearon entonces otra línea de aviones espía más perfeccionada (entre los que se destaca el avión supersónico de reconocimiento SR-71 Blackbird), antes de desarrollar un programa de satélites de vigilancia.

La coexistencia pacífica, dio oportunidad también para la apertura del diálogo entre los jefes de los dos bloques, Nikita Jruschov se encontró con Eisenhower en 1956 en el Reino Unido, en 1959 en los Estados Unidos, en 1960 en Francia y en 1961 en Viena con Kennedy.

ANEXO 10
TRABAJO INTERAGENCIAL DE LOS EUA
(Experiencias de la Guerra en Irak)

Prácticamente toda la información acerca de las declaraciones de Irak sobre programas de armas nucleares vinieron de una sola fuente humana, un ingeniero químico condenado "Curveball". Un servicio extranjero coordinado trajo a Curveball a la atención de la US comunidad de inteligencia, la cual no ganó acceso directo a la fuente hasta Mayo de 2004, un año después de que Irak inició la guerra. Pero entre Enero de 2000 y septiembre de 2001, la agencia de inteligencia para la defensa diseminó casi 100 reportes de inteligencia extranjera de Curveball con respecto a las facilidades de movilizar armamento biológico en Irak, las cuales formaron la base para la presentación de la secretaria de estado Collin Powell en 2003 ante el Consejo de Seguridad de la ONU. Aunque subsecuentemente las investigaciones determinaron que Irak no tenía nuevos planes para armas biológicas después de 1996 y que Curveball había fabricado la información que proveyó al servicio de inteligencia extranjera, el episodio seriamente expuso acortó el oficio de la inteligencia y la verificación de las fuentes de bona fides, y los daños de confiar en la inteligencia extranjera.

Mientras compartir estos beneficios, el verdadero número de organizaciones en la Comunidad de inteligencia de US presenta un mayor cambio para internacionalizar la comunidad, otras incluyen libertad legal y civil numérica, múltiples niveles de seguridad, diferentes niveles de complementación "necesidad a saber" prácticas y dificultades de desconectarse, incompatibilidad y algunos sistemas antiguos de comunicación. Más de cuatro años después 9/11. El FBI sus oficiales de artillería fueron ampliamente desconectados de la Comunidad de inteligencia. Cuando las relaciones de inteligencia compartida extranjera son adicionadas a la comunidad, un problema multi legal se desarrolla. Mientras tanto "necesidad de Compartir" ha venido desde el ataque del 9/11, traduciendo este slogan dentro de una función principal como significante barrera cultural y tecnológica.

Vencidos estos cambios y las facilidades de intercambio de información a través de diversos grupos de aliados, Los Estados Unidos desarrollaron una nueva arquitectura de para compartir información llamada Empresa Combinada sistema de intercambio de información (centrixs) "El sistema no es el único permitidos los Estados Unidos colaboran con estos compañeros, pero también permitiendo que los amigos colaboren con otros. La Fuerza de tarea contra el terrorismo global usa esta capacidad con aproximadamente 50 naciones.

MANEJO DE RELACIONES

El manejo de estas relaciones es toda un problemática porque cada agencia de inteligencia de USA tiene su propia dirección de relaciones extranjeras esta propia inteligencia compartida y el cambio de estamentos con sus contrapartes extranjeras, y su propia inteligencia especializada. La cual puede ser o no una línea con las estructuras de de las organizaciones de servicios de inteligencia. Y cada una puede interactuar diferentemente con estos coo-miembros en la Comunidad de inteligencia de US. Esto queda para ser visto como el director Negroponte asegura que estas relaciones son coordinadas para conocer las trampas de seguridad nacional.

Una de las más importantes relaciones de inteligencia compartida extranjera es a través del FBI. Desde principios de los 90, el FBI ha estado trabajando en 52 diferentes países a través de un programa legal de ataque (Legat). Ese programa fue creado para ayudar a acoger y ganar gran cooperación con compañeros de policía internacional en apoyo del FBI en misión domestica, la es ahora enfocada en contraterrorismo. Para asignar agentes especiales extranjeros, los intentos del FBI para fortalecer los resultados de eslabones de la ley y otros oficiales fuera de Estados unidos con el fortalecimiento de la ley americana, para prevenir el terrorismo y el crimen de trascendentes límites. Los Legats también facilitan la resolución del FBI en investigaciones domesticas que tienen dirección internacional, como el trafico de drogas, terrorismo y espionaje económico. En adición a este rol coordinado, los Legats ayudan a entrenar agencias de policía internacional, hasta ahora, cerca de 2500 participantes internacionales han sido graduados del entrenamiento del FBI. En adición al programa Legat, el FBI enlazan a los participantes en tareas

internacionales de fuerza, el director del FBI Robert Mueller ve como crítico la investigación sobre el terrorismo y sus mecanismos de financiación.

El departamento de estado a través de las oficinas regionales de seguridad permanece en comunicación con naciones anfitrionas fortaleciendo la ley en una variedad numérica de seguridad, incluyendo el terrorismo. En un nivel extranjero, el estado iniciado contra el terrorismo y el grupo de trabajo unido para el fortalecimiento de la ley con Pakistán y grandiosamente mejoro la cooperación contra el terrorismo con Rusia, India, Japón y China. Finalmente, las agencias de defensa de inteligencia y la CIA mantienen oficinas en el extranjero y regularmente comparten inteligencia con servicios extranjeros.

Los países con los cuales los Estados Unidos comparten inteligencia caen dentro de tres categorías básicas:

1. Aliados Tradicionales como Canadá, Reino Unido, Australia, y otros miembros de la NATO,
2. Nuevos Aliados o Relaciones Renovadas con amigos no tradicionales cultivados por la guerra contra el terror, como Pakistán, Yemen, y Uzbekistán, y
3. Adversarios Tradicionales que habían olvidado nuevos vínculos con los Estados Unidos a través de sus servicios de inteligencias, como Libya, Irán y Siria.

ALIADOS TRADICIONALES

En 1947 UK-USA acordó entre la agencia de seguridad nacional de US y el cuartel general Británico de comunicaciones gubernamentales Canadá, Australia y Nueva Zelanda enlazo pronto después de la guerra como “una segunda parte” estableció “cinco ojos” en un grupo que permitió la división de esfuerzos para compartir signos de inteligencia (SIGINT). Como la trampa de la guerra fría dio vía para las operaciones militares en los Balcanes y suroeste de Asia en los 90, la relación entre el UK y Australia expandió a promover en ambos países con acceso a la rotación del protocolo secreto de Internet Trabajo en red (SIPRNet), el primer nivel secreto computado de trabajo en red.

Esta relación de inteligencia aliada se ha expandido en la guerra del terror. En un notable suceso, US y oficiales secretos de inteligencia Británica viajaron a Libya en diciembre de 2003 convencieron a los libaneses abrir muchas docenas de facilidades,

para abandonar los programas de WMD de su país, y alcanzar la inteligencia británica. Estas acciones por los servicios de inteligencia abrieron el camino para la reintegración de Libia dentro de la comunidad internacional.

En adición a la relación de los 5 ojos, los Estados Unidos comparten inteligencia con los aliados europeos a través de la NATO Comité especial de miembros estados que comparten típicamente inteligencia de naturaleza militar, como un adversario potencial orden de batallas o tasando impuesto de las operaciones ambientales. Después del 9/11 la NATO los focos tradicionales cuando se involucro en el artículo V del tratado de Washington, declarando que los ataques terroristas fueron un ataque a todas las naciones de la NATO. El mes siguiente, esto adoptó una medida adicional para combatir el terrorismo, incluyendo un acuerdo de mejorar la inteligencia compartida sobre las amenazas terroristas ambas bilaterales y dentro de la NATO, y creado una unidad de inteligencia contra la amenaza terrorista en este cuartel general de Bruselas analizan estas amenazas. Mientras hay diferentes políticas sobre la guerra de 2003 en Irak, La alianza reafirmo cometido de compartir inteligencia en junio de 2004 en la cumbre de Istanbul, donde miembros planearon la revisión de las estructuras de la inteligencia de la NATO. Como el QDR puesto en la NATO remarcado en la piedra angular de la seguridad trasatlántica.

El fortalecimiento de ley también ha sido un principio común para los Estados Unidos para compartir inteligencia con las naciones EU. Aunque la iniciativa del recipiente de inteligencia (CSI) los servicios de aduana de US han ordenado bilateralmente con ocho estados miembros de EU prevenir la contaminación global de carga de seres humanos explotados por los terroristas. A principios de 2004, el entonces coordinador Contra el terrorismo el Embajador Cofer Black testifico en el senado ante la Comitiva de relaciones extranjeras que la inteligencia y las fuerzas de seguridad europea, conocen sus efectividades en monitoreo de organizaciones islámicas habiendo sido creadas con numerosas masas reprimidas de victimas de los ataques del 9/11.

Los Estados Unidos han también mantenido antiguas relaciones bilaterales de inteligencia a través de las relaciones de la defensa histórica en el teatro Pacifico-

Asiático. Sucesivamente los comandos combatientes de todo US y las fuerzas de US en el comando Pacífico han elogiado el apoyo proveído por la guerra contra el terrorismo en esta región. Donde la inteligencia compartida ha sido impropia desde 9/11.

Singapur, Malasia, Indonesia y Tailandia han frustrado un número de ataques y han detenido o arrestado a 200 miembros de Jemaah Islamiyah. En las Filipinas. U.S. y las fuerzas filipinas trabajaron juntas en 2002 en la isla de Basilan para atacar al grupo Abu Sayyaf mediante una combinación de operaciones militares y coordinación mejorada contra el terrorismo.

Aun estas relaciones tradicionales son algunas veces calladas en cuestión, o las partes interesadas pueden separarse. Un magistrado italiano formado indirectamente por 13 agentes de la CIA para aseguramiento del secuestro de un residente italiano en 2003 y transportándolo al tercer país para interrogarlo, un proceso conocido como rendición extraordinaria. En adición al ultraje italiano, miembros del congreso de U.S. intervino para prohibir la cruel e inhumana degradación del trato de personas en la detención del gobierno de U.S. representado por Ed Markey llamado en cuestión dentro de la administración Bush "práctica de fuera de origen de tortura". La reportera Dana Priest del Washington Post cito fuentes que "La CIA había estado escondiendo e interrogando a uno de los mas importantes cautivos del Al Qaeda en una era soviética compuesta por el este europeo. La investigación esta haciéndose de estas interrogaciones secretas la CIA cita indagatorias y continua asociándose con servicios de inteligencia extranjera que han empobrecido los derechos humanos registrando cambios en la estrategia de comunicación de US, los cuales son intentos para reducir el anti-americanismo en el mundo.

NUEVOS ALIADOS / RENOVACIÓN DE RELACIONES

Desde los Estados Unidos es un foco primordial el terrorismo Islamista. El grandioso Medio Oriente es naturalmente el foco de estos esfuerzos por compartir inteligencia.

Aun antes del 9/11, Washington había desarrollado especiales relaciones de ayuda con gran número de gobiernos en esta región del sur de Asia, donde los servicios locales han “desarrollado una enorme ventaja en la recolección de información”.

ARABIA SAUDITA: En Arabia Saudita, por ejemplo, los ímpetus por acrecentar la cooperación fue desde 1996 cuando las torres de Khobar fueron atacadas con bombas matando 19 americanos. El FBI envió decenas de personal a Arabia Saudita para apoyar la investigación de los ataques. De acuerdo al director Louis Free, el FBI “fue capaz de falsificar una relación efectiva de trabajo con la policía Saudita y el ministerio interior”. El resultado de las relaciones del trabajo de Riyadh en el Legat, fue quien desarrollo la relación con el servicio de inteligencia general Saudita (conocido como el Mabaheth).

Desde los ataques adicionales de 2003, el reino había sido aun mas cooperativo en las operaciones contra el terrorismo, y esto lo había enmarcado en una agresiva campana contra el Al Queda dentro del reino unido. En finales del 2005, el director del FBI Robert Mueller elogio las relaciones del US con el Mabaheth para crear problemas con la financiación terrorista. El dijo a la Audiencia de fortalecimiento de la ley en Escocia, “A través de este equipo, hemos accesado al banco de registros, a la información biográfica, a las historias de vuelo, a los registros telefónicos, prontuarios criminales, y empleando historias de números conocidos o sospechas terroristas. Esta relación neutralizando una significativa porción del Al Qaeda aficionada al trabajo en red y congelar cientos de millones de dólares.

La relación con Arabia Saudita también hace énfasis en los cambios de compartir inteligencia con nuevos aliados con practicas de diferente inteligente. De acuerdo con el embajador de US en Arabia Saudita Robert Jordan, dio a la inteligencia de US “trabajo a través de una tendencia cultural de no compartir información de inteligencia, tampoco compartir resultados de investigación hasta que la investigación sea llena completa y envuelta pulcramente en una cima. Mas bien que el interactivo, un full contacto clase de inteligencia compartida que la en la cultura americana es mas usada. Una de estas culturas peculiares fueron vencer una junta U.S. y Saudi el

centro del terrorismo fue establecido en Riyadh con americanos y Sauditas localizados de lado a lado repasando la misma cruda inteligencia en una base diaria.

Jordán en los principios de la guerra del terror, compartía inteligencia vital sobre el Al Qaeda ganada de su propia experiencia en el combate del terrorismo. De acuerdo al oficial mayor de Jordania, la inteligencia jordana fue responsable por frustrar bombardeos de los US, Gran Bretaña y la embajada Jordana en Beirut en la caída de 2001. Adicional a esto la proximidad de Jordania a Irak hace esto un importante aliado en la vaporización de los flujos de luchadores extranjeros dentro de Irak. Y esto igualmente provee inteligencia sobre miembros jordanos del Al Qaeda. Los ataques con bombas en hoteles en Amman en noviembre de 2005, los cuales fueron llevados a cabo por terroristas de Irak. Adicionalmente se consolidaron comités de cooperación jordana. La reina de Rania afirmó que después de los bombardeos que “en orden de defender esto, nosotros hemos colaborado y cooperado con la comunidad internacional”.

Yemen Las relaciones de Washington con Yemen han sido también fructíferas. Con las raíces yemenitas, Bin Laden ha expandido el trabajo en red en Yemen y se considera como este como un refugio posterior de Afganistán. Trabajando con Yemen los resultados de arrestos han sido mas de cien miembros del Al Qaeda y en noviembre de 2002 la CIA incauto un misil que mataría la cumbre operativa de Al Qaeda en Yemen. Otras acciones políticas y militares ayudaron a fortalecer el gobierno de Yemen a conducirse en operaciones contra el terrorismo. Las actividades de inteligencia proveen una pequeña huella de US que es tolerable en estos países como Yemen donde el anti-americanismo es alto.

Pakistán En el sur de Asia, los compañeros de la inteligencia compartida han sido un instrumento en la redada de la llave de los líderes del Al Qaeda. Con la proximidad de Pakistán a Afganistán y su apoyo histórico con los Talibanes, el apoyo Pakistani había sido critica en la caza del Al Qaeda en Afganistán y Pakistán. Como un compañero hecho y derecho de los Estados Unidos, Pakistán ha proveído un aire de pasillo basado en logística, y más importantemente, inteligencia compartida. La

cooperación con Pakistán ha redado al mas importante miembro del Al Qaeda a la fecha. Las autoridades Pakistaníes arrestaron a Abu Zubaidah, un miembro palestino de Al Qaeda, en marzo de 2002, y Ramzi Binalshibh, a quien entonces US apoderado el general John Ashcroft llamado uno de los mas sospechosos buscados por el 9/11, en septiembre de 2002. Y en marzo de 2003, Khalid Sheik Mohammad, el alguacil operacional de los planes de ataque del 9/11, fue arrestado en Rawalpindi, Pakistán. En todos los otros tres casos Pakistán coopero con los Estados Unidos y dispuso los miembros del Al Qaeda a orden de los Estados Unidos. El director Muller testifico en 2003 la importancia de estos arrestos. "Nuestra vista de capacidad del Al Qaeda se hace mas transparente y esto nos da mas confianza que nuestro entendimiento de complots en el pasado, complots que estuvieron en la mesa, y las posibilidades futuras.

Operaciones Militares: subrayando la nueva relación de inteligencia es una serie de operaciones multinacionales militares iniciadas en los 90, en 1996, los Estados Unidos iniciaron su inteligencia compartida, incluyendo SIGINT, HUMINT, e inteligencia de conjunto de imágenes (IMINT), con su compañero de coalición en Bosnia-Herzegovina. La tendencia continúo cuando la NATO intervino en Kosovo en 1999. En ambos casos, los Estados Unidos no encontraron únicamente su propia paz al lado y lado de los miembros de la NATO pero también patrullando con soldados de los países no tradicionales como Rusia y Ucrania, con los nuevos aliados en roles de misiones específicas, los Estados Unidos encontraron una necesidad para cambiar la producción de información clasificada en el NORFORN al nivel UN revelado. Durante los últimos cinco años, ampliamente diseminado la inteligencia de US había sido institucionalizada como una operación multinacional en Irak y Afganistán incluida una variedad de nuevos amigos.

Rusia Construyo en operaciones previas militares y una nueva relación política y económica, la comunidad de inteligencia de US ha formado relaciones sin precedentes con los servicios de inteligencia Rusa. En materia de crimen organizado, el trafico de drogas, y el terrorismo, los servicios de inteligencia extranjera rusa y el

servicio de seguridad federal domestica (FSB) comparte inteligencia con sus contrapartes US y Oeste. El FBI había mantenido una relación de trabajo con los servicios de seguridad rusa desde 1994. En un notable ejemplo, El FBI provee información técnica sobre los explosivos utilizados en el ataque los USS COLE en Yemen.

El presidente Putin continuó ofreciendo aun un amplísimo apoyo a la guerra contra el terror, incluyendo el compartir mas inteligencia. Las relaciones habían madurado hasta el punto de facilitar las operaciones de inteligencia combinada. En agosto de 2003, Hemant Lakhani fue arrestado en New Yersey y acusado en los Estados Unidos por intentar proveer material de apoyo a los terroristas y vender armas sin una licencia. El arresto de Lakhani y la acusación fue el producto de dos años de operaciones duras del FBI y FBS las cuales lo pusieron en el blanco por empeñarse en el trafico de frío de misiles de superficie de aire. Aunque esta operación fue controlada, la amenaza de los misiles no dejo Rusia ni a los Estados Unidos enteramente, el FBI llamo a esta cooperación entré dos formas adversarias servicios de inteligencia domestica como una inpresedente unión de operaciones.

ALIADOS NO TRADICIONALES

La categoría final de las relaciones de inteligencia compartida incluye los compañeros no tradicionales y estados patrocinadores del terrorismo.

China Poco después del 9/11, Yang Youming ministro del consejo de la embajada de China en Washington, expreso “Desde que el terrorismo ahora atraviesa los limites, este ha sido el problema de todos. Todas las naciones necesitan estar dispuestas a trabajar juntas para compartir inteligencia”. En verdad Washington ahora elogia la inteligencia compartida China y la respaldo su diplomacia con la guerra contra el terror, y estaciono una oficina del FBI en Beijing. Los dos países firmaron para el CSI en julio de 2003 una nueva relación antiterrorismo establecida entre los costumbristas chinos y el departamento de seguridad de Homeland de los U.S. La cooperación de inteligencia será necesaria para el conocimiento global del CSI: identificación y

comprobación de alto riesgo embarcando recipientes que anteriormente eran entregados a los Estados Unidos.

Rogue States En adición a China, los Estados Unidos ha abierto un dialogo con gran cantidad de países que están en el departamento de estado en la lista de patrocinadores del terrorismo. Libya, Irán, Sudan, y Siria han proveído toda la inteligencia terrorista en relación desde el 9/11. En este contexto, los Estados Unidos encuentran esto en sus aliados con bribón estos países han cambiado su visión en un terrorismo internacional. En 2003, el líder Líbano Moammar Qadafi se pronuncio a los islamitas “Una amenaza a todos los regimenes en la región” e iniciaron trabajo con los Estados Unidos que últimamente dejaron cerrado a la ciencia pakistaní A. Q. a su trabajo en red de proliferación nuclear de Khan. En Sudan Osama Bin Laden ha tenido su hogar primario desde principios de los 90, y esta ha sido proveída críticamente de inteligencia en Al Qaeda. Aunque Irán fue incluida por el presidente Bush como “eje del diablo” en 2002 la inteligencia Iraní uso buenos canales de comunicación establecidos en principios de 1998 en la guerra de oriente en agencias de inteligencia de una peligrosa alianza creciente entre el Taliban y Bin Laden, y a pesar de congelar las relaciones entre los dos, allí ha habido casos recientes de información compartida entre el ministerio de inteligencia iraní y la seguridad nacional de U.S. a través de las agencias de inteligencia de inteligencia jordana. Finalmente, Siria ha sido una de las mas efectivas y prolíficas fuentes de inteligencia en Al Qaeda y ha proveído cientos de filas en estas celdas en todas partes del medio Este y en comunidades musulmanas en Europa. La información proveída ayudo a frustrar los ataques en las 55 flotas de los U.S. en el cuartel general en Bahrain y en el punto Americano en Ottawa.

Mientras estas nuevas relaciones con los aliados no tradicionales son esperanzadoras, ampliamente disputadas políticamente con el gobierno de Irán y Siria amenazan a socavar el progreso hecho en los niveles operacionales en el combate del terrorismo. Actualmente se afecta internacionalmente Irán por sus programas nucleares y el involucrimiento de Siria en el Líbano unido con estos países apoyando sus propios grupos terroristas, hacen de estas nuevas relaciones insignificantes en lo mejor.

BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FF. MM
"TOMAS RUEDA VARGAS"



052424