



La Proyección Del Poder Militar De La Federación Rusa En La Unión Europea 2018- 2024

Mayor (EJC) Yohn Alexander Parada Parada

Artículo de libro para optar al título profesional:

Magister en Seguridad y Defensa Nacionales

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"
Bogotá D.C., Colombia
2024

DATOS GENERALES

Nombre del estudiante	:	Mayor (EJC) Yohn Alexander Parada Parada
Identificación	:	80766553
Programa académico	:	Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales
Tutor metodológico	:	María Antonieta Corcione Nieto
Tutor temático	:	DO. Jonnathan Jiménez Reina
Fecha de entrega	:	26 de agosto de 2024
Extensión	:	7.257 palabras

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y CESIÓN DE DERECHOS

El autor declara que este capítulo de libro fue escrito de acuerdo con la normatividad de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG) y no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con este. Las posturas y aseveraciones presentadas son resultado de un ejercicio académico e investigativo que no representan la posición oficial ni institucional de la ESDEG, las Fuerzas Militares de Colombia o el Ministerio de Defensa Nacional.

Este capítulo es enteramente mi propio trabajo y no ha sido presentado para la obtención de un título en esta u otra Institución de Educación Superior. Se han referenciado todos los trabajos y puntos de vista de otros autores, así como los datos de otras fuentes utilizadas. No se emplearon herramientas de generación de contenido por Inteligencia Artificial para su elaboración.

El autor acepta ceder los derechos de publicación en favor de la ESDEG y su Sello Editorial de acuerdo con los términos de la licencia Creative Commons: [Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas](#).

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

El autor autoriza que este capítulo sea publicado por el Sello Editorial ESDEG en su repositorio institucional y esté disponible bajo una modalidad de [acceso abierto](#).

La proyección del poder militar de la Federación Rusa en la Unión Europea 2018- 2024.

The projection of the military power of the Russian Federation in the European Union 2018-2024.

Yohn Alexander Parada Parada¹

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto

Resumen: El objetivo de la investigación es el análisis de la Federación Rusa se destaca como una de las potencias militares más significativas de Europa, lo que le ha permitido ejercer una notable influencia en la toma de decisiones en el continente. Este poderío ha posicionado a Rusia como un competidor militar relevante frente a los países aliados de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Como resultado, se evidencia que existen elementos críticos para la estrategia de defensa de Europa, que actúa como un bloque de seguridad bajo el principio de seguridad colectiva, existen preocupaciones crecientes respecto a las acciones militares rusas dentro del territorio europeo. Se concluye con afirmar que Rusia proyecta su poder militar y cómo su creciente influencia se convierte en un desafío para los intereses europeos, consolidándose como uno de los actores más relevantes en la agenda de seguridad y defensa del continente.

Palabras clave: Poder militar; Rusia; Europa; seguridad; defensa.

Abstract: The objective of the research is to analyze how the Russian Federation stands out as one of the most significant military powers in Europe, which has allowed it to exert a notable influence on decision-making on the continent. This power has positioned Russia as a relevant military competitor against the allied countries of the North Atlantic Treaty Organization (NATO). As a result, it is evident that there are critical elements for Europe's defense strategy, which acts as a security bloc under the principle of collective security, there are growing concerns regarding Russian military actions within European territory. It concludes by stating that Russia projects its military power and how its growing influence becomes a challenge for European interests, consolidating itself as one of the most relevant actors in the continent's security and defense agenda.

Keywords: Military power; Russia; Europe; security; Defence

¹ Mayor del Ejército Nacional de Colombia. Candidato a magíster en seguridad y defensa nacionales, Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”, Colombia. Profesional en Ciencias Militares, Escuela Militar de Cadetes “General José María Córdova”, Colombia. <https://orcid.org/0009-0006-9593-1677> - Contacto: yohn.parada@esdeg.edu.co.

Introducción

El poder militar es una de las capacidades más importantes que tiene un Estado en la actualidad, toda vez que resulta ser un medio para imponer los intereses que tiene una sociedad sobre otro Estado o actor. Con ello, Frias (s.f), menciona que las fuerzas armadas son las organizaciones orientadas en la concentración de un poder mediante doctrinas y procedimientos, estos ajustados a capacidades armamentistas con el fin de defender los intereses de una nación.

A lo largo de la historia han sido las capacidades armadas concentradas en instituciones como las fuerzas militares, es decir un cuerpo militar especializado, que se ha concentrado como misión esencial a la defensa de los intereses nacionales ante diferentes amenazas de carácter armado a nivel exterior o al interior de la nación. Inicialmente, en el feudalismo, no existían cuerpos de profesionales de soldados que estuviesen de manera permanente en cumplimiento de la defensa de la integridad territorial del soberano, se trataba de mercenarios que responden a intereses privados y particulares. Ahora, con la consolidación de los Estados modernos, se presenta la necesidad de crear cuerpos que permitan el empleo y uso de la fuerza, un pie de fuerza profesional y que respalde el poder militar.

En la actualidad las capacidades militares siguen siendo una variable estratégica para la consolidación del poder nacional. Para Raimundo (2023), las transformaciones del sistema internacional han crecido a un ritmo acelerado, por este motivo existe una evolución en los aspectos estratégicos y militares que permitan la defensa y la proyección de la estabilidad de la nación. Es por esto que todos los Estados mantienen el desarrollo su poder militar y también contemplan la adquisición de tecnologías bélicas, éstas también ajustan a las finalidades y objetivos políticos de la nación. Entre las que puede resaltar el autor se encuentra la defensa

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

territorial, la disuasión y la amplitud constante de la preparación de las fuerzas armadas como un instrumento de acción exterior del Estado (Raimundo, 2023).

Desde este enfoque, se puede resaltar que existe una necesidad de estar actualizando constantemente las capacidades militares y al mismo tiempo buscar la forma en que se pueden proyectar para dar cumplimiento a los intereses nacionales. Es por esto que Estados como Rusia, China, India, Israel y Pakistán, países en desarrollo, constantemente evolucionan y actualizan sus capacidades pensando en los intereses políticos. Desde un sentido Realista de las Relaciones Internacionales, los Estados siguen compitiendo por el poder militar y lo han proyectado a escenarios geopolíticos (Pierre, 1982)

Esta dinámica evolutiva de la adquisición de capacidades militares la ha desarrollado constantemente en la estrategia nacional Rusia que, bajo el pretexto de la defensa del territorio, ha generado escenarios de uso de capacidades militares en escenarios como Europa y Medio Oriente. Se afirma que Rusia ha desarrollado una cooperación Industrial, económica, tecnológica y diplomática en relación con el llamado complejo Industrial militar. Este concepto se relaciona a la creación de una estructura Industrial militar armamentista que se encuentra relacionado con intereses políticos y militaristas.

Por lo anterior, es importante profundizar en la forma en que la Federación Rusa ha proyectado su poder militar en Europa. Para este análisis se contemplará el período comprendido entre el 2018 hasta el presente, teniendo en cuenta cómo marco de observación la presidencia que se encuentra en curso del presidente Vladímir Putin (años de periodos).

Este tema es importante estudiarlo y comprenderlo, debido a que el cambio de percepción sobre las amenazas modernas mantiene a Rusia como el principal enemigo de los países considerados occidentales. Sin embargo, se evidencia que liderazgo de los Estados Unidos se

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

encuentra compitiendo de manera geopolítica y concentrándose en la capacidad militar, contradictores que proyectan un nuevo orden geopolítico. Ahora, para la investigación, se pretende contestar a la pregunta: ¿por qué la proyección del poder militar de la Federación Rusa en la política exterior representa una amenaza a la seguridad y defensa de la Unión Europea 2018- 2024?

Como futuro resultado, se busca comprender cómo ha sido el proceso de Rusia durante el gobierno de Vladímir Putin en relación con la proyección de sus capacidades militares que se encuentran asociadas a los intereses geopolíticos en Europa. Se trata de buscar una mirada crítica, constructiva y desde los estudios militares para comprender el actual internacional de Rusia en Europa y, de la misma manera, comprender las razones por las cuales sigue siendo el poder militar un punto importante en la agenda de la gobernanza internacional.

Para el desarrollo del escrito se tiene la siguiente estructura: 1 identificación de los intereses geopolíticos de la Federación Rusa en la política exterior proyectada entre el periodo 2018- 2024, 2 descripciones de los ejes estratégicos de seguridad y defensa de la Federación Rusa donde se evidencie el empleo del poder militar en Europa y, 3, Proceso de proyección del poder militar de la Federación Rusa en la Unión Europea.

Metodología

El documento se desarrolló desde la metodología cualitativa. Esta metodología corresponde a las ciencias sociales y se relacionó con los procesos de investigación de disciplinas como la ciencia política, las Relaciones Internacionales, antropología y sociología. Se planteo también mantener un enfoque deductivo debido a que se estableció una estructura de análisis teórica que se empleó críticamente para comprender la dinámica de la guerra en Europa (Ballester y Oliver, 2003).

En relación con el método, se estableció el ejercicio de análisis documental basado en bases de datos de primera fuente. Se proyectó la clasificación y análisis de documentos establecidos en tres niveles: proyectos de gobierno, políticas del sector defensa y, si existe acceso, planes de guerra. Estos documentos fueron rastreados de las principales fuentes gubernamentales de la OTAN y Rusia (Okuda & Gómez-Restrepo, 2005).

La investigación por cuestión de tiempo y financiación no tuvo encuentro trabajo de campo cualitativo. De acuerdo con la necesidad, se proyectaron entrevistas a expertos y docentes de la Escuela relacionados con aspectos geopolíticos de Rusia y la OTAN, fueron preguntas semiestructuradas para establecer percepciones teóricas y conceptuales.

Las relaciones internacionales han desarrollado a lo largo de su disciplina diferentes enfoques para comprender el fenómeno de relacionamiento entre los Estados y otros agentes. Desde una perspectiva clásica se desarrolló el enfoque realista en las relaciones internacionales, el cual desarrolla que los estados compiten por poder y son los únicos actores imperantes en el sistema internacional, por lo cual estos son los únicos de tener el control y el poder de sus acciones en relación con un mundo que es complejo y anárquico. Este enfoque parte en comprender que el estado compite y coopera de acuerdo con sus intereses, por lo cual siempre busca superar sus capacidades mediante la adquisición de capacidades militares, desarrollo de una diplomacia que puede influenciar y el fortalecer su poder económico (Waltz, 1979).

Es por esto por lo que uno de los principales argumentos es evidenciar que el mundo se encuentra en caos y desorden y se requiere ejercer poder y coerción en el sistema internacional.

Este enfoque realista en las relaciones internacionales resultó ser amigable en el momento de reconocer en el mismo proceso histórico la existencia de otros actores como las instituciones no gubernamentales, actores armados no pertenecientes a un estado (actores beligerantes) y, por

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

supuesto, la existencia de un poder que no es perteneciente un actor estatal que puede lograr influenciar o imponer puntos en la agenda internacional (Leiteritz y Nicolás, s.f). Esa perspectiva fue compartida debido a la creación de múltiples organismos internacionales que, pese a no depender plenamente del funcionamiento de los estados, desempeñan un rol importante en las relaciones internacionales como la Organización de Naciones Unidas. Dicha perspectiva se reconoció como el enfoque Neorrealista o realismo estructural, este se caracteriza por la existencia de otros actores que pueden concentrar poder militar, rompe con la idea de que los estados son los únicos actores en el sistema internacional, mantiene la idea de evidenciar al sistema internacional como una estructura anárquica y respalda que el comportamiento de los estados se encuentra determinados por la necesidad de supervivencia y seguridad (Jaramillo, 2014).

Es muy interesante contemplar el realismo estructuralista como teoría para el empleo del análisis de la mencionada investigación, eso es debido a que existen intereses económicos, políticos y culturales que se encuentra detrás de las acciones que ejercen los Estados, o dicho de otro modo, existen actores no estatales y no gubernamentales que se encuentran compartiendo intereses con los Estados (Zuinaga de Mazzei, 2015).

De esa teoría se permitiría comprender, por ejemplo, el rol que desempeñan las instituciones gubernamentales en la construcción de una agenda internacional cómo las instituciones defensoras de derechos humanos. En otro caso relacionado con el escenario de conflicto armado, se debe considerar que tras de las intenciones armadas de los estados existen también intereses empresariales, de instituciones bélicas, de desarrollo tecnológico y financieras, un sinfín de actores no gubernamentales y de privados que pueden desequilibrar el equilibrio de poder.

En un caso práctico, se podría evidenciar y reconocer el importante rol que desempeñó la agrupación Wagner que apoyó a la invasión de Ucrania, así como también el papel desempeñado de estructuras irregulares, los estatales que se encuentran respaldando las acciones militares en Siria. En otras, existen actores ilegales con capacidades armadas como los actores terroristas, organizaciones armadas ilegales y grupos que ofrecen servicios de mercenario a otros Estados. Aunque puede ser polémico, las legiones extranjeras en escenarios de conflictos responden a intereses de Estados, pero se podrían considerar una categoría de mercenario debido a que prestan servicios bélicos a otros Estados.

Como resultado, la teoría estructuralista las relaciones internacionales podría ser un eje de comprensión diferente y alternativo sobre los escenarios de conflicto y las pretensiones armamentistas, y en el caso de la mencionada investigación, permitiría brindar un enfoque diferente a la comprensión de la guerra en Europa.

Intereses geopolíticos de la Federación Rusa en la política exterior proyectada entre el periodo 2018- 2024

Rusia tiene el fin de sostenerse como potencia como lo hizo cuando era un imperio al recordar a Pedro I el grande y cuando era la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) con una política expansionista hacia Europa del este y Asia central, con la ideología comunista con tres políticas “la industrialización forzada, el desarrollo energético acelerado y la formación de la industria militar” (Prudnikov, 2009, p.80).

A pesar de los resultados de la guerra fría contra Estados Unidos, Rusia quiere un lugar en el mundo que mantenga su presencia en frente de otros países como Estados Unidos y China, Asia

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

y Europa del este son territorios y prioridades de la política exterior escrita para defender los intereses nacionales y recuperar el territorio que alguna vez conformó el imperio y la Urss.

En sus intereses geopolíticos, el territorio y la doctrina de seguridad son factores clave para este país que tiene un nivel de decisión al tener un lugar en el consejo de seguridad de las Naciones Unidas (Prudnikov, 2009). “La política exterior rusa está basada en su experiencia histórica, por lo que mantener la consolidación interna e intentar expansión externa ha constituido siempre las premisas para la seguridad rusa” (Mankoff, 2012, pp.2-3)

Vladimir Putin recuperó el gobierno de un país afectado en el siglo pasado, “Putin estableció una efectiva estructura vertical del poder estatal, lo cual posibilitó el regreso de la gobernabilidad real al país; aumentó sustancialmente el presupuesto militar y recuperó la carrera armamentista; instaló el orden y recuperó la economía.” (Prudnikov, 2009, p.90) Ahora el país goza de influencia política y económica en esa parte del mundo, pero con presencia y relaciones diplomáticas en otros lugares como América Latina con países como Venezuela.

Para la cooperación política y militar se crea en 2003 la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) como una entidad parecida a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (Otan) pero de la que era parte Rusia, Armenia, Uzbekistán, Kazajstán, Bielorrusia, Kirguizistán, Tayikistán y Uzbekistán (Prudnikov, 2009).

Dmitri Medvédev es presidente en el 2008 y define el “Concepto de Política Exterior” con cinco principios (Prudnikov, 2009, p.97): 1. Rusia reconoce el derecho internacional de las relaciones entre naciones. 2. el mundo debe ser multipolar donde la unipolaridad es inadmisibles, inestable, conflictivo. 3. Rusia no quiere aislarse sino tener relaciones diplomáticas con otros países. 4. Rusia quiere defender a sus ciudadanos, “todo aquel que cometa una agresión, recibirá una respuesta”. 5. relación con países de esa región.

Los BRIC una asociación de Brasil, Rusia, India, China y luego Sudáfrica creados en 2010 reúnen el propósito del segundo principio del Concepto de Política Exterior, con otros países que le apostaban al comercio, la cooperación, la economía, la política.

También las constantes tensiones con occidente han hecho que este país se relacione en el comercio con la Unión Europea con quien tiene el gas como el hidrocarburo principal de esa relación comercial.

En el 2014 la estrategia geopolítica rusa es establecida en tres principios: 1. viraje hacia la región Asia-pacífico con especial relación con China con visitas diplomáticas y profundización bilateral para la energía, mercado financiero, tecnología, militar, etc. 2. revisión de sus relaciones con Europa un efecto del conflicto con Ucrania. 3. importancia de Asia central por posición y recursos (Sánchez Ramírez, 2016).

Como resumen, a inicio del siglo tuvo una relación próxima con Estados Unidos en la lucha global contra el terrorismo pero con el paso del tiempo la Otan se acercaba a sus zonas de interés que son Asia central y Europa del este, donde están países que eran parte del territorio de la Urss que resultaba en un aumento de la tensión y el conflicto en el 2014 que derivó en una guerra en el 2022 hasta este año (2024) donde continua el conflicto con Ucrania, siendo su posible ingreso a la Otan una de las causas.

El interés geopolítico en Ucrania ha llevado a Putin a una guerra por el territorio y recursos que este tiene, recordando a Halford Mckinder el territorio y su control es un símbolo de poder y medio estratégico para un país más si se considera a una potencia, Mckinder con el poder terrestre y Eurasia como zona de recursos y de interés daba su teoría sobre el interés ruso en esta parte del mundo al que llamaba “el área pivote el corazón del mundo”, donde quien controlaba el *heartland* tenía el poder sobre el territorio de Europa y Asia (Barrera & Oropeza, 2023)

“Ubicada estratégicamente entre Europa y Rusia en el denominado heartland euroasiático, Ucrania se halla en una posición de confluencia entre dos grandes potencias, no solo de índole euroasiática sino también global”. (Barrera & Oropeza, 2023, p.127)

Durante esta guerra, mantener los intereses de Rusia es el claro objetivo de Putin enfrentándose a Ucrania, Estados Unidos y la Unión europea impidiendo que tengan acceso a la frontera de su país, la cercanía geopolítica es una preocupación para el presidente que ha llevado medios y modos militares frente a costos políticos, económicos y humanos.

El nuevo “concepto de la política exterior de la Federación de Rusia” del 31 de marzo de 2023 una política de planeación estratégica habla de los intereses nacionales y política exterior de este país, su posición en el mundo, sus recursos, ser miembro permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ser una potencia regional y nuclear en un mundo multipolar son algunas de las descripciones que dan en el concepto, también textual reconocen “una política exterior independiente y multidireccional dictada por sus intereses nacionales y por la conciencia de su responsabilidad especial de mantener la paz y seguridad en los planos mundial y regional” (Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa, 2023, pár.6)

La soberanía nacional, los intereses nacionales, el cambio mundial tecnológico y geopolítico son incluidos en este concepto, donde describe también su manera de ver el mundo sobre el conflicto, uso mayor de la fuerza y capacidades militares, sanciones y situación por la guerra desde su propia forma de ver la geopolítica, también la economía en donde el país hablar de una crisis de la globalización económica (Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa, 2023).

Intereses nacionales

Los intereses nacionales de política exterior rusa son resumidos en: 1. defensa de la soberanía, interdependencia, integridad territorial contra influencia extranjera. 2. seguridad estratégica, internacional y paz. 3. consolidar el marco jurídico de las relaciones internacionales. 4. protección de derechos de ciudadanos y de sus organizaciones. 5. Protección de influencia informativa que tenga pretensión de desestabilizar. 6. desarrollo sostenible de la economía y tecnología. 7. valores tradicionales, culturales e históricos. 8. protección del medio ambiente y adaptar al cambio climático. (Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa, 2023).

Objetivos estratégicos

Los objetivos estratégicos del concepto son tres: 1. garantía de seguridad, soberanía e integridad del país. 2. creación de condiciones favorables para el desarrollo. 3. consolidar una posición en el mundo contemporáneo (Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa, 2023).

Acciones principales

Algunas de las encontradas en el concepto son: 1. Mantener la paz, seguridad internacional y estabilidad estratégica. 2. respuestas eficaces internacionales a desafíos y amenazas mundiales. 3. cooperación entre estados y asociaciones, “garantizar la consideración de los intereses rusos mediante los mecanismos de diplomacia multilateral”. 4. relaciones y promoción de intereses comunes para la seguridad y el desarrollo económico mutuo. 5. “asegurar los intereses de Rusia en los océanos, el espacios ultraterrestre y aéreo”, y otros. (Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa, 2023)

Otro interés geopolítico que mantiene en este periodo (2018 - 2024) es la presencia en el Ártico (territorio motivo de tensión con Canadá, Dinamarca y otros), el cambio climático es una preocupación mundial pero en la economía puede representar un punto a favor de Rusia por su cercanía por Siberia también, el deshielo ha hecho que la investigación sea un medio, medio que ha ayudado a encontrar algunas reservas de recursos estratégicos de petróleo, gas y algunos minerales que con medios militares (recursos humanos, submarinos nucleares, rompehielos, etc) son un interés ruso (Aizen, 2014).

El Consejo del Ártico creado para mediar esta tensión en una región poco explorada, con investigación costosa, recursos tecnológicos limitados, dudosa y complicada para el medio ambiente, aunque Rusia en su presencia en el Ártico ya tiene acceso a un pozo de petróleo Prirazlomnaya (Aizen, 2014).

En el 2024 recién reelegido Putin mantiene su quinto mandato con una relación tensa con Occidente y un afianzamiento bilateral con China e India (petróleo) para la economía, política y el comercio como medida por las sanciones recibidas por efectos de la guerra, “uno de los mayores retos de Putin ahora será reducir la dependencia rusa de China, tanto económica como estratégicamente.” (Ramamurthy, 2024)

Los intereses geopolíticos de Rusia son parte de una tradición histórica del imperio y ahora al ser considerada una potencia recupera un papel de poder en el mundo que había sido debilitado al final de la guerra fría, con desafíos internos económicos y unas sanciones derivadas de la invasión y guerra en Ucrania, con una ciudadanía polarizada pero con un presidente que fortalece su presencia con las últimas elecciones y que da un mensaje mundial de que Rusia como país potencia guía sus acciones para la protección de sus intereses nacionales y de política exterior.

Ejes estratégicos de seguridad y defensa de la Federación Rusa donde se evidencie el empleo del poder militar en Europa

La política de seguridad y defensa de la Federación Rusa tiene particularidades importantes que son importantes señalar dado que su estrategia se fundamenta en el empleo del poder militar, es que como principal elemento de análisis que resulta ser característico en la política exterior de ese país.

La estrategia es considerada un proceso que integra diferentes elementos del poder nacional y que tiene como propósito alcanzar los objetivos a nivel nacional, general y operativo. Generalmente, el interés nacional se encuentra consagrado en la constitución política de una nación; al ser un elemento esencial para cualquier Estado, la soberanía, la seguridad territorial y la paz son elementos constitutivos de las estrategias (Montero-Moncada, 2022).

Partiendo desde esta lógica, la Constitución de la Federación Rusa de 1993 establece que su soberanía descansa en el pueblo multinacional, reconociendo que esta República abarca un territorio federado citando en su artículo 5 que la “Federación de Rusia está compuesta por repúblicas, territorios, regiones, ciudades de importancia federal, región autónoma, regiones autónomas, sujetos iguales de la Federación de Rusia.” (p.2).

Es de señalar que en los primeros artículos constitutivos se resalta la importancia de mantener la integridad territorial, señalando que las personas ejercen directamente poder a través de sus autoridades estatales. Es importante reconocer la trascendencia de dicha declaratoria da la relevancia al poder ejecutivo en temas relacionados con la seguridad y defensa y reconoce al presidente como comandante en jefe de las fuerzas armadas lo cual le da privilegios para dirigir operaciones militares, declarar ley marcial y estado de emergencia ante escenarios de crisis, se resalta que “el mantener y resguardar la seguridad nacional es para Rusia uno de sus objetivos primordiales [...]” (Moreno, 2016, p.46).

Otra característica relevante es que la Asamblea Federal tiene un rol limitado en el control y supervisión de las Fuerzas Armadas, en comparación con otros Estados democráticos, dando de esta manera, privilegios al presidente para probar presupuesto militar y la toma de decisiones de carácter estratégico, acciones que no requieren necesariamente, según sea el caso, de la aprobación parlamentaria (Asamblea de la Federación Rusa, 1993).

Reconociendo que las estrategias en defensa, siguiendo lo planteado por Pereira y Mejía (2022), reconocen que existen imperativos geopolíticos y fines del Estado que responden a las lógicas del interés nacional, y cómo se mencionó anteriormente, evidencia una historia de disolución de la unidad territorial de sus antiguas repúblicas, se puede establecer que su principal objetivo estratégico es la expansión y protección de su esfera de influencia a nivel regional, por supuesto, considerando a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) como una de las mayores amenazas de carácter militar.

Desde dicho contexto estratégico fundamentado en la integridad territorial y la soberanía, Rusia ha ejercido su poder a través de diferentes medios, reconociendo que en los últimos 20 años han sido sus capacidades militares sus principales recursos. Por ejemplo, el ejercicio del poder sobre las regiones de Donetsk y Lugansk en un Estado considerado un antiguo territorio como lo es Ucrania (Milosevich-Juaristi, 2022).

Adicionalmente, su influencia sobre la presencia en el Ártico evidencia una exhaustiva presencia de bases militares de despliegue aéreo y marítima rusa (Sánchez, 2010), dado que se evidencian recursos estratégicos importantes para la supervivencia de la economía y el mantenimiento de su influencia política sobre Europa, especialmente en temas energéticos y líneas de gasoductos, como también recursos mineros (Moreno, 2016). Al respecto se cita:

La carrera por los recursos naturales (en el Ártico) está dando lugar a conflictos regionales arraigados a las reclamaciones de soberanía de los estados de los cuales cada uno de los países árticos (Rusia, Canadá, Estados Unidos, Noruega, Dinamarca) ha hecho ver sus intereses por obtener no solo estos recursos naturales, sino también por demostrar que tienen la capacidad para controlar todo aquello que se encuentre dentro de aquello que reclaman como suyo. (Moreno, 2016, p.46).

Como medio de su estrategia, se destaca que las capacidades militares es la fuente del respaldo de sus intereses económicos y políticos, Por lo cual la doctrina militar de la Federación de Rusia se caracteriza por la preparación de la defensa armada de sus intereses (Consejo de Seguridad de la Federación Rusa, 2014). Entre las principales características de la doctrina militar de ese país está la disposición permanente de la política militar y el apoyo económico militar para la defensa del Estado, de acuerdo con las disposiciones generales.

Frente a Europa, se señala en su doctrina militar una serie de peligros que, según Rusia, afectan los intereses esenciales de la nación, según lo establecido por el Consejo de Seguridad de la Federación Rusa (2014) se menciona: primero, el crecimiento exponencial del poder de la OTAN; segundo, el despliegue de capacidades militares extranjeras en Estados adyacentes al territorio; tercero, el despliegue de capacidades estratégicas de defensa antimisiles; cuarto, las crecientes reclamaciones territoriales; y quinto, la injerencia de los asuntos internos.

Ejes estratégicos de seguridad

La política de seguridad y defensa de Rusia se basa en una serie de diferentes ejes estratégicos que comprende la modernización militar, la disuasión estratégica nuclear, la defensa territorial y la proyección del poder en Europa.

Modernización militar

Siendo una de las primicias preservar la soberanía e integridad territorial, la inversión militar para fortalecer las capacidades tecnológicas y operacionales de Rusia se encuentran en el primer punto. Rusia se ha convertido en uno de los Estados de mayor capacidad militar, llegando a ser uno de los principales proveedores de material bélico hacia otros países. Desde el 2019, según el Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo, se ha evidenciado que Rusia se ha consolidado como el principal proveedor de armamento a nivel mundial, es superado por los Estados Unidos (BBC News Mundo, 2019). El 2024, la industria francesa superó a Rusia, después del inicio de la guerra en Ucrania, se cita “las exportaciones francesas aumentaron, las rusas se redujeron a la mitad (-53%) en el mismo periodo. Mientras que Rusia exportó a 31 estados en 2019, el número se redujo a solo 12 en 2023” (Euronews, 2024, párrafo 3). Esto responde al frente de contención comercial e industrial establecido por los países europeos y Estados Unidos para contener a Rusia, pese a ello, es el tercer proveedor de armamento y sus industrias se especializan en el sector defensa, lo cual genera una autonomía militar para los procesos de modernización y producción de armamento.

De acuerdo con el Grupo de Estudios en Seguridad Internacionales (2018), se ha establecido que Rusia ha fortalecido su complejo industrial militar y tiene como misión fortalecer las capacidades militares de sus fuerzas armadas y otros organismos de seguridad. Su creciente competencia y rivalidad con los Estados Unidos, ha motivado a que la industria militar rusa desarrollara actividades comerciales, de producción y financiamiento de la investigación, llegando a ser referentes internacionales en temas relacionados con la producción como reparación y mantenimiento del armamento.

De la modernización de sus capacidades, entre las cuales se cita:

Imaz-Antey especializada en sistemas de defensa aérea, United Aircraft Corporation especializada en el sector aeroespacial, que integra a marcas como Sukhoi, Ilyshin, Ikrut, Mikoyan, Tupolev y Yakolev, otra de las más importantes es Tactical Missiles Corporation que lidera la fabricación de misiles, o Russian Helicopters, fabricante de los helicópteros Mil y Kamov, Uralvagonzavod fabricante de vehículos acorazados y artillería, y en el sector naval United Shipbuilding Corporation. (Grupo de Estudios en Seguridad Internacionales, 2018, párrafo 2024).

A lo anterior se ha abierto el debate de que el conflicto entre Ucrania y Rusia ha sido una oportunidad para que este último Estado haga empleo de nuevos sistemas de armas ofensivos. Para Torres (2023), llegando a afirmar que la guerra en Ucrania se ha convertido en un campo de pruebas armamentistas con implicaciones de alcance mundial, “Ucrania es utilizada como polígono de prueba de armas y escenario de guerra, que podría ser la chispa que encienda una conflagración universal” (Torres, 2023, p. 16).

Capacidades de disuasión estratégica nuclear

De acuerdo con Sokov (2011), Rusia no dejó sus avances tecnológicos en temas de desarrollo de armamento nuclear, reconociendo que se encuentra en una competición permanente con países también reconocidos como potencia nuclear como Estados Unidos. El arsenal nuclear más grande del mundo lo posee Rusia y reiteradamente ha resaltado las capacidades estratégicas nucleares como medio principal de su acción, llegando a amenazar a sus rivales mediante empleos de misiles y Supersónicos Anvagar, guiados por ojivas nucleares.

En el actual conflicto con Ucrania, el presidente Vladimir Putin ha hecho una amenaza de gusto de capacidades tácticas nucleares, resaltando la posibilidad inminente de uso de armamento occidental proporcionado por la OTAN a Ucrania. El aumento de tensiones entre occidente y Rusia se encuentra fundamentado en la intervención de la Unión Europea sobre los asuntos políticos de Ucrania, considerado por los rusos como un territorio de influencia histórica soviética. (referencia)

Defensa territorial y la proyección del poder en Europa.

Las formas ejercicio del poder ruso en Europa, abarcan temas de carácter energético e industrial como el comercio de recursos gasíferos hacia Europa; sin embargo, uno de los recursos más importantes ha sido el despliegue de la operación especial en territorio ucraniano, este acompañado por despliegues militares en la frontera con Finlandia ante la aceptación de ese país como miembro de la OTAN y, en lo más reciente hecho, la posibilidad de establecer acercamientos más fuertes con Rumanía (Alexandru y Mcgrath, 2024).

Como resultado del presente análisis, se puede identificar una serie de estratégicos en la política de seguridad y defensa de Rusia donde se encuentra como prioridad el empleo de capacidades militares en Europa. Esta respuesta armada por parte de los rusos ha sido parte de una estrategia de defensa de sus intereses nacionales y constitucionales, que, para la idiosincrasia e historia, responde a la creciente de occidente en sus antiguos territorios.

Debe considerar que como cualquier otro Estado defiende su integridad territorial y soberanía, Rusia ha empleado sus capacidades de poder duro como última respuesta, lo cual, de acuerdo con la constitución política rusa, lo cual facilita el poder ejecutivo tomar respuestas rápidas ante situaciones de crisis que amenacen la seguridad de defensa nacional. La complejidad de la situación estratégica en Europa puede a largo plazo convertirse en una escala mundial, ya que

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

como se ha mencionado anteriormente, Rusia es una potencia armamentista con capacidades estratégicas y tácticas nucleares, y el mismo modo, es un competidor y retractor claro de la influencia del bloque de seguridad de la OTAN.

Proceso de proyección del poder militar de la Federación Rusa en la Unión Europea.

En los últimos años, es evidente un acelerado movimiento en Rusia, especialmente después de la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), la *derrota* en la Guerra Fría y el desastre socioeconómica que supuso en los años noventa, en consecuencia dio paso a la política exterior en la era Putin desde 2000 al 2008 y que se ha fundamentado en la recuperación de su posición como gran potencia; para lo cual ha implementado todos los medios posibles, como recursos energéticos, armamentistas, fortalecimiento de la industria nuclear, bombardeos estratégicos, estrategias de fortalecimiento militar, entre otras que han generado un gran impacto a nivel mundial.

Para este efecto, las relaciones internacionales han jugado un papel trascendental, desde la teoría neorrealista en la que posiciona a las capacidades económicas y militares como el eje central del poder Estatal, razón por la cual es fundamental potencializar estos aspectos para escalar en la estructura internacional de poder. Es así como desde la mirada de Vladimir Putin se argumenta el fortalecimiento de las capacidades económicas y militares de Rusia para poder posesionarse en el sistema internacional como una potencia que garantice desde su poder entre los miembros de la comunidad internacional el cumplimiento exacto del derecho internacional y la igualdad de derechos (Voico, 2010).

En este sentido y luego de enfrentar un panorama complejo en ambos aspectos el actual mandatario ruso propuso una macro reforma fortaleciendo en primer lugar los procesos estructurales, principalmente en una política monetaria de consolidación fiscal que complementaria la infraestructura legal de la nueva economía rusa. En segundo lugar, la recuperación de empresas estratégicas privatizadas por gobiernos anteriores. Desde la mirada de Putin, recuperar el control del gas y el petróleo, constituye como un pilar fundamental para fortalecer el poder del Estado ruso (Tompson, 2011).

La implementación favorable de estas reformas contó con las reservas de recursos energéticos que se encontraban alrededor del 15% de las reservas mundiales de hidrocarburos de las cuales el Estado Ruso recupero el control siendo esto parte del fortalecimiento de las capacidades del poder del Estado. Por ejemplo, desde 2009 Rusia se disputa el primer lugar de producción de petróleo junto con Arabia Saudita y cuenta con la segunda reserva de carbón y la primera de gas natural, cuenta además con la red de gasoductos más grande del mundo controlado en su totalidad por el Estado ruso (Varol, 2013). En razón a esto, las empresas Transneft y Gazprom aportan un papel fundamental, puesto que se han encargado de monopolizar el control del sistema de oleoductos, ejerciendo gran una influencia internacional.

El manejo de estos recursos le ha permitido a Rusia desplegar la diplomacia de oleoducto, en especial en Europa, vinculándose con los países que cuentan mayor peso estratégico puesto en marcha en el proyecto Nord Stream, el cual busca conectar Alemania con Rusia mediante el Mar Báltico. Como también se evidencia en el proyecto *Southern Corridor* entre Gazprom y la firma ENI, proyecto, encaminado en construir una red que conecte a Rusia y Bulgaria. A través de esto, Moscú ha ejercido una fuerte influencia en Europa, la cual depende aproximadamente de más del

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

30% del petróleo y gas de Rusia (Nichol, 2014). Pese a que los recursos económico-energéticos son la herramienta de política exterior más fuerte con la que cuenta Rusia el nivel de producción de manufactura ha venido descendiendo como consecuencia de la venta masiva de recursos primarios (Bali et al., 2013).

Antecedentes del Poder Militar

Respecto al medio militar la situación igualmente, era bastante crítica a principios del siglo, la caída del Ejército Rojo a inicios de los años noventa, se convirtió en una de las prioridades del mandatario Vladimir Putin, lo cual lo llevo a considerar la renovación del ejército por uno más fuerte y moderno con la capacidad de brindar protección al Estado Ruso y a sus aliados, en ese sentido proyecto una reforma que buscaba convertir al ejército Ruso en unos de los Ejércitos más fuertes a nivel local y global (MacKinlay, 2009).

Sin embargo, le toco sortear diferentes circunstancias como, el recorte de presupuesto para temas militares, el alto costo económico por la reubicación de tropas rusas ubicadas en Europa Oriental y las exrepúblicas soviéticas, la deficiencia de armamento, las malas condiciones de los tanques de combate, sumado a las diferentes situaciones tales como:

la incapacidad de Moscú de generar una respuesta militar a las acciones de la OTAN en Kosovo, en 1999; el desastre del submarino Kursk en 2000, y la nueva campaña en Chechenia muy criticada internacionalmente por el alto número de bajas civiles reportado en los enfrentamientos (Gorenburg, 2011, p 9).

Para Putin, las Fuerzas Armadas y la industria de defensa deben estar en un nivel superior, nos solo para proteger la soberanía del país, sino para que estas coadyuven al fortalecimiento de la

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

economía e imponiendo respeto en los otros países. Planteamiento que se proyectó en el GPV 2015, en el que se establece que la meta a 2025 es de equipar a las Fuerzas armadas rusas con armamento moderno, especialmente fortaleciendo las capacidades de disuasión nuclear. En este sentido, el robustecimiento de la industria Militar Rusa también le dio facultades para restaurar su demanda de armamentos a las industrias nacionales, abriendo paso a la exportación de armamento ruso. (McDermott, 2012)

Esta reforma militar permitió que se concentraran los esfuerzos en las amenazas locales y que Rusia no enfocara su atención en la confrontación con Estados Unidos y la OTAN, dejando que la responsabilidad de disuasión contra occidente recaiga en el arsenal nuclear, puesto que es un recurso central para evitar conflictos nucleares convirtiéndose en el pilar central de la seguridad nacional de Rusia

Capacidades actuales de la Federación de Rusia

En la actualidad la Marina de guerra se ha convertido en uno de los medios esenciales para asegurar los objetivos rusos en relación con política exterior, su dominio en el área se considera el componente principal del potencial marítimo de este país. Su experticia en el lanzamiento de misiles balísticos con cabezas nucleares la convierten en un instrumento de disuasión para la defensa del territorio marítimo. (Gorenburg, 2017).

Respecto a la proyección del poder naval en tierra, existen más limitaciones evidenciadas recientemente en el conflicto con Ucrania, sin embargo, el trabajo conjunto y coordinado con las otras fuerzas han fortalecido la respuesta armada. La nueva doctrina reivindica la exclusividad de explotación de los recursos naturales en la plataforma continental, contando con el accionar militar

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

sobre las capacidades marinas de Rusia, lo que deja entre ver que este gobierno vislumbra posibles conflictos militares futuros en relación con la zona del Ártico donde la presencia militar es permanente. (Fedyszyn, 2017)

Rusia, actualmente, cuenta con grandes capacidades y fuerzas especiales algunas se conservan desde los tiempos de la Unión Soviética y desde 2022 ha desplegado una serie de operaciones especiales y de control del espacio vinculado a la tensión en Europa del Este y especialmente en la invasión y conflicto en Ucrania. En este sentido Moscú es el encargado de hacer seguimiento a satélites de otras naciones además de contar con un completo conjunto de armas para el control del espacio, aprovechando que cuenta con una estructura de alerta de misiles y antimisiles, sumado a una gran variedad de capacidades de control del espacio. (Connolly, 2017).

En ese mismo sentido, Rusia le ha dado prioridad en operaciones militares a la integración de la guerra electrónica, razón por la cual sus inversiones en este recurso han estado encaminadas a la modernización de esta capacidad con el fin de que esta herramienta sea implementada en todo su Ejército,

Aprovechando que cuenta con sistemas que pueden bloquear los receptores de GPS de una área específica, logrando con esto “la interferencia el guiado de sistemas aéreos a control remoto, de misiles y de municiones de precisión, Asimismo, alguno de sus sistemas móviles de guerra electrónica puede bloquear terminales de usuarios de comunicaciones satelitales específicas dentro de rangos tácticos y es probable que, desde estaciones terrestres fijas, pueda bloquear enlaces ascendentes de comunicaciones satelitales en una amplia área. Además, existen informes –sin

confirmar– sobre una capacidad de perturbación de sistemas radar embarcados (en plataformas aéreas o en satélites) con su sistema móvil de guerra electrónica Krasukha-2/4, así como sobre su experiencia operacional reciente en el uso de capacidades de control del espacio, capacidades también utilizadas en su territorio para proteger instalaciones estratégicas y personal seleccionado. (Space Threat Assessment, 2023, p, 119).

Siguiendo con esta línea, el ciberespacio también juega un papel fundamental, Rusia cuenta con capacidades para negar los sistemas de mando y control de Ucrania habilitados por satélites de comunicaciones comerciales, situación que se evidenció una hora antes de invadir Ucrania con el hackeo a la empresa Viasat en 2022. Asimismo, se ha identificado en análisis recientes las infiltraciones rusas a una red comercial estadounidense de satélites de comunicaciones, el cual no fue detectado por muchos meses (Cortez, 2024).

De acuerdo con el postulado de Space Threat Assessment (2023), en el que se manifiesta que Rusia cuenta con un nuevo sistema láser antisatélite basado en tierra, tecnologías que también podrían utilizarse para aplicaciones no agresivas, incluida la vigilancia e inspección de satélites extranjeros, en la que puede englobarse la mayoría de las actividades de en órbita realizadas hasta la fecha.

A pesar de ser difíciles de identificar, un comportamiento inusual o amenazante de un satélite puede proporcionar información sobre capacidades e intenciones en este ámbito y, en ese tipo de comportamiento, Rusia tiene una larga historia, habiendo realizado actividades similares en 2022. A este respecto, Rusia ha desplegado dos «sub-satélites» a alta velocidad, lo que sugiere que, al menos, algunas de estas

actividades en órbita son de naturaleza armamentista. Finalmente, Rusia ha tenido durante mucho tiempo el potencial para una capacidad específica DA-ASAT (a través de sus capacidades históricas de defensa de misiles balísticos) y ha tenido en el pasado programas de desarrollo DA-ASAT que nunca llegaron a ser plenamente operativos. (párrafo 8)

Otra de las grandes estrategias en temas de seguridad y defensa de Rusia es la implementación de la Inteligencia Artificial, la cual se enfoca en aplicaciones civiles y líneas económicas de desarrollo, buscando con esto que Rusia sea una de las naciones que lidere la implementación de esta tecnología. Aunque aún no ha sido exclusivamente usada para el desarrollo de operaciones militares, tanto los dirigentes políticos como los militares rusos ven en la innovación militar una muestra característica de todo el gran potencial. El desempeño militar ruso en la guerra en Ucrania y los efectos de las sanciones contra Rusia, ponen, sin embargo, en cuestión la capacidad del país para avanzar en el desarrollo de la IA y en sus aplicaciones al sector de la defensa (Edmonds et al., 2021)

Conclusiones

Entre 2018 y 2024, Rusia ha dejado claras sus ambiciones geopolíticas en Europa a través de diversas intervenciones y estrategias que buscan reafirmar su influencia regional y proteger sus intereses nacionales. La anexión de Crimea en 2014 y el continuo apoyo a los separatistas en el este de Ucrania son ejemplos claros de los esfuerzos rusos por mantener su dominio en áreas que considera cruciales para su seguridad y proyección de poder. Esta política de expansión y consolidación en su "extranjero cercano" se basa en la doctrina de seguridad nacional de Rusia, que percibe cualquier avance de la OTAN y la Unión Europea en estas regiones como una amenaza

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

directa. La intervención rusa en el conflicto de Ucrania es un intento evidente de evitar que el país se alinee completamente con Occidente, empleando medidas militares, políticas y económicas para mantener a Ucrania bajo su influencia.

Durante este periodo, Rusia ha utilizado diversas herramientas de poder, tanto blando como duro, para asegurar su posición como una potencia global. La inversión en capacidades militares avanzadas y el aumento del presupuesto de defensa reflejan el enfoque de Putin para restaurar la fortaleza militar del país, en línea con las políticas expansionistas de Pedro I el Grande y la URSS. Al mismo tiempo, Rusia ha fortalecido sus lazos con otros países a través de alianzas y acuerdos de cooperación, como la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) y su relación estratégica con China. Estas acciones subrayan la determinación de Rusia de mantener su papel en un mundo multipolar, resistiendo la influencia occidental y reafirmando su presencia en regiones clave como Europa del Este, Asia Central y el Ártico. En resumen, la política exterior rusa en este periodo combina medidas históricas de consolidación interna y expansión externa, diseñadas para garantizar su seguridad nacional y mantener su estatus como potencia global.

En conclusión, los principales hallazgos sobre los ejes estratégicos de seguridad y defensa de Rusia evidencian un claro enfoque en el uso del poder militar en Europa. Estos ejes incluyen la modernización militar, que ha permitido a Rusia fortalecer sus capacidades tecnológicas y operacionales, consolidándose como uno de los principales proveedores de material bélico a nivel mundial; la disuasión estratégica nuclear, donde Rusia mantiene y desarrolla un arsenal nuclear significativo, utilizando amenazas nucleares como un medio de disuasión frente a Occidente; y la defensa territorial y proyección de poder en Europa, ejemplificada por la intervención militar en Ucrania y el despliegue de fuerzas en la frontera con Finlandia. Estos ejes muestran cómo Rusia

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

prioriza la seguridad y defensa de sus intereses nacionales a través del uso de poder militar, alineándose con su doctrina de proteger la soberanía e integridad territorial frente a lo que percibe como amenazas externas. La política de seguridad y defensa de Rusia sigue siendo una combinación de poder duro y estrategias de modernización militar, reflejando una respuesta adaptativa y robusta frente a las dinámicas geopolíticas en Europa. Esta investigación es crucial para la academia, ya que proporciona una comprensión profunda de las estrategias y motivaciones de Rusia, ofreciendo un marco para analizar futuras acciones y sus implicaciones globales.

Referencias

Aizen, M. (2014) Con el frío en el alma: la política de Rusia en el Ártico. *Nuso* (253)

<https://nuso.org/articulo/con-el-frio-en-el-alma-la-politica-de-rusia-en-el-artico/>

Alexandru, A., & Mcgrath, S. (2024). Presidente de Rumania anuncia su intencion de convertirse en el proximo lider de la OTAN. *Sandiego Union Tribune*.

<https://www.sandiegouniontribune.com/2024/03/12/presidente-de-rumania-anuncia-su-intencion-de-convertirse-en-el-prximo-lder-de-la-otan/>

Asamblea de la Federación Rusa. (1993). Constitución de la Federación Rusa de 1993.

https://www.asamblea.go.cr/sd/Documents/CEDIL/Dossier%2043-2018/43-.Regimen%20Disciplinario%20Legislador/Europa%20II_C/Rusia_bi/constituci%C3%B3n/La%20Constituci%C3%B3n%20de%20la%20Federaci%C3%B3n%20Rusa.pdf

Bali, A. et al. (2013). “La situation économique de la Russie: ¿pourquoi la Russie a-t-elle échoue là où la Chine a réussi?”. *ESSEC*, pp. 6-52.

Ballester, L., Orte, C., & Oliver, J. L. (2003). ANÁLISIS CUALITATIVO DE ENTREVISTAS. *Nómadas (Col)*, (18), 140-149.

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

Barrera, C. & Oropeza, F. (2023). La teoría geopolítica del Heartland de Mackinder y su aplicación en la guerra de Rusia-Ucrania. *Revista Defensa Nacional* (9), 120-151.

<https://www.undef.edu.ar/libros/wp-content/uploads/2024/02/6.-BARRERA-FRANCO-Carlos-y-OROPEZA-FABIAN-Filiberto-1.pdf>

BBC News Mundo. (2019, marzo 7). La sentencia contra el cardenal Pell por abuso sexual. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-47490873>

Campos, M. (2018). La Industria de Defensa de Rusia. Grupo de Estudios en Seguridad Internacionales.

Connolly, R. (2017). Towards a dual fleet? The maritime Doctrine of the Russian Federation and the Modernisation of Russia Naval Capabilities. Roma, Nato Defense Colleague.

Consejo de Seguridad de la Federación Rusa. (2010). Ley federal "sobre seguridad". <http://www.scrf.gov.ru/security/docs/document111/>

Consejo de Seguridad de la Federación Rusa. (2014). Doctrina militar de la Federación de Rusia. <http://www.scrf.gov.ru/security/military/document129/>

Cortez, J. (2024). *El espacio ultraterrestre, un entorno indispensable para*

CSIS (2023). *Space Threat Assessment, Center for Strategic and International Studies*. <https://www.csis.org/analysis/space-threat-assessment-2023>

Deutsche Welle. (2019). Rusia pone en servicio misil hipersónico intercontinental. *Deutsche Welle*. <https://www.dw.com/es/rusia-pone-en-servicio-al-primer-misil-hipers%C3%B3nico-intercontinental/a-51814234>

Edmonds, J. *et al.* (2021). Artificial Intelligence and Autonomy in Russia [en línea]. *Centre for Naval Analysis* (CNA). <https://www.cna>.

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

org/archive/CNA_Files/centers/cna/sppp/rsp/russia-ai/rus-sia-artificial-intelligence-autonomy-putin-military.pdf

Euronews. (2024, marzo 11). Francia supera a Rusia como segundo exportador mundial de armas. *Euronews*. <https://es.euronews.com/business/2024/03/11/francia-supera-a-rusia-como-segundo-exportador-mundial-de-armas>

Fedyszyn, T. (19 de abril de 2017). Russia: a Land Power Hungry for the Sea. En: War on the Rocks. <https://warontherocks.com/2017/04/russia-a-land-power-hungry-for-the-sea/>

Ferro Torres, J. G., (2005). Constitución y derecho penal militar. Prolegómenos. *Derechos y Valores*, VIII(16), 37-54.

Frías, C. (s.f.). *El poder militar al inicio del siglo XXI*. Boletín de información número 320.

Gorenburg, D. (2011). “The military”, en Gill, G. y Young, J. (2011), *Routledge Handbook of Russian Politics and Society*. New York: Routledge Handbooks.

Haas, M. (2011). “Russia’s Military Reforms: Victory after Twenty Years of Failure?”. *Clingendael Paper*, No. 5, pp. 5-35.

Jaramillo Uribe, J. M. (2014). Realismo Estructural y Estructuralismo Metateórico. *Estudios de Filosofía*, (50), 171-193.

la seguridad nacional. Cuadernos de Estrategia 224 Geopolítica del poder militar. Instituto Español de Estudios Estratégicos.

Leiteritz, R., & Nicolás M. (s.f). *La enseñanza de metodología en Ciencia Política y Relaciones Internacionales*.: Editorial Universidad del Rosario.

MacKinlay, A. (2009). *El resurgimiento militar de Rusia*. Real Instituto Elcano, ARI No. 64, pp. 1-7.

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia

Mankoff, J. (2012). *Russian Foreign Policy. The return of Great Power Politics*. Rowman & Littlefield Publishers.

McDermott, R. (2012). *Putin 2.0: Rede-fining Russia’s Military Priorities for the 21st Century.FOI*.

Milosevich-Juaristi, M. (2022). *La guerra en Ucrania y los conflictos recientes en el espacio post soviético. Real Instituto Elcano, October, 17*.

Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa (2023) *CONCEPTO de la política exterior de la Federación de Rusia*. https://mid.ru/es/foreign_policy/official_documents/1860586/

Montero-Moncada, L. A. (Ed.). (2022). *Poder y Estrategia : Elementos para la supervivencia del Estado*. Sello Editorial ESDEG. <https://doi.org/10.25062/9786289530483>

Moreno Sánchez, A. K. (2016). *Intereses geopolíticos de Rusia en el Ártico*. Benemerita Universidad Autónoma de Puebla.

Nichol, J. (2014). “Russian Political, Economic, and Security Issues and U.S. Interests”. Congressional Research Service, pp. 1-77.

Okuda Benavides, M., & Gómez-Restrepo, C. (2005). *Métodos en investigación cualitativa: triangulación*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV(1), 118-124.

Pereira Pardo, K. T. & Mejía Rosas, J. L. (2022). *Estrategia y Estado*. En A. Montero Moncada (Ed), *Poder y estrategia. Elementos para la supervivencia del Estado* (pp. 13-47). Sello Editorial ESDEG.

Pierre, A. (1982). *La política global de venta de armas*. Princeton.

Prudnikov, V. (2009). *¿Continuidad o cambios en la política exterior de Rusia?* *Revista Relaciones Internacional de la UNAM*(103), 79-102

- Raimundo, F. (2003). *Proyección de la fuerza: una necesidad actual*.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4553412.pdf>
- Ramamurthy, A. (2024) Vladimir Putin y el giro geopolítico de Rusia hacia Asia. DW.
<https://www.dw.com/es/vladimir-putin-y-el-giro-geopol%C3%ADtico-de-rusia-hacia-asia/a-68597992>
- Sánchez Andrés, A. (2010). Rusia y la geoestrategia del Ártico. *Rusia y la geoestrategia del Ártico*, 63. Análisis del Real Instituto Elcano (ARI).
- Sánchez Ramírez, P. (2016) La nueva estrategia geopolítica global de Rusia y la reorientación de su política exterior hacia la región de Asia durante los años 2014 y 2015. *CONfines de Relaciones Internacionales y Ciencia Política*, 12(22), 101-12.
<https://www.redalyc.org/pdf/633/63349778005.pdf>
- Sokov, N. (2011). Nuclear weapons in Russian national security strategy. *Russian Nuclear Weapons: Past, Present, and Future*, 187-260.
- Tompson, W. (2011). “The political economy of contemporary Russia”. En Gill, G. y Young, J., *Routledge Handbook of Russian Politics and Society*. New York: Routledge Handbooks.
- Torres, C. M. A. P. (2023). La complejidad del conflicto ucraniano: análisis histórico y político. *Revista Política Internacional*, 5(3), 53-66.
- Varol, T. (2013). *The Russian Foreign Energy Policy*. ESI, Macedonia: EGALITE
- Voico, O. (2010). *Putin’s Russia and the New Concept of Power: An analysis of Vladimir Putin’s power argumentation*. Finland: Master’s Thesis, University of Tampere.
- Waltz, K. (1979). *Theory of international politics*. McGraw-Hill.

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia

Zuinaga de Mazzei, S., (2015). EL ENFOQUE DE LA GEOPOLÍTICA EN EL CONTEXTO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN EL NUEVO MILENIO. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, XXI(1), 11-32.