

PROPUESTA PARA LA FORMULACION DE LINEAMIENTOS DEL ESTADO
COLOMBIANO PARA LOGRAR EL AUMENTO DE SU INFLUENCIA REGIONAL CON
RESPECTO AL DESARROLLO GEOESTRATÉGICO CONTEMPORÁNEO

MY. IVÁN ALEXANDER CABRERA AUX.

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA
MAESTRIA EN ESTRATEGIA Y GEOPOLITICA
BOGOTÁ D.C.

2021

Copyright © 2021 por MY. IVÁN ALEXANDER CABRERA AUX.

Todos los derechos reservados.

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi familia, mis amigos, mis compañeros y docentes que son testigos de mi esfuerzo y dedicación para con mi trabajo. Esta Monografía, si bien ha requerido de esfuerzo y mucha dedicación, no hubiese sido posible su finalización sin la cooperación desinteresada de todas y cada una de las personas que me acompañaron en el recorrido laborioso de este trabajo y muchas de las cuales han sido un soporte muy fuerte en momentos de angustia y desesperación, primero y antes que todo, dar gracias a Dios, por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio, a mi tutor que con su amplia experiencia y conocimientos me orientaron al correcto desarrollo y culminación con éxito este trabajo para la obtención de mi título de Maestría. Mil veces gracias.

Agradecimientos

Gracias a mi familia porque siempre ha confiado en mí, a Dios por ser maestro y participe de mi proyecto de vida.

Prefacio

En el momento de referirse a la geografía, se establece la ubicación espacial, lo cual permite ubicar los recursos naturales productivos con acreditados a un país.

La ubicación geográfica tiene ventajas relacionadas con los abundantes recursos productivos y, a diferencia de otros países, cuenta con una infraestructura natural que facilita la compra y distribución de productos.

En Colombia, existe una larga lista de ventajas geográficas que se pueden discutir, sin embargo, se mencionarán las ventajas más relevantes para el comercio exterior. Como se señaló (Ibarra Yepes, Feo Basto, Cabrera Mateus y Amador Baquiro, 2005) "Colombia es el único país de América del Sur que tiene costas en el Pacífico y el Caribe". (pág.19)

Esta ventaja crea a base para la compra de productos pesqueros en construcción de grandes instalaciones portuarias en menos tiempo, facilitando las relaciones comerciales con el mundo.

Desde puertos colombianos, conecta más de 3.700 rutas marítimas. En 2014, más de 184 millones de toneladas de carga pasaron por sus áreas portuarias y recibieron cerca de 61.000 barcos en las costas del Atlántico y el Pacífico. (Procolombia, 2015, párr. 4)

Colombia es un país de hermosos paisajes, y los visitantes de Colombia buscan su hermosa diversidad ecológica; Playas, ríos, bosques, llanuras y montañas son las características que los viajeros buscan en Colombia. Este es el motivo de los atractivos turísticos más importantes del país.

Colombia está ubicada en el noreste de América del Sur, en la parte central de las Américas con regiones en ambos hemisferios, el oeste tiene la costa del Pacífico, el norte tiene la costa del Atlántico y el sur limita con el Ecuador. (Zamprano, 2008), un sitio de gran importancia geopolítica. Cuenta con 5 regiones y una variedad de suelos térmicos que le permiten producir recursos minerales como carbón, oro y plata a través de la formación geológica de productos agrícolas, los cuales tienen gran valor de mercado. A nivel internacional, tiene regiones como Urabá Antioqueño que producen grandes cantidades de recursos.

Además, cuenta con regiones como la Amazonia y el Océano Pacífico que son grandes recursos y de gran valor geopolítico, seguida de la región Amazónica que es la productora de oxígeno del mundo Colombia y los países del mundo. La región del Mundo y el Pacífico, como puerta de entrada de Colombia a Asia y Oceanía, es ahora de gran importancia, aunque estas son regiones sin enlaces de transporte mayores o menores, lo que dificulta el traslado de recursos a los puertos.

Desde hace muchos años la geopolítica ha sido un proceso que permite integrar todas las dimensiones, tanto de las ciencias geográficas como de las ciencias humanas, sociales y políticas

que de alguna u otra manera han permitido que el desarrollo geoestratégico tome decisiones de orden social y que se construyan estrategias de política exterior y estrategias para el manejo interno y el manejo de las políticas con los diferentes países. (Rosales, 2005).

En este sentido hay que mencionar que los Estados antiguos o los Estados que ahora se denominan modernos no han podido desarrollarse al margen de una conciencia colectiva que logre articular la geografía, la política y la geopolítica para que esta manera se logre obtener una influencia regional. (Vega, 2005).

Abstract.

When we refer to geography, we are talking about a spatial location, which takes into account the different productive natural resources that a country has.

A geographical position with advantages refers to the abundance of productive resources, and that, unlike other countries, it has natural infrastructures that facilitate the procurement and distribution of products.

In Colombia there is an extensive list of geographical advantages that could be discussed, however, mention will be made of the most relevant advantages for foreign trade. As stated by (Ibarra Yepes, Feo Basto, Cabrera Mateus, & Amador Baquiro, 2005) "Colombia is the only South American country with coasts on the Pacific Ocean and the Caribbean Sea". (p, 19)

This characteristic provides facilities to obtain fishery products, and the construction of large port structures, in addition to facilitating trade relations with the world.

Colombian ports connect more than 3,700 maritime routes. In 2014, more than 184 million tons of cargo were moved through its port areas and received around 61 thousand ships on the Atlantic and Pacific coasts. (Procolombia, 2015, para. 4).

Colombia is a country of beautiful landscapes, tourists who come to Colombia seek its beautiful ecological diversity; beaches, rivers, forests, plains and mountains, are the eccentricities that travelers seek in Colombia. That is why the main tourist destinations in the country.

Colombia is located in the northeast of South America, in the central part of America with territory in both hemispheres, to the west it has the Pacific coast, to the north with the Atlantic coast and to the south it crosses the equatorial line (Zambrano, 2008), a position that is of great importance in geopolitical terms. The country has 5 regions and a great variety of thermal floors that allow it to produce mineral resources such as coal, gold and silver thanks to the geological formations, agricultural products, which have a high value in the international market, it has areas such as the Urabá Antioqueño that produces a large amount of resources.

In addition, it has regions such as the Amazon and the Pacific that are great sources of resources and have a relevant geopolitical value, followed by the Amazon as an oxygen factory for the world of Colombia and the countries of the world and the Pacific region, as Colombia's gateway to Asia and Oceania takes great importance today, although they are areas that do not have primary or secondary communication routes, which hinders the transport of resources to the ports.

For many years, geopolitics has been a process that allows the integration of all the dimensions of geographic sciences as well as human, social and political sciences that in one way or another have allowed geostrategic development to make social decisions and to build foreign policy

strategies and strategies for internal management and the management of policies with the different countries. (Rosales, 2005).

In this sense, it should be mentioned that the ancient states or the states that are now called modern have not been able to develop without a collective conscience that manages to articulate geography, politics and geopolitics in order to obtain regional influence (Vega, 2005). (Vega, 2005).

Tabla de Contenidos

INTRODUCCIÓN	13
1. ESTADO DEL ARTE	15
1.1 Planteamiento del problema	15
1.2 Formulación del problema	20
1.3 Objetivos	21
1.3.1 Objetivo general	21
1.3.2 objetivos específicos	22
2. MARCO TEÓRICO	23
2.1. Contexto de geopolítica clásica, a la luz de la propuesta de Augusto Pinochet Ugarte.....	35
3. MARCO CONCEPTUAL.....	40
4. ANALISIS Y DESARROLLO DE OBJETIVOS.....	43
4.1. ASPECTOS MÁS RELEVANTES DE LA GEOESTRATEGIA COLOMBIANA.....	43
4.1.1. Intereses geoestratégicos contemporáneos de Colombia.	52
4.1.2. Importancia de los intereses.	55
4.1.3. Intereses Colombianos en Términos de Geoestratégica y Geopolítica.	58
4.1.4. Regiones y proyección de poder por Colombia	60
4.1.5. Las regiones geoestratégicas y las geopolíticas.	60
4.1.6. La región geopolítica del Pacífico.....	63
4.1.7. La región geopolítica del Caribe	66
4.1.8. La región geopolítica de Suramérica.....	70
4.1.9. Ventajas geográficas de Colombia.....	72
4.2. CARACTERÍSTICAS DEL MODELO GEOESTRATÉGICO COLOMBIANO.....	75
4.3. GLOBALIZACIÓN Y ACTORES TRANSNACIONALES:	80
5. COLOMBIA, SUS ZONAS Y RECURSOS ESTRATÉGICOS	82
5.1. Vías y puertos.....	85
5.2. Influencia de los factores geográficos	88
5.3. Riqueza carbonífera.....	90
5.4. El Urabá.....	92
5.5. Selva chocoana.....	95
5.6. Océano pacifico y el comercio Asia- pacifico	97
6. INFRAESTRUCTURA LOGÍSTICA DE COLOMBIA	99

6.1.	Exportaciones.....	99
6.2.	Importaciones.....	101
6.3.	Transporte de carga internacional.....	101
6.4.	Indicadores que miden la competitividad de los países.....	102
6.5.	Análisis de los doce pilares que miden la competitividad de los países.....	109
6.5.1.	Instituciones.....	109
6.5.2.	Infraestructura.....	109
6.5.3.	Ambiente macroeconómico.....	110
6.5.4.	Salud y educación Básica.....	110
6.5.5.	Educación superior.....	111
6.5.6.	Eficiencia del mercado.....	111
6.5.7.	Eficiencia del mercado laboral.....	112
6.5.8.	Desarrollo del mercado financiero.....	112
6.5.9.	Preparación tecnológica.....	113
6.5.10.	Tamaño del mercado.....	113
6.5.11.	Sofisticación de negocios.....	113
6.5.12.	Innovación.....	114
6.6.	Índice de desempeño logístico en Colombia.....	114
7.	CONCLUSIONES RESULTADOS Y DISCUSION.....	117

INTRODUCCIÓN

El objetivo de la investigación cualitativa es el de proporcionar una metodología de investigación que permita comprender el complejo mundo de la experiencia vivida desde el punto de vista de las personas que la viven (Taylor y Bogdan, 1984). Las características básicas de los estudios cualitativos se pueden resumir en que son investigaciones centradas en los sujetos, que adoptan la perspectiva emic o del interior del fenómeno a estudiar de manera integral o completa.

Esta acción corresponde al comienzo observable de la investigación y tiene lugar mediante el despliegue de una o varias estrategias de contacto con la realidad o las realidades objeto de estudio. Entre esas técnicas de contacto se encuentran: el diálogo propio de la entrevista, la reflexión y construcción colectiva característica de los talleres, o la vivencia lograda a través del trabajo de campo y la observación participante, entre otras alternativas.

Propuesta para la formulación de lineamientos del Estado colombiano para lograr el aumento de su influencia regional con respecto al desarrollo geoestratégico contemporáneo ” es asumida un enfoque pragmático que respalda la capacidad de los países para asegurar y decidir sobre políticas que apoyen sus intereses nacionales.: “In this new, interdependent world, we need a New Realism -- one driven by an understanding that to defend our national interests, we must, more than ever, find common ground with others” (Richardson, 2008, p.1); Es así, que desde el

realismo, se pone la mirada en la consecución del interés nacional; como también, en las nuevas relaciones de poder que caracterizan el Sistema Internacional. Señalando, las principales herramientas que permiten administrar y calcular de forma estratégica los recursos de un país, como lo son, su política de defensa y las orientaciones políticas, económicas, ambientales y sociales, que superan la esfera nacional y garantizan el bienestar de toda la comunidad nacional.

El supuesto anterior, determinado por un enfoque pragmático, es la capacidad de los estados para establecer vínculos estratégicos, lo que les permite profundizar sus relaciones diplomáticas con otros estados; Pero también, apoyándose en los mecanismos de su política exterior para lograr metas de interés nacional. Adoptar una postura más crítica sobre temas de mayor importancia como: los derechos humanos y el medio ambiente.

1. ESTADO DEL ARTE

1.1 Planteamiento del problema

Desde hace muchos años la geopolítica ha sido un proceso que permite integrar todas las dimensiones, tanto de las ciencias geográficas como de las ciencias humanas, sociales y políticas que de alguna u otra manera han permitido que el desarrollo geoestratégico tome decisiones de orden social y que se construyan estrategias de política exterior y estrategias para el manejo interno y el manejo de las políticas con los diferentes países. (Rosales, 2005).

En este sentido hay que mencionar que los Estados antiguos o los Estados que ahora se denominan modernos no han podido desarrollarse al margen de una conciencia colectiva que logre articular la geografía, la política y la geopolítica para que esta manera se logre obtener una influencia regional. (Vega, 2005).

Es por ello que las sociedades de índole político tienen diferentes procesos de desarrollo de formación, de articulación y de consolidación de sus propios Estados, ello ha permitido que dichas sociedades desarrollen percepciones de las diferentes posibilidades, debilidades y fortalezas en sus relaciones con las demás naciones y en las relaciones y políticas de territorio para entender la viabilidad de sus planes de desarrollo seguridad y defensa nacional e independencia de los diferentes poderes en la política interna (Rosales, 2005).

Los intereses políticos de Colombia frente a la geoestratégica de países contemporáneos, se centran en la preservación de su actual territorio, el aseguramiento y control total de sus recursos naturales y el liderazgo sobre sus áreas naturales de influencia; gracias a su posición geoestratégica y geográfica privilegiada como lo son El Pacífico occidental. la Orinoquia. la Amazonía. (Vega, 2005). El Caribe. las Islas centroamericanas y los Andes. como factor de riqueza natural y económica. Hay que precisar que en Colombia se trata la geopolítica como un proceso de interés nacional y no como una característica geográfica, esto a pesar que la república se ubica en la región “geoestratégica marítima” denominada así por los Estados Unidos de América hacia 1991 (Vega, 2005), donde estos intereses se enfocan principalmente en el Pacífico occidental con el fin de generar una estrategia de integración asia-pacífico tal y como lo está fortaleciendo Perú desde el año 2019.

El aspecto de la región Caribe se caracteriza por ser uno de los países con mayor proporción sobre el mar Caribe, (Herrera, 2012) teniendo como gran reto ejercer su soberanía e impedir que iniciativas de otros países sobre este mar le quiten liderazgo y territorio. Hacia el sur busca Colombia con su estrategia de relaciones exteriores proyectar sus fronteras como mecanismo de influencia en países como Ecuador Perú y Brasil; es decir que uno de los principales retos para los gobiernos venideros es el de asumir la postura geopolítica como una necesidad; (Méndez, 1998) no solamente para evitar futuras pérdidas de territorio como ya ha sucedido en años anteriores sino también enfrentar desafíos de índole externo, como por ejemplo la migración indiscriminada de venezolanos al territorio nacional con el fin de mostrar una

política externa enfocada a los derechos humanos la economía y el crecimiento social. (Londoño, 1973).

Es importante destacar que el proceso geopolítico se creó a mediados de 1916 como una nueva ciencia, pero antes de esto siempre existió, no como una ciencia sino como un proceso natural entre los países. (De Greiff, 2011).

En un contexto histórico es importante destacar qué Colombia es uno de los países que más líderes tiene; sin embargo, el Estado no ha tenido la suficiente difusión ni determinación en sus objetivos nacionales para dar este conocimiento a toda la sociedad colombiana y es allí donde vienen los problemas geoestratégicos, cuándo las Naciones no tienen objetivos claros qué deberían explicar en los colegios y escuelas para la contribución de la democracia y la geopolítica. (Ostos, 2011).

A lo largo de la historia Colombia ha tenido varios gobernantes que dentro de sus políticas han olvidado inculcar los valores nacionalistas que permitan un objetivo común de la sociedad colombiana, y se cohesionen en objetivos de bienestar y crecimiento sostenido, esto se ha suscitado debido a la falta de una orientación en términos de valoración de la cultura colombiana, como mecanismo democrático y una subvaloración de la seguridad y defensa nacional (Rosales, 2005). En términos técnicos la geopolítica y el desarrollo sostenibles son directamente proporcionales a la seguridad es decir que la sensación de tranquilidad en muchos países incluidos Colombia resulta ser un proceso utópico donde la política exterior y la política interior

desconocen la importancia de esta ciencia que orienta y conduce una política con una significancia al patriotismo y a la influencia (Herrera, 2012).

Según las palabras de Rudolff, en los componentes pueblo Estado y poder al cuales les denomina “la Trinidad” (Toledo, 2014) cuando éstos se logran articular de manera adecuada, se pueden llegar a políticas públicas y al logro de objetivos orientados a la institucionalidad, donde se analizan factores de influencia política, económica y social sobre países de los cuáles se tiene estrecha relación económica política y comercial (Keohane, 1989)

Siguiendo a (Brzezinski, 1998), los Estados tienen, entre otros intereses los de orden político, dentro de los cuales, es importante definir una fórmula geoestratégica que permita una gestión de los intereses nacionales frente a otros; Estados, dimensionando así una política de orden exterior donde los gobiernos; (en este caso el colombiano), asuman de manera directa sobrevivir a una dinámica de poder en un mundo globalizado en el cual cada día es más difícil influir desde el punto de vista político y económico y dónde se convierte en un arma de influencia las posiciones geográficas, los bloques geopolíticos y el valor de las monedas frente a las presiones externas y los mercados volátiles. (López de Mesa, 1997).

En la región geopolítica del Caribe, Colombia es el país más grande. Obligarlo a actuar como potencia intermediaria frustra los nuevos reclamos sobre su territorio y socava las iniciativas de otras naciones para aumentar su influencia en alta mar.. (López de Mesa, 1997)

Una medida similar también debería dirigirse hacia América del Sur, pero menos riesgosa porque la región tiene más barreras naturales: los Andes y la selva amazónica. Es decir, Colombia no debe aspirar a convertirse en una potencia regional sin un plan (Austos, 2011), que la haría competir con Brasil, sino que debe aspirar al poder fuera de sus fronteras y hacer valer sus intereses en las áreas que comparte con once países vecinos. países. .

TIPO

Descriptiva

Se escogió este tipo de investigación, puesto que se refiere a las características, propias a la situación descrita en el objetivo general, sin emplear juicios de valor que sesguen el proceso.

ENFOQUE: CUALITATIVO

Se escogió este enfoque porque se requiere conceptualizar y tipificar las afectaciones y fenómenos, con el fin de desarrollar teorías conducentes a una conclusión.

El objetivo de la investigación cualitativa es el de proporcionar una metodología de investigación que permita comprender el complejo mundo de la experiencia vivida desde el punto de vista de las personas que la viven (Taylor y Bogdan, 1984). Las características básicas de los estudios cualitativos se pueden resumir en que son investigaciones centradas en los sujetos, que adoptan la perspectiva emic o del interior del fenómeno a estudiar de manera integral o completa. El proceso de indagación es inductivo y el investigador interactúa con los participantes y con los datos, busca respuestas a preguntas que se centran en la experiencia social, cómo se crea y cómo da significado a la vida humana.

Esta acción corresponde al comienzo observable de la investigación y tiene lugar mediante el despliegue de una o varias estrategias de contacto con la realidad o las realidades objeto de estudio. Entre esas técnicas de contacto se encuentran: el diálogo propio de la entrevista, la reflexión y construcción colectiva característica de los talleres, o la vivencia lograda a través del trabajo de campo y la observación participante, entre otras alternativas

1.2 Formulación del problema

Colombia es un país que en cuestiones de comercio exterior no ha logrado avanzar al ritmo de la globalización, siempre se ha caracterizado por ser un país en vía de desarrollo, rezagado en la generación de oportunidades para resolver sus problemas económicos (deuda, pobreza, inequidad, falta de competitividad , desindustrialización , entre otros)con lo cual su inserción en los mercados internacionales genera dudas debido a sus niveles de riesgos e incertidumbre (Moody`s calificadora de riesgo fistch 2020,) sin embargo, la potencialidad que ofrece la localización de Colombia cerca del istmo de panamá o de los recursos de Venezuela dibujan un panorama que a pesar de la media histórica contiene una luz de esperanza . es decir, un país capaz de apalancar su desarrollo en un comercio ágil con sus vecinos próximos y una proyección de liderazgo hacia el exterior.

Esta confusión genera cierta incertidumbre, dando paso a que los negociadores internacionales se cuestionen acerca de la competitividad del país con respecto a su enfoque en el mercado internacional.

La pregunta orientadora de este estudio será: ¿Cuáles deberían ser los lineamientos del Estado colombiano para lograr el aumento de su influencia regional con respecto al desarrollo geoestratégico contemporáneo?

Ésta es una pregunta que incluye entornos económicos, Geográficos, Geopolíticos y geográficos, que ponen en una balanza, los logros administrativos internacionales del país y que determinan la investigación, dando lugar al orden integrativo a los conceptos que se enmarcan en esta monografía.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar las estrategias que permitan la formulación lineamientos del estado colombiano que permita fortalecer la influencia del país en el marco del concepto de estados contemporáneos. Con el fin de fortalecer la influencia del país en el contexto geoestratégico contemporáneo.

1.3.2 objetivos específicos

1. Determinar cómo es el contexto geoestratégico actual regional y global suramericano caribeño

2. Determinar el papel que juega Colombia en los procesos geoestratégicos de la región y el mundo mediante el análisis fronteras

3. Definir los puntos débiles elaborar una matriz DOFA con respecto a la proyección geoestratégica de Colombia en la región y en el mundo

4. Proponer los lineamientos que permitan la creación y el diseño de estrategias serían del estado colombiano para lograr el aumento de su influencia regional.

2. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a la definición de globalización de Manuel Castells. Globalización no es sinónimo de internacionalización. Estrictamente hablando, es el proceso resultante de una serie de actividades que actúan como una verdadera unidad a escala planetaria. Este es un fenómeno nuevo porque solo en las últimas dos décadas del siglo XX ha nacido un sistema tecnológico de sistemas de información, comunicación y transporte, conectando enteros planetarios en una corriente de funciones y unidades convergentes. campo de la actividad humana.

Por tanto, la economía global en términos de empleo no es una pequeña parte de la economía global. Pero esta es la parte crucial. La economía mundial, en su esencia, consiste en la globalización de los mercados financieros, cuyo comportamiento determina el movimiento de capital, moneda, crédito y, por lo tanto, la economía de todos los países. El mercado de divisas cambia en 1,5 billones de dólares al día, lo que hace imposible que cualquier gobierno mantenga su moneda frente a la agitación masiva del mercado financiero.

Desarrollar y crear productos financieros complejos (derivados, nuevos tipos de futuros, opciones, etc.) que representen claramente el valor de las acciones en diferentes mercados, estableciendo interrelaciones entre sí a través de transacciones electrónicas que mueven miles de millones de dólares en segundos. Según algunas cuentas, la capitalización de mercado total de los

derivados financieros en 1998 fue 12 veces el valor estimado del producto total de todo el planeta. Hoy en día, no hay control ni regulación sobre los flujos de capital globales, dejando a todas las economías dependientes del comportamiento del valor de las empresas, sus acciones y bonos en el mercado financiero.

La globalización de la economía también incluye la importancia creciente del comercio internacional para el crecimiento económico, el aumento significativo de la inversión extranjera directa, la globalización de una parte esencial de la producción de bienes y la globalización de bienes. La globalización, la globalización de bienes, bienes y servicios en torno a las corporaciones multinacionales y sus redes, la penetración internacional de los mercados de bienes y servicios y la formación del mercado global para la diferencia entre trabajadores calificados. En concreto (desde ingenieros de software hasta futbolistas) y la importancia de la migración internacional de trabajadores, que han sido transformados por las crisis económicas en áreas que brindan empleo, empleo y avance. Mejor progreso.

Además de la globalización económica en el sentido estricto de la palabra, también asistimos a la globalización de la ciencia, la tecnología y la información; globalización de la comunicación, tanto en términos de comunicación masiva como multimedia, así como nuevas formas de comunicación a través de Internet; Y en un lado más siniestro, la globalización del crimen organizado tiende a infiltrarse en las instituciones gubernamentales de muchos países, con importantes efectos negativos sobre la soberanía política y la integridad jurídica.

Hoy estamos inmersos en el proceso de globalización que está transformando todo, desde los gobiernos hasta las sociedades. Los países han dejado de ser el centro de las relaciones internacionales y ahora forman parte de él junto con otros actores muy importantes como las corporaciones multinacionales, las organizaciones intergubernamentales y las ONG.

“La determinación de las fronteras terrestres de Colombia fue objeto de un dilatado proceso de más de un siglo. Su apasionante historia y los esfuerzos de muchos para su consolidación, aunque en su momento se registraron, poco a poco se fueron diluyendo, quedando tan sólo impresiones y leyendas. Nos acostumbramos a ignorar la periferia nacional y dimos la espalda al mar. No mirábamos hacia el Pacífico, mientras que el Caribe de singular, importancia geopolítica, parecía estar reducido a tres conglomerados urbanos en la costa y nada más. Sin embargo, cuando ya se creía que el complejo proceso de fijación de las fronteras estaba concluido después del tratado de 1941 con Venezuela, se abrió para Colombia el desafío de la nueva dimensión del mar y de nuevo su compleja delimitación con los Estados vecinos. Ese proceso, poco a poco, se fue consolidando discreta pero eficientemente. Después de 1958, once gobiernos de Colombia, siguiendo una auténtica política de Estado, trabajaron para proyectar a nuestro país tanto en el Caribe como en el Pacífico de conformidad con el derecho del mar. Colombia fue pionera en ese proceso lo que le permitió consolidar extensos espacios en ambos mares.” (CRAI, s.f.)

En concreto, a la luz de los efectos de la tercera ola de globalización y, por tanto, más allá del mero concepto de globalización económica, es necesario destacar la redefinición del papel de las naciones, la familia. “La pérdida de participación de los Estados-nación a favor de nuevos actores internacionales, abre posibilidades a las regiones, de acuerdo con una readquirida importancia de los conceptos sobre territorios, mediante distintas formas de aglomeración territorial y de organización regional” (Vieira, 2008, p. 22) Lo anterior, desde un enfoque pragmático, se refiere a la capacidad de los estados para establecer relaciones estratégicas con otros estados-nación, para asegurar la protección de sus territorios y también para fortalecer a una figura destacada en el sistema internacional, y esto permite en el caso de Latín. Estados Unidos, frente al poder de decisión de las actuales potencias mundiales, frente a organismos supranacionales.

Es allí donde se plantea y más adelante se desarrolla la tesis que Colombia más allá de ser un país suramericano, es un país caribeño a pesar de no pertenecer a la Asociación de Estados Caribeños (AEC); pues por su posición geográfica; puede ser un aliado potencial en esa integración regional.

De esta manera, territorios e intereses nacionales se superponen, y juntos establecen la posibilidad de interoperabilidad entre estados; Pero también, la aparición de actores supranacionales que han podido incidir en la protección de los recursos. “For realists, attention is then directed to the ways in which power is created and used by nation-states, and the roles of hegemonic states and bargaining in promoting or preventing conflict over global environmental problems” (Bulkeley, 2004, p. 473); reconociendo, sobre la base de este nuevo realismo, la

capacidad de los Estados para mantener y crear nuevas esferas de poder; Además, debido al surgimiento de una red de relaciones, que descentraliza el poder del Estado-nación y otorga a nuevos actores supranacionales la capacidad de influir e influir en temas relacionados con la política nacional. En primer lugar, es necesario definir claramente las relaciones, lazos y acuerdos entre Estados; Pero también hay que tener en cuenta la importancia del enfoque de ONG, cuyo desempeño es crítico a nivel global.

En esta etapa, es necesario definir claramente el papel de los Estados en el desarrollo de políticas estratégicas, en particular lo que corresponde a sus intereses nacionales como meta geoestratégica. Es por ello que este estudio deriva su significado de reconocer los factores de gobernanza que hacen de Colombia un territorio geoestratégico, y abordar la influencia e intereses de los Estados y actores transnacionales. El sitio es de importancia mundial.

Para esta monografía; se entiende por geoestrategia: “la gestión estratégica de los intereses geopolíticos” (Brzezinski, 2002, p. 12 Es necesario entonces darse cuenta de que la estrategia geológica actual no se refiere únicamente a una situación regional; Por el contrario, plantea principalmente la cuestión de la gestión de los recursos geopolíticos, el establecimiento del poder y la influencia fuera de las fronteras del Estado y, lo que es mejor, garantizar la creación de una política exterior coherente, la realización de los intereses nacionales; Por eso, los actores geoestratégicos deben poder ejercer una influencia significativa sobre otras regiones para garantizar su seguridad y soberanía.

Sin embargo, para realismo, se destacan las características estratégicas de Colombia. Por lo tanto, el estudio parte del concepto de actores geoestratégicos propuesto por Brzezinski, que establece claramente: “Los actores geoestratégicos activos son países que tienen la capacidad y voluntad nacional para hacerlo. Ejercen poder o influencia fuera de sus fronteras para cambiar - afectar intereses estadounidenses - el estado actual de los asuntos políticos (Brzezinski, 2001, p. 35).

Lo anterior, como se aclarará a lo largo del estudio, es consistente con una visión optimista que caracteriza a Colombia como un actor geoestratégico, por sus pretensiones de poder e influencia fuera de sus fronteras. Determinar los rasgos distintivos de la población y el territorio. Pero sobre todo, conviene destacar las iniciativas políticas y la cooperación en curso con los países vecinos. Cabe señalar ahora: “También hay que tener en cuenta desde el principio que aunque todos los actores geoestratégicos tienden a ser estados grandes y poderosos, no todos los estados grandes y poderosos son automáticamente actores geoestratégicos. (Brzezinski, 2001, p. 36).

Por otro lado, el estudio aborda la posición más vulnerable y pasiva del Estado colombiano, refiriéndose a la definición de los ejes geopolíticos propuesta por Brzezinski.: “Los pivotes geopolíticos son los Estados cuya importancia se deriva no de su poder y sus motivaciones sino más bien de su situación geográfica sensible y de las consecuencias que su condición de potencial vulnerabilidad provoca en el comportamiento de los jugadores geoestratégicos.” (Brzezinski, 2001, p. 35).

Dado lo anterior, no queremos pasar por alto las características que hacen de Colombia un actor geoestratégico, como su riqueza natural y su especial posición geográfica. Sin embargo, es una visión realista en ausencia de liderazgo internacional, que permite proteger de cerca los intereses nacionales y, en consecuencia, prevalecer en condiciones de debilidad, porque esta riqueza ha puesto a Colombia en el radar de los objetivos extranjeros. . Encuentra en nuestras tierras recursos económicos y científicos, cuyo valor monetario no se puede medir. (Chaparro, 2007, p. 15)

En este mismo sentido, tal y como lo señala Brzezinski, “Las elites nacionales gobernantes han ido reconociendo cada vez más que existen factores diferentes a los territoriales que son más cruciales en el establecimiento de acciones geoestratégicas”. (Brzezinski, 2001, p. 43).

Al enfatizar a los actores, como informa Esther Barbie, no limitan la atención a las características del estado-nación; Por el contrario, identifica de manera intrincada a los diferentes actores responsables de definir las nuevas formaciones de poder y así crear una compleja red de interacciones entre estados, OIG, ONG internacionales, ONG internacionales, multinacionales y la opinión pública. Con esto en mente, pretende asegurar un estudio extenso que identifique objetivamente intereses e influencias. Considerando que es pertinente destacar la capacidad de los nuevos actores supranacionales, no solo de los Estados, para movilizar recursos y gozar de cierta autonomía; También afecta a otros actores y territorios.

Por tanto, el presente estudio es el resultado de un proceso de investigación cualitativa, a través del cual se han diseñado pautas de investigación centradas en Geoestrategia. En este sentido, se realizó una rigurosa recolección de datos, información adquirida a partir de una revisión exhaustiva de textos científicos y revistas especializadas en Ciencias Políticas, Relaciones Internacionales; Posteriormente realizar el análisis e interpretación de la información académica obtenida, en base a las propuestas presentadas a través de Proyectos de Grado y Tesis. Finalización, con la formulación de perspectivas y conclusiones siguiendo el proceso investigativo.

Se espera que este sea un trabajo que proporcione información científica y actualizada sobre temas geoestratégicos; en particular, generar perspectivas para el análisis del caso colombiano actual y resaltar diferentes acercamientos a la realidad de un territorio que, por su tamaño y riqueza, debe llamar la atención de nuestros líderes

De modo que hay, entre otras cosas, un tema importante en el escenario internacional que ha llamado la atención de pensadores, políticos, sociólogos, historiadores económicos y, en general, de toda la humanidad en todos los contextos y en todos los niveles sociales: la globalización en diversos ámbitos. Los niveles representados en este tema Las posiciones ven el proceso de globalización Como un proceso de carácter socio-económico y socio-cultural que impone a la sociedad subdesarrollada el tipo predominante de sociedad actualmente industrializada.

Existe una gran escuela de pensamiento que considera que el proceso de globalización es inevitable, ya que se ha convertido en un eslabón más en el rico y social valor del matrimonio,

por lo que está estrechamente relacionado con la tecnología, la innovación del conocimiento, la comunicación y cualquier cosa o descubrimiento de la estación humana.

En esta sociedad mundial contemporánea ya no somos islas; el aprendizaje de nuevas geografías, el acceso al análisis y comprensión de los procesos históricos de otras naciones, la posibilidad de compartir con seres humanos de otras culturas, otros idiomas, otras etnias y admirarlos pues su maravillosa dimensión humana está lejos de la posición esquivada, reservada y exclusiva que uno tenía con el extraño. Con todo lo anterior, queda claro que, para hablar de globalización, es necesario establecer un marco conceptual común que permita una mejor comprensión del concepto. En consecuencia, a continuación, se hará una definición a través de un acercamiento a las teorías que se han expresado sobre la globalización, para luego abordar temas estratégicos de gran trascendencia, gracias a sus implicaciones en el contexto mundial, que dan cuenta de la visión de la globalización desde diversas perspectivas., políticas, económicas, geoestratégicas y culturales.

En lo que hace referencia a la geopolítica del contexto regional de Colombia, según De Greiff (2011), la realidad geopolítica de Suramérica plantea la conformación en dos grupos de países; por una parte, los que tienen acceso directo al Pacífico, y por otra, los que no lo tienen. Bajo la perspectiva de este autor, el futuro del desarrollo mundial se encuentra en la cuenca del Pacífico, por lo que allí se encuentran dos terceras partes de la población del planeta y se generan dos terceras partes del Producto Bruto Mundial.

Hay que destacar que el desarrollo que han tenido los países de esta cuenca del Pacífico en las últimas tres o cuatro décadas, manifiesta la relevancia con que hoy se miran desde todas partes del mundo. En ella se encuentran los llamados “tigres asiáticos”, como Corea del Sur, Singapur, Hong Kong y Taiwan; además, está Japón y la gran potencia emergente que es China. Por la parte americana de esa cuenca se han desarrollado procesos de inserción de los flujos económicos particularmente en Chile, Perú y, México, aparte de lo que convencionalmente ha manejado Estados Unidos. Colombia ha estado ausente de esa dinámica de la región Pacífico y sólo recientemente ha empezado un proceso en esta dirección con su inclusión en la Alianza del Pacífico.

Aun en este escenario, la potencia regional que es Brasil, se ha convertido en un aliado estratégico de China, en un proceso de alejamiento de la dependencia que tuviera de los flujos económicos con Estados Unidos, como característica de los países suramericanos en la mayor parte del siglo XX. Otros países, como Argentina, Venezuela, Paraguay y Uruguay han gravitado alrededor del proceso de desarrollo inusitado de Brasil, aunque el proceso del Mercosur (Mercado Común del Sur) ha sido fundamental para la expansión de esos mercados. Colombia, por su parte, ha disminuido su dependencia de los mercados Estadounidense y venezolano como principales socios comerciales que fueron en el siglo XX. La cercanía fronteriza con Venezuela se vio minimizada como factor de aproximación económica, por las distancias ideológicas y políticas que originó el ascenso del chavismo a fines del siglo XX.

En lo que tiene que ver con el tema de la seguridad, según Rosales (2005) en Suramérica las amenazas que se presentan son las que se relacionan con la seguridad humana.

En la región, además de las amenazas tradicionales, se puede aludir la existencia de nuevas amenazas y desafíos que puede atentar contra la seguridad humana, que es lo que da preponderancia al concepto de seguridad multidimensional que es asumido por los diferentes gobiernos, y que forma parte del mundo actual y del proceso de globalización.

Estos planteamientos permitirían apreciar que:

- La principal percepción de la amenaza ya no se centró en las disputas entre estados.
- Las amenazas afectan a varios estados al mismo tiempo si emanan de elementos transnacionales; por lo tanto, tales amenazas no pueden ser resueltas internamente por un solo país.
- Las tensiones dentro de los Estados pueden surgir por fracturas sociales y este origen facilita la actuación de actores no estatales, especialmente el crimen organizado con vínculos con otros países.. (Rosales, 2005, p. 118)

Con relación a último elemento se puede indicar que las demandas de las sociedades que no son satisfechas por la acción Estatal, pueden generar vulnerabilidades que afectan potencialmente la seguridad interna de cada Estado. Como resultado de esta apreciación se concluye que en la Región, las vulnerabilidades domésticas constituyen la principal amenaza a la seguridad del Estado (Rojas, 2004).

Entre esas amenazas, no estatales se encuentran diversas fuentes de amenazas para la seguridad de los Estados latinoamericanos, como pueden ser el narcotráfico, el terrorismo, el tráfico de armas, el crimen organizado, la pobreza y las carencias sociales, el medio ambiente y los desastres naturales, los movimientos subversivos, entre otras (Rojas, 2004).

Otro aspecto que forma parte de las potencialidades que generan riesgo contra la seguridad de los países latinoamericanos, es lo referente al tema de las fronteras y los conflictos que están sin resolver sobre este tema. Al respecto, los conflictos fronterizos que persisten en la región, se pueden percibir en muchos de sus países, como son Argentina, Chile, Bolivia, Ecuador, Perú, Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam, Trinidad y Tobago, Nicaragua, principalmente (Levi, 2007).

Se evidencia que hay diversos problemas fronterizos sin resolver en la región, en donde intervienen cerca de una docena de países, y en donde Colombia tiene presentes asuntos de esta índole con Venezuela y Nicaragua, en el ámbito de las fronteras terrestres y marítimas.

Frente a las situaciones descritas, la Organización de Estados Americanos - OEA ha tenido un papel para cumplir. La Comisión de Seguridad Hemisférica de la OEA avanza en la evaluación del Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR) y del Tratado Americano de Soluciones Pacíficas. En este sentido, se busca que los países miembros del organismo cumplan los Compromisos y Acciones de Cooperación incluidos en el Título III de la

Declaración de Seguridad en las Américas, lo cual está encaminado a avanzar en la implementación de un proceso de Seguridad Cooperativa (Rosales, 2005)

El enfoque de la Seguridad Cooperativa genera como principal beneficio su contribución para la reducción de las incertidumbres relativas a la seguridad de los países, lo que favorece el avance armónico de las relaciones internacionales, así como el desarrollo interno de los mismos. Hay que destacar que la Seguridad Cooperativa implica:

(...) la predisposición de los Estados a cooperar a fin de transformar el contexto de seguridad acorde con los objetivos de confianza recíproca, apertura y transparencia de las políticas de defensa y seguridad. Así mismo, la seguridad cooperativa no puede basarse en mecanismos coercitivos, sino fundamentalmente en el consenso en torno de compromisos que los Estados asumen voluntariamente (Fontana, 1996, p. 2).

2.1. Contexto de geopolítica clásica, a la luz de la propuesta de Augusto Pinochet Ugarte.

Una de las tensiones que se incrementa día a día en el mundo actual es el desequilibrio entre el mayor consumo de recursos naturales, que son optimizados y convertidos en beneficios por las grandes potencias mundiales, y los estados subdesarrollados que se encargan de la explotación de los recursos por carencia. de Investigación, inversión e infraestructura tienen que

cumplir esta condición porque no pueden desarrollar sus materias primas y tenemos más opciones que vender materias primas y comprar productos con valor agregado.

Esta situación, junto con la premisa de que los recursos más valiosos son los no renovables, hace que cada día las potencias estén tratando de adquirir más recursos, y los estados que tienen una mayor capacidad de producirlos y utilizarlos obtengan una ventaja sobre los demás.

Es por ello que países como Colombia tienen un gran valor geoestratégico, teniendo cada una de sus cinco grandes regiones un valor específico, con la capacidad de producir grandes cantidades de productos alimenticios, realidad y biodiversidad. Además, es rico en recursos mineros, energéticos, hidrocarburos y hídricos.

En este trabajo emático se resaltaré el valor estratégico de las regiones de Colombia en cuanto a los recursos naturales que poseen.

Para poder hablar de las ventajas geopolíticas de los Recursos Naturales y del territorio primero tenemos que especificar el significado de “Geopolítica”, que no es lo mismo que “geografía política”. Para Augusto Pinochet Ugarte, en su libro “Geopolítica”, La geopolítica es ciencia política; la geografía Política es ciencia geográfica. Dos palabras semejantes con un abismo de separación, existen seis diferencias entre estas dos ciencias que son:

GEPOLÍTICA	GEOGRAFÍA POLÍTICA
<ul style="list-style-type: none"> • Es una ciencia política • Estudia el desenvolvimiento político, histórico, económico de un Estado con sus proyecciones hacia el futuro. • Una de las bases para su estudio es la Geografía política. • Es sensiblemente dinámica. • Estudia la influencia de los factores históricos, raciales, geográficos, económicos y de evolución del Estado, extrayendo conclusiones de carácter político que benefician al Estado. • Serve de guía al estadista en la conducción política del Estado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Es una rama de la geografía general. • Estudia un Estado en un momento determinado, Considerando su estructura geográfica. • Sus bases son geográfico-Humanas. • Es sensiblemente estática. • Estudia el área geográfica como morada de la sociedad humana. • Estudia el pasado y presente de un Estado, relacionado con la etnografía, religión, idioma, cultura, gobierno, división Política, organización, etc.

Extraído de “Geopolítica” Augusto Pinochet Ugarte, Cuarta edición.

Estas diferencias son obvias y pueden determinar el significado de la geopolítica, y pueden ser: Es una ciencia política dinámica, cuya tarea es estudiar el desarrollo político, histórico y económico de un país. Un país en relación con las perspectivas de futuro , teniendo en cuenta la influencia de factores históricos, étnicos, geográficos y económicos se debe tener en cuenta para sacar conclusiones políticas a favor del Estado.

Pero existen distintas definiciones de geopolítica porque es un término que se puede utilizar dependiendo de las circunstancias, tiempos e influencias, algunas más complejas que otras pero todas intentando transmitir las mismas cosas.

Para los editores de la “Revista de Geopolítica” de Múnich, “la Geopolítica es la ciencia que trata de la dependencia de los hechos políticos con relación al suelo”(Pinochet, 1977); para Haushofer “La Geopolítica será y debe ser la conciencia geográfica del Estado”(Gallois, 2002); para Backhouser (docente brasileño) “ La Geopolítica es la ciencia política en armonía con las condiciones geográficas”(Pinochet, 1977) y para el Dr. J. Vicents Vives, “ La Geopolítica es la doctrina del espacio vital. Resume los resultados de la Geografía Histórica y la Geografía Política en una síntesis explicativa, que intenta aplicar a consideración de los sucesos políticos y diplomáticos contemporáneos. No pertenece propiamente a la ciencia Geográfica” (Gallois, 2002). Finalmente, para Zbigniew Brzezinski (ex consejero de seguridad nacional para el Gobierno Estadounidense entre 1977 y 1998) la Geopolítica es “la gestión estratégica de los intereses geopolíticos”.

Otro concepto puede ser que la Geopolítica es la Ciencia que Estudia al Estado teniendo en cuenta su entorno y la facilidad que tiene el Estado de tomar ventaja de los recursos a su favor en pro de alcanzar sus intereses.

La geografía política ha surgido como una forma de conocimiento fundamental y útil para comprender la dinámica de los conflictos políticos y militares (Morales, 2013). Allí, las teorías del poder imaginaban originalmente la extensión de la tierra, el mar y el aire, pero el mundo ahora se encuentra en un modo de operación diferente al que estamos acostumbrados, impulsado por intereses geopolíticos y geoestratégicos, donde la posición geopolítica es excelente. importancia en el logro de la soberanía territorial. Sin embargo, son las alianzas militares las que determinan la importancia de las relaciones, ya que las principales son el control, la privatización y, en algunos casos, la apropiación de recursos estratégicos para el desarrollo del Estado, a través de las transnacionales, el comercio internacional y diversas formas de cooperación que trastocan el patriotismo.

Todo esto con la finalidad de mostrar la importancia que tienen los recursos naturales en los intereses de los Estados y como estos van a hacer lo necesario para adquirirlos.

3. MARCO CONCEPTUAL.

Según Rosales (2005), la puesta en práctica del concepto de Seguridad Cooperativa en Suramérica se enmarca en un proceso de seguridad, en el que hay un conjunto de interacciones entre Estados caracterizado principalmente por: a) intercambios entre instituciones (públicas y no gubernamentales; militares y civiles) y b) diálogo político de alto nivel encaminado a generar cambios en las percepciones, los enfoques y las prácticas, en lo referente a la actuación frente a las amenazas tradicionales a la seguridad. Para que ello sea viable se requiere:

- Acatamiento a los compromisos internacionales adquiridos por los Estados dentro del marco de la Carta de las Naciones Unidas, la Carta de la OEA y de los instrumentos existentes relacionados con la Seguridad Hemisférica.
- Transparencia en las políticas de defensa.
- Desarrollo de las medidas de confianza y apertura recíproca (Rosales, 2005, p. 123).

Es importante destacar que a raíz de la creación de Unasur, la región cuenta con este instrumento para enfrentar los conflictos en la región, buscando remplazar paulatinamente el papel que asumió la Organización de Estados Americanos, donde Estados Unidos mantiene un rol fundamental originado en el contexto histórico de la guerra fría. Sin embargo, aún es

necesario que Unasur fortalezca su estructura institucional para ser capaz de sostener en el tiempo sus decisiones (Servin, 2009).SE VA

Es importante destacar que Unasur fue creado bajo el influjo de dos liderazgos con sus respectivas visiones diferentes de la integración regional. Uno de los protagonistas fue Hugo Chávez, presidente venezolano, enfocado en una perspectiva geoestratégica y militar y, por otro lado se encontraba Lula Da Silva, presidente Brasileño, con una orientación hacia la diplomacia cautelosa, fundada en el desarrollo de la economía y el comercio. Superados los gobiernos con los nombre de Chávez y Lula Da Silva, ha sido la estrategia del brasileño la que tiende a imponerse.

En este orden de ideas, Unasur busca constituirse en la instancia apropiada para enfrentar los conflictos en la región, dejando sin vigencia a la Organización de Estados Americanos, donde Estados Unidos mantiene una influencia que viene de la época de la guerra fría, y donde la dependencia política y económica de los países de la región era incuestionable hacia la mayor potencia del hemisferio (Servin, 2009).

De todas maneras, bajo el influjo de este organismo regional permanece el principio de la seguridad cooperativa. Pero para que tome el suficiente cimiento, se deben desarrollar medidas de fomento de la confianza para inducir las condiciones necesarias para la implementación de los principios de cooperación y de prevención de conflictos que busca la seguridad cooperativa. Hay que resaltar que un elemento que contribuye al fomento de la confianza es la reducción del gasto militar que se pueda percibir como una amenaza para romper el equilibrio, aunque ello constituye

un dilema para la seguridad particular de cada Estado. Esto para el caso particular "cuando se trata de la adquisición de armas de alcance estratégico pues ello supone la existencia de un concepto militar dominado por la actitud ofensiva, más que defensiva, y que presupone a su turno una política de agresión a mediano o largo plazo" (Rosales, 2005). Este aspecto ha sido cuestionable en la región por razones como las inversiones en seguridad de Brasil y Venezuela, principalmente, lo que se ha observado especialmente en lo que va del siglo XXI.

La geopolítica y la geoestratégica tienen como base el estudio en el que el Estado en función de las relaciones sociales, geográficas y políticas de índole exterior e interior puede establecer interdependencias entre los procesos democráticos, el desarrollo social, la seguridad de su territorio y el manejo del poder político propio del Estado.

Por otra parte, para el caso de estudio colombiano hay que destacar que la situación geoestratégica y geopolítica del país en el continente es excepcional, considerando que casi el 95% de su territorio está localizado en el hemisferio norte, lo cual encierra muy particulares y significativas condiciones, apalancamientos e intercambios históricos y de futuro para el país: las grandes y ya más que milenarias corrientes y tradiciones filosóficas, culturales, científicas y tecnológicas, de inversión y comercio de la historia del hombre, de Oriente y de Occidente, se han dado en y sobre el hemisferio norte.

4. ANALISIS Y DESARROLLO DE OBJETIVOS.

4.1. ASPECTOS MÁS RELEVANTES DE LA GEOESTRATEGIA COLOMBIANA.

Para describir los aspectos más relevantes que caracterizan la geoestrategia contemporánea de Colombia se parte de la tesis que afirma que Colombia de beneficia de una posición geográfica que se caracteriza por su localización estratégica, al ubicarse en la esquina noroccidental de Sudamérica, de hecho, puede señalarse que efectivamente todo el territorio continental articula las Américas y cuenta con salida a los mayores océanos de la economía mundial.

El otro aspecto relevante se origina al analizar y reflexionar sobre lo que Colombia podría hacer frente a una posible transformación de la ventaja comparativa asociada a su posición geoestratégica, en una ventaja competitiva de cara al Siglo XXI.

Como aspecto relevante y de partida es muy importante obtener un análisis del enfoque del General (r) Manuel José Bonet L, expresado en los claustros universitarios de Manizales hacia el año 2008, para invitar a una mirada a los mares de la patria, sobre la historia de civilizaciones e imperios, diciendo que "la grandeza de unos y otros se dio cuando entraron al

dominio de los mares”; y para ilustrarlo señalaba lo que ocurrió en la antigüedad con fenicios, griegos y romanos sobre el Mediterráneo, durante la Revolución Industrial con Inglaterra en el Atlántico, y desde el Siglo XX con Estados Unidos en el escenario transoceánico.

El general Manuel José Bonet El lo explicará con más detalle, “Los mayores escenarios de empleo del mundo urbano hoy coinciden con los principales puertos, y allí encontramos grandes ciudades. Mientras que el 90% de las mercancías del planeta se transportan por vía marítima, Colombia intenta, sin una infraestructura adecuada o una visión del mar, solucionando la “anemia económica” provocada por una sola industria. Zonas industriales ubicadas en regiones mediterráneas marginadas, sin carreteras competitivas ni puertos profundos para conectar con rutas transoceánicas donde se necesitan urgentemente barcos de más de 75.000 toneladas. navegando hacia Panamá: La Cuenca del Pacífico es tres veces más grande que la Cuenca del Atlántico y también la supera en términos de población y el tamaño de las economías de los países en los que viven, pero esto requiere cobrar tarifas de flete menores a \$ 0.05 por contenedor / milla.

El territorio nacional incluye tierras continentales e insulares y fondos oceánicos entre sus fronteras y en el dominio espacial donde se puede utilizar la órbita geoestacionaria, lo que también brinda una posibilidad sobre los océanos Pacífico y Pacífico. El Océano Atlántico de dos puertos profundos como el eje Urabá-Triboga se convierte en un puente terrestre potencial y competitivo en una ruta a través de Asia y Europa, con los ferrocarriles norteamericanos como puente seco de mar a mar.

Frente al mercado internacional, los productores colombianos solo buscan rutas hacia el norte, señalando que con el valor agregado no podemos llegar a la cuenca del Pacífico, y sobre todo incurrimos en costos adicionales por no utilizar Urabá y del Magdalena: primero, es suficiente para compararlo con el camino largo desde Cartagena, la distancia más corta a Europa, desde Cali y desde Medellín, ya que se redujo en orden de 1100 a 790 km y de 700 a 370 km, y en que debería ser rentable por ferrocarril.

En segundo lugar, por el tonelaje/ km entre Honda y Cartagena, cuesta 12 centavos por dólar un tractor, mientras que por ferrocarril 3 a 4, y por agua 2 menos cuando se utilizan botes para 80 contenedores, autopropulsados o remolcadores y descarga del tractor. manuscrito. .

El río Magdalena ofrece la posibilidad de enviar mercancías al océano Atlántico desde Bogotá, que genera el 79% del PIB nacional, con una reducción del 40% en los fletes, lo que podría incrementar las exportaciones del país en al menos el equivalente. Las consideraciones se presentan en el estudio de Arteria Abierta del BID, al evaluar el impacto de los costos de transporte en el comercio en América Latina y el Caribe.

Como se ha podido observar en la descripción, desde una perspectiva del realismo cada Estado que tiene límites fronterizos con Colombia ofrece unas perspectivas geoestratégicas distintas que hacen que se requiera tener unos enfoques de seguridad y defensa particulares, en donde se destaca la potencial amenaza que ofrecen países como Brasil, Venezuela y Nicaragua. Sin embargo, no se puede pasar por alto un factor que incide en la seguridad de casi todas las

fronteras del país, como lo es la presencia de las guerrillas y las bandas criminales, así como su articulación con el narcotráfico.

En general, ha sido la baja presencia militar de los países vecinos en las zonas fronterizas con Colombia lo que ha facilitado que estos grupos armados ilegales usen estas regiones para refugiarse del control y vigilancia que ejercen las fuerzas militares y de policía de Colombia. Esto a su vez ha sido la causa de múltiples problemas entre los gobiernos, como los que se han presentado con Ecuador y Venezuela, principalmente. Ahora, como buena parte de los motivos del apoyo militar de Estados Unidos a Colombia ha tenido que ver con la lucha contra el narcotráfico y la guerrilla, esto ha ayudado a avivar las contrariedades de estos países que, por su ideología, se declaran abiertamente en contra de la presencia militar de los norteamericanos en Latinoamérica (Trujillo, 2012).

A este respecto hay que destacar los esfuerzos del gobierno Santos por hacer de la diplomacia el canal efectivo para plantear las diferencias con los países limítrofes, así como el mecanismo de las comisiones binacionales que actúan sobre los temas puntuales en los que se presentan problemas en las zonas de frontera con cada país. Así mismo, la alianza militar de Colombia con Estados Unidos, que se evidenció principalmente con el Plan Colombia, si bien apoya los intereses de Colombia en su tema de seguridad, se plantea en contra de los intereses geoestratégicos de la potencia regional en América del Sur, como lo es Brasil, así como de los países del ALBA (Venezuela, Ecuador y Nicaragua). Es por ello que:

En particular, el uso de siete bases militares colombianas por parte de las Fuerzas Armadas de Estadounidenses puede interpretarse como una forma de hard balancing colateral en contra del predominio militar de Brasil. El presidente Uribe tuvo que justificar el respectivo acuerdo bilateral con Estados Unidos en una cumbre de la Unasur y asegurar que las fuerzas de seguridad Estadounidenses se concentrarían exclusivamente en el combate del narcotráfico, excluyendo actividades transfronterizas de monitoreo, espionaje e intervención. (Flemes, 2012, p.32).

De esta manera, se observa cómo la geoestrategia de Colombia para la seguridad y defensa nacional en sus zonas fronterizas debe tener en cuenta no sólo el carácter geográfica de las mismas, así como sus aspectos socioeconómicos, sino también los intereses de las naciones vecinas, los cuales también cuentan con su geoestrategia, fundada en los valores o el potencial particular que ofrece cada zona, así como en su propia perspectiva política ideológica, y su posición de poder en la región latinoamericana.

Cabe destacar también la necesidad histórica de la promoción del desarrollo y la presencia del Estado colombiano en muchas zonas de frontera, lo que ha favorecido que se presenten diversas problemáticas que han amenazado la seguridad de estas zonas. Al respecto, según Illera (2012), se debe destacar el trabajo que se ha realizado con los proyectos de infraestructura trazados por las comisiones binacionales, así como su injerencia para la lograr estabilidad y la seguridad de estas zonas. Es importante, como advierte Herrera (2012), que si bien la presencia militar en las fronteras es fundamental para la seguridad del país, la presencia estatal debe ser integral puesto que gran parte de los problemas que allí se presentan y que potencialmente

afectan la estabilidad, tienen que ver con aspectos socioeconómicos, de criminalidad y de medio ambiente.

Por todo ello, resulta recomendable como trasfondo político en las estrategias de seguridad y defensa para las fronteras del país, generar una estrategia de relaciones internacionales de largo plazo, con carácter de política de Estado, puesto que el país se ha caracterizado por que cada gobierno que llega cambia las políticas según su propia apreciación, lo que no deja una estabilidad y una proyección a las políticas que se deben desarrollar, por ejemplo, en el tema fronterizo, con respecto a la seguridad y la defensa.

Igualmente, Colombia debe asumir una posición de liderazgo político en la región, por ser una de las democracias de mayor tradición, y contando con una postura conciliatoria de los intereses colectivos de la región, y sin inclinarse a favorecer los objetivos de la izquierda latinoamericana, representada por los países del ALBA, pero también sin ser el representante de los intereses de Estados Unidos en la región. Dicho liderazgo debe ser un factor geoestratégico que apoye la estabilidad y la seguridad regional, así como la del país.

Adicionalmente, se deben promover y mantener comisiones binacionales con los países fronterizos, que se ocupen de las problemáticas particulares de cada frontera y que, a partir de consensos, desarrollen acciones en bien de las poblaciones de estas regiones, partiendo del desarrollo de la infraestructura, la promoción socioeconómica, y la claridad para las políticas migratorias. Esto tendrá incidencia directa en la seguridad de las fronteras y en la estabilidad de

las relaciones binacionales, lo que forma parte de la geoestrategia para la seguridad de estas zonas.

Según Brzezinski (1997), los Estados tienen intereses geopolíticos. Su identificación es un requisito previo para la formación geoestratégica, es decir, para la gestión estratégica de esos intereses (p. 11). La geopolítica es un aspecto de la política exterior que los líderes colombianos deben seguir si quieren que el país sobreviva, es decir, que ejerza el poder en un mundo globalizado.

Debe quedar claro que todos los intereses geopolíticos se derivan de los intereses nacionales, pero no todos los intereses nacionales son geopolíticos. En las teorías tradicionales de la geopolítica, los dos tipos de intereses pueden confundirse. Al respecto, hay que recordar que tales teorías fueron desarrolladas por grandes potencias cuyo objetivo primordial era controlar los centros de recursos y líneas de comunicación fuera de sus fronteras, como medio para mantener o fortalecer su poder. Los países con esta capacidad pueden acumular riqueza y ejercer liderazgo en comparación con otros países (Grygiel, 2006, p. X).

Los intereses geopolíticos coinciden en parte con intereses estratégicos, y no por los medios disponibles para proteger al país contra amenazas militares. En cambio, los intereses estratégicos están determinados por factores geográficos, la disponibilidad de recursos escasos y los avances en la tecnología militar. Como Grygiel (2006, p. X), al definir los recursos económicos y naturales y los canales de comunicación que los conectan, la geopolítica es un mapa de clasificación estratégica y atribución de sitios.

Pero para este siglo XXI, el conflicto de intereses geopolíticos entre las grandes potencias, tanto tradicionales como emergentes, es evidente. En otras palabras, se ha restaurado el orden mundial multipolar tradicional. Por ello, las fuentes de tensión en este orden corresponden al mapa de áreas en las que se requieren distancias de energía o recursos para el desarrollo de las grandes potencias.

Para ilustrar lo anterior, describamos en detalle el caso de Asia Central y el Cáucaso Sur, donde la Unión Soviética ya no es la potencia dominante. Ahora, a la vieja rivalidad entre potencias regionales como Rusia y China se ha sumado Estados Unidos (Unión Europea), una potencia extrarregional. Los intereses turcos también convergen allí, basados en lazos culturales y lingüísticos, como los de Irán, el sucesor del antiguo Imperio Persa (Pipinashvili, 2011). Sin embargo, los intereses de las grandes potencias difieren en su naturaleza.

Para Rusia, la prioridad es contener la expansión de la OTAN en los países vecinos y, por otro lado, controlar el flujo de recursos energéticos que promueven el desarrollo de otras grandes potencias. Con este fin, también trabaja para fortalecer la Unión Euroasiática (Bielorrusia, Kazajstán, Kirguistán, Rusia y Tayikistán son países fundadores), sobre la base de la integración económica. Además de fortalecer la Organización de Cooperación de Shanghai (con países de Asia Central además de China), una agencia de cooperación en seguridad.

Para China, por un lado, obtiene los recursos energéticos necesarios para la actual dinámica de desarrollo y, por otro, para asegurar sus fronteras con los países de Asia Central.

Para ello, China ha impulsado el oleoducto Sino-Kazajstán y Sino-Turco, con la participación de Kazajstán y Uzbekistán. En este arreglo, China, además de desafiar la influencia de Rusia sobre estos países, fue reconocida como una potencia en Asia Central. Sin embargo, no fue hasta mayo de 2014 que Rusia y China firmaron uno de los acuerdos de suministro de gas más importantes del país.

El propósito de Estados Unidos es fortalecer una red de seguridad alrededor de Rusia y controlar los recursos energéticos en beneficio de los aliados europeos ya expensas de China. Una de las acciones más poderosas que llevaron a esto fue la intervención en Afganistán, atrayendo la cooperación de los países de Asia Central y el Cáucaso Sur. Otra medida de rango medio es reforzar la expansión de la OTAN, que Georgia consideró radical cuando intentó ocupar militarmente Osetia del Sur en 2008.

Irán disfruta de un estatus dual como potencia regional y un centro entre el Medio Oriente y Asia Central, además de poseer grandes reservas de petróleo y gas. Está compitiendo con Turquía por el control de Azerbaiyán y, por lo tanto, ganando influencia sobre el sur del Cáucaso, aunque desde 1994 el país ha estado cooperando con las compañías petroleras estadounidenses.

Mientras cooperaba con Armenia para comunicarse con Rusia (Chitadze, 2012). Irán también mantiene una relación fluida con Georgia, cuyos puertos en el Mar Caspio pueden facilitar las exportaciones iraníes. En esencia, Irán está más interesado en la estabilidad del Cáucaso Meridional que otras potencias.

En definitiva, Asia Central y el Cáucaso Sur forman parte de un espacio intermedio, según Brzezinski (1997, p. 40), Occidente debe ser controlado o de lo contrario Estados Unidos verá disminuir su posición dominante en el mundo. Por esta razón, los esfuerzos de este país para influir en esta región, Azerbaiyán es uno de los centros.

El escenario anterior por sí solo ayudará a definir los intereses geopolíticos de Colombia en la región. Asia Central y el Cáucaso Meridional pueden ser un almacén de energía y minerales, y una etapa importante para su transferencia a los extremos del desarrollo global. Pero Colombia no depende de ninguno de los dos y no puede competir por esos recursos con Rusia, China, Estados Unidos o Irán. Menos cuando la distancia entre Colombia y Kazajstán, por ejemplo, es de 13.000 km. Sur - Noreste y 1500 km. En dirección noroeste. En otras palabras, la región está ubicada en la mayor profundidad estratégica que los vehículos terrestres o marítimos pueden alcanzar en Colombia.

4.1.1. Intereses geoestratégicos contemporáneos de Colombia.

Se puede decir que el carácter geopolítico de un lugar geográfico lo confieren las decisiones políticas de los políticos. Este lugar incluye los recursos naturales y / o canales de comunicación necesarios para lograr el interés nacional. Mientras que las características geoestratégicas, basadas en la geopolítica, determinan dónde las grandes potencias muestran su poder (Sánchez, 2014, 130). Para comprender estos dos tipos de intereses, veamos tres ejemplos diferentes: el Ártico, el comercio estadounidense y la cuenca.

El carácter geopolítico del Ártico se da por dos razones: primero, alberga grandes reservas de hidrocarburos y otros recursos naturales. En segundo lugar, el derretimiento del hielo promueve rutas marítimas más cortas entre Europa y Asia oriental, lo que acorta la trayectoria de los misiles balísticos de un hemisferio a otro (Konyshev y Sergunin, 2012). Esto explicaría la vieja rivalidad entre Estados Unidos y Rusia por el control de la región.

Pero cada vez más actores están gestionando una estrategia geológica en el Ártico. Entre ellos, la OTAN ha fijado una de sus prioridades en función de las consecuencias medioambientales del deshielo y una mayor presencia humanitaria allí. La Unión Europea argumentó la necesidad de un acceso equitativo a los recursos naturales y rutas comerciales de la región. Incluso países como Finlandia y Suecia, que no tienen fronteras directas, utilizan el concepto de patrimonio mundial para obtener una ventaja geopolítica.

Otro ejemplo de búsqueda de intereses geoestratégicos es la política comercial de Estados Unidos. Sí, el 25% de todas las importaciones estadounidenses se realizan sobre la base de acuerdos preferenciales. Libre comercio con aliados muy importantes (como Israel) o con sus vecinos inmediatos (NAFTA). Exactamente en 1985, Estados Unidos firmó el primer acuerdo de libre comercio con Israel. Mientras tanto, en 1994, hizo lo mismo con México y Canadá en el TLCAN.

Se firman acuerdos unilaterales con regiones consideradas de importancia estratégica. En 1986, Estados Unidos estableció la Cuenca del Caribe (CBI). En 2004, concluyó un acuerdo con

varios países centroamericanos (CAFTA). Otros arreglos en los Andes, África (AGOA-2000) y Asia responden a claras consideraciones políticas (Lederman & ózden, 2007, p.236).

En 2001, Estados Unidos otorgó a los países andinos un trato preferencial en la lucha contra el tráfico de drogas, conocido como Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de las Drogas - ATPDEA - y posteriormente firmó acuerdos similares con Jordania, Singapur y Chile. Los incentivos para la política de presión pueden suspenderse y restablecerse según sea necesario, como sucedió con Pakistán después de sus pruebas nucleares, pero su asistencia es necesaria en Afganistán en ese momento. Por este motivo, los convenios (CBI, Andino y AGOA) se revisan cada dos años.

El tercer ejemplo de intereses geopolíticos se basa en la regla de Helsinki (1966). Según ellos, las cuencas fluviales compartidas por dos o más países son cuencas internacionales y su uso por un país ribereño no puede restringirse (Adar, 2007, p. 65). Por tanto, no puede ser restringido por otros organismos internacionales en nombre del supuesto patrimonio de la humanidad. En esta secuencia, el uso exclusivo de los ríos Amazonas y Orinoco por los países vecinos afecta directamente los intereses nacionales de Colombia como uno de los estados ribereños.

Desafortunadamente, los líderes colombianos han priorizado sus políticas en la demarcación legal de fronteras y el combate a los grupos armados ilegales. Por lo tanto, no sabían que estos ríos conectan a Colombia con el Océano Atlántico Sur y con el sistema fluvial de América del Sur (ver Mapa 1). Incluso una política exterior así no aseguraría el suministro de agua y la agricultura de los colonos en el lado colombiano. Aunque la Amazonía ha estado en

gran parte desprotegida desde 1978 bajo el Tratado de Cooperación Amazónica, también se ha aceptado la imposición del Patrimonio Mundial en la Cuenca del Orinoco sobre la base del Escudo de Guyana, con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.

El hecho de que Colombia pueda invocar intereses geopolíticos es la preservación de las tierras existentes, asegurando el control de los recursos naturales y asumiendo el liderazgo en áreas de influencia natural (el Pacífico Occidental, los Andes, la Amazonía, el istmo centroamericano, el Caribe, el Orinoco). -Guayana). Si bien esto solo tiene la intención de mejorar su seguridad fronteriza y su comercio, la pregunta en la segunda parte de este artículo es si Colombia tiene un interés geoestratégico.

4.1.2. Importancia de los intereses.

Dos evaluaciones mundiales recientes apuntan a las tendencias del nuevo milenio. Estas tendencias se utilizan para determinar cuáles son los intereses estratégicos de Colombia.

Inicialmente, los principales eventos son:

1. Caída del precio del petróleo;
2. Sequía en el oeste norteamericano;
3. Estancamiento económico europeo;
4. Débil liderazgo europeo, y
5. Muerte del candidato brasilero Campos.

Todos los anteriores hechos que, según Naím (2014), sugerían consecuencias geopolíticas.

El segundo balance Incluyó los siguientes hechos:

1. Reunión de alto nivel entre las dos Coreas;
2. Movimientos militares chinos alrededor de India;
3. China desafía a EU en los mares de China Meridional y Oriental;
4. EU lidera a 21 países en los ataques aéreos contra blancos de Estados Islámicos (ISIS), y
5. EU y OTAN Intensifican maniobras militares en torno a Rusia.

Dado que estos focos de conflicto “afectan los intereses geopolíticos de las potencias nucleares”, según Hardy (2014), podrían suscitar una guerra mundial.

Considerando cuatro niveles de prioridad en la escala del interés nacional, a saber: a) Intereses vitales. b) intereses muy importantes; c) beneficios sustanciales. d) Preocupaciones secundarias (El Comité, 2000, págs. 5-8). Los 10 eventos anteriores categorizados según su impacto en Colombia se pueden considerar de la siguiente manera:

La opinión que presenta esta clasificación es que Colombia tiene intereses nacionales muy limitados o sus intereses geopolíticos no se extienden más allá de su periferia fronteriza. De hecho, ninguno de los diez hechos evocados por los expertos sobre el futuro global puede poner en peligro la supervivencia o la seguridad inmediata de Colombia. Nada afecta los intereses vitales del país.

Entonces, quizás el cambio de elecciones en Brasil, por la muerte del candidato Eduardo Campos, quien influyó en la reelección de la presidenta Rousseff en la primera vuelta, tendrá un impacto geopolítico en Colombia. Si el candidato Neves gana, el proyecto ALBA seguirá debilitándose en la región. En este sentido, y en el gran interés de Colombia, tal victoria liberaría la capacidad de nuestros gobiernos para reorientar la política regional.

Tres hechos económicos (1.1 al 1.3) representan las condiciones económicas que, si se entienden con mayor profundidad, pueden tener consecuencias negativas para el mantenimiento de la felicidad de los colombianos. Pero incluso tomados en conjunto, estos tres hechos tienen poco impacto en la estabilidad macroeconómica del país. El petróleo no es la única exportación de Colombia (2% del PIB; Rendón, 2014); Ningún comercio con Europa afecta gravemente nuestros ingresos (0,46% del PIB; El Universal, 2013) y una sequía en el hemisferio norte podría convertirse en una oportunidad.

Finalmente, los focos de conflicto en el Medio Oriente y Eurasia en general se distinguen por su profundidad estratégica en relación con Colombia (Esquivel, 2004). Colombia avanza hacia la resolución pacífica de los conflictos interestatales. También ha demostrado su compromiso con la lucha contra el terrorismo.

Sin embargo, las diferencias geopolíticas entre las principales potencias en el espacio euroasiático necesitan el interés de Colombia en prevenir el surgimiento de hegemonías, el uso de armas de destrucción masiva o la relativa estabilidad de los mercados y ecosistemas globales. No por una simple retórica, sino por una proyección efectiva de sus intereses nacionales.

4.1.3. Intereses Colombianos en Términos de Geoestratégica y Geopolítica.

En el orden en que se presentan los conceptos, son notables los criterios geopolíticos por los que se incorpora la región que define a Colombia hoy. Cuando se creó el Virreinato de Nueva Granada en 1717, se articularon tres líneas de comunicación para asegurar el ejercicio del poder español: 1) sobre los ríos Orinoco y Meta; 2) Subir sobre el río La Magdalena y 3) Avenida Quito Popayán.

Cuando las tres líneas convergieron en Bogotá, la convirtieron en la capital para la defensa de los alrededores. Gracias a esto, Simón Bolívar logró construir la gran Colombia, la unión de los actuales países de Colombia, Ecuador, Panamá, Venezuela y Guyana. Lo anterior es el resultado y la causa de la tendencia actual de la población.

La tendencia que continúa hoy muestra que más de la mitad de la población colombiana se encuentra en lo que algunos autores denominan el "trapezoide andino", la zona comprendida entre Bogotá, Cali, Medellín y Bucaramanga (Galves, 2001, p. 5). En un sentido geopolítico, este podría ser el centro geográfico de Colombia. Lo cierto es que aun cuando se construyó como república, Colombia no dependía de la importación de recursos y desde entonces el país también ha tendido a reducir las conexiones por mar.

Lo más grave es que tal desarrollo ha ocurrido desde 1830, en parte con la disolución de la unión con Ecuador y Venezuela, con la renuncia de los líderes colombianos a Colombia para ejercer el poder. Esto es mediante su aplicación como principio en su política exterior de respetar los ideales del derecho internacional y mediante el arbitraje para asegurar que se respeten los intereses nacionales. Con Gryll (2007), si un país ignora o no toma en cuenta los intereses geopolíticos, otros países pueden cerrar la brecha.

Es decir, basada en los intereses nacionales (supervivencia, felicidad y valores), la política exterior colombiana hoy tiene que ser geopolítica. Los imperativos geopolíticos de Colombia que deberían guiar dicha política destacan tres objetivos:

1. Asegurar el control del territorio nacional para no perder un centímetro extra, evitar la delincuencia transnacional y asegurar el control de recursos y carreteras.
2. Buscar una mayor influencia sobre su esfera natural de influencia (los 11 países con los que comparte fronteras) para mejorar su seguridad, frustrar cualquier reclamo territorial y promover el comercio.
3. Restauración del liderazgo colombiano en plataformas vecinas (cada vez más estratégicas: Océano Pacífico, Andes, Amazonia, Istmo Centroamericano, Caribe y Orinocoya Guayana).

Por tanto, es evidente que Colombia no tiene más aspiraciones territoriales que la preservación de su territorio actual, ni una aspiración a desarrollarse más allá del libre intercambio con los de otros países del mundo. Para apuntalar estas necesidades geopolíticas, se

analiza ahora la proyección geopolítica de Colombia a partir de los postulados de Cohen sobre regiones geoestratégicas y geopolíticas.

4.1.4. Regiones y proyección de poder por Colombia

Cabe señalar una vez más que los intereses geopolíticos de Colombia se limitan a los intereses nacionales de un estado democrático. De hecho, en sus doscientos años como república, Colombia no fue un estado expansivo ni agresivo. Sin embargo, desde un punto de vista geopolítico, Colombia debe proyectar poder en su entorno internacional para hacer valer sus intereses nacionales. Por ello, en esta segunda sección se examinan los postulados geopolíticos que definen el entorno regional primario del país; Estos incluyen: regiones geoestratégicas y geopolíticas, regiones del Pacífico, el Caribe, América del Sur y, finalmente, el poder marítimo.

4.1.5. Las regiones geoestratégicas y las geopolíticas.

Las omnipresentes noticias (post Guerra Fría; post III; globalización) están forzando un cambio fundamental en la política exterior colombiana. Requiere un enfoque geopolítico sin precedentes. Si bien la geoestrategia se consolidó como un referente teórico al final de la Segunda Guerra Mundial, también ha habido nuevas tendencias en el análisis geopolítico desde la década de 1970 (Barton, 2003, p. 16).

Cuando Ratzel publicó la primera geografía política sistemática en 1897, era una subdisciplina de la geografía humana. Mientras que en 1899, cuando Kellen acuñó el término

geopolítica, lo hizo advirtiéndole que era parte de la ciencia política (Venler, 2010, p. 3).

Mackinder nunca usó el término geopolítica, pero en 1904, a partir de la animosidad histórica entre poderes marítimos y terrestres, propuso dividir el mundo en tres áreas geoestratégicas: la región axial; ; La fuerza que controla al primero gobernará el mundo.

Durante la Segunda Guerra Mundial, 1942, Spikeman propuso reorientar estas áreas segundo a situación geográfica de los Estados Unidos (UE). O creciente dominio del interior, que llamó Rimland, debe ser o más importante para este país. Posteriormente, la política exterior de los Estados Unidos pasó del ilusionismo a intervencionismo global, adoptando la estrategia de contención soviética y la estrategia dominó el sureste asiático (Venler, 2010, p. 5).

En 1963, Cohen refutó dos argumentos, el argumento de Hartland y el argumento de Rimland. El dominio de una región no puede ser un determinismo geográfico que ignore los riesgos o la posibilidad de éxito de este objetivo. Desde entonces, desde la década de 1970, ha resurgido la geopolítica. Asociado con las teorías dominantes, Gray alrededor de 1977 argumentó que la geopolítica era una variante del realismo clásico. Para controlar la isla del mundo (Eurasia - Asia - África), esto llevó a la dominación del mundo. En la misma doctrina, en 1997, Brzezinski reafirmó la necesidad de que la política exterior estadounidense domine Eurasia.

En su análisis geopolítico, Cohen se refiere a tres áreas: estrategia geopolítica y alcance global. geografía política o subdivisiones de regiones geográficas anteriores y comparables; Mientras que el tercer tipo de territorio consiste en áreas fragmentadas o estratégicas ocupadas por los estados contendientes (Venier, 2010, p.7). Entendiendo así la jerarquía que va desde el

ámbito geoestratégico hasta las unidades subnacionales, donde los estados se clasifican según su poder: poder global, poder regional y otros estados (Cohen, 2003, p. 5).

Allí reconoció solo dos regiones geoestratégicas: 1) la región marítima, dominada por Estados Unidos, y 2) Eurasia, dominada por Rusia. El primero incluyó las Américas, África, la Europa marítima y el cinturón de Asia y el Pacífico como regiones geopolíticas. Las regiones geopolíticas de este último incluían Europa del Este, el Cáucaso, Asia Central y Mongolia. Regiones como Asia Oriental y Asia Meridional, lideradas por China e India respectivamente, aspiran a convertirse en geoestratégicas.

Colombia debería asumir cuidadosamente tal clasificación. Por supuesto, el estado debe actuar primero como un poder intermediario en términos materiales. Está lejos de convertirse en una potencia regional, si tiene que aspirar a desarrollar su poder más allá de sus fronteras. Pero dado que Classic Heartland o Eurasia tiene la mayor profundidad estratégica para Colombia (ver Mapa 2), la región no es geoestratégica para el país. Se puede dudar de que el efecto se logre allí, incluso mediante el poder blando o la inteligencia.

Recordemos de Cohen (2003, pp. 37-40) sobre la existencia de dos regiones geoestratégicas, la región marina y la región euroasiática, siendo Colombia la primera. Tal posición no deja lugar al idealismo, que afirma que Colombia no tiene nada que ver con el conflicto euroasiático entre las grandes potencias; Qué utopía, el país puede tener aspiraciones geoestratégicas. Pero al estar ubicada en un mar geoestratégico, dominado por Estados Unidos (UE), Colombia no puede escapar a su dinámica geopolítica.

Anteriormente, se señaló que la región está dividida en cuatro regiones geopolíticas, Colombia incluida en dos de ellas simultáneamente, el Caribe y América del Sur. Sin embargo, mantiene vínculos históricos con la Tercera Europa Marítima, y uno debería preguntarse por qué no se extiende más allá de sus vínculos marginales con la Cuarta Asia Marítima; A partir de la siguiente sección, se aclaran los intereses de Colombia en estas áreas.

4.1.6. La región geopolítica del Pacífico.

Se remonta a la discusión de las perspectivas de Colombia para la región Asia-Pacífico hace treinta años, así como a su aplicación a la Cooperación Económica Asia-Pacífico hace veinte años (García, 2005). Hoy, 2015, la geopolítica explica la frustración de dos lados, incluido el mismo desconocimiento de políticos y académicos colombianos sobre esta disciplina.

Si bien Colombia tiene una línea costera de 1.300 km en el Océano Pacífico, también se considera propietaria de la isla de Malbelo, que delimita 339.100 km² de su mar (16,4% del territorio nacional; Company, 2nd; USA). rosa, NF). La costa del Pacífico de Colombia es al final donde este océano alcanza su mayor ancho, desde Indonesia. Esta distancia, que es de unos 19.800 km, excluyendo las condiciones geográficas, nos colocará a una profundidad estratégica mayor que la distancia especificada anteriormente entre Colombia y Kazajstán en dirección oeste-noroeste (15.600 km). Más claramente, la costa colombiana es la más alejada de la región de Asia y el Pacífico, por lo que se necesita una fuerza naval innovadora para conectar las dos.

Lo cierto es que Colombia tuvo su única Flota Mercante Grancolombiana entre 1947 y 1997, cuyas naves fueron “huéspedes acostumbradas de noventa y tres puertos en Europa, Norte, Centro y Sur América” (Bazurto, s.f., p. 135). Siendo consecuentes con una vision estratégica “A nation’s peacetime commerce is an index of its ‘staying power’ in naval war” (Tuttle, 1971, p. 419). en efecto, durante este período, nuestra flota de buques mercantes adquirió hasta 12 buques y supervisó la construcción de otros 28, que desde 1951 han capacitado a oficiales mercantes en la Academia Naval de Cartagena. Irónicamente, en 1996, la apertura del mercado llevó a la venta del 60% de la flota a México y el resto quedó en forma de participaciones financieras (Levar, 1996).

Por el contrario, los países de Asia y el Pacífico representan actualmente el 25% de todas las compras de nuevos barcos militares, y alrededor de 800 nuevos barcos incluirán hasta 100 submarinos. Estos países incluyen Japón, Corea del Sur y Australia, que gastarán \$ 26 mil millones en adquisiciones. Parte de esto es controlar sus respectivas zonas de exclusión económica, así como monitorear el tráfico de más de 60.000 embarcaciones que transportan materias primas a través del Estrecho de Malaca (Infodefensa, 2013). Mientras que en 2014, Corea del Sur transfirió un Corvette construido en 1983 a Colombia para aumentar la seguridad en Colombia en el Océano Pacífico (Toledo, 2014).

Por el contrario, los países de Asia y el Pacífico representan actualmente el 25% de todas las compras de nuevos barcos militares, y alrededor de 800 nuevos barcos incluirán hasta 100 submarinos. Estos países incluyen Japón, Corea del Sur y Australia, que gastarán \$ 26 mil millones en adquisiciones. Parte de esto es controlar sus respectivas zonas de exclusión

económica, así como monitorear el tráfico de más de 60.000 embarcaciones que transportan materias primas a través del Estrecho de Malaca (Infodefensa, 2013). Mientras que en 2014, Corea del Sur transfirió un Corvette construido en 1983 a Colombia para aumentar la seguridad en Colombia en el Océano Pacífico (Toledo, 2014).

Sin embargo, la misma área geoestratégica incluye las regiones geopolíticas de América del Norte y América del Sur, cuyas caras occidentales forman parte de la cuenca del Pacífico (entendida como área geográfica). Debido a que Colombia se encuentra entre estas dos regiones y su costa occidental se encuentra en el extremo sureste del Océano Pacífico Norte, el Océano Pacífico es de importancia geopolítica para Colombia como la cuenca de las Américas en el gran Océano Pacífico. Esto es positivo.

Lo anterior sugiere que la inclusión de Colombia en la Alianza del Pacífico (Biznews, 2011) fue la primera decisión geopolítica real del país, aunque no fue estratégicamente premeditada. De hecho, para incrementar el intercambio económico, me dirigí a los tres países de la Unión (México, Perú y Chile). Así, de acuerdo con esta alianza, Colombia estaba dialogando con todos los socios estadounidenses en la Cooperación Económica Asia-Pacífico, incluidos Estados Unidos y Canadá. Pero en esta cuenca, los intereses de Colombia también deben volverse hacia la preservación de sus mares con sus fronteras en el Océano Pacífico con tres países (Costa Rica, Panamá y Ecuador).

Teniendo en cuenta que el Océano Pacífico le da a Colombia la mayor profundidad estratégica en comparación con el sudeste asiático, es la distancia entre Indonesia y Colombia la

que determina la mayor anchura (19.800 km) con respecto a este océano. La división propuesta por Cohén nos hace considerar que para Colombia el Océano Pacífico debe referirse al área geográfica inherente de los países con fronteras marítimas, es decir, con Costa Rica, Panamá y “Ecuador”. Otro motivo de preocupación es la solicitud de Costa Rica, desde 2009, de expandir su zona económica exclusiva más allá de las 200 millas con base en la ubicación de Isla del Coco dentro del país (nación gobernante). La razón ..., 2009).

Esto significa que, en el Océano Pacífico, las fronteras marítimas de Colombia se ven afectadas por estos tres pequeños países. Paradójicamente, la soberanía de Colombia sobre el Océano Pacífico corresponde a una superficie de 330.000 kilómetros cuadrados (casi una sexta parte de la superficie del país), mientras que Costa Rica tendría una superficie marítima equivalente a 11 veces la superficie terrestre. También está la cuestión del acceso futuro a los mercados de atún y minería, mientras que la propiedad de Colombia de la isla de Malpelo está en disputa (Méndez, 1998).

4.1.7. La región geopolítica del Caribe

Según Cohen, las regiones geopolíticas, que pueden compararse con las regiones geográficas, pueden contener regiones divididas o regiones estratégicas, ocupadas por naciones en conflicto. En este contexto, Colombia se ubica entre dos regiones geopolíticas: el Caribe y América del Sur. La segunda región, con África subsahariana, fue vista al final de la Guerra Fría como una cuarta parte marginal del globo: es decir, de poca importancia estratégica militar y económica para las grandes potencias. (Cohén, 1991, p. 553).

En el Caribe, Colombia debe tener soberanía sobre 658.000 kilómetros cuadrados (casi un tercio de la superficie terrestre del país) sobre los ocho países con los que comparte fronteras marítimas. Dos de estos países, Venezuela y Nicaragua, pretenden ocupar las aguas territoriales de Colombia y el área adyacente a ella. También afectará el hecho de que Colombia es el país más grande de esta región. (Londoño, 1973, p. 15).

Aunque otros estados, Haití y Jamaica, reflejan el pasado de la disputa geopolítica con Francia e Inglaterra. Luego, hasta la Guerra Fría, serán Nicaragua y Panamá los que reflejen la imposición geopolítica de Estados Unidos. Hoy, la zona del mar Caribe colombiano tiene tres corrientes de importancia geopolítica: el comercio general que atraviesa Panamá; el flujo de petróleo desde Venezuela y el tráfico de drogas hacia Estados Unidos. Algunas de estas corrientes también conectan a Colombia con la Europa marítima, pero además de la capacidad naval y comercial del país, esto tampoco motiva aspiraciones geopolíticas.

Cohén se dio cuenta de que Venezuela era más importante para la geopolítica estadounidense. Sin embargo, dados los estrechos vínculos entre Colombia y Venezuela, esto podría hacer que la geopolítica se mueva más al sur para incluir a Colombia. No solo por la interacción entre los dos países de la costa caribeña y su disputa por el Golfo de Coquibacoa. También porque en la década de 1990 las economías de los dos países tendían a ser de orientación andina. Sin embargo, Colombia ha fortalecido aún más sus vínculos con Estados Unidos debido a los efectos del narcotráfico en ese país (Cohén, 1991, p. 558). Cabe recordar lo

anterior que el análisis geopolítico está sujeto a la dinámica del sistema global, y no a determinismos geográficos.

El Caribe se está moviendo hacia convertirse en una región de entrada. En otras palabras, la región facilita el movimiento de flujos económicos entre áreas geoestratégicas. Aunque el Caribe constituye el perímetro de seguridad de los Estados Unidos, con la Unión Soviética poniendo fin a la influencia soviética sobre Cuba y Nicaragua, abrió la posibilidad de una mayor influencia de México y Venezuela en la región. El estado del puerto caribeño puede explicarse por el aporte de mano de obra al sur americano, por su atractivo para los inversionistas del Este, o por su punto de partida para el comercio con Estados Unidos. Esto no olvida su gran atractivo turístico para los propios estadounidenses. Colombia es un importante país de entrada al Caribe, debido a sus conexiones con los países andinos. (Cohén, 1991, p. 573).

Sin embargo, incluso una década después, Cohen (2003, 26) reconfirmó que el Caribe es una puerta de entrada potencial que conecta América del Norte y Central, América del Sur y el Euromediterráneo (sic). Cabe señalar que la región de Cohen era diferente a Centroamérica. El Caribe incluye la costa norte de América del Sur y las islas de ese mar, mientras que América Central también incluye a México y los siete países centroamericanos. Con el TLCAN, desde 1994, se fortaleció la integración geopolítica de Estados Unidos, Centroamérica y el Caribe. A su vez, las corrientes atlánticas facilitaron la conexión del Caribe con Europa.

Las iniciativas, primero del régimen de Castro en Cuba y luego del régimen de Chavez en Venezuela, intentaron ganar influencia en el Caribe. Sin embargo, según Cohen (2003, p. 28),

solo en la era postsocialista los dos países, junto con Puerto Rico, pueden formar un trípode geopolítico confiable como puerta de entrada al Caribe. Este es el nuevo gran desafío para Colombia, que es no permitir que iniciativas externas influyan en un mar en el que el país es uno de los más grandes.

Específicamente, el Mar Caribe es un mar interior que limita con las Antillas Mayores al norte, Colombia y Venezuela al sur, las Antillas Pequeñas al este y el Istmo de Centroamérica al oeste. Colombia es uno de los mayores contribuyentes de agua dulce a la cuenca, con tres sistemas hidrológicos: el río Caribe, que lleva el mismo nombre, e incluye el río más largo que fluye allí, y el río Magdalena: el más grande, el Atrato, y el río Magdalena. Sino. El sistema Catatumbo está formado por el río Catatumbo y el río Zulia, dos ríos que se originan en Colombia. y el tercer sistema, el Orinoco, cuyo principal afluente es el Guaviare colombiano, el Meta, Vichada, Tomo y Arauca, cuyo nacimiento también está en Colombia.

Arriba, vale la pena señalar que Colombia tiene un área de 589,360 kilómetros cuadrados en el Mar Caribe. En comparación con Venezuela, el país comprendido entre el mar territorial adyacente y la zona económica exclusiva (Martínez, 2011, p. 3) tiene una superficie total de 441.695 kilómetros cuadrados. En conclusión, Colombia es el país más grande del Caribe.

Aquí, vale la pena preguntarse si el trasfondo marítimo estratégico de Colombia aborda estos y otros desafíos que enfrentan sus aguas territoriales. En marzo pasado, Colombia presentó el proyecto de su plataforma estratégica de superficie (La Armada ..., 2015). En el proyecto de renovación de flota, la plataforma prevé tener 8 fragatas OTAN o fragatas multimisión para 2022.

Aunque las actividades de la Armada francesa incluyen vigilancia marítima, protección del espacio marítimo, seguridad fluvial y control de drogas, esta renovación de flota debe contrastar con el país. situación geopolítica. Para Cohen, la evidencia es que Colombia debe actuar como un poder intermediario para frustrar los múltiples reclamos sobre su territorio.

4.1.8. La región geopolítica de Suramérica.

Las recientes visitas del primer ministro chino a Brasil, Colombia, Chile y Perú solo han confirmado la necesidad de esta superpotencia para obtener recursos minerales, agricultura y mercados en América del Sur (RFI, 2015). Por Colombia, durante su visita el Ministro firmó convenios para la realización de proyectos como: a) Carretera Puerto López - Puerto Carreño; b) un centro logístico en Buenaventura; c) Disponibilidad de tierras colombianas para la agroindustria china. A cambio de estas recompensas geopolíticas, China ha proporcionado US \$ 8 millones para financiar las agendas políticas del gobierno actual (SIG, 2015).

Según Cohen, en la era posterior a la Guerra Fría, América del Sur se consideraba una periferia de los intereses de Estados Unidos (UE). También es una de las áreas fronterizas globales con África subsahariana. Pero con el nuevo milenio, un gran conflicto por los recursos entre las potencias tradicionales (Estados Unidos, Europa marítima y Japón) y las potencias emergentes (BRIC) volvió a llamar la atención de América del Sur. Entre estos países

emergentes, Brasil se destaca como potencia regional, mientras que los países del ALBA (Bolivia, Ecuador y Venezuela) se alejan de Estados Unidos.

Como resultado de lo anterior, América del Sur, a pesar de ser parte de un área marítima controlada por Estados Unidos, se ha incorporado como una región geopolítica independiente y no está integrada con América del Norte y América Central (Cohén, 2009). , pág.147). En particular, los accidentes geográficos que definen el límite entre la región geopolítica del Caribe y América del Sur se encuentran al norte de los Andes colombianos y el Macizo de Guyana. Por el contrario, América del Sur se divide en dos accidentes geográficos, la Cordillera de los Andes y la Cuenca del Amazonas. Esto conduce a la tendencia de la división interna de América del Sur (Cohen, 2009, p. 149), lo que sugiere que Colombia pasa por alto cualquier definición de integración subregional.

De manera similar, según Buzan, el límite entre el Complejo de Seguridad Regional de América del Norte y el Complejo de Seguridad Regional de América del Sur atraviesa la costa de América del Sur en el Mar Caribe (es decir, Colombia). El primero incluye el subcomplejo mesoamericano, desde Guatemala hasta Panamá, mientras que el segundo se divide en dos partes: el complejo andino norte y el cono sur. Dado que, en la misma teoría, las amenazas a la seguridad se desplazan con mayor facilidad en distancias cortas y afectan la producción de complejos de seguridad regionales (2003, p. Xvi), se puede inferir de la misma teoría que Colombia debería tener un terreno común entre estas regiones. Según sus necesidades específicas de seguridad. Esto significa que es una fuente de complejidad en su región, y Colombia reconoce su perfil de poder mediador.

En definitiva, el desarrollo histórico del territorio colombiano ha provocado que el territorio colombiano se ubique simultáneamente en cada una de estas regiones y áreas geográficas, más precisamente en la confluencia de dos áreas geopolíticas (Cohen) o dos complejos de seguridad (Buzan). Una posición que no encuentra sustento geográfico en estas teorías, sino en las mismas teorías que proponen dos fundamentos para la política exterior colombiana: primero, basado en los intereses nacionales, en la preservación de la integridad territorial; En segundo lugar, sobre la base de un proyecto geopolítico, se supone que Colombia es un país compuesto (López de Mesa, 1970, p. 255).

Este desarrollo histórico afirma, después de Mackinder (1904), que la nación construida en esta intersección geográfica tenía dos opciones: continuar su lento declive a merced de las grandes potencias de hoy, y las pequeñas naciones que argumentaban que la geopolítica estaba claramente en su defensa. el interés nacional. O, como segunda opción, supongamos que un poder intermediario no acepta que otros estados le impongan su comportamiento y tiende a mostrar su poder. A futuro, es necesario profundizar en el escenario de que la mencionada región se ubica en el espacio intermedio (Brzezinski) entre dos superpotencias, una global y otra regional, compitiendo en un mismo hemisferio por influencia a sus países vecinos.

4.1.9. Ventajas geográficas de Colombia.

Cuando nos referimos a la geografía, estamos hablando de una ubicación espacial, teniendo en cuenta los diversos recursos naturales productivos con los que cuenta el país.

La ubicación geográfica tiene ventajas relacionadas con los abundantes recursos productivos y, a diferencia de otros países, cuenta con una infraestructura natural que facilita la compra y distribución de productos.

En Colombia, existe una larga lista de ventajas geográficas que se pueden discutir, sin embargo, se mencionarán las ventajas más relevantes para el comercio exterior. Como se señaló (Ibarra Yepes, Feo Basto, Cabrera Mateus y Amador Baquiro, 2005) “Colombia es el único país de América del Sur que tiene costas en el Pacífico y el Caribe”. (p, 19).

Esta ventaja crea a base para a compra de productos pesqueros e a construcción de grandes instalación portuarias e, ao mesmo tempo, facilita as relações comerciais con mundo.

Desde los puertos colombianos, conectan más de 3.700 rutas marítimas. Para el 2014 se movilizó por sus zonas portuarias más de 184 millones de toneladas de carga y recibió alrededor de 61 mil buques en las costas atlántica y pacífica. (Procolombia, 2015, párr. 4).

Por su extensión longitudinal, tiene una variedad de climas y terrenos. Esto conduce a diversas actividades económicas, incluida la agricultura, la ganadería y la minería, así como a atracciones turísticas. (Morales, 2012. Parte I). En un informe sobre el turismo emisor de Colombia, publicado por ProColombia, hubo 1.070.321 turistas en el primer trimestre de 2016, lo que representa alrededor de US \$ 1.232 mil millones para la economía.

Colombia es un país de hermosos paisajes, los visitantes llegan a Colombia en busca de su hermosa diversidad ecológica; Playas, ríos, bosques, llanuras y montañas son las características que los viajeros buscan en Colombia. Es por ello que los principales destinos turísticos del país, según el mismo informe de ProColombia, son: Bogotá, Bolívar, Antioquia, Valle del Cauca, Islas San Andrés, Providencia y Santa Catalina, Atlántico, Norte de Santander y Magdalena.

Por otro lado, la agricultura y la ganadería son temas en los que se ha producido una evolución positiva en los últimos años para la industria ya que la globalización ha creado un entorno en el que los consumidores demandan la calidad y seguridad de todos sus productos. Colombia, con su suelo y clima favorables para el cultivo de diversas frutas y verduras y la producción de especies animales, crea otra oportunidad de crecimiento para la industria exportadora de Colombia.

Ahora y en el futuro, se está reconsiderando el papel de la agricultura y en general los recursos naturales asociados a su desarrollo, como la tierra, el agua y los bosques. Esto vuelve a colocar a la agricultura en la agenda pública mundial. Por tanto, el papel de esta actividad en el desarrollo de los países se renueva cada vez más.. (Perfetti, Balcázar, Hernández, & Leibovich, 2013, p. 7).

Si bien la industria minera no es el sector más fuerte de la economía, es una industria de gran importancia para el país, principalmente por el reconocimiento o importancia de los inversionistas extranjeros en la producción de bienes de este producto. En promedio, en 2007-2012, la inversión extranjera en el sector minero superó los 2.000 millones de dólares anuales.

(Escobar & Martínez, 2014, pág. 4). Esto indica que es uno de los sectores que puede hacer todo lo posible para incrementar la inversión extranjera en este sector y brindar los medios para que el sector sea más competitivo en el país.

Todas estas ventajas competitivas se suelen pensar para el entorno local, más que para el entorno internacional por ser productos que implican poca tecnología y desarrollo, como los productos que se ofrecen desde los países más industrializados. Sin embargo, es precisamente este factor el que los hace mucho más atractivos por servir como materia prima para la producción de otros productos.

4.2. CARACTERÍSTICAS DEL MODELO GEOESTRATÉGICO COLOMBIANO.

Para identificar las características específicas del modelo geoestratégico colombiano para las relaciones con las otras naciones, es necesario realizar un análisis de las Características generales de las fronteras de tal manera que en el análisis se obtiene:

Que mediante la Ley 191 de 1994, define las zonas de frontera del país como: “aquellos municipios, corregimientos especiales de los Departamentos Fronterizos, colindantes con los límites de la República de Colombia, y aquéllos en cuyas actividades económicas y sociales se advierte la influencia directa del fenómeno fronterizo”.

En este orden de ideas, El área fronteriza de Colombia es de 9.242 kilómetros cuadrados. Comparte fronteras terrestres con Venezuela (2.219 km), Brasil (1.645 km), Perú (1.626 km),

Ecuador (586 km) y Panamá (266 km). Asimismo, Colombia comparte fronteras marítimas con Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, Jamaica, Haití, República Dominicana, Ecuador y Venezuela, país cuyas fronteras marítimas no están definidas. De los 32 departamentos de Colombia, 13 tienen fronteras, incluidos San Andrés, Providencia y Santa Catalina, todos los cuales tienen fronteras con otros países. Con respecto a la entidad territorial de primer nivel, encontramos que existen setenta y siete localidades fronterizas que se definen, según la normativa vigente, como ciudades con condiciones físicas fronterizas o en las que la ciudad tiene actividades económicas y efectos sociales de la frontera aparente. . (DNP, 2014, p.16).

Según proyecciones del DANE, para el año 2013, en los municipios fronterizos habitan 4.295.781 habitantes equivalente al 9.1% de la población nacional. Los trece departamentos fronterizos cuentan con una población de 6.641.722 habitantes correspondiente al 14,1% de la población nacional. De esta población el 38% habita en el área rural de sus departamentos, magnitud significativamente superior al índice de ruralidad nacional estimado en un 25%. (DNP, 2014, p. 17).

Así mismo, el área fronteriza cuenta con nueve (9) áreas protegidas en el sistema de parques nacionales: ocho (8) parques nacionales y una (1) reserva natural nacional que ocupan 4,690,028 hectáreas de territorio nacional y ubicadas en 10 oficinas fronterizas de Venezuela, Brasil, Perú. , Ecuador, Panamá y Nicaragua con los países más grandes del Caribe. A pesar de su potencial, diversidad cultural y étnica, y situación favorable para el desarrollo económico, los departamentos fronterizos y las ciudades de Vietnam muestran una notable tasa de atraso socioeconómico en comparación con el resto del país. (DNP, 2014, p. 18).

El PIB de la Patrulla Fronteriza en la estructura del PIB nacional en 2010 fue de 46,882 millones de pesos a precios constantes de 2005, o 11.04% del PIB. En 2011, fue de 49,668 millones de pesos a precios constantes de 2005 (10,96%); En 2012, este valor ascendió a 51.487 millones de pesos, o 10,91%.

Por otro lado, el PIB per cápita a precios corrientes en los departamentos fronterizos, según datos de 2011, fue de 9,894,073 pesos, menor al PIB per cápita de \$ 13,507,346. En 2012, el PIB per cápita de las oficinas fronterizas fue de \$ 10,327,593, que es menos que el PIB per cápita de todo el país de \$ 14,299,726. En términos de indicadores sociales, el PNB promedio de las ciudades fronterizas es de 52,81% y las administraciones fronterizas de 47,75%, mientras que el promedio nacional es de 27,78%.

Esta situación se agrava cuando observamos que la tasa de pacientes con cáncer en las zonas rurales de los departamentos fronterizos es del 66,3%, mientras que la tasa en todo el país es del 42,8%. Cabe señalar que este indicador alcanza valores superiores al 80% en departamentos fronterizos como La Guajira, Guainía, Vaupés y Vichada. (DNP, 2014, p. 21).

La primera consideración es la realidad territorial del país, dictada por la geografía y la historia, que en la mayoría de los casos es meramente un olvido histórico. La regionalización en realidad significa descentralización administrativa y, por lo tanto, una nueva estructura política del estado, en este caso una visión más independiente de las regiones. Aquí, la separación de jefes de estado y gobierno, el Senado nacional y la legislatura provincial, el poder judicial federal en la parte principal de la seguridad y dirección nacional, y la autonomía, en cuestiones de desarrollo,

tiene todo su significado.. Sin embargo, debido al riesgo de que esto afecte la unidad nacional, se hace urgente un plan masivo de obras de infraestructura que vincule a múltiples regiones, y no solo de distritos a centros. Posteriormente, los modelos de financiamiento de obras públicas se volvieron fundamentales para lograr este nivel de cobertura, basados en un modelo productivo basado en la creación de riqueza más que en la distribución primaria del ingreso. Abandonar la visión del estado colectivo no es correcto para lograr el objetivo, así como reducir el gigantesco estado del aparato administrativo estatal. Un estado físicamente unido y políticamente descentralizado convertiría a Colombia en una potencia regional potencial. Ningún país se ha desarrollado con una visión interna, sino con una externa. En las costas y fronteras hay contacto con el mundo.

A nivel regional, nuestra arrogancia alternativa es Venezuela, como podemos ver ahora. Como mencionó Robert Kaplan, estos dos países son parte de la Cuenca del Caribe y, por lo tanto, la esfera de influencia directa de Estados Unidos, superpotencia con la que tenemos una relación completamente desigual. Siempre que se respete su "interés", la fuerza permite a los criollos hacer lo que quieran, lo que explica el desinterés de Estados Unidos por el futuro de estos países, lo que permitió fenómenos como el fenómeno de Chávez. Por eso nuestra relación con Venezuela es de Siam. Fuerte con sistemas que trabajan juntos para el desarrollo, pero, por el contrario, tóxico, como se ve en una de las fronteras más degradadas del continente.

Pero Colombia es importante para Venezuela, ya que se convierte en su paso hacia el Océano Pacífico, mientras que Venezuela conectará a Colombia con la costa de Brasil, el corazón de la parte sur del continente. Lo que sucede en Colombia le importa a Venezuela tanto como lo

que sucede en Venezuela le importa a Colombia. La coyuntura real de Estado Fallido de Venezuela, con una Colombia políticamente Destzada por el desastroso gobierno Santos, es la Más Tomb de la historia obsunta, y por eso las elecciones de este año en el país.

Con el resto de países andinos, geográficamente todo será del Océano Pacífico. Es importante comprender que el futuro del mundo se desarrollará en la cuenca del Pacífico, no donde será liberado de la ola de la historia que siempre nos ha dejado atrás. Pero la visión de paz obliga al país a abandonar esta visión de las montañas, de esta centralización andina, de la entrega de mares y fronteras, patrón que nos domina desde Núñez.

Pero, más allá de eso, la visión hacia afuera se refiere al desarrollo de infraestructura del cual no tenemos absolutamente nada: la conexión entre el oriente y occidente del país, que a su vez conduce a la nueva visión del Orinoco. Reconciliar una nación que se ha desintegrado geográfica y políticamente es un desafío que no se puede enfrentar con las instituciones que tenemos. El crecimiento de gran alcance de la Alianza del Pacífico con México, Perú y Chile debe ser el comienzo de este concepto pacífico. El verdadero objetivo debería ser la gran alianza de la Asociación Transpacífica (TPP), liderada por China hoy frente a las intenciones de capitular de Estados Unidos.

Cúcuta tiene futuro al ser la conexión económicamente viable de Venezuela con el Pacífico, lo que convierte a Magdalena Medio Training en una empresa local vital. Debemos exigir a nuestros candidatos a las instituciones públicas y a la presidencia una intención real en el desarrollo logístico de la ciudad, que debemos planificar desde el lado social, la sociedad civil. El resto será

una repetición del período de cuatro años de la promesa divina y humana, manteniendo el sistema ileso hasta que continúe devorándonos en un estado atrasado.

4.3. GLOBALIZACIÓN Y ACTORES TRANSNACIONALES:

Esto se debe a la influencia de la tercera ola de globalización, como un proceso que afectó las relaciones estatales no solo en el ámbito económico; Pero también política y socialmente, lo que puede explicar el surgimiento de nuevos actores transnacionales y redes de relaciones en el sistema internacional, comenzando a participar en decisiones que antes solo se otorgaban a países con capacidades.

El momento histórico que vivimos hoy, especialmente después de los años setenta, se caracteriza por la constitución de lo que Felix Guattari llama capitalismo global integrado y lo que muchos llaman globalización. Las manifestaciones de globalización, planetaria y globalización son manifestaciones de profunda reorganización social en el sentido de la institución de una sociedad con un nuevo destino: la Tierra, el planeta, el mundo. - que, de esta manera, pasa por la interpenetración de las sociedades antiguas del destino que conocemos, especialmente las nacionales.. (Porto, 2001, p. 81)

Así, el supuesto básico con el surgimiento de estos actores transnacionales es que la descentralización de los estados en el poder, en un enfoque realista, propone una estructura espacial de cooperación internacional y nuevos vínculos relacionales que permitan la integración

de diversos sujetos hacia un objetivo común. Esto es en beneficio de varios sectores de la sociedad moderna. Este concepto describe un mundo virtual con tres características: múltiples canales entre sociedades, con diversos actores, no solo estados; muchos elementos, no organizados en una jerarquía clara; y la inutilidad de la amenaza o el uso de la fuerza entre estados unidos por una compleja interdependencia” (Keohane, 2006, p. 115)

Por tanto, es necesario añadir a lo anterior, que la situación global actual plantea problemas que no pueden ser resueltos exclusivamente dentro de los países (problemas relacionados con el medio ambiente, el narcotráfico y los derechos humanos). y derechos, entre otros) así, sigue el involucramiento de actores supranacionales a partir de la consolidación de instituciones multilaterales.

Sin embargo, al respecto, Ronaldo de Mota Sardenberg enfatizó que los modelos de globalización y el surgimiento de actores no estatales solo dificultan la formulación de políticas con estructura orgánica, al descentralizar el poder de los estados.

Sin embargo, para los propósitos de este estudio, se asume que con respecto a la frontera como territorio geoestratégico, no se puede ignorar que se trata de una dinámica regional, caracterizada por los efectos de las acciones de la naturaleza, junto con los reclamos. ellos mismos y las acciones de la población local, y que estas relaciones e intereses solo pueden entenderse a través del reconocimiento del papel de los estados; Pero también, los actores transnacionales en la determinación de sus intereses geoestratégicos.

5. COLOMBIA, SUS ZONAS Y RECURSOS ESTRATÉGICOS

“Colombia fue un país hecho al revés. Por lo general las naciones se formaron de la costa hacia el interior ya que el mar fue siempre el camino de la conquista. Pero en nuestro país por razones de clima y de salubridad, los conquistadores subieron por los grandes ríos a las altas mesetas y se establecieron allí aislándose, por decirlo así, de las corrientes naturales de la civilización que tienen sus vertientes en los puertos marítimos”.

Jorge Mejía Palacio

Para comprender la geografía política de Colombia, es necesario hacer un estudio de su territorio, población y fronteras. Colombia se divide en cinco regiones principales: los Andes, el Pacífico, el Amazonas, el Orinoco y el Caribe.

El poder económico y político del país se concentra en la región andina (Dosan, 2012). En esta región vive el 75 por ciento de la población, y tienen todos los tipos de suelos térmicos que se pueden encontrar en Colombia, los cuales son cálidos hasta los 1.000 metros sobre el nivel del mar, promedio hasta los 2.000 metros sobre el nivel del mar y fríos hasta los 3.000 metros sobre el nivel del mar. metros, Parno hasta 4000 y heladas de 4000 metros (Pasto, 2005), este suelo termal permite el desarrollo agrícola, cultural y económico de la población, razón por la cual la población se concentra en esta región. Esta es el área que puede impulsar su comunicación e impulsar el crecimiento con

base en Magdalena Medio. Con el desarrollo de infraestructura se puede conectar a ciudades como Bucaramanga, Barrancabermeja y Medellín.

Este es el corazón del país y si se desarrolla su infraestructura, podrá unir a todo el país con carreteras que potencien el comercio y la comunicación, siendo la más importante el control. El desarrollo de grandes ciudades como Bogotá y Medellín y el fortalecimiento de la población en las zonas más despobladas, esto solo es posible a través del desarrollo de caminos secundarios El tercero, que permite el desarrollo de la situación social y económica de la población.

El Caribe es completamente diferente a otras regiones, desde sus hábitos hasta sus características fisiológicas, lamentablemente el país colombiano siempre ha tenido una visión del continente, razón por la cual descuidó los puertos o su entrada marítima. Sin embargo, hoy finalmente entendemos que quien sea el dueño del agua tiene ventaja sobre otros países y que Colombia tiene acceso a dos mares continentales, como lo demuestran los proyectos e iniciativas en cooperación con las Naciones Unidas. Alianza del Pacífico (Pacífico, 2013) y con el gobierno pretende crear un nuevo escenario político, económico y social en esta región (territorio).

Se trata de un área con enorme potencial para el turismo y la minería, donde se espera que la expansión del Canal de Panamá aumente su valor estratégico debido a su capacidad para conectar los dos océanos.

La región de Pacífica está bañada por los ríos que caen de las montañas occidentales y es una de las áreas más ricas de los recursos naturales del país, pero

también es el más olvidado en el estado. Es un lugar donde el poder del estado no se siente porque es un estado de la ciudad (Escobar, 2000), por ejemplo, la capacidad del sistema administrativo justo colombiano para resolver los conflictos entre los ciudadanos es muy débil. En 1994, la tasa no fue castigada al 97%, y el juez criminal produjo solo 15 sentencias por año (Escobar, 2000) y otro ejemplo de la falta de presencia del Estado, refiriéndose a posible mencionada. Ese gasto público de 1995 llegó a un total de 36.2. Billion Peso, el 86% de ellos ha sido llevado a cabo por el gobierno central y el 14% del gobierno y los gobiernos de la ciudad (Escobar, 2000). Es un área de gran importancia debido al valor actual de la estrategia del Pacífico, el comercio mundial se transporta en Pacífico y de China, pero desafortunadamente Colombia tiene un solo puerto de esta área ubicada en Buenaventura. En comparación con otros países como Chile, incluidos nueve puertos senior, somos un paisaje de paisaje difícil. .

Es importante reevaluar su estructura física para darle las características que debe tener un estado en términos de geopolítica: fronteras, líneas de comunicación y sentido de nacionalismo.

La Amazonía es una región semi olvidada del estado de Colombia, siempre que sea la región con la naturaleza más abundante para el desarrollo de la ciencia y la tecnología, apoyándose en una gran cantidad de especies vegetales con materiales preferidos para crear la medicina. Actualmente, es una de las regiones con mayor alcance y potencial socioeconómico; Sin embargo, aquí es donde las actividades de la guerrilla y los grupos paramilitares extraen minerales ilegalmente. Esta zona está catalogada como planta mundial de oxígeno, por lo que debe conservarse y no es patrimonio de la

humanidad como idea de la cultura europea, sino patrimonio de la Amazonía. , probablemente gobernado por Brasil, que tiene la mayor parte en el territorio de la Amazonía y actualmente es una potencia emergente.

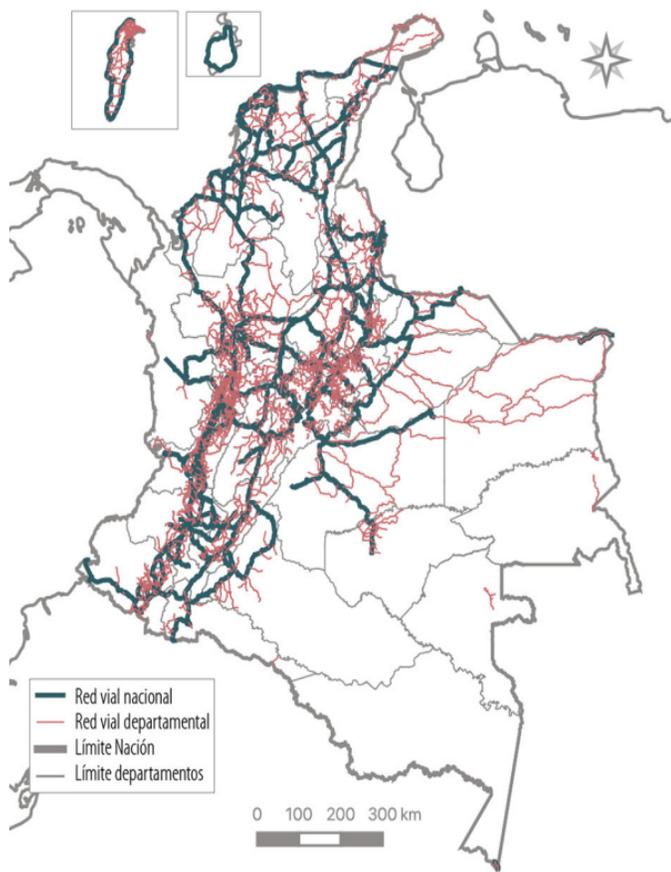
Finalmente, la región del Orinoco es una región con poca influencia política, pero en términos de seguridad alimentaria y económica, representa un valor geoestratégico de gran importancia para la nación, en gran parte por sus vastas llanuras. Es un punto importante para la ganadería y la agricultura y actualmente es la principal fuente de petróleo en Colombia, y hoy el petróleo es la fuente de energía más importante. Dado que el país no tiene la capacidad para explotar la tierra y procesar lo que se está minando en esta región, también hay un alto nivel de inversión extranjera y multinacional. Los beneficios del fondo petrolero se vieron en todo el país gracias a la ley de derechos de autor que se encargaba de la distribución de las ganancias invertidas en otras áreas del desarrollo del Estado.

5.1. Vías y puertos

La forma de hacer competitivo a un país es poder amarrar eficientemente su territorio, permitiendo que las mercancías se trasladen de manera fácil y económica a los puertos para facilitar su comercialización. En el caso de Colombia, lamentablemente solo existen buenas líneas de comunicación en los Andes y en menor medida en el Caribe.

MAPA 1 RED VIAL PRIMARIA

A. A. Red vial

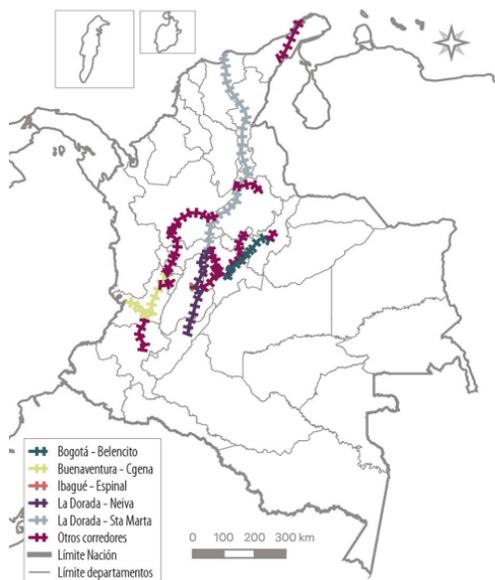


Fuente: documentos CONPES 3982 DNP del 13 de enero 2020

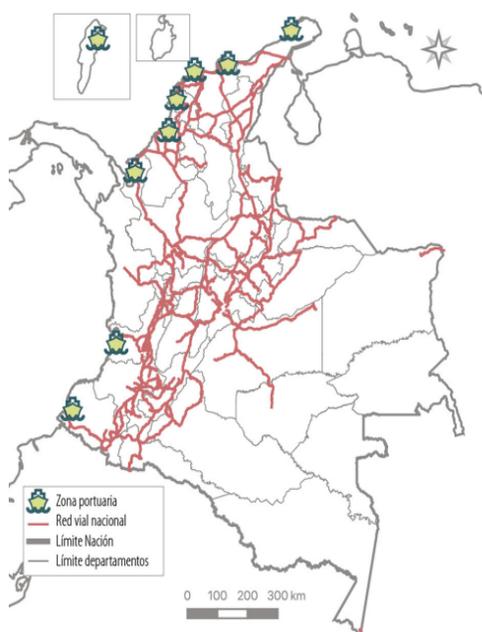
Entonces podemos ver que solo el puerto de Cartagena tiene suficientes vías para abastecer al puerto, en el caso del puerto de Buenaventura, no hay carreteras que lo abastezcan de manera eficiente y es el único puerto que tiene Colombia en el Océano Pacífico donde se tiene comerciar con los gigantes de la economía.

MAPA 2 INFRAESTRUCTURA FÉRREA Y CAPACIDAD PORTUARIA

B. Red férrea



D. Zonas portuarias



Fuente: documentos CONPES 3982 DNP del 13 de enero 2020

5.2. Influencia de los factores geográficos

Es claro que las influencias geoespaciales son el caso, por lo que existen factores geográficos importantes como el área o extensión del estado, el clima o combinación de condiciones climáticas, los eventos meteorológicos que afectan dicho espacio, la composición del entorno del estado, fronteras y riqueza, calculada en este caso por la cantidad de recursos energéticos naturales y la capacidad de extraerlos y transformarlos.

La ubicación de Colombia está dotada económica, militar e hidrológicamente, ya que proporciona una ventaja sobre otros países, siendo Chile el único país con acceso a dos mares continentales, los océanos Atlántico y Pacífico al sur. Américas. Pero geopolíticamente, Colombia tiene una ventaja sobre el resto.

En el sistema internacional contemporáneo, la distribución del poder está determinada por factores como la ubicación geográfica, la organización política interna, la legitimidad del gobierno, la competencia de liderazgo y los recursos materiales, industriales y militares. Entiende a través del "poder" la capacidad de un estado para influir en otros estados. (Arango, 2005).

La lucha global por los recursos naturales y su manejo en materia científica y económica abre un amplio campo de intereses en conflicto en la región, y representa al menos dos proyectos contrapuestos: la afirmación de la soberanía es la base del desarrollo nacional y la integración regional, y el reorganización de los intereses nacionales

representados en tratados de libre comercio y bilaterales para autorizar dichos tratados. (Bruckmann, 2011).

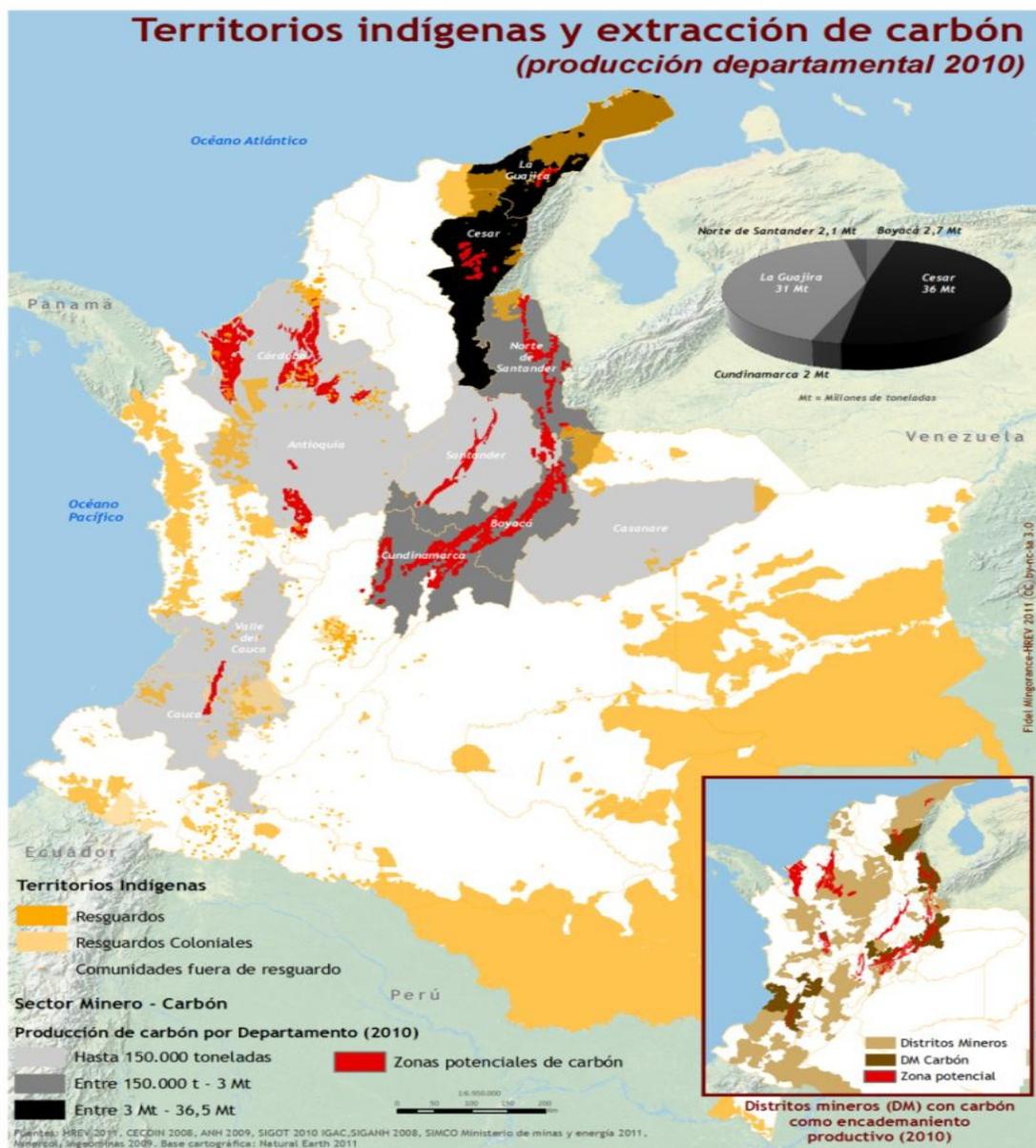
Los recursos naturales brindan las materias primas que posibilitan la producción de conocimiento científico y tecnológico y evolucionan a partir de un mejor entendimiento de la materia, la vida, el medio ambiente y la biogenética, hablando de la importancia del Estado de Colombia, de los recursos naturales que posee el potencial para desarrollar los elementos antes mencionados. .

Si bien se puede lograr la "destrucción creativa", es decir, el proceso de aprovechar los recursos de la Tierra para desarrollar la tecnología y la ciencia en beneficio de la calidad de vida humana, este proceso casi agota los recursos hasta el punto de perderlos..

5.3. Riqueza carbonífera

MAPA 3 TERRITORIOS INDÍGENAS DE EXTRACCIÓN DE CARBÓN(PRODUCCIÓN DEPARTAMENTAL 2010)

Fuente: <http://geoactivismo.org/2011/04/04/explotacion-de-carbon-en-territorios-indigenas/>
Domingo, 04 de enero de 2015



Si bien se puede lograr la "destrucción creativa", es decir, el proceso de explotación de los recursos de la Tierra para el desarrollo de la tecnología y la ciencia en beneficio de la calidad de vida humana, el proceso casi agota los recursos hasta el punto de perderlos.

El carbón es un recurso mineral que puede considerarse como una materia prima alternativa para la energía en comparación con el petróleo. Tras el consumo actual de hidrocarburos, surgieron pronósticos al quedar claro que a mediados del siglo XXI el petróleo escasearía, cuando el carbón emergería como un potencial energético viable; Colombia es el principal productor y exportador de carbón de América Latina y el quinto del mundo con el 6,6% de la producción. La producción total de Colombia es de 62,6 millones de toneladas al año, según el Ministerio de Minas. (2013).

Si bien Colombia es un importante productor y exportador de carbón, no puede darse el lujo de caer en la "enfermedad holandesa" como sucedió con los recursos de hidrocarburos y las minas, del 70% de sus exportaciones. Países de origen. De estos (DANE, 2014), es importante desarrollar otros sectores de la economía como la agricultura, la ganadería y la industria..

Existe una situación desafortunada, la incapacidad que tiene el Estado Colombiano de Conectar el Atlántico y el Pacífico, el mercado del carbón tendría una gran importancia desde el punto de vista del pacífico para cubrir los mercados de Asia y Oceanía.

Con el fin de mejorar los recursos minerales de los que estamos hablando, el país de Colombia debe aplicar sus conocimientos e investigaciones en este campo, no solo a la exportación de materias primas, sino también a realizar el valor agregado por la química del carbono, a través de estos derivados del carbono. productos. Se pueden desarrollar como combustibles sintéticos, jabones, cauchos y medicamentos, entre otros. No es un proceso de la noche a la mañana, sino un proyecto que, si se programa, puede producir grandes resultados para el estado.

5.4. El Urabá.

La importancia geopolítica de esta región es la gran riqueza que posee en minería, agricultura y ganadería, según el DANE, el PIB de esta región es de \$ 150 millones (Dosan, 2012). También es un área cercana a Bogotá y al Canal de Panamá (200 km), por lo que podría ser una ventaja comercial debido a la ampliación del Canal de Panamá prevista para este año.

Según lo evidenciado en los mapas anteriormente vistos, la zona del Urabá Antioqueño es una zona que es rica en oro y plata, la minería ilegal es fuerte en este lugar, pero con un mayor control del Estado y dejando de lado el conflicto, ésta zona podría exportar fácilmente lo que produce por su cercanía a los dos océanos.

5.5. Selva chocona

MAPA 6 VÍA PROPUESTA PARA LA CONEXIÓN ENTRE DOS OCÉANOS



Fuente: <http://razonpublica.com/> REGIONES/ Domingo, 27 de Febrero de

El área de la selva chocoana tiene 1.654 km cuadrados donde viven aproximadamente 300.000 personas (Molano, 1978), en esta zona del país se encuentra una gran riqueza hídrica y maderera, sin perturbaciones, la historia de La Preñicia del Gobierno Címbico. Chukwu tiene las tasas más altas de pobreza y desnutrición; Sin capital humano, cualquier esfuerzo de desarrollo es un fracaso. La geografía de este lugar muestra que dos grandes ríos, el Truandó y el Atrato, pueden conectar fácilmente los dos océanos de Colombia, lamentablemente, la geografía por sí sola no garantiza el desarrollo social y económico.

Si los gobiernos en el pasado hubieran prestado más atención a la región, es probable que Colombia tuviera un canal transcontinental que alentaría el comercio y el desarrollo dentro de la región y del país en su conjunto.

5.6. Océano pacífico y el comercio Asia- pacífico



MAPA 8 PROYECCION DE COLOMBIA CON MIRAS AL PACIFICO

<http://razonpublica.com/REGIONES/> Domingo, 27 de Febrero de 2011

Según la teoría de Mahan, donde específicamente habla del mar y los beneficios que puede traer a la población si el país explota sus recursos marinos, el Océano Pacífico de Colombia podría ser una importante fuente de energía.

Tarde en enfocarse en este mercado, el estado colombiano se interesó en formar parte de la Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) desde 1995 (Samper, 2008) pero no pudo participar. Este foro se debe a que los requisitos para ser parte activa del comercio del Pacífico aún no se han cumplido para ser parte. (Internacionales, 2013).

A medida que avanzaba el proceso, el gobierno colombiano inició negociaciones sobre una serie de acuerdos de libre comercio con economías asiáticas, comenzando con Corea del Sur, donde las negociaciones terminaron pero requirieron la aprobación del Congreso. Para convertirse en ley, y con Japón, actualmente se está negociando pero aún queda camino por recorrer.

Por lo anterior y debido al declive de la sociedad andina, el gobierno aceleró su interés en la zona. En 2010, las autoridades colombianas aceptaron una propuesta del entonces presidente de Perú, Alan García, para acelerar la integración de los países latinoamericanos con las costas del Pacífico.

Colombia firmó recientemente la Alianza del Pacífico ya que ingresó al mercado con países como México, Chile y Perú pero actualmente Colombia no es competitiva, y el único puerto del Pacífico en condiciones, Buenaventura, no tiene la capacidad ni la tecnología para competir ni siquiera con un miembro del sindicato. estados.

En 2012, los países de APEC en Asia y Oceanía compraron bienes del mundo por \$ 5.4 mil millones (establecido por el Ministerio de Comercio), pero Colombia vendió solo \$ 5.5 mil millones, una cifra equivalente al 10% del total, en bienes principalmente petróleo y chatarra.

Un documento del Ministerio de Comercio de Colombia afirma que Colombia no está aprovechando al máximo el mercado asiático, como lo demuestra la exportación de productos esenciales como aceite, oro, carbón, café, flores, banano y azúcar. Plaguicidas y medicamentos.(Internacionales, 2013)

Colombia exporta a Asia y Oceanía el equivalente al 10% de las exportaciones de Chile, cifra que nos muestra lo lejos que hemos llegado en términos de intercambio con esta región..

El Océano Pacífico es la entrada al gran comercio mundial, se tendría acceso a las dos grandes potencias del momento, Estados Unidos y China.

6. INFRAESTRUCTURA LOGÍSTICA DE COLOMBIA

6.1. Exportaciones.

Durante los últimos tres años, las exportaciones de Colombia han caído alrededor de un 30%. Este comportamiento se debe en parte a que el principal producto de exportación de Colombia es el petróleo, lo que indica una disminución del comercio mundial. Entre los otros rubros que se exportaron durante este período, que tuvieron indicadores positivos, se encuentran los productos agrícolas e industriales.

Según el economista Hernando Zuleta, a pesar de la fuerte depreciación del peso frente al dólar en un 65%, la economía colombiana se encuentra en una recesión de las exportaciones.

En un artículo publicado en Economic Focus (2019), este autor intenta dar respuesta a las realidades de las exportaciones colombianas, discutiendo el nivel de actividad económica de los socios comerciales del país.

Colombia es un país que ha logrado diversificar sus socios comerciales, sin embargo, es sorprendente como la participación de las exportaciones entre países latinoamericanos se ha reducido a porcentajes tan bajos.

También es evidente que la demanda de petróleo y sus derivados es constante y que los efectos de este fenómeno siguen sin beneficiar la economía. Así para (Obstfeld, Gian, Ferretti, & Rabah, 2016):

Incluso en Estados Unidos, un país importador neto de petróleo en que la demanda ha sido relativamente sólida, los bajos precios del crudo no parecen haber impulsado sustancialmente el crecimiento. El análisis econométrico y otros estudios apuntan a que solo parte de la reciente disminución de los precios del petróleo entre la mitad y un tercio está frenando la demanda y que la diferencia puede atribuirse al aumento de la oferta. (p. 7).

El presidente de Analdex, Javier Díaz, señala en un informe publicado en el diario El Tiempo (Ramírez Peña, 2016) que las exportaciones no tienen cifras positivas para un país simplemente por la cantidad de pesos por cada dólar que se obtiene del comercio. Minería, pero hay todo un proceso detrás de un fenómeno global que ha afectado a las economías, aunque Estados Unidos sigue comprando crudo y refleja una gran proporción, no hay una baja grave. En la importancia de comprar crudo. El titular de Analdex explica que los países latinoamericanos indican que “lo que se necesita son mercados y precios más bajos” también indica que este motor económico seguramente reactivará la actividad de los países. Pero es un proceso que no brinda servicios de resultados instantáneos.

6.2. Importaciones

En 2019, la mayor caída de los últimos cinco años se registró para las importaciones colombianas, que ascendieron a unos 10 mil millones de dólares estadounidenses.

Contrariamente a la potencial ventaja de los exportadores, o importadores, o mejor dicho, de los importadores colombianos, estos sufren la depreciación del peso colombiano, que cayó alrededor de un 30% el año pasado. La ministra de Comercio, Industria y Turismo Cecilia Álvarez Correa destacó que bajar el tipo de cambio encarece las importaciones y es sin duda una de las razones asociadas con las menores compras externas esperada.! (Banca y negocios, 2015, p. 2).

En el caso de las importaciones, la caída del precio del crudo también tiene efecto, ya que el dólar se cotiza al precio del barril de petróleo, y aunque no es el único factor que incide en el precio del dólar, su impacto en los mercados mundiales se puede sentir; Durante el período 2014-2019, las importaciones de bienes de capital se redujeron drásticamente en un 30,7%, seguido de una disminución del 15% en las importaciones de bienes de consumo, una disminución del 14,9% en los bienes intermedios y las importaciones disminuyeron en aproximadamente un 60%. en el último período.

6.3. Transporte de carga internacional

En Colombia, el transporte marítimo es el medio de transporte más utilizado para las actividades de comercio exterior, y las estaciones más utilizadas para este modo de transporte son Cartagena, Buenaventura, Santa Marta y Barranquilla.

El transporte marítimo internacional se caracteriza por la aceptación de grandes cantidades y tiempos de entrega que requieren más horas de tránsito, requisito que hace que sus costos sean más bajos que otras opciones de transporte.

El transporte internacional en Colombia enfrenta una serie de dificultades que limitan la competitividad de las actividades de importación y exportación. En un artículo hipotético proporcionado por el diario el tiempo (El Tiempo, 2005, párrafo 7) presentó algunas de las deficiencias destacadas por los expertos en transporte colombianos:

- Deficiente infraestructura de transporte
 - Falta de coordinación entre las instituciones públicas y privadas
 - No se aplica el criterio de transporte multimodal
 - Altos costos de operación logística
 - Desarticulación y desintegración de la infraestructura vial de transporte
 - Inseguridad en el transporte
 - Los aeropuertos no disponen de infraestructura adecuada para el manejo de productos perecederos
 - Desaprovechamiento de la navegabilidad de los ríos colombianos
 - Vías escasas y de baja calidad

6.4. Indicadores que miden la competitividad de los países

En esta parte del estudio se considerará la competitividad internacional de Colombia, por lo que la referencia a ciertas definiciones de competitividad internacional aclarará el documento. Urrutia, 1994, citado por (Garay, 1998) dice que:

“Una economía es competitiva en la producción de un determinado bien cuando puede por lo menos igualar los patrones de eficiencia vigentes en el resto del mundo, en términos de la utilización de recursos y de la calidad del bien”. (párr.7)

La competitividad para la Harvard business school citada por (Garay, 1998) “consiste en la habilidad de un país para crear, producir y distribuir productos o servicios en el mercado internacional, manteniendo ganancias crecientes de sus recursos”. (párr. 12).

La tercera definición a considerar es la del libro *American Competitiveness and the Global Economy* (1985). Citado de (Castillo Cedillo, Pico González y Cruz Vásquez, 2015).

La competitividad nacional es la capacidad de un país para producir, distribuir y suministrar bienes en la economía internacional para competir con bienes y servicios producidos en otros países, con el fin de elevar el nivel de vida en ese país. (pág.12).

Sin embargo, este documento incluye no solo la competitividad internacional como medida de la capacidad de compra y venta de un país, sino también otros factores que miden, entre otras cosas, la capacidad de integración en el mercado mundial.

En este apartado de la monografía se analizan tres documentos internacionales que arrojan índices de competitividad internacional como el *The IMD World Competitiveness*, (*World competitiveness database advantages*, 2015) *the doing business*, (Banco mundial, 2015) el reporte global de competitividad del *world economic forum* (WEF) (*world economic forum*, 2015) y el informe nacional de competitividad.

Análisis 2017-2019 the global competitiveness report

Puesto 2017	Puesto 2019	Economía	Puntuación	puesto Latinoamérica
35	33	Chile	4.58	1
57	61	México	4.29	2
61	66	Colombia	4.28	3
69	65	Perú	4.21	4
73	80	Uruguay	4.09	5
75	57	Brasil	4.08	6
76	n/a	Ecuador	4.07	7
106	104	Argentina	3.79	8
117	105	Bolivia	3.6	9
118	120	Paraguay	3.6	10
132	131	Venezuela	3.3	11

Fuente: adaptada de world economic fórum

El análisis en este documento incluye evaluaciones de 144 países y los puntajes se otorgan del 1 al 7, donde 1 representa el más bajo y 7 el más alto.

Esta tabla analiza la competitividad de América Latina y los países que han aumentado o disminuido en los indicadores que se enumeran a continuación.

Chile es la primera economía competitiva de América Latina, seguida de México y Colombia en tercer lugar en importancia. Estas economías puntúan entre 3,5 y 5,12 de los tres pilares comunes propuestos por el Foro Económico Mundial para medir la competitividad internacional, siendo 1 la puntuación más baja y 7 la más alta.

Estos pilares son:

- **Requerimientos básicos:** este pilar consiste en evaluar la cobertura o el acceso que tienen los ciudadanos a las condiciones elementales que requieren para garantizar la integridad de las personas y el desarrollo de las mismas.
- **Potenciadores de eficiencia:** mide la capacidad de crecimiento y desarrollo de los países en términos económicos.
- **Factores de innovación y sofisticación:** este pilar calcula básicamente la calidad y la eficiencia de los negocios.

En este análisis, aunque Colombia está posicionada entre las 66 economías más competitivas del mundo, sigue siendo un enfoque en el que deberá poner todos sus esfuerzos para garantizar los compromisos comerciales internacionales que tiene hasta el momento y, para los que está proyectado lograr.

A continuación, se presenta la matriz de análisis DOFA en la cual se resumen los aspectos más relevantes del país en términos de Geopolítica.

MATRIZ DOFA	
FACTORES INTERNOS	FACTORES EXTERNOS
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>Frente a las debilidades, se destacó la brecha fiscal, la migración, la evasión fiscal y la corrupción. Se enfatiza en la importancia de la implementación de estrategias culturales que permitan erradicar estas prácticas en el país.</p>	<p>baja competitividad, falta de coordinación institucional, baja adopción de tecnologías y baja transparencia, lo cual es bajo en comparación con países como Uruguay o Perú, que han escalado entre cuatro y cinco ubicaciones.</p>
FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>Estabilidad de crecimiento en términos regionales, la reducción extrema de la pobreza, la reducción de la violencia y la estabilidad socio-política.</p> <p>la reducción tanto de pobreza como de violencia en el país han permitido generar un ecosistema de mayor desarrollo, ha mejorado la calidad de vida de los habitantes y ha llevado a que cada vez llegue más capital al territorio nacional.</p>	<p>Mejoras en institucionalidad por el ingreso a la Oede, aumento de inversión extranjera, transformación digital del Estado y mejoras en productividad.</p>

Colombia para el periodo 2017-2019 presento una disminución de 5 puestos en el ranking de competitividad. Esta puntuación se traduce en un menor desarrollo de los factores que mide la competitividad y mantiene una mala posición en el ranking.

“Colombia es un país de 40 millones de habitantes, con unos niveles educativos bajos, además de tener poco presupuesto para investigación” (Arias & Patiño, 2010, párr. 8), lo que influye en la calificación de competitividad

Calificación the global competitiveness report para los países latinoamericanos

	CALIFICACION PAISES LATINOAMERICANOS incluidos en the global competitiveness report																					
PILAR	CL		MEX		CO		PE		UY		BR		EC		AR		BO		PY		VE	
Requerimientos	36	5.12	73	4.53	77	4.46	76	4.48	48	4.85	103	4.07	71	4.54	104	4.07	107	3.98	111	3.84	133	3.28
instituciones	32	4.62	109	3.34	114	3.31	116	3.28	30	4.74	121	3.23	105	3.42	135	2.86	110	3.34	131	2.95	140	2.09
infraestructura	45	4.6	59	4.22	84	3.67	89	3.49	52	4.44	74	3.92	67	4.14	87	3.58	107	3.07	118	2.7	119	2.63
Ambiente macroeconómico	29	5.61	56	4.85	32	5.53	23	5.86	99	4.31	117	4.01	75	4.7	114	4.07	63	4.81	48	5.07	135	2.92
Salud y educación primaria	74	5.64	71	5.71	97	5.32	100	5.28	57	5.93	103	5.13	59	5.91	68	5.75	109	4.71	112	4.66	85	5.48
Potenciadores de eficiencia	31	4.67	53	4.27	54	4.26	60	4.18	66	4.09	55	4.23	86	3.82	88	3.8	121	3.39	110	3.53	119	3.43
Educación superior	33	5.03	86	4	70	4.3	82	4.07	48	4.74	93	3.85	67	4.33	39	4.89	101	3.7	115	3.21	61	4.52
Eficiencia del	40	4.62	82	4.23	108	4	60	4.36	59	4.37	128	3.72	126	3.77	138	3.12	132	3.51	90	4.17	140	2.81
Eficiencia del	63	4.29	114	3.75	86	4.06	64	4.29	128	3.41	122	3.68	112	3.76	139	3.1	129	3.39	110	3.78	140	2.59

Desarrollo del mercado	21	4.65	46	4.24	25	4.61	30	4.53	69	3.86	58	3.99	92	3.54	132	2.81	104	3.43	80	3.75	129	2.84
Preparación	39	4.85	73	3.77	70	3.82	88	3.4	40	4.81	54	4.39	83	3.54	69	3.86	110	2.89	109	2.97	101	3.14
Tamaño del mercado	44	4.56	11	5.65	36	4.77	48	4.44	86	3.36	7	5.78	63	4	27	5	84	3.41	91	3.33	38	4.7
Factores de innovación y sofisticación	50	3.81	52	3.78	61	3.65	106	3.28	83	3.48	64	3.62	87	3.44	99	3.36	117	3.16	131	2.9	135	2.71
Sofisticación de negocios	53	4.14	50	4.18	59	4.06	81	3.79	83	3.75	56	4.08	87	3.73	101	3.62	116	3.43	124	3.34	135	2.71
Innovación	50	3.47	59	3.38	76	3.24	116	2.78	80	3.21	84	3.16	86	3.15	93	3.11	114	2.89	134	2.46	134	2.98

Fuente: adaptada de WEF

6.5. Análisis de los doce pilares que miden la competitividad de los países

6.5.1. Instituciones.

Cuando se trata de instituciones, se refiere a todas las instituciones que hacen y establecen el sistema en un país. Para esta evaluación, Colombia tiene un puntaje de 3.3 (en una escala de 1 a 7.1, siendo 1 el más bajo), lo que la convierte en una posición aceptable, pero el análisis del analista César Hernando, publicado en *Semana* (2012, § 1), dice que “la base del poder sobre el que se forma la superestructura estatal atraviesa una grave crisis: la justicia no funciona, el Congreso está inactivo. No es un actor, y no hace falta decir que su confianza es nula y el corredor no está funcionando. Esta situación explica parcialmente la puntuación de 3,3 en referencia a los rankings mundiales.

6.5.2. Infraestructura.

La infraestructura se refiere al negocio que conecta un país dentro y con otros países. Este pilar es muy importante si se quiere medir la competitividad de un país, porque de él depende todo el desarrollo económico y social de un país.

Este pilar incluye carreteras, aeropuertos, infraestructura marina y urbana, entre otros. Si bien en los últimos años es “obvio” que el gobierno colombiano ha invertido una cantidad significativa de dinero en esta área, Colombia aún se encuentra aplastada con un puntaje de 3.6 en los rankings de competitividad global, posicionándose como un país con pobre infraestructura, y menos aún. de la mitad de los países latinoamericanos.

Los países más subestimados de América Latina son Venezuela, Paraguay y Bolivia, seguidos de países como Perú, Argentina, Colombia y Brasil, con un puntaje de 3

considerados economías emergentes con condiciones de guerra geográfica Una estrategia favorable para el desarrollo de rutas de transporte. . Por su parte, Ecuador, México, Uruguay y Chile son los países con mejor infraestructura de América Latina.

6.5.3. Ambiente macroeconómico

Según Jumhouria Bank, la estabilidad económica depende de dos factores; "La economía está creciendo y la inflación es baja". Es difícil controlar y mantener estos factores en relación entre sí, por lo que el único responsable de mantener un entorno macroeconómico positivo es el banco central a través de la política monetaria, cambiaria, en coordinación con la política fiscal y la política fiscal.

Las estrategias objetivas de inflación propuestas por el Banco de la República de Colombia lo ubicaron en el puesto 5.53 en el ranking de competitividad de los países. Es importante señalar que América Latina en general muestra una estabilidad macroeconómica positiva.

6.5.4. Salud y educación Básica

Por ejemplo, si se compara a Colombia con un país como Suecia, se podría sugerir que Colombia es un país de mala calidad en lo que respecta a salud y educación, considerando que ocupa el segundo lugar 10 en el ranking mundial de competitividad y ese es el objetivo de ser un país eficiente lo es. Brindar a sus ciudadanos la educación que les permita innovar y mejorar su salud.

Según el Consejo de Competitividad, citado por El Espectador (2013, párrafo 3) “En Colombia, uno de cada tres niños (de 5 a 6 años) no está registrado para participar en ningún entorno de formación. Crear”.

6.5.5.Educación superior.

La educación superior se transforma en un curso orientado, que responde a las necesidades de formación de sus ciudadanos, y aunque el proceso aún está en pañales, es necesario porque la educación superior en Colombia se encuentra en algunos casos desvinculada de las necesidades del sector manufacturero, con respecto a cuestiones relacionadas con la investigación y el desarrollo empresarial. (Arias & Patiño, 2010, párr. 24)

Con un puntaje de 4.3 en el ranking mundial, la educación superior es central en el plan de desarrollo económico como estrategia para mejorar la competitividad del país, sin embargo, la universidad no se ha enfocado en la educación, ni necesita inversión. Es un país bien educado.

6.5.6.Eficiencia del mercado.

Colombia, a pesar de más de dos décadas de apertura económica, todavía existen barreras económicas y físicas al comercio que han desacelerado y deteriorado la actividad económica del país, sobre todo debido a la protección del mercado. países, sino también por la inquietante situación social de violencia y terrorismo que dificulta el funcionamiento de los mercados y aumenta el costo de los productos finales para los comerciantes. También hay otro factor que debilita la eficiencia del mercado, como se señaló (Arias & Patiño) que el sistema tributario de Colombia se encuentra entre los más altos del mundo (2010) según la clasificación del Banco Mundial.

6.5.7.Eficiencia del mercado laboral.

Para analizar el mercado laboral en Colombia, hay que tener en cuenta varios factores:

Uno de ellos, y tiene mucho que ver con la educación, es la empleabilidad de los recién graduados. En Colombia, según un laboratorio laboral de 100 pregrado, posgrado, egresados técnicos o técnicos, 78 están empleados (2010). Si bien las cifras son alentadoras, no todos los graduados que trabajan siguen exactamente sus carreras. En esta etapa, se pueden analizar los siguientes factores.

Si bien la informalidad en el trabajo no es algo negativo en sí mismo para las personas, no es algo positivo para el país, ya que incluye percepciones de bajos ingresos, baja productividad y bajos ingresos tributarios. En junio de 2015, la tasa no oficial fue del 49,7%, cubriendo 23 ciudades informadas (Dinero, 2015).

6.5.8.Desarrollo del mercado financiero.

Dado que las fluctuaciones en el dinero proveniente del narcotráfico y el lavado de activos afectan a todos los sectores del país, el sistema financiero colombiano adolece de importantes limitaciones y poco avance, debido a los altos riesgos que presenta para los inversionistas del sistema financiero.

La calificación obtenida en el ranking mundial de 4,1 indica que hay poca educación financiera en el país.

Los puntos más críticos, como indica el Plan de Desarrollo nacional son:

- Poca bancarización
- Poca profundización del mercado de capitales
- La ley de garantías inmobiliarias

- Crédito de largo plazo
- Estándares de información financiera
- Aseguramiento de la información
- Calificación de los tamaños empresariales.
-

6.5.9.Preparación tecnológica.

Se sabe que Colombia no es un productor de tecnología y que no tiene la capacidad de introducir tecnología en el país, sin embargo, se le describe como un país importador.

Como se señaló (Arias & Patiño, 2010, párr. 41), existen dos limitaciones tecnológicas; Falta de recursos y falta de preparación para la formación de personas mayores

6.5.10. Tamaño del mercado.

Colombia aún enfrenta barreras al comercio exterior, a pesar de los esfuerzos por suscribir tratados de libre comercio que brinden oportunidades para el mercado interno, así como diversificar los productos de exportación, ha sido cero desde que se abrió la economía, imposibilitando el crecimiento del país. en esta ventaja competitiva.

6.5.11. Sofisticación de negocios.

Las estrategias de mejora productiva de Colombia juegan un papel fundamental en el crecimiento de los negocios colombianos. Por lo tanto, este factor evalúa la capacidad de satisfacer la demanda de bienes y servicios, y la disponibilidad física y la infraestructura determinan el nivel de calidad. Una de las cosas buenas que ofrece.

Los clusters como estrategia para mejorar la competitividad es una nueva tendencia en Colombia y su implementación aún no ha sido aceptada como en los países industrializados.

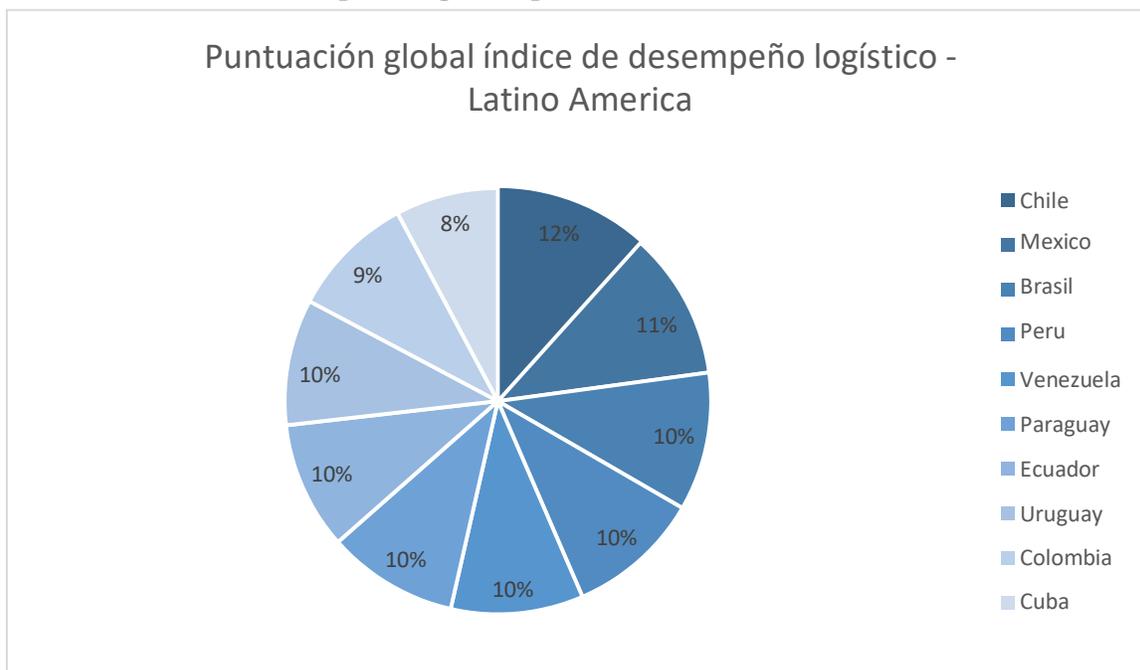
6.5.12. Innovación.

La innovación y la competitividad van de la mano, ya que la implementación de herramientas, procesos y formas de trabajo nuevas y mejoradas aumenta su capacidad de respuesta al mercado, así como la calidad de la producción que producen. En este factor, Colombia obtuvo 3.24, ubicándose en la categoría de países de baja innovación, como se explica (Arias & Patiño, 2010, párrafo 57) “Los insumos requeridos para la innovación en nuevas tecnologías son escasos y las inversiones en capacidad de carga de tecnología son : insuficiente .; en comparación con otras economías de la región y de Colombia, la asignación de recursos no supera el 0,16% del PIB.

6.6. Índice de desempeño logístico en Colombia.

El Índice de Desempeño Logístico proporciona informes bienales sobre las necesidades logísticas internacionales y los desarrollos potenciales en varios países. En una escala de 1 a 5, se analizarán 5, que son los 7 puntos básicos principales a continuación para Colombia y América Latina.

Índice de desempeño logístico para Latinoamérica 2019



Fuente: adaptada de Banco mundial

En el ranking general, tomando solo los países de Latinoamérica, se puede observar que logísticamente Colombia tiene uno de los desempeños más bajos en la región con unacalificación de 2,64 solo cuenta con infraestructura logística “mejor” desarrollada que Cuba.

El primer factor que mide el desempeño logístico es la calidad de la infraestructurarelacionada con el comercio y el transporte.

Según Fedesarrollo hay presentes tres puntos críticos que empeoran la situación de las vías en el país: falta de información sobre las vías existentes, bajos niveles de inversión y la baja calidad de la infraestructura (Portafolio, 2012, párr. 1)

Lo importante en este caso es que en los últimos años se han realizado importantes inversiones en rutas de transporte y no existe información sobre ellas, aunque se sigue determinando el porcentaje del presupuesto nacional dedicado a la modernización de carreteras y puentes y tiempo. Continúe pasando. Sin costo alguno, la mejora de la red de carreteras permitirá una mejor calidad, tiempos de tránsito más cortos y el costo del comercio.

El segundo punto a evaluar, es la Competitividad y calidad de los servicios logísticos.

La tendencia que se presenta en esta nota es claramente a la baja, precisamente por la brecha que existe entre la conectividad de las líneas de comunicación y los proveedores logísticos, pues si bien los esfuerzos de estas empresas por lograr la eficiencia son enormes, también están condicionados por las condiciones. Infraestructura logística que socava la eficiencia de las operaciones logísticas en el comercio internacional. A si lo expresa el vicepresidente legal de Almaviva. (Portafolio, 2014).

Sin embargo, la capacidad de infraestructura de un país no solo afecta el bajo puntaje de Colombia en el Índice de Desempeño Logístico, también es importante que los proveedores logísticos cuenten con la tecnología y los sistemas de información en su lugar. La información adecuada para cumplir cabalmente con los requerimientos y requerimientos de la globalización mercado.

7. CONCLUSIONES RESULTADOS Y DISCUSION.

De acuerdo al desarrollo de los dos primeros objetivos, hay que señalar que una política exterior sólida y consistente en el largo plazo es una necesidad apremiante del país, lo cual le concedería a las zonas más importantes y estratégicas unas bases para lograr mantener estabilidad, en razón de minimizar las amenazas para la seguridad que allí se generan, así como de mejorar las condiciones socioeconómicas de esas poblaciones que han estado históricamente marginadas.

En este proceso monográfico de investigación se precisaron los Intereses geopolíticos de Colombia para el siglo XXI como Estado contemporáneo. Dado que el Interés nacional del Estado colombiano ya está definido en la constitución política, lo que necesita detallarse es cómo se hará valer tal Interés.

Los Intereses geopolíticos se precisan dado que estos deben ser el fundamento de la política exterior del país (o geo-estrategia; Gryglel, 2006). Dicho de otro modo, los dirigentes colombianos deben asumir que la proyección del poder geopolítico es una necesidad para evitar las pérdidas de territorio o los desafíos al ejercicio del poder del Estado. Para sustentar esta conclusión se propuso dos categorías.

En la primera parte, el artículo se adhiere al enfoque de interés nacional introducido por Reynolds (1977) y Neuchterlin (1975). Algunos acercamientos a Colombia insisten en que la derecha debe seguir el sistema democrático, o de lo contrario dará paso al autoritarismo y la dominación. Específicamente, el interés nacional se dirige a: 1) la supervivencia del estado. 2) maximizar la riqueza y 3) promover los valores de la sociedad. Por otro lado, el aspecto geopolítico incluye incitar a otros países a ejercer control sobre los recursos y canales de comunicación.

En este arreglo, los intereses geopolíticos de Colombia son preservar los territorios existentes, asegurar el control de los recursos naturales y asumir el liderazgo en áreas de influencia natural: el Pacífico occidental es positivo; Andes; Istmo de la selva amazónica de América Central. Caribe y Orinoco-Guyana.

Si bien Eurasia y Medio Oriente, por su profundidad estratégica en relación con Colombia, no son de interés geopolítico para ellos, los conflictos en estas regiones merecen su atención en términos de promover la resolución pacífica de los conflictos interestatales y su compromiso con el combate a la guerra. El ella. . terrorismo. Si Colombia tiene que atender geoestratégicamente los conflictos de las grandes potencias en estas regiones, esto significa evitar el surgimiento de la hegemonía, el uso de armas de destrucción masiva, la adquisición de un mercado único, sistemas globales y ecológicos estables.

También se establecen y se sugieren la formulación de lineamientos en el marco de los postulados teóricos de la geopolítica de Samuel Cohén (1991) para las necesidades de Colombia. Entre aquellos se reitera que la geopolítica no puede obedecer a determinismos geográficos sino

que debe someterse al interés nacional. Los intereses geopolíticos de Colombia débilmente se han ceñido al Interés nacional de un Estado democrático, tanto que en sus doscientos años como república no ha sido un Estado expansionista ni agresivo.

Sin embargo, desde el punto de vista geopolítico, Colombia debe demostrar su fortaleza en el entorno internacional para hacer valer sus intereses nacionales. Después de Cohén (2003), en cuanto a la existencia de dos regiones geoestratégicas, Marítima y Eurasia (págs. 37-40), Colombia es el primer país. Colombia, que está dominada por Estados Unidos, no puede escapar de su dinámica geopolítica, especialmente en las dos regiones geopolíticas que excava simultáneamente: el Caribe y América del Sur. Aunque mantiene vínculos históricos con la tercera región, Europa marítima, y no logra integrarse con Asia marítima, la Cuarta.

Este enfoque de integración no responde a las realidades geopolíticas de Colombia. Primero, la región de Asia-Pacífico se encuentra en su mayor profundidad estratégica para Colombia, independientemente de las condiciones geográficas, a una distancia de 19.800 km. En este último caso, el poder naval de Colombia es incipiente porque carece de flotas mercantes nacionales y se invierte escasamente en una flota naval orientada a la seguridad marítima. Por tanto, es lógico decir que el Océano Pacífico tiene un interés geopolítico de Colombia ubicado en la cuenca americana de este océano y por lo tanto en interés de la Unión del Pacífico.

En la región geopolítica del Caribe, Colombia es el país más grande. Esto lo obliga a actuar como un poder intermediario que quiere frustrar sus reclamos territoriales y socavar las iniciativas de otros países para ejercer su influencia en la región .. este mar. Acciones similares deberían dirigirse hacia América del Sur, pero de menor intensidad porque la región crea más barreras naturales: los Andes y la Amazonía. Es decir, Colombia no debe aspirar a convertirse en una potencia regional, poniéndola en competencia con sus vecinos. Si debe aspirar a proyectar su poder más allá de sus fronteras y hacer valer sus intereses en las áreas que comparte con 11 países vecinos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

(The) Commission on America's National Interests. (2000, July). America's National Interests. Cambridge, MA: Belfer Center for Science and International Affairs.

Adar, K. (2007). Kenya's Foreign Policy and Geopolitical Interests: The Case of the Nile River Basin. *African Sociological Review*, 11 (1). Recuperado de: http://www.codesria.org/IMG/pdf/06_Adar2.pdf

Augusto Pinochet Ugarte, en su libro "Geopolítica" La geopolítica es ciencia política; la geografía Política es ciencia geográfica.

Barton, J. (2003). *A political geography of Latin America*. New York, Routledge.

Bazurto, E. (s.f.). *Proas en tres mares*. Bogotá: Imprenta FF.MM.

Biznews. (2011, Enero 07). Chile encabezará bloque comercial integrado por Perú, Colombia y México. *Biznews.pe*. Recuperado de: <http://biznews.pe/noticias-empresariales-nacionales/chile-encabezara-bloque-comercial-integrado-por-peru-colombia-y-me>

Brzezinski, Z. (1998). *El gran tablero mundial: La supremacía Estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Barcelona: Paidós.

Brzezinski, Z. (1998). *El gran tablero mundial: La supremacía Estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Barcelona: Paidós.

Buzan & Waever. (2003). *Regions and Powers: the Structure of International Security*. Cambridge: U. Press.

Chitadze, N. (2012). Geopolitical Interests of Iran in South Caucasus and Georgian-Iranian Relations. *Journal of Social Sciences*, 1 (2). Recuperado de: <http://journal.ibsu.edu.ge/index.php/jss/article/view/369/329>

Cohen, S. (1991). Global Geopolitical Change in the Post-Cold War Era. *Annals of the Association of American Geographers*, 81 (4), 551-580. Recuperado de: http://attach3.bdwm.net/attach/0Announce/groups/GROUP_C/GeoCultures/D888D9605/DC68AD46C/M.1230483395.A/cohen.pdf

Cohen, S. (2003). Geopolitical realities and United States foreign policy. *Political Geography* 22, 1-33. doi:10.1016/S0962-6298(02)00069-0.

Cohen, S. (2003). *Geopolitics of the world system*. Lanham, MD.: Rowman & Littlefield.

Cohen, S. (2009). *Geopolitics: the geography of international relations*. Lanham: Rowman & Littlefield.

CVN: Unión Europea es el segundo socio comercial de Colombia. (2013, Agosto 01). *El Universal*. Recuperado de: <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/economica/cvn-union-europea-es-el-segundo-socio-comercial-de-colombia-129010>

De Greiff, Carlos (2011) *Geoestrategia Nueva Colombia. Reflexiones para una Agenda de Cambio y Desarrollo*. Bogotá, Colegio de Estudios Superiores de Administración – CESA.

Duque, Gonzalo (2008) *Colombia geoestratégica*. *Revista Semana*, Edición Especial: Lo Mejor de Colombia. Noviembre de 2008.

Esquivel, R. (2014, Septiembre 03). Intereses geopolíticos (III). *Observatorio S&D*, 31, p. 3. Recuperado de: http://issuu.com/observatoriosd/docs/bolet_n_2014_n_31

Fontana, Andrés (1996) *Seguridad Cooperativa, tendencias globales del continente Americano*. Serie de documentos de trabajo No. 16, Mayo.

Galvis, L. (2001, Octubre). *La topografía económica de Colombia*. Documentos de trabajo, 22.

García, P. (2005, Octubre). ¿Es deseable el ingreso de Colombia a APEC? *Policy Paper*, 17. Recuperado de: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/kolumbien/50476.pdf>

Grygiel, J. (2006). *Great Powers and Geopolitical Change*. Baltimore: JH University.

Hardy, J. (2014, October 17). 5 places where world war three could break out. *The National Interest*. Recuperado de: <http://nationalinterest.org/feature/5-places-where-world-war-threecould-break-out-11487>

Herrera, Benjamín (2012) *La región andina y las incidencias geopolíticas en la inserción internacional del Estado colombiano*. En: *Colombia: ¿una potencia en desarrollo?* Fundación Konrad Adenauer - Colombia.

Infodefensa. (2013, Mayo 20). Los países de Asia y Pacífico planean la adquisición de cien nuevos submarinos. *Infodefensa.com*. Recuperado de: <http://www.infodefensa.com/es/2013/05/20/noticia-los-paises-de-asia-y-pacifico-planean-la-adquisicion-de-cien-nuevos-submarinos.html>

Keohane, Robert O., y Nye, Joseph (1989) *Poder e interdependencia*. Harvard, Harper Collins Publishers. 1989.

Konyshev, V. & Sergunin, A. (2012, March-April). The Arctic at the Crossroads of Geopolitical Interests. *Russian Politics and Law*, 50 (2).

La Armada de Colombia desvela los requisitos de las ocho fragatas que integrarán la futura PES (2015, Marzo 17). *Infodefensa.com*. Recuperado de: <http://www.infodefensa.com/latam/2015/03/17/noticia-presenta-modelo-plataforma-estrategica-superficie.html>

Lederman, D. & Özden, Ç. (2007, July). Geopolitical Interests and Preferential Access to U.S. Markets. *Economics & Politics*, 19 (2). Recuperado de: <http://elibrary.worldbank.org/doi/pdf/10.1596/1813-9450-3531>

Levar anclas (1996, Diciembre 09). *Semana*. Recuperado de: <http://www.semana.com/economia/articulo/levar-anclas/31026-3>

Levi, León (2007) *Conflictos fronterizos*. Specto, octubre – diciembre. IEGAP.

Londoño, J. (1973). *Geopolítica del Caribe*. Bogotá: Imprenta Fuerzas Militares.

López de Mesa, L. (1970). De cómo se ha formado la nación colombiana. Medellín: Bedout.

López de Mesa, L. (1970). De cómo se ha formado la nación colombiana. Medellín: Bedout.

Mackinder, H. (1904). El pivote geográfico de la historia. Recuperado de: <http://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/view/36331/35205>

Map of Colombia. Satélite (2015). Recuperado de: <https://www.google.com.co/maps/@4.1156601,-72.953885,4z>

Martínez, J. (s.f.). Interconexión de las cuencas del Orinoco, del Amazonas y Del Plata. Recuperado de: <http://www1.hcdn.gov.ar/dependencias/ieeri/interconexion/interconexion.htm>

Martínez, N. et al. (2011). Geografías política, económicas y estratégicas. Maracaibo: Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada Nacional. Recuperado de: <http://ingsistemas-unefazulia.jimdo.com/app/download/6098316960Geografias+Politicas,+Economicas+y+Estrategicas.pdf?t=1348382793>

Méndez, W. (1998, Agosto 21). Tratados de límites aseguran nuestros intereses. El País. Recuperado de: http://www.nacion.com/ln_ee/1998/agosto/21/pais1.html

Méndez, W. (1998, Agosto 21). Tratados de límites aseguran nuestros intereses. El País. Recuperado de: http://www.nacion.com/ln_ee/1998/agosto/21/pais1.html

Naim, M. (2014, Octubre 18). ¿Y qué más pasó? El Tiempo. Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/y-que-mas-paso/14530421>

Nuechterlein, D. (1975). Los intereses nacionales de los Estados Unidos. México, D.F.: Roble.

Ostos, Pilar (2011) Aplicación de modelos geopolíticos en América Latina: los casos de Brasil y Colombia. México, Política y Sociedad.

País gestiona ampliación de límites submarinos (2009, Mayo 14). La Nación. Recuperado de: http://www.nacion.com/ln_ee/2009/mayo/14/pais1963876.html

Pinochet, (1977) “la Geopolítica es la ciencia que trata de la dependencia de los hechos políticos con relación al suelo Pinochet”

Pipinashvili, D. (2011). Sino-Russian Geopolitical Interests in Central Asia and South Caucasus. Bulletin of the Georgian National Academy of Sciences, 5 (2). Recuperado de: <http://www.science.org/ge/moambe/5-2/144-148%20Pipinashvili.pdf>

Political map of Oceania, EEZ borders (2009). Recuperado de: [https://en.wiki2.org/wiki/Tahiti#/media/File:Oceania_Political_Map_\(EEZ_based\).png](https://en.wiki2.org/wiki/Tahiti#/media/File:Oceania_Political_Map_(EEZ_based).png)

Regan, G. (2001). Historia de la incompetencia militar. Barcelona: Crítica.

Rendón, O. (2014, Agosto 31). Colombia necesita los ingresos petroleros. El Mundo.com. Recuperado de: http://www.elmundo.com/portal/noticias/economia/colombia_necesita_los_ingresos_petrolos.php

Reynolds, P. (1977). Introducción al estudio de las relaciones internacionales. Madrid: Tecnos.

RFI Español. (2015, Mayo 22). Gira del primer ministro chino en Sudamérica. Recuperado de: <http://www.espanol.rfi.fr/americas/20150522-gira-del-primer-ministro-chino-en-sudamerica>

Rojas, Francisco (2004) Seguridad en las Américas, los desafíos. Conferencia Especial de Seguridad Hemisférica de la OEA.

Romero, Antonio (2010) Espacio y territorio en la globalización ¿pérdida de soberanía del Estado-nación? (en línea). Consultado en: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2010d/792/Espacio%20y%20territorio%20en%20la%20globalizacion%20perdida%20de%20soberania%20del%20Estado-nacion.htm>

Rosales, Gustavo (2005) Geopolítica y Geoestratégica. Liderazgo y Poder,

Sánchez de Rojas, E. (2014) El estrecho de Ormuz: En el ojo del huracán. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Panorama geopolítico de los conflictos 2013. Madrid: Ministerio de Defensa.

Servin, Andrés (2009) ¿Es la Unasur la alternativa? Recuperado de: <http://nuso.org/articulo/es-la-unasur-la-alternativa/>

Sistema Informativo del Gobierno - SIG (2015, Mayo 21). Declaración del Presidente Juan Manuel Santos al término de la visita del Primer Ministro de China, Li Keqiang. Recuperado de: http://wp.presidencia.gov.co/Noticias/2015/Mayo/Paginas/20150521_11Declaracion...

Sociedad Geográfica de Colombia (s.f.). Colombia: áreas marinas y oceánicas. <http://www.sogeocol.edu.co/documentos/Colinsu.pdf>.

Sociedad Geográfica de Colombia (s.f.). Colombia: áreas marinas y oceánicas. <http://www.sogeocol.edu.co/documentos/Colinsu.pdf>.

Toledo, T. (2014, Octubre 10). ARC “Nariño”, nuevo buque de la Armada Nacional. Américamilitar.com. Recuperado de: <http://americamilitar.com/discussion/1765/arc-narino-nuevo-buque-de-la-armada-nacional#gsc.tab=0>

Toledo, T. (2014, Octubre 10). ARC “Nariño”, nuevo buque de la Armada Nacional. Américamilitar.com. Recuperado de: <http://americamilitar.com/discussion/1765/arc-narino-nuevo-buque-de-la-armada-nacional#gsc.tab=0>

Tuttle, M. (1971). Mahan: Evangelist of Sea Power. En E. Mead (Ed.), *Makers of Modern Strategy* (415-445). Princeton: Princeton University.

Universidad Militar Nueva Granada – Instituto de Estudios Geoestratégicos.
Vega, Héctor (2005) Países andinos y geoestratégica americana. Ediciones Tierra Mía.

Venier, P. (2010). Main Theoretical Currents in Geopolitical Thought in the Twentieth Century. *L’Espace Politique* [Online], 12. doi: 10.4000/spacepolitique.1714.