

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Ministerio de Defensa Nacional

Comando General de las Fuerzas Militares

Escuela Superior de Guerra

Trabajo de Grado Maestría en Estrategia y Geopolítica



Monografía

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

ALUMNO

Mayor. Gustavo Adolfo Porras Polo

Maestría en Estrategia y Geopolítica

Bogotá - Colombia

2021

Dedicatoria

A DIOS y a la Virgen María por haberme otorgado una familia maravillosa, mi padre José Gustavo Porras, mi madre Ramona Polo Bedoya, mi esposa Jesica Milano, mi amada hija Isabelle Celeste Porras Milano, mis superior y subalternos que gracias a ellos han creído en mis todos estos años, guiándome y dándome un ejemplo de superación, humildad y abnegado sacrificio; enseñándome a valorar todo lo que tengo. A todos ellos le dedico este curso y estos años de servicio, porque han fomentado en mí el deseo de superación y de triunfo en la vida. Lo que ha contribuido de manera fundamental para poder obtener este deseado logro. Muchas gracias por todo y espero contar siempre con su valioso e incondicional apoyo.

Agradecimiento

Quisiera agradecer de manera muy especial al Ejército Nacional de Colombia; por darme la oportunidad de cursar esta honorable Maestría en estrategia y geopolítica, a la escuela superior de guerra por sus invaluable conocimientos brindados durante el desarrollo de este programa académico y a mi apreciada Tutora la Dra. Ximena Cujabante por su Orientación, dirección y feliz término con su aporte a este trabajo de investigación.

Tabla de contenido

| | |
|--|----|
| 1. Introducción | 11 |
| 2. Marco teórico | 17 |
| 2.1. Antecedentes | 17 |
| 2.2. Funciones y responsabilidades de la Política Exterior de Colombia | 21 |
| 2.2.1. Postulado geopolítico de Karl Ritter | 22 |
| 2.3. Teorías de la política exterior | 23 |
| 2.4. Posición estratégica del Oriente Medio | 28 |
| 3. Análisis histórico de la consolidación actual del Estado de Israel: Relaciones complejas con Medio Oriente | 31 |
| 3.1. Antecedentes de la consolidación del Estado de Israel | 32 |
| 3.2. Conflictos derivados de la creación del Estado de Israel | 35 |
| 3.3. Complejas relaciones que se dan en la región de Medio Oriente | 37 |
| 4. Convergencias de la geopolítica de Colombia e Israel: Una mirada desde la política exterior | 45 |
| 4.1. Lineamientos de política exterior de Colombia | 47 |
| 4.2. Lineamientos de política exterior de Israel | 50 |
| 5. Fortalezas y debilidades de las Relaciones bilaterales entre Colombia e Israel: Una mirada desde el TLC | 57 |
| 5.1. Relaciones bilaterales Colombia e Israel | 58 |
| 5.1.1. Antes del TLC | 58 |
| 5.1.2. ¿En qué consiste el TLC? | 61 |
| 6. Análisis comparativo: fortalezas y debilidades | 62 |
| 6.1. Fortalezas | 62 |
| 6.2. Debilidades | 64 |
| 6.3. Matriz DOFA | 69 |
| 7. Conclusión | 71 |
| 8. Referencias | 74 |

Índice de Ilustraciones

| | |
|--|----|
| Ilustración 1 Posición geográfica de Israel..... | 31 |
| Ilustración 2 Portadas de periódicos tras la creación del Estado de Israel | 32 |
| Ilustración 3 División del territorio palestino | 33 |
| Ilustración 4 Territorio de Israel..... | 36 |
| Ilustración 5 Guerra de Yom Kipur..... | 39 |
| Ilustración 6 Mapa de los Altos del Golán | 40 |
| Ilustración 7 Israel con los países de Medio Oriente..... | 42 |
| Ilustración 8 Consolidación de las relaciones de Colombia e Israel | 45 |
| Ilustración 9 Lineamientos de política exterior colombiana | 49 |
| Ilustración 10 Fundamento de las relaciones internacionales | 53 |
| Ilustración 11 Visión Geopolítica..... | 54 |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Friedrich Ratzel (Alemania 1844 - 1904)..... | 25 |
| Tabla 2 Rudolf Kjellen (Suecia, 1864 - 1922)..... | 26 |
| Tabla 3 valor geopolítico de esa superficie | 27 |

Índice de Anexo

| | |
|--|----|
| Anexo 1 Mapa del plan de partición del territorio de palestina para el establecimiento de un Estado judío | 79 |
| Anexo 2 Mapa de las fronteras territoriales luego de la primera guerra árabe-israelí en el territorio | 80 |
| Anexo 3 Documento oficial de la declaración de Balfour de 1917 | 81 |
| Anexo 4 Texto oficial de la resolución 242 de la asamblea general de las Naciones Unidas en el año de 1967 luego de las guerras de los seis días | 83 |
| Anexo 5 Texto oficial de los acuerdos de Camp Davi I entre Egipto e Israel en el año de 1979 | 84 |

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Resumen

Las relaciones diplomáticas entre Colombia e Israel, se establecieron el primero de julio de 1957, siendo este país de Medio Oriente, el principal aliado que tiene Colombia en la zona de medio oriente.

Existen hasta la fecha varios acuerdos bilaterales suscritos por ambos países, entre ellos, el Convenio General de Cooperación Técnica, suscrito en 1965 y Acuerdo de Cooperación entre el Instituto de Exportaciones de Israel y Proexport.

Sin embargo, es clave saber que la gran cercanía de esta relación tiene que ver con que tanto Colombia como Israel son aliados de Estados Unidos. Lo cual, de alguna manera, le da una ‘bendición’ a su relación.

Entendiendo la buena relación de estos dos Estados, nos cuestionamos ¿cuáles los beneficios geopolíticos de las relaciones entre Colombia e Israel? No se puede desligar la parte geopolítica de la política exterior y los intereses nacionales, de manera que echaremos un rápido vistazo a esta temática puntual. Colombia tiene lineamiento de política exterior muy concretos. Responsable, innovadora y constructiva. Así es catalogada.

En tanto a la política exterior de Israel, teniendo en cuenta sus antecedentes y memoria histórica, se enmarcan más que todo en la búsqueda de seguridad y bienestar para su población. Es entonces claro notar que convergen en: a) promoción de la democracia; b) relación histórica y estrecha con la potencia mundial, Estados Unidos; c) solución pacífica de los conflictos entre estados; d) Lucha contra el terrorismo; y e) defensa de los intereses nacionales.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Ahora bien, los puntos en materia de geopolítica que solidifican las relaciones entre ambos Estados se resumen en busca aumentar la seguridad de sus países, buscan la promoción democrática, quieren mejorar su posicionamiento regional y promueven la solución pacífica de controversias.

Estos puntos comunes, nos permiten proponer, que para solidificar aún más las relaciones cooperan conjuntamente, para que se puedan compartir experiencias, tácticas, formas, y se apoyen mutuamente para la consecución de sus resultados objetivos finales.

Palabras Claves; Israel, Estado Judío, Política exterior, Medio oriente

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Abstract

Diplomatic relations between Colombia and Israel were established on July 1, 1957, with this Middle Eastern country being the main ally that Colombia has in the Middle East.

To date, there are several bilateral agreements signed by both countries, including the General Technical Cooperation Agreement, signed in 1965, and the Cooperation Agreement between the Israel Export Institute and Proexport.

However, it is key to know that the closeness of this relationship has to do with the fact that both Colombia and Israel are allies of the United States. Which, in a way, gives a 'blessing' to their relationship.

Understanding the good relationship between these two states, we ask ourselves, what are the geopolitical benefits of relations between Colombia and Israel? The geopolitical part of foreign policy and national interests cannot be separated, so we will take a quick look at this specific issue. Colombia has very specific foreign policy guidelines. Responsible, innovative and constructive. This is how it is cataloged.

Regarding Israel's foreign policy, taking into account its antecedents and historical memory, they are framed more than anything else in the search for security and well-being for its population. It is therefore clear to note that they converge on: a) democracy promotion; b) historical and close relationship with the world power, the United States; c) peaceful settlement of conflicts between states; d) Fight against terrorism; and e) defense of national interests.

However, the points in terms of geopolitics that solidify the relations between both States are summarized in seeking to increase the security of their countries, seek democratic

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos
promotion, want to improve their regional positioning and promote the peaceful settlement
of disputes.

These common points allow us to propose that to further solidify relationships they
cooperate together, so that experiences, tactics, ways can be shared, and they support each
other to achieve their final objective results.

Keywords; Israel, Jewish State, Foreign Policy, Middle East

1. Introducción

El tema de las relaciones entre Israel y Colombia requieren un análisis estricto que articule el contexto histórico y sus vínculos actuales, puesto que estos vínculos han tomado una real importancia en temas geopolíticos, puntualizando en que esto, representa un potencial riesgo para los países que, establezcan alianzas pues no se puede desconocer que **palestina cuenta con los países árabes**, que en el marco del yihadismo justifican la violencia desmedida.

Por lo que en el presente documento se intenta Analizar las implicaciones geopolíticas que tienen para Colombia la relaciones con Israel, tomando como punto de partida **política exterior** de ambos países durante el siglo XXI. Así las cosas, cabe destacar las **relaciones bilaterales** entre Colombia e Israel, desde su fortalecimiento en el periodo del expresidente Álvaro Uribe y, se han consolidado con el paso del tiempo, pero no dejan de representar una amenaza emergente a la seguridad nacional de Colombia.

Como se afirmó anteriormente que la relación entre Colombia e Israel fue consolidada en el último periodo del presidente Álvaro Uribe, aun así, razones teóricas que influyeron en el fortalecimiento de estas relaciones, como las teorías económicas, puesto que, estos dos países en términos económicos se complementan, Israel se ha direccionado tanto a la producción y como a la exportación de productos de los sectores primarios y tradicionales como son los energéticos, combustibles fósiles y productos agrícolas, y el segundo con una industria y exportaciones desarrolladas en las áreas de las piedras preciosas, de alta tecnología y farmacéutica (Bernal, Colombia e Israel bajo la administración Uribe: compañeros en la guerra global contra el terrorismo, 2015).

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Colombia cuenta con la oportunidad de incursionar en el mercado del medio oriente a través de una gran puerta como lo es Israel, con la exportación de productos agrícolas, por lo que se puede establecer una gran alianza estratégica en la región en términos logísticos, geopolíticos y de mercado, por su cercanía con el norte de África, los países árabes y el mar mediterráneo.

En este sentido, cabe resaltar que entre Colombia e **Israel desde su creación como Estado nación en 1948 hasta el 2001**, no tenían gran cercanía, pero esta relación bilateral se había caracterizado por un distanciamiento y una problemática marcada por el apoyo de Colombia al Estado de Palestina, una vez llega al poder Álvaro Uribe cuando evidentemente las cosas cambiaron hasta el punto de volverse muy buenos aliados y socios comerciales.

Los vínculos entre los dos países, teniendo en cuenta diferentes elementos, pero quizás el más importante es que ambos Estados comparten el rol de agente antiterrorista, en concepto tanto global como local, encuadrado en un contexto de **lucha global contra el terrorismo** desatada por los ataques del 11 de septiembre (Mercado & Cedillo, 2006).

En el informe entregado por el Observatorio de Derechos Humanos (2013) esta relación se consolidada inicialmente con relaciones militares, priorizando la comercialización de armamento, es importante puntualizar que, en el caso del Estado de Israel, en la práctica consolida los ataques selectivos como táctica de lucha contra el terrorismo convirtiéndose en una política oficialmente declarada y abierta del gobierno con motivo de la Segunda Intifada, en septiembre del año 2000, este significativo aporte está citado en, (Andrade; et al, 2019), esto enmarco el inicio de las relaciones bilaterales.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Otro aspecto a resaltar, es que como producto de estas relaciones Colombia puede convertirse en un potencial blanco de los grupos extremista de corte yihadistas, analiza, desde una orientación teórico-histórica, el potencial riesgo que representa no solo para Colombia sino para América Latina en general, la existencia de movimientos islamistas radicales, células durmientes de grupos terroristas yihadistas y los nexos de grupos criminales sudamericanos con el yihadismo en la zona de la Triple Frontera (TF), por lo que, para Colombia mantener una relación sólida con Israel, podría ser considerada como una frente por este tipo de organizaciones. de esta manera se intenta tener claridad acerca del terrorismo empleado por los movimientos yihadistas como una amenaza real para América Latina (Lastra, 2016).

Dentro de la presente investigación se realiza con base en una metodología de enfoque cualitativo y tipo descriptivo-analístico, de tal manera que nos permita de forma directa indagar sobre documentos ya existente, así mismo, hacer una revisión exhaustiva de textos, base de datos y estadísticas, dando más importancia a la orientación documental.

Además de textos o documentos cubre también como bases de datos de periódicos, diarios, semanarios que aporten información y den resultados a la investigación. Para lo cual se tendrá en cuenta los siguientes pasos:

1. Hacer una, selección y recolección de información, estudios y presentación de los datos documentales recopilados en las diferentes bases de datos académicas, identificando los documentos primarios y secundarios, de tal manera que se pueda demostrar con ellos los resultados de dicha investigación. y así, realizar el análisis documental que describa la historia de la consolidación del actual Estado de

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Israel, que permita entender la complejidad de sus relaciones con los países de la región, dando cumplimiento al primer objetivo.

2. Con base en un análisis comparativo poder plasmar nuevos cuestionamientos y formas de investigación, que permitan identificar los factores de convergencia entre la geopolítica de Colombia e Israel desde la política exterior, para poder cumplir con el segundo objetivo, en el marco de la teoría expuesta por, el positivismo a fin de poder caracterizar el desarrollo de la geopolítica. Según autores como Gauss, Poisson, Leibniz, entre otros, quienes presentan diferentes diseños de modelos que permiten acceder al conocimiento a priori basados en las ciencias exactas, con el objetivo de ampliar las posibilidades de ocurrencia, y así poder determinar en donde coinciden las políticas de ambos países.
3. Utilizar métodos de tabulación que se puedan utilizar en cualquier en nuestro campo de investigación, como lo son los lógicos y los mentales, de tal manera que se pueda diseñar un cuadro explicativo que exponga la incidencia de la geopolíticamente en las relaciones bilaterales entre Colombia e Israel, desde sus respectivas políticas exteriores, y se cumpla con el tercer y último objetivo.
4. Finalmente, y para desarrollar el cuarto y último objetivo establecer un comparativo que determine de manera concreta las fortalezas y debilidades de las relaciones bilaterales entre Colombia e Israel, es importante tener como punto de partida la teoría del constructivismo, considerando que dicha teoría al sujeto que al sujeto-que-conoce y al objeto-por-conocer como entidades interdependientes y

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

asume que la realidad es, la importancia que se le otorga, puesto que permite generar nuevos conocimientos y dicho conocimiento solo puede ser construido bajo el control de algo que ya es conocido.

Con esta metodología se pretende generar nuevos conocimientos en el tema de las relaciones de Israel y Colombia, para que pueda ser tomado como punto de partida en investigaciones posteriores.

Con base en lo anterior, este documento se estructura en tres apartados, en el primero realiza un análisis histórico de la consolidación del actual Estado de Israel, que permita entender la complejidad de sus relaciones con los países de la región, la política del gobierno en una sentencia de diciembre de 2006, que viene a avalar en gran medida la práctica del gobierno, aunque con algunas correcciones. La sentencia consideró que, a diferencia de la primera Intifada, iniciada en el año 2000, teniendo en cuenta la política exterior de estos países.

Ahora bien, en el segundo capítulo, se identifican los factores de convergencia entre la geopolítica de Colombia e Israel entendiendo que se maneja nuevas políticas encaminadas no solo a temas militares sino también a orientar y dirigir las fuerzas del mercado; así desde esta perspectiva se hace énfasis a la voluntad y en la capacidad de los actores estatales para diseñar, aplicar y manejar políticas económicas e industriales de acuerdo con las necesidades internas y externas, pero esta relación podría ser más una problemática que una potencial solución, puntualizando en la dinámica de las políticas del actual presidente, quien intenta estar en el contexto de la globalización y por eso enfoca su política exterior al fortalecimiento

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos de los vínculos multilaterales, y más aún si el país con el que se pretende establecer estos vínculos puede aportar al desarrollo económico de Colombia (Vega R. , 2012).

Por otro lado, el tercer capítulo, se hace un comparativo que determine de manera concreta las fortalezas y debilidades de las relaciones bilaterales entre Colombia e Israel, esto con la finalidad de poder diseñar un cuadro explicativo que exponga la incidencia de la geopolítica en las relaciones bilaterales entre Colombia e Israel, desde sus respectivas políticas exteriores.

2. Marco teórico

2.1. Antecedentes

En atención a las particularidades del conflicto, la sentencia imponía a Israel unas condiciones para la licitud de las operaciones de ataques selectivos más restrictivas que las que establecen el reglamento del Derecho internacional humanitario aplicable en los conflictos armados internacionales convencionales.

En primer lugar, se rechaza la calificación de los miembros de las organizaciones terroristas como combatientes ilícitos (opción seguida por el gobierno israelí), y se les considera civiles que participan directamente en las hostilidades. Dado que esta calificación evitaría el “limbo jurídico” en el que la administración Bush había dejado a los capturados en la “guerra global contra el terrorismo” y otorgaría un nivel de protección superior a los combatientes ilícitos (Cruz, 2017).

De esta manera, la sentencia subraya que la manera pertenencia a una organización terrorista no bastaría para convertir a un individuo en objetivo legítimo de ataque, siendo necesaria la prueba de su participación directa en la instigación o ejecución de un acto terrorista. por otro lado, la sentencia se aparta también del régimen general del DIH cuando condiciona la legitimidad de los ataques selectivos a la ausencia de opción razonable de capturar al terrorista, elemento que ya formaba parte de la política israelí. La sentencia, además, añade que algunos incidentes relacionados con esta práctica pueden ser objeto de revisión judicial (Pozo, 2013).

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

No obstante, tanto la política estadounidense como la israelí han sido objeto de valoraciones contrapuestas, si bien predomina la crítica de algunos de sus elementos. Más que entrar en el análisis pormenorizado de cada una de ellas, parece oportuno destacar los principales elementos del Derecho Internacional Humanitario pertinentes para determinar la legalidad del uso de drones armados.

Es importante tener en cuenta que, Israel posee un territorio el cual le ha servido para generar estrategias geopolíticas que su gobierno ha sabido interactuar, toda vez que la región se encuentra en un buen nivel de la jerarquía global de la estructura geopolítica, entendidas estas, según Cohen como las estructuras de poder que surgen a partir de las interacciones entre la geografía y las fuerzas políticas lo que trae consigo una serie de oportunidades y amenazas en términos de seguridad económica (Zuinaga, 2015)

No obstante, las tendencias geopolíticas de Israel según (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2014) se basan en alto desarrollo potencial de recursos naturales que explotan, el comercio diversificado y expansión económica que es un indicador de fortaleza futura. Por eso intenta reforzar su poder militar en la carrera por las materias primas, en especial por el petróleo (Naciones Unidas , 2018).

Para poder delimitar la investigación es importante acudir a la política exterior de Israel, considerando el análisis hecho por Clérico (2018), embajador de Israel en Argentina, en dicho análisis fundamenta esta política en argumentos religiosos, asegurando que son el pueblo escogido por Dios, y con base, en estos argumentos defienden la consolidación de su Estado en territorio palestino, en este orden de ideas, sus políticas tanto de exterior como de defensa está repeler cualquier ataque de cualquier nación que atente contra su dogma

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos religioso, y enfatiza en la lucha contra el terrorismo, es de anotar que el terrorismo que padece esa región del mundo es el yihadista, y con base a ese fundamento ha creado una alianza con países como EEUU y Colombia entre otros (Clérico, 2018).

Como aporte fundamental del presente documento, es importante puntualizar en las debilidades geopolíticas de Israel, debido a la problemática generada por la delimitación de las fronteras, en este sentido, cabe resaltar los esfuerzos de la comunidad internacional por darle solución al conflicto israelí-palestino los cuales siguen en un constante enfrentamiento contra las medidas de fuerza del Gobierno de Israel y su insistencia en la negociación bilateral.

Es importante que se argumente la comprensión cabal del problema que amerita la revisión del juego geopolítico en Asia occidental, donde los grandes poderes configuran alianzas y desatan guerras en pro de sus intereses. Siendo allí la alianza israelí-estadounidense persistente, las gestiones de la comunidad internacional para comprometer a Estados Unidos en la salida del enfrentamiento mediante el reconocimiento multilateral del Estado palestino han de mantenerse sin vacilación, puesto que la alternativa del acuerdo bilateral con Israel no le ofrece a Palestina más que su rendición (García, 2017)

Finalmente, es importante tener claridad dentro de los conceptos que enmarcan esta investigación; según Calvo y Ruiz (2015), donde puntualiza en términos como israelí e israelita. Israelí es el gentilicio adecuado con el cual se mencionan las personas que nacen y vive en el moderno Estado de Israel, mientras que israelita se llaman, a todas las personas que se consideran descendientes del pueblo semítico y a la religión, no se puede ser israelí, sin nacer en Israel, por el contrario, en mundo a miles de israelitas.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

En este sentido también es valió aclarar el termino judío, que según Alba (2016), en una fuerte crítica que hace a la soberanía israelí, define el termino judío como una colectividad religiosa con herencia cultural del pueblo hebreo que surgió en el mediterráneo, que considerarse el pueblo de Dios, se tomaron la atribución de posicionarse en un territorio que ya tenía una población consolidada como Estado pues tenían en común aspectos de pertenencia a un mismo pueblo, una religión establecida, así como las tradiciones, prácticas culturales, sociales y lingüísticas.

También asegura que, los hebreos son relativos, a un antiguo pueblo semita establecidos en el año 616 a. C. durante su existencia en el siglo XIII a.C. logro conquistar Canaán, pero con tanto éxodo que tuvo en su transcurrir histórico su raza se ha ido mezclando con otras culturas, por lo tanto, con más de tres mil años de historia no deben existir hebreos autóctonos.

Dentro del análisis de los planteamientos de los autores acá citados se puede centralizar la problemática evidenciando que para Colombia estos pueden ser más una amenaza emergente, si se considera que, para lo grupos yihadistas Israel representa uno de los más grandes enemigos y por ende sus aliados también.

2.2. Funciones y responsabilidades de la Política Exterior de Colombia

En la actualidad el mundo entero avanza en el contexto de la globalización, lo que se ha desatado luego del cambio de milenio en esta situación es importante resaltar dos aspectos fundamentales de la proyección geopolítica de Colombia desde sus regiones, como primer punto fundamental puede establecerse la importancia de la consolidación de la paz, esto generaría confianza en las zonas del país que se han estigmatizado con la violencia, y aportaría de gran manera, si se plantea inversión a estas zonas.

La consolidación de la paz en las regiones estigmatizadas por la violencia en Colombia y la proyección económica fundamentada en la exportación de sus productos, fortalece la proyección geopolítica de Colombia desde sus regiones.

Colombia es un país que se caracteriza por su inmensa biodiversidad, la cual nos ha puesto en un lugar privilegiado ante el mundo, pese a esto ha sido sometida por décadas de violencia infundada por los grupos al margen de la ley, estos han hecho que se proyecte una imagen de inseguridad de Colombia, en muchas regiones de este país se han establecidos frentes de los grupos guerrilleros que crean un estigma social a la zona, para la consolidación de la paz en las zonas victimizadas se puede establecer un fuerte apoyo militar, el cual consistiría en el planteamiento de una estrategia por parte de las Fuerzas Militares Colombianas que mitiguen los efectos devastadores de la violencia.

La exportación de los productos de las regiones estigmatizadas de Colombia puede proyectarse como una potencial riqueza exportadora, en el contexto de la globalización y geopolítica puede plantearse como un segundo aspecto a resaltar, puesto que la biodiversidad

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos permite la explotación sostenible de recursos naturales y puede generarse también como una potencia hídrica en mediano plazo.

Esta zona del país las cuales fundamentan su en la producción ganadera principalmente en la cría, levante y engorde de vacunos, porcinos, caprinos y ovinos, lo que resulta altamente productivo y rentable, esto en conjunto con las actividad agrícola como los cultivos tradicionales de subsistencia, en donde los principales son el maíz, plátano, yuca, caña panelera, arroz seco, palma africana, cacao, frijol, sorgo, entre otros, y la actividad manufacturera se limita a bienes de consumo, genera garantías a los empresarios, pero oportunidades a aquellos que quieren obtener dinero sin mucho esfuerzo (Banco de la República, 2005).

2.2.1. Postulado geopolítico de Karl Ritter

Es conveniente empezar con el referente de la geopolítica desde el postulado de Karl Ritter, que ha sido definido por Atencio así: "es la ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los Estados a fin de extraer conclusiones de carácter. Guía al estadista en la conducción de la política interna y externa del Estado y orienta al militar en la preparación de la Defensa nacional y en la conducción estratégica" (Atencio, 1982, párr. 41).

Frente a este postulado, se puede señalar que Colombia tiene un retardo en el desarrollo del pensamiento geopolítico (Bahamón, 2013, p.1), basta con señalar que solo hasta hace algunos años algunos políticos y militares han empezado a preocuparse por esta disciplina. Tal es así, que la nación desconoce la importancia de las regiones, fronteras y mares, entre

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos
otros elementos, le han dado la espalda por ejemplo al océano Atlántico y al Pacífico, aunado a la Amazonia y Orinoquia, que han sabido aprovechar los actores armados irregulares para sus fines delictivos (cultivos, narcotráfico, corredores de movilidad), como también las empresas multinacionales y transnacionales que invierten recursos para la investigación en dichas zonas porque ellos si saben lo que esta zonas representan geopolíticamente para los Estados.

El fortalecimiento de las regiones colombianas permitiría al país una posición geopolítica importante que lo constituya más que una opción en una oportunidad de inversión, para lo cual debe consolidarse como un país que genere confianza en inversión extranjera.

2.3. Teorías de la política exterior

Con base en lo planteado por (Pearson, et al, 2020), la política exterior es un factor fundamental para cualquier estado pues esta, contribuye al compromiso adquirido por los diferentes sectores, con el objetivo de convertirse en un extremo de afinidad internacional para la educación, la innovación, la ciencia y la tecnología, fomentando las capacidades nacionales.

Dentro de este planteamiento se destaca, el juego de las relaciones internacionales; planteando la diplomacia antes que la fuerza, considerando que, la política exterior de cualquier gobierno debe tener la capacidad de ajustarse a las necesidades del país, así como a los desafíos globales, permitiendo que se genere un constante cambio, un mundo en continuo dinamismo.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Así las cosas, es importante tener en cuenta, la naturaleza cambiante de la diplomacia, desde el punto de vista del conflicto entendiendo la eficacia como un instrumento para optimizar la gestión de conflictos.

Para Borau y García (2014), es importante destacar que, el protocolo como una normativa vigente que permite establecer una etiqueta pública, siendo esto un factor fundamental que conserva la armonía en las relaciones internacionales, optimizando las relaciones entre los Estados y sus máximos representantes.

Así las cosas, se puede afirmar que, la diplomacia como protocolo surge dentro del contexto internacional, pese a esto en la actualidad el rol que desempeña dicha diplomacia en los diferentes ámbitos es notable dentro de los procesos entendimiento para conseguir una mayor eficacia, por lo que, su principal función conseguir dentro de la sociedad internacional un entendimiento eficiente a fin de crear las condiciones generales personales que viabilicen un entendimiento respetuoso entre Estados.

Con base en lo anterior se puede afirmar que según (Pearson, et al, 2020) la diplomacia se puede proyectar como una forma asertiva de conducir los asuntos exteriores de un Estado de Derecho Internacional utilizando medios pacíficos y principalmente la negociación.

Por lo que, dentro de la gestión de dichas negociaciones, cada uno de los Estados, así como, cada una de las colectividades internacionales apelan a secciones técnicas. El más destacado es la Misión Diplomática.

En este sentido, es importante referir otro aspecto tratado por (Pearson, et al, 2020), el papel de las embajadas y los embajadores, el cual es fundamental dentro de la política exterior de cualquier Estado, y dentro de la diplomacia bilateral, el embajador y la embajada son quienes se encargan de los asuntos de beneficio para su país desde otros países, y a su vez,

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos son estos lo que garantizan la seguridad e integridad de los ciudadanos de su país en el país extranjero y actuará como mensajero entre el gobierno de su país y aquel receptor.

Pero todo lo anterior tienen un contexto teórico que lo delimita, por lo que es importante referir dichas teorías que permitan dar un vistazo a la importancia de la política exterior, tal como se describen en las siguientes tablas.

Tabla 1 Friedrich Ratzel (Alemania 1844 - 1904)

| Nacimiento | Desarrollo | Muerte |
|---|--|---|
| Por detrimento Estado antiguo | Aprovechando menor resistencia de otros Estados | Por acción violenta |
| Núcleos vitales fuera del espacio propio. | Aprovechando espacio político favorable. | Por decadencia- Senitud del núcleo vital. - Disgregación del núcleo vital. |
| Fusión núcleos vitales. | Desarrollando las leyes de crecimiento espacial. | Por fusión con otros. |
| Disgregación núcleo vital. | | |
| Un núcleo vital se reactiva | | |
| Por acción de una cultura superior. | | |
| Por impulso exterior. | | |

(SCOCOZZA, 2015)

Según los planteado por Ratzel;

“La geopolítica es la ciencia que establece que las características y condiciones geográficas y muy especialmente, los grandes espacios, desempeñan un papel decisivo en la vida de los Estados, y que el individuo y la sociedad humana dependen del suelo en que viven, estando su destino determinado por las leyes de la geografía, proporcionando al conductor político el sentido geográfico necesario para gobernar (SCOCOZZA, 2015).

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Tomando como punto de partida el planteamiento anterior es importante que, tanto los Estado como la geopolítica tienden a ser dinámicas, y así como surgen por una necesidad, también terminan siendo obsoletos y desaparecen, en el mundo contemporáneo se ha evidenciado un constante cambio en la geografía, solo en el siglo XX, se crearon países como Yugoslavia, Checoslovaquia y la URSS, entre otros que en ese mismo siglo desaparecieron, esto prueba que esta teoría es aplicable a la realidad.

Tabla 2 Rudolf Kjellen (Suecia, 1864 - 1922)

| El Estado como forma de vida |
|--|
| Consideraciones: |
| El Estado es “una entidad del mismo tipo fundamental que el hombre individualmente considerado; en una palabra, es una revelación biológica o un ser viviente” |
| Los Estados “están sujetos a la ley de crecimiento”. Acorde con este raciocinio, el Estado como organismo vivo: nace, se desarrolla y muere; o en algunos casos se transforma. |
| El Estado como un ser supraindividual se halla dominado por influencias principales que son el medio geográfico y la raza que lo ocupa. |

(Cadena, 2016)

En este sentido Kjellen, el Estado es inherente al hombre, al igual que el individuo al estado, pues si no hay individuos no se podría consolidar un Estado, pero si no hay territorio esto tampoco sería posible y, para el caso que nos ocupa el cual es las relaciones de Israel, se podría comprobar esta teoría pues pese a ser uno de los pueblos más antiguos de la humanidad fue en 1948 que se consolida como Estado, pues no tenía territorio.

Algunos pensadores geopolíticos observaron el espacio de los Estados en relación con su superficie. Hoy el valor geopolítico de esa superficie, está dado también por las características, número y distribución y densidad de la población que lo habita, otro factor relevante es el clima el cual impacta sobre la dinámica del hombre; está internamente ligada

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos con la productividad del suelo y por ende en la economía del Estado. Los pisos térmicos tienen incidencia directa con la explotación de la tierra y por lo tanto en la actividad económica.

Tabla 3 valor geopolítico de esa superficie

| | |
|--|---|
| La forma del Estado influye notoriamente sobre éste, dándole características propias, las formas pueden ser: | |
| Compacta | son aquellos que encierran una mayor cantidad de espacio en una menor cantidad de límites. A manera de ejemplo “Colombia es compacta, quizás somos la nación más compacta de América del Sur. El máximo meridiano que va de Punta Gallinas hacia el sur y el que va de Puerto Carreño hacia el occidente, tienen una diferencia tan pequeña que obliga a considerar a Colombia como una nación típicamente compacta |
| Alargada | existe en su forma una considerable diferencia entre longitud y latitud, Chile es un ejemplo. |
| Fragmentaria | corresponde a países insulares como ocurre con el Reino Unido, Japón, Filipinas. |
| Mixta | que incluyen todas o partes de las formas anteriores, así, por ejemplo, Italia es compacta al norte, alargada en su porción peninsular y fragmentaria con sus dos grandes islas: Cerdeña y Sicilia, Grecia presenta un caso similar |

(Rojas, 2017)

En el caso que nos ocupa este planteamiento es de gran importancia puesto que valor geopolítico de esa superficie, fue lo que le generó interés por ese territorio a quienes pretendían crear el Estado de Israel, pues la importancia del territorio que hoy ocupan es quizás lo que lo ha convertido en un Estado en guerra desde su creación.

2.4. Posición estratégica del Oriente Medio

Dada su posición estratégica, el Oriente Medio ha sido un cruce de caminos de importancia histórica y sigue siéndolo hasta hoy. Gran parte de los movimientos de ida y vuelta tanto de personas como de bienes e información entre el este y el oeste deben transitar a través o sobre el Oriente Medio.

Históricamente, la construcción del Canal de Suez en 1869 acortó miles de kilómetros y mucho del tiempo necesario para los viajes de comercio desde Europa hacia el Oriente. Hoy en día, un gran volumen de mercancías transita a través del canal y sigue siendo una importante ruta de salida de los buques de guerra del Mediterráneo hacia el Océano Índico y viceversa.

El Oriente Medio es de enorme importancia estratégica para las grandes potencias y sus aliados como fuente de producción del petróleo. La región disfruta de los más ricos recursos de petróleo, aunque muchas nuevas reservas se han descubierto en Asia Central y el Mar Caspio, el Oriente Medio aún conserva su vitalidad e importancia estratégica en el mercado petrolero.

El Oriente Medio posee casi dos tercios de las reservas de petróleo mundial (65,3%) y más de un tercio de las reservas mundiales de gas natural (36,1%).

La industria del petróleo es hoy el centro de los intereses económicos occidentales en el Oriente Medio. Los recursos petroleros son explotados principalmente por Occidente y se comercializan en gran medida en los países de Europa Occidental y Japón. Estas dos últimas regiones son más dependientes del petróleo del Oriente Medio que los Estados Unidos.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Ya que el bienestar económico de estos países está estrechamente vinculado con el Oriente Medio, el control de los recursos de la región también está directamente relacionado con el control del crecimiento de los países que dependen del petróleo del Oriente Medio.

Por lo tanto, el Oriente Medio ha sido el escenario que las superpotencias han buscado dominar con el fin de controlar sus rivales potenciales desde varios ámbitos, no solo económicamente.

Como se puede ver, políticamente, el Oriente Medio es la región menos democrática del mundo. Excluyendo Turquía, Israel y, tal vez, Líbano y Palestina, ningún Estado del Oriente Medio posee un sistema democrático que siga un modelo pluralista y liberal. Excepto el Líbano y Palestina, ningún jefe de Estado árabe ha instaurado medios democráticos durante la última generación.

Este carácter antidemocrático ha sido victimizado con fines estratégicos para intervenir en la región. Ya sea con el lema de llevar la democracia o por razones sistémicas necesarias para proteger el statu quo, las grandes potencias se han involucrado en los asuntos domésticos del Oriente Medio, a lo largo de la historia moderna

En Oriente Medio hay varias instituciones que conectan a la región con el mundo. Estas instituciones tienen un cierto grado de influencia en la conformación de la política regional.

Esta estructura institucional es importante en la localización del Oriente Medio en la política mundial, porque cada uno de ellos tiene diferente agenda, inclinación y prioridades. Entender la diversidad de las organizaciones regionales también mostrará que el Oriente Medio no es una sola unidad, sino que tiene varios centros de poder.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Lo que podría suceder en el futuro no constituye el interés principal, el punto a tratar aquí son las visiones fundamentales que están en juego en el Oriente Medio desde 2003.

El debate nuclear de Irán, la reconstrucción de Egipto, la paz entre Israel y Palestina y, el más importante, la evolución en Irak, son todos asuntos que hacen que el tema Oriente Medio sea propenso a un futuro desconocido, debido a que todos ellos no solo necesitan un esfuerzo concentrado por parte de los países, sino que también requieren mucho tiempo para su resolución.

Las instituciones en el Oriente Medio están influenciadas con estos nuevos desarrollos y se remodelarán en los próximos años como consecuencia de los mismos.

3. Análisis histórico de la consolidación actual del Estado de Israel: Relaciones complejas con Medio Oriente.

Desde la fundación de Israel entre 1948-1949 hasta la actualidad (año 2020), según Brunetto (2006), se han datado alrededor de 8 guerras entre esta nación y otras de la región. Es así, que esto muestra la compleja relación que existe entre Israel y sus vecinos en el Medio Oriente, pese a que dicha situación se debe a diferentes intereses políticos y económicos se ha argumentado dentro de lo religioso pues Israel un estado judío está rodeado de Estados musulmanes.

Ilustración 1 Posición geográfica de Israel



(Calvo & Ruiz, 2015)

No obstante, la espinosa relación existente en la región se remonta al momento de consolidación del Estado de Israel, donde Egipto, Siria, Jordania, Líbano e Irak, en contra de la conformación del Estado judío en tierras árabes arrebatándoles territorio, iniciaron una ofensiva internacional (Cruset, 2008).

Es de este modo que, en el presente capítulo se pretende hacer un análisis histórico de la consolidación de Israel que nos permita comprender las relaciones hostiles que existen en Medio Oriente.

A fin de abordar el tema, en primer momento se mostrará de manera breve los antecedentes de la creación del Estado de Israel donde se hará un rápido recorrido por los diferentes conflictos que se dieron tanto antes de la consolidación de Israel como después, y finalmente se concluirá mostrando algunas de las principales razones que explican las complejas relaciones que se dan en la región de Medio Oriente.

3.1. Antecedentes de la consolidación del Estado de Israel

Para empezar entonces, hay que saber que al final de la Segunda Guerra Mundial, los Aliados tomaron el control sobre Medio Oriente, de este modo, la ONU reconoció así la condición histórica que existía entre el pueblo judío y su tierra, esta situación generó que todos los países de la región crearan una resistencia contra el recién nacido Israel, tal como se ve en la imagen siguiente el mundo reventó y las noticias solo se enfocaban en el tema.

Ilustración 2 Portadas de periódicos tras la creación del Estado de Israel



(Camargo, 2015)

Esta noticia, genero disturbios en el mundo árabes y consideraciones geopolíticas llevaron a una serie de restricciones presentándose así miles de barcos con niños evacuados y sobrevivientes de holocausto Nazi enviados nuevamente a Europa.

Con todo esto ocurriendo, la responsabilidad vuelve a recaer en las Naciones Unidas quien en votación conjunta decidió dividir el territorio de Palestina en 2, una parte seria árabe y la otra judía (Torres, 2011).

Ilustración 3 División del territorio palestino



Obtenido de El Periódico (2018)

El 15 de mayo de 1948, el mandato británico (de apoyo al pueblo judío), terminaría consolidándose así formalmente el Estado de Israel. Por otro lado, cinco ejércitos árabes empezaron a coordinar un ataque que tenía como fin aniquilar el recién nacido Estado judío.

Es por esto que, el 12 de mayo del mismo año, se convocó al consejo popular por la gravedad de la situación. Moshé Sharett¹ (segundo Primer Ministro de Israel), que estaba en esta reunión informó que los Estados Unidos exigían posponer la declaración de independencia, sino no ayudarían a Israel contra una invasión árabe unida (López, 2017).

¹ Moshé Sharett fue el segundo primer ministro de Israel. Gobernó entre los dos mandatos de David Ben-Gurión. Nació en Kherson, Ucrania, y emigró a Palestina en 1908. Su familia fue una de las que fundó Tel Aviv

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Algunos líderes militares, que también estaban en la conversación, expresaron dudas sobre la capacidad de resistencia de la pequeña comunidad judía frente ejércitos árabes equipados con armamento europeo.

Luego de horas de deliberaciones, Ben-Gurrión² apoyándose en una decisión de la ONU, logra inclinar la balanza contra la exigencia de Estados Unidos. Es de este modo que el 14 de mayo de 1948 (bajo la presencia de varios líderes judíos y locales), se proclama el Estado de Israel en una parte de Palestina (Castro, 2011).

Así las cosas, y según Martínez (2019), la programación se inspiró totalmente en la declaración de independencia de los Estados Unidos, reivindicando así los derechos históricos y morales del pueblo judío sobre su patria histórica y se define a Israel como un Estado judío democrático con igualdad de derechos, libertad y justicia.

Dicha declaración, finaliza haciendo un llamamiento para que los judíos retornen a la tierra prometida, y a las poblaciones árabes locales y países vecinos, a vivir en paz.

3.2. Conflictos derivados de la creación del Estado de Israel

Con todo y lo anterior, los ejércitos árabes entran en guerra contra el nuevo Estado, la ocupación árabe en Israel duró casi un año, en donde según The Jewish Story - In Animation (2017), se enfrentaba la fuerza árabe armada y una no tan consolidada fuera judía que se conformaba en su mayoría por sobrevivientes del holocausto Nazi.

² David Ben-Gurión, quien recibió al nacer el nombre de David Grün, fue un líder sionista, sindicalista, periodista, político y estadista convertido en primer ministro de Israel entre 1948 y 1954 y nuevamente entre 1955 y 1963.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

No obstante, el 10 de mayo de 1949, aunque con una gran cantidad de bajas, el Estado de Israel salió victorioso como una nación que, por primera vez en 2000 años, era independiente (Brunetto, 2006).

Ilustración 4 Territorio de Israel



Obtenido de El Periódico (2018)

De esta forma, al final de esta guerra y el conflicto entre el Estado de Israel y los diversos países árabes, la Nación judía ocupaba mucho más territorio árabe del que se tenía planeado por la ONU.

Lo anterior sucedió debido a la desorganización en la lucha de los países árabes, además de los apoyos externos que estaba recibiendo Israel, como, por ejemplo, por parte de Estados Unidos.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

De esta forma, las hostilidades en la región se agravaron, y fueron en aumento ante la negativa de Israel de ceder el territorio que no hacía parte de los planes (Brunetto, 2006).

3.3.Complejas relaciones que se dan en la región de Medio Oriente

Ahora bien, a partir de esta guerra finalizada en 1949, Israel entra en una sucesión de conflictos armados con los demás países de Medio Oriente, la cual es conocida como *la fase de la guerra*, la cual finaliza en 1982.

La siguiente guerra árabe-israelí que sucedió, se dio en el año de 1956, entre Egipto e Israel durante los meses de octubre y noviembre. En este hecho, hubo intervención militar por parte de los franceses y británicos, quienes estaban en el bando israelí. Debido a lo anterior, Estados Unidos y la URSS³ tuvieron que intervenir política y diplomáticamente, junto a la ONU⁴, para ponerle un alto al fuego.

Sin embargo, para 1964, las hostilidades en la región de Medio Oriente vuelven a florecer; según plantea Martínez (2019), este año la Liga Árabe decide la creación de la Organización para la Liberación de Palestina entre los palestinos, además de adoptar medidas que resultaron amenazantes para Israel.

³ La Unión Soviética, oficialmente Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, fue un Estado federal de repúblicas socialistas que existió de 1922 a 1991 en Eurasia

⁴ Organización de las Naciones Unidas, o simplemente las Naciones Unidas, es la mayor organización internacional existente

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Ante este hecho, en 1967, Israel decide llevar a cabo una ofensiva contra los árabes, dándose así la tercera guerra árabe-israelí, conocida como la guerra de los Seis Días⁵. Este conflicto sucedió en tres frentes: contra Siria, Egipto y Jordania.

De esta forma, el 10 de junio de ese año, el consejo de seguridad de la ONU puso un cese a los enfrentamientos. Una vez finalizado, en tan solo seis días, Israel pudo doblar su territorio (observar gráfica anterior), y así,

El resultado del conflicto fue totalmente favorable a Israel, haciendo cambiar radicalmente su situación estratégica, ya que por primera vez pudo contar con profundidad territorial para su defensa gracias a las tres regiones conquistadas: en el sur la península del Sinaí, al este el territorio de Cisjordania incluida la ciudad de Jerusalén, y en el norte la región del Golán (Martínez, 2019, p. 35)

En octubre de 1973, en la región ocurre la cuarta guerra árabe-israelí, conocida como la de Yom Kipur.

⁵ La guerra de los Seis Días —también conocida como la guerra de 1967 o la guerra de junio de 1967— fue un conflicto bélico que enfrentó a Israel con una coalición árabe formada por la República Árabe Unida — denominación oficial de Egipto y Siria por entonces—, Jordania e Irak entre el 5 y el 10 de junio de 1967

Ilustración 5 Guerra de Yom Kipur



(Hernández, 2006)

Como se puede observar en la imagen anterior este enfrentamiento de carácter bélico, tiene su origen en la estrategia realizada por el presidente egipcio Sadat⁶, quien “preparó una estrategia de largo alcance para recuperar el Sinaí y los otros territorios ocupados, basada en una combinación de maniobras políticas y militares” (Martínez, 1999, p. 359).

De esta forma, los ejércitos de Egipto y Siria atacaron en dos frentes, norte y sur, donde Israel aguantó los ataques e incluso contra atacó.

⁶ Mohamed Anwar al Sadat fue un político y militar egipcio que ejerció los cargos de presidente y primer ministro de Egipto desde el fallecimiento de Gamal Abdel Nasser en septiembre de 1970

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

El cese al fuego sucedió el 22 de octubre cuando las Naciones Unidas se involucraron y lo ordenaron, acabando así la guerra con un resultado imparcial entre ambos bandos (Brieger, 2010).

Pese a que, el presidente de Israel reconoce que este estaba contemplado dentro de sus potenciales amenazas, el no haber atacado primero les generó una evidente debilidad, la confianza de Siria y Egipto le otorgó la victoria una vez más.

De una manera ortodoxa podría decirse que, este ataque era la “crónica de una muerte anunciada”, pues tras la derrota de estos países seis años atrás, en la guerra de los seis días, se podría predecir un ataque inminente, y ese fatal seis de octubre 1973, pues inicialmente el impacto para el ejército israelí fue devastador y, el alistamiento de la reserva israelí parecía no generar muchas expectativas pues, eran soldados sin entrenamiento.

Ilustración 6 Mapa de los Altos del Golán



(Brunetto, 2006)

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

La batalla de los Altos del Golán⁷, fue decisiva en esta guerra pues este era la principal fortaleza para la defensa del pueblo israelita y, como un gran acierto de los sirios en un solo día lograron derribar 40 aviones israelíes, esto los llevo a pensarse vencedores de la guerra y este sentimiento de victoria los desbordo en una celebración masiva que fue aprovechada por el ejército israelí y mientras los egipcios celebraban, su enemigo avanzaba hacia su territorios, dando inicio a un ataque que hizo que tanto sirios como egipcios solicitaran la intervención de la ONU, pues la victoria de los israelíes era ya un hecho el 24 de octubre de 1973 (Núñez, 2019).

A partir de lo anterior, se empieza a llevar a cabo un proceso de paz en la región, hasta que se registró un nuevo conflicto, que para algunos autores es la primera guerra palestino-israelí.

En 1982, durante la guerra civil en Líbano, el ejército israelí invade el sur del país, lo grande que, en los meses siguientes, los palestinos abandonan la capital. Para el año siguiente, 1983, se firma un acuerdo de paz entre Líbano e Israel. Sin embargo, según Martínez (1999), en 1984, el presidente del Líbano anula este acuerdo y para 1985, el ejército israelí abandona la Nación Libanes (Clérico, 2018).

Al finalizar este punto, el Estado de Israel da inicio a una nueva fase de su consolidación conocida como *el proceso de paz*, donde este país busca alcanzar la paz con los árabes, e incluso los palestinos. Esta etapa, según Martínez,

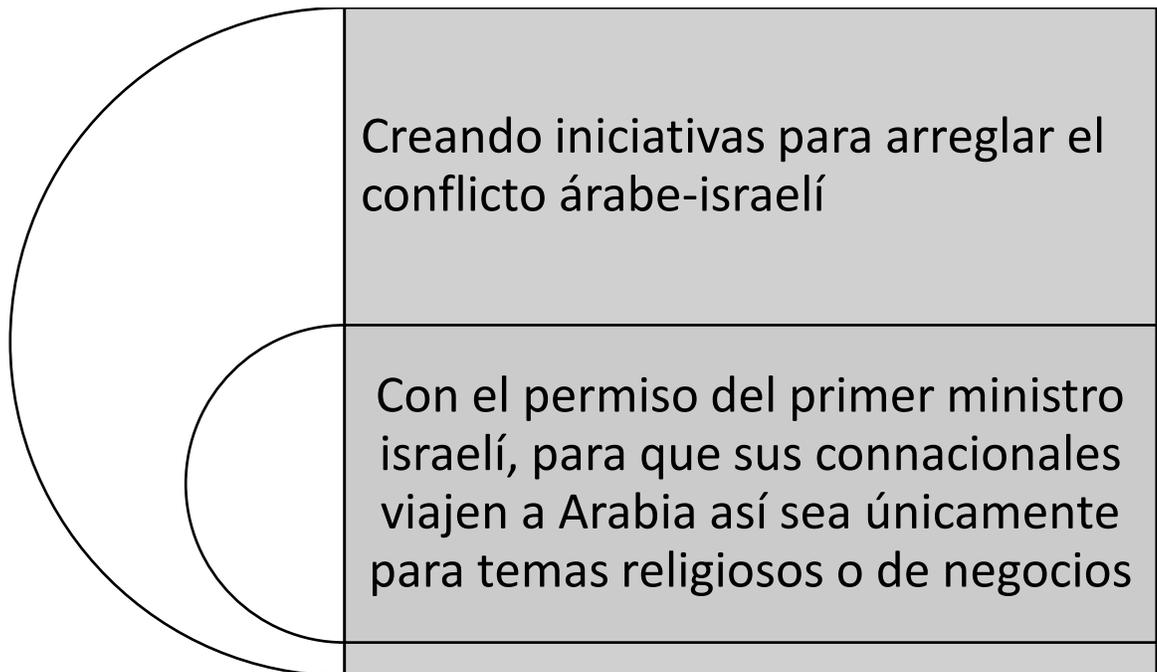
⁷ Los Altos del Golán es una meseta ubicada en la frontera entre Israel, Líbano, Jordania y Siria. Abarca un área aproximada de 1800 km², de los cuales cerca de 1200 km² están bajo ocupación militar de Israel, unos 235 km² están controlados por la UNDOF y el resto permanece bajo soberanía siria

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Tiene su primera expresión en los tratados de paz egipcio-israelíes, con los acuerdos de Camp David en 1978 y el tratado de paz consiguiente en 1979. Israel espera negociar con los países árabes desde una posición de fuerza para obtener el reconocimiento y la paz a cambio de unas fronteras seguras, mediante la devolución de la mayor parte de los territorios ocupados. (Martínez, 2019, p. 36).

Ahora bien, se llevará a cabo un seguimiento para el año 2020, sobre las relaciones de Israel con los países de Medio Oriente, hay que mencionar que según Brunetto (2006), Israel no tiene relaciones con Arabia Saudí; sin embargo, se han empezado a acercar

Ilustración 7 Israel con los países de Medio Oriente



(Calvo & Ruiz, 2015)

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

De igual manera, Bahrein “sigue en gran medida a Arabia Saudí (...) sin embargo dejó en claro que Bahrein reconoció el derecho de Israel a existir y que (...) quiere la paz con Israel” (Calvo & Ruiz, 2015).

Por el lado de Catar, aunque no hay relaciones oficiales, “los dos países han estado trabajando de la mano durante algún tiempo, especialmente con el fin de entregar ayuda a la Franja de Gaza” (Hernández, 2006).

Por otro lado, las relaciones con Egipto han sido las más cercanas en la región esto debido a que:

Egipto desempeñó un papel pionero en el acercamiento en las relaciones árabe-israelíes. En 1977, el entonces presidente Anwar al Sadat declaró que iría al fin del mundo e incluso a la Knéset si esto conducía a la paz permanente en la región. El entonces primer ministro israelí Menachem Begin lo invitó a su país. El 20 de noviembre, Al Sadat habló en el Parlamento israelí. Esto abrió un proceso político que, bajo la mediación del entonces presidente estadounidense, Jimmy Carter, dio como resultado el tratado de paz egipcio-israelí en 1979 (Hernández, 2006).

Para seguir con este rápido recorrido por la relación actual de Israel con Medio Oriente, Jordania también ha tenido una relación formal con el nuevo Estado, esto principalmente fundamentado en el Acuerdo de Paz firmado por ambos Estados en 1994; no obstante, “los dos países nunca han logrado un verdadero acercamiento.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

La población jordana, casi una quinta parte de la cual son refugiados palestinos, se opone firmemente a la política israelí en Cisjordania. Siempre hay también pugnas con respecto a Jerusalén” (Calvo & Ruiz, 2015).

La relación con los países del Magreb (Mauritania, Marruecos, Argelia, Túnez y Libia), importante a tener en cuenta debido a la cantidad de judíos que vivieron estos territorios antes de poder habitar su tierra prometida; se pueden resumir de esta forma:

Israel mantiene buenas relaciones con varios países del Magreb. En 1994, Marruecos, Mauritania y Túnez establecieron relaciones diplomáticas con Israel. En noviembre del mismo año, Israel abrió una oficina de enlace en la capital marroquí y Marruecos estableció al poco tiempo una oficina en Jerusalén. Un par de años después, Mauritania y Túnez decidieron dar este paso (Castro, 2011).

En este punto cabe mencionar que las relaciones entre Marruecos e Israel, se han visto fortalecidas también debido a la tensa relación existente entre Irán y estos dos países, siendo entonces una relación donde han encontrado respaldo el uno en el otro.

Para finalizar este barrido, las relaciones con Siria, como es bien conocido son particularmente tensas, esto teniendo su inicio en La Guerra de los Seis Días donde Israel ocupa territorio sirio. Cabe así mencionar que, aunque “las Naciones Unidas han pedido desde 1981 a Israel que devuelva el territorio ocupado, Israel exige un tratado de paz integral, y varias negociaciones no oficiales han fracasado” (Alba, 2016).

4. Convergencias de la geopolítica de Colombia e Israel: Una mirada desde la política exterior

Colombia e Israel son dos países que a lo largo de los años han mantenido una relación que se cataloga como “especial”, según los medios internacionales. De hecho, en la región de América Latina, el Estado colombiano es el principal aliado con el que cuenta Israel.

Las relaciones diplomáticas entre Colombia e Israel, se establecieron el primero de julio de 1957, siendo este país de Medio Oriente, el principal aliado que tiene Colombia en la zona, abarcando el 80% de los intercambios que se realizan con esta región (Vega R. , 2019).

Ilustración 8 Consolidación de las relaciones de Colombia e Israel



(García, 2017)

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Según Borda y Tickner (2019) existen hasta la fecha varios acuerdos bilaterales suscritos por ambos países, entre los cuales podemos encontrar en materia de cooperación el Convenio General de Cooperación Técnica, suscrito en 1965 y Acuerdo de Cooperación entre el Instituto de Exportaciones de Israel y Proexport, ratificado en 1997; así como en materia económica, el Convenio de Intercambio Comercial y Económico de 1986, suscrito en 1992 y 1995 y que se encuentra vigente hasta la fecha y de igual forma, se negoció un Tratado de Libre Comercio entre la República de Colombia y el Estado de Israel, el 30 de septiembre de 2013, durante el gobierno de Juan Manuel Santos, sin embargo, este TLC se encuentra vigente. El acuerdo entre Colombia e Israel entró en vigor el pasado 11 de agosto de 2020, mediante Decreto 1100 del 10 de agosto de 2020.

Esta relación tan estrecha podría entenderse a que ambas Naciones mantienen comunicaciones muy cercanas con Estados Unidos y comparten intereses políticos. Además, existe otro factor importante que propulsa esta relación, y es que ambos Estados cuentan con posiciones geográficas muy estratégicas y de vital interés.

El presente apartado tiene como propósito identificar los factores de convergencia entre la geopolítica de Colombia y la de Israel desde la política exterior de cada uno de estos países.

Para poder lograr este objetivo, en primer lugar, se realizará una descripción y presentación de los lineamientos de política exterior de cada Estado, iniciando con Colombia y posteriormente, Israel. Una vez realizado este punto, se pretende identificar, por medio del análisis de lo realizado anteriormente, cuales son aquellos factores de la geopolítica en los

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos que estos países convergen. Por último, pasaremos a las conclusiones del trabajo (Cruset, 2008).

4.1.Lineamientos de política exterior de Colombia

Para empezar, con el nuevo gobierno que se ha posicionado en Colombia, encabezado por el presidente Iván Duque, se ha propuesto una política exterior denominada “responsable, innovadora y constructiva”, que tiene como propósito colocar a Colombia en una posición importante de liderazgo en el concierto de las naciones. Esto, según plantea la Cancillería de Colombia

Será el resultado tanto de un liderazgo renovado en materia de política exterior como de las mejoras institucionales que se adopten y del desarrollo económico alcanzado en el marco de las políticas y acciones del Gobierno Nacional dirigidas a lograr una sociedad más equitativa, con base en la legalidad y el emprendimiento. Es claro que no puede desconectarse lo internacional de lo interno, ni lo doméstico de lo exterior: todo gran desafío y toda gran oportunidad internacional tienen una dimensión nacional, y viceversa (Naciones Unidas , 2018).

De esta forma, la política exterior colombiana se caracterizará por mantener una participación proactiva en el escenario internacional y los espacios multilaterales, con el fin de defender la estabilidad y la seguridad del sistema internacional.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Además, según la Cancillería de Colombia (2017), se pretenden impulsar acciones en torno a la defensa y mantenimiento de la democracia, las organizaciones internacionales y las agencias multilaterales, de tal forma, que esto contribuya a la gobernanza internacional.

Otro punto importante que se resalta en los lineamientos de política exterior planteados por este gobierno, es generar

Una activa “diplomacia para el desarrollo sostenible”, orientada al mejor empleo de sus recursos naturales como plataforma para la inserción económica, a la protección y aprovechamiento inteligente de su biodiversidad, y a la reducción de la vulnerabilidad del país frente a los efectos del cambio climático (Cancillería de Colombia, 2018).

De igual forma, el gobierno pretende, con esta política exterior, otorgar especial atención al tema de las fronteras y la soberanía territorial. Se busca, con estas estrategias, asegurar la integridad del territorio nacional, a través de las buenas relaciones de cooperación con los países vecinos, para así poder garantizar la seguridad regional.

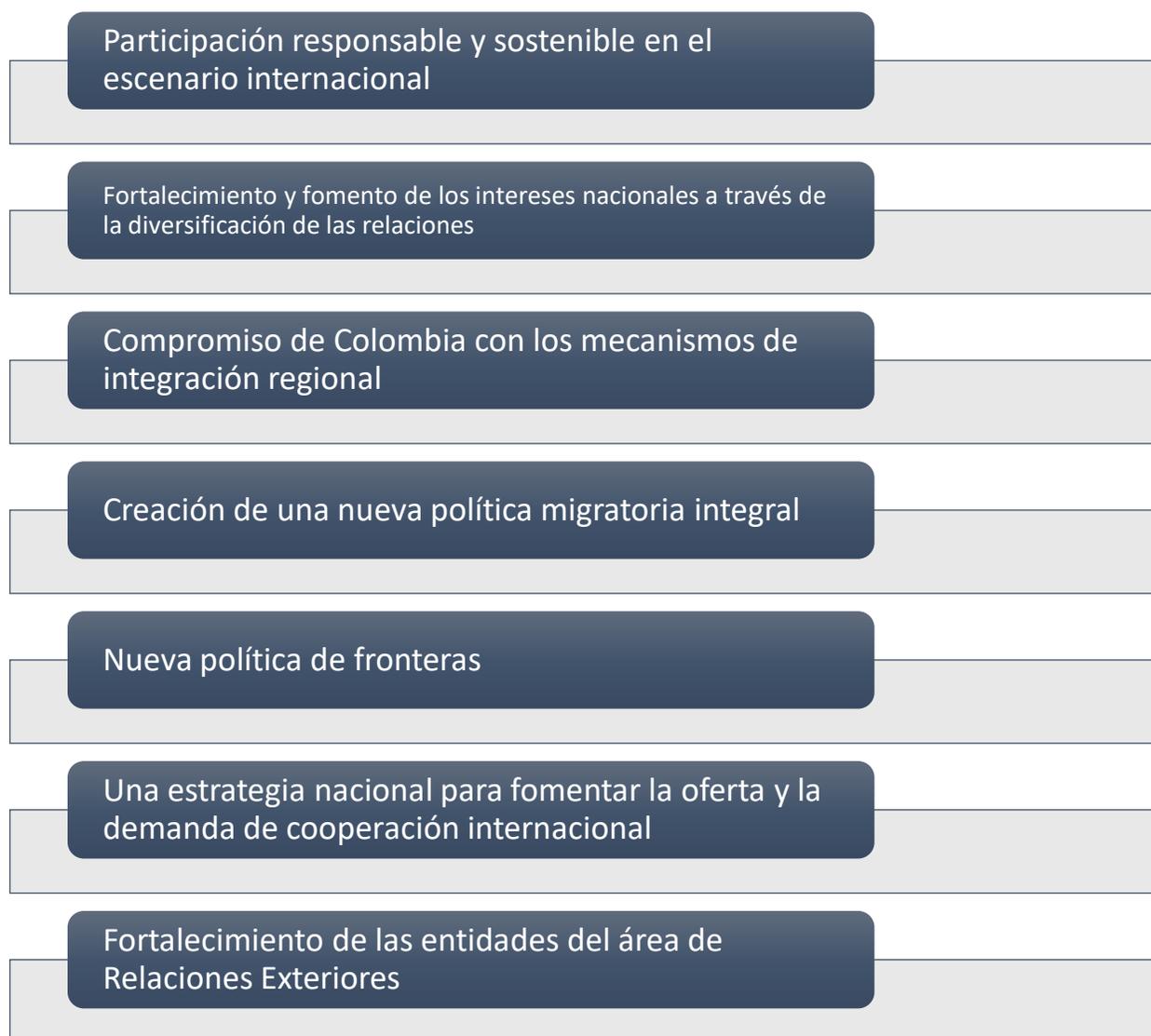
También se planteó, según la Cancillería de Colombia (2018), que se hará énfasis en las políticas migratorias, de tal forma que se generen lineamientos íntegros, que promuevan la regulación de los flujos migratorios, pero también su movilidad.

Por último, se hizo énfasis en el reto que afronta el país con la amenaza del crimen organizado transnacional, donde se pretende combinar todas las herramientas y recursos disponibles para poder combatirlo.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

De esta forma, los lineamientos de política exterior colombianos se concretan a través de siete acciones:

Ilustración 9 Lineamientos de política exterior colombiana



(Borda & Tickner, 2019)

4.2. Lineamientos de política exterior de Israel

El Estado de Israel, miembro de las ONU desde 1949, mantiene relaciones con la mayoría de Estados (157), entre ellos, solo dos árabes, Egipto y Jordania. Sin embargo, la historia del pueblo israelí está lejos de ser pacífica y ser reconocida. De hecho, bien conocida por todos, se caracteriza por una serie de sucesos fuertes de (persecución, holocausto, y el conflicto árabe-Israel).

Esto, lógicamente, ha generado una gran influencia en su política exterior. Es de esta manera, y teniendo en cuenta lo anterior, que, en el presente apartado, vamos a hacer un rápido barrido por los principales lineamientos de la política exterior de este país de Medio Oriente.

Para empezar, es clave saber que es imposible desligar la política exterior de este país con la realidad que han vivido durante varios siglos. Es así, que podemos entender que se enfoque principalmente en la búsqueda de seguridad y bienestar para su población. A palabras de Brown “asegurar su supervivencia en una región hostil, con seguridad y bienestar para los israelíes” (Reich en Brown, 2004, pág. 121).

Adicionalmente, a esto, Shneerson, Embajador de Israel en México (s.f), menciona que el principal objetivo de la política exterior del país es estabilizar las relaciones entre los países de Medio Oriente para de esa manera poder traer seguridad a su propio territorio.

Es decir, su meta principal es poder mantener la paz en la región, sin olvidar la seguridad de su propio país. No obstante, es clave saber que es un Estado que busca poder abrir las puertas a la internacionalización por medio de la cooperación con otras naciones.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Una vez entendido lo anterior, hay que mencionar que las relaciones diplomáticas más cercanas que tiene el Estado de Israel son con Estados Unidos después de que este último reconociera el Estado Judío en 1948 (esto de alguna manera explica la cercanía que existe entre Israel y Colombia).

Esta relación entonces es según La Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea⁸ y Cooperación, que es privilegiada más que nada en defensa, seguridad, altas tecnologías, finanzas e intercambios económicos. No obstante, desde los años sesenta la asistencia militar también pasa a ser un fuerte ámbito que se privilegia en la política exterior de Israel frente a Estados Unidos.

Adicionalmente a lo anterior, el reconocimiento de Jerusalén como capital de Israel por parte de Trump, cumplió con uno de los más luchados objetivos políticos (tanto internos como externos del país). Esto entonces, nos permite ver que la relación de EE. UU con Israel, ayuda a que este último solamente su necesidad de seguridad, que hace parte de sus objetivos generales principales en tanto a política exterior.

Para continuar con el lineamiento anterior, y en tanto a la Política Exterior de Israel con la Unión Europea, cabe resaltar que se enmarcaron a partir de noviembre de 1995 dentro del Partenariado Euro-mediterráneo. Aun con esto, en 2014,

Israel ha sido admitido como miembro de pleno derecho del CERN⁹, la organización europea para la investigación nuclear, y participa de manera

⁸ La Unión Europea es una comunidad política de derecho constituida en régimen sui géneris de organización internacional nacida para propiciar y acoger la integración y gobernanza en común de los Estados y los pueblos de Europa

⁹ Organización Europea para la Investigación Nuclear, comúnmente conocida por la sigla CERN, es una organización de investigación europea que opera el laboratorio de física de partículas más grande del mundo.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos activa, beneficiándose en tanto que país de la Vecindad Meridional de la UE de la financiación del programa marco de investigación e innovación “Horizonte 2020” y su sucesor “Horizonte Europa” (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, 2020)

Esto entonces nos muestra que Israel ha intentado por varios medios diversificar sus relaciones exteriores no solamente enfocándose en Estados Unidos, sino abriendo las puertas a otros Estados y Organizaciones. Permitiéndonos comprobar que, como Estado, están buscando internalización y reconocimiento, que, a su vez, les generará más estabilidad en la región.

Por su parte, con Rusia, tras la caída del Régimen Soviético en 1990, se liberalizó la emigración de los judíos rusos a Israel. Esto, permite que veamos cómo van adquiriendo terreno y reconocimiento de otros países, aun cuando, por la naturaleza de su relación con Estados Unidos, la relación con Rusia no tiene prospectos de ser mucho más fuerte.

Aunque podríamos expandirnos y hablar específicamente de las relaciones de Israel con varios otros países (China, Turquía, India, etc.).

Los vislumbrado anteriormente con los países ya mencionados, permite que comprobemos que los lineamientos en tanto a política exterior de Israel se pueden dividir:

Ilustración 10 Fundamento de las relaciones internacionales



(García, 2017)

Convergencia de la geopolítica entre Colombia e Israel

Una vez entendidos los lineamientos de política exterior de cada uno de estos países, debemos analizar cómo estos convergen y dan forma a la geopolítica tanto de Colombia como de Israel. Justamente, para evidenciar este planteamiento, en el caso colombiano, son “los intereses geopolíticos de Colombia se ciñen al interés nacional de un estado democrático” (Esquivel, 2015), lo que quiere decir que, son los intereses nacionales del país los que generan

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos
los lineamientos en política exterior y, por tanto, son los que guían los principios de la geopolítica colombiana.

Para empezar, debemos tener presente cómo se manifiesta la geopolítica en estos dos países. Para el caso del país latinoamericano, según Ricardo Esquivel, Colombia tiene los siguientes tres propósitos que orientan su visión geopolítica:

Ilustración 11 Visión Geopolítica

Asegurar el dominio del territorio nacional para impedir la pérdida de un centímetro más del mismo, junto con evitar la acción del crimen transnacional y asegurar el control de recursos y vías

Procurar una mayor influencia sobre su región de influencia natural (los 11 países con los cuales comparte frontera) para consolidar su propia seguridad, disuadir cualquier reclamo territorial y fortalecer el intercambio comercial

Retomar el liderazgo de Colombia sobre las plataformas adyacentes (de mayor a menor profundidad estratégica: Pacífico; Andina; Amazonia; Istmo centroamericano; el Caribe y la Orinoquia-Guayana)

(Esquivel, 2015).

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Para el caso del país ubicado en Medio Oriente¹⁰, Israel, a través del análisis de su política exterior, se pudieron identificar las siguientes visiones geopolíticas. En primer lugar, Israel ocupa un lugar muy estratégico en la geopolítica mundial, especialmente en el **ámbito comercial, esto gracias al Canal de Suez**, lugar por donde se exporta grandes cantidades de petróleo.

De igual forma, se pudo evidenciar también, **que Israel busca asegurar la protección y defensa de su territorio**, esto debido a la historia de conflictos y violencias que trae consigo este país y que rigen en gran medida sus lineamientos de política exterior.

Es a raíz de este punto que, Israel promueve en gran medida la solución pacífica de los conflictos. Así mismo, Israel se ha convertido en uno de los puntos claves de los países occidentales como Estados Unidos en la región de Medio Oriente. Esto se evidencia en el hecho de que,

Israel es un país que, a pesar de estar anclado geográficamente en Oriente Medio, ha sabido entrelazar positivamente en la cultura, la educación, las ciencias y la economía de los países occidentales, lo que le ha permitido implementar políticas internas y externas que han facilitado su inclusión en la dinámica de la economía global (Ozkan, 2011).

Una vez expuestas las visiones geopolíticas de cada uno de estos países, es fácil evidenciar en ellas que, mantienen varios factores de convergencia.

¹⁰ Oriente Medio o Medio Oriente es la región aproximadamente equivalente al suroeste de Asia, por lo que con frecuencia suele confundirse con el Oriente Próximo o Cercano Oriente o con Asia Occidental. Sin embargo, la Real Academia Española considera por el contrario la expresión Medio Oriente corresponde a Asia del Su

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Entre los principales que se pueden obtener, encontramos la promoción de la democracia y esa relación histórica y estrecha que tanto Colombia como Israel han mantenido con la potencia mundial, Estados Unidos.

De estos dos grandes puntos, se pueden entender las relaciones estrechas entre nuestros países de análisis y cómo es que su geopolítica converge.

Otro factor de convergencia entre las geopolíticas de Colombia e Israel, se evidencia claramente en que,

Colombia propende por la solución pacífica de los conflictos entre estados. También ha demostrado su compromiso en la lucha contra el terrorismo. No obstante, la disputa geopolítica entre las grandes potencias en el espacio euroasiático sí debe preocupar a Colombia en cuanto a prevenir el surgimiento de potencias hegemónicas, el uso de las armas de destrucción masiva o la estabilidad relativa de los sistemas globales de mercado y ambientales. No por mero discurso, sino para una efectiva proyección de su interés nacional. (Esquivel, 2015).

De esta forma, podemos observar que ambos países promueven la solución pacífica de conflictos, tanto por el hecho de que a Israel le afecta directamente en su territorio y su población las olas de violencia que se viven en Medio Oriente, como para Colombia, que busca garantizar el cumplimiento de sus intereses nacionales.

Por último, ambos países dirigen su geopolítica hacia la obtención de mayor influencia en sus respectivas regiones y por ende, la adquisición de mayor liderazgo en el escenario internacional.

5. Fortalezas y debilidades de las Relaciones bilaterales entre Colombia e Israel: Una mirada desde el TLC

Israel, ubicado en Medio Oriente, es el mayor socio comercial que tiene Colombia en esta región. Estos dos países, a pesar de encontrarse en continentes distintos y no compartir un idioma y cultura en común, tienen ciertas similitudes y comparten intereses comunes; además, existe un fuerte vínculo entre Colombia e Israel: ambos son los principales aliados de Estados Unidos en sus respectivas regiones, lo que hace que compartan algo más allá que la lengua o la historia: una superpotencia mundial como uno de sus aliados principales.

De esta forma, a lo largo de los años, la relación bilateral entre estos dos países se ha ido estrechando y volviendo, como lo catalogan algunos expertos, aún más especial. Esto se ha visto reflejado, principalmente, en la entrada en vigor en 2020, de un Tratado de Libre Comercio entre estos dos países, el cual se llevaba negociando, desde 2013, con el gobierno de Juan Manuel Santos. Aun así, para ciertos países y dirigentes, esta relación resulta problemática, y para otros, resulta desventajosa.

Teniendo en cuenta lo anterior, el presente apartado tiene como objetivo principal, realizar un análisis comparativo donde se identifiquen las fortalezas y debilidades en las relaciones bilaterales entre Colombia e Israel, a partir de los puntos claves que se establecieron en el Tratado de Libre Comercio.

Para poder llevar a cabo este análisis comparativo, en primer lugar, se expondrá las relaciones bilaterales de Colombia e Israel, centrándonos especialmente en cómo eran, antes del acuerdo. En segundo lugar, se hace la presentación del TLC suscrito por ambas naciones. Posteriormente, presentaremos las fortalezas y debilidades de esta relación, desde una mirada

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos de los puntos suscritos en el Tratado, en este punto también haremos la ponderación entre estos dos factores.

5.1.Relaciones bilaterales Colombia e Israel

5.1.1. Antes del TLC

Las relaciones diplomáticas entre Colombia e Israel se establecieron el primero de julio de 1957, siendo este país de Medio Oriente el principal aliado que tiene Colombia en la zona, abarcando el 80% de los intercambios que se realizan con esta región (Embajada de Israel en Colombia, 2012).

Existen hasta la fecha varios acuerdos bilaterales suscritos por ambos países, entre los cuales podemos encontrar en materia de cooperación el Convenio General de Cooperación Técnica, suscrito en 1965 y Acuerdo de Cooperación entre el Instituto de Exportaciones de Israel y Proexport, ratificado en 1997; así como en materia económica, el Convenio de Intercambio Comercial y Económico de 1986, suscrito en 1992 y 1995 y que se encuentra vigente hasta la fecha y de igual forma, se negoció un Tratado de Libre Comercio entre la República de Colombia y el Estado de Israel, el 30 de septiembre de 2013, durante el gobierno de Juan Manuel Santos, sin embargo, este TLC ya no se encuentra vigente.

A lo largo de los años, se ha presentado una serie de visitas y encuentros de Alto Nivel entre representantes de ambos países, que se han realizado con el fin de afianzar las relaciones tanto en materia política como económica y de cooperación.

Entre las más importantes está la reunión del ex presidente Santos y el ex presidente israelí Shimon Peres, en 2014, en el marco de la Asamblea General de las Naciones Unidas,

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos en la cual se discutieron los avances sobre el proceso de paz que llevaba Colombia hasta el momento (Cancillería de Colombia, 2014).

En 2017, los viceministros de Relaciones Exteriores de ambos países de ese año, se reunieron en la XII Cumbre de la Alianza del Pacífico, de la cual Colombia hace parte e Israel es país observador; en esta, se hizo una revisión de la agenda bilateral y se trataron temas en el campo de la cooperación, educación, agricultura y desarrollo con el fin de afianzar los lazos.

De igual forma, en septiembre de ese mismo año, se dio la Visita Oficial del Primer Ministro de Israel, Benjamín Netanyahu, donde se reunió con el ex presidente Juan Manuel Santos y reafirmaron las buenas relaciones entre los países y se suscribió un Memorando de Entendimiento en Cooperación Científica y un Acuerdo de Cooperación (Cancillería de Colombia, 2017).

En términos generales, los vínculos entre los dos países son bastante estrechos. Colombia fue uno de los pocos países en el mundo que vendió armas a este país de Medio Oriente al poco tiempo de su independencia; además de que hace parte de la Fuerza Multinacional de Observadores, que se instauró en el Sinaí en 1982, después de la firma de los acuerdos de paz entre Israel y Egipto, que busca mantener la paz y supervisar el cumplimiento de estos tratados.

De igual forma, entre ambos países a lo largo de los años, se ha mantenido una profunda cooperación militar y de inteligencia en pro de la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado (Peckel, 2017), dos de los pilares de esta relación y de la política exterior colombiana.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Con la firma del TLC en 2013, se esperaba que se abrieran nuevos mercados para el intercambio de bienes y servicios, y de esa manera, permitir que Colombia continúe abriendo sus puertas a otros socios comerciales.

En este sentido, el Acuerdo de Libre Comercio permitirá “incrementar los flujos comerciales y de inversión, impulsar la cooperación económica bilateral, la remoción de las barreras no arancelarias y el fomento de las relaciones diplomáticas” (Portafolio, 2020).

Además, se recalca la importancia que tiene Israel en Colombia en materia de la lucha contra el terrorismo, debido a la cooperación que se ha hecho en torno a este tema y que se espera que se afiance con la vigencia de este TLC.

A pesar de esto, en 2018, a poco tiempo de terminar su mandato, el ex presidente Juan Manuel Santos, de manera sorpresiva, reconoció a Palestina como un Estado Soberano, entendiendo que este país ha mantenido de manera histórica, un conflicto social y armado con Israel, donde este último no lo reconoce como un Estado.

Por esta razón, resulta problemático este reconocimiento por parte de Colombia, debido a las estrechas relaciones que mantiene con Israel en diferentes aspectos, por lo que esta acción puede repercutir de manera negativa en los lazos que existen entre ambos países.

A raíz de este suceso, el gobierno israelí pidió al actual gobierno colombiano retractarse de tal reconocimiento, en pro de mantener las buenas relaciones diplomáticas y comerciales que se habían llevado hasta el momento y que se quieren afianzar con la entrada en vigencia del TLC.

5.1.2. ¿En qué consiste el TLC?

Los intereses y las relaciones entre Colombia e Israel son sencillas en términos del parecido ideológico y por ende de aliados que tienen. América Latina, y en este caso específico Colombia, han cumplido un papel fundamental para la creación del estado judío desde su inicio ayudando a su existencia y con el tiempo permitiendo su supervivencia.

Teniendo en cuenta esto, las relaciones entre Colombia e Israel siempre han estado articuladas por un tercero; por esto, es importante saber que el principal interés del país de Medio Oriente en Latinoamérica tiene que ver con un contrapeso hacia Irán.

Sin embargo, como han demostrado varios académicos, este TLC con Colombia genera mayor bienestar para Israel, ya que no solo logra generar un contrapeso contra su rival -Irán-, sino en términos de tener mayor injerencia, y peso en otras regiones y países del globo.

De igual manera, es importante tener en cuenta que Israel es un país más fuerte política y económicamente que Colombia, de alguna manera lidera este tratado, teniendo mayores beneficios.

Asimismo, es clave mencionar que Colombia exporta mayormente materia prima, e importa bienes industriales o tecnología que tiene un mayor valor agregado.

Según cifras del Ministerio de Comercio, los principales productos importados por Colombia desde Israel en 2012 fueron:

- Maquinaria Y Equipo (67,9%);
- Química Básica (9,6%); Textiles (6,7%);
- Armas (4,6%);

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

- Plásticos (4,3%).

Y en cuanto a los productos que exporta Colombia, encontramos que en 2012 exportó a Israel

- carbón (94,3%), café (2,7%),
- Armas (1,4%), demás Industria Liviana (0,4%). (Ministerio de Comercio, 2019).

Según esto, Colombia es un Estado importante para Israel, en primer momento debido al apoyo que este puede brindarle al Estado judío.

6. Análisis comparativo: fortalezas y debilidades

6.1. Fortalezas

Para empezar, la ratificación de este Tratado de Libre Comercio entre Colombia e Israel, supondría para el país latinoamericano ciertas ventajas.

En primer lugar, uno de los sectores más favorecidos con este TLC será el minero energético, pues el producto que más exporta Colombia hacia Israel es el carbón, así como maquinaria para trabajar en este sector de producción.

A su vez, sectores como la agricultura, la educación y nuevas tecnologías, también se verán favorecidas por este acuerdo comercial, especialmente por el gran potencial que tiene Israel en materia de innovación y desarrollo, pues “Israel en los últimos años, se ha posicionado como centro de investigación para 80 de las 500 empresas de tecnología más grandes del mundo” (Universidad Externado de Colombia, 2019); además de que el mercado

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos israelí ofrece oportunidades para el comercio de productos y bienes como los combustibles, el café, piedras preciosas, madera, confitería, flores, cueros, entre otros.

A su vez, la firma del TLC con Israel representa una posibilidad de impulsar el comercio de bienes diferentes a los sectores mineros o agrícolas, de tal forma que se logre una diversificación de los flujos comerciales.

De igual forma, se busca con la firma de este tratado incrementar la inversión en Colombia e impulsar la cooperación bilateral con Israel, pues la necesidad de estrechar las relaciones con este país tiene que ver principalmente con el futuro de Colombia y su desarrollo, como plantea el gobierno, especialmente en los campos de “la tecnología, la agricultura, la educación, la aplicación de la tecnología para aumentar la productividad en el campo. Ahí hay un área inmensa de cooperación con Israel, que son tal vez los campeones mundiales de la innovación” (El Universal, 2013).

Otra ventaja que representa para Colombia la firma de este TLC, es el hecho de que Israel es una de las economías más innovadoras y dinámicas de Medio Oriente, además que un aliado estratégico para Colombia.

En este sentido, la entrada en vigor de este acuerdo permitirá afianzar las relaciones comerciales con este país “con alto poder adquisitivo y de orientación importadora” (Ministerio de Comercio, 2018).

Según el Ministerio de Comercio, otras ventajas de este acuerdo es el “fomento de alianzas productivas entre los dos países y cooperación técnica y tecnológica en áreas como agricultura, telecomunicaciones, salud pública, innovación, biotecnología y desarrollo de tecnologías ambientales”; además, se busca la reducción de costos de transacción, mejorar

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos
los procedimientos aduaneros, ampliar los flujos comerciales y de inversión bilaterales entre
los dos países

6.2. Debilidades

Con respecto a las desventajas que la 1 de este acuerdo comercial trae consigo para Colombia, identificamos que, aunque el sector minero energético, como se mencionó anteriormente, será uno de los más beneficiados, las poblaciones y los lugares donde se llevan a cabo este tipo de extracciones mineras, se verán fuertemente afectadas, debido a que estas personas nunca reciben un beneficio social o económico de estas producciones, al contrario, las ganancias suelen quedar en manos de empresas multinacionales y las comunidades que se encuentran ubicadas en estas zonas de extracción, por lo general se ven empobrecidas e incluso desplazadas de sus hogares.

Un caso en específico de esta problemática, es el departamento de la Guajira, en el norte de Colombia, donde estas personas suelen vivir en condiciones deplorables, con poco acceso a servicios y recursos públicos básicos, pues la mayoría de ellos van destinados a este tipo de actividades de extracción minero energética.

De igual forma, a raíz de estas actividades, también se desencadenan otro tipo de afectaciones dirigidas hacia el medio ambiente, pues se explotan los recursos naturales y se contaminan las fuentes hídricas durante estos procesos, aumentando así la degradación ambiental que termina afectando a las poblaciones que habitan en estas zonas.

Otro de los puntos que más se cuestiona sobre la entrada en vigencia de este tratado, es el posible aumento de importaciones de armas y equipo militar. Como se señaló anteriormente, Colombia en el 2012, importaba un 4,6% de armas, y aunque esta cifra puede

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos no resultar significativa, con la ratificación del TLC, es posible que se dé un aumento en el intercambio de este producto.

En un contexto nacional donde se estaba llevando la implementación de un acuerdo de paz con las FARC, durante el gobierno Santos, y donde se ha buscado a lo largo de la historia terminar un conflicto armado interno, no es necesario para el país, ni debería ser una prioridad aumentar el armamento nacional ni el gasto militar, especialmente cuando este podría ser dirigido hacia la inversión en otros sectores más relevantes para el país, tales como la educación, la salud, el fortalecimiento de un mercado interno autónomo, además del apoyo real a poblaciones desprotegidas por el Estado.

De igual forma, mucho de los bienes que le vende Colombia a Israel consisten principalmente carbón, café, combustibles de petróleo, es decir, bienes primarios que, en la práctica, realmente no necesitan de un Tratado de Libre Comercio para ser comercializados. Además de esto, “el comercio bilateral entre Colombia e Israel se ha multiplicado por cinco en la última década” (Ministerio de Comercio, 2019), donde la Balanza Comercial fue superavitaria, esto sin necesidad de un TLC de por medio.

De acuerdo con esto, este acuerdo comercial brindaría muy pocos beneficios económicos a la economía colombiana, especialmente por el hecho de que se prevé que el crecimiento de las exportaciones colombianas hacia Israel será mucho menor, que las exportaciones israelíes hacia Colombia; además, se estima que, la posibilidad de que los productos industriales colombianos compiten realmente de manera beneficiosa en ese mercado es muy baja.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Un factor que resulta problemático a la hora de la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio y que puede resultar poco beneficioso para Colombia, es el hecho de que, a pesar de haber reconocido a Palestina como un Estado soberano, el país podría estar dando la imagen de que apoya y legitima la ocupación ilegal de Palestina y las violaciones del Derecho Internacional Humanitario que ha cometido Israel sobre este último.

Este hecho no resulta ventajoso para Colombia debido a la imagen internacional que puede proyectar, pues el país latinoamericano se encontraba durante un proceso de paz, donde buscaba alcanzar el bienestar de su población, a través de distintos medios, entre ellos la cooperación con otros Estados.

Así, resulta entonces paradójico, que busque la paz dentro de territorio, pero proyecte una imagen internacional donde apoya la violación de derechos humanos sobre otro pueblo, mostrando así una postura poco coherente.

Ponderación entre fortalezas y debilidades

En cuanto a lo dicho anteriormente con respecto a las ventajas y desventajas que podría tener el Tratado de Libre Comercio con Israel, establecemos que para Colombia realmente no es tan ventajosa la entrada en vigor de este acuerdo, pues ha generado diversas polémicas en la población y entre los sectores que se verían afectados por él, como el minero energético, el agropecuario, el intercambio de armas, entre otros.

Al final, este acuerdo comercial de última generación con Israel realmente no resulta tan pertinente, pues es necesario tener en cuenta más aspectos que solo el factor económico.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Sin embargo, sí resulta pertinente a la hora de mejorar las relaciones con este país de Medio Oriente, pues las profundizará y además permitiría aumentar la cooperación entre ambos Estados, en materia de tecnología e innovación, especialmente. Puede que resulte oportuno, a la hora de diversificar las relaciones económicas y buscar nuevos socios comerciales con los que ampliar el mercado de acción

Colombia ya tiene una balanza comercial superavitaria con Israel a pesar de que aún no entra en vigencia el tratado, además que, Israel es su principal socio comercial en esta región, por lo que realmente no representa una necesidad la ratificación de este acuerdo comercial entre ambos países.

Realmente representa solo una forma más para estrechar relaciones con un país que tiene fuertes lazos con Estados Unidos de manera histórica, lo que permitirá a Colombia mejorar su relación con la superpotencia y continuar con su lineamiento de política exterior de *Respice Polum*.

Es importante entonces que, si se lleva a cabo, garantizar que los beneficios que esto traiga al país sean realmente buenos, además que permitan aumentar la competitividad de los empresarios colombianos, especialmente a las pequeñas empresas, y no tengan que participar en condiciones desventajosas.

Cuando analizamos la firma de un TLC desde la política exterior colombiana, no se puede tomar solo un aspecto de análisis como el favorecimiento económico que pueda traer. Claramente los países, y más dentro de un profundo proceso de globalización, buscan mejorar su posición en el sistema internacional y reforzar sus capacidades económica y estatales buscando socios comerciales y políticos.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Colombia, como se ha caracterizado en las últimas décadas, sobre todo en los últimos años, ha adquirido ciertas particularidades por su situación doméstica: proceso de posconflicto, debilidades institucionales, altos niveles de corrupción y problemáticas estructurales que afectan desde una clase media débil hasta las comunidades más vulnerables.

Pero, por otro lado, desde un análisis más macroeconómico observamos una economía que a los ojos de la comunidad internacional se muestra como estable y escalando dentro de la estructura del sistema internacional, insertándose en espacios como la OCDE, o estableciéndose como socio global de la OTAN.

Colombia ha mantenido una política exterior enfocada a un *Respecto Polum* con Estados Unidos. Esto explica comportamientos como el tardío reconocimiento de Palestina como Estado y su aproximación a las políticas de seguridad tanto regionales como su posición dentro de los conflictos a nivel internacional.

Económicamente este comportamiento no es ajeno, pero en un proceso de creación de autonomía a nivel global, la firma de un tratado de libre comercio con un país como Israel trae implicaciones en todos los niveles de análisis.

Para Colombia, siempre ha sido importante la diversificación de su mercado, pero el TLC con Israel mantiene una dependencia del crudo como producto de exportación y de productos primarios que no implican significantes cambios en la forma de comerciar bilateralmente con un país.

El tratado de paz con las FARC y la entrada en vigencia del posconflicto cambia una realidad de manera drástica en la manera en cómo Colombia se aproxima a sus socios a nivel

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos global. Los intereses domésticos frente a las problemáticas ya nombradas generan la duda de las ventajas reales de un acuerdo con Israel.

El reconocimiento de Palestina, la situación política del país, y los problemas de seguridad de carácter regional no parecen estar alineados con este tipo de acuerdos.

Claramente un TLC con un país representa una gran oportunidad para la economía nacional para entrar a nuevos mercados de competencia, pero establecer las condiciones necesarias para la economía nacional para competir y no solo responder a intereses de gobierno es la gran crítica a los procesos de toma de decisión en estos tipos de casos.

6.3. Matriz DOFA

| | Fortalezas | Debilidades |
|---|--|--|
| Oportunidades | Se favorece el TLC, convirtiéndose en el minero emergente, puesto que el producto más comercializado entre estos países | la entrada en vigor de este acuerdo permitirá afianzar las relaciones comerciales con este país “con alto poder adquisitivo y de orientación importadora |
| | Se genera un beneficio también en la agricultura, la educación y nuevas tecnologías, en este punto es más beneficiado Colombia pues Israel ha demostrado un gran avance como centro de investigación | El TLC podría representar una oportunidad para que se impulse el comercio de bienes y servicios, lo que alguna manera podría verse como una debilidad si se considera que se da apertura a la importación de productos que se producen en Colombia |
| la reducción de costos de transacción, mejorar los procedimientos aduaneros, ampliar los flujos comerciales y de inversión bilaterales entre los dos países | | |
| Amenazas | Se incrementa la inversión bilateral, aumentando la productividad del campo, pero teniendo en cuenta que el campo colombiano puede producir el producto que se desee | la suscripción de este acuerdo comercial trae consigo para Colombia, identificamos que, aunque el sector minero energético, como se mencionó anteriormente, será uno de los más |

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

| | | |
|--|--|--|
| | <p>la entrada en vigencia de este tratado, es el posible aumento de importaciones de armas y equipo militar. Como se señaló anteriormente, Colombia en el 2012, importaba un 4,6% de armas, y aunque esta cifra puede no resultar significativa, con la ratificación del TLC, es posible que se dé un aumento en el intercambio de este producto</p> | <p>beneficiados, las poblaciones y los lugares donde se llevan a cabo este tipo de extracciones mineras, se verán fuertemente afectadas, debido a que estas personas nunca reciben un beneficio social o económico de estas producciones</p> |
|--|--|--|

7. Conclusión

Hay que mencionar que este territorio en donde está ubicado Israel ha sido objeto de varias guerras y disputas a lo largo de los años por diferentes razones, incluso la religión, ya que para varias de ellas (musulmanes, judíos y cristianos), es la “tierra prometida” por Dios. Ahora bien, la decisión de la ONU de dividir el territorio en dos generó diversas reacciones en el territorio; los judíos, que no habían tenido nunca su tierra estuvieron de acuerdo con la decisión tomada por esta organización mundial, no obstante, los árabes, que sintieron que se les estaba robando territorio, iniciaron una guerra generalizada (Brieger, 2010).

A raíz de lo anterior, y según Arestizábal (2011), el Estado de Israel ha llevado relaciones complejas desde sus inicios con los palestinos debido a la decisión adoptada por la ONU. Es en este punto, donde podemos entender por qué las relaciones entre estos dos países han sido tan complejas hasta la actualidad. Tanto los israelíes como los palestinos, históricamente, se han visto enfrentados; y han llevado a cabo diversas ofensivas, todo con el fin de obtener un territorio que cada parte reclama como suyo.

Además de esto, Palestina se ha visto apoyada por los demás países árabes de la región, lo que ha ocasionado que las relaciones entre estas Naciones e Israel sean aún más complejas. Asimismo, es importante tener en cuenta las diversas guerras y ofensivas que se han llevado a cabo por ambos bandos, las cuales han ocasionado que las relaciones en la región de Medio Oriente sean aún más complejas que en sus inicios (Téllez, 2010).

Aun así, en los últimos años, Israel ha estado llevado a cabo un proceso que busca alcanzar la paz en la región y obtener mejores relaciones con los países vecinos, esto con el fin de lograr fronteras seguras para su población, así como una forma de garantizar cierta estabilidad en una zona que geopolíticamente, es muy importante para el mundo.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Se pudo determinar en lo que refiere a la política exterior de Colombia, un claro énfasis en la protección y defensa de la democracia, especialmente en lo que refiere a la región de América Latina, así como los esfuerzos por garantizar la seguridad y paz del hemisferio.

Esto resulta relevante en términos de geopolítica, debido a la posición estratégica que tiene Colombia: en primer lugar, el país interconecta a dos regiones del continente americano, Centroamérica y Sudamérica, lo que lo hace una posición de vital importancia en temas políticos y de comercio; y, en segundo lugar, Colombia comparte frontera con Venezuela, país que durante los últimos años ha mantenido un régimen antidemocrático. De esta forma, Colombia se vuelve un punto estratégico para aquellos países que, como esta nación, buscan promover y mantener la democracia en el mundo.

En tanto a la Política Exterior de Israel, hay que mencionar que tienen objetivos generales muy claros, que van consiguiendo con el tiempo. Esto nos permite ver que a diferencia de Colombia tienen política de Estado más que de Gobierno. Esto anterior, facilita que se logren metas y lleguen a acuerdos a largo plazo.

No obstante, este caso puntual también nos permite entender que la Política Exterior es simplemente una extensión de la Política Interna, ya que tiene los mismos objetivos, pero busca varios medios para conseguirlos.

Es decir, no se podría pedir, o buscar algo en el exterior sino se está trabajando por esto también en la parte interna de la política. Además de esto, Israel como ejemplo dejó claro que no se puede desligar la historia de la política, ya que todos los sucesos históricos traumáticos que vivió el pueblo israelí, son los que al final terminan por dictaminar una

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos política exterior basada en la estabilidad en la región, la paz, el reconocimiento y la internacionalización.

En tanto a la parte de cómo la política exterior configura la geopolítica de estos dos países, hay que saber que no se puede desligar los intereses nacionales, de la política nacional ni de la política internacional. Esta premisa funciona para ambos países. Es de esta manera que la política exterior, está totalmente influenciada por los intereses estatales.

Ahora bien, profundizando más en la parte geopolítica, hay que mencionar que tanto Colombia como Israel, tienen similitudes en tanto a como su política exterior configura su geopolítica. En primer momento, ambos buscan aumentar la seguridad de sus países, y seguidamente a esto, ambos están en lucha conjunta con Estados Unidos, de promover la democracia.

Adicionalmente a lo anterior, debido a la catastrófica historia de violencia existente en ambos países (sin poder decir que es equiparable), tanto Colombia como Israel han luchado por generar políticas y organismos que den solución a los problemas de manera pacífica. Para finalizar, el hecho de que ambos Estados hayan estado, en los últimos años luchando por obtener un mejor posicionamiento regional, es otro punto de convergencia de los lineamientos de geopolítica relacionado a la política exterior.

8. Referencias

- Alba, A. (2016). El cuerpo y el mundo: el motivo del microcosmos en el neoplatonismo judío medieval (al-Andalus, siglos XI-XII. Madrid: Universidad Complutense De Madrid.
- Andrade; et al. (2019). Entre paramilitares y guerrillas: la desposesión territorial en los Montes de María Dinámicas históricas y territoriales del conflicto político, social y armado 1958-2016. Cali: Instituto de Estudios Interculturales Pontificia Universidad Javeriana Cali.
- Banco de la República. (2005). Informe de Coyuntura Económica Regional Departamento de Caquetá. Bogotá: Banco de la República, Bogotá.
- Benítez, R. (2010). Seguridad y Defensa en América del Norte. Chicago: FUNDAUNGO.
- Bernal, J. L. (2015). Colombia e Israel bajo la administración Uribe: compañeros en la guerra global contra el terrorismo. Colombia Internacional Print versión ISSN 0121-5612, 31-41.
- Bernal, J. L. (2015). Colombia e Israel bajo la administración Uribe: compañeros en la guerra global contra el terrorismo. Colombia Internacional Print versión ISSN 0121-5612, 74-91.
- Borda, S., & Tickner, A. (2019). Relaciones internacionales y política exterior de Colombia. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Brieger, P. (2010). El conflicto palestino-israelí. Buenos Aires, Argentina: Editorial Capital Intelectual.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Brunetto, M. J. (2006). El proceso de creación del estado de israel: ¿origen político de un conflicto sin fin en la región del cercano oriente? Revista de la Facultad de Derecho ISSN: 0797-8316, 75-101.

Calvo, S., & Ruiz, J. C. (2015). La judería de Toledo en la Edad Media: el arte en su entorno. Madrid: Universidad Complutense De Madrid.

Camargo, J. (2015). El conflicto palestino-israelí a partir del pensamiento de Edward W. Said. Islas Baleares España: Universitat de les Illes Balears.

Cancillería de Colombia. (2018). Principios y lineamientos de la política exterior colombiana. Bogotá: Ministerio de Relaciones Exteriores.

Castro, A. (2011). Israel una perspectiva histórica. País Vasco: Universidad del País Vasco

Celerier. (1965). Geopolítica y Geoestrategia. Buenos Aires: PLEAMAR.

Clérico, L. (2018). Derechos y proporcionalidad: violaciones por acción, por insuficiencia y por regresión Miradas locales, interamericanas y comparadas. Querétaro México: Instituto de Estudios Constitucionales del Estado de Querétaro.

Collado, A. (2012). Causas de la entrada de Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial. Nueva York: New York University.

Cruset, M. E. (2008). La creación del Estado de Israel. Instituto de Relaciones Internacionales (IRI), 22-43.

Cruz, I. A. (2017). Responsabilidad internacional penal del individuo por violaciones de normas de derecho internacional humanitario relativas a la protección de las personas

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos civiles y la población civil en los conflictos armados internos. Madrid: Universidad Complutense De Madrid.

Duarte, C. (2014). La tierra es Plana. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

El Mundo. (2015). Qué significa que EE.UU. considere a Venezuela "una amenaza para la seguridad nacional". El Mundo, http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2015/03/150309_eeuu_venezuela_sanciones_emergencia_tsb.

García, P. (2017). Palestina, Israel y la geopolítica de Asia occidental. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Hernández, M. (2006). Breve historia del pueblo de israel, ayer y hoy, ¿puede haber una esperanza de paz en ese territorio? HAOL, Núm. 20 ISSN 1696-2060, 336-358.

Knipp, K. (2020). Las relaciones de Israel con el mundo árabe, mejores de lo que parece. Recuperado el 6 de marzo de 2021, de DW: <https://www.dw.com/es/las-relaciones-de-israel-con-el-mundo-%C3%A1rabe-mejores-de-lo-que-parece/a-52180406>

Lastra, V. (2016). El marco jurídico internacional del uso de drones de combate en la lucha contra el terrorismo yihadista. El dilema de los targeted killings. Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado (IUGM).

Lois, A. M. (2010). La política de defensa y seguridad de Estados Unidos hacia América Latina. Querétaro: Universidad Autónoma de Querétaro.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

López, C. (2017). Historia y presente en Israel y Palestina. Separación, oposición y entrecruzamiento de dos historias paralelas. Nuevos y viejos enfoques. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Martínez, J. (2019). SO años del Estado de Israel. Cuadernos de Historia Contemporánea 155N: 0214-400-X, 19-39.

Mercado, A., & Cedillo, R. (2006). Mundialización y terrorismo: la sociedad del "riesgo mundial". Convergencia versión On-line ISSN 2448-5799 versión impresa ISSN 1405-1435, 11-23.

Naciones Unidas. (2018). Perspectivas económicas de América Latina 2018 Repensando las instituciones para el desarrollo. Perspectivas económicas de América Latina ISSN 2072-5191 (impresa) ISSN 2072-5183 (PDF), 61-98.

Núñez, E. (2019). Conflicto en Medio Oriente: La guerra de Yom Kippur árabe (Siria-Egipto)-israelí. Bogotá: Universidad Católica De Colombia.

Ozkan, M. (2011). El Oriente Medio en la política mundial: un enfoque sistémico. Estudios Políticos, 38, ISSN 0121-5167, 99-120.

Pozo, P. (2013). Los ataques letales selectivos en la política y la práctica de Estados Unidos: análisis desde el Derecho internacional. Valencia: Universidad de Valencia.

Téllez, R. (2010). Conflicto árabe-israelí y terrorismo: el islam en la política internacional Espacios Públicos, vol. 13, núm. 27, Espacios Públicos ISSN: 1665-8140, 165-186.

Torres, C. B. (2011). Creación del Estado de Israel y las guerras árabes – Israelitas. Hidalgo: Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo.

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

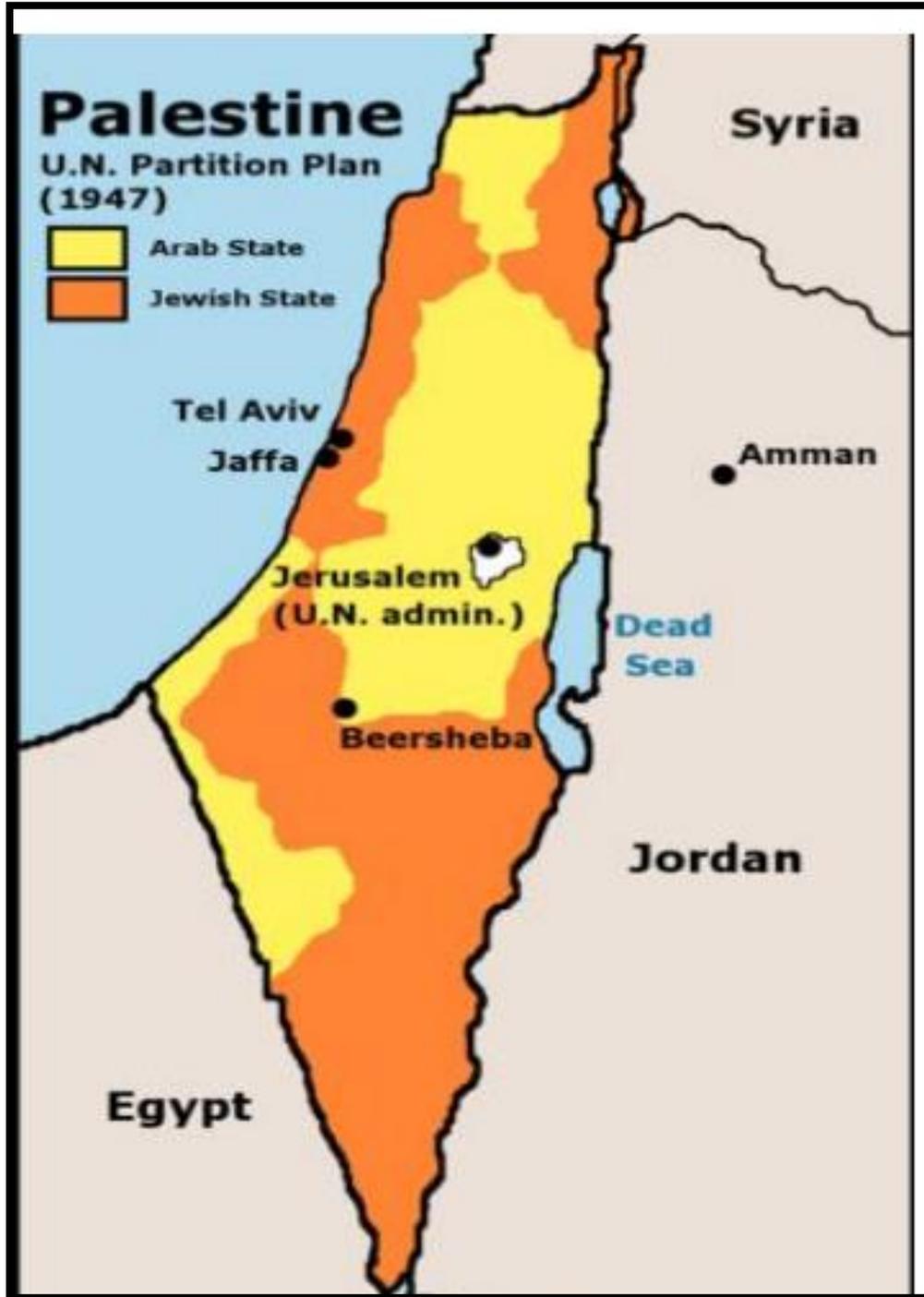
Vega, R. (2012). Colombia y geopolítica hoy. El Ágora U.S.B. Print versión ISSN 1657-8031, 103-119.

Vega, R. (2019). La dimensión internacional del conflicto social y armado en Colombia Injerencia de los Estados Unidos, contrainsurgencia y terrorismo de Estado. Bogotá: Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas.

Zuinaga, S. (2015). El enfoque de la geopolítica en el contexto de las relaciones internacionales en el nuevo milenio. Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura ISSN: 1315-3617, 11-35.

Anexos

Anexo 1 Mapa del plan de partición del territorio de palestina para el establecimiento de un Estado judío



(Camargo, 2015)

Colombia e Israel. Un análisis de los beneficios geopolíticos

Anexo 2 Mapa de las fronteras territoriales luego de la primera guerra árabe-israelí en el territorio



(Brunetto, 2006)

The Balfour Declaration
November 2, 1917

Foreign Office
November 2nd, 1917

Dear Lord Rothschild,

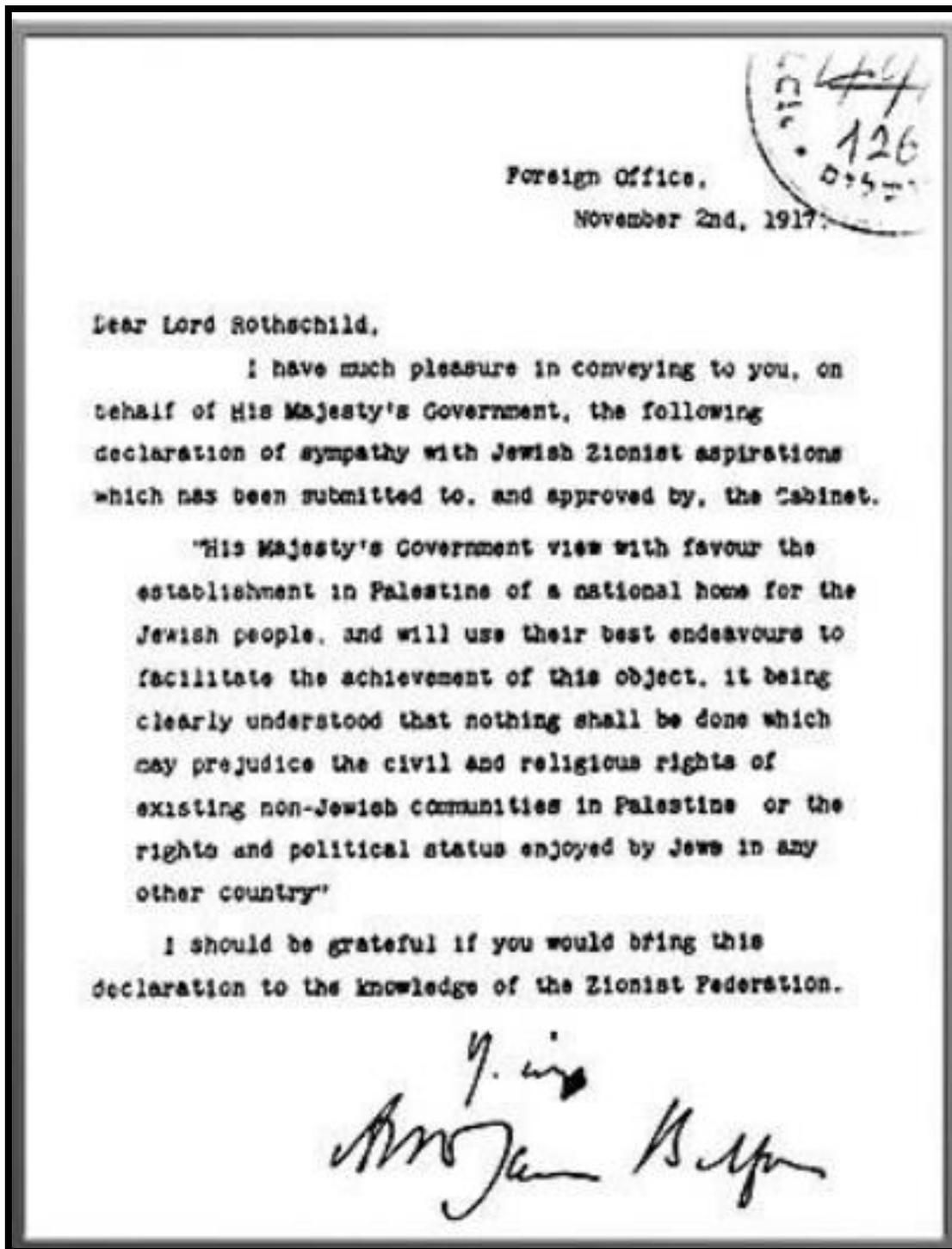
I have much pleasure in conveying to you, on behalf of His Majesty's Government, the following declaration of sympathy with Jewish Zionist aspirations which has been submitted to, and approved by, the Cabinet.

"His Majesty's Government view with favour the establishment in Palestine of a national home for the Jewish people, and will use their best endeavours to facilitate the achievement of this object, it being clearly understood that nothing shall be done which may prejudice the civil and religious rights of existing non-Jewish communities in Palestine, or the rights and political status enjoyed by Jews in any other country."

I should be grateful if you would bring this declaration to the knowledge of the Zionist Federation.

Yours sincerely,
Arthur James Balfour

(Brunetto, 2006)



(Brunetto, 2006)

Anexo 4 Texto oficial de la resolución 242 de la asamblea general de las Naciones Unidas en el año de 1967 luego de las guerras de los seis días

| | | | | |
|--|-----------------|----------------|-------------------|------------|
| U.N. | Security | Council | Resolution | 242 |
| November 22, 1967 | | | | |
| The Security Council, | | | | |
| Expressing its continuing concern with the grave situation in the Middle East, | | | | |
| Emphasizing the inadmissibility of the acquisition of territory by war and the need to work for a just and lasting peace in which every State in the area can live in security, | | | | |
| Emphasizing further that all Member States in their acceptance of the Charter of the United Nations have undertaken a commitment to act in accordance with Article 2 of the Charter, | | | | |
| 1. Affirms that the fulfillment of Charter principles requires the establishment of a just and lasting peace in the Middle East which should include the application of both the following principles: | | | | |
| ○ Withdrawal of Israeli armed forces from territories occupied in the recent conflict; | | | | |
| ○ Termination of all claims or states of belligerency and respect for and acknowledgement of the sovereignty, territorial integrity and political independence of every State in the area and their right to live in peace within secure and recognized boundaries free from threats or acts of force; | | | | |
| 2. Affirms further the necessity | | | | |
| ○ For guaranteeing freedom of navigation through international waterways in the area; | | | | |
| ○ For achieving a just settlement of the refugee problem; | | | | |

(Brunetto, 2006)

**Camp David Accords
September 17, 1978**

**THE CAMP DAVID ACCORDS
The Framework for Peace in the Middle East**

Muhammad Anwar al-Sadat, President of the Arab Republic of Egypt, and Menachem Begin, Prime Minister of Israel, met with Jimmy Carter, President of the United States of America, at Camp David from September 5 to September 17, 1978, and have agreed on the following framework for peace in the Middle East. They invite other parties to the Arab-Israel conflict to adhere to it.

Preamble

The search for peace in the Middle East must be guided by the following:

- The agreed basis for a peaceful settlement of the conflict between Israel and its neighbors is United Nations Security Council Resolution 242, in all its parts.
- After four wars during 30 years, despite intensive human efforts, the Middle East, which is the cradle of civilization and the birthplace of three great religions, does not enjoy the blessings of peace. The people of the Middle East yearn for peace so that the vast human and natural resources of the region can be turned to the pursuits of peace and so that this area can become a model for coexistence and cooperation among nations.
- The historic initiative of President Sadat in visiting Jerusalem and the reception accorded to him by the parliament, government and people of Israel, and the reciprocal visit of Prime Minister Begin to Ismailia, the peace proposals made by both leaders, as well as the warm reception of these missions by the peoples of both countries, have created an unprecedented opportunity for peace which must not be lost if this generation and future generations are to be spared the tragedies of war.
- The provisions of the Charter of the United Nations and the other accepted norms of international law and legitimacy now provide accepted standards for the conduct of relations among all states.
- To achieve a relationship of peace, in the spirit of Article 2 of the United Nations Charter, future negotiations between Israel and any neighbor prepared to negotiate

peace and security with it are necessary for the purpose of carrying out all the provisions and principles of Resolutions 242 and 338.

- Peace requires respect for the sovereignty, territorial integrity and political independence of every state in the area and their right to live in peace within secure and recognized boundaries free from threats or acts of force. Progress toward that goal can accelerate movement toward a new era of reconciliation in the Middle East marked by cooperation in promoting economic development, in maintaining stability and in assuring security.
- Security is enhanced by a relationship of peace and by cooperation between nations which enjoy normal relations. In addition, under the terms of peace treaties, the parties can, on the basis of reciprocity, agree to special security arrangements such as demilitarized zones, limited armaments areas, early warning stations, the presence of international forces, liaison, agreed measures for monitoring and other arrangements that they agree are useful.

Framework

Taking these factors into account, the parties are determined to reach a just, comprehensive, and durable settlement of the Middle East conflict through the conclusion of peace treaties based on Security Council resolutions 242 and 338 in all their parts. Their purpose is to achieve peace and good neighborly relations. They recognize that for peace to endure, it must involve all those who have been most deeply affected by the conflict. They therefore agree that this framework, as appropriate, is intended by them to constitute a basis for peace not only between Egypt and Israel, but also between Israel and each of its other neighbors which is prepared to negotiate peace with Israel on this basis. With that objective in mind, they have agreed to proceed as follows:

A. West Bank and Gaza

1. Egypt, Israel, Jordan and the representatives of the Palestinian people should participate in negotiations on the resolution of the Palestinian problem in all its aspects. To achieve that objective, negotiations relating to the West Bank and Gaza should proceed in three stages:
 - a. Egypt and Israel agree that, in order to ensure a peaceful and orderly transfer of authority, and taking into account the security concerns of all the parties, there should be transitional arrangements for the West Bank and Gaza for a period not exceeding five years. In order to provide full autonomy to the inhabitants, under these arrangements the Israeli military government and its civilian administration will be withdrawn as soon as a self-governing authority has been freely elected by the inhabitants of these areas to replace the existing military government. To negotiate the details of a transitional arrangement, Jordan will be invited to join the negotiations on the basis of this framework. These new arrangements should give due consideration both to the principle of self-government by the inhabitants of these territories and to the legitimate security concerns of the parties involved.

peace and security with it are necessary for the purpose of carrying out all the provisions and principles of Resolutions 242 and 338.

- Peace requires respect for the sovereignty, territorial integrity and political independence of every state in the area and their right to live in peace within secure and recognized boundaries free from threats or acts of force. Progress toward that goal can accelerate movement toward a new era of reconciliation in the Middle East marked by cooperation in promoting economic development, in maintaining stability and in assuring security.
- Security is enhanced by a relationship of peace and by cooperation between nations which enjoy normal relations. In addition, under the terms of peace treaties, the parties can, on the basis of reciprocity, agree to special security arrangements such as demilitarized zones, limited armaments areas, early warning stations, the presence of international forces, liaison, agreed measures for monitoring and other arrangements that they agree are useful.

Framework

Taking these factors into account, the parties are determined to reach a just, comprehensive, and durable settlement of the Middle East conflict through the conclusion of peace treaties based on Security Council resolutions 242 and 338 in all their parts. Their purpose is to achieve peace and good neighborly relations. They recognize that for peace to endure, it must involve all those who have been most deeply affected by the conflict. They therefore agree that this framework, as appropriate, is intended by them to constitute a basis for peace not only between Egypt and Israel, but also between Israel and each of its other neighbors which is prepared to negotiate peace with Israel on this basis. With that objective in mind, they have agreed to proceed as follows:

A. West Bank and Gaza

1. Egypt, Israel, Jordan and the representatives of the Palestinian people should participate in negotiations on the resolution of the Palestinian problem in all its aspects. To achieve that objective, negotiations relating to the West Bank and Gaza should proceed in three stages:
 - a. Egypt and Israel agree that, in order to ensure a peaceful and orderly transfer of authority, and taking into account the security concerns of all the parties, there should be transitional arrangements for the West Bank and Gaza for a period not exceeding five years. In order to provide full autonomy to the inhabitants, under these arrangements the Israeli military government and its civilian administration will be withdrawn as soon as a self-governing authority has been freely elected by the inhabitants of these areas to replace the existing military government. To negotiate the details of a transitional arrangement, Jordan will be invited to join the negotiations on the basis of this framework. These new arrangements should give due consideration both to the principle of self-government by the inhabitants of these territories and to the legitimate security concerns of the parties involved.

- iv. Participating as stated above in the work of the committee negotiating the peace treaty between Israel and Jordan.
- d. All necessary measures will be taken and provisions made to assure the security of Israel and its neighbors during the transitional period and beyond. To assist in providing such security, a strong local police force will be constituted by the self-governing authority. It will be composed of inhabitants of the West Bank and Gaza. The police will maintain liaison on internal security matters with the designated Israeli, Jordanian, and Egyptian officers.
- e. During the transitional period, representatives of Egypt, Israel, Jordan, and the self-governing authority will constitute a continuing committee to decide by agreement on the modalities of admission of persons displaced from the West Bank and Gaza in 1967, together with necessary measures to prevent disruption and disorder. Other matters of common concern may also be dealt with by this committee.
- f. Egypt and Israel will work with each other and with other interested parties to establish agreed procedures for a prompt, just and permanent implementation of the resolution of the refugee problem.

B. Egypt-Israel

1. Egypt-Israel undertake not to resort to the threat or the use of force to settle disputes. Any disputes shall be settled by peaceful means in accordance with the provisions of Article 33 of the U.N. Charter.
2. In order to achieve peace between them, the parties agree to negotiate in good faith with a goal of concluding within three months from the signing of the Framework a peace treaty between them while inviting the other parties to the conflict to proceed simultaneously to negotiate and conclude similar peace treaties with a view to achieving a comprehensive peace in the area. The Framework for the Conclusion of a Peace Treaty between Egypt and Israel will govern the peace negotiations between them. The parties will agree on the modalities and the timetable for the implementation of their obligations under the treaty.

C. Associated Principles

1. Egypt and Israel state that the principles and provisions described below should apply to peace treaties between Israel and each of its neighbors - Egypt, Jordan, Syria and Lebanon.
2. Signatories shall establish among themselves relationships normal to states at peace with one another. To this end, they should undertake to abide by all the provisions of the U.N. Charter. Steps to be taken in this respect include:
 - a. full recognition;
 - b. abolishing economic boycotts;

c. guaranteeing that under their jurisdiction the citizens of the other parties shall enjoy the protection of the due process of law.

3. Signatories should explore possibilities for economic development in the context of final peace treaties, with the objective of contributing to the atmosphere of peace, cooperation and friendship which is their common goal.
4. Claims commissions may be established for the mutual settlement of all financial claims.
5. The United States shall be invited to participate in the talks on matters related to the modalities of the implementation of the agreements and working out the timetable for the carrying out of the obligations of the parties.
6. The United Nations Security Council shall be requested to endorse the peace treaties and ensure that their provisions shall not be violated. The permanent members of the Security Council shall be requested to underwrite the peace treaties and ensure respect of the provisions. They shall be requested to conform their policies and actions with the undertaking contained in this Framework.

For the Government of Israel:
Menachem Begin

For the Government of
the Arab Republic of Egypt
Muhammed Anwar al-Sadat

Witnessed by
Jimmy Carter,
President of the United States of America

Framework for the Conclusion of a Peace Treaty between Egypt and Israel

In order to achieve peace between them, Israel and Egypt agree to negotiate in good faith with a goal of concluding within three months of the signing of this framework a peace treaty between them:

It is agreed that:

- The site of the negotiations will be under a United Nations flag at a location or locations to be mutually agreed.
- All of the principles of U.N. Resolution 242 will apply in this resolution of the dispute between Israel and Egypt.

(Brunetto, 2006)