



Resguardo y protección de la Amazonía: análisis de las contribuciones geopolíticas generadas por el Ejército Nacional entre 2010 -2022 a la luz del planteamiento teórico de Jakub Grygiel.

Mayor. Álvaro Humberto Alfonso Pérez

Artículo para optar al título profesional:

Magister en Estrategia y Geopolítica

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"
Bogotá D.C., Colombia
2023

DATOS GENERALES	
Nombre del estudiante	: Mayor Álvaro Humberto Alfonso Pérez
Identificación	: 74.378.319
Programa académico	: Maestría en Estrategia y Geopolítica
Tutor metodológico	: Luis Alexander Montero Moncada
Tutor temático	: Luis Alexander Montero Moncada
Fecha de entrega	:
Extensión	: 8.625

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y CESIÓN DE DERECHOS

El autor declara que este artículo fue escrito de acuerdo con la normatividad de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG) y no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con este. Las posturas y aseveraciones presentadas son resultado de un ejercicio académico e investigativo que no representan la posición oficial ni institucional de la ESDEG, las Fuerzas Militares de Colombia o el Ministerio de Defensa Nacional.

Este artículo es enteramente mi propio trabajo y no ha sido presentado para la obtención de un título en esta u otra Institución de Educación Superior. Se han referenciado todos los trabajos y puntos de vista de otros autores, así como los datos de otras fuentes utilizadas. No se emplearon herramientas de generación de contenido por Inteligencia Artificial para su elaboración.

El autor acepta ceder los derechos de publicación en favor de la ESDEG y su Sello Editorial de acuerdo con los términos de la licencia Creative Commons: Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas.

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

El autor autoriza que este artículo sea publicado por el Sello Editorial ESDEG en su repositorio institucional y esté disponible bajo una modalidad de acceso abierto.

Resguardo y protección de la Amazonía: análisis de las contribuciones geopolíticas generadas por el Ejército Nacional entre 2010 -2022 a la luz del planteamiento teórico de Jakub Grygiel.

Safeguarding and protection of the Amazon: analysis of the geopolitical contributions generated by the National Army between 2010 -2022 in light of Jakub Grygiel's theoretical approach.

Mayor Álvaro Humberto Alfonso Pérez¹

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Resumen: Este artículo de investigación tiene como objetivo identificar las contribuciones geopolíticas del Ejército Nacional de Colombia en la protección de la región amazónica entre los años 2010 y 2022. Para alcanzar este objetivo, se utilizarán las contribuciones conceptuales de Jakub Grygiel para establecer los elementos disciplinares necesarios para el estudio de la región amazónica desde la perspectiva de la geopolítica. La investigación adopta un enfoque cualitativo y exploratorio para analizar la relación entre la protección del espacio amazónico y el desarrollo geopolítico de Colombia. La metodología de la investigación incluye una revisión de la literatura disponible para analizar las posturas conceptuales de Grygiel y establecer los elementos disciplinares necesarios para el estudio de la región amazónica. También se estudiarán los enfoques estratégicos diseñados por el Ejército Nacional entre 2010 y 2022, con el fin de analizar las políticas de defensa y seguridad nacional en relación con la protección de la Amazonía. Por último, se establecerán los factores de geopolítica de la Amazonía que se relacionan con la naturaleza de las acciones militares orientadas hacia su protección. En conclusión, este estudio exploratorio y cualitativo analizará las contribuciones geopolíticas del Ejército Nacional de Colombia en la protección de la región amazónica y su relación con el desarrollo geopolítico del país. El análisis se basará en los conceptos y enfoques estratégicos propuestos por Grygiel y se utilizará una revisión de la literatura disponible para establecer los elementos disciplinares necesarios para el estudio de la región amazónica desde una perspectiva de la geopolítica. El resultado final de la investigación proporcionará información valiosa sobre la relación entre la protección de la Amazonía y el desarrollo geopolítico de Colombia, lo que puede ser útil para el diseño de políticas públicas en materia de defensa y seguridad nacional.

Palabras clave: geopolítica, Amazonía, política, pública, contribuciones, fuerza, pública.

Abstract: This research article aims to identify the geopolitical contributions of the Colombian National Army in the protection of the Amazon region between the years 2010 and 2022. To achieve this objective, the conceptual contributions of Jakub Grygiel will be used to establish the necessary disciplinary elements for the study of the Amazon region from the perspective of geopolitics. The research adopts a qualitative and exploratory approach to analyze the relationship between the protection of the Amazon space and the geopolitical development of Colombia. The research methodology includes a review of the available literature to analyze Grygiel's conceptual positions and establish the necessary disciplinary elements for the study of the Amazon region. The strategic approaches designed by the National Army between 2010 and 2022 will also be studied, in order to analyze defense and national security policies in relation to the protection of the Amazon. Finally, the geopolitical factors of the Amazon that are related to the nature of military actions aimed at its

¹ Oficial del Ejército Nacional de Colombia, profesional en ciencias militares de la Escuela Militar de Cadetes General Jose María Córdova, gerente de la seguridad y análisis sociopolítico de la escuela de inteligencia y contrainteligencia BG. Ricardo Charry Solano, andres_manuel1981@yahoo.es.

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

protection will be established. In conclusion, this exploratory and qualitative study will analyze the geopolitical contributions of the National Army of Colombia in the protection of the Amazon region and its relationship with the geopolitical development of the country. The analysis will be based on the concepts and strategic approaches proposed by Grygiel and a review of the available literature will be used to establish the necessary disciplinary elements for the study of the Amazon region from a geopolitical perspective. The final result of the research will provide valuable information on the relationship between the protection of the Amazon and the geopolitical development of Colombia, which can be useful for the design of public policies on defense and national security.

Keywords: geopolitics, Amazonia, politics, public, contributions, force, public.

Introducción

La protección y preservación de la Amazonía, una región de gran importancia geopolítica y geoestratégica, ha sido un tema de preocupación tanto a nivel nacional como internacional. En este contexto, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las contribuciones geopolíticas que el Ejército Nacional ha generado a favor del resguardo y protección del escenario amazónico entre los años 2010-2022?

El estudio se enmarca en el planteamiento teórico de Jakub Grygiel, reconocido experto en geopolítica, cuyas ideas y conceptos han contribuido significativamente al análisis de los aspectos geopolíticos de diversas regiones. Al adoptar su enfoque teórico, se busca examinar las contribuciones geopolíticas del Ejército Nacional en relación con la Amazonía colombiana y explorar las implicaciones geoestratégicas que surgieron como resultado de su constante intervención a través de operaciones militares de estabilidad y apoyo a la autoridad civil.

Se llevará a cabo un enfoque cualitativo para realizar la investigación, lo que permitirá un análisis profundo y detallado del tema de estudio. Se realizará un análisis de las posturas conceptuales de Grygiel para establecer los elementos disciplinarios necesarios para el estudio de la región amazónica desde una perspectiva geopolítica. Asimismo, se examinarán los enfoques estratégicos diseñados por el Ejército Nacional, centrándose en la protección del espacio amazónico como pilar clave para el desarrollo geopolítico de Colombia.

La investigación explorará los enfoques geoestratégicos propuestos en las políticas de defensa y seguridad nacional en relación con la protección de la Amazonía. Se analizarán los enfoques estratégicos interestatales en materia de protección, administración y resguardo del territorio amazónico. Además, se identificarán los factores de geopolítica de la Amazonía que se relacionan directamente con la naturaleza de las acciones militares orientadas a su resguardo y protección.

La relevancia de esta investigación radica en llenar un vacío existente en el estudio de las contribuciones geopolíticas del Ejército Nacional en la protección de la Amazonía. Aunque se reconoce la importancia estratégica de la región, son escasos los estudios que

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

abordan este tema desde una perspectiva funcionalista y reflectivista. Al comprender las contribuciones geopolíticas del Ejército Nacional, se podrán identificar proyecciones a futuro y generar conocimientos que contribuyan a una mejor toma de decisiones en materia de resguardo y protección del territorio amazónico.

En conclusión, la investigación propuesta se centrará en analizar las contribuciones geopolíticas generadas por el Ejército Nacional en el resguardo y protección de la Amazonía colombiana durante el periodo 2010-2022. A través de un enfoque cualitativo y tomando como base el planteamiento teórico de Jakub Grygiel, se examinarán los enfoques estratégicos y las acciones militares implementadas por el Ejército Nacional, así como su impacto en la geopolítica y geoestrategia de la región. El estudio busca llenar un vacío en la investigación existente y generar conocimientos que contribuyan a una mejor comprensión de la importancia estratégica de la Amazonía y a la toma de decisiones en materia de protección y preservación del territorio amazónico.

Metodología

La investigación adopta un enfoque cualitativo para su realización. El enfoque como tal facilitará el trabajo de investigación y exploración, pues permite analizar el tema principal “geopolítica del Amazonas”, desde planteamientos con tipos funcionalistas y reflexivos. Estos últimos, conexos a una cosmovisión estatal que no ha sido efectiva en materia estratégica para reducir impactos, violaciones y afectaciones de orden ambiental al espacio amazónico.

El enfoque cualitativo conduce al planteamiento de una investigación de alcance exploratorio, la cual busca responder un interrogante general y tres interrogantes intermedios. Los interrogantes son: ¿cuáles son las contribuciones geopolíticas que el Ejército ha generado a favor del territorio amazónico? ¿cuáles son las contribuciones geoestratégicas? ¿qué proyecciones a futuro surgen por la intervención constante a partir de operaciones militares de estabilidad y apoyo de la defensa a la autoridad civil?

Pues bien, para responder, el proceso exploratorio y de investigación se planteó por objetivos y tareas. En la primera parte se analizarán las posturas conceptuales generadas por Jakub Grygiel a fin de establecer los elementos disciplinares que requiere el estudio de la región amazónica desde el planteamiento geopolítica. Para ello se describirá de forma conceptual el marco exploratorio que Jakub Grygiel relaciona con el planteamiento "geopolítica" y se extraerán los elementos que describe Grygiel (2006) y que se conectan con el marco "geopolítica de la Amazonía". Con posterioridad, se estudiarán los enfoques estratégicos diseñados por el Ejército Nacional entre 2010 y 2022, conexos a la protección del espacio amazónico como pilar clave para el desarrollo geopolítico colombiano. En este se estudiarán los enfoques geoestratégicos propuestos en las políticas de defensa y seguridad nacional en materia "protección de la Amazonía" y se explorarán los enfoques estratégicos interestatales dados en materias como protección, administración y resguardo del espacio amazónico. Por último, se establecerán los factores de geopolítica de la Amazonía que se relacionan de forma directa con la naturaleza de las acciones militares orientadas hacia su resguardo y protección. Para ello, se identificará qué acciones militares se han desplegado en pro de la protección del espacio amazónico. Una vez identificadas, se

triangularán los resultados obtenidos con los enfoques conceptuales generados por Jakub Grygiel.

Concertación de posturas conceptuales: relación geopolítica entre un actor militar y la protección ecosistemas estratégicos como la Amazonía colombiana.

A continuación, se detallan algunos autores cuyo pensamiento explica la relevancia que hay en la región de la amazonia, cómo la geopolítica del lugar es relevante y porqué a través de la misma se pueden establecer políticas públicas que permitan el uso apropiado de sus riquezas y mitigación de amenazas trasnacionales afecten la integridad de ese espacio geográfico.

De acuerdo con Becker (2019), “la geopolítica de la Amazonía”; la región se ha visto avocada a cambios estructurales que derivan de actores modernos con roles determinantes en el fortalecimiento de la sociedad civil organizada, la cooperación internacional, los gobiernos, el uso y la explotación de recursos naturales; estos actores han modificado y denotado en la geopolítica propia de la región cambios significativos para el estudio de la importancia de la zona.

Para Gómez (2017), en su artículo “la estrategia geopolítica de las amazonas”; la geopolítica de la región se debe analizar desde un contexto estratégico que permita la utilización de medios para la explotación de la zona en mención, para ello, es importante conocer como Colombia no posee una tradición naval fuerte, y, analizado desde la perspectiva global este conocimiento fluvial explotado en una zona como la amazonia brinda una posibilidad inmensa de crecimiento económico regional.

De igual manera, en el artículo “Lineamientos estratégicos para la soberanía ambiental de la Amazonía Colombiana escrito por Gómez (2017), menciona porqué la importancia del amazonas no recae únicamente sobre los intereses nacionales, sino que a su vez, este se convierte en un activo estratégico mundial por su importancia para la humanidad, es a través de lineamientos claros que establezcan un correcto ejercicio de soberanía ambiental que se puede utilizar esta riqueza con propósitos afines a la preservación de la especie humana.

Del mismo modo Padilla et al. (2017) afirman en su estudio titulado “Estrategias de ocupación del gobierno central en la Amazonia colombiana; el departamento del Amazonas es un área potencial de crecimiento urbano, sin embargo, las políticas públicas se alejan de la realidad que viven los habitantes de la región quienes han encontrado en la frontera tripartita oportunidades de crecimiento transnacional, denotando una falta de presencia integral de entidades del estado.

Para Pereiro (2017), el artículo “Cadena de valor turística y desarrollo local en el Amazonas: Implicaciones en el bienestar de la comunidad.”; denota como el contexto geopolítico propio de la región puede brindar una oportunidad clara para el desarrollo social y económico de la misma, esto implica, que se tenga en consideración la estructura propia de la frontera a través de la cual se puede orientar un desarrollo integral en la zona para mitigar problemas como la pobreza multidimensional y las necesidades insatisfechas de la región.

Como Pereiro (2017), Ardila (2017) entra al debate, a través de su artículo titulado Política pública de seguridad en Colombia frente a la convergencia y las nuevas amenazas, Para explicar que la convergencia de amenazas estructurales y funcionales el territorio colombiano o el contextos de hostilidad presenta una caracterización centrada en la descripción de nuevas amenazas. Ello implicaría entonces, desde la versión de Ardila, que las transgresiones ambientales o la región de la Amazonia son, el efecto, resultado o producto generado por la confluencia de fenomenología criminales con enfoques regionales orientados al sostenimiento de economías ilícitas criminales, las cuales a su vez son responsables por la transgresión medio ambiental generada en zonas de reserva forestal.

El concepto de seguridad es para García (2018), en su artículo “Dimensiones locales de la seguridad y la cooperación transfronteriza en la frontera amazónica de Brasil, Colombia y Perú”; un asunto de amplia relevancia debido a los roles que se juegan en la región amazónica, visto desde el punto de vista transnacional, en el entendido que las fronteras son un papel fundamental en la protección de la región, y que a través de estas se pueden encontrar nuevas amenazas que afectan la seguridad pública de habitantes y de activos estratégicos de la nación.

Ahora bien, En la investigación titulada “Estrategia e Intereses chinos sobre la cuenca Amazónica Colombiana” Ariza et al. (2019) ponen de manifiesto como la relevancia del cuidado y la protección de la cuenca amazónica es un asunto de interés nacional, debido al interés de actores internacionales como China en la explotación de sus recursos; es imperativo entonces entender como la geografía de la región, y sus características propias pueden ser de utilidad y, como la seguridad de la misma debe ser priorizada para la preservación del control y el aprovechamiento de la cuenca con fines científicos.

En el texto “Geopolítica del Amazonas, muere el capitalismo o muere la madre tierra” Huayta (2019), realiza una reflexión que abarque el problema de la revolución económica mundial con el capitalismo, de igual forma denota como el uso excesivo de productos y de materias primas ha contribuido al excesivo aumento de la deforestación en la selva amazónica y como la sociedad debe entender que la solución está más allá del consumo desaforado de los recursos naturales.

Para Carrillo (2019) en su artículo “Estrategias de política y seguridad para la conservación de recursos geoestratégicos (caso Amazonia)”, la región amazónica no solamente debe ser vista como un bien de interés nacional, debe ser tenida en cuenta como un importante activo mundial y por ello deben crearse políticas claras que permitan conservar los recursos geo-estratégicos de la región, en las áreas de responsabilidad que incluyen a Colombia, Perú y Brasil, mediante estrategias conjuntas que busquen disminuir la deforestación y prevenir amenazas antrópicas que pongan en riesgo la amazonia.

Dentro de las investigaciones, Serrano (2019), establece en su texto “lo andino-amazónico. situación geopolítica y relación entre países sudamericanos”, denota la importancia sobre la cual se deben establecer unas relaciones adecuadas entre los diferentes países andinos en aras de preservar y lograr alcanzar el cuidado de la cuenca amazónica, esto debido a que la relevancia de la misma implica el fortalecimiento de medidas preventivas para frenar el cambio climático.

En el artículo “Hacia una geopolítica de la hidroelectricidad andino-amazónica” Luna (2020) plantea una visión estratégica sobre la cual se pueden aprovechar los recursos hídricos de la cuenca amazónica, para la producción de energías y el aprovechamiento de la

misma, esto implica que la soberanía energética del sector deba ser aprovechada por Colombia, sin desconocer que los beneficios de la misma pueden ser aprovechados en la región latinoamericana.

Ahora bien, para Cadavid (2020) en su investigación titulada “Los tratados ambientales para la protección de la Amazonía entre Colombia y Brasil y su influencia en las relaciones de ambos países”, busca delimitar cual es el grado de responsabilidad que ambos países ejercen sobre el cuidado y la protección de los recursos en la Amazonia, si bien es cierto esta área posee innumerable riqueza en fauna y flora que puede ser explotada para la producción de energía, ambos territorios tienen un compromiso en el cuidado y la preservación de la misma, por lo que las regulaciones existentes buscan determinar cómo cada territorio cumple con su rol de ser garante de la preservación de la cuenca amazónica.

Desde otra perspectiva, Ballesteros (2020) afirma en su artículo denominado “Geopolítica de las emociones en tramas narrativas de maestros y maestras ubicadas en zonas afectadas por el conflicto armado: prácticas de cuidado y/o altericidio” se muestra como el contexto social se ha visto afectado por factores impropios al desarrollo de la región, de facto, tal vez uno de los principales ejes de inestabilidad ha sido el conflicto armado, que no solo coloca en riesgo el área general, sino que a su vez, pone en manifiesto un riesgo notable para docentes que se ven expuestos a amenazas, lo que representa un riesgo para el crecimiento integral en ámbitos educativos de los jóvenes en el territorio.

Por otra parte, en el libro “Conjuntos geopolíticos, regionalización y procesos de integración en el siglo XXI.” Álvarez (2021) menciona, como la geopolítica intrínseca de la región debe tener un especial cuidado con la relación fronteriza que existe en el área particular, de igual modo es importante el establecimiento de estrategias enfocadas a la preservación conjunta apalancando la labor social, económica y ambiental de la región.

Para Betancourt (2022) en su artículo “Estrategia y geopolítica del agua en América Latina: una óptica desde la Inteligencia Estratégica”; la cuenca amazónica representa una capacidad infalible de recursos hídricos para la región, esto implica que su preponderancia estratégica aumente debido a las relaciones fronterizas que colocan en riesgo el control y aprovechamiento de los recursos en esta zona, es por ello que es determinante establecer

políticas claras que controlen y establezcan métodos efectivos para el cuidado y la protección del agua como recurso estratégico.

Ahora bien, si se analiza el impacto que se encuentra en la región del Amazonas, en el texto “Nuestro futuro es nuestro pasado”. explotación de oro, medioambiente y resistencia indígena en el medio río Caquetá” Tobón (2018) menciona aspectos de amplia relevancia enfocados a riesgos que afectan en sobre manera a la región general del Amazonas, la soberanía territorial de la misma, dispone entonces que se deba realizar un estudio a profundidad que garantice el correcto uso y protección de los recursos de la región.

El medio ambiente sin lugar a dudas, juega un rol importante en el estudio de la geopolítica integral del territorio amazónico, es por ello que en el texto “La geopolítica ambiental y los recursos sudamericanos: paradojas entre divergencias y cooperación.” Pagni (2018), denota y habla sobre la importancia de la preservación ambiental del territorio, el Amazonas sin lugar a dudas es una región que requiere políticas públicas claras que establezcan parámetros de responsabilidad social que puedan coadyuvar a las instituciones del estado al cuidado y la preservación de la selva amazónica, y las fuentes hidrográficas de la misma.

En el libro “Carretera de frontera: poder, historia y estado en la Amazonia colombiana.” escrito por Uribe (2022), se efectúa una deconstrucción de la realidad que vive la cuenca amazónica, analizando sus condiciones económicas, demográficas y geográficas, así como, su relación con los límites fronterizos que la acompañan, este libro brinda de igual manera una perspectiva social que denota como la realidad política y social que se vive en la amazonia tiene falencias que ponen de manifiesto amenazas derivadas de la corrupción y otros fenómenos como la violencia sistemática traída a través del narcotráfico.

Para Pérez (2022), en el texto “Conocimiento tradicional ecológico indígena y su papel en el ordenamiento territorial de Leticia, Amazonas”, se menciona como los diferentes asentamientos indígenas que históricamente han ocupado el área general del Amazonas, han brindado un aporte histórico en el área medio ambiental significativo para el mundo moderno; si bien es cierto, muchos de estos conocimientos se han ido desdibujando

a través del tiempo, las tradiciones ancestrales buscan ser conservadas como forma imperante de lograr un reconocimiento real del rol que ha jugado el indígena en la preservación de la cuenca amazónica.

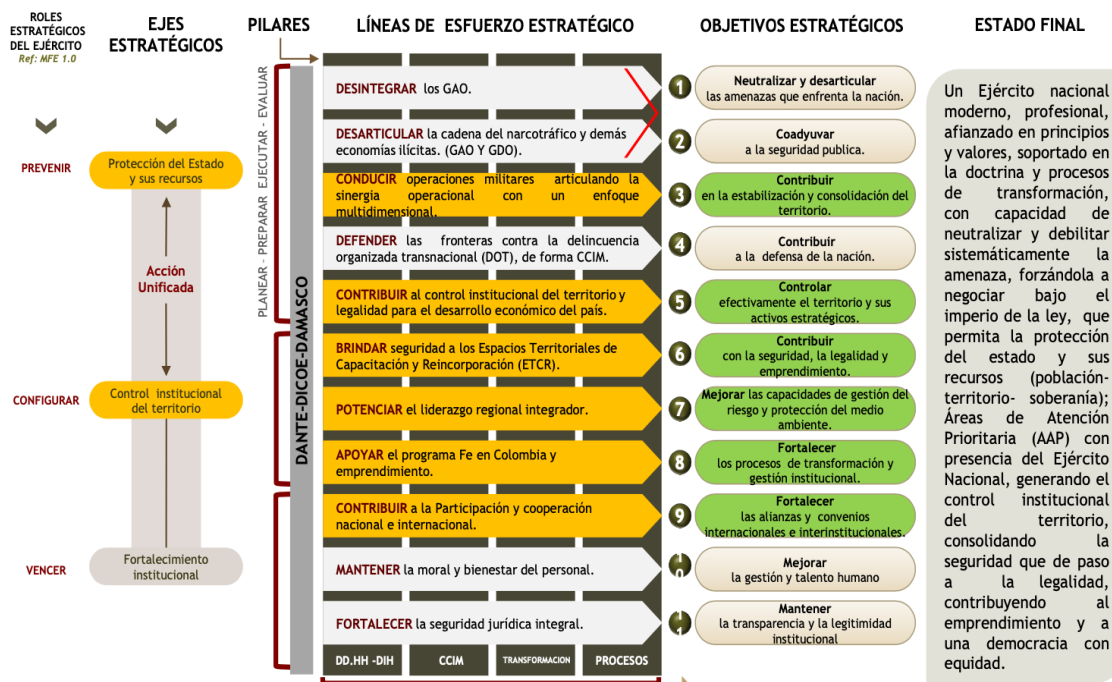
Por otra parte Sánchez (2021) habla en el texto “Colombia: la amazonia como sujeto de derechos y su defensa intergeneracional desde Caquetá” de la relevancia de la región, y como esta, se ha convertido en un agente de derechos que tiene como principal de ellos la garantía de protección y preservación, visto desde un contexto geopolítico global, este fallo obliga al estado a respetar y resarcir cualquier daño que sea causado a su ecosistema o a su geografía natural; y del mismo modo exige por parte del mismo elementos que permitan garantizar que agentes exógenos o amenazas externas puedan vulnerar los derechos establecidos para el cuidado del mismo.

La selva amazónica es para Chica (2018) como lo menciona en el texto “Generación de valor en el análisis de la competitividad de los sectores productivos estratégicos de la región Amazónica Colombiana”, un lugar con condiciones únicas para el desarrollo de productos altamente eficientes y competitivos en mercados agrícolas emergentes, de igual manera menciona que el uso adecuado de los recursos de esta zona puede disminuir los problemas sociodemográficos de la región acabando con vulnerabilidades tales como el hambre, la carencia de educación y la falta de oportunidades reales de crecimiento y desarrollo.

En el artículo “Mejorar los conflictos: derechos de la Amazonía en mundos cosmopolíticos” Lyons (2021) establece que, aunque el amazonas sea un sujeto de derechos, aún hay que brindar mayores garantías para el respeto de los mismos, no basta únicamente con el establecimiento de políticas públicas que busquen la defensa de los mismos, se hace imperante el desarrollo de metodologías acordes que permitan brindar garantías para esta zona y para sus habitantes; teniendo en cuenta que la aplicación de estas deben incluir a todos los actores de las fronteras regionales quienes deben tener el compromiso de preservar y conservar la fauna y flora del lugar, con el fin de cuidar y sostener el ecosistema integral de la región.

El Plan de Campaña Héroes del Bicentenario expone entre sus ejes estratégicos el control institucional del territorio como acción clave para consolidar intereses y objetivos nacionales de tipología securitista. (Ver figura 1).

Figura 1 Enfoque estratégico



Fuente: información recuperada de Jefatura de Operaciones (2018)

Esos intereses tienen relación con el planteamiento “geopolítica territorial”. Específicamente, sobre factores geográficos que se conectan con el escenario de la Amazonía como espacio geográfico de condiciones especiales.

Para Van Vliet (1990), la geopolítica de la Amazonía colombiana es un aspecto de estudio que pocas investigaciones o acciones exploratorias ha planteado desde la óptica del constructivismo estatal; tampoco lo ha hecho con el espectro de la securitización en territorio.

Los estudios colombianos en materia de seguridad y defensa nacional o geopolítica y geoestrategia, centrados en el análisis funcionalista de la Amazonía, son escasos. Los existentes se enfocan de forma tácita en la descripción de ventajas estratégicas que trae

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

consigo la Amazonía, pero no en la exploración de otros factores o variables relevantes. Una de esas variables, presentes en la postura conceptual de Esquivel (2015), es la protección del territorio colombiano que contiene la Amazonía, y las contribuciones geopolíticas generadas por el Ejército Nacional a favor de su preservación, protección y resguardo.

Visto como interés geopolítico, la Amazonía es importante para el sector gobierno, pero mucho más para el sector defensa. Lo anterior por tres razones. Primero, como territorio, la Amazonía conformada por los departamentos de Caquetá, Putumayo, Amazonas, Vaupés, Guaviare y Vichada, configura un sector caracterizado históricamente por núcleos conflictuales complejos. También por la cimentación de fenomenologías delictivas reguladas por subsistemas financieros criminales a nivel territorial (narcotráfico, explotación ilícita de yacimientos mineros, etc.).

Segundo, la Amazonía es un pivote geográfico de características geo-científicas para el Estado colombiano, pero tal capacidad se extravía, si sobre el territorio no hay o se garantizan los preceptos básicos de seguridad, defensa y securitización (seguridad y desarrollo).

Tercero, este espacio representa para la estructura de defensa nacional un teatro de operaciones empleado desde 1964, año formal en el que se empezaron a constituir las primeras insurgencias en territorio nacional.

Por esa razón, y bajo el argumento de las tres causas expuestas, la investigación en curso empieza exponiendo el siguiente interrogante:

¿Cuáles son las contribuciones geopolíticas que el Ejército Nacional ha generado a favor del resguardo y protección del escenario amazónico?

Para delimitar el interrogante, y generar mayor rigor científico a la investigación se delimitó el periodo temporal de estudio a 2010-2022. Por consiguiente, la pregunta de investigación a utilizar es la siguiente:

¿Cuáles son las contribuciones geopolíticas que el Ejército Nacional ha generado a favor del resguardo y protección del escenario amazónico entre los años 2010-2022?

Ejército Nacional y contribuciones geopolíticas: análisis estructural desde los elementos registrados en el Plan Amazonía.

En el acápite anterior se realizó un análisis conceptual de la relación que existe entre actores militares, funciones conexas y objetivos orientados a la protección del medio ambiente. Para el caso, dicha protección, se ha venido materializando con la implementación de planes y acciones estratégicas, cuyo fin ha sido la protección del escenario amazónico, el resguardo preventivo y la intervención como factor de gestión gradual.

Ahora, en este acápite, se realiza un análisis estructural de los factores registrados en el Plan Amazonía sobre el sur oriente colombiano, adoptando como estructura de estudio el esquema consiguiente:

- Primero, descripción geopolítica de la región considerada “Amazonía colombiana”.
- Segundo, análisis geoestratégico de la región.
- Tercero, análisis estructural de las amenazas en la región de la Amazonía.
- Cuarto, concertación de contribuciones con base en las acciones desplegadas para hacerle frente a los fenómenos de inestabilidad.
- Quinta, deducciones generales.

Descripción geopolítica de la región considerada “Amazonía colombiana”: relevancia del factor hidro político.

La Amazonía colombiana está compuesta por ocho departamentos*. Para su protección, existen múltiples programas y mecanismos de intervención, cuyo rol es resguardar y proteger el territorio de transgresiones sistemáticas centradas en el daño de la flora y fauna.

Como riqueza natural principal, la Amazonía contiene el 32% del potencial hídrico que reposa en territorio colombiano.

De hecho, si se observa el factor hídrico desde la perspectiva satelital que ofrece el Software Google Earth Engine, se observaría que los cauces colombianos atraviesan el

* Meta, Guaviare, Vichada, Guainía, Vaupés, Putumayo, Meta y Amazonas.

Brasil y llegan a las Guayanas Francesas, lo cual sugiere que las cuencas derivadas de la Amazonía sean continentales, y su hidrología facilite al Estado colombiano la comunicación fluvial navegable desde el centro de la Amazonía hasta la cuenca del Atlántico.

Figura 2 Caudales en la Amazonía



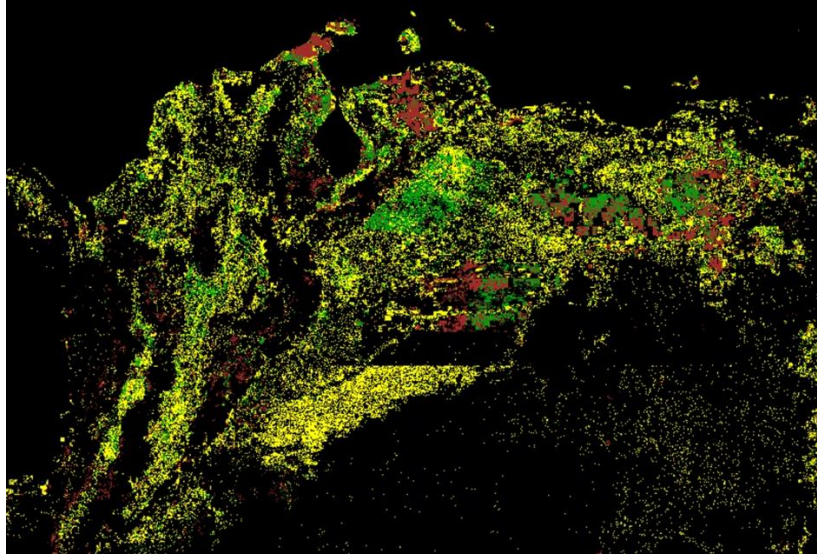
Fuente: información recuperada de Google Earth Engine Scientific Data (2023)

Otro factor geopolítico importante es la utilización de recursos hídricos para el desarrollo poblacional. Una búsqueda de información definió con Google Earth Engine que la utilización de agua en la región de la Amazonía, cuyos fines son la subsistencia del actor poblacional y su desarrollo, es mínima si se compara con los territorios limítrofes.

De hecho, la georreferenciación permite analizar que el gasto y consumo de recursos hídricos en territorio amazónico colombiano es menor un 38,2% con Brasil, lo cual subraya dos aspectos.

Primero, que la Amazonía colombiana no cuenta con amplio número de pobladores, teniendo en cuenta que la cantidad poblacional sobre el sector es 27,3% menor a la que registra Brasil en sus regiones amazónicas. Segundo, que la cantidad de recursos hídricos necesarios para subsistir en la región amazónica colombiana es mayor en un 28,3%.

Figura 3 Consumo concentrado o uso de agua

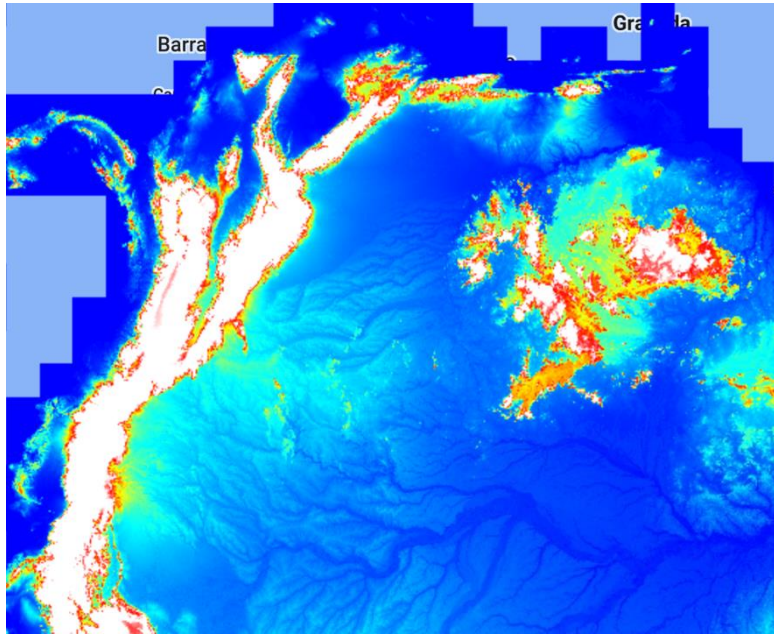


Fuente: información recuperada de Global Food Security-support Analysis Data at 30m Project (2022)

Otro aspecto geopolítico relevante es la densidad de bosques por kilómetro cuadrado. Acudiendo a los datos de Copernicus – Data Set en Google Earth Engine, se pudo detectar que el kilómetro cuadrado de densidad forestal es similar para todos los sectores de la Amazonía, incluyendo en ello los espacios geográficos ubicados en la Cuenca del Pacífico.

De hecho, en los primeros límites de la Amazonía, es decir departamentos como Putumayo y Caquetá presencian una densidad con más concentración, y un terreno con presencia acuífera predominante, tal y como se observa en la figura 4:

Figura 4 Modelo digital de elevación y otros factores



Fuente: elaboración propia con información recuperada de Copernicus (2022)

La figura también permite ver que la concentración de bosque con acuíferos es más diversa en el sector colombiano, aunque en el brasileño se concentran los acuíferos de mayor volumen.

Por tanto, la relación geopolítica en materia hídrica resulta ser benéfica en Brasil, y estándar para otros sectores que comparten la Amazonía, en este caso Colombia. Sin embargo, debe analizarse como se planteó en la figura anterior, que el consumo de recursos hídricos y gasto de agua es menor en la Amazonía colombiana, lo cual propone dos puntos de vista.

Primero, poblacionalmente, el sector fronterizo de Brasil es mayor al colombiano por lo que requiere más intervención gubernamental y estatal.

Segundo, en materia geopolítica, abarcando el término recursos naturales estratégicos como el agua, tanto Colombia como Brasil son los territorios con mayor afectación de impacto en caso de transiciones ambientales, pero también, con más ventajas hidro políticas derivadas de la tenencia de amplios cuerpos de agua.

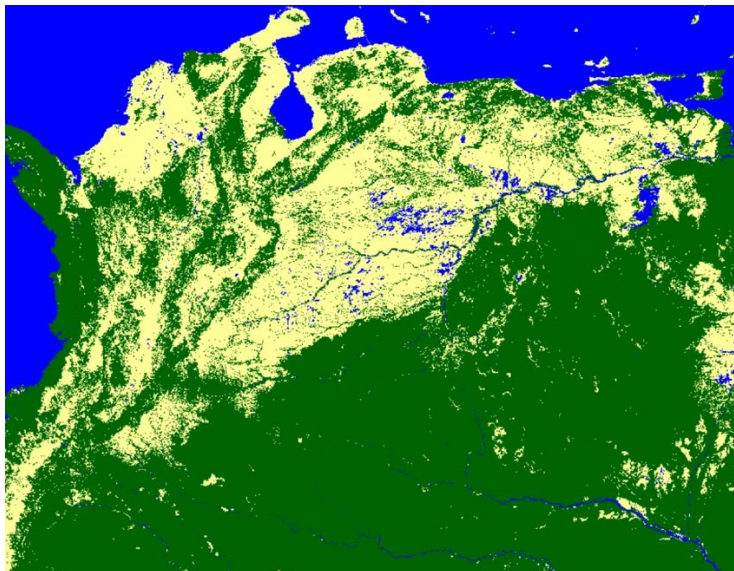
Análisis geoestratégico de la Amazonía colombiana: elementos de relevancia militar.

El análisis geoestratégico constituye un punto relevante en la investigación, pues configura un enfoque exploratorio para exponer, desde la estrategia militar fluvial y terrestre, qué ventajas estratégico – militares posee el área en mención. Un primer aspecto favorable es la navegabilidad de los acuíferos primarios que son parte de la Amazonía colombiana. De acuerdo con el sistema y visor geográfico del IDEAM (2023), el 34, 3% de los ríos que reposan en la Amazonía son navegables, y su valor hidrológico es superior a otros países que son parte de la región en un 18,2%.

La ventaja hídrica y militar que representa la Amazonia colombiana, permite discutir que las ventajas geopolíticas vistas desde el entendimiento mismo de la tenencia recursos naturales, son factores generadores de competencia entre los estados de la región. De ahí que no se pueda hablar de Amazonia colombiana excluyendo estados limítrofes, pero si subrayando que la importancia estratégica recae para el caso colombiano en la movilidad hídrica que permiten los cuerpos de agua primarios y secundarios.

Cómo segundo factor favorable, se presenta la formación de zonas forestales conexas. Para entender esta parte es necesario que lector observe la figura 5:

Figura 5 Zonas forestales conexas



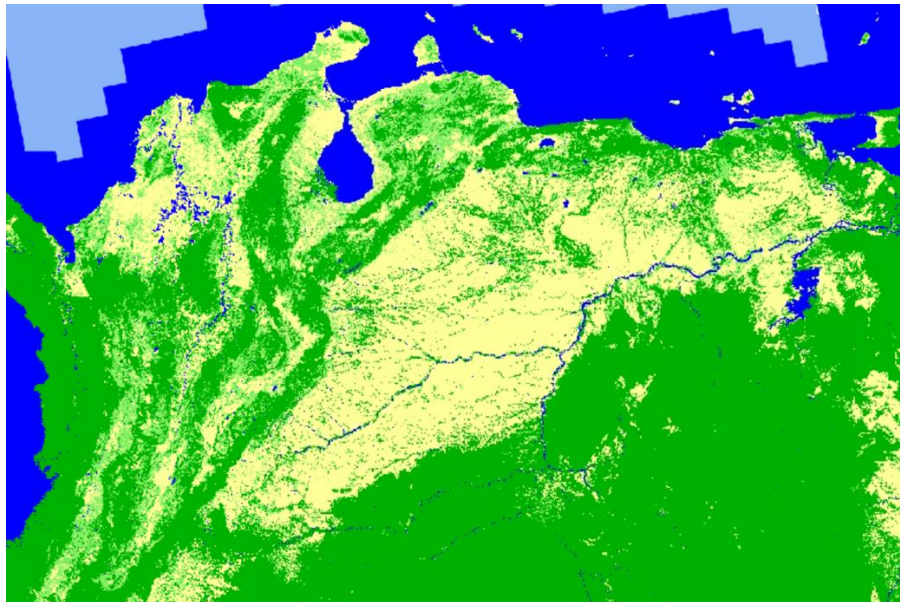
Fuente: información recuperada de Data (2007)

Las zonas forestales conexas poseen un valor volumétrico similar. Es decir, en cuanto a zona forestal, el volumen de espacios selváticos resulta ser estándar y/o similar con las regiones limítrofes que conforman la Amazonía.

El anterior es un aspecto geopolítico que poco se ha explorado desde la óptica de lo militar, no obstante, en las deducciones se subrayará su relación conceptual.

Otro aspecto geoestratégico es la altitud del territorio y su conexión con los acuíferos navegables. En tal sentido, el ejercicio de exploración geo referencial permite ver que la altura colombiana es mayor en comparación con la de Brasil, pero menor si se compara con Venezuela. Ahora, tanto en territorio colombiano como venezolano, la altura se conecta con acuíferos primarios navegables, por cuanto la ventaja geoestratégica y fluvial resulta ser favorable para ambos territorios.

Figura 6 Altitud y conexión fluvial



Fuente: información recuperada de JAXA EORC (2017)

Un tercer aspecto geoestratégico es la delimitación fronteriza con el Río Putumayo. Este acuífero es considerado una autopista para el transporte de tráfico internacional de cocaína hacia el Brasil y la cuenca del Pacífico (Herrera, 2022).

El Río Putumayo es un recurso estratégico para la naturaleza misma de la amenaza. Su navegabilidad permite a las estructuras criminales transportar insumos para el procesamiento de alcaloides, y sulfato base de coca procesada y refinada, así como otras fenomenologías tipo (contrabando, piedras preciosas, tala de árboles, etc.).

En total, se subrayan tres aspectos que presentan relevancia para el marco geoestratégico de la región: la navegabilidad de los acuíferos, la formación de zonas forestales conexas y la delimitación fronteriza con el Río Putumayo.

Análisis estructural de las amenazas en la región de la Amazonía

Esta parte de la investigación busca establecer cuáles son las amenazas que presenta la región de la Amazonia colombiana en materia de seguridad y defensa nacional. Para ello, se realizará un análisis estructural de las principales fenomenologías criminales presentes en la zona. En tal sentido, las amenazas por explorar en esta parte son: explotación ilícita de yacimientos mineros, deforestación y narcotráfico.

Para empezar con la explotación ilícita de yacimientos mineros, se recurre a la fuente principal de información: informe de Evidencia de Explotación de Oro de Aluvión (2022):

Figura 7 Departamentos con EVOA en tierra

Departamentos con EVOA en tierra								
Área nacional detectada de EVOA en tierra	2018 92.046 ha		2019 98.028 ha		2020 100.752 ha		2021 98.567 ha	
	EVOA en tierra 2018 (ha)	Participación nacional 2018 (%)	EVOA en tierra 2019 (ha)	Participación nacional 2019 (%)	EVOA en tierra 2020 (ha)	Participación nacional 2020 (%)	EVOA en tierra 2021 (ha)	Participación nacional 2021 (%)
Chocó	35.194	38	35.105	36	36.552	36	38.980	40
Antioquia	36.447	40	40.201	41	40.890	41	37.588	38
Bolívar	8.913	10	10.642	11	10.583	11	9.472	10
Córdoba	3.982	4	4.976	5	4.975	5	4.580	5
Nariño	2.921	3	3.171	3	3.374	3	3.764	4
Cauca ⁴	3.004	3	2.697	3	2.807	3	2.732	3
Valle del Cauca	889	1	608	1	765	1	575	< 1
Putumayo ⁴	437	< 1	291	< 1	405	< 1	526	< 1
Guainía ⁴	139	< 1	135	< 1	185	< 1	151	< 1
Caquetá ⁴	50	< 1	53	< 1	78	< 1	101	< 1
Otros	70	< 1	147	< 1	139	< 1	99	< 1
Amazonas ⁴	0	0	0	0	0	0	0	0
Guaviare ⁴	0	0	0	0	0	0	0	0
Vaupés ⁴	0	0	0	0	0	0	0	0

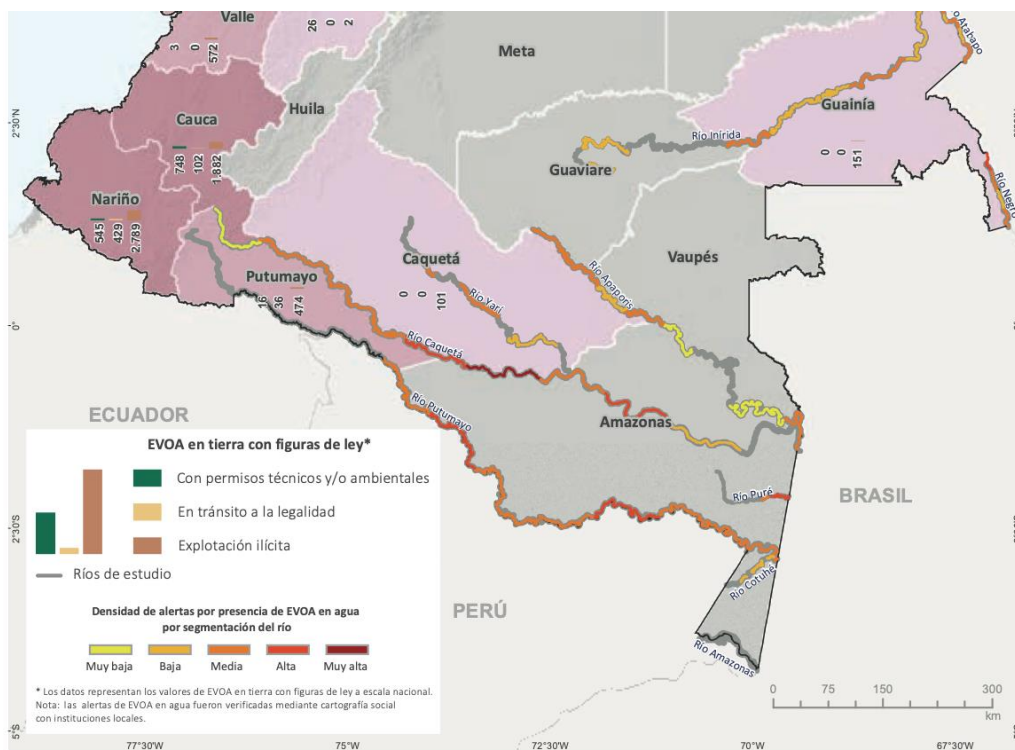
Fuente: información recuperada de Minenergía; UNDOC (2022)

De acuerdo con UNDOC (2022), los departamentos de Putumayo, Guainía, Caquetá y Vaupés son los que presentan mayor impacto en cuanto a explotación ilícita de yacimientos mineros. Un punto importante es resaltar que el aumento de afectación entre 2018 y 2022 presentó un aumento promedio del 10% para las regiones amazónicas.

Asimismo, entre 2018 y 2022, hubo un incremento en el número de hectáreas afectadas, llegando a completar 1.112 para el último periodo de registro.

Desafortunadamente, las regiones de la Amazonía no solo presentan problemáticas conexas a la deforestación, puesto que el riesgo de afectación es mayor y/o más propenso en los principales acuíferos de la región, tal y como se evidencia en la siguiente gráfica:

Figura 8 Afectación de acuíferos en la región de la Amazonía



Fuente: elaboración propia

Como segunda fenomenología se expone al narcotráfico. Para esto, se acude al Informe de Monitoreo de Cultivos Afectados por hoja de coca, publicado por UNDOC (2022). Según el documento, el número de hectáreas con hoja de coca aumentó un 37,6% en los departamentos de la región amazónica.

De hecho, junto al aumento hubo otros factores conexos que también resultaron favorecidos del problema. Por ejemplo, la variación de aumento incluye también la cantidad de cocaína producida entre 2020 y 2021. Como se observa en la figura, la variación tuvo un volumen amplio, y pasó del 30% al 76% para 2021.

Figura 9 Afectación de acuíferos en la región de la Amazonía

	2020	CAMBIO (%)	2021
Área neta con cultivos de coca calculada a 31 de diciembre (redondeando a miles) ¹	143.000 hectáreas	43	204.000 hectáreas
Región Pacífico	50.701 hectáreas	76	89.266 hectáreas
Región Catatumbo ²	40.116 hectáreas	6	42.576 hectáreas
Región Central	25.221 hectáreas	35	34.003 hectáreas
Región Putumayo–Caquetá	22.041 hectáreas	45	31.874 hectáreas
Región Meta–Guaviare	4.462 hectáreas	36	6.075 hectáreas
Región Orinoquía	121 hectáreas	157	311 hectáreas
Región Amazonía	119 hectáreas	27	151 hectáreas
Región Sierra Nevada	2 hectáreas	0	2 hectáreas

Fuente: información recuperada de UNODC (2022)

De acuerdo con el informe, el rendimiento de la posible producción total de base de cocaína es de 297 tm, lo cual equivale a un rendimiento de 10,8 kg por hectárea al año en Putumayo y Caquetá, y 10.4 kg en Meta y Guaviare.

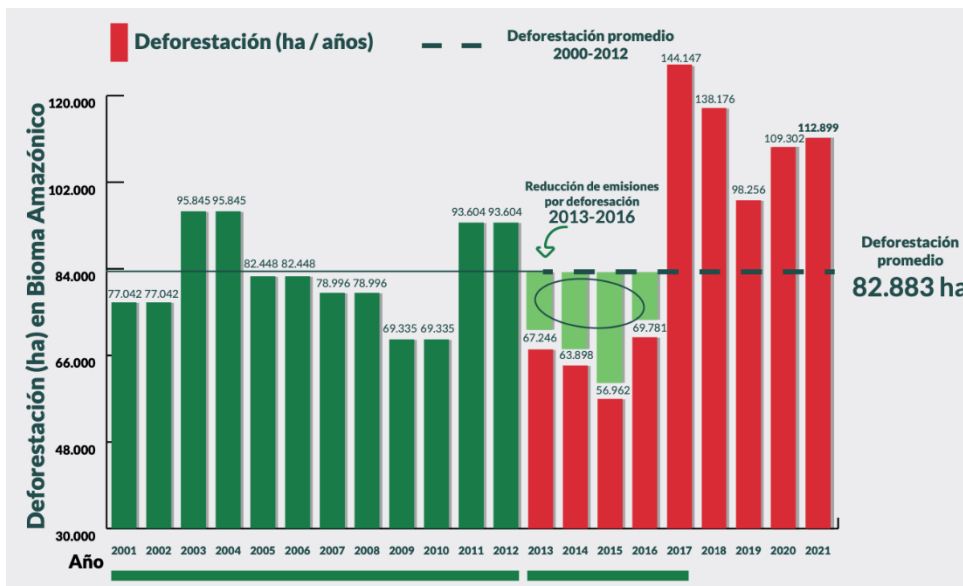
Sumado al narcotráfico está la fenomenología de la deforestación. Para el caso, se analiza este factor con las cifras generadas por el Programa REM Colombia – Visión Amazonía (Amazonía, 2023).

Según el registro de datos del portal, la deforestación promedio fue de 82.883 hectáreas para 2021, calculando el periodo de inicio desde 2001. De la misma forma, hay

que señalar que desde 2016, el número de hectáreas deforestadas tendió al alza con un 4,2% anual.

En cuanto a valores netos, el número total de hectáreas entre 2017 y 2021 suma más de 500.000. Significa entonces que la problemática viene en incremento exponencial, y plantea un desafío estructural para los organismos de seguridad y defensa nacional.

Figura 10 Deforestación promedio



Fuente: información recuperada de Visión Amazonía (2023)

Las tres amenazas presentadas en este acápite de la investigación, constituyen un estudio exploratorio de los tres principales generadores de impacto en la región de la Amazonía. Con base en los hallazgos registrados, se pasa a la fase de triangulación teórica, conectando a Grygiel (2006), con los resultados obtenidos hasta el momento, y los objetivos estratégicos presentados en el Plan Amazonía.

Triangulación teórica: Geopolítica, Amazonía y contribuciones generadas por el Ejército Nacional a la protección de la Amazonía colombiana.

En el acápite anterior, se expusieron las tres fenomenologías criminales más comunes y de mayor impacto en la región amazónica. En este, y con base en los hallazgos registrados, se da paso a la explicación de las contribuciones geopolíticas generadas por el ejército nacional a favor de la Amazonia colombiana, a partir de un análisis exploratorio acerca del concepto geopolítico planteado por Grygiel (2006).

El Plan Amazonia surtió efectos favorables hasta la vigencia 2023. Su efectividad en el enfoque de desarticulación de economías criminales financiadas por el narcotráfico, factor de deforestación, ha mejorado los estándares operacionales y estratégicos utilizados por el Estado colombiano para proteger y resguardar espacios caracterizados por la convergencia de diferentes recursos naturales estratégicos. Como se pudo observar en el acápite anterior, las amenazas que transgreden el concepto o marco medioambiental en la región de la Amazonia, constituyen un reto de futuro para el Ejército Nacional.

Lo anterior por dos razones; primero, porque la intervención tradicional deja a un lado el análisis de factores conexos al concepto de utilitarismo sociológico. Es decir, los grupos ilegales utilizan estructuras económicas criminales para establecer co-gobiernos en espacios estratégicos de amplia ventaja para las insurgencias y otros actores criminales involucrados.

Entre los elementos de valor planteados en el marco explicativo de Grygiel, la concertación de acercamiento de interacción poblacional constituye un margen geopolítico poco estudiado. Específicamente, porque el actor poblacional configura el primer factor o necesidad de gobierno público. De ahí, que las modificaciones hechas por el ser humano^[1]sobre la región amazónica sean indispensables a la hora de determinar como hipótesis que: la presencia de actor poblacional en la Amazonia colombiana no es tan fuerte como en la Amazonía brasileña, por tanto, constituye y/o configura una debilidad geopolítica para el Estado colombiano. Ahora, que sea geopolítica no quiere decir que sea geoestratégica.

Eso significa, que la geopolítica en la región amazónica aborda diferentes campos de estudio, entre ellos los ambientales, militares, científicos y diplomáticos. De ahí, que el estudio de la problemática con la versión de Grygiel (2006) se incline más al enfoque geopolítico que geoestratégico, pues bien, se pudo demostrar que los elementos del problema no sólo vienen de la transgresión medio ambiental generada por amenazas, sino de otros elementos de valor que constituyen un factor geoestratégico poco explorado: el territorial.

El estudio del territorio que conforma la Amazonia colombiana a partir de perspectivas geoestratégicas y geopolíticas, mucho más cuando se conectan a posibles contribuciones producidas por la acción militar del Estado colombiano, exige el análisis exploratorio de los elementos estratégicos que configuran un posible aporte favorable. Lo anterior, teniendo en cuenta que esta región presenta problemáticas de naturaleza múltiple. Por ejemplo, por un lado, está el crecimiento exponencial poblacional del sector amazónico brasileño, lo cual crea una amenaza para la estructura de soberanía y protección limítrofe en caso colombiano. Por el otro, está el aumento exponencial de fenomenologías criminales como el cultivo de hoja ilegal de coca, la explotación ilícita de yacimientos mineros y la deforestación como principal factor amenazante. Ello significa, desde el argot del plan Amazonia, que los objetivos diseñados para resguardar y proteger al Estado amazónico desde una estructura multidimensional, tienen como fin asegurar la integralidad del territorio desde en precepto fronterizo, como desde el punto endógeno. En otros términos, la estrategia cimentada por el Estado pretende resguardar la Amazonia desde el punto limítrofe, restringiendo el ingreso de amenazas internacionales, pero también garantizando el concepto de seguridad interna en espacios territoriales con poca gobernabilidad y gobernanza.

En esos espacios, precisamente, es en donde nacen amenazas estructurales y funcionales en contra del núcleo de intereses nacionales. Por eso, el estudio de las contribuciones geopolíticas y geoestratégicas realizadas por el Ejército Nacional a favor de la Amazonia debe darse en el campo de lo territorial. Buscando así respuestas coincidentes ante la pregunta: qué contribuciones ha generado el Ejército para favorecer los elementos

geopolíticos y geoestratégicos que caracterizan la región de la Amazonia colombiana. Responder, amerita subrayar dos factores teóricos propuestos por Grygiel.

Por un lado, la concertación de objetivos en contra de la deforestación, minería criminal y desarticulación de centros de gravedad conexos al narcotráfico y producción de clorhidrato de cocaína, conduce a la configuración de una estrategia militar pública cuyo objetivo es resguardar la Amazonia en los espacios geográficos con poca penetración institucional estatal. Esa ausencia del Estado, es criticada por Grygiel quien explica que un país es fuerte geo políticamente cuando el gobierno central protege y garantiza la seguridad de los espacios limítrofes, recursos naturales y vías de comunicación. Para el caso, y como se evidenció con anterioridad, las amenazas actuales transgreden el escenario ambiental, al mismo tiempo que desestabilizan conglomerados poblacionales que históricamente han conformado núcleos comunitarios en zonas con poca cobertura estatal. Por consiguiente, la configuración del plan Amazonia como respuesta pública busca materializar uno de los objetivos de interés público. Proteger integralmente el espacio amazónico, sin desfigurar u obstaculizar políticas públicas de carácter social que se han venido utilizando a fin de resolver problemas como pobreza extrema, necesidades básicas insatisfechas y altos índices de pobreza multidimensional. En tanto, el primer factor propuesto por Grygiel, se conecta a objetivos públicos de orden estatal direccionados a la protección integral del escenario; es decir, el territorio y su actor poblacional.

El segundo, corresponde a las formas de resguardo y protección para garantizar la integralidad del territorio y el actor poblacional, a partir del surgimiento de amenazas derivadas de escenarios internacionales. En tal sentido, el plan Amazonia propone en sus líneas estratégicas el desarrollo de procesos de cooperación y colaboración internacional, cuyos fines son el trabajo interinstitucional e interestatal, a fin de proteger ecosistemas y nichos ecológicos de tipología especial. Esa protección, comienza con la restricción de acceso a posibles amenazas que, desde el exterior, y al atravesar de forma ilegítima la frontera colombiana, concretan lo que Grygiel conoce como violación geopolítica.

Por consiguiente, dicha relación surge, justamente, del advenimiento de ingreso a territorio colombiano por parte de grupos armados ilegales y actores de crimen internacional, que han llegado a materializar procesos ilegítimos de explotación para la

extracción de recursos naturales estratégicos, y con posterioridad, utilización de recursos hídricos cuya función es el transporte fluvial de piedras preciosas, minerales, y otro tipo de elementos. Un factor imprescindible para terminar con este análisis, es la agregación de la variable utilitarismo sociológico al marco de discusión geopolítica. Este tipo de utilitarismo, establece parámetros de gestión y acción criminal con los que se involucra al actor poblacional en el marco del ecosistema criminal. Aquí, es importante subrayar que la cuestión geopolítica termina interconectada con la geo estratégica, debido a la fluctuación en materia de seguridad y defensa nacional ameritaba por un espacio geográfico con amplio margen de recursos naturales, pero también con problemáticas socioeconómicas que sitúan al departamento del Putumayo, Caquetá y Guaviare en una categoría de afectación cercana al 48,3% promedio en IPM, y 37,2% en NBI.

Desde la perspectiva de Grygiel, la relación territorial y la sujeción dada entre Amazonia y Estado colombiano, entra entonces a una etapa analítica cuya necesidad futura corresponde al estudio micrófono cara izado de las afectaciones ambientales y socioeconómicas generadas por el núcleo amenazas, pero también a la identificación de elementos de gestión que conducen a una solución temprana de aquellas problemáticas socioeconómicas que fortalecen en concepto de utilitarismo sociológico en la zona. Por consiguiente y dando respuesta a la pregunta de investigación, se podría decir desde la visión de Jacob Brickell, que las contribuciones generadas por el Plan Amazonia y el Ejército Nacional y protección de la Amazonia colombiana yacen y/o radican en tres planteamientos: la intervención temprana para restringir el avance de amenazas que afectan el equilibrio medioambiental de la región, la gestión pública para superar problemáticas de orden socioeconómico y la protección irrestricta el territorio a partir del aprovechamiento de ventajas geoestratégicas cimentadas en la navegabilidad de los acuíferos, la formación de zonas forestales conexas y la delimitación fronteriza con el Río Putumayo.

Conclusiones

El análisis de la relación geopolítica entre un actor militar y la protección de los ecosistemas estratégicos como la Amazonía colombiana revela la complejidad e importancia regional que posee el tema desde diversas perspectivas. Los pensamientos de diversos autores expuestos en la primera parte subrayaron la relevancia de la Amazonía en la geopolítica global y local, así como en la preservación de recursos naturales y mitigación de amenazas transnacionales.

La interacción entre actores militares modernos y cambios estructurales, sobre todo en la región fronteriza de la Amazonía, cambia la estructura geopolítica regional, llegando a concretar que, a 2023, las amenazas emergentes interrumpen el proceso de evolución socio-económica, pues grupos armados, insurgencias y actores transnacionales vienen configurando ecosistemas criminales complejos y en constante transmutación.

De hecho, la segunda parte de la investigación se centró justamente en establecer los elementos geopolíticos y geoestratégicos que caracterizan la región. Para ello, se exploró con el software Google Earth Engine, la relación gráfica geo satelital con la que se determina que, primero, poblacionalmente, el sector fronterizo de Brasil es mayor al colombiano por lo que requiere más intervención gubernamental y estatal; segundo, en materia geopolítica, abarcando el término de recursos naturales estratégicos como el agua, tanto para Colombia como Brasil, son territorios con afectación mayor de impacto en caso de transiciones ambientales, pero también, aventajados por factores hidro políticos como la tenencia de amplios cuerpos de agua.

Del análisis geopolítico surgió el geoestratégico, y con él se determinó que hay tres aspectos relevantes en el marco geoestratégico de la región: la navegabilidad de los acuíferos, la formación de zonas forestales conexas y la delimitación fronteriza con el Río Putumayo.

Dicha deducción, dio paso a la exploración de las principales amenazas al esquema geoestratégico. Por un lado, se subrayó como amenaza al narcotráfico, pues la presencia de hoja de coca no ha cesado y, por el contrario, aumentó en un 37.6% en la región amazónica, con una variación que condujo a la producción de cocaína del 30 al 76% entre 2020 y 2021.

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

Bogotá D.C., Colombia

En cuanto a la segunda amenaza, explotación ilícita de yacimientos mineros, hay que dar a conocer que los departamentos de Putumayo, Guainía, Caquetá y Vaupés sufren un aumento promedio del 10% en la afectación entre 2018 y 2022, con 1,112 hectáreas afectadas. Por último, la deforestación, significó un promedio anual de afectación de 82,883 hectáreas hasta 2021, incrementándose un 4.2% anual a partir de 2016, generando la deforestación de 500,000 hectáreas entre 2017 y 2021.

Finalmente, la triangulación teórica respondió la pregunta de investigación, determinando con la perspectiva de Grygiel (2006), que la relación territorial y sujeción dada entre Amazonia y Estado colombiano, es producto de tres contribuciones generadas por el Plan Amazonía: la intervención temprana para restringir el avance de amenazas que afectan el equilibrio medioambiental en la región, la gestión pública para superar problemáticas de orden socioeconómico y la protección irrestricta del territorio a partir del aprovechamiento de ventajas geoestratégicas cimentadas en la navegabilidad de los acuíferos, la formación de zonas forestales conexas y la delimitación fronteriza con el Río Putumayo.

Referencias

- Álvarez, E. T. (2021). Conjuntos geopolíticos, regionalización y procesos de integración en el siglo XXI. . U. Externado de Colombia.
- Ardila, C. (2017). Política pública de seguridad en Colombia frente a la convergencia y las nuevas amenazas. *Políticas públicas de Seguridad y Defensa: Herramientas en el marco del Postconflicto en Colombia.* , 1-10.
- Amazonía, V. (31 de enero de 2023). *Minambiente*. Obtenido de <https://visionamazonia.minambiente.gov.co/content/uploads/2023/02/Resumen-2023-VA-10032023.pdf>
- Ariza Romero, J. P. (2019). Estrategia e Intereses chinos sobre la cuenca Amazónica Colombiana. Repositorio Escuela Superior de Guerra.
- Ballesteros Albarracín. (2020). N. Y. Geopolítica de las emociones en tramas narrativas de maestros y maestras ubicadas en zonas afectadas por el conflicto armado: prácticas de cuidado y/o altericidio. . El caso del departamento del Caquetá.
- Becker, B. K. (2019). Geopolítica de la Amazonia. . *Geopolítica (s)*, , 10(1), 135.
- Betancourt, N. C. (2022). Estrategia y geopolítica del agua en América Latina: una óptica desde la Inteligencia Estratégica. . *Perspectivas en Inteligencia*, 14(23), 147-167.
- Cadavid Álvarez, M. (2020). Los tratados ambientales para la protección de la Amazonía entre Colombia y Brasil y su influencia en las relaciones de ambos países. (Bachelor's thesis, Escuela de Economía, Administración y Negocios. Facultad de Negocios Internacionales).
- Cancillería de Colombia. (12 de enero de 1978). Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA). Obtenido de <https://www.cancilleria.gov.co/organizacion-del-tratado-cooperacion-amazonica-otca>
- Carrillo, J. D. (2019). Estrategias de política y seguridad para la conservación de recursos geoestratégicos (caso Amazonia). . *Perspectivas en Inteligencia*, , 11(20), 237-254.
- Copernicus. (12 de enero de 2022). *Copernicus DEM GLO-30: Global 30m Digital Elevation Model*. Obtenido de https://code.earthengine.google.com/?scriptPath=Examples%3ADatasets%2FCOPERNICUS%2FCOPERNICUS_DEM_GLO30

Data, E. E. (12 de enero de 2007). *Global 3-class PALSAR-2/PALSAR Forest/Non-Forest Map*.

Obtenido de

https://code.earthengine.google.com/?scriptPath=Examples%3ADatasets%2FJAXA%2FJAXA_ALOS_PALSAR_YEARLY_FNF

García Pinzón, V. (2018). Dimensiones locales de la seguridad y la cooperación transfronteriza en la frontera amazónica de Brasil, Colombia y Perú (Local Dimensions of Security and Cross-Border Cooperation in the Amazon Tri-Border Area of Brasil, Colombia, and Peru). University of Marburg, 22.

Garzón Sáenz, R. S. (2017). Lineamientos estratégicos para la soberanía ambiental de la Amazonía Colombiana. Repositorio universidad Distrital de Colombia.

Global Food Security-support Analysis Data at 30m Project. (12 de enero de 2022). *Earth Engine Data Catalog* . Obtenido de https://developers.google.com/earth-engine/datasets/catalog/USGS_GFSAD1000_V1

Gómez Orduz, A. (2017). Estrategia geopolítica del Amazonas. Repositorio Digital Universidad Pedagógica de Colombia.

Herrera, D. (2022). Putumayo: Puerta posterior del narcotráfico en el Nororiente peruano. *CEEEP*, 1-10.

Huayta, Á. Z. (2019). Geopolítica del Amazonas, muere el capitalismo o muere la madre tierra: Reflexiones en torno al Pensamiento de Álvaro García Linera sobre los derechos de la Madre Tierra. . *Religación: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(22), 21-28.

IDEAM. (12 de enero de 2023). *SIAC Geovisor*. Obtenido de <http://www.ideam.gov.co/web/siac/geovisorconsultas>

JAXA EORC. (1 de enero de 2017). *Global 4-class PALSAR-2/PALSAR Forest/Non-Forest Map* .

Obtenido de

https://code.earthengine.google.com/?scriptPath=Examples%3ADatasets%2FJAXA%2FJAXA_ALOS_PALSAR_YEARLY_FNF4

Kucinski, B. (1978). La Amazonia y la geopolítica del Brasil. *Nueva Sociedad*, 26-30.

Luna, S. &. (2020). Hacia una geopolítica de la hidroelectricidad andino-amazónica. Hacia una geopolítica de la hidroelectricidad andino-amazónica, . 99-115.

- Minenergía; UNDOC. (2022). Colombia Explotación de oro de aluvión Evidencias a partir de percepción remota 2021 . *Publicación UNDOC*, 1-10.
- Padilla, J. D. (2017). Estrategias de ocupación del gobierno central en la Amazonia colombiana. *Revista Geopolítica Transfronteriza*, 1(2).
- Pagani, A. (2018). La geopolítica ambiental y los recursos sudamericanos: paradojas entre divergencias y cooperación. . *Anuario en Relaciones Internacionales del IRI*, 2018.
- Pereiro, X. (2017). Cadena de valor turística y desarrollo local en el Amazonas: Implicaciones en el bienestar de la comunidad. Leticia (Colombia). . *Turismo y Sociedad*, 20, 245-247.
- Pérez Cubillos, C. M. (2022). Conocimiento tradicional ecológico indígena y su papel en el ordenamiento territorial de Leticia, Amazonas. Colombia.
- Sánchez Jaramillo, J. F. (2021). Colombia: la amazonia como sujeto de derechos y su defensa intergeneracional desde Caquetá. *Iberoamérica Social*, ISBN 2341-0485, año 9 No. XVII. (25 diciembre 2021) pp. 66-88.
- Scientific Data. (12 de enero de 2023). *Google Earth Engine*. Obtenido de https://code.earthengine.google.com/?scriptPath=Examples%3ADatasets%2FCIESIN%2FCIESIN_GPWv411_GPW_Water_Mask
- Serrano, R. A. (2019). LO ANDINO-AMAZÓNICO. SITUACIÓN GEOPOLÍTICA Y RELACIÓN ENTRE PAÍSES SUDAMERICANOS. . *Revista de Ciencias de Seguridad y Defensa*, 4(2), 8-8.
- Tobón, M. ((2018).). “Nuestro futuro es nuestro pasado”. explotación de oro, medioambiente y resistencia indígena en el medio río Caquetá. . *Maguaré*, 32(1), 139-170.
- UNODC. (12 de enero de 2022). *Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito*. Obtenido de https://www.unodc.org/documents/colombia/2022/Octubre/Otros/Informe_de_Monitoreo_de_Territorios_Afectados_por_Cultivos_Illicitos_2021.pdf
- Uribe, S. (2022). Carretera de frontera: poder, historia y estado en la Amazonia colombiana. . Editorial Universidad del Rosario.
- Van Vliet, G. (1990). Van Vliet, G. (1990). Reflexiones sobre geopolítica en la Amazonia Colombiana. *Fundación Manoa*. Fundación Manoa., 1-12.

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”
Bogotá D.C., Colombia