



MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL



COMANDO GENERAL  
FUERZAS MILITARES



ESCUELA SUPERIOR  
DE GUERRA  
"General Rafael Reyes Prieto"  
Colombia

Bogotá D.C., 12 de Septiembre de 2023

Señor Teniente Coronel.

**NELSON ANDRES PINEDA RICO**

Jefe de programa Maestría Estrategia y Geopolítica

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"

Carrera 11 N° 102-50 Bogotá D.C

Asunto: Aval entrega Trabajo de Grado

Con toda atención, me permito dar el aval a la entrega del trabajo de grado de Maestría en Estrategia y Geopolítica, titulado, "**Operaciones de información y las Relaciones Militares de Colombia y Estados Unidos: 2025-2030**", presentado por el señor **MAJ USMC José Axel Rivera Hernández**.

Como Tutor de la Investigación considero que el trabajo cumple con los criterios generales y específicos de excelencia, y refleja la adquisición de habilidades, destrezas y conocimientos como magíster, ajustándose a la normatividad establecida para tal efecto por la Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"

Agradezco la atención que sirva prestar a la presente.

Atentamente,

**Capitán de Navío (R) Samuel Rivera-Páez**  
**Profesor Titular Escuela Superior de Guerra**  
**CC. 73131971**



FORMATO TUTORIAS DE TRABAJO DE GRADO

FECHA	ESTUDIANTE (S)	Programa Académico	TEMAS TRATADOS	FIRMA DOCENTE	FIRMA ESTUDIANTE (S)
14 FEB 23	MAJ USMC José Axel Rivera Hernández	MAEEG	Revisión Planteamiento de la hipótesis y pregunta de investigación. Reconfiguración de Objetivos Aprobación de la Metodología para el desarrollo del trabajo de Investigación.		
15 MAR 23	MAJ USMC José Axel Rivera Hernández	MAEEG	Revisión de la Metodología utilizada en la propuesta inicial.		
18 ABR 23	MAJ USMC José Axel Rivera Hernández	MAEEG	Revisión Bibliográfica y metodológica de introducción y metodología.		
02 MAY 23	MAJ USMC José Axel Rivera Hernández	MAEEG	Revisión marco teórico Desarrollo y escritura de la introducción. Observaciones respecto de los objetivos.		
14 MAY 23	MAJ USMC José Axel Rivera Hernández	MAEEG	Revisión e interpretación del objetivo 1, y los resultados conclusiones obtenidas, verificando coherencia con los datos presentados.		
18 JUN 23	MAJ USMC José Axel Rivera Hernández	MAEEG	Revisión e interpretación del objetivo 2, y los resultados conclusiones obtenidas, verificando coherencia con los datos presentados.		
11 JUL 23	MAJ USMC José Axel Rivera Hernández	MAEEG	Revisión e interpretación del objetivo 3, y los resultados conclusiones obtenidas, verificando coherencia con los datos presentados.		
07 AGO 23	MAJ USMC José Axel Rivera Hernández	MAEEG	Verificación de conclusiones, y asertividad, Análisis de los gráficos y tablas que se están utilizando.		
1 SEP 23	MAJ USMC José Axel Rivera Hernández	MAEEG	Comprobación de citas y referencias estén acuerdo lo exigido por el estilo de citación APA séptima edición.		

Docente: CN(R) Samuel Rivera-Páez



# **Operaciones de información y las Relaciones Militares de Colombia y Estados Unidos: 2025-2030**

Mayor (USMC) José Axel Rivera Hernández

Capítulo de libro para optar al título profesional:  
Magister en Estrategia y Geopolítica

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"  
Bogotá D.C., Colombia  
2023

<b>DATOS GENERALES</b>		
<b>Nombre del estudiante</b>	:	Mayor (USMC) José Axel Rivera Hernández
<b>Identificación</b>	:	1300245427
<b>Programa académico</b>	:	Maestría en Estrategia y Geopolítica
<b>Tutor metodológico</b>	:	Prof. Christian Acevedo Navas
<b>Tutor temático</b>	:	Capitán de Navío (R) Samuel Rivera Páez. PhD.
<b>Fecha de entrega</b>	:	8 de septiembre de 2023
<b>Extensión</b>	:	9.009 palabras

#### **DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y CESIÓN DE DERECHOS**

El autor declara que este capítulo de libro fue escrito de acuerdo con la normatividad de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG) y no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con este. Las posturas y aseveraciones presentadas son resultado de un ejercicio académico e investigativo que no representan la posición oficial ni institucional de la ESDEG, las Fuerzas Militares de Colombia o el Ministerio de Defensa Nacional.

Este capítulo es enteramente mi propio trabajo y no ha sido presentado para la obtención de un título en esta u otra Institución de Educación Superior. Se han referenciado todos los trabajos y puntos de vista de otros autores, así como los datos de otras fuentes utilizadas. No se emplearon herramientas de generación de contenido por Inteligencia Artificial para su elaboración.

El autor acepta ceder los derechos de publicación en favor de la ESDEG y su Sello Editorial de acuerdo con los términos de la licencia Creative Commons: [Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas](#).

#### **AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN**

El autor autoriza que este capítulo sea publicado por el Sello Editorial ESDEG en su repositorio institucional y esté disponible bajo una modalidad de [acceso abierto](#).

**Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**  
Bogotá D.C., Colombia

## **Operaciones de información y su amenaza a las Relaciones Militares de Colombia y Estados Unidos: 2025-2030**

### **Information Operations and its Threat to the Military Relations of Colombia-United States: 2025-2030**

**José Axel Rivera Hernández<sup>1</sup>**

Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”

#### **Resumen**

La relación entre las operaciones de información y los elementos de poder (DIME-FIL) es crucial para la estabilidad regional en el período 2025-2030. Colombia y Estados Unidos han mantenido una estrecha relación diplomática, militar y económica durante décadas. Sin embargo, estas relaciones se ven amenazadas por las tácticas de poder suave y la manipulación de la información por grupos al margen de la ley como por parte de países no hemisféricos, como China. Por lo tanto, se destaca la importancia de las operaciones de información en el contexto de la estabilidad regional. Mientras que la colaboración con Estados Unidos se considera esencial para la seguridad y estabilidad de Colombia, mientras que la relación con China debe manejarse con precaución. Se han propuesto recomendaciones para futuras investigaciones, reconociendo que estas serán fundamentales para abordar los desafíos y oportunidades en este ámbito.

**Palabras clave:** operaciones de información; elementos de poder; geopolítica; estabilidad regional.

#### **Abstract**

The relationship between information operations and the elements of power (DIME-FIL) is crucial for regional stability in the 2025-2030 period. Colombia and the United States have maintained a close diplomatic, military, and economic relationship for many years. However, these relationships are being undermined by soft power tactics or information manipulation by regional illegal armed groups and non-hemispheric countries such as China. Therefore, information operations and their role in regional stability are emphasized. Collaboration with the United States is considered essential for the security and stability of Colombia, while the relationship with China must be managed carefully. Recommendations for further research have been proposed, acknowledging that additional research will be critical in addressing challenges and opportunities in this field.

**Keywords:** information operations; elements of power; geopolitics, regional stability.

---

<sup>1</sup> Mayor de la Infantería de la Marina de los Estados Unidos de Norteamérica. Candidato a magíster en Estrategia y Geopolítica, Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”, Colombia. Magister en Estrategia y Defensa, Escuela Naval de Guerra de los Estados Unidos. Magister en Administración Educativa, Universidad Estatal de California en San Marcos. Profesional en Ciencias de Educación, Universidad de Puerto Rico en Rio Piedras, USA. <https://orcid.org/0009-0006-4055-7278> - Contacto: jose.riverahernandez@usmc.mil

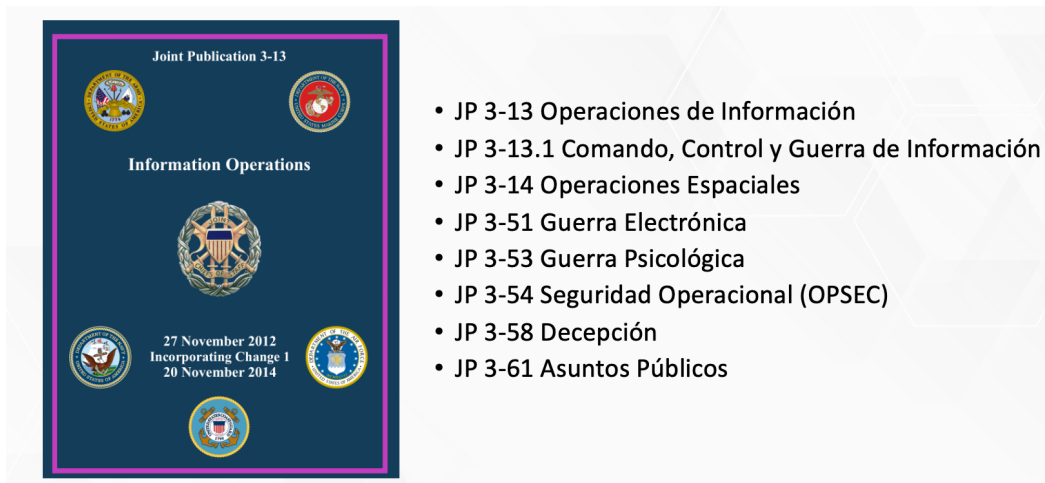
## **Introducción**

Las operaciones de información han desempeñado un papel crucial en la evolución de la sociedad y, aunque no fueron conocidas como tal hasta mediados del siglo XX, su relevancia implica el moldear la forma en que las personas interactúan y comprenden el mundo que los rodea (Mueller y Grindal, 2022). Con ello, se puede señalar el avance de la tecnología y la evolución de intereses geopolíticos donde adquiere un poder amplio los mensajes como herramientas de influencia en percepción, pensamiento y toma de decisión, llegando a ser considerados como armamento para un campo de batalla más contemporáneo: el campo cognitivo (Baños, 2020).

En concordancia, esta investigación tiene como objetivo analizar el papel esencial de las operaciones de información en las relaciones militares entre Colombia y los Estados Unidos, y así, como entender este concepto contribuye a la estabilidad regional. Se abordarán cuatro elementos fundamentales. En primer lugar, los elementos del Estado que permiten ejercer poder, prestando especial atención al aspecto militar. En segundo lugar, se brindará una detallada explicación de las operaciones de información, explorando su naturaleza, alcance y aplicaciones en dos marcos teóricos fundamentales para las operaciones de información y los elementos de poder, respectivamente. Así mismo, se presentará además cómo la comunicación estratégica entre ambos países ha sido vulnerable a los ataques y manipulaciones inherentes a las operaciones de información, lo cual, puede afectar la percepción mutua y las futuras colaboraciones. Esto, utilizando dos vectores relevantes para tanto Colombia como los Estados Unidos. Finalmente, se proyectará un panorama futuro, explorando posibles influencias en las colaboraciones militares entre Estados Unidos y Colombia entre 2025 y 2030.

## Marco de Análisis: Operaciones de información

Es importante comprender que las operaciones de información son “un conjunto de acciones estratégicas y tácticas que buscan influir en la percepción, actitudes y comportamientos de individuos, grupos o audiencias específicas” (JCS, 2014, p.3). Es decir, son los medios utilizados para transmitir mensajes con el fin de alcanzar ventajas políticas, militares, económicas o sociales para aquellos que las llevan a cabo a través de diversos medios y plataformas como lo son los medios de comunicación tradicionales y redes sociales. La *figura 1* demuestra varios de los medios usando en la doctrina estadounidense publicadas por el Comando General de los Estados Unidos (*Chairman of the Chief Staff* o CJS, que son las siglas en inglés).



*Figura 1: Publicaciones de la doctrina de los Estados Unidos en Operaciones de Información y sus respectivos manuales explicando los medios.*

Históricamente, estos medios han sido empleados por gobiernos, instituciones, organizaciones y actores no estatales para moldear la percepción pública, influyendo en la toma de decisiones y obtener una ventaja en situaciones políticas o militares. Estas actividades se basan en la comprensión de la psicología humana y la forma en que las

personas reciben, procesan y asimilan la información (Baños, 2020). Esto alude a que las operaciones de información pueden tener diversos objetivos y áreas de aplicación como la influencia en la opinión pública, las acciones de guerra psicológica, el fortalecimiento o debilitamiento de la seguridad nacional, la afectación de resultados en actividades para activar o gestionar crisis.

Bajo este contexto, la influencia en la opinión pública se refleja en el uso de mensajes persuasivos para moldear la percepción y actitudes de la audiencia hacia temas específicos o actores involucrados (Baños, 2020). Del mismo modo, la guerra psicológica, en particular durante los conflictos militares y de defensa, busca debilitar la moral y la cohesión del enemigo, analizándolo desde el punto de vista de seguridad nacional (JCS, 2014). Ahora bien, en asuntos de seguridad interna o nacional, los gobiernos emplean (abiertamente o de manera clandestina) operaciones de información para proteger sus intereses, prevenir amenazas y mantener la estabilidad interna y externa; inclusive, dentro de un Estado, éstas se observan en las campañas electorales o en el ámbito político, ya que pueden influir los resultados de elecciones y también fomentar la polarización entre la población (Nye, 2004). Por último, antes o durante situaciones de emergencia o crisis, se utilizan para controlar y direccionar la información hacia la población afectada y el público en general.

Es importante destacar que el uso de operaciones de información puede plantear desafíos éticos, especialmente, cuando se emplean con fines maliciosos o para difundir información falsa con el objetivo de desinformar y manipular a la audiencia. En el contexto actual de rápida evolución tecnológica y medios de comunicación masiva, las operaciones de información representan un área crítica en el campo de la seguridad nacional, la



diplomacia y las relaciones internacionales. Por lo cual, se debe comprender estas operaciones ya que se ha vuelto cada vez más relevante para enfrentar los riesgos y desafíos que se plantean en el mundo contemporáneo.

### **Marco de Análisis: Elementos de Poder**

En el escenario de las relaciones internacionales, el poder desempeña un papel fundamental en la proyección de influencia y toma de decisiones por los Estados a nivel individual y global, dentro del sistema internacional (Creus, 2013). De acuerdo con los estudios estratégicos del siglo XX y XXI, los Estados emplean diversos elementos de poder para alcanzar sus objetivos políticos y estratégicos, entre ellos el diplomático, de la información, el poder militar, el económico, las finanzas estatales, la inteligencia y el cumplimiento de la ley (Dahl, 1990; Mueller y Grindal, 2022; Nye, 2004). En el mundo contemporáneo, las operaciones de información cuando son combinadas con los elementos de poder adquieren una relevancia significativa. Por ello, comprender cómo los elementos de poder de un Estado se entrelazan con las capacidades de operaciones de información, es crítico. La información, más allá de simplemente datar debido al rigor analítico, se ha convertido en un recurso valioso que puede ser utilizado para influir en la percepción pública, obtener ventajas estratégicas y tomar decisiones informadas en la política exterior, a través de los mecanismos como la vigilancia electrónica, la inteligencia humana y la manipulación de la opinión pública, esto refleja que los Estados y actores no estatales, emplean las operaciones de información como una herramienta poderosa para lograr sus objetivos.

En este contexto y según lo mencionado por la oficina del Comando General de los Estados Unidos en su publicación del 2018 titulada ‘Estrategia’ (*Strategy*), la estrategia

engloba todas las acciones empleadas por un Estado para ejercer control sobre personas, objetos, lugares e incluso eventos, con el propósito de alcanzar objetivos estratégicos que se ajusten a sus intereses (CJS, 2018). En este documento, la estrategia se refiere a las tácticas empleadas por un Estado para controlar diferentes aspectos y lograr sus objetivos estratégicos. Resulta relevante examinar brevemente qué son estos instrumentos de poder y mostrar ejemplos de su uso, dado que alimentan las operaciones de información tanto de entidades estatales, como no estatales.

Justamente, el concepto DIME-FIL (Diplomático, Información, Militar, Económico, Finanzas, Inteligencia, Ley y Orden) fue originalmente concebido como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial por el politólogo británico Edward Carr que capturó en su análisis como un Estado ejercía su poder usando tres elementos: poder militar, poder económico, y el poder sobre la opinión (Khomko, 2019). Luego durante la Guerra Fría, el Departamento de Defensa de los Estados Unidos en la década de 1980 la establece como DIME solamente añadiendo el poder diplomático y modificando el de la información para establecer un marco comprehensivo necesario para comprender y abordar los desafíos de seguridad de esa época (Khomko, 2019; Nye, 2004). Ya pasado el año 2000, con un entorno geopolítico en constante cambio, se le añade la parte FIL (Aftergood, 2023; Rodríguez, 2020).

La esencia de este concepto presente, esto es DIME-FIL, radica en reconocer que cada uno de los elementos de poder desempeña un papel esencial en la consecución de los objetivos nacionales de seguridad y en la promoción de los intereses del país en el ámbito internacional. Así, la combinación y coordinación efectiva de estos, permite establecer un marco estratégico más completo y coherente para evaluar los diversos desafíos de seguridad presentados en este estudio. Los instrumentos de poder DIME-FIL son medios

fundamentales utilizados para alcanzar fines y su adecuada combinación y coordinación son cruciales para abordar los desafíos de seguridad efectivamente (Aftergood, 2023). A continuación, una descripción breve de cada elemento de poder.

#### *Instrumento diplomático*

El poder diplomático se refiere a la capacidad de un Estado para utilizar la *diplomacia* como medio que permita alcanzar objetivos tanto a nivel nacional, como internacional (Keohane & Nye, 1989), es un instrumento clave de la política exterior y de la estrategia de poder, y es allí donde Nye ha desarrollado la idea del "*poder suave*", que se refiere a la habilidad de atraer y persuadir en contraposición al uso de la fuerza militar (Keohane & Nye, 1989). Entonces, el poder diplomático implica establecer relaciones y alianzas internacionales que beneficien al Estado a largo plazo y para ello, los Estados deben definir estrategias nacionales e internacionales en colaboración con entes estatales y alianzas públicas o privadas (Jönsson, 2018; Nye, 2004). Por lo tanto, el poder diplomático es esencial para la política exterior e interior de un Estado, ya que permite alcanzar objetivos de manera efectiva y pacífica en el ámbito internacional. Así pues, la diplomacia se convierte en una herramienta poderosa para influir, negociar y resolver conflictos sin recurrir a mecanismos duros como las fuerzas militares o las sanciones económicas, y fomentar relaciones constructivas con otros actores mundiales.

#### *Instrumento de información*

El poder de la información es una herramienta crucial utilizada por Estados y actores no estatales a nivel internacional para alcanzar sus objetivos políticos y estratégicos (Jönsson, 2018). Esta capacidad se puede referir a controlar la información y los canales de comunicación para influir en el comportamiento de otros actores o instituciones

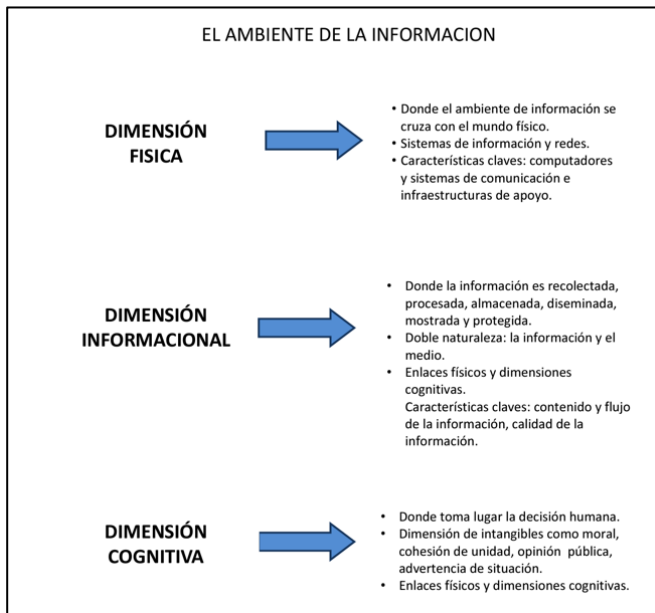


Figura 2: *Dominio de la Información* (Rojas et al., 2011, p.26).

considerando tres capas esenciales: la capa o parte física, la parte informacional, y la cognitiva (Jönsson, 2018; Nye, 2004). Su uso puede incluir la manipulación de la opinión pública, la propaganda, la censura y la vigilancia. Como se puede ver en la Figura 1, la parte física incluye la infraestructura, la cual es un elemento

primordial para el ejercicio efectivo de este poder. Si un Estado desea controlar el flujo de información, la infraestructura se vuelve crítica para lograr objetivos políticos y económicos (Krepinevich, 2002; Nye, 2004; Rojas et al., 2011). Así, la capacidad de entender el cómo controlar la información y los canales de comunicación permite a Estados y actores no-estatales, influir en la opinión pública y en la toma de decisiones de otros actores, siendo un componente vital (Rojas et al., 2011). Por ende, la capacidad de controlar los canales de comunicación es útil para detectar y prevenir amenazas a la seguridad nacional, como ataques cibernéticos, propaganda, infiltración de grupos terroristas, lo que contribuye a las operaciones de inteligencia (JCS, 2014; Rojas et al., 2011). Sin embargo, vital el entender que la censura y la vigilancia a las infraestructuras pueden limitar el flujo de información dentro de un Estado o a nivel internacional.

La información, por lo tanto, como poder del Estado también se puede utilizar para establecer alianzas y relaciones diplomáticas con otros Estados (Creus, 2013; Nye, 2004; Rodríguez et al., 2020). La información y la comunicación permiten la cooperación en

temas de interés común (Nye, 2004). Además, controlar la información de cierta manera facilita el establecimiento de acuerdos comerciales y alianzas para mejorar la estabilidad y la seguridad de un Estado. De esta manera, el poder de la información es una herramienta poderosa en el ámbito internacional, permitiendo influir en la opinión pública, establecer alianzas y mejorar la seguridad del Estado (Jönsson, 2018; Mueller y Grindal, 2022; Rojas et al., 2011). Se infiere entonces que el control de la información y la infraestructura asociada son elementos claves para ejercer este poder moderado que complementa el poder militar o económico y se basa en la atracción y persuasión cultural e inclusive la cognitiva (Nye, 2004).

#### *Instrumento militar*

El poder militar es uno de los elementos de poder más conocidos y utilizados por los Estados en la historia contemporánea, siendo una herramienta que permite alcanzar objetivos políticos y estratégicos tanto a nivel nacional, como internacional. Según Gray (1999), experto en relaciones internacionales y geopolítica, el poder militar es un recurso que permite a un Estado hacer que, a partir de su uso, otros Estados hagan lo que no están dispuestos a hacer de manera voluntaria o diplomática. La disuasión, por ejemplo, es una estrategia basada en la utilización del elemento militar para que un Estado persuada a otros Estados de abstenerse de ciertas acciones (Art, 2010; Nye, 2004). Otros ejemplos lo serían acciones ofensivas y defensivas. Es decir, un poder militar fuerte representado de varias maneras puede utilizarse para coercer a otros actores o Estados a tomar acciones contrarias a sus propios intereses (Art, 2011). Por esto, la capacidad de mantener una fuerza militar efectiva y eficiente es crucial para asegurar la seguridad y defensa nacional y proteger la soberanía de un Estado (Art, 2010; Gray, 1999; Nye, 2004).

*Instrumento económico*

El poder económico es un instrumento importante que permite a los actores, tanto estatales como no estatales, controlar y utilizar los recursos económicos para influir en la toma de decisiones y en la política internacional (Dahl, 1990). Según Gilpin (1987), el poder económico se refiere a la credibilidad de un Estado o actor en su capacidad de manipular y controlar los recursos económicos y el comercio internacional con fines políticos y estratégicos. El poder económico no se limita únicamente a aspectos monetarios, sino que abarca diversos elementos, por ejemplo, el control de los recursos naturales, como el petróleo y los minerales, es una forma importante de poder económico (Dahl, 1990, Gilpin, 1987; Nye, 2004).

Por esto, los Estados y actores no estatales pueden utilizar su control sobre estos recursos para obtener beneficios económicos e influir en la política y las relaciones internacionales (Gilpin, 1987). Aquí el comercio internacional también es un factor clave en el poder económico ya que permite el acceso a nuevos mercados y la reducción de costos de producción. Sin embargo, el comercio también puede utilizarse como una herramienta de influencia en la política internacional mediante la imposición de sanciones económicas o medidas proteccionistas (Gilpin, 1987; Nye, 2004). Por ejemplo, la inversión extranjera es un insumo relevante del poder económico que permite a los Estados obtener ventajas competitivas en los mercados internacionales (Gilpin, 1987). Además, el sistema financiero internacional desempeña un papel crucial en el poder económico ya que proporciona acceso a financiamiento y la capacidad de ejercer presiones e influencia sobre otros actores. En efecto, el poder económico se refiere a la capacidad de un actor para

controlar y utilizar los recursos económicos en sus diversas formas con el fin de influir en la política internacional y alcanzar objetivos políticos y estratégicos.

#### *Instrumento de finanzas*

El poder ligado a las de finanzas es la capacidad de un Estado para influir en la economía y la política internacional mediante el control de políticas fiscales y monetarias (Kegley & Blanton, 2013). Este instrumento, a diferencia del poder económico, se centra en el control de la política fiscal, la política monetaria, la deuda pública y la política cambiaria. Si utilizamos la política fiscal como primer ejemplo, vemos como esta permite a los Estados recaudar impuestos y administrar recursos para influir en la economía y la política nacional e internacional. Su empleo parte de estimular el crecimiento económico, reducir la inflación y garantizar la estabilidad financiera, así como para financiar actividades relacionadas con la seguridad nacional o acciones militares (Kegley & Blanton, 2013).

También se observa la deuda pública como un elemento clave del poder de finanzas, ya que los Estados pueden emitir deuda y obtener préstamos para financiar el gasto público y estimular la economía. Sin embargo, la deuda pública puede ser problemática si se vuelve insostenible y conduce a crisis financieras (Gilpin, 1987; Kegley & Blanton, 2013). La política cambiaria es otra herramienta importante en este ámbito ya que en ella los Estados pueden controlar el tipo de cambio de su moneda para influir en la economía y la política internacional. Por consecuente, esta política puede utilizarse para estimular las exportaciones, reducir el déficit comercial y controlar la inflación. Ahora, en el contexto de las operaciones de información, el poder de finanzas juega un papel significativo, ya que utiliza recursos financieros para influir en la economía y en la política internacional donde

tiene un efecto real y marcante en la toma de decisiones, pero, sobre todo, en la percepción de otros actores (Kegley & Blanton, 2013).

#### *Instrumento de inteligencia*

El poder de inteligencia es la capacidad de recopilar y utilizar información para proteger los intereses nacionales y tomar decisiones informadas en la política exterior (Rodríguez et al., 2020). Este instrumento abarca la recopilación de información a través de vigilancia electrónica e inteligencia humana, así como el análisis e interpretación de los datos recopilados (Gaddis, 1989). La vigilancia electrónica, en particular, se ha convertido en un componente crucial ya que los Estados pueden utilizar técnicas como la interceptación de comunicaciones y la recolección de datos en línea para obtener información sobre las intenciones y capacidades de otros Estados o grupos para coerción. Por otro lado, la inteligencia humana permite que los Estados pueden emplear agentes encubiertos y espías para obtener información detallada sobre las intenciones y capacidades de otros actores, siendo de gran relevancia para la comunicación estratégica de un Estado (Gaddis, 1989; Rodríguez et al., 2020). El poder encontrado dentro de la inteligencia es cómo los "ojos" de un comandante, tanto en el nivel táctico como estratégico, que permite recopilar y analizar información crucial para proteger los intereses nacionales y tomar decisiones informadas en la política exterior. Así, su contribución a la comunicación estratégica y a la seguridad de un Estado es inestimable para la influencia en el orden nacional e internacional.

#### *Instrumento de Implementación de Ley*

La implementación de ley (la “L” de DIME-FIL) es el último instrumento nacional de poder, haciendo referencia a las actividades destinadas a hacer cumplir las leyes y



## **Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

regulaciones, garantizar la seguridad y el bienestar de los ciudadanos y proteger los derechos y libertades individuales (García, 2011). Este instrumento incluye varias agencias como la policía, los tribunales, elementos de los servicios de inteligencia y las cárceles, cada cual desempeñando un papel crucial en el mantenimiento del orden público y la seguridad ciudadana. La ley y el orden son fundamentales para la estabilidad de un Estado y para proyectar poder y disuasión. El cumplimiento de la ley asegura la protección de los ciudadanos y la convivencia social, lo que contribuye a la cohesión y funcionalidad de la sociedad en general y como instrumento nacional de poder, promueve el mantenimiento de la paz, el orden y la seguridad dentro de un Estado (Tierraseca, 2021). La efectividad de las agencias encargadas de hacer cumplir la ley y garantizar el cumplimiento de las regulaciones y normativas, contribuye al bienestar y protección de los ciudadanos, así como a la proyección de estabilidad de un Estado que inspira a colaboraciones en el ámbito estratégico de índole diplomático, económico, y financiero.

### **Metodología**

Considerando el objetivo principal, esta investigación se desarrolla bajo el enfoque cualitativo considerando una revisión de documentos de relación entre los países seleccionados. La revisión documental se centrará en la recopilación y análisis de fuentes secundarias tales como libros, artículos académicos, informes gubernamentales de Estados Unidos como de Colombia, y documentos oficiales relacionados con las operaciones de información. Respecto a los casos de estudio relevantes que ejemplifican la aplicación de las operaciones de información y elementos de poder, el enfoque utiliza vectores como los grupos armados al margen de la ley y su influencia en Colombia, a la vez que se expone la creciente influencia China en la región. Se consideran ejemplos de campañas de

desinformación, propaganda, ciberataques o manipulación de la opinión pública y económica. Con base en todo lo anterior, se lleva a cabo un análisis prospectivo para proyectar posibles escenarios futuros en las colaboraciones militares entre Colombia y Estados Unidos con los dos vectores ya mencionados.

### **Resultados: Operaciones de información entre Colombia, Estados Unidos, los Grupos Armados al Margen de la Ley y China**

Las operaciones de información desempeñan un papel crucial en las estrategias de proyección de poder de los Estados modernos. Éstas abarcan la planificación, recolección, procesamiento, análisis, difusión y utilización de información para alcanzar objetivos estratégicos, como los contemplados en el enfoque DIME-FIL. Conviene subrayar que entre las técnicas más utilizadas se encuentran la propaganda, influencia de la opinión pública, desinformación, inteligencia y ciberseguridad, las cuales han sido utilizadas tanto por Colombia, los Estados Unidos, las organizaciones organizadas al margen de la ley y China. En este contexto, el presente trabajo se adentrará en el análisis de cómo estas naciones aplican sus habilidades de operaciones de información en la región sudamericana, y cómo esta influencia impacta en la política, seguridad y percepción pública de los países de la zona. A través de este análisis, se podrá comprender mejor el papel cada vez más relevante que juegan las operaciones de información en las relaciones internacionales y la geopolítica contemporánea y se podrá hacer una prospectiva de cómo pueden influenciar en el periodo de 2025-2030.

#### *Utilización de operaciones de información por Colombia*

A lo largo de la historia, el gobierno de Colombia ha empleado estrategias de operaciones de información como parte fundamental de su enfoque en seguridad nacional.

## **Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

Esto es, al ser un país afectado por conflictos internos, enfrentando grupos armados ilegales, narcotráfico y corrupción, las operaciones de información se han convertido en una herramienta esencial para alcanzar la estabilidad y proteger la seguridad nacional. La incursión de Colombia en operaciones de información se remonta a la década de 1980 y ha experimentado un crecimiento significativo que, desde entonces, se ha reflejado en la creación de agencias especializadas, como lo fue la ya disuelta Departamento Administrativo de Seguridad (DAS), la recién creada Dirección Nacional de Inteligencia (DNI) y la Agencia de Investigación Criminal (DIJIN) de la Policía Nacional (Ríos, 2016). Así pues, uno de los aspectos más notables del uso de operaciones de información en Colombia ha sido su aplicación en la lucha contra el narcotráfico, cuestión que en 2002, bajo la presidencia de Álvaro Uribe, se implementó bajo el nombre de: "Política de Seguridad Democrática", que incluía como línea estrategia el "golpe a las estructuras financieras del narcotráfico", enfocada en interrumpir las redes financieras de los cárteles de drogas, rastrear y capturar a sus líderes mediante operaciones de información. Pero también, las operaciones de información fueron utilizadas durante este periodo para general un mayor acercamiento entre la población y la fuerza pública, campañas de acción integral y la construcción de un discurso basado en la importancia de la seguridad para mejorar la economía, sumado a la estrategia de llamar a los grupos insurgentes, terrorista, sirvió para aunar esfuerzos nacionales e internacionales y forjar el Plan Colombia.

Asimismo, las operaciones de información han sido cruciales en el combate contra grupos armados ilegales como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Un gran ejemplo de ello fue la Operación Jaque, la cual el Estado Colombiano a través de sus Fuerzas Militares, utilizó el medio

cognitivo para rescatar 15 secuestrados y capturar dos altos integrantes de esa organización (Rojas et al., 2011).

Posteriormente, el acuerdo de fin del conflicto con las FARC alcanzado en 2016, fue el resultado de una negociación que involucró el uso de estas operaciones para persuadir tanto a los colombianos como a la comunidad internacional de las ventajas o desventajas de avalarla. Los comerciales en televisión nacional, los discursos y las estrategias de comunicación fomentaron durante el período previo al plebiscito una fuerte campaña de influencia en la opinión pública. No obstante, el uso de operaciones de información en Colombia ha sido objeto de controversia y cuestionamientos, puesto que algunos críticos han señalado que las estrategias políticas han incorporado técnicas de operaciones de información que pueden parecer más propias de estrategias de mercadeo o manipulación psicológica. Además, se han denunciado casos de abuso de poder y violaciones a los derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad, incluyendo espionaje y vigilancia ilegal a periodistas y defensores de derechos humanos (Rojas et al., 2011; Ríos, 2016). Por ejemplo, en 2020, un escándalo de espionaje en el que se vieron involucrados miembros de la (DNI) y la Policía Nacional, resultó en la destitución de altos funcionarios y generó críticas de organizaciones internacionales de derechos humanos (Semana, 2020).

De este modo, el uso de operaciones de información en Colombia ha tenido un impacto significativo en su política y seguridad nacional. Como lo señala Rivera-Páez (2022), la construcción de mecanismos de discurso tales como,

- (i) Demonización de los actores ilegales, (ii) securitización de la agenda política, económica y social; (iii) racionalización instrumental de la

efectividad y popularidad de las fuerzas armadas; y (iv) un hipotético futuro como el de Venezuela si los grupos guerrilleros obtienen el poder (Rivera-Páez, 2022, p. 104).

han sido efectivos para justificar la militarización de la sociedad. Si bien ha sido una herramienta valiosa en la lucha contra amenazas como el narcotráfico y grupos armados ilegales, también ha suscitado preocupaciones sobre su aplicación ética y respeto a los derechos humanos. Es importante continuar examinando el papel y las implicaciones de estas operaciones para garantizar que se utilicen de manera responsable y en beneficio del país y sus ciudadanos.

#### *Utilización de operaciones de información por los Estados Unidos*

A lo largo de su historia, como una de las principales potencias mundiales durante el siglo XVIII hasta el presente, Estados Unidos ha empleado ampliamente las operaciones de información para alcanzar sus objetivos en distintos ámbitos. Desde la Guerra Fría hasta la lucha contra el terrorismo, estas tácticas han sido utilizadas para influir en la opinión pública y apoyar la política exterior del país. Durante la Guerra Fría, la divulgación de propaganda y la creación de narrativas favorables fueron componentes esenciales de la estrategia de operaciones de información incluyendo la diplomacia como instrumento de poder (Cull, 2013; Prescott, 2021). En tiempos más recientes, las operaciones de información han sido especialmente relevantes en la guerra contra el terrorismo, donde los Estados Unidos han utilizado tácticas que van desde la difusión de información a través de redes sociales, hasta la creación de campañas de desinformación en línea para influenciar a la opinión pública y promover sus intereses estratégicos (Prescott, 2021). La integración de

estas operaciones con las fuerzas militares también ha sido parte fundamental de sus estrategias.

En medio de tener esta capacidad avanzada para ejercer influencia, las operaciones de información en los Estados Unidos se convirtieron en un tema polémico durante las elecciones presidenciales de 2016. Debido a que se descubrió que Rusia llevó a cabo una campaña de desinformación en línea para influir en la opinión pública y favorecer la candidatura de Donald Trump, se desató un debate sobre el papel que estas tácticas jugaron en el resultado de las elecciones generando preocupaciones sobre su impacto en la democracia y el proceso electoral (Mueller y Grindal, 2022; Prescott, 2021). Sin lugar a duda, las implicaciones y efectos de las operaciones de información para los Estados Unidos son significativos ya que en teoría puede socavar la democracia y la integridad del proceso electoral. Por otro lado, estas pueden desencadenar respuestas negativas de otros países, creando una espiral de desinformación y rivalidades, similar a la trampa de la seguridad internacional; la generación de una carrera armamentista en el ámbito de la información.

#### *Utilización de operaciones de información por China*

China se ha ganado una reputación por su enfoque estratégico y ambicioso en el ámbito de las operaciones de información (Cheng, 2017). Con una inversión significativa en tecnologías y capacidades de inteligencia, el país se ha convertido en un actor destacado en la ciberseguridad y la ciberguerra. A través de diversas entidades y agencias gubernamentales, China ha desplegado tácticas y estrategias para recopilar información, influir en narrativas y utilizar datos en su beneficio (Cheng, 2017; Wortzel, 2021).

En primer lugar, China ha desarrollado capacidades cibernéticas avanzadas y ha sido acusada en numerosas ocasiones de llevar a cabo ciberataques masivos y operaciones de influencia contra otros países. Estas operaciones de información se dirigen a la obtención de secretos comerciales, información estratégica y tecnología punta con el objetivo de fortalecer su ventaja competitiva en los ámbitos económico y militar (Art, 2010; Wortzel, 2021). Además, China ha empleado técnicas de influencia y propaganda en línea para moldear percepciones y opiniones tanto a nivel interno como externo. La denominada *Gran Muralla de Fuego*, que permite al gobierno chino controlar y censurar el acceso a Internet, ha limitado la difusión de información crítica y restringiendo la libertad de expresión. También han desarrollado plataformas y cuentas de redes sociales controladas por el Estado para difundir su narrativa oficial y manipular la opinión pública (Wortzel, 2021). De este modo, la recopilación masiva de datos es otra área en la que China destaca. Con una población de más de 1.4 billones de personas, el país cuenta con acceso a una inmensa cantidad de información personal y comercial (Nye, 2004; Wortzel, 2021). Aún más, empresas chinas, respaldadas por el gobierno, han llevado a cabo una extensa recopilación y almacenamiento de datos, lo que ha generado preocupaciones sobre la privacidad y seguridad de la información (Art, 2010; Wortzel, 2021). Estos datos se utilizan para impulsar el desarrollo de inteligencia artificial y tecnologías de vigilancia masiva que, a su vez, respaldan el sistema de control social y vigilancia en China. Por ejemplo, de acuerdo con Shama (2023), en China hay alrededor de 700 millones de cámaras articuladas a programas de inteligencia artificial para la generación de datos útiles para el control social y el desarrollo institucional. Esa capacidad de control no la tiene ningún otro país en el mundo.

Como se ha evidenciado, China ha empleado las operaciones de información de manera sistemática y estratégica para fortalecer su posición en los ámbitos económico, político y militar (Cheng, 2017; Prescott, 2021; Wortzel, 2021). Esto a través de ciberataques, influencia en línea y recopilación masiva de datos, el país busca obtener una ventaja competitiva y controlar la narrativa tanto a nivel nacional, como internacional. Sin embargo, estas prácticas también plantean desafíos importantes en términos de seguridad cibernética, privacidad y libertad de expresión y han generado preocupaciones a nivel internacional, sobre las acciones de China en el ámbito de la información (Prescott, 2021; Wortzel, 2021).

*Utilización de operaciones de información por grupos armados al margen de la ley*

Los grupos armados al margen de la ley en Colombia han empleado diversas estrategias de operaciones de información para alcanzar sus objetivos y ejercer control sobre las poblaciones afectadas. Estos mecanismos se han convertido en un pilar fundamental en su estrategia permitiéndoles difundir su ideología, manipular la opinión pública, reclutar seguidores y socavar la estabilidad del Estado (Celedón-Rivero, 2016). Una de las principales tácticas utilizadas por estos grupos es la difusión de mensajes a través de medios de comunicación tradicionales y plataformas en línea (Celedón-Rivero, 2016; Ríos, 2016). Mediante su narrativa, estos grupos justifican su existencia y actividades, exagerando sus logros mientras demonizan a sus oponentes y explotan las divisiones existentes en la sociedad. Además, emplean la desinformación y la expansión de rumores para sembrar confusión difunden información falsa o distorsionada para manipular la percepción pública y generar desconfianza hacia las autoridades o actores adversarios (Celedón-Rivero, 2016).



Ya que las tecnologías y redes sociales han evolucionado y se han convertido mucho más económicas, los grupos al margen de la ley la han utilizado para alcanzar objetivos específicos como lo han sido el reclutamiento de nuevos miembros, las coordinaciones de operativos, y la diseminación de sus ideologías (Castro y Rodríguez, 2022; Ríos, 2016). Se valen de estrategias de mercadeo digital y técnicas de segmentación para dirigirse a audiencias específicas, especialmente jóvenes y personas vulnerables. También recurren a ciberataques primitivos pero eficientes y al *hacktivismo* (herramientas digitales para perseguir fines políticos) para interrumpir las comunicaciones y operaciones de sus adversarios (Arellano, 2019). A causa de ello, estos grupos llevan a cabo ciberataques, como el robo de información sensible y el sabotaje de infraestructuras críticas, con el objetivo de debilitar a los oponentes y aumentar su propio poder (Arellano, 2019; Celedón-Rivero, 2016).

No se puede ignorar que los grupos armados al margen de la ley también utilizan operaciones de información para facilitar su financiamiento ilícito con actividades como el lavado de dinero, el contrabando, el tráfico de drogas o armas, y el robo de recursos naturales (Castro y Rodríguez, 2022; Rivera-Páez, 2022). También utilizan canales de comunicación cifrados y evasión de la vigilancia para ocultar sus actividades financieras y mantener sus fuentes de ingresos (Castro y Rodríguez, 2022). Estas tácticas manipuladoras pueden tener un impacto significativo en la sociedad, erosionando la confianza en eficacia de las instituciones y exacerbando los conflictos existentes. Por lo tanto, es fundamental que los gobiernos y actores responsables de la seguridad comprendan y contrarresten estas operaciones para mantener la estabilidad y proteger a la población.

Si es importante en este análisis que explica como China y los grupos armados al margen de la ley hacen sus operaciones de información, es aún más crítico saber la relación y el apoyo mutuo de entre dos actores. Si bien es cierto que Colombia ha tenido constante relaciones diplomáticas con China desde la década del 1980, los cambios democráticos en Colombia han creado un espacio para una colaboración más estrecha (Ellis, 2022). La evolución de la relación entre China y Colombia, especialmente bajo el nuevo gobierno de Gustavo Petro, tiene el potencial de impactar significativamente las relaciones existentes entre Estados Unidos y Colombia, en particular la diplomática y económica que puede generar preocupaciones en Washington y varios países europeos. La relación política de Colombia con China se remonta a 1980, cuando cambió el reconocimiento diplomático de Taiwán a la República Popular China (RPC) (Ellis, 2022). Varios presidentes colombianos, incluidos Álvaro Uribe, Juan Manuel Santos e Iván Duque, han visitado China, reflejando la creciente importancia del país; sin embargo, Colombia no se ha unido a la Iniciativa del Cinturón y Ruta de China ni ha recibido el estatus de "socio estratégico", a diferencia de algunos otros países de la región (Ellis, 2022; Wortzel, 2014).

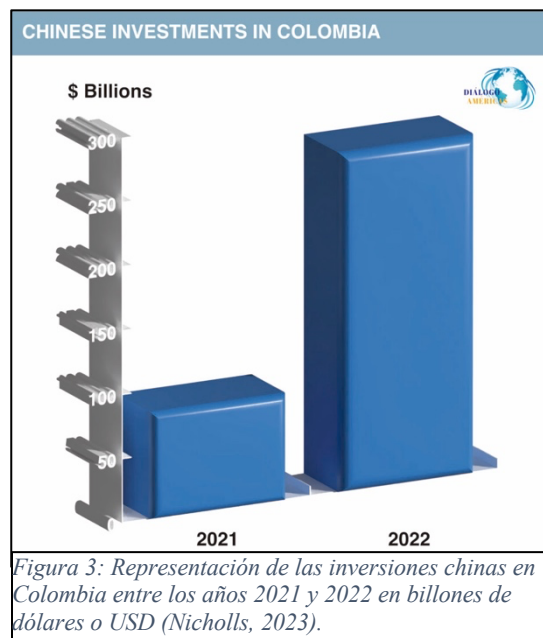
El presidente Gustavo Petro, quien asumió el cargo en agosto de 2022, no ha enfatizado la relación entre Colombia y China en su discurso público. Aun así, sus acciones, como el nombramiento de Sergio Cabrera, una figura con fuertes conexiones con China, como embajador de Colombia en la RPC, sugieren un posible fortalecimiento de los lazos (Ellis, 2022). El ministro de Relaciones Exteriores, Álvaro Leyva, conocido por centrarse en las negociaciones de paz con grupos como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), también podría inclinarse hacia el fortalecimiento de la relación entre Colombia y China. Esto podría tener una influencia diplomática en tres

aspectos principales: seguridad, relaciones económicas como inversiones, y la explotación de recursos de minería y petróleo,

La dimensión de seguridad es crucial en este contexto. La presencia de empresas chinas en Colombia ha aumentado significativamente, aunque el fortalecimiento de los lazos de seguridad con China se ha percibido como una amenaza potencial para la estrecha relación de Colombia con Estados Unidos (Nicholls, 2023). Es, por ende, que el compromiso de Colombia con China en este ámbito está listo para evolucionar bajo el presidente Petro, que, aunque al momento es neutral, puede convertirse en un objetivo diplomático colombiano.

A su vez, las relaciones económicas de Colombia con China han estado marcadas por un crecimiento sustancial en el comercio bilateral, especialmente a principios de la década de 2000 (Ellis, 2022; Nicholls, 2023). Sin embargo, Colombia registra constantemente un déficit comercial con China, siendo sus principales exportaciones productos básicos como petróleo, carbón y hierro (Mejia, 2021; Nicholls, 2023). Por otro

lado, las importaciones chinas incluyen una amplia gama de bienes de alto valor agregado motivando la inversión china en Colombia que ha estado aumentando constantemente, con más de 100 empresas con base en China operando en el país y numerosos proyectos de inversión que suman miles de millones de dólares (Ellis, 2022). Estas inversiones abarcan diversos sectores, desde petróleo y



minería hasta infraestructura y telecomunicaciones. Las actividades de las empresas chinas han sido un punto focal entre las comunidades empresariales colombianas, con experiencias tanto positivas como negativas. En particular el sector petrolero y minero específicamente, ha visto a empresas chinas como Sinopec, CNOOC y otras estableciendo presencia en Colombia a través de adquisiciones y asociaciones, aunque a veces enfrentando desafíos y amenazas de los grupos armados ilegales (Ellis, 2022). En la minería, China desempeña un papel crucial como comprador de exportaciones de carbón y níquel colombianas y opera la mina de oro Buriticá (Ellis, 2022). La adquisición de la mina Buriticá por parte de Zijin, una empresa minera china, en 2019 fue un acontecimiento significativo, pero ha enfrentado numerosos desafíos relacionados con problemas laborales, protestas comunitarias y minería informal (Ellis, 2022). Y si, aunque el gobierno de Petro aún no ha abordado la presencia de China en el sector minero e indicando el deseo de eliminar la participación china en este campo, esto podría impactar de cierta manera las relaciones con China ya que es parte de sus objetivos económicos y estratégicos.

Es claro que la evolución de estas relaciones puede generar preocupaciones a varios países como los Estados Unidos e inclusive países asociados con la OTAN (*North Atlantic Treaty Organization*), especialmente si las crecientes relaciones de Colombia con China comienzan a eclipsar su relación con Estados Unidos o con la Unión Europea. Equilibrar estas relaciones será un desafío complejo para el gobierno colombiano, que deberá gestionar cuidadosamente su compromiso con ambas naciones para proteger sus intereses nacionales y garantizar la estabilidad en la región. Este panorama en evolución requiere atención cercana y planificación estratégica por parte de todos los sectores y partes involucradas.

### **Operaciones de información: proyecciones relación EE. UU. - Colombia**

Entre el 2025-2030, las operaciones de información desempeñarán un papel crítico en la dinámica de las relaciones entre Estados Unidos y Colombia, así como en la interacción de ambos países con China. En el caso de Colombia en especial, con los grupos armados al margen de la ley y como ellos pueden fortalecer lazos con el gobierno de China. Y aunque entre los Estados Unidos y Colombia se mantiene una relación cercana y de cooperación en diversos temas como la lucha contra el narcotráfico, el terrorismo y la promoción de la democracia y los derechos humanos (Franco, 2019) puede ser influenciado de varias maneras. Por ejemplo, a través de la influencia ejercida a través de los medios de las operaciones de información, se pueden plantear desafíos a esta alianza puesto que ambos países pueden ser objeto de operaciones de desinformación y propaganda. Es probable que se intensifiquen los esfuerzos de los grupos armados al margen de la ley para influir en la opinión pública en ambos países y utilizar tácticas de desinformación para debilitar la cooperación bilateral. Además, la presión de China para aumentar su presencia e influencia en la región puede generar tensiones entre Estados Unidos, Colombia y otros países regionales.

En este escenario, es esencial que Estados Unidos y Colombia fortalezcan su colaboración en materia de ciberseguridad y contrainteligencia para contrarrestar las operaciones de información provenientes de actores hostiles. Es allí donde ambos países deben trabajar en estrecha coordinación para identificar y neutralizar las campañas de desinformación que busquen socavar la relación bilateral y la estabilidad regional. Como se aludió anteriormente, aparte de Colombia, China también continuará buscando aumentar su influencia en América Latina. El país asiático ha estado invirtiendo en

## **Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**

Bogotá D.C., Colombia

proyectos de infraestructura y desarrollo en la región, y ha buscado establecer alianzas políticas y económicas con varios países latinoamericanos (Art, 2010). Por ejemplo y a través de una campaña de influencia, China podría intentar promover su narrativa favorable y presentarse como un socio confiable y benefactor en la región, lo que podría perturbar la percepción de la sociedad colombiana hacia este país (Art, 2010; Prescott, 2021). La asignación de proyectos tan trascendentales como el metro de Bogotá a empresas china es una evidencia de ello (Otis, 2023). En respuesta, Estados Unidos y Colombia podrían desarrollar estrategias conjuntas para contrarrestar las operaciones de información de China y garantizar que las decisiones políticas y económicas en la región se tomen con transparencia y en beneficio del desarrollo sostenible y la seguridad. Se asume a la vez que los grupos armados al margen de la ley seguirán utilizando las operaciones de información para sus propios fines, buscando expandir su reclutamiento y promoviendo su ideología. De paso, pueden utilizar tácticas de desinformación para debilitar la posición de los gobiernos y promover su agenda.

### **Recomendaciones para futuros estudios**

Dada la complejidad y la importancia de las operaciones de información en el contexto de la estabilidad regional en Colombia, es esencial que futuros estudios amplíen la investigación existente y aborden áreas que no pudieron ser exploradas en el presente trabajo, debido a restricciones de tiempo y marco académico. Algunas recomendaciones para investigaciones futuras se resumen de la siguiente manera.

*Entrevistas y encuestas.* En primera medida, hace falta realizar entrevistas en profundidad con expertos en seguridad, relaciones internacionales y comunicación estratégica tanto en Colombia como en Estados Unidos. Este tipo de técnicas permitirán obtener perspectivas

especializadas sobre el tema y agregarán valor a la comprensión de las operaciones de información y su impacto en la estabilidad regional. A la vez, es de suma importancia aplicar encuestas a una muestra representativa de militares, funcionarios gubernamentales, académicos y expertos en temas relacionados en ambos países. Las encuestas deben diseñarse cuidadosamente para recopilar datos cuantitativos y cualitativos sobre la percepción de las operaciones de información y su influencia en las relaciones bilaterales con preguntas específicas podrían incluir percepciones sobre la efectividad de las operaciones de información en el logro de objetivos estratégicos y su papel en la estabilidad regional.

*Análisis Documental.* Desde la perspectiva analítica, se recomienda realizar un análisis exhaustivo de documentos oficiales, declaraciones políticas y discursos de líderes militares y gubernamentales en Colombia, Estados Unidos e inclusive de China que ayude a identificar las tendencias históricas en las políticas y estrategias de operaciones de información de ambos países y su evolución a lo largo del tiempo. Dentro de una malla curricular de doctorado, se puede desarrollar una investigación para establecer una relación entre las declaraciones y acciones relacionadas con las operaciones de información y su impacto en las relaciones bilaterales. Allí se deben analizar las respuestas políticas y estratégicas de ambos países a eventos clave que involucran operaciones de información, como campañas de desinformación, ciberataques y propaganda.

*Comparación y Contraste.* Por último, para futuras investigaciones pueden realizarse estudios comparativos más detallados entre las estrategias de operaciones de información de Colombia, Estados Unidos y China. Esto puede incluir un análisis de las similitudes y diferencias en enfoques, objetivos y resultados, así como una evaluación de las lecciones

aprendidas de cada uno. Concurrentemente, se complementaría con una examinación de la colaboración y cooperación en operaciones de información entre Colombia y Estados Unidos que se han desarrollado a lo largo del tiempo y cómo pueden fortalecerse en el futuro. Esto puede implicar la identificación de áreas específicas en las que ambos países pueden trabajar juntos para abordar desafíos comunes.

Las operaciones de información y su impacto en la estabilidad regional en Colombia son temas de importancia crítica en el panorama geopolítico actual. Los futuros estudios que sigan estas recomendaciones podrán profundizar en la comprensión de este fenómeno y contribuir al desarrollo de políticas y estrategias más efectivas para abordar los desafíos y oportunidades en este campo. Estas investigaciones adicionales serán fundamentales para fortalecer la capacidad de Colombia y Estados Unidos para mantener la estabilidad regional en la región en el período 2025-2030 y más allá.

### **Conclusiones**

El presente trabajo ha explorado las operaciones de información en Colombia y su relación con los elementos de poder (DIME-FIL) de Estados Unidos y China, con un enfoque en la perspectiva hacia el período 2025-2030. A lo largo de esta investigación, se ha demostrado que las operaciones de información desempeñan un papel crucial en la configuración de la estabilidad regional, y que la colaboración entre Colombia y Estados Unidos es esencial para mantener y fortalecer esta estabilidad en un entorno geopolítico complejo.

Es fundamental destacar la importancia de entender los elementos de poder DIME-FIL (diplomáticos, informativos, militares, económicos, financieros, intelectuales y de ley y orden) en el contexto de las operaciones de información en Colombia, ya que son



instrumentos claves para todo tipo de actores estatales y sus intenciones de influir en la percepción pública, moldear la opinión y avanzar en sus objetivos operacionales y estratégicos.

Se ha evidenciado la evolución e integrado las operaciones de información dentro de Colombia por tanto el gobierno y entes como grupos armados ilegales que compiten por la dominancia de sus políticas en la región. Sin embargo, Colombia ha demostrado su capacidad para utilizar la información como un recurso estratégico para contrarrestar amenazas y promover sus intereses nacionales. En el período 2025-2030, se espera que Colombia siga fortaleciendo sus capacidades en este ámbito y que continúe siendo un actor clave en la lucha contra el crimen organizado y el terrorismo en América Latina.

En lo que respecta a Estados Unidos, queda claro que su apoyo y colaboración son esenciales para la estabilidad regional en Colombia. Este país ha brindado asistencia financiera, técnica y militar a Colombia a lo largo de los años, lo que ha contribuido significativamente a los esfuerzos del país sudamericano para combatir el narcotráfico y el terrorismo. Hacia el futuro, se espera que esta colaboración se mantenga y se fortalezca, ya que los intereses de seguridad y estabilidad de Estados Unidos en la región están intrínsecamente ligados a los de Colombia. Por otro lado, China ha emergido como un actor global con creciente influencia en América Latina, incluyendo Colombia. A medida que China expande sus relaciones económicas y diplomáticas en la región, es importante que Colombia sea cautelosa y se asegure de que sus intereses nacionales no se vean comprometidos, ya que, si bien la cooperación con China puede ofrecer oportunidades económicas, ellas pueden comprometer su soberanía y estabilidad a largo plazo.

**Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**  
Bogotá D.C., Colombia

Se establece, pues, que la estabilidad regional en Colombia hacia el período 2025-2030 dependerá en gran medida de la capacidad del país para utilizar eficazmente los elementos de poder DIME-FIL, fortalecer sus operaciones de información y mantener una estrecha colaboración con Estados Unidos. La relación con China también jugará un papel relevante, pero debe gestionarse con prudencia y restricciones. Definitivamente, Colombia se encuentra en una posición estratégica en América Latina y tiene la responsabilidad de contribuir a la paz y la seguridad en la región. Con la voluntad política y la planificación adecuada, Colombia está bien posicionada para prosperar en un entorno geopolítico cambiante y seguir siendo un actor clave en la promoción de la estabilidad regional en los próximos años.

## Referencias

- Arellano, A. (2019). *Hacktivism: La Nueva Interacción del Activismo político y social*.  
Hacktivism: La nueva interacción del activismo político y social.  
<https://www.iingen.unam.mx/es-mx/AlmacenDigital/Notas/Paginas/hacktivism.aspx>
- Aftergood, S. (2023). *Strategy: Directing the instruments of National Power*. Federation Of American Scientists. Retrieved April 14, 2023, from:  
<https://fas.org/blogs/secrecy/2018/04/strategy-jcs/>.
- Art, R. J. (2010). The United States and the Rise of China: Implications for the Long Haul. *Political Science Quarterly*, 125(3), 359-391. From:  
<https://doi.org/10.2307/25767046>
- Baños, P. (2022). El dominio mental. La geopolítica de la mente. España: Editorial Ariel.
- Boot, M. (2022). *Why the U.S. ramped up its information war with Russia*. Council on Foreign Relations. <https://www.cfr.org/in-brief/why-us-ramped-its-information-war-russia>
- Cheng, D. (2017). *Cyber dragon: Inside China's information warfare and Cyber Operations*. Praeger.
- Creus, N. (2013). El Concepto de poder en las Relaciones Internacionales y La Necesidad de Incorporar Nuevos Enfoques. *Estudios Internacionales*, 45(175), 63–78. Obtenido de: <https://doi.org/10.5354/0719-3769.2013.27372>
- Cull, N. J. (2013). *The Cold War and the United States Information Agency: American Propaganda and public diplomacy, 1945-1989*. Cambridge University Press.
- Dahl, R. A. (1990). *A preface to democratic theory*. Univ. of Chicago Press.

**Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**  
Bogotá D.C., Colombia

Ellis, E. (2022). *Colombia’s relationship with the PRC*. CSIS.

<https://www.csis.org/analysis/colombias-relationship-prc>

Franco, G. (2019). *Colombia, Uno de los países con evidencia de Manipulación*. Diario La República. Retrieved April 24, 2023, obtenido de:

[https://www.larepublica.co/analisis/guillermo-franco-2773812/colombia-uno-de-](https://www.larepublica.co/analisis/guillermo-franco-2773812/colombia-uno-de-los-paises-con-evidencia-de-manipulacion-2914621)

[los-paises-con-evidencia-de-manipulacion-2914621](https://www.larepublica.co/analisis/guillermo-franco-2773812/colombia-uno-de-los-paises-con-evidencia-de-manipulacion-2914621)

Gaddis, J. L. (1989). Intelligence, Espionage, and Cold War Origins. *Diplomatic History*, 13(2), 191-212. From: <https://doi.org/10.2307/24911815>

Gilpin, R., & Gilpin, J. M. (1987). *The Political Economy of International Relations*.

Princeton University Press. From: <http://www.jstor.org/stable/j.ctt19wcct3>

Gómez, C. A. (2022). El medio ambiente, recurso estratégico de los grupos armados al margen de la ley: caso de estudio la infraestructura petrolera. *Seguridad Humana y Crímenes Ambientales*, 179-203. Obtenido de:

<https://doi.org/10.25062/9786280000701.06>

Hurtado, J. C. (2006). *Investigación cualitativa comprender y actuar*. Madrid, España: La Muralla.

Joint Chief of Staff. (2018). *Joint Chiefs of Staff*. From:

[https://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Doctrine/jdn\\_jg/jdn1\\_18.pdf](https://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Doctrine/jdn_jg/jdn1_18.pdf). Retrieved April 26, 2023.

Joint Chief of Staff. (2014). *Joint Publication 3-13 Information operations*. Joint Chiefs of Staff.

Joint Chief of Staff. (2018). *Joint concept for operating in the information environment (JCOIE)*. From:

**Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**  
Bogotá D.C., Colombia

[https://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Doctrine/concepts/joint\\_concepts\\_jcoie.pdf?ver=2018-08-01-142119-830](https://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Doctrine/concepts/joint_concepts_jcoie.pdf?ver=2018-08-01-142119-830)

Jönsson, C. (2018). Coercive diplomacy. *The Encyclopedia of Diplomacy*, 1–13.

<https://doi.org/10.1002/9781118885154.dipl0402>

Kegley, C. W., Blanton, S. L. (2013). *World Politics: Trend and Transformation*, 2013 – 2014 Update Edition. United States: Cengage Learning.

Keohane, R.O. y Nye, J.S. (1989). Review: Power and Interdependence Revisited.

*International Organization*, 41(4). From: <https://doi.org/10.2307/2706764>

Khomko, K. (2019, April 3). *A nation needs more than a dime*. Defense.info.

<https://defense.info/williams-foundation/2019/04/a-nation-needs-more-than-a-dime/>

Krepinevich, A. F. (2002). *The military-technical revolution: A preliminary assessment*.

Center for Strategic and Budgetary Assessments.

Mejía, L. F. (2021, November 4). *Colombia, Washington’s “closest ally,” looks to Beijing*.

*Americas Quarterly*. <https://www.americasquarterly.org/article/colombia-washingtons-closest-ally-looks-to-beijing/>

Mueller, M., y Grindal, K. (2022). Information as Power: Evolving US Military

*Information Operations and their Implications for Global Internet Governance*. *The*

*Cyber Defense Review*, 7(2), 79–98. From: <https://www.jstor.org/stable/48669294>

Nicholls, S. (2023, July 31). *China’s bet on Colombia, seeking its “golden age” in Latin*

*America*. *Diálogo Américas*. <https://dialogo-americas.com/articles/chinas-bet-on-colombia-seeking-its-golden-age-in-latin-america/>

**Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**  
Bogotá D.C., Colombia

Nye, J. S. (2004). *Soft power: The means to success in world politics*. PublicAffairs.

Weatherhead Center for International Affairs. Retrieved 2023, from:

<http://www.tinyurl.com/mug36ku>

Otis, J. (2023, September 23). *Bogotá has some of the worst traffic. it's finally getting a metro, with China's help*. NPR.

<https://www.npr.org/2023/09/23/1200342376/colombia-bogota-traffic-metro>

Prescott, R. J. (2021, April 29). *The U.S. military needs to stay out of the information warfare game*. 19FortyFive. From: <https://www.19fortyfive.com/2021/04/the-u-s-military-needs-to-stay-out-of-the-information-warfare-game/>

Ricci, D. (2011). *Estado de Derecho y Principio de Legalidad*. Comisión Nacional de los Derechos Humanos de México. Retrieved 2023, from:

<https://corteidh.or.cr/tablas/r28801.pdf>.

Rivero, J. C. (2016). *Juicio Moral y Ética Discursiva, En Personas Adscritas a Grupos Al Margen de La Ley Colombiana*. Obtenido de:

<https://doi.org/10.15332/tg.mae.2016.00608>

Ríos, H. H. (2016). *La Inteligencia en Colombia: De la Oscuridad a la Institucionalidad*.

Obtenido de: [https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/14196/](https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/14196/Romero%20Rios%20Herbert%20Harbey%202016.pdf;sequence=3)

[Romero%20Rios%20Herbert%20Harbey%202016.pdf;sequence=3](https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/14196/Romero%20Rios%20Herbert%20Harbey%202016.pdf;sequence=3)

Rojas, J. F. (2011). *Las operaciones de información en las guerras de información*. Bogotá, Colombia: Universidad Piloto de Colombia.

Rodríguez, C. A., Walton, T. C., & Chu, H. (2020, April 1). *Putting the "fil" into "dime":*

*Growing joint understanding of the instruments of power*. National Defense

University Press. Retrieved April 13, 2023, from:

**Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”**  
Bogotá D.C., Colombia

<https://ndupress.ndu.edu/Media/News/News-Article-View/Article/2106566/putting-the-fil-into-dime-growing-joint-understanding-of-the-instruments-of-pow/>

Rivera-Páez, S. (2022). *Colombia: Confronting Insurgency, Drug Cartels, and Narcoterrorists* en Kuehn, D., & Levy, Y. (Eds.). (2022). *Mobilizing Force: Linking Security Threats, Militarization, and Civilian Control*. Lynne Rienner Publishers. p. 97-116

Sampieri, R. H. (2010). *Metodología de la investigación*. México, D.F: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.

Semana. (2020, May 1). *Las carpetas secretas*. Semana.com Últimas Noticias de Colombia y el Mundo. <https://www.semana.com/nacion/articulo/espionaje-del-ejercito-nacional-las-carpentas-secretas-investigacion-semana/667616/>

Sharma, U. (2023). Big Brother is watching: China has one surveillance camera for every 2 citizens!. Firstpost.com

Tierraseca, F. (2021, October 2). *Garantes de la Seguridad Ciudadana*. elDiario.es. Retrieved April 20, 2023, from: [https://www.eldiario.es/castilla-la-mancha/palabras-clave/garantes-seguridad-ciudadana\\_132\\_8360074.html](https://www.eldiario.es/castilla-la-mancha/palabras-clave/garantes-seguridad-ciudadana_132_8360074.html)

Wade, N. (2023). *Instruments of National Power*. The Lightning Press SMARTbooks. Retrieved April 12, 2023, from: <https://www.thelightningpress.com/the-instruments-of-national-power/>

Wortzel, L. M. (2014). *The Chinese People’s Liberation Army and information warfare*. USAWC Press. From: <https://press.armywarcollege.edu/monographs/506>